

Universidad de Lima
Facultad de Comunicación
Carrera de Comunicación



**TRATAMIENTOS Y MIRADAS SOBRE LA
HOMOSEXUALIDAD EN EL CINE
PERUANO. CASOS: “NO SE LO DIGAS A
NADIE” (1998) Y “CONTRACORRIENTE”
(2009)**

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Comunicación

María Alejandra Bachet Márquez
Código 20131587

Asesor
Ricardo Bedoya

Lima – Perú
Febrero de 2021

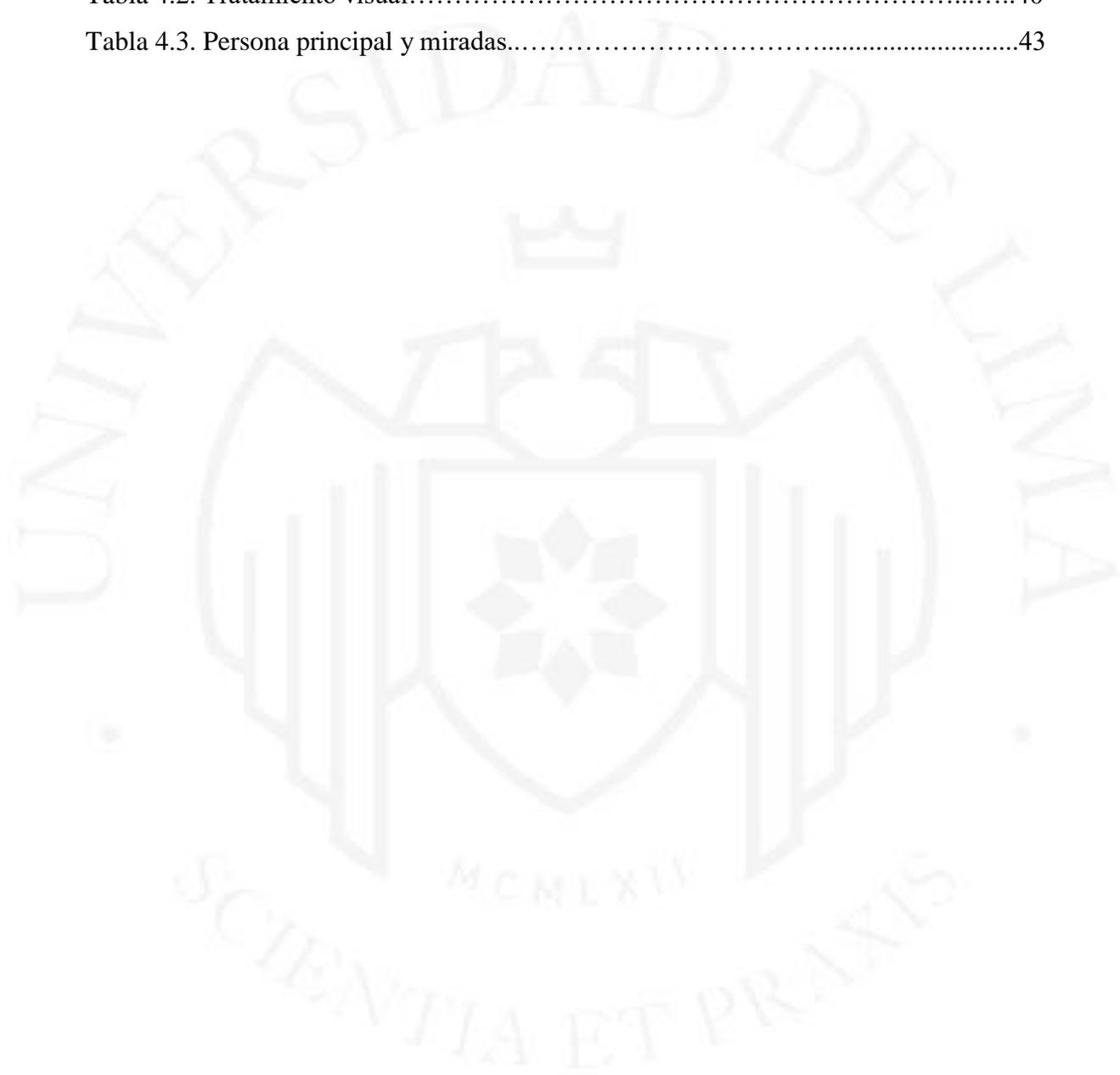
**TRATAMIENTOS Y MIRADAS SOBRE LA
HOMOSEXUALIDAD EN EL CINE
PERUANO. CASOS: “NO SE LO DIGAS A
NADIE” (1998) Y “CONTRACORRIENTE”
(2009)**

TABLA DE CONTENIDOS

INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I	4
1.1. Planteamiento del Problema	4
1.2. Estado del Arte.....	6
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	8
2.1. Hombre vs. Homosexualidad.....	8
2.2. La homosexualidad a través del tiempo: visión internacional	11
2.3. La homosexualidad en Latinoamérica y Perú	19
2.4. El cine como representación	21
2.5. La homosexualidad en el cine.....	25
2.6. Doce años que separan.....	27
2.7. Cine LGTB en el Perú.....	30
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	37
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	39
4.1. Guía de observación.....	39
4.2. Secuencias.....	49
4.2.1. Película: No se lo digas a nadie	49
4.2.2. Película: Contracorriente	57
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES	67
5.1. Personaje homosexual.....	68
5.2. Entornos: Social, familiar, amical y religioso.....	70
5.3. Relación heterosexual y homosexual.....	76
5.4. Secuencias: Análisis audiovisual	80
5.4.1. Confusión de la identidad	80
5.4.2. Relativismo moral.....	85
5.5. Conclusiones finales.....	90
REFERENCIAS	92

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 4.1. Estructura de las películas.....	39
Tabla 4.2. Tratamiento visual.....	40
Tabla 4.3. Persona principal y miradas.....	43



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.1. No se lo digas a nadie.....	5
Figura 1.2. Contracorriente.....	5
Figura 2.1. Los reyes de la risa.....	27
Figura 2.2. Armando, por Mario León.....	28
Figura 2.3. Gallo de mi Galpón.....	31
Figura 2.4. Los amigos.....	31
Figura 2.5. Sebastián.....	32
Figura 2.6. Retablo.....	32
Figura 2.7. Av. Larco.....	33
Figura 2.8. Canción sin nombre.....	33
Figura 2.9. Sin vagina me marginan.....	34
Figura 2.10. El pecado.....	34
Figura 2.11. Mariposa negra.....	35
Figura 2.12. Dos besos.....	35
Figura 2.13. Bullying maldito.....	36
Figura 4.1. Escena 1: Joaquín le dice a Alejandra que le gustan los hombres.....	49
Figura 4.2. Escena 2: Joaquín les cuenta a sus padres que es gay.....	50
Figura 4.3. Secuencia 1: Encuentro sexual con Alfonso.....	53
Figura 4.4. Secuencia 2: Gonzalo le toca el rostro a Joaquín.....	55
Figura 4.5. Secuencia 1: Santiago y Miguel se encuentran.....	57
Figura 4.6. Secuencia 2: Héctor le dice cabro por el rumor de la pintura.....	59
Figura 4.7. Secuencia 3: Mariela trata de enderezar a Miguel.....	62
Figura 4.8. Secuencia 4: Miguel entrega el cuerpo a Santiago.....	64
Figura 5.1. Joaquín y Alejandra.....	81
Figura 5.2. Mariela y Miguel.....	83
Figura 5.3 En la fiesta-Foto final.....	86
Figura 5.4. Miguel y Santiago abrazados.....	88

INTRODUCCIÓN

Recuerdo la primera vez que vi *Contracorriente* en el archivo audiovisual de la universidad, un par de años previos a iniciar la presente tesis. Todavía tengo muy presente en mi mente la sensación de aflicción y ahogamiento que me causó las últimas escenas de la película, sensaciones que pocas veces un filme ha logrado transmitirme y que hasta el día de hoy perduran cada vez que veo, recuerdo alguna escena, o escucho ‘Aunque no sea conmigo’¹, una de las canciones más emblemáticas que suena en la última escena y los créditos. Esta película me hizo dar cuenta que era la primera vez que había visto a dos personajes homosexuales retratados en la pantalla grande, con lo cual me cuestioné la razón de tal hecho.

En el año 2017, debía elegir un tema de tesis, en un principio, la dirección de la misma estaba orientada hacia otro tema que encontraba interesante, pero ya había sido anteriormente abordado muchas veces, esto me recordó aquella vez que vi *Contracorriente* y la reflexión que obtuve de la poca exposición de personajes homosexuales en el cine nacional. Esta observación se la di a conocer a mi asesor, quien mencionó que, de materializarse una investigación enfocada en este tema, sería una de las primeras tesis que abordarían el tema de la homosexualidad en el país. Esta afirmación fue muy entusiasmante, pues me permitiría poder trabajar en un tema antes poco trabajado, además de entender mucho más acerca de tal hecho y como también los personajes gays habían sido tratados en los diversos filmes previos y posteriores a *Contracorriente*.

El estudio de esta tesis se centra en entender cuál ha sido el tratamiento que se le ha dado a los personajes homosexuales en el cine peruano, partiendo desde la disgregación de la historia y el tratamiento visual y sonoro de cada una de las películas y a su vez entender cómo la historia a lo largo de los siglos de esta comunidad ha influido en la realización de las cintas.

En el primer capítulo, se aborda el motivo por el cual se ha realizado la tesis y la importancia de ella; asimismo, se mencionan los tres objetivos planteados y cómo estos

¹ El autor de la canción es el mexicano Santiago “Chago” Díaz, pero en la película la versión de la canción que se escucha es la interpretada por Celso Piña & Café Tacvba.

ayudarán a entender el tratamiento de la homosexualidad masculina en el cine nacional. Además, se citan a los principales autores, quienes en sus respectivos libros tratan el tema de la homosexualidad en el cine.

El segundo capítulo está dividido en seis subtemas. En el primero, se analiza el concepto de homosexualidad masculina y como diversos autores lo entienden y lo enfrentan con el concepto de ‘verdadero hombre’. El segundo, es un resumen de cómo la homosexualidad masculina ha sido vista a lo largo de la historia ante una visión internacional, desde la Antigua Grecia con costumbres generalizadas en donde se aceptaba la homosexualidad, pasando por el período de la llegada del cristianismo con su persecución constante ante las personas gais, hasta la actualidad en que, en diversos países, la homosexualidad es aceptada y cuenta con leyes que protegen a las personas que pertenecen a esta comunidad; en contraste, todavía existen naciones que condenan esta orientación sexual. En el tercero, se hace un breve recorrido de cómo se afrontó la homosexualidad en la región de Latinoamérica desde el siglo XVI ante la llegada de la Santa Inquisición y un listado de todo lo que ha logrado esta comunidad en la actualidad desde aquellos terribles años. El cuarto subtema ayuda a entender cómo el cine y sus componentes -al igual que otros medios- pueden tener una repercusión en la sociedad, esto debido a que su formato permite que sea un instrumento para culturizar, enseñar, transmitir conceptos e ideas mediante sus diversas historias y discursos. El quinto habla de cómo se ha retratado al personaje gay en la industria del cine, teniendo un especial enfoque en Latinoamérica y Perú y como el trabajo de la sociedad en favor a esta comunidad ha ayudado a dar un cambio en el tratamiento que reciben los personajes homosexuales dentro de pantalla. Por último, el sexto subtema hace referencia a las dos películas analizadas y cómo la brecha de tiempo entre ambas ha sido un punto fundamental para diversos cambios en el discurso de las historias y como también a pesar de que sean doce años los que separan a las películas, aún se mantienen similitudes con respecto a la percepción y tratamiento del personaje principal y su entorno.

El tercer capítulo indica la metodología que se ha implementado en el presente trabajo y cuáles han sido los puntos para analizar y los puntos de comparación que se han tenido para las películas, tales como la identificación del personaje principal, cómo su entorno los percibe y cuál ha sido la aparente propuesta del director.

En el cuarto capítulo se desarrolla lo planteado en el capítulo anterior. Todo el análisis plasmado en tablas de comparación entre *No se lo digas a nadie* y

Contracorriente fue trabajado de la manera más objetiva posible, tratando de no brindar puntos de vista, solo hechos concretos de lo visto y escuchado en las películas.

El último capítulo comprende las conclusiones realizadas a partir del análisis de cada uno de los cuadros del capítulo cuarto, en este segmento sí se plasmaron las impresiones acerca de lo estudiado. Para tal propósito me apoyo en análisis previos de otros autores, en donde mencionan y analizan los distintos filmes de formas individuales.

Uno de los propósitos del presente trabajo es entender el poder del cine para transmitir mensajes, y cómo es importante tener en cuenta todos los aspectos que envuelven a la cinematografía al momento de crear una historia. También, poder mostrar cuál ha sido el tratamiento que se le ha dado a la comunidad gay en la pantalla grande a lo largo de los años y cómo mediante el cuidado de cada una de las áreas se puede dar diversos tipos de mensajes a la sociedad.



CAPÍTULO I

1.1. Planteamiento del Problema

La representación y el tratamiento que se le ha tenido al personaje homosexual en el cine peruano ha sido casi nula y las pocas veces en que se ha dado alguna aparición ha sido mediante algún personaje secundario, estereotipado y/o marginado. ¿Será que la influencia que ha tenido la televisión peruana y latinoamericana en nuestra cinematografía es el motivo a este hecho, o la homofobia por parte de la sociedad que deriva a una escasa representación y un tratamiento pocas veces verídico? La homosexualidad es tan antigua como lo es la humanidad, pero han sido pocos los que se han atrevido a hablar de ella, sobre todo en una industria emergente como lo es nuestro cine nacional.

A pesar de que se ha dado un limitado tratamiento a este tema en las películas peruanas, con el paso de los años son cada vez más los directores que deciden abordar este contenido de la manera más honesta posible. Para ello, no solo basta con contar con un personaje homosexual y esperar que este por sí solo transmita; son todos sus elementos internos y externos los que se involucran para darle vida a sí mismo como personaje y a su relación con su entorno.

Para la presente investigación se han escogido dos películas representativas en nuestra industria y que fueron controversiales en sus respectivas épocas

- **“No se lo digas a nadie” (1998)**, película peruana-española, basada en el libro homónimo de Jaime Bayly, la cual fue dirigida por Francisco Lombardi. Fue la primera película peruana con temática homosexual.
- **“Contracorriente” (2009)**, película dirigida por Javier Fuentes-León, es un drama-romántico. Esta fue seleccionada por el Consejo Nacional de Cinematografía para representar al Perú en los premios Oscar del 2010, para la categoría de mejor película de habla no inglesa.

Figura 1.1

No se lo digas a nadie



Nota. Poster de *No se lo digas a nadie*, por F. Lombardi (director), (1998)

Figura 1.2

Contracorriente



Nota. Poster de *Contracorriente*, por J. Fuentes-León (director), (2009)

Al analizar cada una de las películas en cuestión, se desea conocer el tratamiento de la homosexualidad masculina, teniendo como aporte principal la diferenciación del tratamiento a lo largo de los años y así vincularlo a la realidad cultural (percepciones) vivida en sus respectivas épocas. Por ello, se plantean tres objetivos:

1. Describir la estructura dramática y conflictos vinculados con el tratamiento y propuesta en pantalla de la homosexualidad masculina.
2. Relacionar el tratamiento de ambas películas con los contextos de sus épocas, y otros elementos culturales de sus respectivos momentos.

3. Identificar las singularidades del tratamiento (diferencias) de los personajes y situaciones en cada caso a analizar.

La importancia de la investigación radica en entender y analizar la función que ha cumplido el cine como un mecanismo de expresión sobre una comunidad excluida, sobre todo en el Perú y cómo es que el cine ha decidido y permitido mostrar la homosexualidad masculina.

1.2. Estado del Arte

Esta representación ha tenido diferentes trabajos y abordajes en diversos textos; por ejemplo, Juan Carlos Alfeo Álvarez (2006) en su Tesis Doctoral "*La imagen del personaje homosexual masculino como protagonista en la cinematografía española*" presenta el estudio de los personajes homosexuales masculinos en la cinematografía española. Es así, como trata el tema de la representación de la homosexualidad y las modalidades que se han tenido para manifestarlas en los filmes. Es esta investigación la que más ha guardado una estrecha relación con el tema tratado en este presente trabajo.

"*La Sala Oscura: guía del cine gay español y latinoamericano*" de Manuel Lechón Álvarez (2001), es uno de los libros más icónicos con respecto al cine homosexual. Analiza el tratamiento que ha tenido el cine gay en España y Latinoamérica en los últimos años, mediante cuatro prejuicios, y cómo es que este presenta a los personajes homosexuales en pantalla, en donde muchas veces lo hacen de manera poco respetuosa y con una mentalidad represora de una sociedad machista. A lo largo de la lectura presenta películas representativas de este tipo de cine, que han marcado un hito o han sido trascendentales por algún motivo en Iberoamérica. Estas películas son presentadas con una ficha técnica y comentarios del retrato de los personajes homosexuales.

Por su parte, Manuel Fernández-Alemany y Andrés Sciolla (1999) en su autodenominado manual "*Mariquitas y marimachos: guía completa de la homosexualidad*", contextualiza y narra la historia de los homosexuales a través del tiempo y como en cada período la visión y tratamiento era distinto. También se sumerge en capítulos que hablan del orden social, el heterosexismo, la homofobia y los aspectos psicológicos y biológicos (identidades homosexuales).

Por último, es importante también entender como un personaje puede ser entendido y analizado. José Patricio Pérez (2016), en su artículo de investigación *“Metodología de análisis del personaje cinematográfico: Una propuesta desde la narrativa filmica”*, ejemplifica y explica cómo desde distintas perspectivas y conceptos se puede analizar a un personaje cinematográfico, esto debido a que su abordaje es distinto al que se tiene con un personaje en la literatura o al de un programa de televisión. Desarrolla también la diferencia que tienen los personajes dentro de una historia y cómo estos pueden llegar a ser más o menos creíbles para el espectador, argumentando que se debe a la creación previa que se le hace al personaje para darle mayor profundidad, abordando puntos como su apariencia física, su vestuario, sus gestos y como la iluminación y el sonido, entre otros pueden tener una función dramática en la escena.



CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Hombre vs. Homosexualidad

Durante muchos años pensé que la mujer era un misterio absoluto. Hoy tengo que aceptar que es a mí mismo en cuanto hombre a quien no logro comprender... Creo que puedo entender para qué sirve una mujer, pero un hombre, ¿para qué sirve exactamente? (Badinter, 1993, p.19)

La autora Elisabeth Badinter (1993) inicia su libro “*XY, La identidad masculina*” (1993) haciendo un recordatorio de cómo funciona nuestro mundo, reflexiona, “Apenas nace un niño se le asigna un sexo” (p. 15), lo cual hace que el ser humano desde el momento de su nacimiento ingrese dentro de una categoría y un constructo, en donde se hacen diferencias entre los pertenecientes a cada grupo.

Estas personas se dividen en mujeres y hombres, que fuera de diferenciarse por un factor biológico, cuentan con diferencias impuestas por la sociedad, dando características que deberían ser propias de cada género. Carmen Yon Leau (1998) realizó un estudio en grupos mixtos de adolescentes en donde buscaba encontrar cuales consideraban que eran las diferencias entre hombres y mujeres. A ello, la autora identificó ocho ejes que los grupos tenían para diferenciar a hombres de mujeres, siendo estas:

- a) Las características anatómicas y fisiológicas
- b) La apariencia corporal
- c) La fortaleza física
- d) Los atributos de personalidad
- e) El ejercicio de la sexualidad y la forma de interacción con las parejas sexuales (o potencialmente sexuales)
- f) La movilidad y el acceso a espacios públicos
- g) La relación de poder entre varones y mujeres en la toma de decisiones y
- h) Los roles en la división sexual de trabajo (p. 14)

La Real Academia Española define género como un “grupo al que pertenecen los seres humanos de cada sexo, entendido este desde un punto de vista sociocultural en lugar

de exclusivamente biológico” esto nos hace considerar que lo pensado y dictado por una sociedad está arraigado en el pensamiento del conjunto y es importante entenderlo para poder comprender el entorno y sus transformaciones a lo largo de los años.

Es así como Fernández Sánchez (1996) nos habla en su libro “*Varones y Mujeres: Desarrollo de la doble realidad del sexo del género*” que no existe una definición clara de lo que se atribuye a la palabra género, pero menciona que los primeros investigadores al utilizar esta expresión están haciendo referencia “a aquellas características consideradas socialmente apropiadas para mujeres y varones dentro de cada sociedad determinada.” (p. 35)

Si nos referimos en este caso a los hombres, “Ser hombre es una expresión que se usa más en imperativo² que en indicativo³” (Badinter, 1993, p. 15), esto nos da a entender que al hombre se le ordena ‘ser hombre’ y que no es algo que se pueda dar por hecho; la pregunta que envuelve esta ordenanza es cómo ellos logran encajar en el constructo de un ‘verdadero hombre’⁴. A diferencia de las mujeres a quienes muchos consideran no tienen este problema debido a que una niña se vuelve mujer a causa de un proceso biológico; el niño no tiene dicho proceso⁵, para ellos implica un trabajo adicional y una demostración ante sus iguales o superiores masculinos. Badinter bien nos dice que ser hombre implica un mayor esfuerzo y trabajo y que la virilidad no es algo innato sino una construcción diaria.

Esta necesidad de ser un ‘verdadero hombre’ conlleva a la demostración de su masculinidad ante su entorno. Pero ¿qué es la masculinidad? Es acaso la creencia del hombre de creerse superior a la mujer, es ser un hombre viril y fuerte, es no ceder a los sentimentalismos, no demostrando afecto ni emociones, es ser heterosexual y rechazar todo aquello que es considerado femenino.

Como dice Norman Mailer (1972), “ser hombre es la batalla inconclusa de toda una vida” (p. 127), y es así como en diversas culturas los niños, jóvenes y adultos deberán

² Que se manifiesta como orden o imposición.

³ Que indica algo, que sirve como indicio o que es orientativo para extraer una conclusión.

⁴ La expresión alude a un hombre viril. “En el sistema patriarcal los hombres han utilizado diferentes métodos para hacer del niño un hombre ‘de verdad’” (Badinter, 1993, p.121)

⁵ “A diferencia de la mujer *es*, al hombre le corresponde *ser hecho*” (Badinter, 1993, p. 121) Lo que menciona es que la mujer cuenta con la menstruación la cual le abre a la posibilidad de ser madre y marca una iniciación natural de pasar de niña a mujer; en cambio, el hombre a pesar de contar con procesos biológicos naturales que lo convierten en un adulto, estos no aseguran que sea un ‘verdadero hombre’, por lo cual necesita un proceso educativo.

demostrar su masculinidad continuamente. Cada cultura cuenta con diversas maneras de demostrar su virilidad, desde el alejamiento del niño de la madre, el sometimiento a castigos y a diversas situaciones de peligro. Badinter detalla que son tres veces las que el hombre debe de demostrar su identidad masculina, convenciéndose y convenciendo a su comunidad de que no es mujer, de que no es un bebé y de que no es homosexual.

Bajo esta premisa, ¿qué sucede con aquellos hombres que no son masculinos? Para la sociedad, el homosexual es la inversa de todo aquello que representa ser un hombre. De igual manera es importante especificar que no todo hombre que no muestre su masculinidad es homosexual; hay hombres que, por ejemplo, son de expresar sus sentimientos y a su vez gustan únicamente de las mujeres.

De esta manera es como se da vida al concepto de homofobia y a sus consecuencias. Para la Real Academia Española se define como la “aversión hacia la homosexualidad o las personas homosexuales.”

Muchos especialistas ven en la homofobia un temor oculto a los propios deseos reprimidos del hombre en cuestión; además de cuya función básica según Guy Corneau también sirve para reforzar la heterosexualidad. Es por ello, que el hombre que no es homofóbico corre el riesgo de ser condenado por sus prójimos y ser catalogado como homosexual.

Y la pregunta que surge es si el rol que cumplen los padres en la crianza de sus hijos influye en la forma en que ellos perciben su masculinidad y la de sus semejantes. Badinter asevera que la percepción de los padres es absolutamente determinante en el desarrollo de la identidad sexual de sus hijos. Los progenitores y su entorno suelen etiquetar y predisponer ciertas actitudes antes los bebés dependiendo del sexo, esto con el objetivo de que los niños y las niñas adquieran y desarrollen comportamientos diferenciados y que sean socialmente aceptados y apropiados para su género; esta conducta es mayormente acentuada en el padre, y que este sea quien desarrolle con mayor nitidez y fuerza este comportamiento ante sus hijos, sobre todo con los varones. (Fernández, 1996 pp. 136-151)

2.2. La homosexualidad a través del tiempo: visión internacional

[...] todos los seres humanos son originariamente dobles: hombres, mujeres dobles, en ciertos casos, una mezcla de macho y hembra, todos ellos con dos cabezas, cuatro anos, cuatro pies, etc. Cuando los dioses dividieron a los seres humanos en dos, estos pasaron el resto de la vida buscando su otra mitad⁶ (Boswell, 1999, p. 127)

La homosexualidad ha existido durante toda la civilización humana, a lo largo de los siglos esta ha sido percibida de diversas maneras. Dentro de estas miradas, tal cual pasa en épocas actuales, se encontraban aquello que aceptaban y veían con buenos ojos las relaciones sexuales y/o afectivas entre personas del mismo sexo; de igual manera, existieron quienes señalaban y repudiaban tales actos.

Boswell menciona en su libro, que muchos pueblos antiguos consideraban que los hombres que amaban a otros hombres eran más masculinos que sus homólogos heterosexuales. El argumento que adoptaban estos pueblos era que, si un hombre lograba amar a otro, este lo respetaría y trataría de igualarlo; en cambio, aquellos que solo han gustado de mujeres acabarían siendo como ellas, serían ‘afeminados’. De igual manera, Foucault asevera que era una práctica culturalmente valorada. (Badinter, 1993; Foucault, 1984)

Civilizaciones como la griega y la romana fueron partícipes de una cultura en donde se aceptaba la homosexualidad⁷; además de ello, muchas veces este hecho era motivo de orgullo y poder. En la Antigua Grecia la violación de un hombre a otro hombre era un acto común que sucedía ante los enemigos (personales o nacionales) derrotados; asimismo, era una forma generalizada de utilizar a los esclavos. De esta misma manera, los emperadores romanos y hombres de estatus practicaron oficialmente el homosexualismo, ellos tenían en muchos casos un esclavo cuya principal función era satisfacer las necesidades carnales de su amo⁸, antes del matrimonio; a ellos se les conocía como *concupinus*.

⁶ Este es un mito que se presenta en “El Banquete”, diálogo platónico escrito por Platón en los años 385-370 a.C. Este mito lo utilizó para poder explicar el origen del erotismo y el amor heterosexual y homosexual.

⁷ La palabra *homosexualidad* fue creada en 1869 por Karl Maria Kertbeny, lo dio a conocer en un panfleto anónimo. Fue incluida por Richard von Krafft-Ebing en 1886 en su estudio “Psychopathia Sexualis”.

⁸ Cabe mencionar que algunos de los caballeros preferían la compañía de una mujer, pero es importante recordar que en aquella época no existían medios anticonceptivos seguros. (Boswell, 1999, p. 121)

Pero las prácticas homosexuales no solo se daban en contextos de poder y dominación; al contrario de ello, las relaciones homosexuales más comunes eran las de amantes⁹, en donde se hacía una diferenciación entre *amante* y *amado*. Estas relaciones se daban entre un hombre mayor (el amante) y un hombre joven¹⁰ (el amado), esto se desarrollaba con la creencia de que el amado podría aprender del amante¹¹. En Grecia, la educación masculina se basaba principalmente en la homosexualidad como una forma de iniciación y fuente de conocimiento, que para ellos tenía carácter pedagógico; aunque dependiendo de la ciudad esta podía pasar de ser obligatoria a obtener ciertas diferencias. De igual manera, es erróneo pensar que estas relaciones eran breves interacciones; en Atenas del siglo IV y en el Imperio Romano, estos amoríos duraderos y permanentes se asemejaban al matrimonio heterosexual, en donde se suponía una suerte de presentación social del joven en cuestión, simulando el ingreso de una novia a la sociedad adulta mediante el matrimonio. Estas eran uniones formales, siendo así reconocidas públicamente (Boswell, 1999, pp. 123-137).

En la Roma Imperial, se forjó una de las parejas homosexuales más famosas, está involucraba a Adriano (76-138 d.C.), un emperador romano, y a Antínoo, esclavo de nacimiento. A pesar de que no existía un vínculo legal, debido a que Adriano se encontraba casado con Vibia Sabina, su amor fue muy fuerte; tal fue la magnitud de su relación, que cuando murió Antínoo en el río Nilo Adriano lo lloró y sufrió hasta el día de su muerte haciendo un sin fin de acciones para deificar a su amado.

Una relación que se dio de manera formal fue la de otro emperador, Nerón (gobernó de 54 a 68 d.C.) y de Esporo. Su casamiento se realizó mediante una ceremonia pública con una dote y con los protocolos de un matrimonio de esa época: un amigo entregó a Esporo en el altar¹² y este utilizó un velo¹³. Esta pareja vivió junta como cónyuges.

⁹ Estas relaciones eran tanto homosexuales como heterosexuales. Muchas veces estas relaciones se llevaban en paralelo.

¹⁰ Estos normalmente cumplían un papel pasivo; aunque muchos historiadores aseguran que esta, probablemente, errónea concepción se debe a la literatura popular. Estratón, escritor helenista, hace mención que estos jóvenes iban desde los doce años hasta los dieciséis, puesto que, los hombres de 17 ya esperaban alguna cierta reciprocidad. De igual manera, queda abierta la cuestión de que tan joven o cuanta diferencia de edad debían de tener los *amantes*.

¹¹ Este desempeñaba el papel de protector y educador.

¹² En otra ceremonia realizada, el emperador fue entregado a Esporo como este fue entregado al emperador.

¹³ Se esperaba que los súbditos del imperio se dirigieran a Esporo como 'dama', 'emperatriz' o 'señora'. (Boswell, 1999, p. 161).

Debido a las diversas investigaciones, aunque no se sabe con exactitud lo que se proclamaban en las promesas, se sabe que muchas parejas masculinas griegas se realizaban juramentos y se prometían mutua fidelidad hasta el día de su muerte. Gracias a la literatura se tiene conocimiento que muchas parejas de la Grecia antigua fueron enterradas en una misma tumba ‘como marido y mujer’, parejas conocidas que tuvieron esta suerte fueron Aquiles y Patroclo y la de Epaminondas y Cafisodoro (Boswell, 1999, p. 173).

Aristóteles no se extraña de que parejas de amantes varones que hayan convivido durante toda su vida sean enterrados juntos, tal como sucedió con Filolao, un legislador de Tebas, y Dioclecio, un atleta olímpico. En una novela clásica posterior a Aristóteles (Cosas del Corazón), uno de los personajes en una disputa que se llevaba a cabo en la trama del libro acerca de si era favorable o no que un hombre ame a otro hombre o a una mujer, Luciano el defensor del primer punto sostiene que el amor entre personas del mismo sexo son las pasiones eróticas más estables; dicho eso, alega que guarda la esperanza de ser enterrado con su amante luego de haber pasado una vida juntos.

En el banquete de Platón, Fedro sostiene que los que aman a otro, antes de hacerle daño a este harían algo en contra de su padre. En ese texto propone:

Si de alguna manera pudiéramos ingeniárselas para tener una ciudad o un ejército formados por amantes y aquellos a quienes aman, no podría haber mejores ciudadanos de su país que estos [...]. Pues un hombre enamorado seguramente soportaría que el resto del ejército lo viera abandonar su puesto o arrojar las armas, pero no aquel a quien antes de eso escogería morir mil veces. (Boswell, 199, p. 131)

Y es así que, veinte años después, (378 a.C.) se llevó a cabo una idea que hoy en día se vería como una deshonra y moralmente incorrecto para el cuerpo militar de cualquier país por poner en peligro la virilidad de su personal. Górgidas, un militar tebano, probablemente inspirado por esta idea creó un ejército conformado por ciento cincuenta parejas de soldados homosexuales¹⁴, se les conoce como El Batallón Sagrado de Tebas. Este fue un Batallón de élite que fue pieza clave para muchos enfrentamientos militares y el cual solo sufrió una única derrota en la batalla de Queronea¹⁵, en 338 a.C.

¹⁴ Estas parejas consistían en un hombre mayor y un joven.

¹⁵ Última batalla, en donde, según Plutarco, todos los amantes murieron.

A pesar de todo lo antes mencionado, existieron -al igual que en la actualidad- personas que estaban en desacuerdo o no compartían las mismas creencias de esa época. En su momento, Juvenal un poeta romano mostraba una preocupación por la normalidad en la que sus contemporáneos aceptaban las uniones entre personas del mismo sexo, esta ‘decadencia’ era tema que presentaba en toda su poesía.

De igual manera, en el siglo IV se lanzó una ley que prohibía los casamientos entre personas del mismo sexo bajo pena de muerte, esto luego de que muchos afirmaran que uno de sus últimos emperadores, Heliogábalo (gobernó entre 218 y 222 d.C.), había sido asesinado por el descontento que le presentaba a sus soldados. Esto debido a su idiosincrasia sexual, ya que cumplía con ‘el papel femenino de la relación’ lo cual significaba para ellos que era un líder muy débil. Otros muchos afirman que no consideran esta la razón por la cual fue asesinado, sino porque presentaba muchas debilidades como gobernante. Sin embargo, la coyuntura cada vez más cerrada influyó en lo que sucedió a partir de ese momento; debido a que, lo que se encontraba en riesgo no era solo la sexualidad de las parejas homosexuales, sino también el rol y el comportamiento que se esperaba de un varón¹⁶.

Este cambio en el Imperio romano se vio influenciado por la llegada del cristianismo, la cual a principios del siglo era ilegal, estando en un estado de constante persecución hasta que el emperador Constantino en el 313 d.C. declarara la libertad de cultos. Al finalizar el siglo el cristianismo se había convertido en la religión oficial y en su inversa el paganismo era castigado con la muerte. Westermarck (1939), autor de “Christianity and Morals”, al igual que otros autores¹⁷ afirman que la legislación romana en contra de la homosexualidad permaneció dormida durante siglos, pero cuando el cristianismo se convirtió en su religión oficial se inició una persecución contra aquellos que atentaran contra su ideología e integridad, en este caso los homosexuales.

Es así como, con el inicio del cristianismo, se dan una serie de acciones y lecciones que se repercuten hasta hoy en día; estas se basan en sus textos bíblicos. El primer texto que utilizan como enseñanza es el del Génesis, que menciona la creación de Dios y la culminación de esta con una pareja heterosexual que es la aprobada por Él.

¹⁶ El que un hombre sea entregado en matrimonio era un arquetipo exclusivamente femenino (Boswell, 1999, p. 169)

¹⁷ Beach y Ford en su libro “Conducta Sexual (de los hombres inferiores al hombre)” de 1969, condenan al cristianismo como uno de los grandes responsables de las actitudes homofóbicas que se dan actualmente en la cultura occidental.

Otras citas que utilizan para afrontar a la homosexualidad se encuentran ubicadas en cuatro libros distintos dentro de la biblia¹⁸. Estos atacan directamente a la homosexualidad y a la inmoralidad que esta les representa. Levítico y Deuteronomio ubicados en el Antiguo Testamento, Romanos y Corintios ubicados en el Nuevo Testamento. Cada uno hace mención de la homosexualidad, en su mayoría refiriéndose a la masculina, y cómo estos actos no son aprobados por Dios y a su vez castigados por Él y su comunidad.

Domínguez (1997) también hace mención sobre estos mismos textos en “La homosexualidad: Un debate abierto”. Él afirma que son solo tres los textos bíblicos que condenan la homosexualidad y los otros solo hacen mención de ella.

1. <<No te acuestes con ningún hombre como si te acostaras con una mujer. Ése es un acto infame.>> (Levítico 18, 22)
2. <<Si alguien se acuesta con un hombre como si se acostara con una mujer, se condenará a muerte a los dos, serán responsables de su propia muerte, pues cometieron un acto infame.>> (Levítico 20, 13)
3. <<La mujer no debe de usar ropa de hombre, ni el hombre debe usar ropa de mujer, porque al Señor le repugna todo aquel que hace esas cosas.>> (Deuteronomio 22, 5)
4. <<Por eso, Dios ha abandonado a pasiones vergonzosas. Hasta sus mujeres han cambiado las relaciones naturales por las que van contra la naturaleza; de la misma manera, los hombres han dejado sus relaciones naturales con la mujer y arden en malos deseos los unos por los otros. Hombres con hombres cometen acciones vergonzosas, y sufren en su propio cuerpo el castigo merecido por su perversión.>> (Romanos 1, 26-27)
5. << ¿No saben ustedes que los que cometen injusticias no tendrán parte en el reino de Dios? No se dejen engañar, pues en el reino de Dios no tendrán parte los que se entregan a la prostitución, ni los idólatras, ni los que cometen adulterio, ni los afeminados, ni los homosexuales¹⁹, ni los que roban, ni los

¹⁸ A pesar de mencionar solo estos textos, existen otros libros que mencionan la homosexualidad, pero consideré a estos cuatros como los más representativos.

¹⁹ El uso de la palabra en el pasaje de la biblia se da por una traducción reciente.

avaros, ni los borrachos, ni los maldicientes, ni los ladrones.>> (Corintios 6, 9-10)

Existen textos que condenan de igual manera a la prostitución, el adulterio y la homosexualidad; en cambio, otros textos dan mayor castigo a la homosexualidad, porque el acto que representa es mucho más denigrante para el hombre, que el que realizan las prostitutas y adúlteros, puesto que sus relaciones se encuentran dentro de la normalidad, hombre con mujer.

Seguido a esos años, las relaciones entre personas del mismo sexo fue un tema tabú en la sociedad, la cual nadie quería reconocer ni aceptar. Las personas que vivían de esta manera lo hacían en secreto y frente a la sociedad aparentaban una heterosexualidad intachable; aunque muchos deseaban terminar con esas mentiras y vivir con tranquilidad.

Es durante el siglo XIX, ante el último tercio del siglo victoriano que se aborda nuevamente el tema de la homosexualidad, debido al nacimiento de nuevas concepciones e hipótesis. Es en esta época en donde se designan nuevas terminologías como 'homosexual'²⁰ e 'invertido'²¹. Con estas nuevas palabras, se crea una nueva manera de percibir a este grupo que se encontró escondido por mucho tiempo, a pesar de los esfuerzos iniciales por dar a conocer esta orientación sexual y normalizarla en la sociedad, su resultado fue lo contrario.

“Un alma femenina que fue a parar a un cuerpo de hombre”²²(Badinter, 1993, p. 171)

La creación de estas palabras conllevó a la asociación de las mismas con lo que se denominaría como una enfermedad psíquica y un mal social y es así como poco a poco la sociedad va considerando a los homosexuales como personas enfermas y que atentan contra el pudor de la sociedad y sobre todo de los niños.

Al ser reconocida ante la sociedad como una enfermedad, se le otorgó un tratamiento médico, lo que provocó que existiera un repudio mayor por los hombres

²⁰ Palabra que fue utilizada por primera vez en 1869 por el escritor y poeta Karl Maria Kertbeny (pionero del movimiento homosexual), él mismo fue quien mencionó por primera vez la palabra “heterosexual” en 1868.

²¹ Está asociado a 'afeminado'. durante este mismo siglo también se crean y comienzan a utilizar palabras como 'marica' y 'loca'.

²² Cita de un estudio realizado por Heinrich Ulrichs, un activista alemán (pionero del movimiento homosexual) que realizó un estudio enfocado desde tres puntos de vista, la de un historiador, un médico y un filósofo.

afeminados incapaces de reproducirse. En países como Inglaterra y Francia, estas actitudes se debían al temor a que se ocasionará una decadencia del Imperio y la Nación (Badinter, 1993, p. 173).

Iniciando el siglo XX, el sexólogo Havelock Ellis brindó un nuevo argumento en el que mencionaba que el homosexual nace así; por tal, no había nada que se pudiera hacer. Esto lo hizo con la intención de que la sociedad logrará ser más tolerante con la homosexualidad, en cambio, a partir de esto la medicina planteó la posibilidad de realizar diversos tipos de experimentos hormonales y quirúrgicos que buscaban volver heterosexuales a quienes se negaban a serlo. Es así como me gustaría citar a Badinter (1993), quien menciona que la estigmatización de los homosexuales fue producto del proceso de clasificación. “Por una ironía de la historia, se puede decir que fueron los mismos homosexuales y los sexólogos de actitud reformista, quienes condenaron a los ‘desviados’ a la anormalidad”. (p. 173)

Freud, considerado por muchos como una de las personas más tolerantes de su época sobre el tema de la homosexualidad, también tiene opiniones y argumentos acerca de los homosexuales. Él expone que todas las personas pueden elegir como objeto de deseo sexual a una persona del mismo sexo como del contrario²³.

Kinsey, luego de la Segunda Guerra Mundial, propuso una tesis sobre la bisexualidad humana²⁴. En ella menciona que la mayoría de los seres humanos tiene tendencias homo y heterosexuales y que estas inclinaciones pueden variar desde una heterosexualidad exclusiva hasta una inclinación homosexual exclusiva²⁵.

“El homosexualismo no es un privilegio, desde luego, pero tampoco es algo de lo que haya que avergonzarse, no es un vicio, ni nada que envilezca y no podría ser considerado enfermedad [...]”²⁶ (Badinter, 1993, p. 178)

Fue a finales de los años sesenta que se vivió una importante revolución social, la cual generó la anulación de las leyes, en el ‘Primer Mundo’, que discriminaban a los

²³ Teoría de la bisexualidad originaria. Con ello defiende el carácter natural y no patológico de la homosexualidad, desestimando las teorías de sexólogos que afirman el “tercer sexo” o la de un “intermedio sexual” (Badinter, 1993, p. 177)

²⁴ El informe de 1948, que se visualiza mediante una escala del 1 al 6.

²⁵ El 1 indica una heterosexualidad exclusiva, el 6 una homosexualidad exclusiva; por ende, el 3 una indicaría una bisexualidad.

²⁶ Carta de Freud a una madre norteamericana. 09 de abril de 1935.

homosexuales, los cuales comenzaron a autodenominarse como gais²⁷, es así como nace el Movimiento Gay, cuyo propósito es demostrar que la heterosexualidad no es la única forma de vivir la sexualidad. En 1969, luego de una redada²⁸ que se llevaba a cabo en Nueva York, la policía llegó al bar *Stonewall Inn* en Greenwich Village, en el lugar los gais y travestis se resistieron a la operación de los oficiales. Al día siguiente, muchos más se unieron, más de 2000 gais y lesbianas lucharon con la consigna de “viva el poder gay”, convirtiéndose en la primera protesta-revuelta gay de la historia. Es por tal motivo que, cada 28 de junio, la comunidad LGBTI²⁹ celebra el Día Internacional de los Gais y Lesbianas: El Día del Orgullo Gay y Lésbico.

En los setenta se impone la idea de que las personas homosexuales deben de ‘salir del armario’ o del ‘closet’, término que hace referencia a que si la persona es gay debería de contar sus preferencias sexuales a su comunidad; esto, como un símbolo del orgullo gay y de esa manera ayudar a elevar la autoestima de una minoría sexual, en una sociedad opresiva y homofóbica. En 1973, la Asociación de Psiquiatría de EE.UU. elimina la homosexualidad de la lista de enfermedades, la cual se venía arrastrando desde el siglo XIX.

Pese a los grandes avances que se tenían y que muchos gais aceptaron su homosexualidad antes la sociedad, todavía se contaba con una gran mayoría que se seguía escondiendo; esto, sobre todo, porque la sociedad en la que vivían seguía conservando los prejuicios e ideas del pasado.

A pesar de ello, en esa misma época, los grupos de activismo gay comienzan a aumentar y muchos toman una postura radical, por la cual piden la ‘aceptación’ bajo sus propios términos. Asimismo, los espacios recreativos en Europa y EE.UU. van en aumento. Se abrieron bares y saunas gais. El SIDA³⁰ aparece en Occidente siendo los hombres homosexuales los más afectados.

Es así como, en los ochenta, la comunidad gay fue nuevamente relegada de la sociedad a causa del SIDA; durante esta época se vivió un pánico mundial, lo que trajo consigo la disminución de la revolución sexual de la década anterior. Sin embargo, la comunidad gay se fortaleció debido a la unión de los grupos del activismo gay y de la

²⁷ Decidieron hacer un cambio en su auto denominación para desligar la connotación de enfermedad que traía la palabra homosexual, por una nueva que fuera neutra y sirviera para una nueva etapa más positiva.

²⁸ Operación policial consistente en apresar de una vez a un conjunto de personas.

²⁹ Lesbianas, gais, bisexuales, transexuales e intersexuales

³⁰ Enfermedad producida por el virus VIH consistente en la ausencia de respuesta inmunitaria.

lucha contra el SIDA, en donde se sumó también el ‘Tercer Mundo’ incluido Latinoamérica.

En los noventa, los homosexuales se tornaron más conservadores con respecto a la promiscuidad sexual, debido al impacto que causó el SIDA, siendo la monogamia el ideal de relación entre jóvenes gay.

La lucha de esta época fue, principalmente, la legislación del matrimonio entre personas del mismo sexo. La segunda que se llevó con mayor fuerza en los EE.UU. fue el dejar de discriminar a los homosexuales en el ejército.

A lo largo de las décadas, muchos países han adoptado una ley que apoya a las uniones homosexuales, siendo un gran paso para la visualización y la aceptación de la homosexualidad como algo natural; sin embargo, hasta el 2017 la homosexualidad estaba prohibida en 72 países, siendo un delito. En 8 de estos países, el ser gay puede ser castigado con la pena de muerte.

2.3. La homosexualidad en Latinoamérica y Perú

“Hay que ser muy macho para ser gay en América Latina.” (Mott, 2011, p. 4)

En el transcurso del siglo XVI al siglo XVII en España y Portugal se vivía un período de mayor intolerancia hacia quienes practicaban ‘pecados de sodomía’³¹ entre otros, es en este transcurso en el que las embarcaciones de estos países europeos llegaron a América y con ello instauraron sus ideologías en las nuevas tierras. Es así como en algunos países de Latinoamérica, se instalaron los tribunales de la Santa Inquisición³². Por su parte, en Brasil el crimen de sodomía podía ser castigado por las autoridades del propio país, siendo de los pocos crímenes en donde se les otorgaba la autoridad de castigar con la pena de muerte sin un permiso previo por parte del rey de Portugal.

Los tratados de teología moral de la época de la conquista declaran: de todos los pecados, la sodomía es el más torpe, sucio y deshonesto, y no se encuentra otro más aborrecido por Dios y por el mundo. [...] Por lo tanto, mandamos que todo hombre que cometa ese pecado, sea quemado y

³¹ Hombres o mujeres que tenían relaciones sexuales con personas de su mismo sexo. El término es designado por el pasaje de la biblia que habla de Sodoma y Gomorra.

³² En 1570 se instalaron en México y Perú, en 1610 en Cartagena (Colombia). A diferencia de Brasil, este tribunal no tenía la autonomía para castigar el pecado de sodomía.

convertido en polvo [...]. Los homosexuales eran perseguidos por tres tribunales: la Justicia Real, la Santa Inquisición y el Foro Episcopal. (Mott, 2011, p. 1)

La razón de tal firmeza se debía a la gran diferencia que existía entre la cultura europea y los diversos pueblos y civilizaciones del nuevo continente, sobre todo en el ámbito de las prácticas sexuales que no solo abarcaban las relaciones íntimas entre personas del mismo sexo³³, sino de otra índole como la poligamia, el incesto, entre otros.

Estas persecuciones tuvieron una duración de cuatro siglos y fue hasta 1820 que finalizaron en Perú y México y hasta 1821 en Cartagena (Colombia) y Brasil. A pesar de ello, la ideología que había fomentado la Santa Inquisición quedó arraigada en el consciente de la población, perdurando hasta el día de hoy. Esto ha fomentado y habilitado un ambiente de intolerancia hacia las personas que expresan su sexualidad abiertamente.

“[...] un número incontable de homosexuales siguieron siendo chantajeados, encarcelados y torturados por los agentes del nuevo orden policial. Pasaron de las garras de la Inquisición a las comisarías.” (Mott, 2011, p. 3)

Durante muchos años, luego de ser abolida la Santa Inquisición, la homosexualidad continua como un acto considerado un delito. Hasta los años 90, esto ocurría en países como Ecuador, Cuba, Chile, Nicaragua y Puerto Rico. Hacia inicios del siglo XXI en Puerto Rico y Nicaragua todavía persistían leyes en contra de la homosexualidad.

Es importante resaltar algunos acontecimientos que han permitido un ligero avance con respecto a la aceptación de la homosexualidad en Latinoamérica:

1. En 1969 se fundó en Argentina el primer grupo de defensa de los derechos humanos en América Latina, denominado, Frente de Liberación Homosexual³⁴.

³³ Los conquistadores encontraron esculturas que representaban de forma explícita relaciones homoeróticas. Es así que, se les acusaba de sodomitas y que tal hecho se debía a la falta de conocimiento del verdadero Dios.

³⁴ Conocido así desde 1971.

2. En 1978 se fundaron grupos de representación homosexual en México y Brasil y en la década de los 80 en Perú³⁵, Venezuela y Colombia.
3. En los años 90 se dio una organización por parte de la comunidad LGBT en Chile, Uruguay, Puerto Rico y Jamaica.
4. Ecuador se convirtió en el segundo país en el mundo en incluir en su Constitución la prohibición de discriminación por orientación sexual. Actualmente son cuatro países (Bolivia, Cuba, México y Ecuador) que protegen a las personas LGBT de forma explícita en su Constitución.
5. A la actualidad son cinco los países en los que el matrimonio entre personas del mismo sexo es legal.³⁶

A pesar de que, al día de hoy muchos de los países latinoamericanos cuentan con leyes que protegen a las personas homosexuales, la realidad que vive esta comunidad difiere a lo proyectado en papel. Los crímenes de odio persisten en la región sin que se cuente con un castigo coherente al acto. Según el informe de la CIDH de 2015, casi 600 personas murieron en la región por la violencia contra la población LGBTI entre enero de 2013 y marzo de 2014.

[...] en muchos países donde las leyes no persiguen los actos homosexuales, existe un odio que se traduce en una represión sutil de la libertad de expresión y de obrar de las personas homosexuales, las cuales deben vivir su orientación sexual, y lo que ello conlleva, de forma oculta. Es lo que se denomina homofobia sutil. (Baile, 2008, p. 142)

2.4. El cine como representación

“La prensa, el cine, el teatro, la literatura se convierten en escenarios que revelan las formas estereotipadas y discriminantes de los homosexuales. Los periódicos locales y algunos programas de televisión [...] muestran que el homosexual es promiscuo, sucio, afeminado, travestido, que tiene

³⁵ En 1981 se creó el Movimiento Homosexual de Lima (MHOL). En junio de 1996 la comunidad LGBTI realizó su primera manifestación pública en el distrito de Miraflores.

³⁶ En Argentina (2010), Brasil (2013), Colombia (2016), Ecuador (2019), Costa Rica (2020). En México no existe una ley que lo permita a nivel país, pero si se ha aceptado en distintos estados. En Chile se permite la unión civil.

un género ambiguo fuera de los parámetros normales que puedan validar su reconocimiento público” (Aguirre, 2010, p.15).

Pilar Aguilar (2015) en “Mujeres, hombre, poder: subjetividades en conflicto”, nos menciona que el relato audiovisual es un canal que moldea a la sociedad, esto porque el ser humano es un constructo de cosas, siendo el audiovisual uno de los componentes más importantes que ayuda a este fin; debido a que, este tiene la “capacidad para educar emociones, mapas afectivos, sentimientos e imaginarios” (p. 25). Por su parte, Peinado (2017) en su tesis “El cine como medio de representación social a través del uso de estereotipos: El caso de Ocho Apellidos Vascos (2014) y Ocho Apellidos Catalanes (2015)” también hace mención de la influencia que tiene el cine sobre las poblaciones, siendo un instrumento de cultura y formación, que transmite ideas y permite la proximidad de los individuos a diferentes territorios y culturas, muchas veces pocas conocidas, esto permite entender más sobre sus costumbres, tradiciones, creencias, habitantes, entre otros.

“Cine y sociedad son dos conceptos que van cogidos de la mano y a través de los cuales se produce un feed-back, una retroalimentación.” (Peinado, 2017, p. 23)

El cine como cualquier medio audiovisual tiene la capacidad de mostrar una realidad creíble ante un público; pero esta realidad no es más que una ficción creada desde la retroalimentación de un evento existente. “La naturaleza del retrato filmico es de carácter icónico” (Alfeo, 2006, p. 21), lo cual significa que cualquier producto audiovisual no es más que una representación dada por una persona desde lo que percibe y entiende por sí misma. Por tal motivo, no todo lo que suceda en un evento va a ser narrado o representado, solo un fragmento considerado importante de contar será el que aparezca en el espacio audiovisual, narrado desde un punto de vista.

“Desde el momento en que estamos hablando de narraciones cinematográficas, hay que tener en cuenta la capacidad del medio fílmico para establecer relaciones directas de semejanza entre representación y referente.” (Alfeo, 2006, p. 21)

En este espacio que hace representación de una realidad, realiza por su parte la construcción de diversos elementos que ayuden a mostrar y dar a entender un evento; para ello, la construcción de los personajes que habitan este mundo es de suma importancia. Es mediante ellos que se puede dar un punto de vista, una voz y acción hacia el tema que se está tratando en el producto audiovisual. La creación de este recurso ha

sido tema de discusión de muchos autores, esto con respecto a cómo definir y presentar al personaje y su desenvolvimiento con su entorno.

Desde Aristóteles, quien inició con el debate, hasta la actualidad, se discute cuál es el rol del personaje dentro de una trama y cómo es que se vincula con lo que sucede en ella. Pavis (1987) alega que existen tres formas en las que se puede trabajar un personaje con su entorno.

1. El personaje se debe a la acción. Está determinada lo que sucede o no, siendo el elemento principal. El personaje se desenvuelve gracias a ella, se encuentra a merced de ella. “El personaje es un agente y lo esencial es mostrar las distintas fases de su acción en una intriga bien ‘encadenada’” (p. 335).
2. El personaje es el elemento principal y la acción es la consecuencia. No hay necesidad de explicar la relación entre ambos elementos. “[...] el personaje es presentado como esencia moral, su valor reside en su ser, en su oposición trágica y no tiene ninguna necesidad de pasar directamente a la acción puesto que él es, en sí mismo, esa acción [...]” (p. 336)
3. El personaje y la acción dejan de ser contradictorios, se complementan. “el personaje se identifica como el actante³⁷ de una esfera de acciones que le pertenece propiamente; la acción es distinta según quién la realiza” (p. 336)

Estas formas que han servido para abordar el tratamiento de un personaje a lo largo de las décadas han sido trabajadas fuera de la narrativa cinematográfica, lo que significa que el cine ha absorbido estas directrices para formar su propio concepto. La raíz de la concepción de personaje en el medio cinematográfico se inició en la literatura del siglo XIX, en el transcurso de la segunda mitad, esta buscaba retratar personajes realistas. “Es esta tendencia literaria la que determina las normas en la construcción del personaje del cine clásico de Hollywood, que es el referente con el que se miden todo los demás” (Pérez, 2016, p. 538).

El personaje, por consiguiente, es la suma de varios rasgos, como: características físicas, psicológicas, morales o sociológicas, lo que permite hacerlo más real y creíble, siendo así un personaje redondo. Este se reconoce porque es “[...] aquel lleno de ambigüedad y dudas, inestable, complejo y contrastado. El origen de la contradicción que

³⁷ Es quien ejecuta el acto.

lo define se halla en la incompatibilidad de los objetivos que persigue y su posibilidad de elección entre distintas alternativas.” (Pérez, 2016, p. 541). Este tipo de personaje permiten al espectador cuestionarse qué posibles acciones tomaría ante un hecho, es su capacidad de sorprender la que lo hace realmente un personaje redondo³⁸. Esto permite que se pueda formar un lazo de empatía espectador-personaje, porque este primero puede verse reflejado de una forma más realista, tanto con virtudes y debilidades como cualquier ser humano.

Pero la creación de personaje no es el único elemento que utiliza el cine para poder representar una realidad, cuenta con otros recursos como la iluminación, el sonido, el vestuario, las locaciones, el manejo de la cámara, la edición, entre otros. Todo ello en conjunto permite forjar un punto de vista sobre una realidad. Es así como el cine “es un dispositivo tan poderoso que consigue hacernos olvidar que todo lo que vemos está construido [...]. Todo está fabricado, creado mediante los poderosos recursos de los que dispone el lenguaje audiovisual [...].” (Aguilar, 2015, p.30)

Aumont, Bergala, Marie, y Vernet (1996) resaltan que no todo es tan sencillo como parece y esto porque el cine “[...] no es la expresión transparente de la realidad social, ni su exacto contrario. [...] la sociedad no se presenta directamente en las películas.” (p. 102). Es importante que para que un producto cinematográfico logre representar un tema u evento, se pueda hacer una análisis previo y profundo de la historia social a tratar y con tal motivo siempre tener en consideración que es importante diferenciar la realidad de su representación.

“[...] el cine está concebido como vehículo de las representaciones que una sociedad da de sí misma. En la medida en que el cine es apto para reproducir sistemas de representación o de articulación social se puede decir que ha tomado el relevo de los grandes relatos míticos.” (Aumont, et al., 1996, p. 102)

³⁸ Existen personajes que no cuentan con esta capacidad, esto significaría que realmente es un personaje plano disfrazado de uno redondo.

2.5. La homosexualidad en el cine

“[...] el cine que entendemos como gay comprendería aquellas películas cuya trama central, cuyo argumento principal, se basa en una historia - de la clase y en el entorno que sea - vivida por homosexuales, y en la que la homosexualidad sea la razón fundamental de las actitudes, vivencias y reacciones de los personajes del filme.” (Villalba, 1996, p. 9)

La homosexualidad en el cine ha sido representada desde poco después que los hermanos Lumière inventaran el cinematógrafo, desde que se utilizaba como un medio para contar historias que reflejaban la vida humana en sus diversos aspectos. Sin embargo, muchos de estos filmes fueron testigos de las censuras de la época, teniendo que ser parte de las reproducciones clandestinas de alrededor del mundo.

Según Villalba (1996), en su libro “Grandes Películas del Cine Gay”, sí hay un cine al que se le puede calificar como gay, pero este muy probablemente no se encuentre dentro de la historia del cine como un auténtico género cinematográfico debido a que la trama central no retrata una historia vivida por un personaje homosexual, en donde se le da a conocer y junto a él se recorre los acontecimientos que se le van presentando. Este suceso al menos se dio hasta hace algunos pocos años, debido a que muy pocas películas realmente encajaban dentro de lo expuesto por Villalba; es recientemente en donde se ha dado un trabajo más profundo en las producciones cinematográficas, en donde logramos encontrar personajes homosexuales a los cuales conocemos y de quienes nos cuentan una historia.

Sexo entre hombres no equivale a considerarse homosexual o, más precisamente, gay. El empleo generalizado de esta última palabra en América Latina (y en el Perú en particular) por los propios homosexuales para auto-designarse marca la voluntad, por parte de un grupo, de obtener un reconocimiento público y social, despejado del contenido despectivo de palabras como ‘rosquete’ o ‘maricón’. La identidad gay es una construcción y una lucha permanente que dan un eco público a los dramas interiores de cada individuo; el proceso está en obras en América Latina [...] (Losson, 2012, p. 5)

En muchos países de Latinoamérica, el personaje homosexual suele ser retratado como un ser atormentado, triste, torturado por la sociedad y por sí mismo y que casi siempre tiene un final desolador, es de esta manera que Lomas lo describe. Él también menciona que en otros países la homosexualidad ha dejado de estar en el centro de la

narrativa; ya no lo tratan como un tema, sino como un aspecto racional en donde el debate entre lo bueno y lo malo no se refleja y es la visión de lo natural lo que resalta.

El Perú no es un caso ajeno a este tratamiento a la figura del homosexual, en principio se le solía representar a lo largo del siglo XX como un hombre afeminado y/o que estaban vinculados al mundo de lo marginal. El discurso que se ha mantenido a lo largo de los años es el de la lucha constante del personaje ante la intolerancia de su sociedad y en la que en su mayoría de veces se ve vencido ante la represión. Es interesante entender que esta represión muchas veces está dictaminada por la hipocresía de muchos dentro de sus respectivas clases sociales. “Más del 70% de la población peruana está en contra a la igualdad de derechos para la comunidad LGBT” (López, 2015, p. 4), este tema junto al de la presencia de la iglesia católica juegan un rol importante en la construcción de los personajes de esta cinematografía.

El siglo XXI se ha caracterizado por la preocupación de explorar y conocer la realidad de los miembros de la comunidad LGTBI y representarlos de la manera más veraz posible, siendo los directores, en su gran mayoría, los principales actores en tratar de reivindicar lo expuesto en décadas pasadas.

“[...] existe un reconocimiento de la temática homosexual en los filmes peruanos del nuevo siglo que expone otra mirada hacia la comunidad gay; lo cual supondría algún interés socio-político hacia la producción de cine LGTB de un sector de la población que reclama la igualdad de derechos y por lo tanto debe ser tratada con mucho cuidado.” (López, 2015, p.2)

En la actualidad, el público es muy variado; se encuentran muchos que son más accesibles a las temáticas homosexuales, existen menos tabúes y una mejor educación, aunque sigue siendo de las más deficientes de la región, la modernización ha ocasionado que se pueda contar con personas mejores informadas y más flexibles a ciertos temas. Todo ello permite que la generación que hace unos años cursaba el colegio o la universidad y actualmente están egresando y cumplen roles dentro del universo audiovisual, puedan dar mayor soporte a la producción cinematográfica de temática LGBTI, procurando en su mayoría ser responsables ante un género relativamente nuevo. Hoy en día, el cine LGBTI se produce de manera pausada, pero en los últimos años va en ascenso; aunque hace falta una mayor difusión en los circuitos comerciales se ha contado

con grandes reconocimientos en diversos festivales a nivel nacional e internacional de producciones peruanas.

Uno de los hechos que ha tenido una gran influencia en este cambio dentro del cine peruano, es el trabajo constante de activistas de la comunidad; este grupo liderado por Rolando Salazar desde el año 2004 impulsó el que sería uno de los festivales más conocidos y un predecesor para muchos nuevos eventos dedicados a esta temática, el Festival de Cine Gay, Lésbico, Trans, BiOutfestperú; este evento se ha realizado de manera anual. En sus primeras ediciones, contó casi en exclusiva con la participación de producciones extranjeras y mientras transcurrieron los años se sumaron producciones peruanas, debido a que se empezó a dar un incremento de estos filmes en el país. “[...] el Outfestperú ha cumplido un rol decisivo en el impulso de la visibilidad de la comunidad” (Mendianta, 2019, p.21)

2.6. Doce años que separan

“La homosexualidad y la felicidad son dos conceptos que están lejos de ser retratados de manera conjunta. Si el personaje es gay entonces no alcanzará la felicidad y tendrá que buscar una salida: el exilio” (López, 2015, p. 7)

Figura 2.1

Los reyes de la risa



Nota. De “Entre nos”, programa televisivo. (1998)

Figura 2.2

Armando, por Mario León



Nota. De “Mil oficios”, programa televisivo. (2001-2004)

A lo largo de los años, el hombre gay ha sido retratado en diversos formatos de una manera bastante estereotipada, presentándolo como un hombre afeminado, promiscuo, escandaloso, entre otras cosas. Muchos programas de humor y de entretenimiento de los 90's y 2000 se valieron de este recurso y lo utilizaron normalmente como una especie de caricatura o una exageración de lo que creen es un hombre gay. Un ejemplo de ello es que una de las teleseries más vistas³⁹ de los 2000 presentó a un personaje homosexual como un estilista bullicioso, chismoso, que está detrás de los hombres y también en diversas ocasiones como una persona sufrida y abusada en algunos momentos⁴⁰.

De igual manera, es importante reconocer que a lo largo de los 2000 hasta la actualidad, diversas personas pertenecientes a este colectivo comenzaron a ingresar al medio televisivo, contando con programas con un alto rating a nivel nacional.⁴¹ En muchos de estos casos, estos personajes no calzan en los estereotipos impartidos por la sociedad.

Otro formato a resaltar, son los diarios chichas que surgieron en los 80's como una prensa sensacionalista y de fácil acceso y es en los años 90's que sirve como una forma para desacreditar a los opositores y para favorecer al gobierno de Fujimori. En los 90's, estos diarios solían utilizar los términos ‘márica’, ‘locaza’, ‘chavón’, ‘invertido’

³⁹ Hace referencia a la teleserie “1000 oficios” que se transmitió desde el 2001 hasta el 2004.

⁴⁰ Existen diversos capítulos en que el personaje Quique Palacios (Lucho Cáceres) le grita, recrimina y amenaza a Armando (Mario León). Un capítulo en específico es el que Quique le está reprochando bruscamente, por decir que supuestamente él es un hombre gay.

⁴¹ “El Francotirador” de Jaime Bayly, “El Reventonazo de la Chola” de Ernesto Pimentel y “Yo Soy” de Ricardo Morán, entre algunos ejemplos.

para ridiculizar a algún personaje público. En los 2000, al finalizar el gobierno de Fujimori, muchos diarios chichas dejaron de circular, dejando así un mercado importante de lectores sin explotar y que el desaparecido diario Ajá aprovechó.

“En el 2000, la desaparición de la prensa basura de Montesinos le dejó la cancha libre al diario. A inicios de siglo, era el diario popular más leído, de lejos.” (Sifuentes, 2014, párr. 3)

Este diario amarillista se sumó a la homofobia impartida por otros periódicos para seguramente poder elevar sus ventas. Este utilizaba términos como Chivo, bebita, marica, entre otros.

El libro “La imagen In/decente” (2007) realizó un estudio a 4 diferentes periódicos: El Comercio, Correo, Ajá y Trome en el año 2002, esta investigación reveló que estos diarios tenían 2 formas de mostrar al homosexual.

El primero eran los anormales, que los describían como atormentados, desadaptados y peligrosos.

“No era homosexual, pero en su caso, como otros, las drogas lo hicieron caer en la promiscuidad. Para nadie es un secreto que la práctica homosexual dentro de los penales se da de manera indiscriminada (RC,02/05: 54)” (Cosme, 2007, p. 40)

Los segundos eran los extravagantes, que correspondían con personas conflictivas, escandalosas y revoltosas. Normalmente los personajes homosexuales del medio artístico se encontraban en este grupo.

“Beto y Cacho como buenos chavones, se odian a muerte, es un odio peor que el de las mujeres desechadas (T, 28/04: 4)” (Cosme, 2007, p. 52)

El cine no está exento de retratar al hombre homosexual dentro de sus producciones. A pesar de contar con un aumento de filmes de esta temática, en su mayoría el personaje homosexual ha estado condenado a un final un tanto injusto, en donde su única oportunidad para tratar de ser feliz es huyendo de su sociedad en busca de alguna otra en donde pueda expresarse más libremente. Esto lo podemos ver en las dos películas a analizar. En *No se lo digas a nadie*, Joaquín se escapa de Lima a Miami; mientras que, en *Contracorriente*, Santiago trata de convencer a Miguel de huir de Cabo Blanco a alguna otra ciudad, probablemente a la capital.

Ambas películas han aportado de formas distintas, pero de igual manera importantes para el progreso del cine con temática homosexual. *No se lo digas a nadie*, por su parte, fue la primera película peruana que expuso este tema como eje principal, siendo el despertar homosexual del protagonista, lo cual provocó grandes controversias y críticas por parte de los conservadores de la sociedad; sin embargo, gracias a esta repercusión que se dio en los medios, ocasionó que se tuviera una fuerte presencia en cartelera llevando casi medio millón de espectadores, algo que en 1998 era sumamente difícil.

Por su parte, *Contracorriente* fue la primera película peruana de temática homosexual que obtuvo reconocimientos y una gran cantidad de premios en diversos festivales de cine; además es catalogada por muchos como una de las mejores películas peruanas de todos los tiempos.

En el transcurso de los doce años se dieron cambios progresivos que fueron importantes para lo que significa el cine homosexual hoy en día. Por ejemplo, el discurso se fue transformando de la mera sexualidad a un entendimiento de los sentimientos. López (2015) hace una observación importante y esperanzadora con respecto a ese tema y a *Contracorriente*.

El amor homosexual gana al final de la película y esto es un mensaje esperanzador como representación de la homosexualidad en el cine LGBT peruano: es la primera vez que se retrata el amor entre dos personas del mismo sexo de una manera positiva (p. 12)

2.7. Cine LGBT en el Perú

Decididamente, el homosexual no tiene cabida en el arte. Y si es que aparece en Gallo de mi galpón, no es, seguramente, para mostrarnos uno de nuestros tipos criollos, junto con nuestra música criolla, sino porque el autor del libreto o el director del film han querido demostrarnos que, si todavía es imperfecto el “cine” nacional, lo es aún más el hombre convertido en señora... Por Puck (Bedoya, 2020, párr. 13)

Es importante tener conocimiento sobre aquellos filmes que han tratado el tema a lo largo de los años, y entender como se ha ido transformando el discurso. Son dos las

producciones que anteceden a las películas analizadas. La primera es “Gallo de mi galpón” de 1938, que cuenta con una de las primeras apariciones de un personaje homosexual en pantalla grande. Esto ocasionó un revuelo en la opinión pública, la cita previa es la opinión que dio el diario “La Noche”, uno de los diarios más reconocidos de la época.

Figura 2.3

Gallo de mi Galpón



Nota. Escena de *Gallo de mi Galpón*, por S. Salas (director), (1938)

La otra producción es el cuarto episodio de “Cuentos Inmorales” de 1978, titulada “Los amigos” que cuenta con un personaje principal que hacia el final de la historia se descubre que es homosexual. Muchos consideran que es aquí donde aparece el primer personaje gay en la historia del cine peruano.

Figura 2.4

Los amigos



Nota. Escena de *Los amigos (Cuentos Inmorales)*, por F. Lombardi (director), (1978)

Dos películas posteriores que han desarrollado esta temática y han tenido una alta repercusión en diversos medios son “Sebastián” del 2014 y “Retablo” del 2017.

Figura 2.5
Sebastián



Nota. Poster de *Sebastián*, por C. Ciurlizza (director), (2014)

Figura 2.6
Retablo



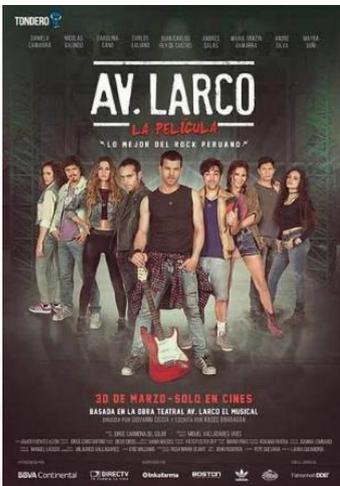
Nota. Poster de *Retablo*, por A. Delgado (director), (2017)

Retablo, por su parte, ha sido reconocida a nivel nacional e internacional, con lo cual obtuvo más de 30 reconocimientos en diversos festivales y ha ganado premios como el *Teddy Award*, uno de los premios más importantes para todas las películas con temática LGBT.

Además, hay películas como “Av. Larco” del 2017 y “Canción sin Nombre” del 2019 que no desarrollan la temática dentro de su trama, pero cuenta con personajes masculinos que son gais.

Figura 2.7

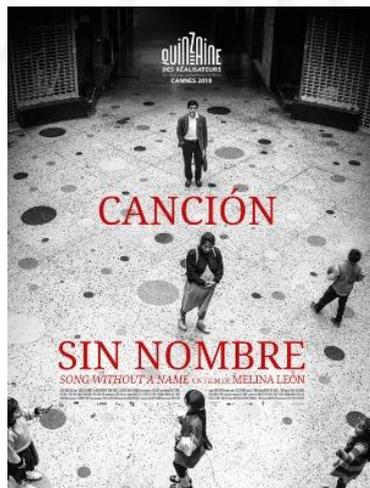
Avenida Larco



Nota. Poster de *Av. Larco*, por J. Carmona (director), (2017)

Figura 2.8

Canción sin nombre



Nota. Poster de *Canción Sin Nombre*, por M. León (director), (2019)

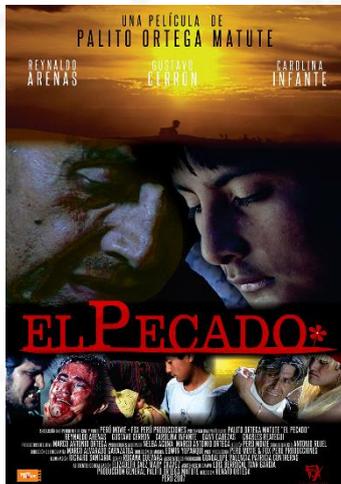
También hay películas que se encuentran catalogadas dentro de la temática LGBT como “Sin vagina, me marginan” del 2017 y “El Pecado” del 2007, ambas abordan la vida de una mujer trans. El Pecado es considerada como la “primera película peruana en abordar la homosexualidad en los Andes” (Turco, 2013)

Figura 2.9
Sin vagina me marginan



Nota. Poster de *Sin vagina, me marginan*, por W. Verástegui (director), (2017)

Figura 2.10
El pecado



Nota. Poster de *El Pecado*, por P. Ortega (director), (2007)

Por otro lado, “Mariposa Negra” del 2006, “Dos besos” y “Bullying Maldito” del 2015 retratan la homosexualidad femenina, la cual en comparación con la homosexualidad masculina ha sido poco retratada en nuestro cine nacional.

Figura 2.11

Mariposa negra



Nota. Poster de *Mariposa Negra*, por F. Lombardi (director), (2006)

Figura 2.12

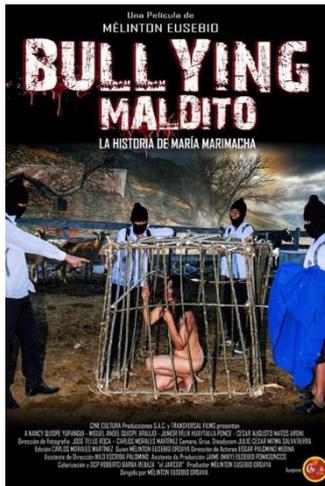
Dos besos



Nota. Poster de *Dos Besos*, por F. Lombardi (director), (2015)

Figura 2.13

Bullying maldito



Nota. Poster de *Bullying Maldito*, por M. Eusebio (director), (2015)

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

La presente investigación se debe a un análisis de contenido realizado en gabinete, para ello se procedió a anotar y describir de manera objetiva todas las características audiovisuales, para seguido de ello, con los resultados previos y la información recopiladas se pueda analizar todos los elementos y vincularlos entre ellos y con las películas.

La segregación de características audiovisuales de ambos largometrajes arrojó resultados de dichos contenidos, gracias a las herramientas metodológicas utilizadas.

Una de las herramientas está plasmada en cuadros comparativos. Esta es la guía de observación que cuenta en un inicio con tres divisiones con respecto a la película: el planteamiento, el nudo (el clímax) y el desenlace (resolución). Asimismo, se desarrollan dos puntos de observación con respecto a la película como material audiovisual, el tratamiento visual y el tratamiento sonoro.

Seguidamente, se pasó a estudiar la película desde una mirada interna. Contando con tres puntos de vista distintos: de la familia, amigos y la sociedad. Además, se encuentran dos similitudes que las películas presentan. Hay un romance que acompaña al personaje homosexual (principal), este sea heterosexual y/o homosexual; igualmente, se cuenta con la presencia de una figura paterna, que no necesariamente es biológica y que acompaña a estos personajes. En ambos casos se habla de que es lo que pide uno de los personajes al otro y como estos se comportan hacia el personaje homosexual (principal).

Finalmente, cada película cuenta con una selección de cuatro secuencias y su análisis radica en dos aspectos: el análisis conceptual y el análisis de la propuesta audiovisual.

Guía de observación:

- 1.** Identificar y observar al personaje homosexual
 - a.** Diferencias (singularidades)
 - b.** Semejanzas
- 2.** Estructura dramática
 - a.** Planteamiento
 - b.** Clímax
 - c.** Resolución
- 3.** Cómo son vistos los personajes homosexuales (en el interior de la ficción):
Mirada diegética.
 - a.** Cómo es observado al interior: Por los amigos, comunidad, padres, novia, etc.
 - b.** Enunciador: La mirada de la misma película; qué nos dice. (Propuesta en pantalla)

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

En principio he detallado cada una de las películas en un aspecto general, contando con tres ítems que explican las películas de manera superficial con respecto a los momentos de importancia y que ayudan a mantener la historia viva.

4.1. Guía de observación

Tabla 4.1

Estructura de la película

	No se lo digas a nadie	Contracorriente
Planteamiento	Joaquín es un chico que pertenece a una clase social acomodada, en donde las apariencias importan y el ser homosexual no es una opción respetable. Sin embargo, se encuentra con una sociedad hipócrita, en la cual tiene que aprender a sobrevivir y autoconocerse.	Miguel es un joven pescador, casado y pronto a ser padre por primera vez. Vive un romance extramatrimonial, con un pintor, un hombre homosexual asumido (Santiago). Luego de una discusión que mantienen ambos, Santiago fallece en el mar debido a un ahogamiento.
El nudo (el clímax)	Luego de que Joaquín termina su relación con Alejandra, por haberse enamorado de Gonzalo; él le cuenta a la enamorada de Gonzalo la verdad; además de enfrentar a sus padres con respecto a su homosexualidad.	Santiago ha desaparecido en el mar y está deambulando por el pueblo sin saber por qué sigue ahí y siendo Miguel el único que lo puede ver. Este le promete encontrar su cuerpo y ofrecerlo para que pueda descansar en paz; el problema es que, al hacerlo, va a tener que afrontar su condición de homosexual.
Desenlace (resolución)	Joaquín ingresa a la hipocresía de la sociedad que lo rodea. Frente a su familia y cercanos él se encuentra en	Los pescadores encuentran el cuerpo de Santiago, y Miguel al enterarse debe tomar la decisión de ofrecerlo al

(continúa)

(continuación)

	una feliz relación heterosexual, pero sus sentimientos hacia los hombres no han cambiado; lo cual se puede retratar en la foto final.	mar y por ello posiblemente perder a su familia, además de ser juzgado por el pueblo. Finalmente, al ofrecerlo, su esposa lo abandona y se va con su hijo, el pueblo no mira con buenos ojos lo que hace y muy pocos le dan su apoyo.
--	---	---

Encontré importante analizar cada una de las películas como una pieza total, siendo este análisis en el tratamiento visual y sonoro. Es de esta manera que se puede contar con un contraste de ambas películas en un nivel general, dando la opción de encontrar aquellas similitudes en el tratamiento y diferencias en el mismo.

Tabla 4.2

Tratamiento visual

	No se lo digas a nadie	Contracorriente
Tratamiento visual	<p>Las cámaras fijas son las más recurrentes, en su mayoría se utilizan para enfatizar los momentos de mayor tensión, por su parte las pocas veces que se utiliza cámara en mano es para acentuar el agobio o confusión del personaje. También son utilizados los travellings, estos para mostrar lo que hacen los personajes; es así como se enfatiza lo que está sucediendo y dramatiza los acontecimientos importantes, como la huida del burdel por parte de Joaquín.</p> <p>Los planos generales ayudan a mostrar los espacios, estos son pocos frecuentes. Los planos conjuntos, por su parte, se dan cuando Joaquín está con alguna de</p>	<p>Durante la película cuentan con diversos recursos para darle dinamismo a lo que sucede, contando con cámaras fijas, travellings, paneos, entre otros. La cámara en mano por su parte se da en escenas concretas, las cuales ocurren en el océano, o cuando se encuentran Miguel y Santiago.⁴²</p> <p>Los planos principalmente se dividen en tres:</p> <p>Primeros planos, que capturan los momentos críticos, captando las emociones de los personajes.</p> <p>Planos conjuntos como de Miguel y Santiago, con ellos retratan el cariño y pasión que se tenían; además de la complicidad que</p>

(continúa)

⁴² Remitiendo a la incertidumbre en la que viven ambos con respecto a su relación.

(continuación)

	<p>sus parejas, mayormente, para mostrar la relación que existe entre ellos. Por último, los planos medios y primeros planos muestran las expresiones y reacciones de los personajes frente a lo que va sucediendo.</p> <p>En la mayoría de las ocasiones, la iluminación que emplean es muy natural, no hacen que la imagen se vea cálida o fría.</p> <p>Las sombras tienen un protagonista en la imagen, estos se dan a notar cuando Joaquín confiesa su homosexualidad ante alguien. Fuera de estos acontecimientos, la imagen suele ser más limpia y sin oscuridad.</p> <p>El filme cuenta con una gran cantidad de locaciones, estas tienen elementos que apoyan a que se entienda en qué lugar se encuentran los personajes y cómo es que viven o interactúan en esos espacios. Por ejemplo, en la casa de los padres toda la utilería remite a que son una familia de un gran poder adquisitivo; mientras que la casa de él da a ver que sigue teniendo dinero, pero que es un departamento de soltero. Por otro lado, hay elementos importantes para la trama, como la marihuana y cocaína que acompañan las diversas escenas y dan un hilo conductor a lo que va sucediendo.</p>	<p>comparten antes y después de que Santiago fallece.</p> <p>Planos generales, los utilizan cuando Miguel y Santiago están juntos mostrando además de ellos lo que hay a su alrededor, como el mar, la arena, rocas, que es lo que los acompaña en su romance clandestino (sus testigos).</p> <p>Los colores en su mayoría son de matices vivos y cálidos. Sin embargo, hay escenas en donde se presenta una imagen fría (en momentos de mucha tristeza); como en el muelle cuando están Miguel y Héctor luego de la muerte de su primo, o en momentos de desolación, como cuando Santiago cae en cuenta que está muerto y no puede descansar en paz, sin saber porque continúa ahí.</p> <p>Por último, utilizan elementos que remiten a sensaciones o emociones. Uno de ellos, el más importante, es el mar; debido a que es donde ocurren sus encuentros. Este es un lugar lejano, solo para ellos. El mar remite a lo más natural, como el amor y pasión que existe entre ellos dos.</p>
Tratamiento sonoro	La película en este caso cuenta con una predominancia en la voz de cada	El filme está acompañado por sonidos de la naturaleza, en donde prevalece el

(continúa)

(continuación)

	<p>uno de los personajes. Los sonidos ambientales que acompañan las diversas escenas se encuentran en un segundo plano, casi imperceptible, lo cual realza las voces de ellos, dándoles importancia frente a lo que sucede a su alrededor.</p> <p>Por otro lado, cuentan con canciones que acompañan, como música diegética o integrada. Con respecto a la primera, hay una canción importante que es el lazo conector entre Joaquín y Alejandra frente a lo que vivieron y viven en ese momento juntos (El amor después del amor, de Fito Páez); mientras que con la segunda hay una canción que realiza el mismo acto entre Joaquín y Gonzalo (LB, de Mar de Copas)</p>	<p>sonido del mar; estando casi siempre presente en el fondo durante los encuentros entre Miguel y Santiago.</p> <p>Presenta música diegética, por ejemplo, en la cantina, el mercado y la fiesta; como también cuenta con música extradiegética que acompaña las elipsis entre escenas y que ayuda a reforzar lo sucedido y las emociones de ese momento. La diferencia entre ambas, es que en la diegética la música que se suele escuchar es chicha, cumbia, o similares; mientras que en la extradiegética son melodías creadas con guitarra, piano, violín, etc.</p> <p>También se da un reforzamiento de diversos sonidos de ambiente y ruidos (probablemente mediante Foley) como en las escenas del bote, el juego de fútbol, la interrupción en la casa de Santiago, etc.</p>
--	---	--

Como un punto clave del análisis del tratamiento de ambas películas, es necesario esclarecer los roles que cumplen los diversos entornos frente a la figura homosexual y cómo es que los diversos personajes son también representados e interactúan con el hombre gay. Hay figuras como la del padre, que cumplen un rol natural en *No se lo digas a nadie*, y un rol conceptual en *Contracorriente*; entre otras distinciones que se desdoblaron en el análisis.

Tabla 4.3*Personaje homosexual principal y miradas*

	No se lo digas a nadie	Contracorriente
Personaje homosexual principal	<p>Joaquín es un chico que viene de una familia de clase social alta; pero que sale de casa por un altercado con su padre.</p> <p>Estudia derecho en la PUCP, pero no tiene interés en la carrera que cursa; además de vivir con una constante incertidumbre.</p> <p>La indecisión con la que vive es por no saber quién es realmente. Al principio siente que vive en pecado y en el transcurso de la película vemos que vive en un engaño constante. No saber decidir por sí mismo y no se acepta, hace lo que su alrededor dicta.</p> <p>Es cariñoso, afectuoso, apasionado y enamorado. En un inicio es creyente católico y por ello siente culpa por su comportamiento.</p>	<p>Miguel es un pescador de un pueblo pequeño, en donde es respetado por ser visto como una figura masculina, fuerte y varonil ('macho').</p> <p>Está casado, esperando un hijo con su esposa; sin embargo, vive un triángulo amoroso con un hombre, que es conocido en el pueblo como un hombre homosexual,</p> <p>No acepta que también le gustan los hombres y desmiente ello en diversas ocasiones.</p> <p>Es un hombre cariñoso, dedicado a su profesión de pescador, a su familia y amigos.</p>
Entorno: Mirada familiar	<p>La madre, Maricucha, es muy sobreprotectora con su hijo. Quiere guiarlo por el camino de Dios y alejarlo de las lecciones de su padre. Previo a enterarse de que su hijo es gay, ella solía visitarlo y pedirle que solucionara los problemas con su padre, para que regresara a la casa. Al enterarse, su reacción es de desconcierto, desapruebo y tristeza.</p> <p>Por otro lado, Luis Felipe, el padre, es un 'verdadero hombre', gusta de salir de caza, pelear, de las</p>	<p>Mariela, su esposa, en un principio hace referencia a la homosexualidad con la siguiente frase: "No le digas así, los bebés escuchan todo en la barriga, si es mujercita, se va a confundir" (Fuentes-León, 2009), alegando que si le dice Miguel (posible nombre para el bebé), al nacer, puede que se confunda con su orientación sexual.</p> <p>Ella a lo largo de la película vive cuatro distintas etapas con respecto a la homosexualidad de Miguel.</p>

(continúa)

(continuación)

	<p>mujeres y el trago. La relación con su hijo no es estrecha, debido a que considera que Joaquín es muy débil, es por ello que trata de corregirlo y volverlo hombre'. Luis Felipe tiene una reacción sobresaltada cuando Joaquín les dice que es gay, reacciona con ira y desconcierto, tiene la intención de pegarle en un inicio, pero finalmente no puede.</p> <p>El padre no está de acuerdo y no apoya lo que el hijo les acaba de decir a él y a su madre. Esto lo podemos notar gracias a su respuesta, el cual retrata bien cuál era su sentimiento hacia él "Un hijo maricón, hubiera preferido a un mongolito carajo" (Lombardi, 1998).</p> <p>Finalmente, cuando el padre cree que todo en la vida de Joaquín está en un rumbo correcto, por su graduación y su relación con Alejandra, le dice por primera vez que se encuentra orgulloso de él.</p>	<p>La primera, al enterarse del rumor de la pintura⁴³, ella se desconcierta y sufre con la idea de que 'el chisme' pueda ser verdad. Aun así, decide creer en lo que dice Miguel, de que él no tiene nada que ver con el pintor.</p> <p>La segunda, es al saber de la infidelidad de Miguel. Abandona la casa, junto con su hijo; está dolida y molesta por el engaño, pero por, sobre todo, porque este fue con un hombre.</p> <p>La tercera, cuando regresa a la casa por pedido de Miguel. Ella lo ama y decide dejar en el pasado todo aquello; por lo cual, amenaza a Doña Trinidad e Isaura, para que no continúen con los rumores. Su regreso conlleva que trate de 'volverlo hombre', le prohíbe ver novelas y vea fútbol en reemplazo, lo seduce para tener sexo, entre otras cosas.</p> <p>Su última etapa es parecida a la segunda. Cuando él decide ofrecer el cuerpo de Santiago, ella le pide que no lo haga. Con ello, ella se siente triste, engañada, defraudada y humillada; de modo que, decide dejar su casa definitivamente.</p> <p>Por otro lado, su primo Héctor al escuchar el rumor de la pintura, deja de tratarlo como en un principio, con respeto y cariño. Lo insulta y trata de 'cabro'. Quiere hacerlo recapacitar sobre su error, diciéndole que debe de pensar en su esposa e hijo.</p>
--	--	--

(continúa)

⁴³ Cuando Isaura y Jacinto ingresan a la casa de Santiago a escondidas se dan con la sorpresa que hay una pintura de un hombre desnudo, al cual ellos reconocen como a Miguel.

(continuación)

Entorno: Mirada de amigos	<p>Alfonso es de los amigos más cercanos de Joaquín y con quien más ha compartido. En una escena inicial, se ve a ambos junto a un amigo más, este último junto a Alfonso agreden a un travesti e insultan por ‘maricón’ y ‘rosquete’. Sin embargo, más adelante sabemos que Alfonso también tiene su ‘lado homosexual’. Él no ve mal que los hombres quieran divertirse y tener algo de buen sexo con otro hombre, siempre y cuando sea gente blanca,</p> <p><i>“Joaquín: Pensé que odiabas a los gays.</i></p> <p><i>Alfonso: Solo a los cholos rosquetes, porque esos malean el ambiente”.</i></p> <p>(Lombardi, 1998)</p> <p>Sin embargo, y a pesar de no mostrar a otros amigos, se puede suponer que algunos otros hombres de su entorno piensan como él y no son coherentes consigo mismos al tener sexo con otros hombres, negarlo y repudiarlo socialmente; como hay muchos otros piensan que está mal y debe de ser castigado.</p>	<p>Al inicio de la película, en una conversación que se da entre los amigos de Miguel, se escuchan las bromas denigrantes sobre los homosexuales; además, en un momento determinado se ve el desplante que le hacen estos a Santiago.</p> <p>Sus amigos, en un inicio lo quieren y respetan; al enterarse del rumor lo esquivan y tratan de manera distinta. Lo miran con ‘mala cara’, de repudio y asco. Al nacer el hijo de Miguel, sus amigos no lo felicitan, por la molestia que tienen en contra de él.</p> <p>Cuando su amistad vuelve a ser la misma, ‘supuestamente’, ellos le ocultan que encontraron el cuerpo de Santiago para que no se viera en la posibilidad de caer nuevamente en su ‘error’, como ellos lo consideraban.</p> <p>Al final solo uno de sus amigos es quien lo acompaña y ayuda en la ceremonia de entrega de cuerpo de Santiago.</p>
Entorno: Mirada de la sociedad	<p>Para Joaquín, el ser homosexual está mal visto por su entorno social, un entorno de clase alta, donde la religión predomina y las apariencias importan.</p>	<p>El pueblo, en este caso, se divide en dos, los primeros que desaprueban y repudian el hecho de que una persona sea homosexual y la otra parte que los trata igual al resto y/o apoya moralmente en el proceso.</p>

(continúa)

(continuación)

	<p>La clase social en la que se encuentra es conservadora, pero exageradamente hipócrita. En donde todos blasfeman y repudian la homosexualidad, pero muchos de quienes lo hacen, lo practican por diversas razones que ellos mismos dan y con las cuales se justifican.</p> <p>Alfonso, en una escena, dice un texto que retrata bien la mirada de la sociedad hacia la homosexualidad. “En este país puedes ser, coquero, ladrón, mujeriego, lo que se te dé la gana, pero no te puedes dar el lujo de ser maricón.” (Lombardi, 1998)</p>	<p>La gran mayoría del pueblo se encuentra en este primer grupo. Al escuchar el rumor, ‘chismean’ y al igual que sus amigos, lo esquivan y evitan. Toda la buena reputación y el cariño con el que contaba se pierde al enterarse de la posibilidad de que sea gay.</p> <p>El segundo grupo consta de muchas menos personas. Entre ellas el señor del bar, que trata a todos por igual, Tano e Isaura, que, a pesar de iniciar el rumor, es de las primeras en apoyar públicamente a Miguel, cuando este está ofreciendo el cuerpo.</p>
<p>Romance Heterosexual</p> <p>Qué le pide el uno al otro</p> <p>Cómo se comporta</p>	<p>Alejandra</p> <p>Ella piensa que Joaquín tiene un trauma, por lo cual le promete que lo va a ayudar y curar para que pueda ser un chico normal. Le pide que se deje ayudar.</p> <p>Cuando se reencuentran luego de un tiempo, tras su rompimiento, ella sigue enamorada de él y le vuelve a ofrecer su ayuda para que ordene su vida.</p> <p>Ella quiere ser amada por él y que este tenga una vida ordenada y ‘normal’, fuera de lo que se consideraría como malo.</p> <p>Es amorosa, preocupada y ‘comprensible’ con él. A pesar de su primer rompimiento, cuando</p>	<p>Mariela</p> <p>Le pide que cumpla su rol como esposo y padre, que la apoye con las tareas domésticas porque está pronta a dar a luz. Ella quiere que para cuando nazca el niño él trabaje menos para que comparta más tiempo con ella y su hijo.</p> <p>Cuando se sabe la verdad, busca que los rumores paren. Le pide que sea ‘hombre’ (macho) y haga cosas de hombre. Además, cuando encuentran el cuerpo de Santiago, le ruega que deje que se lo lleven y no lo ofrezca; le dice: “en unos años nadie se va a acordar”.</p> <p>Es amorosa con Miguel, lo quiere, consciente y respeta; se mantiene a su lado cuando inician los rumores y luego de</p>

(continúa)

(continuación)

	regresan se mantiene a su lado con la misma pasión del inicio.	estos, pero al sentirse humillada decide abandonarlo junto con su hijo.
Romance Homosexual Qué le pide el uno al otro Cómo se comporta	Gonzalo Joaquín, al pedirle que termine con su enamorada para que ellos puedan tener una relación, es cuestionado por Gonzalo, quien le dice que él jamás haría algo así y que no iría de la mano con él por las calles. Le pide que mantengan eso entre ellos dos y que sean sus 'vacilonos'. Hacia el final, le dice que él sigue disponible, si es que siguen sus reglas, mantener todo en secreto y que no sea algo 'serio'. Ante la sociedad, es un hombre respetable, que sigue los estándares de lo bueno. Cuando está con Joaquín sexualmente es cariñoso, pero cuando hace algo con lo que él no está de acuerdo, es desposta y agresivo. Tiene claro que es lo que quiere en una relación homosexual, que es mantenerla oculta, a pesar de gustarle y muy probablemente preferirlas	Santiago Le dice que está cansado de "hacerse el huevón", que no puede continuar así. Confronta a Miguel, lo llama cobarde por no aceptarse como es. Le pide que sea sincero y acepte que le gustan los hombres. Él quiere que Miguel le diga que se quede junto a él y sean una verdadera pareja ante la sociedad. Cuando muere, lo busca y le pide ayuda, porque no sabe la razón de porque continúa en la tierra si se sabe ya muerto. Miguel le promete encontrar su cuerpo y ofrecerlo. Santiago le implora luego que ya no lo llame más y lo deje descansar en paz. Él siempre lo confronta y le hace pensar acerca de su vida y cómo la vive. Lo quiere, consiente, e 'idolatra' con sus fotografías y pinturas, aunque Miguel no quiera. Es amable, cariñoso y apasionado por lo que hace y por Miguel.
Figura paterna	Luis Felipe, es el padre biológico de Joaquín, quien cumple el rol de presionarlo y cuestionarlo constantemente.	El mismo Miguel, como padre biológico, porque su hijo acaba de nacer y él como su autocrítico, ya que se reprime a sí mismo.

(continúa)

(continuación)

Qué le pide el uno al otro	<p>Su padre le pide que se comporte como ‘hombre’ (macho); por lo cual, lo incita a hacer cosas que él considera lo van a hacer actuar como tal y no como un ‘maricón’. Como, por ejemplo, cuando lo lleva a un burdel para que se inicie sexualmente.</p> <p>Además, minimiza la opinión de la madre, expresando que no debería de hacerle caso a ella y recalando la importancia de ser un hombre y no un frágil.</p>	<p>El ser homosexual es mal visto por la sociedad; por ello, se reprime a sí mismo, sin aceptar que le gustan los hombres, esto debido a que sabe que lo discriminarían.</p> <p>Se encuentra en la encrucijada de qué hacer, si encontrar el cuerpo de Santiago y ofrecerlo o quedarse con su esposa e hijo y actuar como si nada de eso hubiera pasado.</p> <p>Menciona que quiere ser un ejemplo para Miguelito, su hijo. Por ello, alega que debe de hacer lo correcto, siendo un ‘verdadero hombre’ (al ofrecer el cuerpo).</p>
Cómo se comporta	<p>Su comportamiento es rudo y agresivo hacia su hijo, no muestra cariño ni respeto. Solo lo hace hacia el final de la película, cuando se ha graduado y piensa que su aparente homosexualidad ha quedado en el olvido.</p>	<p>Es autocrítico consigo mismo y se auto cuestiona con respecto a lo que hace o deja de hacer. Sufre internamente por no poder exteriorizar sus sentimientos y vivir dos vidas en paralelo.</p>

Para poder hacer una análisis mucho más profundo y detallado, es importante seleccionar 4 de las secuencias más importantes y representativas de cada una de las películas y de esta manera compararlas entre ellas al tener una relación categorial.

Para tal objetivo, se ha realizado un análisis conceptual de las secuencias y un detallado de la propuesta audiovisual, que más adelante será analizado y comparado entre las diversas opciones secuenciales.

4.2. Secuencias

4.2.1. Película: No se lo digas a nadie

Figura 4.1

Escena 1: Joaquín le dice a Alejandra que le gustan los hombres.



Nota. No se lo digas a nadie, por F. Lombardi (director), (1998)

Tiempo: 39:21 – 40:24

Categoría: Confusión de la identidad.

Análisis Conceptual:

Cuando Joaquín le cuenta a Alejandra que se siente atraído por los hombres, ella lo compadece y le dice que ella lo va a curar.

En esos años, algunos seguían percibiendo que el ser homosexual era una enfermedad (a pesar de que ya se había eliminado de la lista de enfermedades), es en esta situación en la que podemos entender como era visto el que alguien sea gay, en ese tiempo y en ese estrato social.

Propuesta Audiovisual

4. **Cámara:** Ellos dos se encuentran en el centro del encuadre.
 - a. **Planos:** Plano conjunto durante toda la escena.
 - b. **Ángulos:** Toda la escena mantiene con un plano normal.
 - c. **Movimiento:** Travelling lento de media luna a la pareja. Cuando Alejandra le promete que lo ayudará a 'ser normal', la cámara deja de moverse.

5. **Dirección Artística/Vestuario:** Se encuentran en el cuarto, echados en una cama, uno desnudo y ella con la ropa desacomodada.
6. **Iluminación/Colorización:** Una luz cenital los deja en el centro de la atención, además las luces laterales ayudan a crear sombra alrededor de él, acentuando su figura y dejando en la sombra parte de su cuerpo.
7. **Actuación:** Joaquín se muestra vulnerable y triste ante la realidad de que le gustan los hombres.

Alejandra, por otro lado, escucha y lamenta lo que él le cuenta. Siente que lo que le sucede a él tiene cura y que ella puede ayudarlo. Lo acaricia, hablándole con ternura y lástima.

8. **Sonorización/Musicalización:** El sonido de ambiente es casi nulo, dejando que las voces de ambos sean escuchadas en su totalidad.
9. **Edición:** Es un plano corrido, en donde al final se difumina a negro.

Figura 4.2

Escena 2: Joaquín les cuenta a sus padres que es gay.



Nota. No se lo digas a nadie, por F. Lombardi (director), (1998)

Tiempo: 01:05:35/01:07:18 – 01:09:02

Categoría: Aceptación - Identidad aceptada.

Análisis Conceptual:

Al Joaquín confesar que es homosexual, su padre, hacia el final de la escena, confiesa que hubiera preferido un hijo ‘mongolito’ que un hijo ‘maricón’. Con esto podemos entender que el ser gay, para él, es lo peor que una persona puede ser, mucho más que

ser ‘mongolito’, con lo cual podemos sobreentender que también es bastante malo para él.

Propuesta Audiovisual

10. Cámara:

- a. Planos:** Planos medios en un inicio, estos permiten ver las expresiones de sus rostros, sobre todo la de los padres al escuchar la noticia. Luego cuenta con planos conjuntos para mostrar la interacción de ellos al pelear. Cuando Joaquín se va y el padre expresa su desaprobación hacia él, Luis Felipe se encuentra en un primer plano, dejando a la madre relegada atrás y fuera de foco, haciendo que el padre cobre relevancia.
- b. Ángulos:** Toda la escena cuenta con plano normales, es solo cuando el padre cae al piso que se tiene un ligero picado hacia él, para mostrar la diferencia entre el padre y Joaquín que sigue con un ángulo normal.
- c. Movimiento:** Cámara estable en un inicio; sin embargo, cuando el padre se para para pegarle, el movimiento de cámara en mano se hace presente hasta el final de la escena.

- 11. Dirección Artística/Vestuario:** Toda la escena ocurre en el comedor, en donde podemos apreciar la mesa puesta (de manera muy elegante), con la comida servida y el vino que toman en las copas.

Tanto el padre como Joaquín están vestidos con una camisa en tonalidad azul. La camisa del padre denota mucha más seriedad que a la de Joaquín, aunque esta la esté utilizando sin corbata y tenga las mangas remangadas, con ello podríamos suponer que ha llegado del trabajo y ha decidido relajarse o que al estar en su casa no debe de vestir de manera formal. Joaquín, a diferencia de su padre, tiene una camisa remangada a tres cuartos que utiliza por fuera del jean y con una mayor abertura en el pecho.

Por su parte, la madre está utilizando un vestido de color guinda que cuenta con cuello y manga larga. La vestimenta de ella es más formal que la del padre, con lo cual podría denotar que el evento, la cena con su hijo (en la casa de ellos) la cual ocurre luego de varios años, es muy importante para ella.

12. Iluminación/Colorización: Al principio, todos se encuentran iluminados, teniendo sombra solo a las espaldas del hijo y del padre; sin embargo, cuando el padre se levanta la situación cambia, apareciendo una gran cantidad de sombras a su alrededor y tornando el espacio más oscuro.

13. Actuación: Joaquín tiene una actitud desafiante hacia sus padres. Cuando les dice que es homosexual, lo hace de una forma sorpresiva y burlona. Se refiere a él mismo como ‘cabro’, aun así, desafía al padre a pelear; con la madre es tranquilo.

El padre, en un inicio quiere ‘llevar la fiesta en paz’, queriendo ser la voz de la razón para su hijo, tratando de entenderlo por su rompimiento y queriéndolo aconsejar. Todo cambia cuando sabe que su hijo es un ‘maricón’, se vuelve insultante hacia Joaquín y agresivo con ambos (esposa e hijo).

La madre trata de sobreproteger a su hijo de la influencia del padre. Ella es calmada y recatada, con lo cual trata de impedir la pelea, pero de una manera maternal.

14. Sonorización/Musicalización: Hay un absoluto silencio luego de la confesión de Joaquín, a los padres se les ve desconcertados.

A continuación, el sonido de sus movimientos, los objetos moviéndose y la caída del padre envuelven toda la atmósfera del sonido, sin dejar un espacio de silencio. Las voces de ellos se encuentran por encima de estos sonidos, dejando escuchar a la perfección lo que se dice.

15. Edición: Cortes finos entre plano y plano, cuando el padre se para, el cambio de uno a otro se muestra más brusco (rápido).

Figura 4.3

Secuencia 1: Encuentro sexual con Alfonso.



Nota. No se lo digas a nadie, por F. Lombardi (director), (1998)

Tiempo: 01:14:09 – 01:16:03

Categoría: Relativismo moral.

Análisis Conceptual:

Alfonso le menciona que en el Perú uno puede ser de todo, pero no se puede dar el lujo de ser gay.

Gracias a esta declaración podemos darnos cuenta de que, para ellos, el ser gay es lo peor que una persona puede ser, mucho peor que un ladrón o drogadicto. El ser gay se encuentra en el puesto más bajo de la escala social.

Sin embargo, podemos notar también que ese estrato social es muy ‘doble cara’; son muchos los hombres pertenecientes a este estrato que les gusta tener relaciones sexuales con alguien de su mismo sexo, pero lo ocultan y lo marginan.

Es importante decir que Alfonso en una escena previa menciona: “Solo odio a los cholos que malean la raza” (Lombardi, 1998) agregando su disconformidad y también su repudio hacia esas personas.

Propuesta Audiovisual

16. Cámara:

- a. **Planos:** Inicia con un primer plano de Joaquín y Alfonso besándose, para acto seguido pasar a un plano conjunto de los dos personajes teniendo sexo. Una vez que terminan, pasan a un plano medio de ambos

b. **Ángulos:** Cambia entre un plano normal, a uno picado y a un último cenital.

c. **Movimiento:** Cámara estable.

17. Dirección Artística/Vestuario: Al igual que en la escena con Alejandra, esto ocurre en un cuarto, la diferencia radica en la disposición de las cosas y el color azul que prevalece en la utilería. Ambos personajes se encuentran desnudos.

18. Iluminación /Colorización: Contraste entre el cuarto y el corredor, siendo el primero un lugar lleno de sombras y con una colorización casi azul que puede remitir a un color varonil; el segundo, tiene una mayor iluminación, con pocas sombras y con un color neutral (real).

19. Actuación: A Joaquín se le ve cómodo con Alfonso, en cómo le responde y opina frente a lo que dice; sin embargo, una vez que Alfonso le dice que no puede ser 'maricón' su actitud cambia a una algo agresiva y autodefensiva.

Trata de aconsejarle acerca de que no debe ser gay, que debe ocultarlo y dejarlo en algún momento. Su corporalidad es relajada y tranquila, además de tener cara de alegría.

20. Sonorización/Musicalización: Los jadeos y la excitación creciente, hacen que el ambiente de sexo se realce y cobre vida, a pesar de no estar siempre en pantalla. No obstante, sus voces priman frente al resto de sonidos.

21. Edición: Intercala la escena sexual de ambos, con la aparición de la mucama.

Figura 4.4

Secuencia 2: Gonzalo le toca el rostro a Joaquín



Nota. No se lo digas a nadie, por F. Lombardi (director), (1998)

Tiempo: 01:43:27 – 01:45:58

Categoría: Relativismo moral.

Análisis Conceptual:

En el diálogo previo a la foto, podemos ver la relación que guardan Gonzalo y Joaquín. Se coquetean y hablan de la posibilidad de tener encuentros y frecuentarse, pero sin que otras personas se enteren. Todo a escondidas.

Propuesta Audiovisual

22. Cámara:

- a. **Planos:** Cuando hablan de tener una relación secreta, recurren a primeros planos de cada uno, con la presencia del otro en esta. Se da un plano conjunto en el momento del beso de ellos, cuando Alejandra aparece se continua con el plano conjunto lo que permite que el espectador note que ella no ha visto el beso fugaz entre ambos. Finalmente se da un plano general de la familia acomodándose.
- b. **Ángulos:** Toda la secuencia cuenta con planos normales.
- c. **Movimiento:** Es una cámara estable, que pocas veces se acomoda para encuadrar a todos los presentes en el lugar.

23. Dirección Artística/Vestuario: Los personajes se encuentran vestidos con trajes y vestidos formales.

En donde se lleva a cabo la celebración parece ser un lugar campestre, que cuenta con diversas zonas.

La presencia de un troncho de marihuana está presente, al cual los personajes recurren para explicar su ausencia de la fiesta y probablemente por otro lado su desinhibición.

24. Iluminación/Colorización: La presencia de sombras es casi nula, teniendo solamente aquellas naturales por la luz del día. Cuentan también con un color natural, sin ser frías o cálidas.

25. Actuación: Joaquín se ve feliz y cómodo con la presencia de Gonzalo, se sienta cerca de él y entra al juego de seducción.

Cuando Joaquín le insinúa para verse, Gonzalo en un primer momento lo reprocha por haber hecho problemas en el pasado, pero enseguida se muestra abierto a la posibilidad, siempre que sea en secreto.

Alejandra se encuentra molesta con Joaquín por estar fumando en la celebración y también incómoda al momento que invita a Gonzalo a la foto familiar.

26. Sonorización/Musicalización: Se cuenta con sonidos diegéticos, cómo el cantar de las aves y el ruido de las personas de la fiesta.

Las voces de ambos hombres y de Alejandra se escuchan en un primer plano, de fondo de divisa una canción lenta que contextualiza que la fiesta continua en algún espacio cercano

En el momento que se colocan para la foto, las voces de los diversos personajes se sienten más que nada como un acompañamiento para contextualizar, más no como algo primordial que brinde información.

Al finalizar utilizan una música extradiegética.

27. Edición: Juegan con pequeñas secuencias de ellos hablando, para cambiar con un corte repentino por la aparición de Alejandra.

En el momento en que van a tomar la foto, el tiempo mostrado en pantalla es prolongado, hacia el final se hace un zoom in de la foto congelada, mostrando a Gonzalo, Alejandra y Joaquín.

4.2.2. Película: Contracorriente

Figura 4.5

Secuencia 1: Santiago y Miguel se encuentran en una casa abandonada (Primer encuentro).



Nota. Contracorriente, por J. Fuentes-León (director), (2009)

Tiempo: 07:59 – 10:52

Categoría: Relativismo moral.

Análisis Conceptual:

Luego de haber estado Miguel con sus amigos y familiares en el bar y que estos hayan rechazado a Santiago, Miguel se encuentra a escondidas con él.

En este encuentro, Santiago le dice que sospecha que ‘Pato’ sea homosexual, a lo que Miguel le responde diciendo que no todos son como él (Santiago), a lo que este refuta “No, yo creo que todos son como tú, esa es la gran cagada” (Fuentes-León, 2009). Con esto se refiere a que hay muchos hombres que son homosexuales, pero se ocultan y muchos de ellos además repudian a estas personas (‘gais de closet’).

Propuesta Audiovisual

1. Cámara:

- a. Planos:** Plano general, con este pretenden mostrar lo que acompaña a Miguel en su camino a la casa abandonada en donde se encontrará con Santiago. Una vez que se encuentran Miguel y Santiago, se cambia a un plano más cerrado, un plano medio de ambos.

- b. **Ángulos:** Durante toda la secuencia se cuenta con un plano normal, a excepción del contrapicado de cuando Miguel está descendiendo el cerro.
- c. **Movimiento:** Antes de encontrarse, la cámara acompaña a Miguel en el camino con un plano estable, cuando está por llegar a la casa la cámara hace un tilt down que acompaña la bajada del cerro, además de un travelling, el cual permite el ingreso a la casa. La cámara estable se mantiene mientras ellos dos están juntos.

2. **Dirección Artística/Vestuario:** Antes de que se encuentren, lo que se visualiza es un pequeño cerro y casas que aparentar estar abandonadas, además de visualizar algunas paredes pintadas o escritas, carteles chichas, desmonte, carretillas, entre otras cosas.

Una vez que están ambos, la locación ayuda a que las miradas solo estén centradas en ellos dos, ya que, no hay elementos distractores en el plano.

La vestimenta entre Santiago y Miguel contrasta debido a que el primero esta con una camisa veraniega y jean: mientras que, Miguel está utilizando la ropa que tenía en el funeral de su primo, un pantalón de vestir, una camisa manga larga con las mangas remangadas y la corbata suelta.

3. **Iluminación/Colorización:** Antes de ingresar a la casa, Miguel se encuentra iluminado por la luz natural del día, la cual denota que ya está por atardecer. Una vez que ingresa a la casa abandonada, la iluminación se vuelve un poco más oscura, debido a las ligeras sombras que aparecen, por ser un espacio cerrado; sin embargo, la imagen sigue guardando calidez.
4. **Actuación:** Miguel se encuentra triste por la muerte de su primo; sin embargo, se encuentra feliz por estar junto a Santiago. Tiene una actitud calmada y reservada en un principio, de complicidad y camaradería con él. Sin embargo, una vez que Santiago le dice que él es una persona que oculta quién es, su actitud cambia y se vuelve un poco más distante.

Santiago, por el contrario, tiene una actitud mucho más jovial y liberada. Con Miguel es juguetón y cariñoso.

Muy a pesar de eso, es franco con respecto a lo que piensa, y quiere que Miguel entienda que quiere estar con él; por lo cual, lo enfrenta muy a pesar de que esto lo moleste.

5. **Sonorización/Musicalización:** Cuando Miguel está camino a la casa abandonada en busca de Santiago, suena una música (tranquila) de fondo que lo acompaña, este finaliza al ingreso de él a la casa, momentos antes de finalmente estar acompañado por Santiago. De igual manera el sonido del mar se hace presente y acompaña toda la secuencia, siendo este el sonido predominante en todos los encuentros de ellos.
6. **Edición:** Se trabajó con encuadres largos y pocos cortes.

Figura 4.6

Secuencia 2: Héctor le dice cabro por el rumor de la pintura.



Nota. Contracorriente, por J. Fuentes-León (director), (2009)

Tiempo: 54:24 – 56:03

Categoría: Negación: Revelación externa (el personaje homosexual no ha aceptado su orientación sexual).

Análisis Conceptual:

Héctor, el primo de Miguel, lo comienza a tratar muy distinto a como lo hacía en un inicio. No quiere hablar con él y cuando este le pide explicaciones con respecto a su actitud, Héctor lo inculpa de ser ‘maricón’. Miguel niega ser ‘cabro’ y de haberse acercado a ‘ese maricón’ (refiriéndose a Santiago); su primo trata de ‘hacerlo entrar en razón’ y finalmente Miguel termina golpeándolo por llamarlo ‘padre maricón’.

Es aquí donde podemos ver la negación pública que hace Miguel y como minimiza a Santiago y pretende no tener relación alguna con él. Su actitud y forma de hablar hace notar el desdén que tiene él y el pueblo hacia las personas homosexuales.

Propuesta Audiovisual

1. Cámara:

- a. Planos:** Cuando Miguel va al encuentro de Héctor, se utiliza un plano americano de ambos, el cual permite ver a el resto del pueblo detrás de ellos en la reunión de los domingos. Una vez que se retiran para hablar a solas, los planos cambian a unos un poco más cerrados; comenzando con un plano medio para luego utilizar primeros planos, estos con presencia del otro en el encuadre, esto permite enfocarnos en las expresiones de los personajes. En el momento que Miguel le da un puñete a Héctor, se utiliza un plano conjunto, esto para permitir al espectador ver el golpe y seguido de ello un primerísimo primer plano de Miguel para enfatizar en lo que dice y en sus gestos faciales.
- b. Ángulos:** Toda la secuencia ocurre con un plano normal.
- c. Movimiento:** La cámara es estática durante toda la escena, a excepción de un paneo leve cuando se van a hablar solos.

- 2. Dirección Artística/Vestuario:** Miguel, junto con Héctor, se encuentran en una reunión del pueblo, es por ello que el toldo de lona, los banderines, la mesa de comida y el fondo de personas acomodadas en diversas mesas en donde están hablando y comiendo se hace notar. De igual manera los carteles chichas se hacen presente en la escena en donde están los dos.

La vestimenta de ambos va acorde con la ocasión en la que se encuentran, siendo esta una ropa cómoda (polo manga corta y pantalón) pero bien cuidada por ser una reunión que se da el domingo luego de la misa, a donde todo el pueblo asiste.

- 3. Iluminación/Colorización:** En un inicio, todo el encuadre se encuentra iluminado de manera cenital; sin embargo, una vez que Héctor le ha contado lo que se anda diciendo de él en el pueblo, a Miguel se le ve algo

más oscuro en comparación del inicio, esto debido a la pared en donde se está apoyando.

4. **Actuación:** A Miguel, al principio, se le ve actuar como siempre lo hizo con su primo, pero al ver que él tiene una nueva actitud hacia él, cambia y se torna un poco más agresivo en su forma de hablar. Cuando Héctor le cuenta lo que dice el pueblo, su actuar se transforma radicalmente, siendo aún más agresivo con su manera de hablar y expresarse; insulta y denigra a Santiago y a quienes hablan así de él. Se excusa y niega todas las cosas que dice Héctor de él, al final le propicia un golpe por decirle que su hijo va a tener “un padre maricón” (Fuentes-León, 2009).

Héctor, por su lado, se comporta cortante con su primo. Una vez que le cuenta todo, quiere tratar de ser comprensivo y de creerle, es por ello que quiere ‘hacerlo entrar en razón’, quiere aconsejarle. Cree más lo que el pueblo dice. Lo trata de ‘maricón’

5. **Sonorización/Musicalización:** La voz de ambos es la que predomina en toda la secuencia. En la primera escena se escucha de fondo a las personas que se encuentran en la reunión y al mar, este último elemento es el único que los acompaña de manera sonora en la segunda escena en donde están Miguel y Héctor hablando solos alejados del resto del pueblo.
6. **Edición:** En la primera parte es un solo plano que transcurre hasta que Héctor le dice para ir a otro lado a hablar. Es a partir de ese momento en que los cortes comienzan a aparecer, siendo algunos de ellos bruscos, como el de la golpiza que le da Miguel a Héctor, en donde pasan de un primer plano a uno conjunto, rápidamente a un primerísimo primer plano de Miguel y finalmente se regresa al plano conjunto para ver como Miguel se aleja.

Figura 4.7

Secuencia 3: Mariela trata de 'enderezar' a Miguel (Que sea heterosexual).



Nota. *Contracorriente*, por J. Fuentes-León (director), (2009)

Tiempo: 01:12:21 – 01:13:31

Categoría: Confusión de la identidad.

Análisis Conceptual:

Mariela, al perdonar a Miguel, regresa a casa junto con su hijo. En el proceso ella quiere 'enderezar' a su esposo.

Propuesta Audiovisual

1. Cámara:

- a. Planos:** Al inicio se ve a Mariela y Miguel almorzando, en un plano conjunto. Luego en la iglesia, es un plano medio de Miguel junto al sacerdote conversando y me Mariela rezando el rosario mientras carga a su hijo. Finalmente se utiliza un plano americano, con el que podemos ver la evolución, desde el cambio de canal y la cara de tristeza de Mariela, a un rostro de satisfacción y alegría de tenerlo a él y a su hijo; además del movimiento de mano que hace ella y luego él. Y la presencia de un plano medio se hace presente para ver la reacción de Miguel de cuando Mariela cambia de canal.
- b. Ángulos:** En las 3 escenas se mantiene un plano normal.
- c. Movimiento:** La cámara al principio es estable, al igual que en el final que no existe movimiento en el encuadre, solo se da un ligero movimiento para reencuadrar al momento de Mariela se sienta junto

a Miguel. En la iglesia hace un pequeño travelling lateral hacia Mariela.

- 2. Dirección Artística/Vestuario:** El arte, en este caso, ayuda a contextualizar en los lugares en los que se encuentran, en primer lugar, la cocina, luego la iglesia y finalmente la sala de su casa.

El sillón de la sala en donde se encuentran ambos sentados cumple el rol de tenerlos cerca a ambos, lo que permite tenerlos en un mismo encuadre.

Se sabe que todo ocurre en días distintos debido a que la ropa que utilizan cambia en cada una de las escenas, lo que permite saber que el tiempo va transcurriendo.

- 3. Iluminación/Colorización:** La primera escena en donde ambos están almorzando tiene una imagen es fría; esto, a pesar de que ingresa luz del día. En la iglesia, la imagen es un poco más cálida (esto puede ser debido a las paredes color mostaza). Cuando Mariela ingresa al cuarto a cambiar el canal de la TV, el cuarto tiene un tono azulado oscuro, además de estar poco iluminado, dando pie a la presencia de sombras.
- 4. Actuación:** Mariela muestra tres reacciones tras decidir que quiere retomar la relación con su esposo. La primera, vinculada a su creencia religiosa. En donde se le ve rezar de manera ferviente en la iglesia. La segunda es cuando vemos el disgusto que le genera ver que Miguel está viendo una telenovela en la televisión y no algo ‘más varonil’, su actuar, como el cambiar de canal da a entender este sentimiento. La tercera es su cambio al ver que su esposo e hijo están juntos, nuevamente como una familia, con lo cual su rostro cambia a uno más de ternura, cariño y tranquilidad.

Miguel está en una posición de aceptar lo que sucede y no refuta nada. Su cara de molestia al cambio de programa se ve, pero no dice nada, en vez de ello decide enfocar su atención en su hijo para que no se note esa molestia. Cuando Mariela le toca la pierna, él reacciona y toma su mano como en acto de compañerismo y cariño, pero su cara no refleja lo mismo.

5. **Sonorización/Musicalización:** Hay una falta notoria con respecto a diálogos, por ello el uso de música extradiegética es un elemento de importancia. La melodía es tranquila y hasta melancólica, lo cual podría denotar los sentimientos que van atravesando los personajes.
6. **Edición:** El almuerzo y la visita a la iglesia se hace mediante planos secuencia con un corte para cambiar de locación. Lo que ocurre en la sala se da con planos largos y con cortes finos, que no interrumpen una acción. Los encuadres suelen durar y se hacen pocas veces durante la escena.

Figura 4.8

Secuencia 4: Miguel entrega el cuerpo de Santiago. Algunas personas lo acompañan en el funeral, siendo un apoyo.



Nota. Contracorriente, por J. Fuentes-León (director), (2009)

Tiempo: 01:30:02 – 01:33:18

Categoría: Aceptación - Identidad aceptada/ Externa.

Análisis Conceptual:

Esta es una escena emotiva, en donde Miguel finalmente acepta frente a todos que el cuerpo que está entregando es de la persona que él ama, Santiago.

La tristeza y el dolor se hacen presente en él; por una combinación de lo que está ocurriendo en su vida, el abandono de la esposa y la muerte de Santiago.

El pueblo se divide en dos, quienes lo apoyan y quienes lo marginan. Siendo los primeros un soporte, acompañándolo en la procesión. De los segundos, las miradas de desprecio y de desavenencia.

Propuesta Audiovisual

1. Cámara:

a. Planos: Al inicio se puede ver el primer plano de Miguel, esto para poder apreciar su rostro ante lo que está sucediendo. Por otro lado, al pueblo lo enfocan con un plano medio que permite visualizar a un conjunto de personas y ver sus rostros ante lo que está haciendo Miguel, aquí se visualiza si aprueban o no lo que él hace. Luego podemos ver juegos de primeros planos, planos medios y americanos a lo largo de la escena. Esto hace posible tener una mayor variedad y dinamismo en el encuadre, permitiendo al espectador contar con una mayor gama de puntos de vista. El plano general es finalmente utilizado como un recurso para mostrar a las personas que acompañaron a Miguel y mostrarlos además cercanos al mar.

b. Ángulos: Todas las escenas cuentan con un plano normal.

c. Movimiento: La cámara en mano se hace presente en esta escena, está sigue a los personajes, haciendo secuencias de lo que va aconteciendo.

2. Dirección Artística/Vestuario: Aquí más que nada podemos visualizar que se encuentran en un lugar cercano al mar, por la arena, los pequeños barcos, redes, el propio mar, etc. con el cuerpo que yace en el andamio.

La ropa de todos hace denotar que se encuentran en un pueblo costero; los únicos que desentonan a esto es el cura que lleva la sotana, la madre y hermana de Santiago que tienen un estilo distinto al de las mujeres del pueblo y Miguel que se encuentra con camisa de manga larga y corbata, siendo esta la misma ropa que utilizó para el entierro de su primo.

3. Iluminación/Colorización: La escena se encuentra perfectamente iluminada debido a la luz natural del sol. La imagen se percibe de manera neutral, sin ser cálida ni fría, se percibe muy natural.

4. Actuación: A Miguel se le ve dolido por la pérdida de Santiago y triste por ver la reacción que tienen los del pueblo, aun así, decide continuar. Cuando

su amigo se ofrece a ayudarlo se nota sorprendido pero agradecido, ya que es de los pocos que lo acompañan en ese momento.

Algunos del pueblo lo apoyan, esto lo podemos ver cuando lo acompañan en la caminata hasta el mar; mientras que otros lo miran con cara de incompreensión y repudio, entre ellos podemos ver a algunos de sus amigos y a su primo Héctor. Al sacerdote, por su parte, se le ve incomodo, pero aun así acompaña a la procesión (esto por pedido de Mariela).

- 5. Sonorización/Musicalización:** El sonido del mar es nuevamente importante, al igual que lo ha sido en toda la película. Es este sonido que lo acompaña desde el principio, cuando sale con el cadáver, hasta el final en donde lo arroja al mar.

La música extradiegética que acompaña también es relevante en este punto, porque las voces no aparecen hasta el final.

- 6. Edición:** Al inicio de la secuencia se da una mayor cantidad de cortes entre plano y plano, esto para poder ver las reacciones de las diversas personas del pueblo y de Miguel. Gracias a la cámara en mano y las secuencias que este produce, se da luego pocos cortes; los que se hacen son para profundizar en alguna reacción de alguno de los personajes.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES

“[...] lo más posible es que tampoco existiera una identidad o nombre con el cual se designara a aquel que prefería tener sexo con personas de su mismo sexo. Las personas podían practicar diferentes tipos de sexo sin adquirir por ello una identidad aparte.” (Fernández-Alemaný & Sciolla, 1999, p.13)

La situación espacio-tiempo es, en gran medida, la responsable de que se cuente diferencias marcadas con respecto a la forma de actuar de los personajes homosexuales y el de su entorno.

Las películas reflejan dos miradas y tiempos distintos. *No se lo digas a nadie*, se desarrolla en un contexto histórico más opresivo, en donde, en principio, todavía quedaban secuelas del Conflicto Armado Interno; además de que, en esa época, los medios de comunicación estaban controlados por el gobierno de turno, por lo cual ellos decidían los temas a tratar. Dentro de los medios de comunicación están los diarios chichas que tildaban a sus opositores de homosexuales como una forma de burla y sanción.

En cambio, *Contracorriente* se desarrolla en otro periodo, en donde ya no se encontraba el gobierno autoritario de Alberto Fujimori; además, en diversos medios se hace cada vez una mayor visualización de personajes gais y, asimismo, a nivel internacional, se daba un mayor reconocimiento y apoyo al colectivo LGBT.

Las películas, además de desarrollarse en épocas distintas, también lo hacen en espacios diferentes, por lo cual, visualmente se nota esa diferencia desde un principio. *No se lo digas a nadie*, se ubica en la capital, en un ambiente de clase alta, mientras que *Contracorriente* se da en una caleta de pescadores ubicada en el norte del Perú. Esto es muy importante, porque desde un punto de vista audiovisual se está marcando y diferenciando dos clases sociales y contextos distintos de cada uno de los protagonistas.

Es importante también entender que Joaquín y Miguel se encuentra en una etapa distinta de sus vidas. En una, todo ocurre en medio de jóvenes universitarios que están descubriendo el mundo que les rodea y se dan cuenta que tienen una forma muy distinta

de ver y vivir la vida con respecto a sus padres conservadores. Mientras que, en contraparte, Miguel está casado y está a punto de ser padre, con ello en teoría ya tiene una vida establecida. Sin embargo, en ambos casos los protagonistas están en un constante auto descubrimiento, siendo esta una de las similitudes con las que cuentan los protagonistas, es importante resaltar las semejanzas, porque son justamente estas las que ayudan a entender cómo es que el personaje homosexual sin importar los factores que lo rodean es representado, entendido y juzgado por él mismo y la sociedad.

Estas diferencias o similitudes serán explicadas de manera más detallada a continuación:

5.1. Personaje homosexual

Joaquín (*No se lo digas a nadie*) es un estudiante de derecho, hijo de una familia socialmente reconocida y acomodada de Lima. En un inicio es creyente católico, inducido por su madre, y por ello siente culpa por su comportamiento.

Él vive en una constante incertidumbre, debido a que no sabe quién es en realidad; puesto que vive un engaño producido por él mismo y su entorno. El no saber decidir por sí mismo, hace que esa sensación que tiene vaya en aumento, lo cual no le permite aceptarse como gay. Es un joven cariñoso, afectuoso, apasionado, enamorado, frágil y débil. “[...] Joaquín es lúcido pero frágil y hasta quebradizo. Carece del coraje requerido para dejar oír su voz y enfrentar las situaciones que lo amilanan. Se repliega y pierde aun teniendo la razón.” (Bedoya, 2015, p. 429)

Al principio se niega como gay por miedo a cómo sería tratado por la sociedad; por lo cual, trata de cambiar con la ayuda de Alejandra (no tiene éxito en ello). Es luego de la desilusión que vive por Gonzalo, que Joaquín ‘sale del clóset’ ante sus padres y más adelante con Alfonso. Sin embargo, esta repentina ‘valentía’ por parte de él no dura mucho y nuevamente se encuentra en una posición de vulnerabilidad, decidiendo huir de sus tormentos, luego del percance que pasó con Alfonso en el carro de este.

Al regresar de su huida al extranjero (Miami), acompañado de Alejandra, termina ocultando nuevamente su homosexualidad ante la sociedad, como una forma de rendimiento ante lo que la sociedad le dicta. A pesar de ello, el encuentro con Gonzalo hace que nuevamente ese mundo aparentemente tranquilo e inamovible, cambie y se vea

afectado; siendo Gonzalo el único que sabe que Joaquín nunca cambiará ante sus preferencias sexuales.

“[...] El personaje no es precisamente un luchador. No pelea, ni siquiera emprende una búsqueda. Preferentemente huye, trata de escapar de un entorno opresivo que siempre termina por atraparlo.” (Bustamante, 1998, p.133)

Miguel (*Contracorriente*) es un humilde pescador de un pequeño pueblo. Es visto como una figura masculina fuerte y varonil ('macho'). Es un hombre profundamente católico (creyente), cariñoso, dedicado a lo que hace, a su familia y amigos. Está casado, esperando a su primer hijo junto a su esposa; sin embargo, vive un triángulo amoroso con un hombre agnóstico que es conocido en el pueblo como un homosexual asumido, al contrario de él. Miguel vive una homosexualidad oculta, la que finalmente debe de afrontar y asumirla ante el pueblo. “Miguel teme que su amor clandestino se haga público y suscite tanto el rechazo de los habitantes de la caleta como el repudio de su esposa.” (Bedoya, 2015, p. 368)

Es importante mencionar que bisexual es el término que representa a Miguel con respecto a su orientación sexual, debido a que tiene una atracción sexual y cuenta con sentimientos fuertes y verdaderos hacia su esposa y Santiago. Esta bisexualidad hace que su nivel de frustración vaya en aumento, sus sentimientos hacia ambos son sinceros, pero solo uno de ellos se encuentra aceptado. Esta frustración, luego de la muerte de Santiago, no le permite desenvolverse con normalidad, siendo cada vez más evidente que todo ello penetra la aparente tranquilidad de su vida.

En ambas películas nos encontramos con personajes homosexuales que en un principio se encuentran 'encarcelados' en una mentira con respecto a sus preferencias sexuales; esto, debido a la preocupación que tienen frente a lo que su entorno pueda opinar.

A pesar de ser de clases sociales distintas, sus preocupaciones -al enfrentar a sus conocidos- son bastante similares y se basa en el mismo principio del miedo hacia el rechazo. Sin embargo, al estar viviendo etapas distintas, uno la universitaria y el otro la vida de casado y en la espera de un hijo, sus formas de afrontar lo que va aconteciendo se va diferenciando de manera notable hacia el final de cada una de las películas.

La bisexualidad de Miguel hace la diferencia notable entre él y Joaquín; debido a que, para el primero el conflicto radica en tener que decidir entre sus dos grandes amores

y por el hecho de reprimir su amor por Santiago, guiado por la presión de su entorno. Mientras que, para el segundo, el conflicto que enfrenta es por no quererse asumir como homosexual; ya que, sabe y reconoce que le gustan los hombres, pero no sabe cómo asumirlo ante la sociedad.

Las razones por las cuales ocultan sus preferencias sexuales, en un inicio, son muy parecidas; la presión del entorno y el miedo al rechazo. A pesar de ello, cuando llega el momento final de hacer el enfrentamiento, Joaquín no toma la oportunidad y prefiere seguir ocultándose; mientras que, Miguel acepta su bisexualidad ante el pueblo, afrontando el prejuicio por un ‘bien mayor’ que es el bienestar de Santiago y su propia tranquilidad. “[...] se percibe un costado aleccionador en *Contracorriente*, que narra un proceso de aceptación personal y de ‘salida a luz’” (Bedoya, 2015, p. 371); algo que en *No se lo digas a nadie*, no ocurre por una huida constante.

5.2. Entornos: Social, familiar, amical y religioso

Son cuatro los entornos que rodean y se complementan en ambas películas, cada una de estas, cuenta con una propia mirada con respecto a lo homosexual y a lo que el personaje principal representa, aun así, se terminan entrecruzando entre ellas. Los prejuicios existentes ante la comunidad gay en estos ambientes guardan mucha similitud, compartiéndolas y expresándolas frente a sus respectivas comunidades.

En *No se lo digas a nadie*, se refleja una clase social en donde las apariencias importan y la religión católica predomina y domina los pensamientos. El nivel adquisitivo de este sector es elevado y debido a ello cuentan con una vida acomodada y lujosa, permitiéndoles conocer mucho más allá de las fronteras peruanas. Esto podría dejarnos suponer que tienen una ‘mente más abierta’ ante lo ‘nuevo’; sin embargo, ese no es el caso. La clase social en la que se encuentra es conservadora y muy moralista, pero exageradamente hipócrita, en donde todos blasfeman y repudian la homosexualidad, pero son algunos de ellos quienes finalmente la practican a escondidas del resto. “El Joaquín de la película es un joven que tiene una preferencia sexual que ‘la sociedad’ condena.” (Bustamante, 1998, p. 133)

Los padres de Joaquín, sobre todo la madre, al igual que el resto de familias de esta clase social, tratan de conservar las apariencias frente al resto, aparentando tener una familia perfecta y armoniosa. Es de esta manera como Maricucha es sobreprotectora con

su hijo, queriendo guiarlo en el camino de Dios y alejarlo de las lecciones de su padre. Es por todo esto, que cuando ella se entera por boca de su hijo que él es homosexual, no puede concebir tal idea, su reacción es de desconcierto, desapruebo y tristeza.

El padre, por su lado, no nota en su hijo toda aquella virilidad que quería heredarle. Luis Felipe reacciona con ira y desconcierto ante la confesión de su hijo, quien lo reta, a lo cual reacciona con el impulso de quererlo golpear; aunque finalmente no puede. La frase frente al desapruebo que tiene, “Un hijo maricón, hubiera preferido a un mongolito carajo” (Lombardi, 1998), retrata bien cuál es el sentimiento que tiene hacia él y cómo es que percibe a los homosexuales dentro de su escala social.

En el ámbito amical, Alfonso juega un rol importante y decisivo. Él es de los amigos más cercanos de Joaquín y con quien más ha compartido. En principio, se le percibe como un joven homofóbico debido a la agresión verbal y física que imparte él a un travesti; es de esta forma, que Joaquín entiende los peligros que corre si es que llega a ‘salir del closet’. Sin embargo, más adelante sabemos que Alfonso también tiene su ‘lado homosexual’.

Es así como se da a conocer el lado hipócrita de la burguesía limeña. “Ninguno de esos jóvenes glamorosos de la sociedad limeña está dispuesto a asumir en público sus comportamientos sexuales.” (Bedoya, 2015, p. 428) y de igual manera el lado racista que los impregna.

Joaquín: Pensé que odiabas a los gais.

Alfonso: Solo a los cholos rosquetes, porque esos malean el ambiente.

(Lombardi, 1998)

Alfonso no ve mal que los hombres quieran divertirse y tener algo de buen sexo con otro hombre, siempre y cuando sea gente blanca.

No obstante, se sabe que de igual manera existen otros muchos más jóvenes de ese mismo entorno que tienen prejuicios ante los gais, que ven mal tal acto y consideran que debería de ser castigado. Es el propio Alfonso quien le explica a Joaquín la razón por la cual ningún hombre puede declararse gay en la sociedad peruana.

“En este país puedes ser coquero, ladrón, mujeriego, lo que se te dé la gana, pero no te puedes dar el lujo de ser maricón.” (Lombardi, 1998), retratando así la mirada de la sociedad en general.

Es este conglomerado de pensamientos y prejuicios quienes finalmente terminan condenando a Joaquín a esa ‘doble vida’ que lleva, debido a sus preferencias sexuales. En donde aparenta una felicidad externa, pero una inmensa tristeza e insatisfacción por dentro. “Joaquín se siente (se sabe) gay, pero su entorno lo presiona para que niegue su esencia, o la oculte vergonzosamente, fingiendo ser lo que no es.” (Bustamante, 1998, p. 133)

En *Contracorriente* podemos dividir los entornos en dos tiempos, el primero como el mundo ordinario de Miguel y el segundo como el descubrimiento de su homosexualidad.

En el caso del pueblo y los amigos cercanos a él. Desde un inicio podemos notar dos grupos, los cuales tienen opiniones distintas con respecto a lo homosexual. El primer grupo desaprueba y repudia el hecho de que una persona sea gay, el segundo grupo por su parte os trata como a un igual y/o los apoya moralmente en el proceso. “[...] el cuerpo de cada uno de los pobladores de Cabo Blanco, se encuentran regulados por la tradición religiosa cristiana.” (Zelada, 2014, p. 249)

El entorno social de Miguel, el pueblo y amigos, lo admiran y consideran un ejemplo de hombre. Sin embargo, cuando se inician los rumores de su relación clandestina con el pintor, el pueblo casi en su totalidad lo evade y desprecia, iniciando habladurías sobre él, sin que este tenga conocimiento. Toda la buena reputación con la que contaba y el cariño de sus vecinos, amigos y conocidos, se pierde al enterarse de la posibilidad de que sea gay.

Los términos ‘cabro’ y ‘rosquete’ son palabras utilizadas por algunos pobladores para referirse a los hombres homosexuales; aunque no se les escucha mencionarlas, se infiere que son comunes a todos, puesto que el propio Miguel las utiliza durante el transcurso del largometraje. Es de esta manera como vemos que casi todo el pueblo pertenece a este primer grupo.

Cuando inicia la película, como una representación del primer grupo, se ve a los amigos de Miguel con él incluido, que se encuentran haciendo chistes y bromas sobre los homosexuales. Al ingresar Santiago a la escena, los amigos se molestan por su presencia

y aumentan las bromas; debido a ello, cuando él les manda unas botellas de cerveza como señal de respeto por la muerte del primo, ellos lo desplantan. Es así como aparece una persona que pertenecería al segundo grupo, el cantinero, quien los trata de ‘cojudos’ a los amigos por su comportamiento; además, luego del esparcimiento del rumor, tiene un buen gesto hacia Miguel al regalarle un pisco como forma de felicitación por el nacimiento de su hijo, tratándolo como siempre lo hizo.

En este grupo se encuentran pocas personas. Entre ellas, el señor del bar, ya mencionado, su amigo Tano, quien ofrece su ayuda a Miguel para cargar el cuerpo. Isaura, a pesar de iniciar el rumor, es quién apoya públicamente a Miguel cuando este está ofreciendo el cuerpo, desobedeciendo a la madre, lo acompaña en el recorrido del funeral, incentivando así a otros pocos a hacerlo también. El sacerdote también participa de la procesión, esto por el pedido de Mariela, es por ello que se le ve con notoria incomodidad al inicio. Es así como Miguel cuenta con la ‘aprobación’ de unos pocos y el respeto de ellos por lo que está haciendo.

Por su parte, Mariela pertenece al primer grupo en cuanto de su esposo se trata, esto se ve reflejado cuando niega la aparente homosexualidad de su marido, seguido de su abandono y cuando ella finalmente regresa a su casa a petición de Miguel, ella intenta perdonarlo y trata de olvidar lo sucedido, para lograr ello pretende cambiar comportamientos y actitudes de él. Todas estas etapas se ven resumidas cuando se marcha de su casa por segunda vez luego de que Miguel decidiera ofrecer el cuerpo de Santiago, esto se puede entender como una no aceptación a la homosexualidad, pero también como una huida a los chismes del pueblo y a la vergüenza posterior, todo esto a pesar al gran amor que le tenía a Miguel, además del dolor que le ocasionó la traición y engaño por parte de él.

En *No se lo digas a nadie*, los cuatro entornos cumplen con el papel de opresor, como en el filme anterior. El padre, en el entorno familiar, lo relega y agrede de forma verbal y casi física. Alfonso, entorno amical, comparte su gusto por los hombres sin aceptar ser gay. Él trata de hacerlo recapacitar y hacerle entender que en Lima está mal visto ser homosexual y que es mejor que lo haga a escondidas, diciéndole que aquello es solo una etapa al igual que su consumo de drogas. El propio Alfonso también representa el entorno social, mostrándole a Joaquín que viven en un mundo de ricos conservadores e hipócritas que piensan como él. El entorno social en *Contracorriente*, refleja bien el resto de miradas de los demás entornos. Ellos no solo rechazan sino también apartan de

su entorno a las personas homosexuales; esto lo hicieron tanto los amigos y la esposa al principio cuando se inician los rumores y al final, luego de que él decidiera entregar el cuerpo al mar. Son pocas las personas del pueblo que se encuentran en desacuerdo con esta ‘norma’ y deciden apoyar a Miguel, con el simple gesto de acompañarlo.

La religión católica cristiana se encuentra inmersa en las películas, representando la realidad peruana, en donde la Iglesia cumple un rol importante al juzgar los comportamientos de la sociedad. En *No se lo digas a nadie* vemos al pequeño Joaquín pedirle al Señor (Dios) que lo ayude para que ‘no sea así’, seguido de la presencia de un sacerdote que lo cuestiona por su aparente ‘reprochable’ comportamiento (el tocamiento de su miembro masculino); “¿no has cometido faltas de pureza?” (Lombardi, 1998), se le escucha decir. Pero es finalmente la madre quien cumple el rol de cuidar y tratar que su hijo se mantenga en el camino de Dios. En *Contracorriente* también encontramos muestras de la importancia e inmersión de la religión en la vida diaria de los habitantes de la caleta, “[...] en *Contracorriente* la familia se convierte en los ojos de la Iglesia fuera de la Parroquia. La familia vigila así que las costumbres de la tradición eclesiástica en torno a lo sexual sean cumplidas por sus miembros.” (Zelada, 2014, p. 250). Podemos entender que finalmente es la religión la principal razón de los prejuicios dados a los homosexuales, como se mencionó en párrafos anteriores, la religión ‘predomina y domina los pensamientos’.

En comparación, ambas películas muestran la desventaja que presenta un homosexual en la sociedad peruana, sin importar la clase social o el lugar de residencia.

¿Y qué ocurría cuando uno se daba cuenta de que las expresiones de sus afectos no encajaban en lo socialmente esperado? Había que esconderse. Había que disimular. Ni la sociedad ni el Estado (y a veces, ni la familia) iban a tolerar una disidencia sexual: mejor invisible que muerto, real o figurativamente. Guerra que avisa, no mata gente. (Zelada, 2014, p. 243)

En *No se lo digas a nadie* muestran una agresión física (posible muerte real); mientras que, en *Contracorriente* muestran una separación del grupo, una muerte figurativa. En ambos casos, el repudio y exclusión se dan por un desencajo de lo normativo en la sociedad.

En *Contracorriente*, a diferencia de *No se lo digas a nadie*, no se sabe que algún otro personaje local fuera de Miguel sea homosexual, solo muestran el prejuicio y las sanciones que sufriría un hombre si en Cabo Blanco llegan a saber que es 'cabro'. Es aquí donde podría partir la diferencia; debido a que, en el segundo filme se sabe (el espectador) que fuera de Joaquín, otros muchachos de su entorno como Gonzalo y Alfonso mantienen esas prácticas. Sin embargo, en *Contracorriente* no se tiene tal certeza, es importante mencionar dos de las frases que emite Santiago, en donde expresa esa realidad.

Santiago: *Ya me estoy cansando de tratar de ser buena gente con Héctor.*

Con el 'Pato' ese de mierda, ese.

Miguel: *El 'Pato' es buena gente huevón, le gusta bromear nomás.*

Santiago: *Yo sigo teniendo mis sospechas de ese huevón*

Miguel: *Putá huevón, tú crees que todos son como tú, ¿no?*

Santiago: *No, yo más bien pienso que todos son como tú. Esa es la gran cagada.*

(Fuentes-León, 2009)

Con las dos últimas frases que menciona Santiago, entendemos que no solo Miguel es quién oculta sus pasiones 'prohibidas', sino que hay muchos otros que también lo podrían estar haciendo. Con esto corroboramos que la hipocresía también se encuentra presente en esta película, siendo el gran punto de distinción, el cómo cada uno afronta tal realidad ante sus respectivos entornos y cómo es que estos lo reciben, asimilan y reaccionan.

“Pese a no ser más un crimen, la homosexualidad en el Perú sigue fuertemente estigmatizada dentro de la cultura local. El principal recurso de protección es todavía la clandestinidad: el amor a escondidas o, si mejor lo expresa, la pasión prohibida y secreta.”
(Alfeo Álvarez, 2006, p. 254)

5.3. Relación heterosexual y homosexual

Ambas películas presentan las relaciones que mantienen los personajes principales, siendo estas tanto heterosexuales como homosexuales. Son estas relaciones las que llevan un hilo conductor hacia lo que Joaquín o Miguel hacen o dejan de hacer en sus respectivas vidas. Es por ello que es importante entender que es lo que cada uno de los involucrados le pide el uno al otro y como es su comportamiento ante los hechos que van surgiendo.

Alejandra y Gonzalo son las relaciones de Joaquín, las que podemos considerar de importancia y de gran significado, por el rol que juegan en la vida de él y los cambios que pueden acarrear.

Cuando Joaquín le confiesa a Alejandra que en el momento que intenta tener sexo con alguna mujer es impotente y además se siente atraído por los hombres, ella no huye de él; por el contrario, ella quiere ayudarlo pensando que lo que él tiene es un trauma y puede ser curado. Le ofrece su ayuda, pero le pide que se deje ayudar por ella.

Alejandra: Pobrecito Joaquín, debes de sufrir un montón por eso

Joaquín: Yo no quiero ser maricón

Alejandra: Estoy segura de que no lo eres. Lo que pasa es que tienes un trauma, pero yo te voy a ayudar. Yo voy a hacer que seas un chico normal

(Lombardi, 1998)

A pesar de que, para ese año la homosexualidad ya había sido retirada de la lista de enfermedades, ella la considera como una enfermedad psicológica que puede ser curada por una mujer, en este caso, ella. Es así como emprende su ayuda, iniciando una relación con él y ‘enseñándole’ cómo ser un hombre en su vida diaria y en la sexual.

Luego de su abrupto rompimiento, en donde Joaquín decide dar por finalizada su relación y donde Alejandra le reclama diciendo que ha sido una ‘cojuda’ por curarlo y dejar que se enamore de otra mujer, se reencuentran en Miami. Allí retoman su vieja relación, ella lo sigue amando y le ofrece nuevamente su ayuda para encaminar la vida de él; ya que, no tiene metas claras y se encuentra en otro país sin expectativas ni recursos.

Ella quiere ser amada por Joaquín, que sea un amor recíproco. Es amorosa, preocupada y ‘comprensible’ con él. A pesar de su primer rompimiento, cuando regresan se mantiene a su lado con la misma pasión de un inicio y lo apoya frente a todo.

Por otro lado, Gonzalo es el gran amor (a su vez imposible) de Joaquín, su amor secreto. Ellos mantienen una relación carnal, a la cual Joaquín responde con un enamoramiento hacia Gonzalo, por lo que le pide finalice la relación que mantiene con su novia, debido a que él ya la había finalizado con Alejandra. Gonzalo lo cuestiona por la confesión, la idea del rompimiento y le dice que él jamás haría algo así.

Joaquín: [...] pero el que me gusta de verdad eres tú.

Gonzalo: ¿Y qué cosa quieres? salir conmigo de la manito por la calle como un par de rosquetes.

(Lombardi, 1998)

Le pide mantener todo en secreto, que sea algo solo de ambos y que se vean como ‘vacilones’. Y es eso mismo lo que le ofrece hacia el final de la película, él argumenta que si siguen sus reglas pueden frecuentarse cuando quieran, pero solo si ha dejado en el pasado la manera de pensar que tenía (tener una relación de pareja).

Por su parte, Miguel tiene dos grandes amores, Mariela y Santiago. El primero es su amor visible y correcto, el segundo es su amor prohibido y cuestionado. “El pescador ama a su esposa, pero también comparte las mismas pasiones que Santiago” (Zelada, 2014, p. 254)

Mariela le pide a Miguel que cumpla su rol como cabeza de familia, esposo y padre, pero que, además, la apoye en las tareas domésticas porque está pronta a dar a luz. Le dice que cuando nazca el niño debe de trabajar menos⁴⁴, para que comparta más tiempo con ella y su hijo.

Cuando se inician los rumores, sufre por la posibilidad que sean verdad, pero se mantiene a su lado en esa etapa y en la posterior para cuando regresa a su casa luego de

⁴⁴ En esta escena en específico, Miguel dice que va a trabajar, pero realmente se va para encontrarse con Santiago

saber la verdad. En ese momento busca que los rumores paren; le pide que sea hombre y haga ‘cosas de hombre’.

Cuando encuentran el cuerpo de Santiago, le ruega que piense en ellos y que no los embarre más ‘con su mierda’, pero él está decidido a entregarlo y le pide su comprensión y apoyo.

“Mariela: [...] Deja que se lo lleven, en unos años nadie se va a acordar

Miguel: Yo me voy a acordar. Y tú también.

[...]

Mariela: Tu lo sigues queriendo, ¿no?

Joaquín: [Asiente]”

(Fuentes-León, 2009)

Luego de esto, al sentirse humillada, decide abandonarlo junto a su hijo de manera definitiva. Aunque se sabe que ella lo sigue amando, pero no soporta saber la verdad.

Por su lado Santiago, antes de su muerte le dice que no puede continuar de esa manera, que se encuentra cansado de ‘hacerse el huevón’. Lo confronta y lo llama cobarde por no aceptarse como es. Le pide que sea sincero y acepte que le gustan los hombres. Él quiere que Miguel le diga que se quede junto a él y sean una verdadera pareja.

Un día, luego de una diferencia de pensamientos, Miguel se entera que Santiago ha fallecido por un ahogamiento; es el propio Santiago quien le cuenta aquello, él le pide ayuda porque no sabe porque sigue en la tierra, Miguel le hace ver que deben de ofrecer su cuerpo como las costumbres del pueblo dictan, para que así pueda descansar en paz. Sin embargo, realizar aquello significa para Miguel reconocer que Santiago era una persona importante en su vida y que el estigma del pueblo vaya en su contra. Por lo cual, le oculta que encontró su cuerpo para que siga con él en la tierra.

“Miguel: ¿Por qué no te quedas?”

Santiago: ¿Dónde?

Miguel: Aquí, conmigo. Enserio.

Santiago: [Silencio]

Miguel: ¿Qué pasa?

Santiago: Me pasé un culo de tiempo esperando que me dijeras esto. Y mira cuándo me lo vienes a decir.

Miguel: Antes no podíamos, pero ahora sí podemos. Pensé que estabas contento.”

(Fuentes-León, 2009)

Con anterioridad, Miguel no le había hecho tal propuesta, la cual Santiago esperaba con ansias y pedía en los distintos encuentros que tenían, en donde también le confiesa su amor y la verdad de sus visitas a Cabo Blanco.

Finalmente, Santiago perdona a Miguel por haberle mentido al esconder su cuerpo, pero le pide que lo deje ir, para que pueda descansar tranquilo. Su relación es de un amor auténtico, pero sufrido.

En ambas películas los personajes viven un romance heterosexual, siendo Joaquín con Alejandra (*No se lo digas a nadie*) y Miguel con Mariela (*Contracorriente*). En el primer caso, Alejandra parece comprensiva ante la declaración de Joaquín; mientras que, Mariela, no hizo lo mismo con Miguel a quién abandonó (primera vez) al confesarle él la verdad de su relación con Santiago. Sin embargo, luego de que Mariela perdona la infidelidad de Miguel con un hombre, ambas mujeres comparten el deseo de ‘rehabilitar’ y ‘curar’ a sus respectivos hombres. Cada una cuenta con métodos distintos, pero el fin que tienen es el mismo; en el pensamiento de ellas podemos sobreentender que consideran la homosexualidad como una enfermedad o un mal que alberga la persona y que ello puede ser cambiado, volviéndolos ‘machos’.

Las relaciones homosexuales, por su lado, cuentan con notables diferencias. En primer lugar, Santiago es un homosexual asumido y busca que su pareja pueda también aceptarse y sentirse tranquilo con ello. Mientras que, por otro lado, Gonzalo hace todo lo contrario. Él al igual que Joaquín se encuentran ocultos ante la sociedad, porque así este

se siente tranquilo y porque a su vez busca una relación heterosexual ('pantalla') para aparentar ante sus conocidos; lo que busca de Joaquín es que sea discreto con la relación que guardan ambos y que sea una relación de diversión y sexo; no quiere que divulgue 'su lado gay'.

5.4. Secuencias: Análisis audiovisual

Son dos las escenas escogidas por película, las que se han sometido no solo a un análisis conceptual, sino a una combinación de este y un análisis técnico con respecto a la propuesta de cámara, de fotografía, al igual que a la propuesta sonora, a la dirección de arte y la propia actuación de los actores, hasta la edición dada en ambos casos. La importancia radica en entender cómo en cada una de las películas se hizo el abordaje de los diversos cuestionamientos: la confusión de la identidad y el relativismo moral, desde el punto audiovisual; esto para entender la unión de lo que se ve en pantalla y el remitente que puede tener.

5.4.1. Confusión de la identidad

Entendemos como confusión de la identidad la falta de claridad con respecto a las características representativas y diferenciadoras de los personajes en análisis, teniendo un desconcierto sobre su persona, su estilo de vida y en este caso, su orientación sexual. Esta confusión no solo se da, necesariamente, por el lado de los personajes gais, sino también por parte de los involucrados.

En *No se lo digas a nadie*, la escena⁴⁵ en análisis es en la que Joaquín le confiesa a Alejandra su gusto hacia los hombres. Como se mencionó anteriormente en la discusión, esta secuencia retrata bien aquella confusión que tiene Joaquín con respecto a su persona y sus inclinaciones sexuales.

Joaquín y Alejandra se encuentran en el cuarto de él, echados en la cama, ella con la ropa desacomodada y él sin esta, lo cual da un ambiente de intimidad y cercanía; pero también una sensación de inferioridad y exposición en él. Toda la escena transcurre en un plano conjunto, con ambos en el centro del encuadre, obligándonos a solo prestarle

⁴⁵ Escena 1 de *No se lo digas a nadie*, en el apartado de Secuencias.

atención a ellos. El travelling lento en media luna a la pareja permite apreciar los rostros de la pareja y sus leves movimientos corporales. Cuando Alejandra le promete que lo ayudará a ‘ser normal’, la cámara deja de moverse, alegando un estado de estabilidad no conocido antes por él.

Es una luz cenital la que ayuda también a centrar la atención en ellos; además, las luces laterales ayudan a crear sombras alrededor de él, acentuando su figura y dejando en la sombra parte de su cuerpo, siendo esto un remitente a la oscuridad e inseguridades que siente él en su vida.⁴⁶

Los diálogos cumplen un rol importante, debido a que la información que provee es crucial para entender lo que siente Joaquín y lo que piensa Alejandra, y cómo eso afectará la trama de la película. Es por esta razón que el sonido del ambiente es casi nulo, dejando que las voces de ambos se puedan escuchar en su totalidad.

Figura 5.1

Joaquín y Alejandra



Nota. No se lo digas a nadie, por F. Lombardi (director), (1998)

Joaquín se muestra vulnerable y triste ante la realidad de que le gustan los hombres y no se siente atraído de igual manera hacia las mujeres. Alejandra, por otro lado, escucha y lamenta lo que él le cuenta. Lo acaricia, mientras le habla con ternura y lástima. Ella siente que lo que le sucede a él tiene cura y lo trata de animar y alentar diciendo que ella puede ayudarlo a superar su ‘trauma’. El actuar de Alejandra y la posición física que toman en la cama es la de protección por parte de ella hacia él con una connotación tal vez un poco maternal.

⁴⁶ Lombardi hace un uso de las sombras que es bastante interesante, porque cada vez que Joaquín confiesa o dice ser un hombre gay las sombras se hacen bastante notorias dando a entender que es algo que debería de permanecer oculto, puesto que, como se ha mencionado previamente no está bien visto ser una persona homosexual.

Es en esta escena donde se marca el punto de partida para lo que sería desde ese momento la vida de Joaquín, en donde trata de ser alguien que no es realmente, ocultando sus verdaderos placeres.

“Sus preferencias sexuales son homoeróticas y lleva una vida oculta: se luce con una enamorada, pero mantiene relaciones secretas con los amigos varones de su círculo social.” (Bedoya, 2015, p. 428)

La secuencia⁴⁷ de análisis en *Contracorriente* es aquella donde Mariela trata de ‘enderezar’ a Miguel (que sea heterosexual). Ella al perdonar a Miguel, regresa a casa junto a su hijo. En el proceso ella decide, sin decírselo a él verbalmente, que lo ‘enderezará’ con hechos concretos como hacerlo ver fútbol y no novelas. Quiere un esposo ‘derecho’ y ‘macho’.

Esta escena cuenta con el apoyo visual de otras antes para poder contextualizar la realidad que están afrontando ambos, como pareja. El arte, en este caso, ayuda a situar al espectador en los lugares en los que se encuentran. En primer lugar, la cocina, luego la iglesia y finalmente la sala de su casa. La ropa en este caso cumple el rol de diferenciar los días que van transcurriendo entre los eventos.

Al inicio se ve a Mariela y Miguel almorzando en un plano conjunto, que ayuda a ver cómo es que su relación se encuentra en ese momento, siendo fría y lejana. Luego en la iglesia, se recurre a un plano medio de ellos dos con el sacerdote, esto para hacer que nos concentremos en sus rostros y reacciones. Finalmente, se utiliza un plano americano, con el que podemos ver la evolución desde el cambio de canal (la presencia de un primer medio se hace presente para registrar la reacción de él ante el acto) y la cara de tristeza de Mariela a su cara de satisfacción y alegría de tenerlo a él y a su hijo; además del movimiento de mano de ella hacia la pierna de él.

El sillón en donde se encuentran ambos sentados juega un papel importante, los hace estar cerca el uno al otro por su tamaño, ayudando a tenerlos a ambos en el mismo encuadre y próximos.

Mariela está decidida de retomar la relación y continuar con su marido, pero este debe de cambiar; por lo cual, recurre en primera instancia a Dios, para que interceda por ellos, su fe se ve reflejada en la forma como reza en la iglesia con su rosario e hijo en

⁴⁷ Secuencia 3 de *Contracorriente*, en el apartado de Secuencias.

brazos. Como otra medida para ayudar a su esposo, está el evitar que realice cosas que socialmente solo debería de hacer una mujer, como ver una telenovela. Ella al ver que Miguel está viendo una, decide cambiar de canal por uno que transmita fútbol. Sin embargo, una vez que lo mira a él y a su hijo juntos, su malestar disminuye y cambia por una expresión de ternura y tranquilidad, seguramente porque piensa que su trabajo de ‘enderezarlo’ están dando fruto y que pueden ser nuevamente una familia.

Miguel, por su parte, se ve que está en una posición de aceptación ante lo que sucede, por lo cual no refuta a nada. Su molestia se hace notar ante el actuar de su esposa al cambiar el programa, pero se refugia en su hijo para que ella no note su malestar. Cuando Mariela le toca la pierna, él reacciona (con algo de retraso, porque el acto ya no era común en su relación) y toma su mano como en acto de compañerismo y cariño, pero su cara no refleja lo mismo, denota resignación.

Al ingresar Mariela a la sala para cambiar el canal de la televisión, el cuarto tiene un tono azulado oscuro, además de estar poco iluminado, dándole una presencia de sombras. Esto da la sensación de ahogamiento. Cuando se encuentran ambos en el sillón, el ligero ingreso de la luz exterior hace que nos centremos en los personajes y que veamos esos cambios de actuar en ellos.

Figura 5.2

Mariela y Miguel



Nota. Contracorriente, por J. Fuentes-León (director), (2009)

La música de fondo es un elemento importante en la secuencia, debido a que la acompaña y no deja vacíos a la falta de voces de los personajes.

La edición trabajó con planos largos y cortes finos, que no interrumpen una acción. Se dan pocos encuadres que suelen durar en la escena, solo cambiando para dar a

conocer algo a más profundidad. Con ello, se puede interpretar que en ese momento para Mariela su mundo está nuevamente tranquilo por el regreso de su familia.

Sin embargo, esa aparente tranquilidad que tiene Mariela hacia el final de la escena no concuerda con su reacción ante la noticia del hallazgo del cuerpo de Santiago, en donde ella pide que no se le diga nada a Miguel.

Mariela quiere que su esposo sea como antes, como ella lo conocía. Su confusión ante lo que su marido es o nunca fue, la lleva a querer hacer cambios en una rutina que para ella era normal y cotidiana. Todo ello en un futuro cercano la afecta, al no entender los gustos y decisiones de su marido.

Por su lado, Miguel vive una confusión con respecto a las decisiones que debe de tomar, las cuales involucran a sus dos amores y puede afectarlos. Esta radica en su desconcierto por una bisexualidad no entendida. “La actitud de esa pareja, más allá de cualquier conveniencia o matrimonio de fachada, resume autenticidad” (Bedoya, 2015, p. 370)

El sentimiento de querer ayudar y enderezar al protagonista se hace presente en ambas películas de la mano de las parejas heterosexuales. A pesar de que el tiempo y circunstancias que viven son distintas, la creencia de que se puede revertir el hecho de que una persona guste de alguien del mismo sexo se mantiene en ambas circunstancias. Esto no solo es un sentir por parte de las dos mujeres enamoradas, sino es un reflejo de una creencia que está arraigada en una sociedad que pocas veces puede aceptar cosas que salen de su panorama de lo moralmente correcto, creyendo que puede ‘arreglar’ a quienes incumplan esas normas.

Tanto Alejandra como Mariela, toman la decisión de ayudar a Joaquín y Miguel respectivamente. Para ello, siguen ciertas reglas como la prohibición de ciertas acciones y fomentan el acto sexual heterosexual como herramienta de ayuda. Sin embargo, y más adelante el espectador se podrá percatar de ello, tales actos no pueden cumplir con su propósito.

5.4.2. Relativismo moral

El relativismo moral, en este caso específico, lo entendemos como el rompimiento de las reglas morales que cada uno de los personajes tienen. Es decir, profesan y comparten sus valores morales con un grupo determinado; sin embargo, con otro grupo puede violar aquellos valores que lo regían. En otras palabras, hipocresía o ‘doble moral’.

La secuencia⁴⁸ final de *No se lo digas a nadie*, será la analizada. En principio se ve a Gonzalo y Joaquín conversando, alejados del resto de invitados. Al final se observa a Gonzalo tocarle el rostro a Joaquín segundos antes de que se tome la fotografía.

La secuencia transcurre en el día, en el almuerzo de graduación de Joaquín. Los personajes y extras se encuentran vestidos para la ocasión (graduación), con trajes y vestidos formales. Lo que los rodea tiene un ambiente campestre y de fiesta; sin embargo, pasa a estar en un segundo plano frente a ambos personajes.

En el diálogo previo a la foto, podemos ver la relación que guardan Gonzalo y Joaquín, en la que se coquetean y hablan de la posibilidad de frecuentarse para tener encuentros íntimos; esto luego de que Joaquín se le insinuara, Gonzalo acepta (no sin antes reprocharle por lo que hizo en el pasado), pero siempre y cuando sea a escondidas, sin que otras personas se enteren. En ese momento se recurren a primeros planos de cada uno, con la presencia del otro en estos. Se da un plano conjunto de su beso; con la aparición de Alejandra se mantiene el plano, estando ellos en foco y por momentos ella fuera de él. El movimiento que se da en los encuadres es muy ligero, solo para encuadrar a todos en pantalla.

En esta escena, la presencia de sombras es casi nula, las únicas que se producen son las que se dan por la luz del día. En esto, se puede ver el contraste con las escenas anteriores, en donde Joaquín ya no se sumerge en las sombras y se encuentra en un momento en donde se supone, se conoce mucho más, aparentando tranquilidad.

El sonido ambiente que acompaña la escena, ayuda a entonar una atmósfera campestre, en el que se encuentran con sonidos de aves y el ruido de personas en el fondo, el ambiente de fiesta. Las voces de ambos hombres se escuchan en un primer plano, dejando al resto de sonidos muy por debajo de ellos.

⁴⁸ Secuencia 2 de *No se lo digas a nadie*, en el apartado de Secuencias.

Cuando pasan a tomar la foto, el plano general de la familia acomodándose refleja cómo es que cada uno de los integrantes ha cambiado a lo largo del relato, pero como otros no lo hicieron. Se escuchan las conversaciones, pero no son importantes para la narración, son más que nada para contextualizar la ocasión de alegría festejo en la fiesta.

Una vez acomodados, se dispone la distribución de los dos hombres a los costados y Alejandra al centro, con ello se ve la relación secreta que tienen ambos, pero que podría quedar revelada. El zoom in congelado de la foto hacia Gonzalo, Alejandra y Joaquín, denotan la importancia que ambos tienen en su vida y cómo es que existe un impedimento. Alejandra en este caso representando a la sociedad, para alcanzar a su amor prohibido (Gonzalo). La música que utilizan al terminar la película remite tranquilidad, siendo un contraste frente a lo que se visualiza en la imagen.

Figura 5.3

En la fiesta-Foto final



Nota. No se lo digas a nadie, por F. Lombardi (director), 1998

La premisa con respecto a esta escena sería ‘uno nunca va a dejar de ser lo que es, solo vivirá oculto ante ello’, lo que quiere decir es que una persona homosexual nunca dejará de serlo, no hay cura, solo vivirá negando tal hecho u ocultándose al resto.

El relativismo moral lo encontramos en ambos personajes masculinos. Por parte de Joaquín, por conocerse como homosexual y no confesarlo, viviendo una vida de ‘fachada’, aparentando felicidad y tranquilidad con su novia ante sus familiares y amigos. Por el lado de Gonzalo, por darse a conocer como un hombre que le gustan y apasionan únicamente las mujeres, siendo un ejemplo de hombre en su círculo; mientras que mantiene relaciones con hombres y los encarcela a ellos a también vivir en una mentira.

“Joaquín decide estudiar una carrera, formar una familia y mantener en la sombra su homosexualidad” (Bedoya, 2015, p. 428)

En *Contracorriente*, se eligió el primer encuentro de Miguel y Santiago como la secuencia⁴⁹ para ser analizada. Este encuentro se lleva a cabo en una casa abandonada lejos del centro del pueblo.

“La clandestinidad de la relación homosexual se anida en esos escenarios recónditos y solitarios que evocan historias de sobresaltado romanticismo” (Bedoya, 2015, p. 369)

Hay un recorrido importante que hace Miguel para encontrarse con Santiago. La importancia radica en que el lugar en donde se encuentran es una casa abandonada alejada del pueblo, esto lo notamos gracias al plano general que se tiene en un principio, en donde se muestra no solo la casa sino el alrededor de esta. Gracias a los juegos de la cámara con el tilt down y el travelling, el espectador puede conocer todo el espacio y ver la tranquilidad que lo rodea. El arte también ayuda mucho a contextualizar el lugar, el cerro rocoso y la casa a medio construir con los carteles chichas (que es el único color vivo que resalta), ayuda también a entender que en ese lugar no van a ser molestados.

El plano cambia a uno más cerrado, una vez que Miguel y Santiago se encuentran. El plano medio de ambos muestra la cercanía y confianza que se tienen, además del cariño que se guardan. La locación ayuda a que las miradas solo estén centradas en ellos dos; ya que no hay elementos distractores en el plano.

Previo al ingreso, Miguel se encuentra iluminado por la luz natural del día, siendo esta la de un pronto atardecer; esto puede deberse a que hasta ese momento se ha mostrado el mundo ordinario de Miguel, esto es previo a mostrar la verdad de él. Una vez que ingresa a la casa abandonada, la iluminación cambia, siendo un poco más oscura, debido a las sombras que aparecen (por estar al interior de una edificación), dando la sensación de ocultamiento. Esto relacionado a la vida de Miguel que tiene un lado oscuro (oculto). Sin embargo, la imagen sigue guardando calidez, que es justamente lo que tiene la relación de Miguel y Santiago

En el camino a la casa abandonada, suena una música de fondo que acompaña a Miguel en su recorrido, esta es tranquilizadora y contrasta con la escena anterior a esa. De igual manera el sonido del mar se hace presente y acompaña toda la secuencia, siendo este el sonido predominante en todos los encuentros de ellos, el mar da la sensación de

⁴⁹ Secuencia 1 de *Contracorriente*, en el apartado de Secuencias.

libertad y en algunos momentos de incertidumbre y contrariedades, también es el único testigo del amor que tienen y también es el que de alguna manera obliga a Miguel a auto aceptarse.

Durante toda la escena lo que predomina son los encuadres largos, en donde la interacción de ellos es lo que prevalece y se quiere dar a mostrar.

Figura 5.4

Miguel y Santiago abrazados



Nota. Contra corriente, por J. Fuentes-León (director), (2009)

Miguel refleja tristeza por la muerte de su primo y preocupado por su tía. Sin embargo, al encontrarse con Santiago, este lo reconforta, se le ve feliz y tranquilo junto a él, esto a pesar de tener una actitud tranquila y reservada en un principio. Por su parte, Santiago tiene una forma de ser mucho más jovial y juguetona con Miguel, haciendo bromas y tratando de animarlo (cuando recién se encuentran, trata de reconfortarlo, abrazándolo).

Todo esto cambia cuando Santiago le dice a Miguel que es una persona que se oculta, este pasa a tomar una posición más distante, retratando su molestia tanto en sus expresiones faciales y en su corporalidad. Santiago, por su lado, trata de cambiar de tema al mencionar un viaje que tenían planeado y al decirle Miguel que no podrá ir, es ahora Santiago quien se muestra distante y triste. Esto se debe a que Santiago quiere vivir una vida junto a él y sabe que no va a poder hasta que Miguel no se acepte como es. Santiago suele ser la voz de su razón muchas veces, sobre todo luego de fallecido.

El relativismo se da por parte de Miguel; debido a que, con sus amigos y familia puede realizar bromas o se expresa mal de los gays (en la escena del bar y cuando Héctor lo confronta); mientras que paradójicamente, mantiene una relación homosexual secreta y escondida a lo más arraigado.

Pero esta es una comodidad deshonestas. Con dolor. Como la tristeza de Miguel, que vive plenamente su romance prohibido solo en una casa abandonada o en la cueva de la playa lejana del pueblo de Cabo Blanco: en ambos casos, en las periferias. Cuando se acerca al centro, es el esposo y el padre de familia: más hombre, más heteronormativo que nunca. (Zelada, 2014, p. 254)

En este par de escenas apreciamos una oposición frente a las situaciones que vive cada uno de ellos. Esto puesto que, en el primer caso, a Joaquín se le pide ocultar su homosexualidad para que pueda seguir viviendo esta con quien sería su verdadero amor; por el contrario, a Miguel le piden que sea franco consigo mismo y se acepte como es (que acepte su bisexualidad). En ambos casos las parejas homosexuales cumplen el rol de solicitante ante Joaquín y Miguel, pero con solicitudes distintas.

Joaquín, por su parte, tiene la incertidumbre de si decir la verdad y confesarse nuevamente como una persona gay, pero la tranquilidad y aceptación que le ofrece el tener una relación con Alejandra termina por convencerlo de que es mejor que siga con ella, por tal motivo implícitamente termina aceptando el trato de Gonzalo de tener una relación estrictamente sexual y a escondidas.

Por otra parte, Miguel quiere mantener el secreto de su relación con Santiago, pero es este quien le pide que tengan una relación en donde no se tengan que esconder, es lo que ha esperado durante mucho tiempo.

En la primera pareja y en Miguel se vive un relativismo moral con respecto a que frente a un grupo se comportan como hombres heterosexuales y que únicamente gustan de mujeres; mientras que, en la intimidad, la verdad es que también gustan de los hombres⁵⁰. De los tres personajes, Miguel al ofrecer el cuerpo de Santiago, es el único que termina aceptando ante su sociedad que también gusta de los hombres y que amó a uno, liberándose así de un peso y un secreto que cargó consigo durante años.

⁵⁰ Se sabe que a Joaquín únicamente le gustan los hombres, pero termina en una relación heterosexual por comodidad y apariencias. Por otra parte, a Miguel se le podría considerar como un hombre bisexual, al igual que a Gonzalo. Sin embargo, a este último no se llega a saber si su gusto por las mujeres también es por comodidad y apariencias o si realmente existe una atracción real.

5.5. Conclusiones finales

Es importante entender que existen dos visiones. Por una parte, en *No se lo digas a nadie*, es una visión crítica de un cineasta heterosexual que retrata la hipocresía limeña de tener que ocultar una conducta sexual que algunos del círculo social del protagonista también practican. La foto final es una representación simbólica de lo que se vivía en la sociedad de ese momento. Justamente esa hipocresía se refleja cuando Jaime Bayly insinúa que ha tenido relaciones con personas muy conocidas de la sociedad limeña generando una gran controversia y habladuría por parte de los conservadores, esto mismo se dio cuando finalmente se llevó su novela del mismo nombre a la pantalla grande, lo cual ocasionó una gran repercusión y permitió tener éxito en las carteleras peruanas.

Por el otro lado, *Contracorriente* es la visión de un cineasta que ha afirmado su homosexualidad ya hace muchos años, por lo cual tiene una forma distinta de tratar el tema. La película quiere mostrar como los personajes van adquiriendo conciencia de su propia identidad y como no deberían de avergonzarse ni esconderse por ello, además de mostrar que se puede ser tolerante con el tema. Esto lo vemos en la escena final, en donde todo el pueblo se encuentra observando como Miguel está por entregar el cuerpo de Santiago y a pesar de que algunos no están de acuerdo o ven con aborrecimiento lo que sucede, no se entrometen y guardan respeto ante lo sucedido.

“[...] la sociedad peruana parece haber evolucionado en doce años: *Contracorriente* permite a sus personajes enunciar lo que los de *No se lo digas a nadie* se empeñaban en esconder.” (Losson, 2012, p. 7)

El personaje homosexual a lo largo de los años ha ido evolucionando con respecto a cómo es tratado en el medio audiovisual, es así que notamos como antes se le percibía, mayormente como un personaje bullicioso y excéntrico y hoy en día se hace una representación más humana y digna en donde se prioriza entender al personaje y su proceso.

Si bien en ninguna de las dos películas analizadas se hace una exageración o burla al personaje homosexual, si se cuenta con ideas que cambian y se transforman gracias a los 12 años de diferencia que tienen las producciones, así se logra esta transformación en el discurso. Donde antes se decía que el tener relaciones con un hombre era un vacilón, un pasatiempo de juventud o para algunos una enfermedad, en *Contracorriente* se entiende como una orientación sexual real y que perdura en el tiempo.

Por tanto, como espectadores vemos una evolución en el discurso propuesto. Aun así, se da una clara muestra de cómo en ambos casos y a pesar de los años transcurridos el que un personaje se acepte como gay sigue siendo una lucha que perdura hasta el día de hoy y se refleja en diversas películas.



REFERENCIAS

- Aguilar, P. (2015). La ficción audiovisual como instrumento de educación sentimental en la Modernidad. En A, Hernando (Comp.), *Mujeres, hombres, poder: subjetividades en conflicto*. (pp. 25-50). Traficante de Sueños.
- Aguirre, P. (2010). *Quito Gay: Al borde del destape y al margen de la ciudad*. Flascso Ecuador / Universidad Politécnica Salesiana.
- Aumont, J., Bergala A., Marie, M., & Vernet, M. (1996). *Estética del cine: Espacio fílmico, montaje, narración, lenguaje* (Trad. N. Vidal; 2º ed.) Epublibre. (Trabajo original publicado en 1984).
- Alfeo, J. (2006). *La imagen del personaje homosexual masculino como protagonista en la cinematografía española* (Tesis). Universidad Complutense de Madrid.
- Alvarez-Gayou, J., & Camacho y López, S. (2013). *Los rostros de la homosexualidad: una mirada desde el escenario*. Editorial El Manual Moderno.
- Badinter, E. (1993). *XY, la identidad masculina*. Norma.
- Baile, J.I. (2008). *Estudiando la homosexualidad*, Editorial Pirámide.
- Bedoya, R. (2015). *El cine peruano en tiempos digitales*. Universidad de Lima, Fondo Editorial.
- Bedoya, R. (2020) *Gallo de mi galpón, un personaje homosexual y la homofobia de aquellos tiempos*. Páginas del diario de Satán. <http://www.paginas-del-diario-de-satan.com/pdds/?p=6410>
- Boswell, J. (1999). *Las bodas de la semejanza: uniones entre personas del mismo sexo en la Europa premoderna*. Muchnik.
- Brochetto, M. (2017). La compleja realidad de ser gay en América Latina. *CNN Español*. <https://cnnespanol.cnn.com/2017/02/27/la-compleja-realidad-de-ser-gay-en-america-latina/>
- Bustamante, E. (1998). ¿Ligera o fallida? No se lo digas a nadie. *Revista de cine: La gran ilusión*, 9, 131-136.
- Bustamante, E., & Luna Victoria, J. (2017) *Las miradas múltiples. El cine regional peruano, I*, Universidad de Lima, Fondo Editorial.
- Canet, F., & Prósper, J. (2009). *Narrativa audiovisual: Estrategias y recursos*. Síntesis.

- Carmona, J. (Director). (2017). *Av. Larco*. [Película]. Tondero Producciones.
- Ciurlizza, C. (Director). (2014). *Sebastián*. [Película]. Sarabona Productions & Cardom Producciones.
- Costa Rica se une a los países del mundo en aprobar el matrimonio igualitario: mira aquí dónde es legal y dónde es ilegal. (26 de mayo de 2020), *CNN Español*.
<https://cnnespanol.cnn.com/2020/05/26/costa-rica-se-une-a-los-paises-del-mundo-en-aprobar-el-matrimonio-igualitario-mira-aqui-donde-es-legal-y-donde-es-ilegal/>
- Cosme, C., Jaime, M., Merino, A. & Rosales, J. (2007) *La imagen In/Decente*. Perú: IEP Instituto de Estudios Peruanos.
- Delgado, A. (Director). (2017). *Retablo*. [Película]. Siri Producciones.
- Eusebio, M. (Director). (2015). *Bullying Maldito*. [Película]. Cine Cultura Producciones & Transversal Films.
- Fernández-Alemany, M., & Sciolla, A. (1999). *Mariquitas y marimachos: guía completa de la homosexualidad*. Nuer.
- Fernández, J. (1996). *Varones y mujeres: desarrollo de la doble realidad del sexo y del género*. Pirámide.
- Foucault, M. (2003). *Historia de la sexualidad: El uso de los placeres* (Trad. Martí Soler). Siglo XXI Editores Argentina. (Trabajo original publicado en 1984).
- Fuentes-León, J. (Director) (2009). *Contracorriente* [Película]. El Calvo Films & Dynamo Producciones.
- Gafo, J. (1997). *La homosexualidad: un debate abierto*. Desclée de Brouwer.
- Hadleigh, B. (1996). *Las Películas de gays y de lesbianas: estrellas, directores y críticos*. Odín. (Trabajo original publicado en 1993)
- Los países en los que las uniones entre parejas del mismo sexo son legales. (13 de junio de 2019), *CNN Español*.
<https://cnnespanol.cnn.com/2019/06/13/los-paises-en-los-que-es-legal-el-matrimonio-gay-lgbt-legales-ilegales-union-civil-casarse-y-los-que-castigan-las-relaciones-entre-personas-del-mismo-sexo/>
- Mailer, N. (1972). *El prisionero del sexo* (Trad. Ramiro de Casasbellas). Emecé Editores. (Trabajo original publicado en 1971)
- Mendieta, M. I. (2019). LGBTI: un recorrido por el cine peruano. *Ventana Indiscreta*, (022), 18-25.

- Mira, A. (2011). Nuevas perspectivas, nuevas cartografías: de los gay studies a la teoría queer. *Secuencias: revista de historia del cine*, (34), 13-31.
- Mott, L. (2001). *Las raíces de la homofobia en América Latina*. Universidad Federal de Bahía.
- Lechón, M. (2001). *La Sala oscura: guía del cine gay español y latinoamericano*. Nuer.
- León, C. (2003). *El discurso de la marginalidad en el cine latinoamericano de los años 90 Tesis* (Maestría en Estudios de la Cultura. Mención en Comunicación). Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador.
- León, M. (Director). (2019). *Canción Sin Nombre*. [Película]. La Vida Misma Films, MGC & Torch Films.
- Lombardi, F. (Director). (2015). *Dos Besos*. [Película]. La Sogra Producciones & Sobras.com Producciones.
- Lombardi, F. (Director). (2006). *Mariposa Negra*. [Película]. Fausto Producciones & Producciones Inca Film S. A.
- Lombardi, F. (Escritor y director). (1978). Los amigos [Cuarto episodio] [Episodio de Película de Episodios] Zavala, J. (Productor ejecutivo), *Cuentos Inmorales*. Producciones Inca Films.
- Lombardi, F. (Director). (1998). *No se lo digas a nadie* [Película]. Lola Films S. A. & Producciones Inca Film S. A.
- López-Ruiz, J. (2015). *Retrato(s) del cine peruano LGBT*. Universidad de Palermo.
- Losson, P. (2012). *De "No se lo digas a Nadie" a "Contracorriente": Representaciones de la Homosexualidad en el Cine Peruano Contemporáneo*. Panorámicas.
- Ortega, P. (Director). (2007). *El Pecado*. [Película]. Peru Movie EIRL & Fox Perú Producciones.
- Pavis, P. (1998). *Diccionario del Teatro* (Trad. Jaume Melendres). 3º Edición. Ediciones Paidós Ibérica.
- Peinado, D. Carlos. (2017). *El cine como medio de representación social a través del uso de estereotipos: El caso de Ocho Apellidos Vascos (2014) y Ocho Apellidos Catalanes (2015)*. Universidad de Extremadura.
- Pérez, J. (2016). Metodología de análisis del personaje cinematográfico: Una propuesta desde la narrativa fílmica || Analysis Methodology of the Cinematographic

Character: A Proposal from Film Narration || Análise personagem do filme
metodologia: A proposta da narrativa fílmica. *Razón Y Palabra*, 20, 534-552.

Platón. (2013). *El Banquete* (Trad. Fernando García Romero) 3º edición. Alianza Editorial.

Polo, N. (2013). *La representación de la homosexualidad masculina en el cine latinoamericano 1993-2003*. Pontificia Universidad Javeriana.

Romero, M. (2020). *La diversidad LGBT+ en América Latina: un largo camino por recorrer*. France 24. <https://www.france24.com/es/20200628-diversidad-lgbt-america-latina-retos>

Salas, S. (Director). (1938). *Gallo de mi galpón* [Película]. Amatua Films.

Sifuentes, M. (2014). *Siete portadas que no te harán extrañar al desaparecido*.
<http://utero.pe/2014/01/03/siete-portadas-que-no-te-haran-extranar-al-desaparecido-aja/>

Turco, H. (2015) "*EL PECADO*": *Primera película peruana en abordar la homosexualidad en los Andes*. <https://retabloayacuchano.lamula.pe/2013/04/15/el-pecado-primera-pelicula-peruana-en-abordar-la-homosexualidad-en-los-andes/hectorturco/>

Verástegui, W. (Director). (2017). *Sin vagina me marginan*. [Película]. Esfena.

Villalba, S. (1996). *Grandes Películas del Cine Gay*. Nuer.

Westermarck, E. (1939). *Christianity and Morals*. Taylor and Francis.

Yon Leau, C. (1998). *Género y Sexualidad: Una mirada de los y las adolescentes de cinco barrios de Lima*. Movimiento Manuela Ramos.

Zelada, C. (2014). Amor prohibido: un análisis de la ciudadanía sexual desde Contracorriente. En M, Alcántara & S, Mariani (Comp.), *La política va al cine* (pp. 243-256). Universidad del Pacífico.