

Análisis de la comunicación política de la actual gestión municipal de Luis Castañeda Lossio en el caso del borrado de murales en el Centro Histórico de Lima

Amparo Anchante | Andrea Farro | Sebastián González | Natalia Merino | Nicolás Rodríguez

Resumen

74 | El presente artículo analizará la gestión del alcalde Luis Castañeda Lossio a partir de la comunicación política que involucra a actores políticos, periodísticos y ciudadanos. Se describe el rol que tuvieron cada uno de los actores elegidos: el alcalde, los líderes de opinión en los medios de comunicación peruanos y representando a la opinión pública a dos casos de actividad ciudadana organizada a través de la redes sociales.

Palabras claves

Estrategia, actores políticos, cultura

Introducción

Más de 50 millones de nuevos soles fueron invertidos por la gestión de la alcaldesa Susana Villarán para diseñar, promover y ejecutar actividades de cultura bajo el *slogan* “Cultura Viva”, llegándose a promover, solo en el último periodo, más de 200 mil actividades con un alcance de 3 millones 600 mil ciudadanos. El pico más alto y relevante de esta nueva iniciativa para el muni-

* Tercer puesto. Profesora: Iris Jave Pinedo. Curso: Comunicación política, dictado durante el 2016.

cipio de la capital fue la creación de la Gerencia de Cultura en enero del 2013, que anteriormente solo llegaba al rango de subgerencia de Educación, Cultura y Deportes. Los esfuerzos se tradujeron en programas como “Cultura Viva Comunitaria”, “Lima Vive Rock”, “Festival de Artes Escénicas de Lima (FAEL), entre otros, para finalmente obtener la designación de la ciudad de Lima como la Plaza Mayor de la Cultura Iberoamericana para el 2014 (*La República*, 16 de octubre del 2014).

Es en este contexto que la campaña electoral de Luis Castañeda Lossio causó bastante polémica durante las elecciones municipales de octubre del 2014. La falta de comunicación con el electorado causó intriga sobre sus acciones y propuestas. Luego de unas encuestas que sacaron a flote el *slogan* “Roba pero hace obras” como motivo principal de preferencia por Castañeda se veía la victoria de su candidatura. Su estrategia de “mudo” funcionó.

Durante este periodo las especulaciones sobre la cancelación del Fael, el despido de gestores culturales y técnicos del Teatro Municipal, el cierre del Museo Metropolitano, la suspensión de la exposición del Goethe, fueron las mechas que encendieron la ira de los movimientos e individuos a favor de la cultura, y la llama vino por parte de Jimena Ledgard y la alerta que lanzó en su blog advirtiendo sobre las intenciones de la nueva Gerente de Cultura, Mónica Aurich. Lo demás es historia, las acciones de Castañeda Lossio tuvieron un entorno bastante cuestionable y misterioso rodeado de despidos masivos y anuncios oficiales horas antes de la ejecución de actividades como lo fue el borrado de murales, hecho que el mismo alcalde anunció media hora del inicio de la pinta. En respuesta, los principales medios así como agencias independientes saltaron en defensa de lo que ellos consideraban libre expresiones artísticas, creando un movimiento digital de desembocó en diferentes acciones de la comunidad internacional, el pronunciamiento de la Unesco sobre el caso en específico y la inclusión de las fotos de los paneles en Google Art Project, sobre lo cual Susana Pabón, vocera de Google, declaró: *el arte urbano tiende a desaparecer*.

Luis Castañeda Lossio cumplió el primero de abril cien (100) días desde el inicio de su gestión como alcalde de Lima. Hasta ese momento, no estaba clara cuál era la política cultural de la municipalidad y no se había confirmado si se continuarían con las políticas culturales promovidas durante el mandato de Susana Villarán (*El Comercio*, 10 de marzo del 2015).

La gerenta de cultura, Mónica Aurich, declaró que se continuarían con las “cosas buenas” de la gestión anterior.

1. Marco teórico

El caso de los murales pintados en el centro de Lima es un ejemplo claro en el que se pueden ver las intervenciones de los diferentes actores políticos dentro de la esfera pública. Para poder llevar a cabo el análisis resulta relevante tomar en cuenta ciertos conceptos de la comunicación política que se relacionan con cada uno de los frentes discursivos sobre el tema en cuestión.

- Políticas culturales y comunicación¹

Antes de profundizar en el análisis de este caso, que pone énfasis en particular en las nociones de cada actor político sobre “arte”, veamos algo previo. La comunicación por parte de instituciones como la Municipalidad de Lima, aunque con mayor responsabilidad la Unesco y el Ministerio de Cultura, es decisiva. Estas son las instancias que deben transmitir información para tener un estándar en las definiciones que se manejan en la esfera pública. Esta comunicación tendrá primordialmente tres objetivos: proteger, censurar y persuadir (Clares Gavilán, Casado del Río, Fernández-Quijada & Guimerà i Ortis, 2013). Basándonos en estos tres objetivos podemos entender que la función principal de estas instituciones es la de velar, concepto que podría contener de alguna manera las otras tres palabras. Velar se enfoca en tener un estándar en cuanto a conceptualizaciones y acciones se refiere. La comunicación tendrá efecto en la medida que esta tenga una unicidad.

Para entender mejor este concepto usaremos el *Modelo de contingencia estratégica* de Garnett (Gutiérrez-García & La Porte, 2013). En esta propuesta:

se conceptualiza la comunicación como algo que implica un proceso estratégico. El modelo sostiene que la estrategia efectiva de comunicación es contingente: está supeditada a una serie de factores que hay que evaluar y actuar en consecuencia si se quiere que la comunicación tenga éxito (Gutiérrez-García & La Porte, 2013).

Cuando se analiza mejor los factores situacionales del modelo², se puede

1 Este título hace referencia a la publicación de Clares Gavilán et al, 2013.

2 Gutiérrez-García & La Porte (2013, p. 43):

“El modelo propone la consideración de cuatro factores situacionales (objetivo de la comunicación, público, situación a mejorar y comunicador) junto a dos factores de estrategia de diseño (medio seleccionado y configuración del mensaje). Asume que no hay una única forma o mejor manera de comunicar en todas las situaciones, sino que

ver la necesidad de una hoja de ruta, un diseño comunicacional capaz de llevar los mensajes de la mejor manera al público que se requiere. El modelo de contingencia estratégica nos propone la urgencia de una comunicación planificada y estructurada. Como complemento a este modelo también tenemos el “modelo o paradigma de democracia cultural” (Clares Gavilán et al, 2013). En este modelo apreciamos una concepción de arte “que reconoce la capacidad de crear de todos los individuos” (Clares Gavilán et al, 2013). Con este modelo podemos apreciar de manera más tangible la noción de cultura y de expresión cultural. “Se reconoce que la cultura no está únicamente constituida por las artes, sino que está formada por una diversidad cultural de formas y tiene, al mismo tiempo, un carácter plural” (Clares Gavilán et al, 2013). Este paradigma complementa perfectamente al otro ya que con una estructura planificada de comunicaciones, los conceptos como cultura definidos por un solo modelo son más factibles y mejores para ser comunicables.

- Comunicación política gubernamental

77

La comunicación política implica el conocer de técnicas y tácticas que obedezcan al propósito de la persuasión, que implica un cambio endógeno de las preferencias del interlocutor o de un auditorio, sobre el cual se funda una decisión. Por ello, la comunicación política incita a sus destinatarios a adherir a las opciones políticas que se les propone a través de discursos, las formas y estrategias de partidos o actores de la vida política e institucional (Gerstle, 2005, p. 83-85).

La persuasión directa es también llamada comunicación controlada debido a que el emisor tiene el total control del mensaje cualquiera que este sea (discurso, afiche, spots, etc). Además, este al ser difundido por la prensa engendra efectos de persuasión indirecta (Gerstle, 2005, p. 86-87).

- Política mediática

Según Castells (2010, p. 261), la política mediática es “la forma de hacer política en y a través de los medios de comunicación” a través de la transmisión de mensajes por parte de los líderes políticos para influir en las decisiones del público y así obtener, o mantener, posiciones de poder. Una de sus princi-

las maneras apropiadas de comunicar dependen de la audiencia, de quien comunica, de la situación que hay que manejar, de los objetivos a comunicar, del medio y del mensaje”.

pales características es la de la “política personalizada”, en la que los medios de comunicación dan a conocer a la figura política y transmiten sus enfrentamientos, victorias y derrotas. “Los líderes tienen que demostrar que merecen la atención de los medios utilizando cualquier oportunidad para exhibir sus artimañas” (Castells, 2010, p. 272).

2. Metodología

Como parte de la metodología se llevó a cabo un estudio mixto. En primer lugar, se realizó una investigación de gabinete en la que se consultaron noticias e información ya disponible acerca del caso de la pinta de los murales en el centro de Lima en los medios peruanos. También se revisaron las declaraciones de los líderes de opinión en los medios.

En cuanto a las técnicas cualitativas se llevaron a cabo entrevistas a profundidad a representantes de los aliados y los opositores de la gestión de Castañeda. Se entrevistó a Rafael Yamashiro, regidor del PPC, vigente en la actual gestión. Se entrevistaron a Maria Fe Defilippi Rosado, activista ciudadana participante de las protestas nocturnas contra la pinta de murales; y a Alex Agurto, activista anónimo creador de la campaña Murales Imborrables.

En cuanto a las técnicas cuantitativas se llevó a cabo una encuesta virtual. La muestra fue de 104 personas. El objetivo de la encuesta fue recolectar las percepciones de la ciudadanía acerca de este caso.

3. Resultados

- Discurso de Luis Castañeda Lossio, alcalde de Lima

El primer reporte por parte de los periódicos y plataformas de información online acerca del borrado de los murales se dio a inicios del mes de marzo, cuando el mural del jirón Lampa desapareció por una ola amarilla de pintura. Este mural había sido pintado por un artista colombiano dentro del plazo para un festival organizado por la misma comuna limeña en el 2013, gestión de Susana Villarán.

Sin embargo, el 12 de marzo del presente año y con la actual gestión, Castañeda se pronunció oficialmente acerca del borrado de estos, basándose en el argumento de que “Lima tiene que recuperar toda la calidad arquitectónica que tiene”, ya que él debe cumplir con “la obligación que la población nos ha consignado”, en palabras del mismo Castañeda (*El Comercio*, 2015).

Además, el Sub Gerente de Operaciones Ambientales de la Municipalidad de Lima, Jorge Paurinotto, negó que la gestión de Castañeda haya ordenado borrar el mural ubicado en Jr. Lampa. Pese a las declaraciones oficiales del municipio, el diario *Perú 21* compartió un documento que prueba que la gestión Castañeda envió un documento a Scotiabank, propietaria del local, en la que está el muro, pidiendo que se pinte la fachada del inmueble como parte del programa “Lima Linda” (La Mula, 2015).

Dicho programa se ha creado con el fin de cuidar del ornato de la ciudad limeña, bajo ciertos estamentos planteados por la actual gestión, en la que se busca embellecer el Centro de Lima recuperando la estética colonial, que según Castañeda y su equipo, es el criterio de belleza que promueve su gestión.

- Discurso de Rafael Yamashiro (Regidor del PPC)

En la entrevista realizada a Rafael Yamashiro, regidor de la actual gestión por parte del PPC, se le preguntó acerca de la manera en que la municipalidad estaba llevando a cabo los proyectos culturales. Al respecto, el regidor comentó que “se puede evidenciar que en la actual gestión del alcalde Castañeda existe una concentración de actividades culturales tradicionales y un esfuerzo importante por ampliar las fronteras de las actividades culturales llevándolas a las periferias de Lima” (Yamashiro, 2015).

Sobre la política cultural de la actual gestión que más resalta, el regidor afirmó que las políticas que guían la actuación de la gestión de Castañeda están orientadas a dos objetivos: la recuperación y rehabilitación de los espacios destinados a la difusión de la cultura; y el llevar a los distritos con mayor población las disciplinas artísticas culturales como el ballet, el teatro y las danzas folklóricas.

Acerca de la influencia de los medios en el caso de la pinta de los murales, Yamashiro comentó que los medios se solidarizaron con los artistas, quienes estaban enfrentados con la gestión municipal. El regidor explicó cuál era la postura de la gestión en cuanto al caso diciendo que “la gestión tiene como misión preservar el patrimonio monumental de la ciudad, ello implica que la ciudad debe mantener su fisonomía, resultado del encuentro de los periodos que la marcaron en su arquitectura y su imagen”. Afirmó que el carácter y la personalidad de la ciudad reflejan el encuentro de la cultura Inca con el proceso de colonización española y la independencia para la fundación de la República, y que es ésta identidad la que es importante preservar para las futuras generaciones, más importante incluso que tener el respaldo de los artistas y sus manifestaciones artísticas.

El regidor considera que el pronunciamiento de artistas tanto nacionales como internacionales, y de comunicadores que se han solidarizado con ellos, muestra que el arte es importante, lo cual no es desconocido por la gestión. Sin embargo, sostiene que “lo manifestado por los organismos internacionales que otorgan distinciones a las ciudades del mundo en defensa de las condiciones que dieron mérito a ello también debe atenderse” (Yamashiro, 2015).

Finalmente, afirmó que la gestión debe actuar por principios y no por opiniones personales, refiriéndose al clima de confrontación que los medios de comunicación han despertado para suscitar el interés de su audiencia.

- Discurso de la Unesco

Uno de los motivos por los que Castañeda justificó su medida fue que la Unesco tiene ciertas disposiciones sobre las ciudades consideradas Patrimonios Culturales. La ciudad de Lima es considerada Patrimonio desde 1988. Según la Unesco “muchos edificios limeños son creaciones conjuntas de artesanos y artistas locales y arquitectos y maestros de obras del Viejo Continente”.

La Unesco vela por el cumplimiento de los derechos humanos fundamentales en los campos de educación, ciencias naturales, ciencias sociales, cultura y comunicación e información. La premisa es “puesto que las guerras nacen en la mente de los hombres, es en la mente de los hombres donde deben erigirse los baluartes de la paz”. Por lo tanto, la función de esta entidad será promover y ayudar a sus estados miembros a cumplir estas materias.

Cuando el alcalde Luis Castañeda Lossio usó este argumento, para validar sus acciones, argumentó que Lima, al ser un Patrimonio Cultural, se estaba yendo en contra de las disposiciones de la Unesco. Al día siguiente, la entidad se pronunció con un comunicado (Unesco, 17 de marzo del 2015)³ aclarando que no le correspondía intervenir ya que no había un riesgo inminente

3 En el ámbito de la cultura, la Unesco apoyo a los Estados Miembros en favor de la protección del patrimonio cultural y natural. Su rol consiste en ayudar a la difusión del saber y velar por la conservación, la gestión y la protección del patrimonio. Este objetivo se encuentra incorporado en la Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural de 1972, ratificada por el Gobierno del Perú en 1982. Una de las tareas de la Unesco es acompañar técnicamente a los gobiernos nacionales, regionales y municipales en el diseño e implementación de políticas públicas para la conservación, protección y promoción del patrimonio cultural en todas sus expresiones. En tal sentido, no es parte de su misión pronunciarse sobre decisiones tomadas por los Estados sobre su patrimonio cultural material e inmaterial, salvo que éste se encuentre en una situación inminente de riesgo.

Con este comunicado de la parte de la Unesco quedó invalidada la justificación del alcalde. Entonces si entramos en el análisis tendríamos que considerar la definición de cultura del alcalde para poder entender su accionar. Al evitar pronunciarse, la Unesco deja claro que no es un problema que afecte al centro histórico de Lima porque no se atenta contra sus monumentos. Con esto queda descartada la intervención de organismos internacionales como apoyo para el alcalde. Esta entidad se mantuvo neutral, aunque ciertamente le tocaba un poco más de intervención al tratarse de un tema tan complejo como la definición de arte y la definición de cultura.

- Discurso de Ministerio de Cultura

En el caso del Ministerio de Cultura tenemos una posición interesante. Para poder tener un mejor análisis es conveniente dividir la posición de esta entidad en dos partes: Ministra de Cultura y Ministerio de Cultura.

La Ministra de Cultura tuvo una intervención sobre este tema durante una entrevista durante una muestra. Las dos intervenciones relevantes para el análisis son “El Ministerio no fue consultado (ni en la gestión municipal pasada ni en la actual) sobre el borrado de Murales” y “el ornato de la ciudad corresponde al municipio, de manera que el Ministerio de Cultura no interviene” (TVPerú, 2015). Con estas declaraciones queda clara la posición neutral del Ministerio de Cultura. Se puede evidenciar que la ministra tiene una postura con referencia al tema, pero se esfuerza por no mostrarla a fin de que no haya un doble discurso entre lo que dice ella y la versión oficial del Ministerio.

El problema vino luego, ya que a los pocos días, el Ministerio de Cultura emitió un comunicado donde dejaba clara su posición. “Ministerio de Cultura reafirma su compromiso con la creación, producción, circulación, difusión y disfrute de todas las expresiones artísticas” (Ministerio de Cultura, twitter). El mensaje es ambiguo ya que afirma que el arte mural (o *grafitti*) ha estado desde siempre en la cultura de Lima como expresión de arte, lo cual va en contra de lo propuesto por Castañeda quien afirma que hay que mantener una unicidad en cuanto al ornato de Lima Metropolitana con Lima Colonial. Sin embargo, no se llega a algo concreto en el comunicado.

- Discurso de los representantes de la opinión pública (MariaFe, Alex y encuesta)

El borrado de murales trajo consigo un mar de controversiales comentarios entre los ciudadanos de Lima. La opinión pública se manifestó de distintas maneras, de las cuales se escogieron tres fundamentales para analizar este

tema. En primer lugar, la opinión de Alex Agurto, la persona que estuvo a cargo de crear los códigos QR para traer de vuelta a nivel digital los murales borrados, tema que se explicará en detalle a continuación. En segundo lugar, la opinión de MariaFe Defilippi, una comunicadora para el desarrollo quien fue parte del grupo protestante en contra de las acciones hacia los murales. Finalmente, contamos con la importante opinión de la población limeña. Se realizaron 104 encuestas para encontrar la tendencia en opinión acerca de este polémico tema. A continuación, se explicará detalladamente cada una de estas tres opiniones al respecto.

“Podrán pintar los murales del centro, pero nunca borrarlos. Con ayuda de la tecnología le devolvemos a las calles y a los artistas lo que les pertenece” (Alex Agurto). Fue motivado, junto a otros dos amigos, a “devolver los murales” y tuvieron la gran idea de crear los códigos QR y salir a la calle a pintarlos como consecuencia de ver que nadie hacía nada al respecto. Los códigos QR podrían ser escaneados por un *smartphone* y automáticamente se podría ver el mural que fue borrado en el celular. Su objetivo es llegar a concientizar a los ciudadanos, lograr que se den cuenta de sus necesidades y que estas no pueden ser cumplidas por el alcalde Luis Castañeda Lossio.

82

Agurto está en contra de la decisión que tomó la Municipalidad de Lima al borrar los murales y cree que debieron reemplazarlos o restaurarlos, ya que representan un hito en el arte urbano. Así como se ve en países de Europa o Latinoamérica en dónde se permite libremente apreciar el arte en todas sus manifestaciones

Alex, al igual que muchos de los encuestados, cree que esta acción es parte de un ensañamiento personal que Castañeda ha tenido desde el inicio contra la anterior gestión.

Por otro lado, MariaFe Defilippi Rosado, activista, se enteró a través de las redes sociales sobre el borrado de los murales. A partir de esto, decidió ir a protestar con un grupo de jóvenes. Las causas que la motivaron a ir hasta el centro de Lima y pasar la noche cuidando que no pintaran más murales, subyacen a la propuesta del borrado en sí misma. El borrado de los murales no es lo único que se estaba haciendo y querían dar una respuesta progresiva, por lo que se organizaron para ir a protestar.

No se trataba únicamente de los murales, era una medida de protesta frente a todas las iniciativas de contracultura que se están prestando desde la Municipalidad, por ejemplo la cancelación del festival del teatro de Lima que fue brutal (Maria Fe Defilippi Rosado, 2015).

MariaFe asegura que el borrado de murales estaba dentro de un marco más amplio, ya que no había sido la primera acción de contracultura que se había presentado en la gestión del actual alcalde. Las protestas fueron durante la noche, en vigilia y se aseguraban de que esa noche los murales se mantengan intactos de 8pm a 5am. Sin embargo, no se lograron detener todos los borrados y por eso buscaron a más personas, para así poder cubrir mejor los murales.

Fue así cómo se organizó una gran masa juvenil de manera barrial la que salía de un colectivo de la zona Lima-Callao: 14 zonas que dividen toda Lima. A partir de esta movida se sumaron más colectivos como personas del by pass, los animalistas, gente independiente, entre otros. MariaFe Defilippi afirma que se buscaba generar un discurso positivo, ya que la idea era defender el arte y la cultura del Perú.

El borrado de los murales fue rápido, según Defilippi, ya que en tan solo tres semanas todas las pinturas fueron cubiertas de amarillo. Sin embargo, la manera de hacerlo no fue la adecuada, ya que se utilizó la violencia de parte de los policías y serenazgos contra las personas que protestaban. La violencia no pudo ser evitada ni sancionada, debido a que las denuncias que los ciudadanos hacían eran en la comisaría en contra de los mismos policías, los cuales se defendían entre ellos.

MariaFe nos cuenta que las primeras noches de vigilia tuvieron una gran cantidad de cobertura mediática. Sin embargo, con el pasar del tiempo, los medios masivos perdieron interés sobre este tema y solo contaban con la cobertura de los medios independientes. Aunque dos semanas después, Alex Agurto apareció con la iniciativa de recuperar los antiguos murales con códigos QR, la cual llamó la atención de los medios nuevamente y hasta se realizó un video de esta propuesta que dio la vuelta al mundo.

En tercer lugar se encuentra la opinión de la población limeña. En cuanto a las 104 personas que contestaron la encuesta realizada, tienen entre 17 y 28 años. El 52% de ellos fueron mujeres y un 48%, hombres. La mayoría de encuestados, consideran los murales como obras de arte. Asimismo, creen que la acción del alcalde Castañeda fue una falta de respeto hacia los artistas y un atentado contra la libertad de expresión. El 89% de las encuestas considera que las pinturas son arte, el 7% opina lo contrario y un 4% no sabe qué opinión dar al respecto.

Una de las respuestas más particulares fue la siguiente: “El arte urbano debe tener un espacio en la ciudad, este no debería invadir el diseño arquitectónico de edificaciones. Es decir, estoy de acuerdo con el borrado de murales, ya que los autores atentaron contra el diseño previo. Sin embargo, no se debería perder la cultura artística de la sociedad por lo que el alcalde debería plantear

un espacio urbano en el cual sí se puedan generar los murales y enriquecer la urbe.” A pesar de ser del porcentaje menor de las personas que opinaron a favor del borrado de murales, esta persona tiene un punto importante en este debate. Se empezó un levantamiento en contra del borrado de murales ya que atentaban contra el arte creado, pero no se tuvo en mente lo que estaba detrás de los murales y eso eran las edificaciones previamente creadas y diseñadas de cierta manera.

El 45% de los encuestados opina que la actual gestión cultural del alcalde Luis Castañeda Lossio es regular, el 25% mala y el 23% muy mala. Sin embargo, el 45% de ellos no conocen los planes, proyectos o acciones. El 40% del resto está en contra y el 18% a favor.

El borrado de los murales ha sido un tema que el 87% de las personas que respondieron la encuesta sí habían escuchado hablar previamente y solo un 13% lo desconocía. Del porcentaje que estaba informado sobre el tema, el 71% considera que Castañeda destruye la cultura, un 22% cree que sus decisiones no afectan y a un 7% le es irrelevante.

Otra de las preguntas fue acerca la influencia de los medios y cómo estos afectan al crecimiento de un problema cuando exageran o agrandan noticias. El resultado de esta pregunta fue bastante parejo porque un 46% cree que los medios sí son responsables de esto y un 47% cree que no. Solo un 7% se mantuvo al margen diciendo que les es indiferente este tema.

- Discurso de las redes sociales

Las últimas estadísticas de GfK Perú (*El Consumidor Peruano*, GfK Perú, 2014) muestran que un importante 56% de la población urbana nacional se encuentra online, y que este número se incrementa en Lima Metropolitana llegando a 63%. Un dato incluso más interesante quizás esté conformado por el cuarto lugar que ocupamos a nivel mundial en penetración de *Facebook versus penetración del Internet*. Así mismo la popularidad del microblogging también va en aumento teniendo hoy más de un millón y medio de cuentas activas en Twitter.

Con estos datos en cuenta, es inevitable resaltar la relevancia del análisis de redes sociales pues sus formas orgánicas y no intervenidas enriquecen los *insights* de cualquier operación. Los usuarios de red, también identificados como *prosumidores* por su doble capacidad de consumo y producción de contenidos, se han convertido en activos críticos, detractores y seguidores de los más variados temas de polarización. Según Pierone, los quiebres culturales mantenían una serie de síntomas visibles y evidenciables, sin embargo en nuestra época el cambio social se ha llevado al plano digital.

Como se ha visto durante los últimos años, las redes sociales peruanas han tomado un matiz progresista, en parte debido a la alta concentración de jóvenes universitarios conectados e interactuando. El caso de los murales no es la excepción. Los bloques son definidos: los conservadores que repudian de alguna manera la cultura popular, y más aún si -en este caso en particular- la encuentran relacionada a lo denominado “chicha” y cuyo discurso viene disfrazado de la politización de las acciones del actual burgomaestre; y por otro lado, los defensores del arte en sus expresiones más afines a la identidad del entorno.

Está de más señalar que ambos bandos tienen bandera política. Es importante anotar que la mayoría de los usuarios que interactúan en redes sociales está en contra del borrado de murales llevando la crítica a la generación de memes o bromas en contra de Castañeda y el color amarillo. Un buen ejemplo:

Lima tiene hepatitis- Marco Antonio Tafur (17 de marzo del 2015)

El césped del Matute está amarillo. No respeta nada Castañeda- @pasadespacio (5 de junio del 2015)

Maldita hipocresía, jamás le importó a Castañeda la cultura. Borraste lo murales solo por pica- @LugerGR (22 de junio del 2015)

Si bien las discusiones empiezan con menciones a la relevancia del arte, poco se tornan en un debate sobre Castañeda versus Villarán perdiendo todo el hilo conductor de la importancia de los murales y su valor cultural. Además es evidente el bajo nivel de información que los internautas manejan pues los argumentos son sosos, de poca elaboración, simplemente destinados a herir la reputación de uno u otro alcalde. Por ejemplo:

Yo estoy en contra de las taradeces de Castañeda, pero que tiene de malo estar a favor de Villarán?, ¿dime, cuándo se ha impulsado tanto el arte o las obras a futuro que incluso recibió un premio internacional?, ¿qué cosas le probaron a Villarán de sus acusaciones? No me digas que no pueden, si toda la prensa desde el día que entró está en contra de ella. Pero si hablamos de sacarle algo a Castañeda con PRUEBAS hasta

un diario, no tan imponente como *Diario 16*, con un poco de interés sale todo. Carolyn Yaker (19 de marzo de 2015)

4. *Discusión*

Como vemos en la teoría, el modelo de la contingencia estratégica y el paradigma de la democracia cultural no se cumplen por parte de la Municipalidad de Lima. Encontramos un discurso improvisado y apurado, por lo que no se nota una preparación, un análisis del público objetivo, un pésimo mensaje mal articulado para la plataforma a la que se dirigía (televisión). Se puede concluir entonces que la actual gestión municipal de Castañeda no cuenta con un plan de comunicaciones ya que en su mensaje no encontramos elementos suficientes para poder maniobrar toda una comunicación efectiva (no asumir a Lima como una ciudad plana, con solo un tipo de ciudadano). Desde este modelo también se observa la pobreza comunicacional de la Unesco y el Ministerio de Cultura, entidades que debían llevar el liderazgo en este tipo de temas ya que las instituciones en su función de proteger deben estandarizar ciertos conceptos.

Con respecto a la teoría de la democracia cultural vemos que son las instituciones las que suelen poner en la pauta ciertas definiciones. En el despacho de Castañeda las comunicaciones son ineficientes por lo que se entiende la falta de unidad en cuanto al criterio de arte y/o cultura. Pero quienes más responsabilidad tienen en esa misión por el origen y conformación son la Unesco y el Ministerio de Cultura. La lenta respuesta y el doble discurso de esta última nos muestra que no hay buena comunicación y que ante esta situación se optó por el criterio de los líderes, aunque desconocían las fuentes básicas de la conformación de sus respectivas instituciones. La Unesco tiene el mismo problema. Aunque no hubo un conflicto en el discurso, igual no se dice nada. Solo se pronuncian para aclarar sobre las declaraciones de Castañeda. Se concluye que muchas instituciones que son encargadas de la ciudadanía carecen de un plan de comunicaciones, no hay claridad en el mensaje y no se aprovecha la multitud de medios sociales que existen actualmente para transmitir ideas. No solo es deber de estas instituciones el velar por la ciudadanía sino también establecer ciertas normas sobre el concepto de cultura que hay en su jurisdicción. Hay una lucha entre el modelo de democracia cultural y lo que Castañeda propone. Como no hay un ente regulador, los comentarios y las críticas hacen que se crea una confusión en el ciudadano. Para una comunicación efectiva es necesario unificar conceptos y estructurar un plan.

En los siete meses de gestión municipal de Castañeda Lossio, se viene manejando una comunicación política centrada en su persona, donde pese a sus espaciadas manifestaciones públicas, hace uso de un discurso construido sobre sus acciones y obras que viene realizando la comuna bajo su mando.

De esta manera se evidencia un discurso que gira en torno a su figura política, pero presentando escasos argumentos sólidos sobre su accionar; es decir, su justificación se basa en su creer y en la concepción que tiene, en este caso, sobre la palabra cultura. La noción que tiene de esta es una definición elitista y clasista de un arte “puro”.

Asimismo, se nota una falta de preparación al expresar su opinión, pues al ser consultado sobre el tema de los murales, su argumento es ampararse en ordenanzas y otras instituciones, intentando así aminorar las críticas recibidas por parte de otros actores (artistas, figuras políticas).

Los resultados de las encuestas y entrevistas realizadas demuestran que hay una visión desfavorable hacia la gestión del actual alcalde de Lima, Luis Castañeda Lossio. La tendencia en opinión va en contra del borrado de murales, ya que se presenta un gran porcentaje de opinión que está de acuerdo en que dicho borrado estuvo equivocado. En cuanto a los entrevistados, Alex Agurto y MariaFe DeFilippi, ambos desaprueban la manera en la que el alcalde ha tomado las decisiones con respecto a este tema y están en desacuerdo con lo sucedido. Lo mismo pasó con las encuestas realizadas. Siendo todas personas jóvenes, demuestra que hay una unión en opinión por parte de la juventud peruana acerca de este tema. La edad influye mucho ya que por tratarse de esta generación vemos que hay un pensamiento más liberal y con tendencia a la libertad de expresión en todos sus sentidos. El tema les ha llegado a muchos jóvenes a través de las redes sociales. Se ha abierto un debate público en ellas y se ha puesto el tema sobre la mesa para ser comentado y opinado por ellos.

Por otra parte, la opinión no sólo queda en las personas, sino que se presenta una incidencia política debido a que estas personas toman cartas en el asunto y hacen algo al respecto. Es el caso de MariaFe Defilippi quien salió a las calles a marchar y protestar para ser escuchados por parte del gobierno, y el caso de Alex Agurto quien tomó la iniciativa de crear los códigos QR. A través de las redes sociales, estas acciones llegaron a los medios masivos y llegaron a afectar directamente a la reputación de la gestión actual.

Bibliografía

- Borobia, R., Kropff, L. & Nuñez, P. (2013). *Juventud y participación ciudadana. Más allá de la sorpresa*. Buenos Aires: Centro de Publicaciones Educativas y Materiales Didácticos S.R.L.
- Castells, M. (2010). *Comunicación y poder*. Madrid: Alianza Editorial.
- Clares Gavilán, J., Casado del Río, M., Fernández-Quijada, D. & Guimerà i Ortis, J. (2013). *Políticas culturales y de comunicación. La intervención pública en cine, televisión y prensa*. Barcelona: Editorial UOC.
- Comunicado de la UNESCO ante declaraciones del Alcalde Luis Castañeda Lossio. Recuperado de http://www.unesco.org/new/es/lima/communities/single-view/news/la_unesco_trabaja_por_la_proteccion_del_patrimonio_cultural/#.VZ4LHfl_Oko
- Comunicado del Ministerio de Cultura. Recuperado de <http://www.cultura.gob.pe/es/comunicacion/noticia/ministerio-de-cultura-reafirma-su-compromiso-con-la-creacion-produccion>
- Comunicado del Ministerio de Cultura, twitter. Recuperado de <https://twitter.com/MinCulturaPe/status/579122083306844160/photo/1>
- Cuestionario Encuesta Opinión Pública. Recuperado de <https://es.surveymonkey.com/s/DHJWZ5N>
- El Comercio* (2015) Municipalidad de Lima aún no define sus políticas culturales. Recuperado de <http://elcomercio.pe/lima/ciudad/municipalidad-lima-aun-no-define-sus-politicas-culturales-noticia-1796518>
- El Comercio* (2015) Unesco sobre murales “No hay riesgo inminente de Patrimonio”. Recuperado de <http://elcomercio.pe/lima/ciudad/unesco-sobre-murales-no-hay-riesgo-inminente-patrimonio-noticia-1798148>
- Gerstlé, J. & Soto, H. (2005). *La comunicación política*. Santiago de Chile.
- Gutiérrez-García, E. & La Porte, T. (2013). *Tendencias emergentes en la comunicación de instituciones*. Barcelona: Editorial UOC.

Información sobre el Centro Histórico de Lima como Patrimonio Cultural.
Recuperado de <http://whc.unesco.org/es/list/500>

Meléndez, C. (2011). *Post candidatos. Guía interactiva de supervivencia hasta las próximas elecciones*. Lima: Aerolíneas Editoriales S.A.C.

Ministra de Cultura para TVPerú 19 de marzo del 2015. Recuperado de
<https://www.youtube.com/watch?v=FwAO7NoAltI>

Sobre la Unesco. Recuperado de http://www.cndu.gob.do/index.php?option=com_content&view=article&id=73&Itemid=82

Sobre la Unesco. Recuperado de <http://www.unesco.org/new/es/unesco/about-us/who-we-are/introducing-unesco/>