

El fujimorismo y los medios de comunicación¹

Diana Decurt

Resumen

Esta investigación trata la relación que busca tener el partido fujimorista, Fuerza Popular, con los medios de comunicación, para lograr sus objetivos políticos. Se partió de casos concretos que hayan desestabilizado la situación política del país para obtener resultados fiables. Además, se analizó espacios determinados de los cuatro medios más usados: periódicos, radio, sitios web y televisión, que muestran una clara línea editorial a favor del fujimorismo. Por último, se realizó una entrevista a los actores principales de los casos. Toda la información obtenida se apoyó en una bibliografía selecta con fines estratégicos e informativos. Con este trabajo, se busca llegar a comunicadores y periodistas novatos, así como peritos, masas desinformadas y cualquier persona con interés y sentido crítico en temas políticos y periodísticos.

Palabras clave

Medios de comunicación / manipulación / desinformación / clientelismo / corrupción / Alberto Fujimori / Keiko Fujimori

¹ Tercer puesto de la categoría básico. Profesor: Sandro Mairata. Curso: Medios y Opinión Pública, dictado durante el 2016.

1. Introducción

El fujimorismo es un movimiento político peruano basado alrededor de la figura de Alberto Fujimori, quien gobernó el Perú de 1990 al 2000. Keiko Fujimori, su primogénita, ahora dirige el partido denominado Fuerza Popular que agrupa a las fuerzas políticas fujimoristas, con el que postuló a la Presidencia de la República en las elecciones generales del Perú de 2011 (con el nombre Fuerza 2011) y en las elecciones generales del Perú de 2016, ambas contiendas reñidas y con victorias denominadas, por muchos periodistas, como “antifujimoristas”.

Es necesario señalar que el fujimorismo es una fuerza política organizada de corriente conservadora de derecha y populista. Son el segundo partido más importante del país, detrás del APRA (Alianza Popular Revolucionaria Americana), pues tienen un manejo político ordenado, organizado y potente. Hemos observado desde los años 90 cómo se ha tejido una relación polémica entre los medios de comunicación y este partido. Sin duda, vivimos en un contexto político distinto, pero esta relación aún es visible.

Nuestro objeto de estudio es la cercanía que tienen los miembros del partido fujimorista ante algunos medios para lograr avanzar sus objetivos políticos. Esta cercanía se pudo lograr con un trabajo conjunto, usando los medios de comunicación para cumplir una determinada función. En ocasiones, estas funciones no responden a la objetividad a la que aspira el periodismo y tampoco a la información que debería obtener la sociedad. Por lo dicho, pasaremos al planteamiento de la pregunta de investigación: ¿Son los medios de comunicación una herramienta usada por el partido fujimorista para manejar la opinión pública a su favor?

Se realiza este trabajo por las prácticas periodísticas dudosas de las que podríamos ser testigos, además del alcance que podrían tener estos mensajes con rasgos políticos llegados a una población vulnerable y dócil, por falta de un sentido crítico. Los resultados que podríamos obtener ayudarían a que futuros periodistas sean más conscientes al realizar su labor, además de ayudar al ciudadano a estar

más informado y con una perspectiva más amplia de lo que sucede a su alrededor. Muchas veces, se cree entre las masas, que la política solo sucede durante las elecciones, aquí veremos una visión más amplia.

Desde una perspectiva más general, Noam Chomsky en “Los guardianes de la libertad: propaganda, desinformación y consenso en los medios de comunicación de masas”, denuncia la manipulación de las masas a través de la prensa, la radio y la televisión, lo cual desató un verdadero escándalo para la época, sin embargo, resulta ideal para este trabajo.

Según esta fuente, los medios “sirven para movilizar el apoyo en favor de los intereses especiales que dominan la actividad estatal y privada” (Chomsky y Hernan, 1995) y plantean la teoría de la propaganda con cinco filtros. El primero, nos advierte que la mayor parte de los medios de comunicación están en manos de grandes corporaciones. El segundo, nos dice que los medios dependen de la publicidad de las élites económicas para su subsistencia. El tercero, los medios deben producir un flujo permanente de nuevas noticias. El cuarto, nos expone que los grupos de influencia pueden organizar respuestas sistemáticas ante cualquier desviación sobre las opiniones que sustentan. Por último, el anticomunismo es siempre relacionado a las opiniones de izquierda, que son consideradas como “antipatrióticas” (Chomsky y Hernan, 1995).

Por otro lado, Ramón Reig, en “Dioses y Diablos mediáticos: Cómo manipula el Poder a través de los medios de comunicación” deja en claro que

todo se trata de la dinámica de actuación del Poder, una dinámica ancestral perfeccionada con los siglos. ¿Qué es el poder, por consiguiente?... Poder es el nombre que se le da a la capacidad... para producir efectos de determinación o de realidad socialmente reconocibles. (Reig, 2004)

“El poder moderno incluye el consabido uso monopolístico de la fuerza por parte del Estado, el ordenamiento jurídico y las construcciones ideológicas”. Esta fuerza, va a ser tomada por un hombre, pero ¿qué hombre es el que ahora toma el

poder?

El hombre actual rinde culto al fetiche social y a aquello que es un medio para conseguirlo (...) un nuevo hombre, prediseñado por los intereses de las grandes multinacionales y de los Estados a través de los TC (...) un hombre estético, y no ya ético. (Reig, 2004)

Los autores que antes tocaron temas similares al escogido se enfocaron en el gobierno de Alberto Fujimori y cómo éste compró líneas editoriales, tomando así el control de los medios de comunicación. El libro “Manejando los medios. En el expediente Fujimori. Perú y su presidente 1990-2000” está basado en una década de experiencias personales de la periodista inglesa Sally Bowen, luego de cientos de entrevistas y varios encuentros con el expresidente, hoy procesado. Es un primer y oportuno intento de ordenar y analizar la enorme y compleja variedad de eventos que trajo consigo la década de Fujimori.

Esta periodista dedicó el capítulo 13 de su libro para poder explicar el manejo de los medios por parte del expresidente. “A través de los años de gobierno de Fujimori, las amenazas a la libertad de prensa vinieron en otras formas” (Bowen, 2000), haciendo alusión a una clara intervención y manipulación de los medios para la época cerca de la reelección de Alberto Fujimori.

“Gradualmente, el gobierno pragmático de Fujimori desarrolló una estrategia provechosa para manejar a los periodistas: a los que se portaban bien les daban acceso privilegiado y eran alimentados con primicias; el resto era marginado” (Bowen, 2000). Es decir, cualquier periodista que se mostrara a favor del partido era premiado con noticias que hasta los mismos agentes del SIN conseguían y grababan.

Mientras que, Jacqueline Fowks, con su libro “Chichapolitik: la prensa con Fujimori en las elecciones 2000 en Perú” (2015), retrata cómo nunca antes en la historia del Perú, los ciudadanos se habían visto expuestos a usos radicales y delincuenciales de los medios de comunicación hasta los meses previos las elecciones

generales del año 2000, y entre la primera y la segunda vuelta electoral. Algunos medios hacían esfuerzos por presentar un mayor fragmento de la realidad, condicionados por pagos ilegales desde el gobierno.

Jacqueline Fowks, con apoyo de la investigadora estadounidense Catherine Conaghan, determinó ciertas etapas durante la presidencia de Alberto Fujimori donde tomaremos dos de ellas. La primera es la cultura del temor y el hostigamiento, en base a las “deportaciones, cierre de diarios, políticas expansivas que favorecen la industria de los medios de comunicación, juicios por difamación, permisos especiales para viajes a las zonas de emergencia...etcétera” (Fowks, 2015).

La segunda, es el gobierno de la falta de información, punto de vista que nos recuerda que el expresidente Fujimori demostró una falta de interés en la difusión de información a pesar de que tenía la atención mundial. “El periodismo de investigación resulta un limitado recurso para forzar una mayor rendición de cuentas. Las preferencias de los empresarios se hacen totalmente evidentes con respecto a los candidatos (hay prensa vargasllosista y prensa fujimorista)” (Fowks, 2015).

Por último, tomaremos la tesis “La prensa sensacionalista en el Perú”, de Juan Gargurevich Regal, realizada en el año 2000 en la Pontificia Universidad Católica del Perú, donde aborda el sensacionalismo como “los hechos reales exagerados”. Esto tiene un lugar significativo en la historia del periodismo y no sólo en el Perú. El sensacionalismo peruano llega a los extremos de la llamada “prensa chicha”, y la discusión sobre la ética y la libertad de prensa es más relevante que nunca.

Gargurevich plantea que “tenemos una prensa que colorea los quioscos peruanos, es también un producto histórico local que ha evolucionado a la par de otros de otros procesos y que pareciera tener sus raíces en la década de Fujimori”. (Gargurevich, 2000)

La prensa chicha toma un papel importante en la política, pues tenía un alto índice de lectores en la época más crítica de nuestro país. Muchos periodistas se mostraron indignados por las labores ejercidas por sus “colegas” en estos diarios

y estos comenzaron a mostrarse en contra del régimen de forma abierta. La labor del periodista pasó por muchos altibajos y es cuestionada hasta el día de hoy.

2. Metodología

Esta investigación usará un método cualitativo, basado en entrevistas de primera mano, para proceder luego a su interpretación, analizando las relaciones de significado que se producen en determinada ideología.

Tocaremos cuatro medios de comunicación donde se ha logrado observar ciertas posturas favorecedoras a las ideas conservadoras del fujimorismo. Los primeros serán los sitios web y se analizarán las columnas de opinión de El Montonero, La Abeja y Lucidez, con respecto al caso Joaquín Ramírez, con el objetivo de evaluar la notoriedad y alcance que van teniendo los contenidos web en un contexto de elecciones electorales.

Segundo, los diarios, donde se hará un énfasis en las columnas de opinión y analizaremos las ideas vertidas en El Comercio y Expreso con respecto a la censura al exministro Jaime Saavedra. Por último, la radio y la televisión, donde no se muestra con mucha claridad un punto de vista, sin embargo, el canal ATV nos muestra una perspectiva más directa con el programa “La Revista Sábado”, conducido por Nicolás Lúcar y la emisora radial Exitosa, con el programa matinal conducido por Phillip Butters. Se analizará un programa específico de cada medio que abordó el tema del indulto a Alberto Fujimori, ya que ambos programas se emiten en medios con alta sintonía.

Este trabajo realizará un análisis de tres casos concretos, ya mencionados, donde haya estado en juego la inestabilidad política del País y se ordenarán de forma cronológica:

El primer caso, será el escándalo mediático desatado en mayo del 2016 por Joaquín Ramírez. El segundo caso tomado, será la renuncia como ministro de Jaime Saavedra al Ministerio de Educación, impulsada por el fujimorismo y, para

finalizar, el indulto a Alberto Fujimori, tema discutido ampliamente.

El objetivo será partir de casos concretos que fueron presentados en los medios de comunicación para obtener conclusiones certeras más no especulativas.

En cada caso, hubo actores y algunos de ellos serán llamados para obtener su punto de vista, por ello, se considera una limitación el poder ubicarlas a tiempo, además de obtener información clara en el poco tiempo brindado. No obstante, se tratará en lo posible de utilizar con eficacia los elementos obtenidos siempre evitando los prejuicios y datos sin comprobar.

Un activista en contra del partido fujimorista y un periodista nos ayudarán a obtener un punto de vista mucho más amplio sobre el panorama investigado:

El vocero y parte de la comitiva principal de la página de Facebook, “No A Keiko”, Gonzalo Córdova Mío, siendo alguien fuera de la política y alejado de los ideales/objetivos que plantea la bancada fujimorista, nos dará un punto de vista opuesto a lo que la bancada fujimorista nos suele plantear.

Orazio Potestá, licenciado en Periodismo, titulado en Educación y actual profesor de Redacción Periodística en la Universidad de Lima nos brindará información acerca de la dura labor periodística.

3. Resultados

Caso Joaquín Ramírez

En primer lugar, se tomará el mediático caso de Joaquín Ramírez, ocurrido en el año 2016 y cómo los medios de comunicación, antes mencionados, tocaron esta noticia.

Para contextualizar en este hecho, es necesario recordar ciertos datos específicos con el fin de vincularlos con mayor facilidad con las fechas en que salieron estas noticias en los diferentes medios.

El 15 de mayo del 2016, Univisión y Cuarto Poder, publicaron reportajes tocan-

do el mismo tema, pues trabajaron en conjunto. En ambos segmentos se denunció la existencia de un audio en el cual Joaquín Ramírez presume de haber lavado 15 millones de dólares para la campaña de Keiko Fujimori en 2011. En ninguno de los dos programas se escuchó dicho audio. En cambio, se vio el testimonio del expiloto peruano, Jesús Vásquez, quien aseguró haberlo grabado durante una operación encubierta para la DEA (Drug Enforcement Administration), la agencia federal estadounidense que combate el tráfico y distribución de drogas.

El periodista colombiano Gerardo Reyes consultó el tema, durante el reportaje, con la vocera de la DEA, Ana Judith Lambert. Ella admitió que “es una investigación muy sensible y está en curso... no ha concluido”. Dando a entender que, en efecto, hay un audio que está siendo investigado, pero no confirmó el contenido del mismo, ni mencionó nombre alguno. Hasta ese momento, ni Univisión ni Cuarto Poder ni la DEA señalaron a la candidata de Fuerza Popular como objeto de investigación. Cabe resaltar que, tanto Keiko Fujimori como Joaquín Ramírez, no respondieron llamadas ni mensajes de los equipos periodísticos de Univisión y Cuarto Poder para conocer su posición durante la investigación.

Tras terminado el reportaje emitido por América Televisión, Keiko Fujimori y Joaquín Ramírez negaron vínculos con el caso. La candidata presidencial llamó al programa dominical de Cuarto Poder y declaró que era lamentable que Pedro Pablo Kuczynski, quién por aquel entonces era su rival en segunda vuelta, lleve la campaña “a un nivel tan bajo”. Después de ello, el vocero de Fuerza Popular, José Chlimper, dijo que no había pruebas en contra de Ramírez y que este no iba a ser separado del partido.

Pedro Pablo Kuczynski solicitó que el caso sea aclarado y negó estar detrás del reportaje de Univisión y Cuarto Poder. “Yo creo que aquí hemos dicho que tenemos que tener una campaña de propuestas y no de acusaciones ridículas. Hay que tener un carácter muy simpático como el mío para tolerar este tipo de cosas”.

La información generó mucha confusión. Algunos medios y usuarios en redes

sociales creyeron, equivocadamente, que la DEA había admitido que Keiko Fujimori estaba siendo investigada por lavado de activos. Debido a esta situación, la organización antinarcóticos de Estados Unidos publicó un comunicado aclarando que no estaban investigando a Keiko Fujimori. Nada se dijo de Joaquín Ramírez. Ni se admitió que esté involucrado en el caso, ni se negó.

El dirigente fujimorista José Chlimper dijo, luego de la denuncia, que la DEA nunca da detalles de sus investigaciones, pero que con Fujimori se hizo una excepción al estar a tres semanas de una segunda vuelta. “Ellos no se manifestaron por el señor Ramírez por cuanto él no es candidato y por cuanto hicieron excepción por el proceso electoral peruano”, dijo.

El periodista colombiano Gerardo Reyes fue criticado por el fujimorismo por su investigación. Consultado por su encuentro con la vocera de la DEA, él contó:

La DEA generalmente no acepta ni niega una investigación cuando uno llama. Siempre dicen “no tenemos comentarios, o no puedo negarlo ni confirmarlo”. En este caso no solamente confirmo, (la vocera) dijo “yo busqué en los archivos, la encontré, está en curso y es delicada”... No nos esperábamos que la DEA fuera tan explícita. La verdad no lo esperaba y nos sorprendió.

Según el diario Correo, la Primera Fiscalía Supraprovincial Corporativa de Lavado de Activos sospecha que Keiko Fujimori entregó 15 millones de dólares a Joaquín Ramírez para blanquearlos y utilizarlos en la campaña presidencial de 2011. Según esta tesis, basada en el testimonio de Jesús Vásquez, el dinero fue ‘lavado’ por medio de una cadena de grifos de Osías Ramírez, actual congresista de fujimorista y hermano de Joaquín Ramírez.

El programa “Las Cosas Como Son” de Panamericana TV difundió, el 22 de mayo de ese mismo año, un audio editado en el que el colaborador de la DEA Jesús Vásquez, supuestamente, confesaba haber mentido sobre Ramírez.

Luego, se supo que ese audio había sido entregado a la citada televisora por

José Chlimper, aunque él negó haber estado involucrado en la manipulación de audio. Además, en junio del año pasado, la fiscal Elizabeth Figueroa, de la Fiscalía Provincial Penal 41 de Lima, inició una investigación preliminar para los que resulten responsables de haber manipulado la referida grabación.

Lo último del caso da cuenta de que, en febrero de este año, la fiscal Sara Vidal, de la Primera Fiscalía Supraprovincial Corporativa de Lavado de Activos, incluyó a Keiko Fujimori en la pesquisa, pasando a hora a la condición de investigada por el presunto delito de lavado de activos.

Uno de los sustentos indica que Joaquín Ramírez tuvo una “sospechosa” adquisición de dos inmuebles por más de US\$2 millones, propiedades utilizadas por Keiko Fujimori como locales de campaña y para el funcionamiento de su ONG Oportunidades.

Según informó “Correo”, Vidal tomó en cuenta, para su decisión alcances otorgados por indagaciones de dos despachos antilavado, que también investigan los supuestos ingresos irregulares recibidos por Fujimori. Así, uno de los sustentos señala que la excandidata presidencial habría entregado US\$15 millones a Ramírez en el 2011 con la finalidad de “lavarlos” para la campaña presidencial de ese año. Ese monto habría sido “blanqueado” por medio de la cadena de grifos de Osías Ramírez, actual congresista fujimorista y hermano de Joaquín Ramírez.

Sitios web

a) Lucidez

El sitio web Lucidez fue lanzado el 18 de febrero del 2013 y tiene como Director General a Gonzalo Ramírez de la Torre, como Director Periodístico a Franco Mori Petrovich y, como Editor de Política a Juan Luis Denegri Martinelli.

Lucidez tiene cuentas en las principales redes sociales usadas por los jóvenes, entre ellas tenemos a Facebook, Twitter, Instagram y YouTube. El portal web,

con más de 4 años funcionando, cuenta con 64 248 personas que siguen su página en Facebook y, desde que se unió a la red social Twitter, lleva realizando 13 100 tweets logrando obtener 4128 seguidores.

Lucidez se considera “un diario digital de noticias y opinión para discutir el acontecer nacional e internacional.” Además, es “un producto de Americana de Información & Medios S.A.C.” (Editorial, Lucidez, 2015).

Si bien la línea editorial de este portal no es esclarecida por los mismos directores del sitio web, Tribuna Universitaria, suplemento de Lucidez enfocado para un público joven, manifestó que, “existe una línea editorial clara en defensa de la vida y las libertades individuales, pero todas las posturas son bienvenidas” (Editorial, Lucidez, 2015). Agregó también que,

Lucidez se pensó para ser el tipo de prensa seria que le falta al Perú y Tribuna sigue ese objetivo. Es por eso que no se han visto ni se verán noticias sensacionalistas ni amarillistas; ni atropellados en la carretera ni infidelidades de vedettes. (Editorial, Lucidez, 2015)

Las siguientes columnas de opinión trataron el tema de Joaquín Ramírez entre el 17 de mayo (fecha en que salió la noticia) y 5 de junio del año 2016 (fecha de la segunda vuelta electoral):

Tabla 1. Contexto: Caso Joaquín Ramírez – Segunda vuelta electoral.

LUCIDEZ		
COLUMNA DE OPINIÓN	AUTOR	FECHA
Fujimoristas a pesar de todo	Gonzalo Ramírez de la Torre	17/05/16
Cadena de errores	Arturo Garro Miró Quezada	18/05/16
#LaCandidataDeLosNarcos	Aldo Cisneros	19/05/16
Fujimorismo en el país de las maravillas	Cayre Alfaro Fonseca	23/05/16
La naranja blanqueada	Raúl Bravo Sender	24/05/16
Señora Presidenta	Franco Mori Petrovich	26/05/16
El mejor técnico, el peor actor	Editorial Lucidez	27/05/16
De tal palo, tal astilla	Editorial Lucidez	02/06/17

¿Por qué podría perder el fujimorismo?	Aldo Cisneros	03/06/17
Yo también le digo NO a Keiko	Carlos Arias	03/06/17
Cinco claves para entender por qué la campaña de PPK fue exitosa	Franco Mori Petrovich	05/06/17

Fuente: Lucidez.pe

- Columnas que ratificaron estar en contra del fujimorismo
- Columnas que relacionan el caso Joaquín Ramírez con la posible derrota electoral del fujimorismo
- Columnas que hacían ganadora a la bancada fujimorista

Como se observa, fueron once las columnas de opinión que tocaron como tema o subtema al caso de Joaquín Ramírez. Tras el análisis, seis de las columnas tomaron el caso como una nueva muestra de la corrupción fujimorista, llegando a comparar al condenado Alberto Fujimori, con su hija, Keiko Fujimori. Por otro lado, fueron tres columnas que tomaron este caso como un craso error en la campaña electoral de Keiko Fujimori y también como una suerte de explicación para su inminente derrota.

Sin embargo, fueron dos columnas que dieron por sentado la victoria de Keiko Fujimori a pesar del caso Joaquín Ramírez. En “Señora Presidenta”, se retrata la ignorancia de la población y la incapacidad del actual presidente, Pedro Pablo Kuczynski como factores para su victoria.

Diré algo que nadie quiere admitir pero que a estas alturas de la contienda electoral no puede ser más evidente: Keiko Fujimori ha ganado ya las elecciones y su victoria se debe a dos razones elementales: Su contrincante no tiene garganta ni antifujimorismo. Así de simple. Y, segundo, al pueblo elector no le interesa indagar si los militantes de Fuerza Popular tienen vínculos con el narcotráfico o la corrupción. (Mori, 2016 [texto no disponible actualmente])

Mientras que en “El mejor técnico, el peor actor” se enfatiza los defectos del, por entonces candidato, Pedro Pablo Kuczynski.

La notable ventaja de Keiko Fujimori, empero, no responde tanto a una deslumbrante actuación de su parte –aunque no se puede negar el trabajo que la señora ha puesto a esta contienda–, esta tiene que ver, más bien, con la poco afortunada actuación de su competidor, Pedro Pablo Kuczynski. Si bien el apego obediente de la candidata de Fuerza Popular a su guion la hace ver ordenada y la protege de los percances que la naturalidad le podría traer, la fórmula recién cobra frutos cuando se le suma la impericia de su contendor. (Editorial, Lucidez, 2016)

b) La Abeja

La Abeja es un portal web cuya motivación es aspirar a “aportar desde el compromiso con valores perennes y fundacionales de nuestra civilización, como la verdad, el bien, la justicia, la belleza, y la caridad, así como la afirmación de la trascendencia como punto de referencia necesario” (Editorial, La Abeja, 2015).

Según el sitio web,

...se trata de valores que llevan ya demasiado tiempo siendo subvertidos por quienes, desde ideologías extrañas y extremistas, los rechazan, o por quienes, creyendo en ellos, no asumen con responsabilidad y valentía su deber moral y cívico de hacerlos vigentes. (Editorial, La Abeja, 2015).

Es así que ellos planearon este proyecto para que afirme, en primer lugar, “la existencia de un orden moral objetivo recibido del Creador, el cual nos plantea deberes y derechos fundamentales” (Editorial, La Abeja, 2015). En segundo lugar, “el rol central que en ese orden juegan la vida y la familia, en el contexto de lo que la tradición llama la Ley Natural” (Editorial, La Abeja, 2015). En tercer lugar, “la aspiración a un orden social cada vez más justo y próspero, en el que las personas encuentren la posibilidad de desarrollar sus capacidades y de ponerlas al servicio del prójimo” (Editorial, La Abeja, 2015). Y, por último, “la identidad, la unidad, la

integridad y la cohesión del Perú y de los peruanos en el contexto de su herencia hispanoamericana, cristiana y occidental” (Editorial, La Abeja, 2015).

Por ende, La Abeja manifiesta que “el posicionamiento de estas ideas en el debate nacional es nuestro principal objetivo... Sin tabúes ‘políticamente correctos’” (Editorial, La Abeja, 2015).

El Comité Directivo de La Abeja está conformado por el Director Luciano Revoredo y el Comité conformado por Carlos E. García Tapia, Juan Carlos Málaga Segovia y Giancarlo Sangalli Ratti.

Tabla 2. Contexto: Caso Joaquín Ramírez – Post-elecciones.

LA ABEJA		
COLUMNA DE OPINIÓN	AUTOR	FECHA
El más vil de los oficios	Luciano Revoredo	17/05/16
La decadencia de nuestro periodismo	Alfredo Gildemeister	20/05/16
La guerra sucia no paga	José Romero	24/05/16
No voto por PPK	Elvis Occ.	01/06/16
El gringo, la china, Verónica y la campaña	Andrés Valle Mansilla	10/06/17
La edad de la mermelada	Elvis Occ.	21/06/16

Fuente: LaAbeja.pe

- Columnas que apoyaron a la bancada fujimorista y criticaron a la prensa por la investigación
- Columna que aceptó que también fue error de la bancada fujimorista haber perdido las elecciones
- Columna que, después de la victoria de PPK, continuó culpando a la prensa de la derrota del fujimorismo

Posee una página en Facebook y cuentan con 4850 seguidores y se mantienen activos en Twitter, sin llegar a tener mucho protagonismo. La Abeja cuenta con la presencia de periodistas de otros países como México, España y Argentina que colaboran con el portal. Se deduce que se fundó en el 2015.

Las reacciones al caso Joaquín Ramírez fueron plasmadas en las siguientes columnas de opinión que están situadas entre el 17 de mayo (fecha en que salió la investigación) y el 21 de junio (post-elecciones).

Cuatro de seis columnas apoyaron a la bancada fujimorista alegando que la prensa, junto con el entonces candidato presidencial Pedro Pablo Kuczynski, realizaron una “campaña sucia” en contra de Keiko Fujimori y su bancada.

El programa “Cuarto Poder” de América Televisión lanzó “oportuna-mente”, justo a la hora del debate técnico de la segunda vuelta, una terrible denuncia: Un sujeto que decía haber sido informante de la DEA sin aportar ninguna prueba más que su palabra, acusó a Keiko Fujimori de haber lavado quince millones de dólares a través de la compra de grifos con el congresista Joaquín Ramírez.

Anuncia que ha grabado al congresista diciendo esto. Pero para sorpresa de todos además dice que no tiene copia de la grabación. O sea, habla sin pruebas y debemos creerle algo tan grave. Los conductores del programa muy circunspectos y casi con tono paternalista advertían sobre los riesgos para el país. (Revoredo, 2016)

El periodista conocido como Occ. Elvis criticó al actual presidente y lo acusó de haber usado el reportaje a su favor. “No voto por PPK porque nunca condenó el reportaje trucho de ‘Cuarto Poder’ e inclusive lo usó como arma de contra campaña” (Occ., 2016).

Sin embargo, solo una columna aceptó que también fue error del partido fujimorista haber perdido las elecciones.

Los autogoles vinieron de las declaraciones de la gente de su propio partido como Cecilia Chacón, Héctor Becerril y hasta de su propio hermano Kenyi, quien dijo tener intenciones de postular a la presidencia dentro de 5 años. Pero a la vista de los resultados de la ONPE, la derrota por penales, de acuerdo al argot futbolístico, se debió al escándalo de José Chlimper, candidato a la vice presidencia de Fuerza Popular, en el que se le acusó (sin probarse aún) de editar el audio que entregó al canal de televisión Panamericana, para desmentir a un expiloto declarar ante un periodista de

Univisión, que Keiko le entregó 15 millones de dólares al reelecto congresista Joaquín Ramírez involucrándola en el delito de lavado de activos, pese a que la propia Drug Enforcement Administration (DEA) desmintió que ella estuviera siendo investigada. (Valle, 2016)

c) El Montonero

El Montonero se considera “el primer portal de opinión del Perú” (Editorial, El Montonero, s.f.). Tiene cuentas en las redes sociales más comunes: Facebook, Twitter, YouTube e Instagram. Cabe señalar que 157 185 personas siguen su página de Facebook y hasta el momento posee 102 000 seguidores en Twitter.

Víctor Andrés Ponce es el Director de la revista y Mario Saldaña, Carlos Denegri y Eduardo Ponce de Vivanco conforman la planilla de columnistas.

A continuación, se presentarán las columnas de opinión que se presentaron entre el 17 de mayo del 2016 (fecha que salió el reportaje) y el 10 de junio (post-elecciones).

Seis de las 13 columnas mantuvieron un apoyo a la bancada fujimorista y culparon a los medios de comunicación de manchar su nombre. Mientras que, tres columnas pidieron esclarecer el caso Joaquín Ramírez con el objetivo de no perjudicar al partido fujimorista.

Por otro lado, cuatro del total de columnas, ratificaron su posición en contra de Keiko Fujimori y su partido. Además, recordaron a la ciudadanía la ignorancia que los embarga por seguir creyendo en las promesas de este partido.

Así, en el caso Joaquín Ramírez, cuando veo a dos representantes de la DEA, fuera de sus oficinas, diciendo que “hay una investigación en curso” entiendo que es así; que el periodista no necesita documentos que certifiquen la declaración porque le basta la palabra, que en ese mundo (lejano para muchísimos) tiene mayor valor, mientras por acá está totalmente de-

valuada. (Gago, 2016)

Otra columna declaraba:

Siempre hubo denuncias sobre la vinculación entre el fujimorismo y el narcotráfico, que fueron acalladas por los representantes de esa fuerza política; no obstante, muchos colaboradores del régimen de los noventa terminaron procesados por narcotráfico. Asimismo, la nueva versión del fujimorismo, con Keiko a la cabeza, también ha sido vinculada con gente que tiene investigaciones por ese tipo de delitos. Pero hasta ahora tales denuncias no implicaban un deterioro en la popularidad de la candidata (los medios escondían esas noticias) y, por lo tanto, Keiko Fujimori se pensaba segura en su rumbo a Palacio de Gobierno. (Sipán, 2016)

Tabla 3. Contexto: Caso Joaquín Ramírez – Post-elecciones.

EL MONTONERO		
COLUMNA DE OPINIÓN	AUTOR	FECHA
En construcción	Juan Carlos Valdivia	17/05/16
Keiko y la posibilidad de un narcoestado	Marco Sipán	17/06/16
Periodismo: ¿Cuarto poder o antipropaganda?	Iván Arenas	17/05/16
Seguridad y defensa	Dardo López	17/05/16
¡Huracán de histeria antifujimorista!	Victor Andrés Ponce	18/05/16
Contra el presente vergonzante	Hugo Neira	20/05/16
Keiko versus los medios	Victor Andrés Ponce	20/05/16
¿Quién teme a Keiko Fujimori?	Carlos M. Sotomayor	23/05/16
Cholo power en país de opas	Manuel Gago	23/05/16
¡Qué nivel!	Editorial	26/05/16
Amores que destruyen la institucionalidad	Editorial	02/06/16
Sube, sube PPK	Manuel Gago	06/06/16
La decisión de Keiko	Victor Andrés Ponce	10/06/17

Fuente: Elmontonero.pe

- Columnas que ratificaron estar en contra del fujimorismo
- Columnas que piden esclarecer el caso Joaquín Ramírez
- Columnas a favor de la bancada fujimorista y criticaron a la prensa por la investigación

Caso ministro Saavedra

El 15 de julio de 2016, el presidente electo Pedro Pablo Kuczynski anunció oficialmente a Saavedra como su ministro de Educación, quedando así confirmado que sería el único de los ministros del gobierno de Humala en continuar en su cargo.

La oposición al gobierno de Kuczynski (Fuerza Popular) empezó a cuestionar la labor de Saavedra. Primero, en lo referente a la organización de los Juegos Panamericanos con sede en Lima, programada para el 2019, que pese haber sido anunciada en el 2013 (poco antes de asumir como ministro), no se había avanzado lo suficiente en lo referente a la construcción de la infraestructura. Luego, un programa televisivo dominical lanzó un reportaje en el cual denunciaba que personal de confianza del ministro había hecho un desvío de un presupuesto de 150 millones de soles destinados para la compra de computadoras. La oposición en el Congreso anunció que interpelaría al ministro para exigirle que rindiera cuentas de su gestión. El presidente Kuczynski respaldó públicamente a su ministro y adujo que la campaña en su contra se originaba en un grupo de legisladores asociados a universidades privadas que pretendían hacer cambios en la Ley Universitaria para favorecer sus intereses.

El 7 de diciembre de 2016, Saavedra fue interpelado en el Congreso, a cuyo recinto asistió voluntariamente para responder un pliego de once preguntas. Tras horas de exposiciones y debate, en las cuales el ministro aceptó que existían irregularidades en las compras realizadas por su sector por personas que habían “traicionado su confianza”, la bancada fujimorista anunció que presentaría una moción de censura en contra del ministro, porque, a su juicio, era responsable político y no había respondido satisfactoriamente al pliego interpelatorio. Saavedra declaró a la prensa que no renunciaría ante el pedido de censura. El 15 de diciembre se llevó a cabo el debate de censura del ministro, obteniendo como resultado final 78 votos a favor, ninguno en contra y ninguna abstención (ello debido a que las bancadas de Peruanos por el Cambio y de Frente Amplio, en contra de la censura, se retiraron

del hemiciclo antes de la votación). A Saavedra se le dio un plazo de 72 horas para presentar su carta de renuncia.

El 17 de diciembre, Saavedra se despidió de los trabajadores del MINEDU (Ministerio de Educación) con estas palabras:

Me voy tranquilo porque tengo la certeza de que hemos contribuido a hacer del Perú un país más justo. Hemos defendido como equipo el principio de que la educación es la principal herramienta de transformación personal y de todos nosotros como sociedad...Tres años después, se ha cumplido el sueño de haber trabajado por una educación de calidad, sigamos creciendo juntos.

Al día siguiente juró en su reemplazo la educadora Marilú Martens, que se venía desempeñando como funcionaria en el MINEDU desde 2014.

a) Expreso

Expreso es un diario peruano de circulación nacional que se edita en Lima. Generalmente, se lo asocia con el sector político de derecha. Fue fundado el 24 de octubre de 1961, siendo, en la actualidad, el segundo diario en circulación más antiguo de Lima y su actual Director es Antonio Ramírez Pando. En este diario han trabajado importantes periodistas como Manuel D'Ornellas, Mario Miglio, Juan Cortez Nuñez y Juan Carlos Tafur. En la actualidad, tiene una página web y cuenta con páginas de Facebook, Twitter y YouTube.

Se analizará una sola columna que se pudo encontrar en la página de web de Expreso. "La huella del exministro Saavedra" por Luis García Miró Elguera, escrita el 23 de diciembre del 2016. En ella, se pudo notar que el columnista estuvo a favor de la moción de censura del ministro Saavedra.

El costo político que ha generado al Ejecutivo, Legislativo y al Perú entero aquella obstinación palaciega de mantener a capa y espada al exmi-

nistro Jaime Saavedra es sencillamente inadmisibile. No existe otra lectura, ante tamaña terquedad del Gobierno, que comprender que éste se hallaba subyugado a la presión extorsionadora del sector progre-caviar para cercar al presidente Pedro Pablo Kuczynski y hacerse del poder en los siguientes cuatro años y siete meses. (García, 2016)

Además, manifestó que el ministro era un obstáculo para el gobierno, con sus actos irregulares y sospechosos.

Es claro que el exministro Saavedra se convirtió en la roca en el zapato del gobierno al negarse a reconocer su responsabilidad política en un rosario de fallas, ineptitudes, incongruencias y corruptelas destapadas en la cartera a su cargo. Como los millones de soles aparecidos en la cuenta bancaria perteneciente a un funcionario de su sector inmerso en la viciada compra de computadoras; o también por la forma incompetente como se ha manejado el asunto de los Juegos Panamericanos durante los últimos tres años, encontrándose Saavedra precisamente al mando del ministerio encargado de organizarlos. (García, 2016)

Por último, se refirió al plan curricular, hasta hoy cuestionado, sobre la 'ideología de género' y cómo esta puede 'pervertir' a los niños.

Por ejemplo, Saavedra distribuyó entre los maestros de primaria un material llamado "Guía de Educación Sexual Integral" que, según la educadora Beatriz Mejía Mori –en declaraciones prestadas a EXPRESO– constituye "una manipulación muy perversa hacia los escolares" (García, 2016).

Según el autor, el plan curricular es un mamotreto y su único objetivo es promover la unión de personas del mismo sexo.

El mamotreto está basado en un plan de la Unesco para introducir un modelo educativo "moderno". Pero un "modelo" rigurosamente orientado a promover –entre niños menores de edad– la unión de personas de un mis-

mo sexo, apelando a cuentos y fábulas tradicionales, aunque exclusivamente “adecuadas” al espíritu *gayista* contemporáneo (García, 2016).

b) El Comercio

El Comercio es un diario del Perú con una tirada promedio de 100 000 ejemplares diarios. Se fundó en 1839, lo cual lo convierte en el más importante del país y uno de los más antiguos de lengua española. El Comercio sigue siendo controlado por la familia Miró Quesada y en la actualidad el Gerente General es Jaime Graña, quien ejerce el cargo desde diciembre 2016.

A fines de 2007, con el lanzamiento de la edición regional del norte, El Comercio comenzó a editar ediciones locales en las principales ciudades del norte del Perú. Posteriormente, también lanzó la edición local de Arequipa, en el sur del país. Sin embargo, su principal lectoría se concentra en Lima.

El Comercio, tras la compra del 54 % de las acciones del consorcio EPENSA, se hace acreedor del 77,86 % del mercado de venta de diarios en el Perú. Pertenecen a su grupo editorial los diarios Perú 21, Trome, Depor, Gestión, la versión peruana del diario gratuito Publimetro y las revistas Somos, Casa y Más, G de Gestión, Ruedas & Tuercas, Neoauto, Aptitus, Urbania, ¡Vamos! y la versión peruana de Hola. También, El Comercio tiene, a través del Grupo Plural TV, una participación del 70 % de la cadena de televisión América Televisión, de señal abierta desde el año 2003 y el canal noticioso de TV de paga Canal N (Movistar TV), creado en 1998, así como el canal de la gastronomía peruana Fusión, creado en el 2013, y, por último, la página web Peru.com.

El directorio del Grupo El Comercio está conformado por: José Antonio García-Miró Miró-Quesada (presidente), Victoria Eugenia de los Milagros Miró-Quesada Martens (vicepresidente), María del Carmen Miró-Quesada Arias (directora), Alfonso Miró-Quesada de la Fuente (director), Pablo Emilio Llona García-Miró (director), Luis José Miró-Quesada Valega (director), María Francisca Graña Cánepa (direc-

tor), Bernardo Alonso de La Cruz Roca Rey Miró-Quesada (director) y Gabriel Jaime Gonzalo Miró-Quesada.

Evaluamos El Comercio por su línea editorial de derecha. Además, no hay que olvidar que, en el año 2011, apoyó abiertamente la candidatura de Keiko Fujimori.

Dada la cantidad de columnistas y colaboradores que tiene El Comercio, se evaluará de manera general el número de columnas de opinión a favor y en contra de la moción del ministro Saavedra entre las fechas del 7 de diciembre al 23 de diciembre del 2016.

Tabla 4. Contexto: Pre censura de Jaime Saavedra – Post-censura de Jaime Saavedra.

COLUMNAS DE OPINIÓN	
EN CONTRA	A FAVOR
32	9

Fuente: El Comercio

La relación que se encontró fue que, en las 9 columnas con posición a favor de la censura, había cierto aplaude al Congreso de la República con una mayoría clara de fujimoristas (73). Por otro lado, también se encontraron, en las 32 columnas en contra de la censura, frases que no solo criticaban a la bancada fujimorista, sino también al gobierno de Pedro Pablo Kuczynski.

Caso Indulto a Fujimori

Repasaremos de forma resumida el caso del indulto a Alberto Fujimori basándonos en la información proporcionada en la nota periodística del diario La República redactada por David Pereda. Primero, el autor menciona el caso desde PPK y sus afirmaciones antes de ganar la campaña presidencial.

La intención de despolitizar el tema del indulto choca con la práctica del propio Kuczynski. Desde la campaña electoral introdujo la posibilidad de sacar al exdictador de la cárcel. En un inicio, aseguró que firmaría una ley para darle arresto domiciliario, si el Congreso lo daba. Luego le quitó peso

a esta posibilidad, pero volvió a ella, descartando casi de plano esa gracia presidencial. (Pereda, 2017)

Segundo, el autor aborda el tema desde la perspectiva del partido fujimorista y las acciones tomadas después de las elecciones que dieron como ganador a Pedro Pablo Kuczynski.

Fuerza Popular se negó, alegando no poder sacar una ley con nombre propio. Y devolvió la pelota instando a Kuczynski a que indulte a Fujimori. El proyecto del exoficialista Roberto Vieira, que buscaba concretar la oferta del arresto domiciliario, fue archivado por el fujimorismo. (Pereda, 2017)

Por último, el autor se refiere a que después de la campaña y ya ganador, el presidente “muestra su voluntad de ceder al afirmar que evalúa indultar a Fujimori, algo que antes había descartado. Y pretende que no se vea como caso político” (Pereda, 2017).

Perdón médico es lo que alega el actual mandatario y así, medios internacionales lo informaron en sus páginas webs. Este tema no es actual, este tema es de larga data. El mismo Ollanta tuvo en sus manos el poder de otorgarle un indulto humanitario y no lo hizo, pero el contexto no era el mismo. Pedro Pablo Kuczynski ha afrontado, en su poco tiempo de presidente, la censura a más de tres de sus ministros. En definitiva, se presenta un choque de partidos e ideologías.

a) Radio Exitosa: Programa del 25 de abril – Indulto a Fujimori

Phillip Butters manifiesta su posición durante el programa “yo creo que sí deben indultar a Alberto Fujimori”. Después, le preguntó a Nicolás Lúcar si estaba a favor o en contra, a lo que respondió que “la gente en la calle está a favor de que le den el indulto”. Ante la evasiva, Butters volvió a preguntar y Nicolás respondió con un “yo creo que sí, no es tan difícil”, luego agregó que no había cometido delitos de lesa humanidad.

Daniel Urresti, invitado del programa comentó que, si no es así, por qué no tiene los beneficios que podría tener una persona que no cometió ese tipo de delito. Javier Velásquez Quesquén, congresista aprista, también estuvo de invitado y agregó que todo “se resolvería vía indulto”. Luego, tras un enfrentamiento de ideas, el debate concluyó con las palabras de Butters diciendo que “para eso es Exitosa” para debatir con razón y no con emoción.

b) Programa: “La Revista Sábado”

El primero de julio del presente año, “La Revista Sábado”, programa emitido por ATV y conducido por Nicolás Lúcar, tocó en los últimos cincuenta minutos el tema del indulto a Alberto Fujimori teniendo como invitados a: Karina Calmet, Alejandro Aguinaga, Agustín Molina y Yonhy Lescano.

En el programa, se realizó un debate con ambas posturas que concluyó con las arengas de un grupo de personas fujimoristas y con treinta segundos para cada invitado para fundamentar su postura. Tanto Karina Calmet como Aguinaga se mostraron a favor del indulto a Fujimori, mientras que Molina y Lescano se mostraron en contra.

Al final del programa, Nicolás Lúcar pronunció algunas frases como “el presidente perderá sus aliados y algunos ministros renunciarán, pero él ya debe saberlo”. Para continuar con: “no debe pronunciarse más al respecto si aún no tiene una decisión”.

Entrevistas

a) Gonzalo Córdova Mío

Gonzalo Córdova Mío tiene 36 años, estudió Bibliotecología en la UNMSM. y trabaja en la Universidad Antonio Ruiz de Montoya. Es parte de la Comitiva Directiva de “No a Keiko”, grupo de Facebook fundado en el año 2009.

En la entrevista, Gonzalo resaltó que medios de comunicación como La Abeja se refirieron a ellos con calificativos negativos. Además, fueron invitados al programa “La Revista Sábado”, donde fue imposible debatir con las demás personas pues todas mantenían “un fanatismo fujimorista”.

También, resaltó que “la mayoría de los medios son de derecha” y “que hay una prensa cercana al fujimorismo que pretende que olvidemos que Fujimori es culpable, no víctima de los robos y asesinatos” (comunicación personal, julio de 2017).

b) Orazio Potestá

Orazio Potestá, licenciado en Periodismo, titulado en Educación y actual profesor de Redacción Periodística en la Universidad de Lima nos brindó información acerca de la dura labor periodística.

Durante los 90, fue enjuiciado dos veces por investigar casos del gobierno fujimontesinista. Fue en esa etapa donde comprendió que su trabajo no iba a ser fácil. Orazio comentó que la libertad de prensa es ahora un privilegio, pues antes “si tu mencionabas a tu fuente cuando ella te había planteado que su vida estaba en riesgo, simplemente moría” (comunicación personal, julio de 2017).

“Estoy de acuerdo que haya portales web a favor de la derecha del Perú ya que es necesario un equilibrio. Toda la vida hemos tenido perspectivas de izquierda, ya es hora de cambiar” (comunicación personal, julio de 2017). Aduciendo que es la derecha liberal la que hasta ahora no se pronuncia y es, más bien, la derecha abusiva y ultraconservadora la que tiene el protagonismo. Mencionó que los representantes de esa derecha no son personas ejemplares, por el contrario, representan a una derecha tonta y “eso no es lo que se busca”.

4. *Discusión*

De acuerdo a los resultados presentados y explicados, es necesario recordar lo siguiente:

Los sitios web tuvieron relevancia en la campaña electoral, no solo para apoyar a un candidato sino también para atacar al contrincante, esto en el caso de La Abeja y El Montonero. Esto nos hizo recordar el libro “Manejando los medios. En el expediente Fujimori. Perú y su presidente 1990-2000” de Sally Bowen, donde menciona que “gradualmente, el gobierno pragmático de Fujimori desarrolló una estrategia provechosa para manejar a los periodistas: a los que se portaban bien les daban acceso privilegiado y eran alimentados con primicias; el resto era marginado” (Bowen, 2000).

Sin embargo, podemos decir que estos portales, si bien tienen personas fujimoristas, no existe prueba alguna de una verdadera intervención por parte de la bancada de Keiko Fujimori, mas solo una clara presencia de fanatismo. Esto nos recuerda al uso de los medios de comunicación que usó Alberto Fujimori para las elecciones del año 2000.

Los periódicos como Expreso y El Comercio presentaron ciertas columnas de opinión a favor del accionar fujimorista, pero de igual forma, no hay una tendencia mayoritaria que favorezca a Fuerza Popular.

Por otro lado, Radio Exitosa y el programa “La Revista Sábado” sí mostraron abiertamente su postura favorecedora al fujimorismo. En primer lugar, en la radio mencionada, hubo tres actores a favor del indulto (tema que se discutía) y solo una persona en contra. En segundo lugar, en el programa de ATV se invitó al personaje mediático, Karina Calmet, que se la conoce como un personaje agresivo al defender sus ideales. Sin duda, Jacqueline Fowks tomaría estos hechos como similares a los retratados en su libro “Chichapolitik: la prensa con Fujimori en las elecciones 2000 en Perú”, ya que los ciudadanos, sobre todo las masas de jóvenes que ignoran el pasado, se ven expuestos a usos radicales de los medios de comunicación.

5. Conclusión

Si bien no hay una tendencia clara hacia el fujimorismo por parte de la prensa escrita, sí hay ciertas columnas de opinión que apoyan su accionar, pues defienden los ideales que posee una línea de derecha ultraconservadora.

La derecha liberal aún no tiene un representante y es ella la que podría dar cierto equilibrio al país. Portales web como La Abeja y El Montonero son las nuevas formas de los fujimoristas de llegar a un público más joven y desinformado. Programas con gran audiencia y favoritismo como Exitosa y Revista Dominical tiene a periodistas parcializados encargados de la conducción, cuando lo ideal es que el periodista mantenga una postura lo más objetiva posible.

Las discusiones y debates planteados en los programas radiales y televisivos suelen ser más llamativos para la audiencia, mostrando con más énfasis las emociones de los entrevistados. Hasta el momento, la prensa de derecha no ha dado pasos agigantados al mostrar su posición, sin embargo, la conglomeración de medios no ayuda a lograr plasmar diversidad de ideas.

Referencias

- Bowen, S. (2000). *El expediente Fujimori: El Perú y su presidente 1990-2000*. Lima: Richard Bauer.
- Chomsky, N., y Hernan, E. (1995). *Los guardianes de la libertad*. Barcelona: Grijalbo.
- Editorial. (2015). *La Abeja*. Recuperado de <http://laabeja.pe/>
- Editorial. (21 de junio de 2015). *Lucidez*. Obtenido de Lucidez: <http://www.lucidez.pe/tribuna-universitaria/hacia-un-nuevo-periodismo/>
- Editorial. (2015). *Lucidez*. Recuperado de <http://www.lucidez.pe/author/rlucidez/>
- Editorial: El mejor técnico, el peor actor. (25 de mayo de 2016). *Lucidez*. Recuperado de <http://www.lucidez.pe/editorial/editorial-el-mejor-tecnico-el-peor-actor/>
- Editorial. (s.f.). *El Montonero*. Recuperado de <http://www.elmontonero.pe/>
- Fowks, J. (2015). *Chichapolitik: la prensa con Fujimori en las elecciones 2000 en Perú*. Lima: Fundación Friedrich Ebert.
- Gago, M. (23 de mayo de 2016). *El Montonero*. Recuperado de <http://elmontonero.pe/columnas/cholo-power-en-pais-de-opas/>
- García, L. (23 de diciembre de 2016). *Expreso*. Recuperado de <http://www.expreso.com.pe/opinion/luis-garcia-miro-elguera/la-huella-del-ex-ministro-saavedra/>
- Gargurevich, J. (2000). *La prensa sensacionalista en el Perú*. Lima: Fondo Editorial 2000.
- Mori, F. (26 de mayo de 2016). *Lucidez*. Recuperado de <http://www.lucidez.pe/politica/senora-presidenta-por-franco-mori-petrovich/>
- Occ., E. (1 de junio de 2016). *La Abeja*. Recuperado de <http://laabeja.pe/de-opini%C3%B3n/col-derecha-elvis-occ/757-no-voto-por-ppk.html>
- Pereda, D. (25 de junio de 2017). Gobierno en la encrucijada por un indulto a Alberto Fujimori. *La República*.
- Reig, R. (2004). *Dioses y diablos mediáticos: Cómo manipula el Poder a través de los medios de comunicación*. Barcelona: Urano.

Revoredo, L. (17 de mayo de 2016). *La Abeja*. Recuperado de <http://laabeja.pe/de-opini%C3%B3n/columna-del-director-luciano-revoredo/736-el-m%C3%A1s-vil-de-los-oficios.html>

Sipán, M. (17 de mayo de 2016). *El Montonero*. Recuperado de <http://elmontonero.pe/columnas/keiko-y-la-posibilidad-de-un-narcoestado/>

Valle, A. (2016 de junio de 2016). *La Abeja*. Recuperado de <https://pandearucarperu.blogspot.com/2016/06/>