

中美争端中隐藏着什么？¹

里卡多·佩雷斯·鲁约（利马大学商学院院长）

近五年来，区域经济一体化进程遭到了严重破坏。我们已然注意到，在 WTO 框架下达成一个庞大的全球贸易协定可谓困难重重，国际贸易中多边主义正不断弱化。随着国家和地区间无数自贸协定的签署（作为一种次优选择），GATS 框架下服务贸易开放和多哈回合农业补贴政策谈判所面临的僵局已被“意大利面条碗”效应所取代。

同样地，1992 年美国、墨西哥和加拿大签署的利好的北美自由贸易协定(NAFTA) 已被三国在 2018 年 9 月份达成的美墨加协定（USMCA）所取代。由奥巴马政府主导的寻求在 12 个亚太经济体间建立自由贸易的跨太平洋伙伴关系协定（TPP）也不得不在 2018 年改成全面与进步跨太平洋伙伴关系协定（CPTTP / TPP 11）。现仅有加拿大、澳大利亚、文莱、智利、日本、马来西亚、墨西哥、新西兰、秘鲁、新加坡和越南 11 个经济体参与该协定。

美国与欧盟之间的跨大西洋贸易与投资伙伴关系协定（TTIP）也同样遭此厄运。同特朗普当局的谈判已不再重要。2019 年 4 月欧盟委员会（欧盟执行机构）表示彻底拒绝 TTIP 提案。

然而，中国在 2012 年非常明智地推动了“区域全面经济伙伴关系”（RCEP）进程。RCEP 旨在建立一个涵盖东盟（ASEAN）有发展潜力经济体和澳大利亚、中国、日本、新西兰、韩国的自由贸易协定。值得注意的是，中国不是 TTP（也不是 TPP-11）成员。

或许在霸权倾向这一概念框架内，我们能找到这些国际关系及国际政治经济领域中“全球行为”的答案。

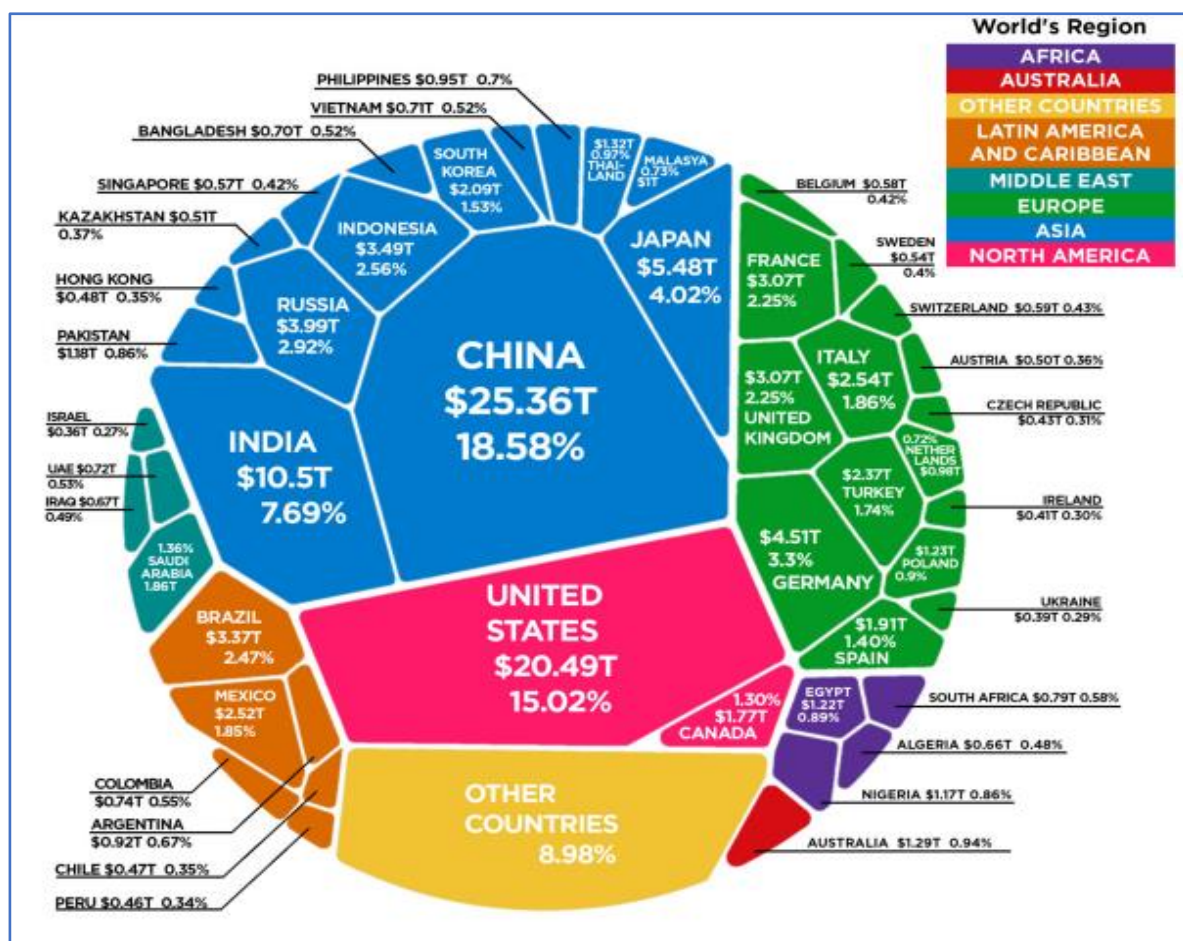
首先，根据国际货币基金组织世界经济展望数据库 2013 年 10 月的数据，2000 年中国在全球 GDP（以购买力平价计算）中所占份额为 7%，当时美国和欧盟占比均

¹ Traducido por la Academia China de Ciencias Sociales (CASS - ILAS).

Fuente original en español: RPP Noticias (<https://rpp.pe/columnistas/ricardoperezluyo/que-se-oculta-en-el-teatro-del-olimpo-global-noticia-1280853>)

为 25%。到了 2012 年，中国在全球 GDP 中占比为 15%，美国占 20%，而欧盟占比则降至 19%。到 2018 年，中国在全球 GDP 中所占份额能够超越美国（见图 1）。

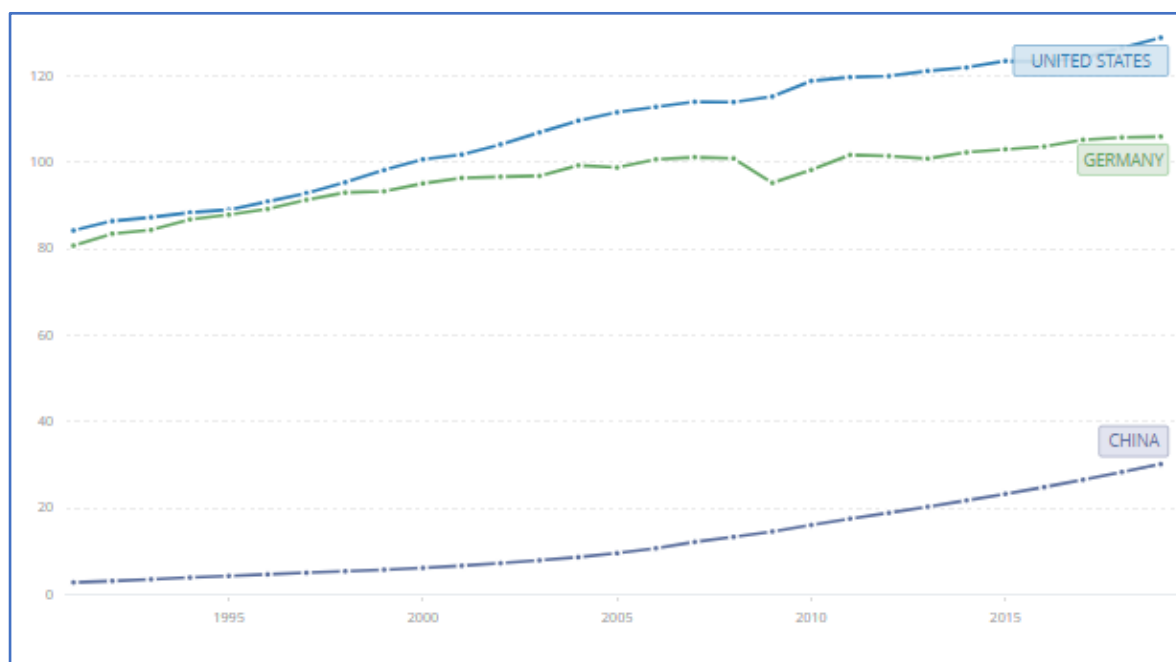
图 1 国家或地区全球 GDP 贡献率（以购买力平价计算）



资料来源: <https://www.visualcapitalist.com/>

要对总产量持续增长做出解释，劳动生产率行为是其最准确的来源之一。如果将所谓的“人均 GDP”（世界银行）作为该概念的替代指标，我们会惊讶地发现一个有趣的事实（见图 2）：2005-2009 年，美国人均 GDP 年均增长率为 1.03%，德国为 0.5%，中国是 8.57%。2005 年，中国人均 GDP 是美国的 9%，而到了 2019 年这一数字为 23%。毫无疑问，中国生产率的提高是其经济领域话语权的主要来源。

图 2 1991-2019 年美国、德国和中国人均 GDP
(以购买力平价计算, 2017 年不变美元, 单位: 千美元)

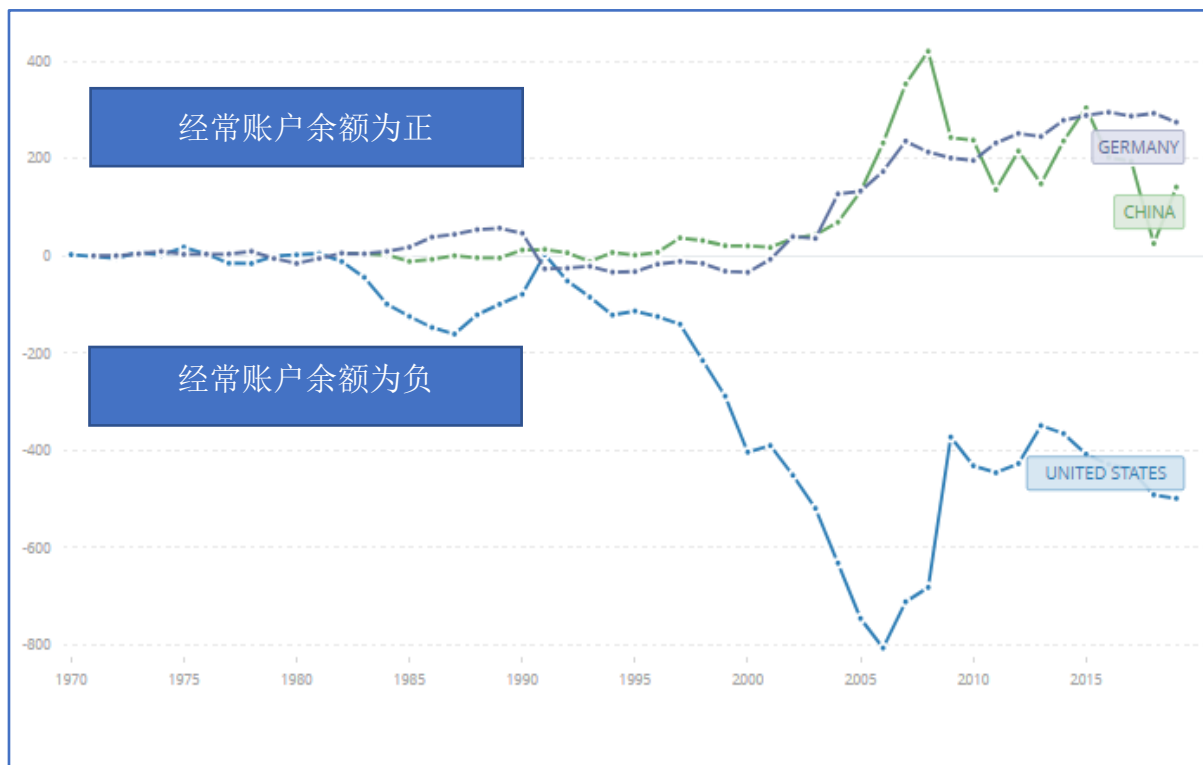


资料来源: <https://data.worldbank.org/indicator/>

最后, 在全球范围内财富积累的多少可以通过经济体经常账户的活动轨迹 (反应出口竞争力) 来评估。经常账户显示赤字的经济体将是世界上的“净借款人”, 而经常账户显示盈余的经济体则是全球范围内的“净贷款人”。

我们认为, 图 3 中的轨迹有力地说明了美国经济正在发生一些严重的事, 而亚洲和欧洲国家则展现出相对令人羡慕的情况。

图 3 1970-2019 年美国、德国和中国经常账户余额 (十亿美元)



资料来源: <https://data.worldbank.org/indicator/>

显然, 我们正处在一场有关维持、强化和新生全球经济领导权的排位赛中。这势必会对现有的全球治理体系产生影响, 并且可能会产生新的范式。

2013 年任晓驷团队发布了《中国梦: 谁的梦?》一书。从谋求全球进步和福祉的角度来看, “中国梦” 似乎是能够取代“美国梦” 的那个范式。