

Universidad de Lima  
Facultad de Psicología  
Carrera de Psicología



# **RELACIÓN ENTRE LOS ESTILOS DE CRIANZA PARENTALES Y EL DESEMPEÑO CONDUCTUAL EN NIÑOS CON DISCAPACIDAD**

Trabajo de Suficiencia Profesional para optar el Título Profesional de Licenciado en  
Psicología

**Diego Castro Petitjean**

**20100246**

**Asesor**

**Manuel Cueva Rojas**

Lima – Perú  
Marzo de 2021





**RELATION BETWEEN PARENTING STYLES  
AND BEHAVIORAL PERFORMANCE IN  
CHILDREN WITH DISABILITIES**

# TABLA DE CONTENIDO

<b>RESUMEN</b> .....	vii
<b>ABSTRACT</b> .....	viii
<b>CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN</b> .....	9
<b>CAPÍTULO II: MÉTODO</b> .....	12
2.1. Criterios de elegibilidad.....	12
2.1.1 Criterios de inclusión.....	12
2.1.2 Criterios de exclusión.....	12
2.2 Estrategia de búsqueda.....	13
<b>CAPÍTULO III: RESULTADOS</b> .....	15
<b>CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN</b> .....	21
<b>CONCLUSIONES</b> .....	25
<b>REFERENCIAS</b> .....	26

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 3.1. Datos Generales de los Estudios Seleccionados.....	18
Tabla 3.2. Datos sobre los Instrumentos de Medición de los Estudios Seleccionados..	19
Tabla 3.3. Relaciones entre Variables en los Estudios Seleccionados.....	20



# ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 2.1. Diagrama de Flujo..... 14



## **RESUMEN**

Las prácticas parentales son un eje de fundamental importancia al momento de la crianza y que tienen una especial influencia en muchas variables del desarrollo. El objetivo de este estudio es revisar la evidencia en lo que respecta a prácticas parentales y su relación con el desempeño conductual en niños con discapacidad. Para este fin, fue conducido un reporte de revisión aplicada sobre la literatura contemporánea de estos constructos (estilos parentales, conducta y discapacidad), tomando en consideración únicamente a los que cumplían con las normas PRISMA (Urrútia y Bonfill, 2010). Fueron utilizadas las siguientes bases de datos: Scopus, Ebsco, ProQuest, Psycinfo y PubMed. Los estudios seleccionados para el reporte (n = 7) realizaron análisis correlacionales o comparativos entre prácticas de crianza parental y desempeño conductual. Como resultado, se observó una relación indirecta entre las prácticas parentales funcionales (autoritativo, aceptación, autonomía, establecimiento de límites) y los problemas conductuales; mientras que la relación fue directa con las prácticas parentales disfuncionales (estilo autoritario, estilo permisivo, rechazo, control).

Palabras clave: estilos parentales; conducta; discapacidad; reporte de revisión aplicada.

## **ABSTRACT**

Parental styles are a key component when we discuss about raising children and they have a major influence in many development variables. The objective in this study was to review the evidence of parenting styles and its relation with behavioral performance in children with disability. To this end, we conducted a review report of contemporary literature of the constructs (parenting styles, behavior and disability), taking into consideration only the ones that met the requirements of PRISMA (Urrútia & Bonfill, 2010). The following data bases were used: Scopus, Ebsco, ProQuest, Psycinfo and PubMed. The selected studies (n = 7) conducted correlational or comparative analysis between parenting styles and behavioral performance. As results go, we observed an indirect relation between functional parenting practices (authoritative style, acceptance, autonomy, limit setting) and behavioral problems; while the relation was found to be indirect with dysfunctional parenting styles (authoritarian, permissive, reject, control).

Key words: parenting styles; behavior; disability; review report.



## CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

Cuando se habla de discapacidad nos adentramos a una realidad que aunque parece en muchas ocasiones ajena afecta a muchas más personas de las que se cree. Tan solo en los Estados Unidos desde los años 2009-2011 al 2015-2017, se ha notado un incremento en la prevalencia de cualquier discapacidad del desarrollo de un 16.2% a 17.8%, en TDAH de 8.5% a 9.5%, trastorno del espectro autista de 1.1% a 2.5% y discapacidad intelectual de 0.9% a 1.2% (Zablotsky, et. al., 2019). Esto puede atribuirse a que los instrumentos y exámenes de diagnóstico se están volviendo cada vez más eficaces y nos están demostrando que la incidencia en discapacidad es más alta de la que pensábamos.

En Latino América no somos ajenos a esta realidad. La incidencia en discapacidad aborda un rango considerable en muchos de los países del continente: Brasil, 14.5%; Chile, 12.9%; Ecuador, 12.1%; etc. (Stang, 2011). La situación en Perú es similar con respecto a esta problemática mundial, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019) con respecto al total de la población del año 2017, el 10.4% presentó alguna discapacidad de los cuales el 57% son mujeres y el restante 43% son hombres; es decir 1 de cada 10 personas padece alguna discapacidad.

Hablar de discapacidad también conlleva plantear cuales son los desafíos educativos y de crianza en esta población. Estudios relacionados nos muestran que existe un mayor número de problemas conductuales en la población con discapacidad a comparación de los del desarrollo regular (Baker, et. al., 2002; Dekker, 2002; Emerson, 2003; Kaptein, et. al., 2008; Sridevi, et. al., 2015), por lo que esto supone una variedad de retos para los agentes encargados de la educación. Los problemas conductuales son dificultades con los que todo tipo de educador, ya sea familiares o maestros de aula, tienen que lidiar al momento de trabajar con niños y que se presente una mayor incidencia en el grupo con discapacidad lo hace más relevante para este tipo de casos. Existen dos principales tipos de conducta que se utilizan como predictores del desarrollo social en niños: la desregulación física o "comportamientos externalizados" como la agresión, impulsividad, problemas de control; y la desregulación emocional o "conductas internalizadas" como el aislamiento, ansiedad y depresión (Burt, et. al., 2008). La regulación conductual es un aspecto clave para el desarrollo óptimo de los niños y es

particularmente complicado en la población con discapacidad, puesto que suelen estar predispuestos a mayor número de problemas de conducta externalizantes e internalizantes (de Ruiter, et. al., 2007; Baker, et. al. 2002; Dekker, et. al., 2002). Esto conlleva a efectos negativos secundarios, como por ejemplo el estrés, ansiedad y depresión que padecen los padres de niños con discapacidad que ha sido relacionado a los problemas conductuales y a la crianza (Bauminger, 2010; Kilic, et. al., 2013), así como también el deterioro que genera en la vida marital (Vrijmoeth, et. al., 2012).

Un factor determinante que se ha visto relacionado con el desempeño conductual de los niños es el de las conductas parentales en la crianza, o también llamado estilos parentales (Pinquart, 2017; Hovee, et. al., 2009; Aunola y Nurmi, 2005). Existen diferentes enfoques desde los cuales aproximar los estilos parentales. Desde el modelo principal de Baumrind (1967; 2012) identifica cuatro dimensiones fundamentales sobre la crianza: estrategias disciplinarias, calidez y cariño, estilos de comunicación y expectativas de madurez y control. Basado en estas dimensiones Baumrind sugirió que los padres muestran entre uno a tres estilos de crianza: estilo autoritario, caracterizado por el establecimiento de reglas rígidas, disciplina firme y el control; estilo autoritativo, caracterizado por el establecimiento de límites, el refuerzo positivo y la cercanía padre-hijo; y el estilo permisivo, caracterizado por una ausencia de participación en la crianza, falta de soporte emocional y disciplina. No obstante, investigaciones posteriores (Maccoby y Martin, 1983) sugirieron la adición de un cuarto estilo de crianza al dividir el estilo permisivo en dos: crianza permisiva-indulgente y crianza permisiva no involucrada. De este modelo principal, otros modelos han ido surgiendo con el paso de los años agregando diferentes características a lo que involucra la parentalidad. Barber (2005, 2013) expuso sobre las categorías parentales de control psicológico, que se refiere a la intrusión psicológica y emocional en el desarrollo del niño mediante la invalidación de las emociones, restricción de la expresión verbal, ausencia de cariño, inducción de culpa, etc.; y control conductual, referido como las prácticas parentales de supervisión, monitoreo, demanda, imposición, etc. Halgunseth (2012) reconoció 3 dimensiones principales en las prácticas parentales maternas: afecto; considerado como la muestra de cariño en la conducta maternal y que promueva la cercanía madre-hijo; protección y monitoreo, como la preocupación por la seguridad del hijo y la necesidad de proteger y monitorear la actividad del niño; y disciplina, como la necesidad de disciplinar el mal

comportamiento del niño mediante la comunicación, el castigo verbal y el castigo físico. Grolnick y Pomerantz (2009) buscaron reducir las ambigüedades en las definiciones de las prácticas parentales y propusieron especificar lo que denomina control parental con el objetivo de tener un concepto más acertado y específico, para esto propusieron las siguientes categorías: estructura parental, que incluye prácticas parentales de control conductual, ejecución firme, y supervisión estricta; y control, en donde exclusivamente se ven prácticas de presión parental, intrusión y dominancia.

En lo que respecta a revisiones de literatura sobre la relación entre estilos parentales y conducta en población regular, los resultados nos muestran un consenso en la dirección de las correlaciones entre ambas variables: el estilo de crianza autoritativo o democrático es el mejor predictor de ajuste conductual adaptativo y las conductas parentales disfuncionales, mayormente relacionadas al estilo autoritario o permisivo, nos muestran mayor número de problemas conductuales en los niños (Pinquart, 2017; Hoeve, et. al., 2009; Aunola y Nurmi, 2005). Sin embargo, las revisiones en población con discapacidad aun son escasas y no se puede llegar a tales afirmaciones generales.

Por tanto, es de fundamental importancia se busque encontrar cual es la relación entre las prácticas parentales y el desempeño conductual en niños con discapacidad con el propósito de determinar qué estilos y estrategias están aportando de mejor manera para un ajuste conductual ideal en el desarrollo de sus hijos.

Para cumplir con este objetivo se realizó un análisis de las publicaciones más relevantes sobre los estilos de crianza y su relación con los problemas conductuales en niños con discapacidad.

## **CAPÍTULO II: MÉTODO**

### **2.1 Criterios de Inclusión:**

Para propósitos de este reporte fueron seleccionados los estudios que cumplieron con los siguientes criterios de selección: a) diseños correlaciones o comparativos, puesto que se buscaba encontrar una relación numérica de las variables sobre la base de estadísticos de correlación y regresión; b) estudios que relacionaron estilos de crianza parentales y problemas de conducta en grupos familiares de niños discapacidad, que son las variables y población que nos conciernen para este estudio; c) estudios que especifiquen el instrumento de medición para las variables, ya que es determinante analizar la forma de medición de las variables y evaluar la confiabilidad y validez de estos resultados; d) estudios que especifiquen el número de participantes, puesto que es una medida de la extensión y fiabilidad de los resultados, f) estudios en español o inglés, ya que son los idiomas en los que se encuentra la mayor cantidad de información sobre el tema; g) abarcando todo el rango temporal de las bases de datos utilizadas.

### **2.2 Criterios de Exclusión:**

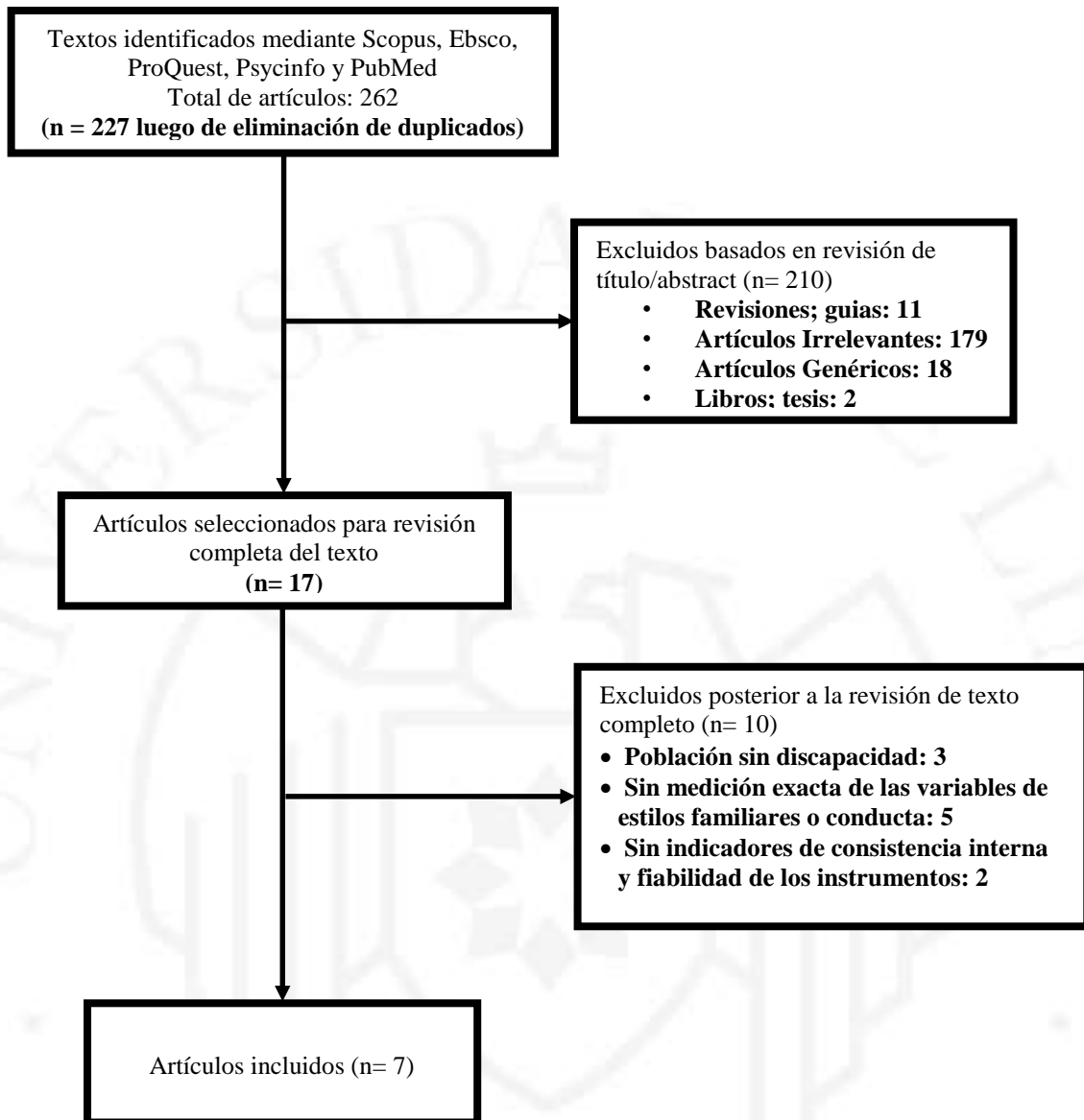
Como criterios de exclusión, además del incumplimiento de los criterios de inclusión señalados se tuvo en cuenta no fueran trabajos publicados en formato de comunicación a congreso, resumen, actas no publicadas en revistas científicas, libros, tesis o revistas de divulgación y manuales, ya que pueden ser son fuentes de información que ocasionalmente no siguen un proceso de rigor científico de alta calidad. También se tuvo como criterio de exclusión que los hijos que participaron de las investigaciones no tuvieran más de 16 años de edad, que es lo se considera como un punto de transición hacia la adolescencia/adulthood (Wild, 2011).

### **2.3 Estrategias de Búsqueda:**

La búsqueda se realizó desde el mes de enero de 2021 hasta febrero del mismo año, en las bases de datos electrónicas Scopus, Ebsco, ProQuest, Psycinfo y PubMed y se utilizaron las siguientes palabras claves: parenting, parental styles, parenting styles, behavior, special needs, disability y special education. Dichas palabras fueron combinadas como sigue: parenting styles/behavior/disability; parental styles/behavior/disability, parenting styles/behavior/special needs; parental styles/behavior/special needs; parenting styles/behavior/special education; parental styles/behavior/special education. Se buscaron artículos publicados entre 2007 y 2021. Los operadores booleanos utilizados de las palabras claves fueron los siguientes: ("PARENTING STYLES" OR "PARENTAL STYLES" OR "PARENTING") AND ("BEHAVIOR") AND ("DISABILITY" OR "SPECIAL NEEDS" OR "SPECIAL EDUCATION").

El proceso de búsqueda sistemática siguiendo las indicaciones de la guía PRISMA (Urrutia y Bonfill, 2010) dio como resultado un total de 262 resultados que nos permitió seleccionar 7 artículos que cumplieran con los criterios de inclusión. En la Figura 2.1 se muestra el diagrama de flujo en el que aparece sintetizado el proceso de selección de los trabajos analizados.

**Figura 2.1**  
Diagrama de Flujo



## CAPÍTULO III: RESULTADOS

A continuación, se muestran los resultados del análisis de los siete artículos seleccionados. En las Tablas 3.1, 3.2 y 3.3 se muestran los datos más importantes que se han encontrado en las investigaciones destacando: título, país y modelos teóricos en la tabla 3.1; instrumentos, participantes y confiabilidad y validez de los instrumentos en la tabla 3.2; diseño, correlaciones y análisis estadísticos secundarios en la tabla 3.3.

Asimismo, analizando de manera más detallada cada artículo de los siete seleccionados, podemos destacar los siguientes aspectos.

Los artículos analizados se publicaron entre los años 2007 y 2020. En cuanto al enfoque teórico a través del cual se trabaja la variable de estilos parentales, 3 de artículos lo abordan desde el modelo multidimensional de Baumrind (Ueda, et. al., 2020; Phillips, et. al., 2017; D'souza y Sudhamayi, 2016). De estas 3, 2 utilizan el PSDQ (The Parenting Styles and Dimensions Questionnaire) y 1 utiliza el PSQ (Parental Style Questionnaire), ambos cuestionarios comparten muchas características similares por derivarse del mismo modelo teórico. Otros 3 de los artículos seleccionados utilizaron un instrumento de medición de auto reporte por parte de los niños (Aran, et. al., 2007; Molina y Musich, 2015; Osborne, et. al., 2007) es decir la medición de los estilos parentales se hizo a través del hijo en lugar de los padres. Dentro de los estudios que utilizaron un modelo distinto al de Baumrind vemos las categorías de criticismo-rechazo, indulgencia-permisivo, aceptación, autonomía, control y establecimiento de límites.

Por otro lado, la variable de desempeño conductual ha sido abordada en su mayoría desde la medición de las conductas internalizantes y externalizantes de las conductas (Ueda, et. al., 2020; Philips, et. al., 2017; Molina y Musich, 2015). El resto de estudios utilizó diferentes medidas que incluyen las categorías de emociones, ansiedad, depresión y calidad de vida. Para la medición de esta variable el instrumento más utilizado fue el CBCL (Child Behavior Checklist).

En referencia al idioma, todos los trabajos están publicados en inglés.

Además, todos los trabajos muestran datos sobre fiabilidad y/o validez de las pruebas utilizadas con excepción del artículo de Osborne (2007) en el que no se presenta esta información en el instrumento de medición conductual.

De forma más concreta pasamos a indicar los datos fundamentales de cada uno de los 7 estudios seleccionados.

El estudio de Ueda (2020) utilizó como población dentro del grupo familiar a madres de niños con autismo y encontró correlaciones de significancia entre los estilos autoritarios y permisivos con conductas externalizantes, no obstante al realizarse un análisis de regresión ningún factor predictivo de significancia pudo ser encontrado.

Muñoz (2017) llevo a cabo su estudio con niños que padecen de TDAH, en este encontró que los problemas conductuales estaban correlacionados con prácticas parentales de criticismo-rechazo e indulgencia-permisivo. Además, sostuvo que los síntomas del TDAH no estaban directamente relacionados al estilo parental cuando problemas conductuales estaban incluidos en el modelo predictivo, sugiriendo una relación indirecta. Y por último, el TDAH del niño junto con los problemas conductuales tienen un impacto negativo en la vida matrimonial de los padres, la vida social e influencia negativamente la percepción y actitudes de los padres frente a sus hijos.

Phillips (2017) trabajó con población con diagnóstico de Síndrome de Down. Encontró una correlación indirecta entre los problemas conductuales y el estilo autoritativo y una correlación directa con el estilo permisivo. A su vez, también encontró una correlación entre los problemas de la conducta y la hostilidad verbal y el estrés parental.

D'Souza y Sudham (2016) utilizaron una población con dificultades de aprendizaje y la dividieron en tres grupos, los que eran criados por padres autoritativos, autoritarios y permisivos. No encontraron diferencias significativas en los niveles de ansiedad y depresión entre los grupos. La atribución de este resultado fue que los niños con problemas de aprendizaje se encuentran habitualmente con cierta cantidad de ansiedad y estrés por no cumplir con los estándares de normalidad sociales.

Molina y Musich (2015) también trabajaron con niños con TDAH y encontraron una correlación entre el control patológico del padre y las conductas externalizantes, luego realizaron un análisis de regresión entre estas variables y lograron establecer una



relación de predicción significativa. Por otro lado, un análisis de comparación encontró que el grupo con TDAH percibe mayor control patológico que el grupo regular.

Aran (2007) trabajó con un grupo de niños que padecían de parálisis cerebral. Sus resultados nos muestran que existe una correlación entre la autonomía y el desempeño físico y psicosocial, y una correlación entre la aceptación y el desempeño psicosocial.

Finalmente, Osborne (2007) trabajó con niños que padecen del trastorno del espectro autista y encontró una correlación indirecta entre el establecimiento de límites y los problemas conductuales en un estudio longitudinal. Asimismo, otra correlación indirecta fue encontrada entre el estrés parental y la intervención, la comunicación y el establecimiento de límites.



**Tabla 3.1***Datos Generales de los Estudios Seleccionados*

Autor	Año	Título	País	Modelo Teórico EP	Medición de los PC
Ueda, Ding, Blumberg, Zhang, Yu & Lantier.	2020	Maternal Parenting Style in Relation to Parenting Stress and Behavioral Outcomes in Japanese Children with and without Autism	Japón	Multidimensional de Baumrind	Conductas Internalizantes y Externalizantes
Muñoz, Lago & Sanchez.	2017	Family Impact and Parenting Styles in Families of Children with ADHD	España	Construcción Conjunta	Síntomas Conductuales y Emocionales
Phillips, Connors, y Curtner-Smith.	2017	Parenting children with down syndrome: An analysis of parenting styles, parenting dimensions, and parental stress	Estados Unidos	Multidimensional de Baumrind	Conductas Internalizantes y Externalizantes
D'souza, & Sudhamayi.	2016	The impact of parenting styles on anxiety and depression in children with learning disabilities	India	Multidimensional de Baumrind	Ansiedad y Depresión
Molina y Musich	2015	Perception of Parenting Style by Children with ADHD and Its Relation with Inattention, Hyperactivity/Impulsivity and Externalizing Symptoms	Argentina	Percepción de la Relación Padre-Hijo	Conductas Internalizantes y Externalizantes
Aran, Shalev, Biran & Gross-Tsur.	2007	Parenting Style Impacts on Quality of Life in Children with Cerebral Palsy	Israel	Percepción de la Relación Padre-Hijo	Calidad de Vida
Osborne, McHugh, Saunders & Reed.	2007	The effect of parenting behaviors on subsequent child behavior problems in Autistic Spectrum Conditions	Reino Unido	Percepción de la Relación Padre-Hijo	Síntomas Conductuales y Emocionales

**Tabla 3.2***Datos sobre los Instrumentos de Medición de los Estudios Seleccionados*

Autor	Instrumento Estilos Parentales	Confiabilidad y/o Validez (Estilos Parentales)	Instrumento Problemas Conductuales	Confiabilidad y/o Validez (Estilos	N
Ueda, et. al.	The Parenting Styles and Dimensions Questionnaire	Alpha de Cronbach: Autoritario, .75; Autoritativo, .86; Permisivo, .61.	Child Behavior Checklist	Alpha de Cronbach: Internalización, .94; Externalización, .92.	78 madres de niños entre 6 a 12 años (42 con autismo, 36 regulares)
Muñoz, et. al.	Criticism- rejection scale, Indulgent educational style scale	Alpha de Cronbach: .77 para el EA. Alpha de Cronbach: .76 para el ENE.	Strengths and Difficulties Questionnaire	Alpha de Cronbach: .68	68 familias de niños con TDAH
Phillips , et. al.	The Parenting Styles and Dimensions Questionnaire	Alpha de Cronbach: .91, .86, .75 para cada dimensión de la escala.	Child Behavior Checklist	Alpha de Cronbach: .92- 94	35 madres de niños con Síndrome de Down y 47 madres de niños regulares
D'souza & Sudham	Parental Style Questionnaire	Consistencia interna y validez dentro de los rangos aceptables, pero no menciona los coeficientes	Revised Child Anxiety and Depression Scale	Consistencia interna y validez dentro de los rangos aceptables, pero no menciona los coeficientes	32 niños con dificultades de aprendizaje
Molina & Musich	Children's Perception of Parent-Child Relation Scale	Alpha de Cronbach: de .60 a .92 para la versión madre, y de .60 a .89 para la versión padre	Child Behavior Checklist	Alpha de Cronbach: .92	102 niños de 7 a 13 años acompañados de 1 padre/madre.
Aran, et. al.	The Children's Report of Parental Behavior Inventory	Consistencia interna y validez dentro de los rangos aceptables, pero no menciona los coeficientes	The Child Health Questionnaire parent form- 50	Consistencia interna y validez dentro de los rangos aceptables, pero no menciona los	39 familias de niños con parálisis cerebral
Osborn e, et. al.	Parent-Child Relationship Inventory	Alpha de Cronbach: .76-.88. Test re-test: .81	Strengths and Difficulties Questionnaire	No	72 familias de niños entre 5 a 16 años de edad con trastorno del espectro autista

**Tabla 3.3***Relaciones entre Variables en los Estudios Seleccionados*

Autor	Diseño del Estudio	Relación entre Estilos Parentales y Problemas Conductuales (PC)	Análisis Estadísticos Secundarios
Ueda, et. al.	Descriptivo Correlacional	Análisis de Regresión entre E. Autoritativo y CI, .25; CE, -.01; entre E. Autoritario y CI, .27; CE, .09; entre E. Permisivo y CI, .26; CE, .16.	Análisis de Regresión entre Estrés Parental y CI, .26; CE, .48.
Muñoz, et. al.	Descriptivo Correlacional	Correlación PC y Criticismo-Rechazo, .58; Indulgencia-Permisivo, .24.	Correlación PC y Actitudes de los Padres, .65; Relaciones Sociales Familiares, .54; Apoyo Social Percibido, -.26
Phillips, et. al.	Descriptivo Correlacional	Correlación PC y E. Autoritativo, -.19; Permisivo, .28.	Correlación PC y Hostilidad Verbal, .53; Estrés Parental, .66.
D'souza & Sudham	Descriptivo Comparativo	No hay diferencia significativa ( $z=-1.35$ ) entre los niveles de ansiedad y depresión y los E. Autoritativos, Autoritarios y Permisivos	No
Molina & Musich	Descriptivo Correlacional	Correlación entre PC y Control Patológico-Padre, .35. Regresión lineal muestra Control Patológico-Padre predice el nivel de síntomas externalizantes ( $b=.40$ ).	ANOVA: Grupo con discapacidad percibe mayor control patológico que el grupo regular
Aran, et. al.	Descriptivo Correlacional	Correlación entre E. Autonomía y Desempeño Físico y Psicosocial, .40 y .40. E. Aceptación y Desempeño Psicosocial, .36.	Correlación entre E. Autonomía y Actividades Familiares, .34; Felicidad Condición Física, .55.
Osborne, et. al.	Descriptivo Correlacional Longitudinal	Correlación entre PC y Establecimiento de Límites: base, -.54; seguimiento, -.42.	Correlación entre Estrés Parental e Intervención, -.43; Comunicación, -.42; E. de Límites; -.55.

## CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN

Las conductas de parentalidad es un concepto que viene ganando relevancia desde hace años en el terreno de la psicología, debido a la diversidad del constructo y sus implicancias en el campo clínico, educativo y social. Existen diversos modelos teóricos que han ido surgiendo debido a la complejidad y profundidad del constructo así como también el impacto que tiene en el desarrollo psicosocial de los niños (Baumrind, 1967; 2012; Barber, 2005; 2013; Halgunseth, 2012; Grolnick y Pomerantz, 2009; Hoghuchi, 2004). En adición, la literatura es amplia en lo que respecta al estudio de esta variable y el desempeño conductual en niños; no obstante, en lo que respecta a población con discapacidad aun no se ha profundizado al respecto. Cabe destacar, por tanto, como limitación el reducido número de artículos que existen donde se relaciona los estilos parentales en niños con discapacidad con el desempeño conductual. Se requiere una mayor variedad de investigaciones si es que se busca homogeneizar los resultados por grupos sociales, ya que durante esta revisión se encontró que las 7 investigaciones seleccionadas provienen de 7 países distintos, lo cual hace más difícil buscar estandarizar los resultados por región, cultura, sociedad, etc.

En lo que respecta a la medición de los prácticas parentales, 3 de los estudios analizados utilizaron el modelo teórico multidimensional de Baumrind (1991) posiblemente porque es la teoría más revisada y utilizada sobre parentalidad, así como el uso de los cuestionarios PSQ y PSDQ para su medición; y otros 3 utilizaron instrumentos de auto reporte en los niños para conseguir información sobre las prácticas parentales.

Por otro lado, sobre la medición del comportamiento, 3 de los 7 artículos lo analizan la variable desde los comportamientos internalizantes y externalizantes (Ueda, et. al., 2020; Phillips, et. al., 2017; Molina y Musich, 2015) y utilizaron como instrumento de medición el CBCL. Una posible explicación para esto es que es el instrumento más completo de análisis del comportamiento y el más usado actualmente para la medición de esta variable (Rose, 2018), ya que no solo analiza las conductas observables, si no también los estados anímicos y comportamiento social, variables que han sido altamente relacionadas con parentalidad (Mousavi, et. al., 2016; Aunola y Nurmi, 2005; Zhou, et. al., 2004). Por otro lado, 2 artículos utilizaron el cuestionario SDQ (Strengths and

Difficulties Questionnaire) que mide tanto la conducta observable como también problemas emocionales y sociales (Muñoz, et. al., 2017; Osborne, et. al., 2007).

En términos generales, los resultados nos muestran una relación existente entre las conductas parentales funcionales como asociadas y/o predictoras de un adecuado ajuste conductual en niños con discapacidad. El estilo parental autoritativo es la dimensión más fiable en lo que respecta a la predicción de un reducido número de problemas conductuales en niños con discapacidad. Esto es congruente también con lo que se ha visto en literatura de niños sin discapacidad (Agbaria, 2020; Pinquart, 2017; Alizadeh, et. al., 2011). Asimismo, dentro de otras conductas parentales funcionales, la promoción de la autonomía y el establecimiento de límites se ven vinculadas a un mejor desempeño conductual, ambos componentes del estilo de crianza autoritativo. Por otro lado, en lo que respecta a los asociados y/o predictores de problemas conductuales, tenemos al estilo Autoritario, el estilo Permisivo, el control patológico y el rechazo. Esto, nuevamente, es congruente con lo que se ha encontrado a literatura en poblaciones sin discapacidad (Agbaria, 2020; Pinquart, 2017; King, et. al., 2016).

En lo que respecta a los resultados de los análisis secundarios vemos que el estrés parental, fue analizado en 3 de los 7 estudios seleccionados (Ueda, et. al., 2020; Phillips, et. al., 2017; Osborne, et. al., 2007). En primer lugar, se encontró que el estrés parental está relacionado con la utilización de prácticas parentales disfuncionales (estilos autoritario y permisivo). En segundo lugar, el estudio de Phillips (2017) realizó una comparación con un grupo de padres con niños sin discapacidad y encontró niveles más elevados de estrés en el grupo de padres de niños con discapacidad. Por tanto, de estos dos puntos podemos ver que el elevado nivel de estrés en los padres estaría, como consecuencia, ocasionando problemas a nivel conductual en sus hijos, lo cual es congruente con lo que se ha encontrado en literatura que trabaja estrés parental y conducta en grupos con y sin discapacidad (Baker, et. al., 2002; Bauminger, et. al., 2010). Finalmente, Muñoz (2017) también nos indica que los problemas conductuales en los niños estarían generando dificultades en la relación marital, las relaciones interpersonales, entre otros; lo cual tiene mayor incidencia en el grupo con discapacidad.

Aunque la mayoría de estudios sobre el desarrollo muestran que las prácticas parentales tienen un impacto en el desempeño conductual de los niños, algunos autores han propuesto que son las conductas del niño lo que influencia las prácticas parentales y

que por tanto las prácticas parentales disfuncionales pueden ser resultado de los comportamientos disruptivos del niño (Burke, et. al., 2008; Fite, et. al., 2006). Esto implica que aun falta explorar el constructo a mayor detalle, puesto que no se conoce aun con claridad las direcciones de correlación y causalidad en lo que respecta a las variables que influyen y se ven influenciadas por los estilos de crianza parentales.

En 2018, Rose realizó una revisión sistemática analizando los estilos parentales y su relación con la internalización de la conducta en una población sin discapacidad y consiguió resultados similares a los de este estudio: las prácticas disfuncionales se relacionan con un aumento en los comportamientos internalizados, mientras que el estilo de crianza autoritativo las reduce. Por tanto, en comparación con estudios con niños regulares, no existen diferencias significativas entre ambos grupos. Esto nos plantea la interrogante respecto a si es que deberían existir diferencias de crianza entre padres de hijos con y sin discapacidad o se debería seguir el mismo patrón de recomendaciones, puesto que los resultados indican que ambos grupos responden de manera similar a los estilos parentales.

Los resultados de esta investigación tienen implicancias educativas y clínicas para padres, maestros y profesionales de la salud. Por un lado, se debe buscar minimizar los estigmas y mitos que se tiene sobre discapacidad, principalmente las que implican ser autoritario con los niños bajo la creencia de que no podrán valerse por sí mismos y que deberán ser controlados y vigilados en exceso por su bienestar (Lalvani, 2015) y pasar a un modelo educativo inclusivo tomando con mayor consideración los valores de la autonomía, el establecimiento de límites, la aceptación, entre otros; que han sido probados en tener buenos resultados desarrollando un ajuste conductual apropiado. Asimismo, dado los beneficios de la intervención y diagnóstico temprano de problemas conductuales en niños (Keenan et al., 2007; Keenan & Wakschlag, 2004), una de las principales contribuciones de este estudio es la de proveer características para el reconocimiento de rasgos que podrían identificar a niños que se encuentran en riesgo de desarrollar conductas problemáticas, como lo son los estilos parentales autoritarios y permisivos, así como también las prácticas de control patológico y el rechazo parental. Por tanto, es fundamental la promoción de talleres para padres nuevos en donde se cree conciencia acerca de la importancia de adoptar un estilo de crianza autoritativo y se eduque sobre inteligencia emocional, autoconsciencia y comunicación asertiva con los

niños. Otro aporte para el diagnóstico de estas características es la importancia de tomar en cuenta las percepciones del niño frente a las conductas parentales, puesto que vemos que tienen un valor predictivo importante y podrían ser útiles para la identificación de estilos parentales disfuncionales, el planeamiento de estrategias adecuadas de intervención y/o entrenamiento parental.

En base a lo revisado, se recomienda para futuras líneas de investigación dos sugerencias fundamentales. En primer lugar, promover la realización de mayor número de estudios correlaciones sobre variables de parentalidad en población con discapacidad, ya que actualmente la literatura no es extensa en este grupo en específico; en segundo lugar, la realización de revisiones sistemáticas y/o meta análisis en lo que respecta a estrés parental y desempeño conductual en niños con discapacidad, puesto que se ha observado una relación significativa entre estas variables.



## CONCLUSIONES

Como finalidad de esta investigación se buscó realizar un análisis de las publicaciones más relevantes sobre los estilos de crianza y su relación con los problemas conductuales en niños con discapacidad con el propósito de determinar qué estilos y estrategias están aportando de mejor manera para un ajuste conductual ideal en el desarrollo de sus hijos. De acuerdo a lo revisado se llega a las siguientes conclusiones:

- Existe una relación indirecta entre las prácticas parentales funcionales como el estilo autoritativo, la aceptación, la autonomía y el establecimiento de límites y los problemas conductuales en niños con discapacidad.
- Existe una relación directa entre las prácticas parentales disfuncionales como el estilo autoritario, el estilo permisivo, el rechazo y el control y los problemas conductuales en niños con discapacidad.
- El estrés parental ha sido la variable secundaria más estudiada dentro de los estudios seleccionados y muestra una relación directa con los estilos parentales disfuncionales.

## REFERENCIAS

- Agbaria, Q. (2020). Parental Styles and Parental Emotional Intelligence as Predictors of Challenging Behavior Problems Among Children in Israel. *Topics in Early Childhood Special Education*. doi: 10.1177/0271121420918650.
- Alizadeh, S., Talib, M. B. A., Abdullah, R., & Mansor, M. (2011). Relationship between parenting style and children's behavior problems. *Asian Social Science*, 7(12), 195-200. doi: 10.5539/ass.v7n12p195.
- Aran, A., Shalev, R. S., Biran, G., & Gross-Tsur, V. (2007). Parenting style impacts on quality of life in children with cerebral palsy. *The Journal of pediatrics*, 151(1), 56-60. doi: 10.1016/j.jpeds.2007.02.011.
- Aunola, K., & Nurmi, J. E. (2005). The role of parenting styles in children's problem behavior. *Child development*, 76(6), 1144-1159. doi: 10.1111/j.1467-8624.2005.00840.x-i1.
- Baker, B. L., Blacher, J., Crnic, K. A., & Edelbrock, C. (2002). Behavior problems and parenting stress in families of three-year-old children with and without developmental delays. *American Journal on Mental Retardation*, 107(6), 433-444. doi: 10.1352/0895-8017(2002)107<0433:BPAPSI>2.0.CO;2.
- Barber, B. y Xia M. (2013). The centrality of Control to parenting and its effects. Parenting: Synthesizing Nurturance and Discipline for Optimal Child Development. (pp. 61 – 89) *American Psychological Association*. doi: 10.1037/13948-004
- Barber, B. K., Stolz, H. E., y Olsen, J. A. (2005). Parental support, psychological control, and behavioral control: Assessing relevance across time, culture and method. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 70(4), 1–137. doi: 10.2307/3701442.
- Bauminger, N., Solomon, M., & Rogers, S. J. (2010). Externalizing and internalizing behaviors in ASD. *Autism Research*, 3(3), 101-112. doi: 10.1002/aur.131.
- Baumrind, D. (1991). *Effective parenting during the early adolescent transition*. In P. A. Cowan & E. M. Hetherington (Eds.), *Advances in family research series. Family transitions* (p. 111–163). Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Baumrind, D. (2013). *Authoritative parenting revisited: History and current status*. In R. E. Larzelere, A. S. Morris, & A. W. Harrist (Eds.), *Authoritative parenting: Synthesizing nurturance and discipline for optimal child development* (p. 11–34). American Psychological Association. doi: 10.1037/13948-002.

- Burke, J. D., Pardini, D. A., & Loeber, R. (2008). Reciprocal relationships between parenting behavior and disruptive psychopathology from childhood through adolescence. *Journal of abnormal child psychology*, *36*(5), 679-692. doi: 10.1007/s10802-008-9219-7.
- Burt, K. B., Obradović, J., Long, J. D., & Masten, A. S. (2008). The interplay of social competence and psychopathology over 20 years: Testing transactional and cascade models. *Child development*, *79*(2), 359-374. doi: 10.1111/j.1467-8624.2007.01130.x.
- Dekker, M. C., Koot, H. M., Ende, J. V. D., & Verhulst, F. C. (2002). Emotional and behavioral problems in children and adolescents with and without intellectual disability. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, *43*(8), 1087-1098. doi: 10.1111/1469-7610.00235.
- D'souza, R., & Sudhamayi, P. (2016). The impact of parenting styles on anxiety and depression in children with learning disabilities. *Indian Journal of Health and Wellbeing*, *7*(9), 916. Recuperado de: <https://search.proquest.com/docview/1837539841>.
- Emerson, E. (2003). Prevalence of psychiatric disorders in children and adolescents with and without intellectual disability. *Journal of intellectual disability research*, *47*(1), 51-58. doi: 10.1046/j.1365-2788.2003.00464.x.
- Fite, P. J., Colder, C. R., Lochman, J. E., & Wells, K. C. (2006). The mutual influence of parenting and boys' externalizing behavior problems. *Journal of Applied Developmental Psychology*, *27*(2), 151-164. doi: 10.1016/j.appdev.2005.12.011.
- Grolnick, W. S., & Pomerantz, E. M. (2009). Issues and challenges in studying parental control: Toward a new conceptualization. *Child Development Perspectives*, *3*(3), 165-170. doi: doi.org/10.1111/j.1750-8606.2009.00099.x.
- Halgunseth, L. y Ispa, J. (2012) Mexican Parenting Questionnaire (MPQ). *Hispanic Journal of Behavioral Sciences*. *34*(2) 232 –250. doi: 10.1177/0739986312437010.
- Hoghugh, M. (2004) Parenting. An introduction. En Hoghugh, M y Long, N. *Handbook of parenting: Theory and research for practice*. London. SAGE.
- Hoeve, M., Dubas, J. S., Eichelsheim, V. I., Van der Laan, P. H., Smeenk, W., & Gerris, J. R. (2009). The relationship between parenting and delinquency: A meta-analysis. *Journal of abnormal child psychology*, *37*(6), 749-775. doi: 10.1007/s10802-009-9310-8.
- INEI (2019), Estadísticas de discapacidad. Instituto Nacional de Estadística e Informática Perú. Recuperado de: <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/discapacidad-7995/>
- Kaptein, S., Jansen, D. E. M. C., Vogels, A. G. C., & Reijneveld, S. A. (2008). Mental health problems in children with intellectual disability: use of the Strengths and

- Difficulties Questionnaire. *Journal of Intellectual Disability Research*, 52(2), 125-131. doi: 10.1111/j.1365-2788.2007.00978.x.
- Keenan, K., & Wakschlag, L. S. (2004). Are oppositional defiant and conduct disorder symptoms normative behaviors in preschoolers? A comparison of referred and nonreferred children. *American Journal of Psychiatry*, 161(2), 356–358. doi: 10.1176/appi.ajp.161.2.356.
- Keenan, K., Wakschlag, L. S., Danis, B., Hill, C., Humphries, M., Duax, J., & Donald, R. (2007). Further evidence of the reliability and validity of DSM-IV ODD and CD in preschool children. *Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry*, 46(4), 457–468. doi: 10.1097/CHI.0b013e31803062d3.
- King, K. A., Vidourek, R. A., & Merianos, A. L. (2016). Authoritarian parenting and youth depression: Results from a national study. *Journal of prevention & intervention in the community*, 44(2), 130-139. doi: 10.1080/10852352.2016.1132870.
- Lalvani, P. (2015). Disability, stigma and otherness: Perspectives of parents and teachers. *International Journal of Disability, Development and Education*, 62(4), 379-393. doi: 10.1080/1034912X.2015.1029877.
- Molina, M. F., & Musich, F. M. (2016). Perception of parenting style by children with ADHD and its relation with inattention, hyperactivity/impulsivity and externalizing symptoms. *Journal of Child and Family Studies*, 25(5), 1656-1671. doi: 10.1007/s10826-015-0316-2.
- Mousavi, S. E., Low, W. Y., & Hashim, A. H. (2016). Perceived parenting styles and cultural influences in adolescent's anxiety: A cross-cultural comparison. *Journal of Child and Family Studies*, 25(7), 2102-2110. doi: 10.1007/s10826-016-0393-x.
- Muñoz-Silva, A., Lago-Urbano, R., & Sanchez-Garcia, M. (2017). Family impact and parenting styles in families of children with ADHD. *Journal of Child and Family Studies*, 26(10), 2810-2823. doi: 10.1007/s10826-017-0798-1.
- Osborne, L. A., McHugh, L., Saunders, J., & Reed, P. (2008). The effect of parenting behaviors on subsequent child behavior problems in autistic spectrum conditions. *Research in Autism Spectrum Disorders*, 2(2), 249-263. doi: 10.1016/j.rasd.2007.06.004.
- Phillips, B. A., Conners, F., & Curtner-Smith, M. E. (2017). Parenting children with down syndrome: An analysis of parenting styles, parenting dimensions, and parental stress. *Research in developmental disabilities*, 68, 9-19. doi: 10.1016/j.ridd.2017.06.010.
- Pinquart, M. (2017). Associations of parenting dimensions and styles with externalizing problems of children and adolescents: An updated meta-analysis. *Developmental psychology*, 53(5), 873. doi: 10.1037/dev0000295.

- Rose, J., Roman, N., Mwaba, K., & Ismail, K. (2018). The relationship between parenting and internalizing behaviours of children: A systematic review. *Early Child Development and Care*, 188(10), 1468-1486. doi: 10.1080/03004430.2016.1269762.
- Stang Alva, M. F. (2011). *Las personas con discapacidad en América Latina: del reconocimiento jurídico a la desigualdad real*. Cepal. Recuperado de: <https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7135/S1100074.pdf?sequence=1>.
- Sridevi, G., George, A. G., Sriveni, D., & Rangaswami, K. (2015). Learning disability and behavior problems among school going children. *Journal of Disability Studies*, 1(1), 4-9. Recuperado de: <http://www.pubs.iscience.in/journal/index.php/jds/article/view/280>.
- Ueda, M. M., Ding, Y., Blumberg, F., Zhang, C., Yu, Q., & Lantier, K. (2020). Maternal Parenting Style in Relation to Parenting Stress and Behavioral Outcomes in Japanese Children with and without Autism. *Journal of Developmental and Physical Disabilities*, 32(6), 983-1006. doi: 10.1007/s10882-020-09727-z.
- Urrútia, G., & Bonfill, X. (2010). Declaración PRISMA: una propuesta para mejorar la publicación de revisiones sistemáticas y metaanálisis. *Medicina clínica*, 135(11), 507-511. doi: 10.1016/j.medcli.2010.01.015.
- Wild, R. (2011). *Etapas del desarrollo*. Herder Editorial.
- Zablotsky, B., Black, L. I., Maenner, M. J., Schieve, L. A., Danielson, M. L., Bitsko, R. H., ... & Boyle, C. A. (2019). Prevalence and trends of developmental disabilities among children in the United States: 2009–2017. *Pediatrics*, 144(4). doi: 10.1542/peds.2019-0811.
- Zhou, Q., Eisenberg, N., Wang, Y., & Reiser, M. (2004). Chinese children's effortful control and dispositional anger/frustration: Relations to parenting styles and children's social functioning. *Developmental psychology*, 40(3), 352. doi: 10.1037/0012-1649.40.3.352.