

Universidad de Lima  
Facultad de Comunicación  
Carrera de Comunicación



Gentrificación e inseguridad ciudadana en el Centro Histórico del  
Callao. Análisis semiótico de las prácticas y sentidos en torno a  
Monumental Callao

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Comunicación

**Jaime Moises Vargas Villafuerte**  
**Código 20121338**

**Asesor**

Elder Cuevas-Calderón

Lima – Perú  
Enero de 2021





Gentrificación y percepción de la inseguridad ciudadana en el Centro Histórico del Callao. Análisis semiótico de las prácticas y sentidos en torno a Monumental Callao

# TABLA DE CONTENIDO

<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
<b>CAPÍTULO I: ANTECEDENTES Y MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>3</b>
1.1 Gentrificación en Latinoamérica.....	3
1.2 Gentrificación y arte.....	4
1.3 Monumental Callao desde los medios.....	6
1.4 Semiótica y urbanismo.....	10
1.5 Proyecto reglamentador.....	14
1.6 Gentrificación.....	15
1.6.1 Centro Histórico del Callao.....	16
1.6.2 Violencia en el Centro Histórico del Callao.....	18
1.6.3 Monumental Callao.....	20
1.7 Triada espacial.....	23
1.8 Dispositivos.....	25
<b>CAPÍTULO II: METODOLOGÍA Y OBJETIVOS.....</b>	<b>28</b>
2.1 Justificación.....	28
2.2 Objetivos.....	29
2.3 Preguntas de investigación.....	29
2.4 Tipo de investigación, enfoque y técnicas.....	29
2.5 Instrumento y muestra.....	30
2.6 Ámbito geográfico.....	31
2.7 Procedimientos.....	31
<b>CAPÍTULO III: RESULTADOS.....</b>	<b>33</b>
3.1 Monumental Callao: “Así se enuncia, así se vive“.....	33
3.1.1 Lo concebido.....	33
3.1.2 Lo percibido.....	37
3.1.3 Espacio vivido.....	39
3.2 Construyendo el nuevo rostro del Callao.....	44
3.2.1 El turista y lo seguro.....	45
3.2.2 La tierra de nadie: la seguridad en el barrio de Castilla.....	49
<b>CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.....</b>	<b>52</b>
4.1 Monumental Callao: Una mirada desde la semiótica de las prácticas.....	52
4.2 Repensando la violencia en el barrio de Castilla.....	56
4.3 Conclusiones.....	57

6 REFERENCIAS.....	60
7 ANEXOS .....	66



## ÍNDICE DE TABLAS

**Tabla 1.1** Delitos registrados por la Región Policial – Callao (2016-2018) .....19

**Tabla 1.2** Delitos registrados por la Región Policial – Callao (2013-2015).....20



## ÍNDICE DE IMÁGENES

<b>Imagen 1.1</b> – Creatividad Chalaca .....	6
<b>Imagen 1.2</b> – Callao: Proyecto Fugaz lleva arte para combatir la inseguridad .....	7
<b>Imagen 1.3</b> – Más allá del Machu Picchu.....	8
<b>Imagen 1.4</b> – Primera dama japonesa recorrió el Callao Monumental.....	8
<b>Imagen 1.5</b> – Casa Tae.....	17
<b>Imagen 1.6</b> – Casa Misiones.....	17
<b>Imagen 1.7</b> – Edificio Ronald.....	17
<b>Imagen 1.8</b> – Casa Chiabra.....	17
<b>Imagen 1.9</b> – Rooftop Fugaz.....	22
<b>Imagen 1.10</b> – Rooftop Fugaz.....	22
<b>Imagen 1.11</b> – Plaza Matriz.....	22
<b>Imagen 1.12</b> – Jirón y Pasaje Gálvez.....	23
<b>Imagen 1.13</b> – Restaurante Ítalo.....	25
<b>Imagen 1.14</b> – Plaza Matriz.....	26
<b>Imagen 1.15</b> – Pasaje Gálvez.....	26
<b>Imagen 2.1</b> – Área de estudio: Centro histórico del Callao y Monumental Callao.....	31
<b>Imagen 3.1</b> – Cevichería Barra D7.....	36
<b>Imagen 3.2</b> – Cevichería Barra D7.....	37
<b>Imagen 3.3</b> – Pastelería Italo.....	37
<b>Imagen 3.4</b> – Grafiti.....	38
<b>Imagen 3.5</b> – Gratifi.....	38
<b>Imagen 3.6</b> – Plaza de los salseros.....	42
<b>Imagen 3.7</b> – Jirón Independencia.....	42
<b>Imagen 3.8</b> – Pasaje La Mar.....	43
<b>Imagen 3.9</b> – Jirón Independencia.....	43
<b>Imagen 3.10</b> – Plaza Gálvez.....	47
<b>Imagen 3.11</b> – Jirón Libertad.....	47
<b>Imagen 3.12</b> – Jirón Constitución.....	47
<b>Imagen 3.13</b> – Jirón Gálvez.....	48
<b>Imagen 3.14</b> – Jirón Miller.....	48
<b>Imagen 3.15</b> – Plaza Gálvez.....	48

## RESUMEN

Esta investigación tiene como objetivo analizar la gentrificación turística en contextos de pobreza y alta inseguridad ciudadana en el Centro Histórico del Callao, Perú, en el llamado barrio de Castilla. El estudio explora la percepción de los residentes del barrio, así como de los turistas, acerca de la reestructuración urbana que es consecuencia del proyecto de inversión privada Monumental Callao, así como sus repercusiones en los modos de habitar. Para ello, recurrimos a una investigación de tipo exploratoria que combina el trabajo de observación, entrevistas a profundidad y revisión de documentación oficial.

Interpretamos los resultados mediante la conjugación de la teoría urbana con la semiótica para hacer una lectura de la producción de significaciones que emergen como consecuencia del proyecto privado.

Las conclusiones de la investigación plantean que Monumental Callao genera sentimientos de exclusión entre los residentes, quienes no pueden acceder a las atracciones del espacio debido a su carestía de medios económicos. Por último, el proyecto se estructura como un enclave que invisibiliza problemáticas de antaño en el Centro Histórico del Callao, como la violencia y la pobreza.

**Palabras claves:** Comunicación, semiótica, gentrificación, violencia, estudios urbanos, turismo.

# INTRODUCCIÓN

La presente investigación tiene como objeto de estudio el Centro Histórico del Callao, localizado en el distrito de Callao Cercado. Como investigador, entiendo que dicho espacio atraviesa un proceso de transformación incentivado por la empresa privada.

Desde el 2015, el paisaje urbano de la zona está cambiando, debido al crecimiento del dinamismo económico gracias al turismo, incentivado por la empresa privada Fugaz Arte de Convivir SAC mediante su proyecto Monumental Callao. Las antiguas casonas han sido remodeladas para convertirse en tiendas, restaurantes gourmet o galerías de arte, así como el antiguo edificio Ronald, que ha cobrado vida nuevamente para convertirse en un edificio lleno de galerías de arte en sus cinco primeros pisos y en un centro de eventos sociales en el sexto. También las calles que rodean a este edificio han sido intervenidas por artistas urbanos para llenarlas de color mediante grandes murales.

Propongo estudiar estas transformaciones como un proceso de gentrificación. Este término explica un proceso en el cual los barrios de clase trabajadora o empobrecidos son transformados para albergar nuevos comercios y viviendas destinados a un público de mayor poder adquisitivo. En muchos casos, este proceso tiene como una de sus principales consecuencias la expulsión de los antiguos residentes (Smith, 2012).

Sin embargo, una particular característica que envuelve este proceso en el Callao es que se desarrolla dentro de una zona calificada como altamente peligrosa, la cual en el 2016 fue intervenida por la policía durante los recordados estados de emergencia de la administración del expresidente Ollanta Humala y el exministro del Interior José Luis Pérez Guadalupe (La República, 2016a).

La investigación busca analizar cómo la reestructuración urbana en el Centro Histórico del Callao ha modificado los modos de habitar el espacio. En este contexto, los medios de comunicación resultan ser un detonante para dar inicio a la investigación, pues ellos son los que enuncian un cambio en el también conocido como el peligroso barrio de Castilla, pero ignoran cómo se ve afectada la población residente. Tan solo se han encargado de marcar un antes y un después en el barrio de Castilla, que ayuda a estructurar lo que llaman “el nuevo rostro del Callao” y, por lo tanto, aportan en la construcción de la percepción de los turistas sobre el espacio.

Por ende, se analiza, a modo de contrarrestar lo enunciado, cómo realmente se está viviendo. Es decir, se busca entender las prácticas y sentidos sobre el espacio que se activan, producto de la intervención del proyecto Monumental Callao en sus residentes más antiguos y de sus nuevos turistas.

Se examinan dos hipótesis en esta investigación. La primera es que el proceso de gentrificación activado en el Centro Histórico del Callao moldea la percepción de los

actores inmersos en él; es decir, que el proyecto privado, al ser constituido bajo la estructura de un enclave exclusivo, busca ser ajeno del espacio público adyacente, el cual presenta niveles de inseguridad altos y un entorno construido precario. Los turistas se sienten seguros en tanto se desplacen dentro de los límites de Monumental Callao y los residentes perciben seguro su barrio mientras vean mucha afluencia turística y cierto embellecimiento de sus jirones. La segunda, que el nuevo paisaje urbano fomentado por Monumental Callao genera prácticas y sentimientos de exclusión en los residentes del Centro Histórico del Callao. El proyecto se presenta como modelo de gestión social que tiene como uno de sus propósitos crear comunidad entre los residentes y artistas. Sin embargo, esta cohabitación exige que, si alguien quiere disfrutar de los servicios ofrecidos por Monumental Callao, lo haga vía las prácticas de consumo, las cuales son posibles para unos (turistas) e imposibles para otros (residentes).

La investigación es de carácter comunicacional con un enfoque interdisciplinario al conjugar la semiótica con el urbanismo. Para ello, partiendo de Greimas, nos basamos en el modelo generativo de la significación de Jacques Fontanille para analizar las relaciones sociales en un espacio en proceso de gentrificación.



# CAPÍTULO I: ANTECEDENTES Y MARCO TEÓRICO

El presente capítulo expondrá los antecedentes de los procesos de gentrificación y su relación con el arte y la cultura. En el primer punto, Gentrificación en Latinoamérica, daremos a conocer las diversas características o especificidades que acontecen con este proceso en nuestra región, así como la diferencia con sus desarrollos en el mundo angloamericano. Posteriormente, relacionaremos este proceso con el arte (Gentrificación y arte). En esta relación, desde los aportes de Mathews y su investigación *Aestheticizing space: Art, gentrification and the city* (2010), en la cual señala que el arte sirve como herramienta en el inicio de proyectos gentrificadores para atraer a turistas de mayor poder adquisitivo a barrios de clase trabajadora. En ese sentido, dos investigaciones nos ayudan a entender cómo el proceso se ha dado en dos ciudades, Hoxton, Londres, y Alberta, Portland. Finalmente, en *Monumental Callao* desde los medios, damos a conocer cómo ha sido el tratamiento de los medios de comunicación acerca de nuestro tema investigación; es decir, nos interesa saber cómo es enunciado este espacio para luego averiguar cómo es vivido.

## 1.1 Gentrificación en Latinoamérica

La definición de gentrificación responde más a una visión angloamericana. Por ello, no son pocos los académicos que han cuestionado su aplicación para los contextos latinoamericanos. En este sentido, Maloutas (2012) señala que interpretar este proceso urbano fuera del contexto europeo no es idóneo, ya que difiere del contexto latinoamericano por las características políticas, sociales e, incluso, legales. No obstante, en concordancia con Sequera (2015), “si bien conlleva una serie de características asociadas en un primer momento al modelo de ciudad anglosajón, parece una herramienta conceptual adecuada para explicar la nueva gestión de las políticas públicas para ‘crear ciudad’ en la era neoliberal” (p. 2). En este sentido, Lees (2012) propone estudiar la gentrificación tomando en cuenta cada contexto local y sus políticas, especialmente en Latinoamérica.

En Chile, la gentrificación está asociada con el desarrollo inmobiliario, posibilitado por subsidios habitacionales que han desplazado a hogares de bajos ingresos de las áreas centrales de Santiago hacia las periferias con servicios sociales deficientes (Casgrain y Janoschka, 2013). En cambio, en México, la gentrificación tiene un corte turístico y comercial. Así, las autoridades locales y la empresa privada iniciaron el “rescate” y puesta en valor de edificios históricos y plazas públicas del Centro Histórico de su capital. Entre las estrategias utilizadas estuvo la criminalización del comercio ambulante con el fin de desplazarlo fuera del área de intervención (Delgadillo, 2016). Finalmente, en Río de Janeiro, bajo supuestas “políticas de pacificación” con el fin de abrir las barreras a la circulación del capital, a la especulación inmobiliaria y a nuevos comercios orientados a turistas, las favelas fueron intervenidas, lo que llevó a que se

introduzcan nuevos estilos de vida de personas con mayor poder adquisitivo, generando presión para el desplazamiento sobre los residentes de bajos ingresos (Gaffney, 2016).

Los casos citados no experimentan necesariamente el desalojo de los residentes originales de un barrio, sino una presión simbólica desarrollada por discursos y políticas urbanas que implican la invisibilidad o criminalización de prácticas sociales y culturales, así como la limitación en el uso y la expulsión del espacio público (Janoschka y Sequera, 2014). En el mismo sentido, Sabatini, Sarella y Vásquez (2009) afirman que este proceso en Latinoamérica no necesariamente tiene la característica de darse en los centros urbanos, sino también en la periferia de las ciudades, y que, por otro lado, no siempre significa la expulsión de los antiguos residentes, pues las viviendas populares raramente cuentan con arrendamiento legal, como en Estados Unidos o Europa, o son ocupadas ilegalmente, haciendo que se dificulte la construcción de proyectos gentrificadores si una familia se niega a desplazarse a otra área.

Díaz (2015) plantea cuatro características propias de la gentrificación latinoamericana: (1) *políticas públicas*, la gentrificación es el resultado de estrategias del Estado para adecuar las ciudades a la acumulación de capital; (2) *relevancia de enclaves históricos*, gracias a sus condiciones para su revalorización y el desarrollo del sector inmobiliario y turístico; (3) *el poder de las clases populares*, presencia de ellas en zonas centrales y degradadas de la ciudad con poder de organización; y (4) *la vulnerabilidad de las clases medias*, debido a su debilidad demográfica y resistencia a entrar en espacios estigmatizados por la inseguridad.

La bibliografía que registra este fenómeno urbano a nivel latinoamericano es amplia y variada; sin embargo, si bien en los estudios urbanos en Perú aún es escasa, en los últimos años hubo esfuerzos por visibilizar estos nuevos procesos de reestructuración urbana (Vargas-Villafuerte y Cuevas-Calderón, 2020; Consiglieri, 2016; Steel y Klaufus, 2010).

## **1.2 Gentrificación y arte**

La relación entre el arte y los proyectos gentrificadores es relativamente nueva y, por ende, empieza a formar parte del debate en los estudios urbanos. En este sentido, Mathews (2010) afirma que las artes tienen la capacidad de impulsar y naturalizar la reinversión en áreas subdesarrolladas o en declive, lo que ha servido de estimulación para procesos de gentrificación, convirtiéndolos en un núcleo urbano más habitable y embellecido, aspectos altamente valorados por clases medias y altas. La presencia de galerías de arte fomenta el crecimiento de las rentas en las ciudades y, por ende, ocurren los desplazamientos.

Por otro lado, los funcionarios públicos y los inversionistas reconocen el importante papel del arte para estetización de los espacios, como parte de las estrategias de regeneración urbana. Mathews (2010) señala que el arte es un componente mayor dentro de una estrategia para aliviar problemáticas sociales, como la pobreza y el desempleo. De esta

manera, los gentrificadores han sido favorecidos, pues se corta la relación de estos procesos con los desplazamientos y las relaciones de clase.

El caso de Last Thursday Art Walks en Alberta, Portland, ayuda a entender el proceso explicado por Mathews. Shaw y Sullivan (2011) entienden que las artes están ayudando a impulsar cambios en muchos distritos urbanos al atraer a consumidores con particulares intereses culturales. Last Thursday Art Walks aglomera mensualmente todos los jueves a turistas blancos y de mayor poder adquisitivo. Por ello, muchos críticos locales lo han bautizado como White Night, debido a que los consumidores son personas blancas, a pesar de ser un barrio con presencia muy alta de afroamericanos, lo cual ha conllevado sentimientos de exclusión.

Muchos residentes afroamericanos tienen la percepción de que las artes son positivas para el espacio. Sin embargo, estas no los representan. En tanto, los residentes blancos aprecian el festival debido a la nueva percepción que hay sobre el barrio, antes relacionada con las drogas y el pandillaje (Shaw y Sullivan, 2011). De esta manera, las artes terminan por legitimar la apropiación del espacio por parte de unos y la expulsión de otros. Shaw y Sullivan (2011) concluyen que “las artes sirven para naturalizar las diferencias sociales, de modo que las posiciones sociales dominantes se reconocen erróneamente como una cuestión de gusto artístico” (p. 261).

Sin embargo, los gobiernos o inversionistas en los proyectos de regeneración urbana no siempre están presentes desde un inicio, sino que también aprovechan las condiciones creadas por terceros. Harris (2012) explora cómo Hoxton, en Londres, ha sufrido cambios desde los años noventa a partir de la llegada de jóvenes artistas atraídos por los bajos costos en la renta.

Los artistas aprovecharon las características de un distrito venido a menos y marginal para desarrollar performances y prácticas culturales, generando nuevas miradas y códigos mediante la estetización de la historia y las prácticas de Hoxton, comúnmente asociadas a la cultura popular y a la clase trabajadora. De esta manera, los artistas de Hoxton no solo crearon un nuevo capital cultural, que fue atractivo para los diseñadores, la empresa privada y grandes galerías, sino también representan un caso de apropiación cultural.

Harris (2012) afirma que se naturalizó nuevas formas de división socioespacial mediante la manipulación del espacio y la historia. El interés en Hoxton fue introducir una ventaja competitiva para una clientela más próspera para el nuevo mercado inmobiliario en la zona. Antiguamente atractivo por los espacios comerciales y residenciales a bajo costo, hoy Hoxton se ha convertido en un barrio *cool* para turistas nocturnos que llegan con el fin de disfrutar de los restaurantes, bares y clubes. A finales de los años noventa, muchos artistas se vieron obligados a salir del barrio por el alto costo de la renta. Es decir, las fuerzas del mercado terminaron por desplazar a los artistas del barrio que ellos mismos ayudaron a revivir.

### 1.3 Monumental Callao desde los medios

Las investigaciones sobre el caso de Monumental Callao se limitan a reportajes periodísticos que resaltan los cambios positivos del proyecto en su zona de intervención. Desde el 2015, su implementación fue ampliamente saludada por los medios nacionales, quienes veían en el proyecto una oportunidad para desterrar la violencia, por medio del arte y la cultura, en un barrio que se hizo conocido por ser uno de los más peligrosos de la región chalaca. La zona de intervención de Monumental Callao oficialmente se llama el Centro Histórico del Callao. Sin embargo, no era nombrada así por los medios de prensa.

Mas bien, los medios de comunicación se encargaron de hacer conocida a esta zona del Callao como el barrio de Castilla, debido a la existencia de una banda delincuencial llamada Los malditos de Castilla, pues provenían del jirón Castilla, y por su conocida “guerra” con otra banda, los Noles del barrio de Atahualpa, especialmente, por el cobro de cupos de construcción civil y a pequeños empresarios (La República, 2010, 2012; El Comercio, 2014). En este sentido, tanto la prensa escrita como la televisiva hablaban del “nuevo rostro de Castilla” debido a la transformación del paisaje urbano en la zona y a la posibilidad de brindar puestos de trabajo a algunos residentes, como herramienta para combatir la violencia en el barrio chalaco (América TV, 2015; Contreras, 2017).

Imagen 1.1 – Creatividad Chalaca



Fuente: Caretas (2018)

Así lo reporta Caretas, bajo el título Creatividad Chalaca. La revista resalta cómo el arte, la cultura y el deporte, especialmente el Muay Thai, están transformando el peligroso barrio de Castilla donde, como menciona Cristina Flores, presidenta de la junta vecinal del barrio, “uno no podía caminar porque te asaltaban o mataban” (Rodríguez, 2018).

## Imagen 1.2 – Callao: Proyecto Fugaz lleva arte para combatir la inseguridad

# Callao: Proyecto Fugaz lleva arte para combatir la inseguridad

Los ministros del Interior y Cultura conocieron de cerca la iniciativa. En marzo del 2015 fueron las primeras intervenciones



Fuente: El Comercio (2016a)

En el mismo sentido, El Comercio también ponía énfasis en la transformación del barrio de Castilla. “Era como una guerra civil. Todos los días, a todas horas, había peleas” (El Comercio, 2016a), contaba una vecina para describir cómo se vivía en el barrio antes de la llegada de Monumental Callao. Asimismo, se reporta la presencia de la ministra de Cultura, Diana Álvarez, y el ministro del Interior, José Luis Pérez Guadalupe, quienes llegaban a conocer el proyecto y saludaban cómo se buscaba no solo revitalizar el Centro Histórico del Callao, sino también luchar contra la violencia desde el arte.

Por otro lado, los medios de comunicación también resaltaban cómo el proyecto forjaba lazos entre los residentes y los gestores del proyecto, generando una comunidad en la que todos aportaban a la transformación del barrio de Castilla.

La revista Yo Dona, parte del diario El Mundo de España, titula *Más Allá del Machu Picchu* en un intento de dar a conocer destinos turísticos aún por descubrir en el Perú, exactamente en Lima y el Callao. En las opciones que resaltan la revista especializada en moda, belleza, celebridades y actualidad de la mujer está Monumental Callao, en tanto un experimento con excelentes repercusiones sociales:

El experimento ha comenzado a dar sus frutos transformando el estado de ánimo de las calles. [...]. Y cuando el turista baja la mirada a sus aceras y plazas comprueba cómo se mezclan los niños que juegan en las calles, los artistas que cargan sus materiales y los residentes más humildes que cuentan con orgullo la historia de su barrio (Yo Dona, 2016).

### Imagen 1.3 – Más allá del Machu Picchu



Fuente: Yo Dona (2016)

En el párrafo citado, la revista comenta la experiencia de visitar el Callao como un lugar donde se promueve el encuentro cultural entre los residentes más humildes, pero orgullosos de su nuevo barrio, los turistas y los artistas que llegan a trabajar en Monumental Callao.

### Imagen 1.4 – Primera dama japonesa recorrió el Callao Monumental



Fuente: El Comercio (2016b)

En la misma línea, El Comercio (2016b) publica una crónica de la visita de la primera dama japonesa Akie Abe a Monumental Callao, quien llegó al Perú como parte de la

delegación japonesa a la XXIV Cumbre de Líderes del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC). La crónica cuenta la experiencia de la primera dama en su recorrido por los alrededores de Castilla, un barrio:

[G]olpeado por la violencia, pobreza y la ausencia de una gestión social [...].

Los promotores de esta iniciativa le cuentan cómo, en sinergia con artistas, emprendedores, empresarios, psicólogos, deportistas y pobladores, han transformado en diez meses la zona. [...] Akie Abe comprende, en cada paso que da, que la integración de este barrio chalaco se gesta a través del arte, la gastronomía, la historia y la cultura local. (El Comercio, 2016b)

Al igual que Yo Dona, El Comercio resalta la construcción de comunidad y el encuentro cultural que fomenta el proyecto, haciendo hincapié nuevamente en que la cultura local y los pobladores se mezclan con artistas, empresarios e, incluso, psicólogos.

El titular de El Comercio, *Primera dama japonesa recorrió el Callao Monumental*, es acompañado de una serie de fotos de su recorrido por Monumental Callao. Entre ellas, resalta una foto con unos niños del barrio, que denota el encuentro cultural y la creación de una nueva comunidad en el Callao, del cual hace alarde la empresa administradora de Monumental Callao, Fugaz Arte de Convivir.

Sin embargo, son pocos los medios nacionales o internacionales que se han encargado de catalogarlo como un proceso de gentrificación. “‘We are building our way to hell’: tales of gentrification around the world”, titulaba el prestigioso diario inglés *The Guardian*, en 2016, para mostrar ejemplos de procesos de gentrificación en el mundo. En dicho artículo, señalaba cómo diversos barrios de ingresos bajos estaban entrando en procesos de elitización, que llevaban consigo grandes consecuencias para los residentes. En el caso peruano, se mostraba a Monumental Callao como uno de ellos. Sin embargo, advertían que aún el término gentrificación no era reconocido por la población ni por las autoridades.

Por otro lado, el portal La Mula ha mostrado los aspectos negativos del proyecto. No solo explicando el nuevo término en nuestra coyuntura, gentrificación, sino también ahondando en los nexos entre los inversionistas del proyecto Monumental Callao y el caso de corrupción Odebrecht (Aragón, 2016; De los Ríos, 2017).

En los siguientes apartados, se desarrollarán los cinco fundamentos teóricos de la investigación. En primer lugar, partiendo de la crítica de Lefebvre a la semiótica estructuralista, conjugamos este campo del conocimiento con el urbanismo para dar lectura de las prácticas que emergen en el Centro Histórico del Callao. Por ello, hacemos uso del modelo generativo de la significación de Jacques Fontanille, de su libro *Prácticas semióticas* (2014), para analizar las prácticas, estrategias y formas de vida que emergen de los actores en torno a Monumental Callao. En la segunda parte, se desarrolla el

concepto de proyecto reglamentador, de Danilo Martuccelli, en su libro *Lima y sus arenas* (2015). El concepto planteado por Martuccelli nos permitirá entender una serie de cambios en nuestra sociedad desde los años noventa, que han logrado articular proyectos del sector privado en su deseo de ordenar el caos urbano de la ciudad, lo cual desembocó en una manera particular de entender el espacio público. Una tercera parte nos explicará el fenómeno relativamente nuevo en nuestras ciudades, la gentrificación; asimismo, nos aproximaremos al caso de estudio: Monumental Callao. La cuarta área retomamos a Lefebvre para hacer un estudio bajo su triada espacial: espacio concebido, espacio percibido y espacio vivido. Finalmente, la quinta parte nos aproximará al concepto de dispositivos, basándonos en el trabajo de Giorgio Agamben (2011), para entender que el turismo funciona para convertir al residente y al turista en actor pasivo de la transformación.

#### **1.4 Semiótica y urbanismo**

Si bien no es amplia la literatura que expone la relación entre la semiótica y la teoría urbana, esto no significa que no haya puntos de encuentro entre ambos campos del conocimiento. En su libro *La producción del espacio*, Henri Lefebvre hace una crítica a Roland Barthes y su semiología general. El sociólogo francés afirma que esta especialidad del conocimiento ha tendido a ocultar el concepto de “producción” para entender cómo se forma el espacio social. Este, según los semiólogos, se forma del simple marcaje del espacio natural. Es decir, el espacio estaría marcado materialmente (como los animales emplean los olores y los humanos usan procedimientos visuales o auditivos), así como de forma abstracta (mediante el uso de discursos o signos). Sin embargo, estas marcas no cambian la materialidad sobre la que se imprimen. Por ello, Lefebvre (2013) señala que la única forma de transformar el espacio es mediante el trabajo; es decir, su producción y reproducción.

Bajo estas premisas, Lefebvre se pregunta si es posible la lectura del espacio. Por un lado, es viable en cuanto haya un lector que descifra y decodifica, y un locutor que se expresa y traduce sus evoluciones en un discurso. Sin embargo, si bien el espacio es significativo del poder (es decir, de aquello que es posible hacer y no hacer), nunca es una página en blanco, pues el espacio natural y el social están sobrecargados; ahí, todo es confuso y desordenado. Por ello, para ser leída, “la consigna no es el signo, la consigna es la acción que se despliega en este espacio” por parte de los cuerpos, los gestos, los trayectos y los recorridos (Lefebvre, *Óp. Cit.*, p. 194). El espacio, antes que ser leído, es producido por el trabajo de los cuerpos en él.

En este sentido, Lefebvre reniega de aquella semiótica tradicionalista, aquella que se concentra en la subjetivación. Es decir, una que ofrecía sentido, una razón al cambio y con actores y actantes definidos (Cuevas-Calderón, 2019). Lefebvre, en tanto marxista y, por ende, materialista, entiende que el ser humano está en relación con la naturaleza y forma parte de ella; un espacio natural de donde obtiene sus medios de vida, mediante la producción (llámese trabajo). El paso del espacio-naturaleza al espacio social. De tal

manera, en concordancia con Hammad (2006), el espacio sería una de las condiciones necesarias para la existencia de las cosas y de la realización de la acción. Para los geógrafos, los urbanistas, los arquitectos y los escultores, el espacio es primero una materia que se trabaja para transformarla. Por ello, en la presente investigación, proponemos una semiótica que se preocupa por la subjetividad, una semiótica de la producción del espacio.

En consecuencia, la lectura del espacio forma parte del campo de la semiótica en tanto sea portador de significados y es transformado por el hombre. Es decir, como lo define Greimas (1976), es el paso de la *extensión* al *espacio*. Por un lado, la extensión es aquello continuo y pleno, lleno de objetos naturales y artificiales, y presentificada para nosotros, que puede ser llamada como sustancia o materia prima del espacio. Mientras que el espacio es el resultado de la transformación elaborada por los cuerpos sobre la extensión; es una construcción social lleno de significados. Es decir, deviene objeto distinto a la extensión, llámese espacio significante.

La lectura del Centro Histórico del Callao, en tanto espacio urbano significante producido y reproducido por los actores inmersos en él, toma como punto de referencia las teorías de Jacques Fontanille al analizarlo mediante sus planos de inmanencia. El semiótico francés utiliza seis planos para su modelo; sin embargo, para los propósitos de esta investigación, nos enfocaremos tan solo en tres: las prácticas, las estrategias y las formas de vida. Ello no nos exime de observar los otros planos de inmanencia que integran los mencionados para el estudio.

Los planos de inmanencia representan un proceso jerárquico, que procede por integración en la generación de significación. El modelo de Jacques Fontanille es un recorrido generativo del plano de la expresión presente en los seis planos propuestos: los signos, los textos, los objetos, las prácticas, las estrategias y las formas vida.

Este recorrido generativo conlleva dos direcciones: una ascendente y otra descendente. En el primer caso, obedece a la integración progresiva canónica: los textos integran signos; los objetos, los textos; las prácticas, los objetos; etcétera. En cambio, en la descendente, una práctica puede manifestar una estrategia o una forma de vida; un texto, una práctica, así como otros niveles. Fontanille (2014) señala que analizar un fenómeno semiótico no consiste tanto en delimitar e identificar el plano que será más pertinente para el análisis, sino “en encontrar los diversos movimientos de la retórica de integración que hacen de ese fenómeno un ‘hecho cultural’ semióticamente coherente” (p. 91).

#### a. Las prácticas

Son cursos de acción determinados por el tema y por los diferentes roles que ese tema exige para que la acción se realice. La principal propiedad de una práctica consiste en no estar cerrada, pues debe encontrar su significación en el detalle de sus peripecias, los acondicionamientos y las adaptaciones que opera para franquear los obstáculos, para negociar las dificultades y los azares, y así continuar su curso (Fontanille, 2013).

En este sentido, se considera que las transformaciones que ocurren en el Centro Histórico del Callao generan prácticas particulares en cada uno de los actores, residentes del barrio y turistas de Monumental Callao. Estas prácticas emergen como resultado de la influencia que generan las estrategias emprendidas por el proyecto Monumental Callao, y se expresan principalmente en la forma en que cada actor se apropia del espacio.

Las prácticas de los turistas se estructuran bajo su concepción de lo seguro e inseguro. Por ello, sus desplazamientos o recorridos se limitan a lo que consideran como seguro, es decir, dentro de los límites en que el proyecto interviene. En el caso de los residentes del barrio, más bien, sucede lo contrario: el nuevo espacio construido por la intervención de Monumental Callao los segrega y limita sus desplazamientos a espacios que consideran que aún les pertenecen, como plazas públicas, cantinas o restaurantes populares.

La experiencia semiótica de las prácticas se resume en la expresión *en acto*, que hace referencia a una concepción de la significación que se considera dinámica y que se interesa por los procesos de construcción y de emergencia de significación (Fontanille, 2014). Las prácticas, al ser procesos abiertos, están circunscritas en una escena, que solo es pertinente dentro de una estructura predicativa. Es decir, se caracterizan por la existencia de un núcleo predicativo compuesto por uno o varios procesos.

#### b. Las estrategias

La estrategia es un principio de composición sintagmática; es decir, cada escena práctica debe acomodarse, en el espacio y en el tiempo, a las otras prácticas. En síntesis, la estrategia reúne prácticas para formar nuevos conjuntos significantes (Fontanille, Óp. Cit.).

Cuando se plantea que el dispositivo es el turismo en el Centro Histórico del Callao, semióticamente estamos ante una estrategia emprendida por la empresa privada Fugaz Arte de Convivir SAC, que se materializa en su proyecto Monumental Callao. El turismo genera nuevos comercios en la zona, entre ellos restaurantes, galerías de arte o tiendas de ropa, que modifican las prácticas y las percepciones que tienen sobre el barrio de Castilla tanto los turistas como los mismos residentes.

Sin embargo, estas transformaciones también se complementan con el trabajo de los medios de comunicación, que se encargan de crear el concepto “nuevo rostro del Callao” (Panamericana, 2016; La República, 2016b). Es decir, enuncian un Callao alejado de la violencia, que se transforma gracias al arte y se construye una comunidad entre artistas y residentes, desde la implementación de Monumental Callao en el 2015, para incentivar la llegada de nuevos turistas.

Por un lado, las estrategias aportan específicamente un “horizonte” de valores dominantes, es decir, prácticas ordenadas y dispuestas entre sí y, por el otro, un “estilo”

estratégico, llámese una manera observable y caracterizable de tratar las relaciones entre las prácticas y de ajustarlas unas a otras (Fontanille, 2013).

c. Las formas de vida

Cuando se ha identificado estrategias coherentes, recurrentes, relativamente independientes de las situaciones temáticas y suficientemente poderosas para influenciar en todas las manifestaciones semióticas de un grupo, se está hablando de las *formas de vidas*. Al ser el último nivel y al tratarse de un modelo por integración, una forma de vida engloba objetos, textos, enunciados, estrategias y prácticas (Fontanille, 2013, 2014).

Fontanille, apoyándose en uno de los estudios más célebres de Jean-Marie Floch, ilustra este último nivel. Floch (1993) analizaba las diferentes actitudes de los usuarios del metro que son adoptadas frente a la composición de los itinerarios que se les ofrecen y, en particular, de las llamadas “zonas críticas”. Estas últimas son definidas como discontinuidades en el espacio (escaleras, zonas obstruidas); es decir, se oponen a los desplazamientos de los usuarios y, por ende, deberán ser negociadas para ajustarse a su recorrido (Fontanille, 2014).

Floch (Óp. Cit.) clasificaba a los usuarios del metro en cuatro tipos: agrimensores, profesionales, despreocupados y sonámbulos. Cada uno configura formas típicas extraídas de las estrategias de acomodación entre el recorrido propio del usuario y las exigencias, las propuestas y los obstáculos. Finalmente, cada uno define un estilo de comportamiento estratégico, una manera de administrar una práctica principal y prácticas concurrentes, las cuales abren al nivel superior: las formas de vida. Lo interesante del estudio de Floch es que estos estilos estratégicos son generalizables:

Gracias, principalmente a las isotopías que las caracterizan, y que son de tipo modal y pasional (según el *querer-hacer*, el *saber-hacer*, el *deber-hacer*, etcétera), y también por los rasgos rítmicos y estilísticos con los que constituyen el dispositivo de expresión, esos conjuntos estratégicos caracterizan tanto un modo de vida en general como un comportamiento [...]: los mismos criterios de identificación, los mismos estilos rítmicos y las mismas actitudes modales y axiológicas funcionarían igualmente bien para otros recorridos y otros lugares heterogéneos y complejos: la exposición, el hipermercado, la estación del tren, el centro comercial, etcétera [...] (Fontanille, Óp. Cit., p. 45).

En esta línea, se considera a Monumental Callao como un enclave o un territorio con características diferentes, en cuanto a seguridad y comercios, en comparación con la gran extensión del Centro Histórico del Callao. Estas características engloban una forma de vida que resulta ajena o dista de aquellas que les son propias a los residentes del barrio.

## 1.5 Proyecto reglamentador

Este proyecto nace como producto del colapso económico y urbano que Lima padecía desde los años ochenta y noventa. Su eje motor no se centra en la higiene ni en la educación del pueblo, sino en un conjunto de políticas y medidas que buscan lograr el orden de la sociedad mediante reglas, siendo sus grandes expresiones la economía y la lucha contra la informalidad. En este sentido, el proyecto reglamentador opera en dos grandes registros: en el ámbito económico y en un componente normativo. La década de los noventa articuló estos dos grandes procesos como las dos caras de un mismo proyecto: por un lado, un programa neoliberal con medidas de índole económica y, por el otro, un proyecto reglamentador que expandía medidas de control y de regulación de la vida cotidiana (Martuccelli, 2015).

El neoliberalismo en el Perú tuvo como principal enemigo al colapso económico y urbano. Por ello, su necesidad de poner en regla a la sociedad. Considera como los motores del desarrollo a la propiedad privada y los beneficios económicos, poniendo énfasis en la ineficiencia de los servicios públicos, del estatismo militar y de la irresponsabilidad hiperinflacionaria. En la versión inicial del neoliberalismo, si bien el mal era el Estado, se criticaba la imposición de un exceso de reglas inoperantes. Sin embargo, señala Martuccelli (Óp. Cit.), el resultado fue diferente, pues lo que se desarrolló en el Perú fue una construcción particular del Estado. Se estableció un proyecto de reglamentación de la vida cotidiana en nombre de la eficiencia y la racionalidad; es decir, emergió la necesidad de imponer reglas en la vida social.

En este sentido, la búsqueda de control tuvo dos vías en todos los casos: o bien la realizaba el sector privado o bien la acción pública, mediante, por ejemplo, los municipios. Un ejemplo planteado por Martuccelli ayuda a clarificar el proyecto reglamentador. El comercio ambulatorio era parte del caos en que vivía la ciudad; por ello, progresivamente fue controlado, y muchos vendedores fueron desplazados a galerías comerciales y las calles se libraron de su presencia. La acción municipal buscaba restaurar el ornato urbano por medio de la reglamentación, ya sea con mayor personal de control, enrejando los espacios públicos o abriendo locales comerciales en lugares cerrados (Martuccelli, Óp. Cit.).

En consecuencia, el advenimiento de un proyecto reglamentador y el imperio del liberalismo ha devenido en la privatización del espacio público en Lima, debido principalmente a la creciente inseguridad ciudadana y al dominio del parque automotor, según Díaz Albertini (2016). Este autor advierte tres formas de privatización en la ciudad: el feudo, la comarca y la feria, cada una con sus propias estrategias; sin embargo, para propósitos de nuestra investigación nos centraremos en *la feria*. “Esta forma de privatización adquirió fuerza desde los años noventa y da la facultad de segregar legalmente y ofrece un entorno seguro” (p. 163). Los centros comerciales o *malls* se vuelven la expresión más clara de esta forma de privatización.

Los centros comerciales son espacios “cuasipúblicos”, separados de la vivienda, que ofrecen la comodidad de estacionamiento ante el creciente aumento del parque automotor y concentra una variedad de negocios para satisfacer la necesidad de consumir bienes, servicios y/o entretenimiento. Por otro lado, ante la creciente percepción de inseguridad, estos espacios se convierten en los principales beneficiados, pues han desplazado al espacio público como lugar de concurrencia y vía de acceso a actividades comerciales (Díaz Albertini, Óp. Cit.).

El tratamiento comercial al espacio de confluencia y visita de los pobladores de una ciudad no se limita a los centros o *malls*. “También se ha convertido en una estrategia para la renovación y recuperación de centros urbanos” (Díaz Albertini, Óp. Cit., p.187). En esta estrategia, se busca atraer a los consumidores a zonas de la ciudad abandonadas o desconocidas, pero que cuentan con un atractivo cultural, turístico y paisajístico. Sin embargo, esta estrategia no sería materializable sin el papel de los gobiernos, pues son ellos los que incentivan la inversión privada (Díaz Albertini, Óp. Cit.).

En este sentido, bajo la privatización del espacio público solo se ha propiciado el recrudescimiento de las diferencias sociales en la ciudad. Así, desde las políticas urbanas y la academia en el Perú, “la problemática del espacio público parece aludir a un problema de segundo orden, referido más a las opciones recreativas de los habitantes que a una necesidad urgente de inclusión social como experiencia urbana” (Vega Centeno, 2017, p. 26).

## **1.6 Gentrificación**

En las metrópolis latinoamericanas, el paso del siglo XX al XXI significó la configuración de sus espacios, influenciadas por el sector inmobiliario debido a que el sector fabril dejó de ser el eje principal de crecimiento y especulación del capitalismo global (Pereira e Hidalgo, 2008). En las nuevas formas de pensar la ciudad, el valor de cambio tomó preponderancia sobre el valor de uso, lo cual generó como resultado final desplazamientos y segregación espacial.

Los promotores inmobiliarios vieron en los centros de las ciudades latinoamericanas una oportunidad para sus negocios gracias al alto valor patrimonial que presentaban. Lefebvre (2013) ya lo advertía al señalar que, en los países en crecimiento, se perciben como beneficiosos los espacios históricos para el consumo cultural e insertarlos en los circuitos del capital. En este contexto, la reproducción espacial en las ciudades latinoamericanas adoptó las características propias de la gentrificación.

Gentrificación es un término acuñado por la socióloga británica Ruth Glass (1964), que explicaba la invasión de barrios de clase trabajadora por parte de las clases medias y altas en Londres. El término proviene de la palabra *gentry*, que señala a la alta burguesía victoriana. Por ello, Glass (Óp. Cit.) hace referencia a este proceso como la elitización de los barrios de clase trabajadora.

La definición genérica de este fenómeno urbano lo señala como un proceso que envuelve el desplazamiento de la población de renta baja y de usuarios del suelo por otros de mayor nivel socioeconómico, lo cual es acompañado con un cambio del entorno construido debido a la reinversión de capital (Clark, 2005).

En este sentido, una característica particular del cambio del paisaje urbano en el Centro Histórico del Callao gracias a la intervención del sector privado es lo que Gotham (2005) denomina *tourism gentrification*; es decir, la transformación de barrios en enclaves exclusivos y prósperos debido a la presencia de empresas de entretenimiento y centros turísticos. En este sentido, “el turismo termina siendo una estrategia del desarrollo económico que conecta las transformaciones socioeconómicas a nivel global con la producción de espacios residenciales y comerciales para un sector adinerado” (Gotham, 2005, p. 1114). Estos procesos dan cuenta de las conexiones entre las instituciones locales, el sector inmobiliario y la economía global. Por otro lado, Janoschka y Sequera (2014), en sus estudios acerca de este tipo de gentrificación para el contexto latinoamericano, afirman que este ha implicado una violencia física y simbólica contra los pobladores de los barrios con rico patrimonio arquitectónico y cultural, especialmente mediante el desplazamiento de actividades comerciales informales de las zonas gentrificadas, para asegurar la seguridad y comodidad de los turistas.

### **1.6.1 Centro Histórico del Callao**

El Centro Histórico del Callao se localiza al sudoeste de la provincia del Callao y pertenece al distrito de Callao Cercado, uno de los siete que conforma a la provincia.

El proceso de ocupación territorial del Callao da inicio en el centro histórico y se desarrolla hacia el este, ubicación del centro de Lima. En el primer periodo (1858-1940), se desarrollan actividades comerciales e industriales en la actual avenida Sáenz Peña. En el segundo periodo (1940-1954), el proceso de industrialización promueve el crecimiento urbano y consolida la actividad comercial en la avenida Sáenz Peña. También empiezan a desarrollarse actividades institucionales en las inmediaciones de la fortaleza del Real Felipe. En el tercer periodo (1955-1969), se consolida como eje principal el Centro Comercial del Callao con la Av. Sáenz Peña. En el cuarto periodo (1970-1984), la actividad comercial se extendió hacia las avenidas Miguel Grau, Dos de Mayo y Moctezuma. Los siguientes dos periodos, el quinto (1985-1994) y el sexto (desde 1995), resaltan por la proliferación de asentamientos humanos en los alrededores del aeropuerto, el crecimiento poblacional del distrito de Ventanilla y su desborde, que se consolida con la creación del distrito de Mi Perú (Municipalidad Provincial del Callao, 2018).

Los periodos del desarrollo urbano del Callao dan muestra del alto movimiento económico en el Centro Histórico, especialmente impulsado por el fuerte dinamismo social que representaron las migraciones desde 1955 gracias a la aparición de las empresas de puertos. Por ello, se observa la presencia de elementos foráneos, ya sean

italianos, españoles o japoneses, en los bienes inmuebles (Gobierno Regional del Callao, 2011).

Muestra de ello es la presencia de casas de familias extranjeras en la zona monumental del Callao, como la casa Tae (imagen 1.5), la casa Misiones (imagen 1.6), el edificio y pasaje Ronald (imagen 1.7), la casa Chiabra (imagen 1.8), en las cuales se utilizaban para actividades comerciales. Sin embargo, muchas de ellas dejaron de ser utilizadas para tales fines y con los años quedaron totalmente abandonadas, hasta la intervención del sector privado.

**Imagen 1.5 – Casa Tae**



Fuente: Ministerio de Vivienda (2011)

**Imagen 1.6 – Casa misiones**



Fuente: Ministerio de Vivienda (2011)

**Imagen 1.7 – Edificio Ronald**



Fuente: Ministerio de Vivienda (2011)

**Imagen 1.8 – Casa Chiabra**



Fuente: Ministerio de Vivienda (2011)

En este sentido, por ejemplo, el primer piso de la casa Tae fue utilizado para comercio y el segundo, para el alquiler de oficinas. La casa Misiones también destinaba sus espacios

para comercio en la primera planta y departamentos en la segunda. El otro edificio representativo es la casa Ronald, que consta de seis pisos y antiguamente fue usado para oficinas, negocios y departamentos (Ministerio de Vivienda, 2011).

Actualmente, la zona cuenta con un área urbana que incluye a la Fortaleza del Real Felipe y representa 45.2 hectáreas distribuidas en 47 manzanas, 32 calles y 11 espacios urbanos entre plazas y parques (Montañez, 2016). Asimismo, se encuentran 70 monumentos (2 como arquitectura militar y 68 como arquitectura civil doméstica) y 16 ambientes urbanos monumentales (2 plazas y 14 vías), considerados como Patrimonio Cultural de la Nación. De igual manera, se proponen 166 bienes como de valor monumental (Montañez, 2016).

Según el Plan de Mejoramiento Urbano del Centro Histórico del Callao (Gobierno Regional del Callao, 2011), la tenencia del suelo en el área está dividida en sector A y B, en los cuales el 50% y el 90%, respectivamente, pertenecen a propietarios o inquilinos precarios con servicios básicos clandestinos. En este sentido, esta área es considerada como deteriorada y tugurizada, y donde se encuentran los estratos socioeconómicos más bajos del Callao (Municipalidad Provincial del Callao, 2011).

### **1.6.2 Violencia en el Centro Histórico del Callao**

Años antes de la intervención de la empresa Fugaz Arte de Convivir, el oficialmente llamado Centro Histórico del Callao en Callao Cercado era catalogado por los medios de prensa como el barrio de Castilla, debido a la existencia de la banda delincuenciales llamada Los malditos de Castilla. Esta banda tenía como centro de operaciones el jirón Castilla, ubicado dentro de los límites del Centro Histórico del Callao, y se dedicaba principalmente a la extorsión. Según investigaciones periodísticas, la banda se habría iniciado en el negocio de los cobros de cupos en el 2007. Sin embargo, es en el 2008 cuando se hace conocida su existencia mediante los medios de comunicación (La República, 2012).

El 16 de marzo del 2008 muere Wilson Pedro Mesías Ugarte, alias Pedrito, de 22 años, líder de la banda, tras recibir 30 balazos a la salida de una discoteca en La Victoria. Su muerte fue consecuencia de la “guerra” entre su banda y los Feroces de Loreto, también conocidos como Los Nole del barrio de Loreto. Esta muerte evidenció parte de la violencia que se vivía en el Callao; en cuatro años de disputa entre ambas bandas, se había causado 50 muertes por lado (Caretas, 2008). Desde aquella fecha, se reportó las muertes de los miembros de las bandas como venganzas por la muerte de Pedrito. Esto fue ampliamente cubierto por los medios de prensa.

En este contexto, se da inicio a Monumental Callao en el 2015, en el conocido barrio de Castilla dentro del Centro Histórico del Callao. Desde su intervención, el proyecto afirma que, “como resultado los ciudadanos están recuperando los espacios públicos, se respira una ola de gratitud y esperanza donde la violencia ha bajado en un 90%” (Monumental Callao, s.f.).

La presente investigación tiene como uno de sus ejes la percepción de la inseguridad ciudadana. Por ello, se hace una revisión a la documentación oficial, para conocer cómo han evolucionado los índices de seguridad en el Callao antes y después de la intervención del proyecto privado.

El Centro Histórico del Callao, espacio de intervención de Monumental Callao, forma parte de la jurisdicción de la comisaría de Callao Cercado. En este sentido, según el Plan Local de Seguridad Ciudadana y Convivencia Social 2019 (Municipalidad Provincial del Callao, 2019), en el comparativo con las otras diez comisarías del Callao, entre los años 2013 y 2018, la comisaría de Callao Cercado es la que más delitos ha registrado.

Asimismo, entre los años 2016 y 2017, años en los cuales el Monumental Callao ya está establecido, la comisaría de Callao Cercado ha registrado un aumento de delitos del 16%, especialmente por el aumento de los delitos contra el patrimonio, como robos y hurtos, además de violencia familiar. Para el 2018, la información brindada tan solo abarca los meses de enero, febrero y marzo (Municipalidad Provincial del Callao, 2019). Sin embargo, la tendencia es ascendente, pues basta ver que los delitos contra el patrimonio representan más del 25% del total de los años anteriores.

**Tabla 1.1 Delitos registrados por la Región Policial – Callao (2016-2018)**

Comisaría/ Tipo de delito	Delito contra el patrimonio			Delito contra la vida, el cuerpo y la salud			Delito contra la libertad			Delito contra la seguridad pública		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018
Callao Cercado	1616	1881	630	107	124	17	49	66	15	168	99	8

Delito contra la administración pública			Otros delitos			Violencia familiar			Total		
2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018
17	23	5	30	27	12	648	841	129	2635	3061	816

Fuente: Plan Local de Seguridad Ciudadana y Convivencia Social 2019 (Municipalidad Provincial del Callao, 2019).

Elaboración propia.

Con respecto a los años previos a la inauguración de Monumental Callao, nuevamente de acuerdo al Plan Local de Seguridad Ciudadana y Convivencia Social 2019 (Municipalidad Provincial del Callao, 2019), en el 2015 hay una reducción de delitos registrados con respecto al 2014. Ello se debería al estado de emergencia decretado durante el 2015. Sin embargo, en el 2016, nuevamente las cifras de delitos aumentan.

**Tabla 1.2 Delitos registrados por la Región Policial – Callao (2013-2015)**

Comisaría / Tipo de delito	Delito contra el patrimonio			Delito contra la vida, el cuerpo y la salud			Delito contra la libertad			Delito contra la seguridad pública			Contra la fe pública		
	2013	2014	2015	2013	2014	2015	2013	2014	2015	2013	2014	2015	2013	2014	2015
Callao Cercado	1029	1509	1410	293	290	210	71	35	18	488	430	447	9	2	3

Contra el orden financiero y monetario			Contra la administración pública			Contra la Tranquilidad pública			Pandillaje			Otros			Total		
2013	2014	2015	2013	2014	2015	2013	2014	2015	2013	2014	2015	2013	2014	2015	2013	2014	2015
0	0	1	11	18	8	8	4	2	12	6	0	0	13	7	1921	2307	2106

Fuente: Plan Local de Seguridad Ciudadana y Convivencia Social 2019 (Municipalidad Provincial del Callao, 2019).

Elaboración propia.

Por otro lado, según los reportes de la comisaría del Callao Cercado, se pueden identificar los mayores patrones de delitos en puntos que rodean el área de intervención de Monumental Callao (Municipalidad Provincial del Callao, 2019). En el cruce de las avenidas Sáenz Peña con Dos de Mayo, se registran delitos contra el cuerpo, la vida y la salud, y en la Plaza Gálvez, en el cruce del jirón Castilla con la avenida Dos de Mayo y el cruce del jirón Paz Soldán con la avenida Sáenz Peña, robos y asaltos.

### 1.6.3 Monumental Callao

Los cambios en la zona iniciaron en el 2010, con la compra del edificio de estilo inglés y del pasaje Ronald, construidos entre 1900 y 1928 por Guillermo Ronald, por parte de la empresa privada Fugaz Arte de Convivir SAC (De los Ríos, 2017; Dávila, 2011).

Posteriormente, la primera intervención se dio gracias a la empresa Casa y Arte, el 2011, con la XVI Exposición Peruana de Arquitectura, Decoración, Diseño y Paisajismo, conocida como Casa Cor Perú. Esta exposición es una de las más importantes exposiciones de arquitectura, diseño de interiores y paisajismo de América. Por ello, en aquella ocasión, solo se hicieron trabajos de restauración el edificio Ronald. La exposición se pudo realizar en convenio con la Municipalidad y el Gobierno Regional del Callao y con el apoyo de diversas empresas privadas, como Shamrock Perú, Scotiabank,

American Colors, Rosselló & Cía. y el diario El Comercio (Casa Cor, 2011; Bitácora Arquitectura Peruana, 2011; Montañez, 2016).

Sin embargo, no es hasta el 2015 cuando el sector privado toma mayor relevancia en la recuperación del Centro Histórico. Nuevamente, se realiza la Exposición Peruana de Arquitectura, Decoración, Diseño y Paisajismo, Casa Cor Perú, en su vigésima edición. En ella, no solo se hicieron trabajos de restauración del edificio Ronald, sino que también se interviene en la casa Tae y en los alrededores. Estos cambios también fueron posibles gracias a la intervención de la Empresa Fugaz, bajo el nombre de Festival Monumental Callao, que era un proyecto de arte urbano. Su trabajo consistió en la realización de trabajos artísticos, ya sea mediante el pintado de murales en las calles y la apertura de galerías de arte (Construcción y vivienda, 2015).

Posterior a la participación de Casa Cor, las diversas galerías y actividades se hicieron permanentes tanto en el edificio Ronald, como en los alrededores, bajo la administración de Fugaz.

Actualmente, el proyecto recibe el nombre de Monumental Callao y ofrece a los turistas una serie de actividades de entretenimiento turístico en el Centro Histórico del Callao y tiene como propósito crear “un lugar en donde no existan distingos por color de piel, religión, clase, opción sexual o cualquier otro miramiento. Un espacio que abrace la libertad con barrio” (Monumental Callao, s.f.). En este contexto, el proyecto entiende por barrio a un espacio que:

[N]o sólo evoca a un lugar, sino a una idea: confianza, calma, hogar. Y eso es lo que hemos empezado a traer de vuelta: un barrio con libertad para vivir y expresarse sin miedo y sin ningún límite más que el respeto y la tolerancia frente a los demás. Un barrio en el que la comunidad sea la fuente de inspiración para crear y para volver a vivir con esperanza, ayudando a los otros y aprendiendo de ellos (Monumental Callao, s.f.).

La actual Casa Ronald, en sus principales pisos, brinda galerías de arte contemporáneo a turistas; por ejemplo, en el primer piso se encuentran las galerías Tokio, Galería 360, La Corazonada, entre otras. También espacios para el consumo de alimentos y bebidas, como los restaurantes La Birrería del Porto y la Ostería del Porto. Asimismo, tiendas para la compra de suvenires como Shop M, la galería Arte Express o Rika. En el tercer piso, se encuentran los estudios Constitución e Independencia y un taller de artistas. En el quinto piso está la Sala Fugaz, otro espacio de exposición de arte contemporáneo.

Los pisos dos y cuatro acogen oficinas para empresas privadas, como TSM, dedicada al servicio de seguridad privada, o Capital Water, dedicada al tratamiento de aguas residuales. En este sentido, desde el 2018, Monumental Callao también ofrece el alquiler de oficinas de cotrabajo, localizadas en el cuarto piso, bajo el nombre de CoMon Work Space, con precios que van desde los US\$ 140 hasta los US\$ 500 por mes. El concepto

se basa en incentivar a los clientes a trabajar rodeados de arte y cultura, creando así una “comunidad laboral innovadora”.

Finalmente, en el sexto piso, llamado Rooftop Fugaz (imágenes 1.9 y 1.10), se realizan eventos o fiestas que pueden durar hasta altas horas de la noche. A muchos de los eventos se ingresa mediante un pago que va desde los S/. 20. El espacio ofrece bebidas alcohólicas y comida para sus ingresantes.

**Imagen 1.9 – Rooftop Fugaz**



Fuente: Archivo personal

**Imagen 1.10 – Rooftop Fugaz**



Fuente: Archivo personal

Con respecto a las mejoras que se hicieron en su zona de intervención, en los alrededores de la Casa Ronald, estas se hicieron en la Plaza Matriz (imagen 1.11), mediante la colocación de adoquines en los pisos y la implementación de bancas de madera nuevas, así como refacciones en el alumbrado público y la revitalización del jirón Gálvez gracias a la colocación de porcelanato de colores y telas entre las casonas (Vivienda y Construcción, 2015).

**Imagen 1.11 – Plaza Matriz**



Fuente: Archivo Personal

La antigua casa Tae, ubicada en el Jirón y pasaje Gálvez, ahora es un espacio para restaurantes, como Ítalo y El Comedor. Frente a esta casa, también se han abierto establecimientos de comida, como Rolls, o tiendas de ropa, como Pietà, así como más galerías de arte, entre ellas la Galería de Arte Cubano.

**Imagen 1.12 – Jirón y pasaje Gálvez**



Fuente: Archivo personal

El proyecto Monumental Callao combina establecimientos de comida gourmet, entretenimiento (shows de música en vivo), galerías de arte y venta de souvenir. El entretenimiento artístico constituye el principal atractivo para los turistas de zonas muy lejanas de Lima al también llamado barrio de Castilla en el Callao.

### **1.7 Triada espacial**

Pensar en Monumental Callao nos obliga a entender la forma en la cual se produce este espacio urbano. Por ello, partimos de los aportes que da Henri Lefebvre en su libro La producción del espacio (2013). El autor afirma que el espacio es un producto social en el cual están inmersos actos sociales, individuales o colectivos, los cuales conllevan un proceso de significación.

Lefebvre postula que cada sociedad produce su espacio. Por ello, cada espacio social no puede comprenderse como un conjunto de cosas, *gentes* o discursos en él, y mucho menos se trata de “una cosa entre las cosas, un producto cualquiera entre los productos: más bien envuelve a las cosas producidas y comprende sus relaciones en su coexistencia y simultaneidad” (Lefebvre, Óp. Cit., p. 129). El autor identifica que en el espacio se desarrollan dos relaciones fundamentales definidas en lugares apropiados: (1) relaciones sociales de producción (relaciones biofisiológicas); y (2) relaciones de producción (división del trabajo y funciones sociales jerarquizadas). Sin embargo, con el

advenimiento del capitalismo, se complica la situación para dar lugar a relaciones esbozadas en tres niveles: (1) reproducción biológica; (2) reproducción de la fuerza de trabajo; y (3) reproducción de las relaciones sociales de producción de la sociedad capitalista (Lefebvre, Óp. Cit.).

Lefebvre señala que el espacio es una herramienta ideal para hacer un análisis de la sociedad. Sin embargo, su análisis depende del modo de producción presente o del periodo histórico de cada sociedad.

En este sentido, al autor no le interesa elaborar un discurso sobre el espacio, sino mostrar la producción del espacio. Para ello, elabora una triada conceptual a fin de lograr su andamiaje teórico para una teoría unitaria:

a. Representaciones del espacio: lo concebido

Es el espacio dominante en cualquier sociedad y se vincula con las relaciones de producción. Este es el espacio de los planificadores, urbanistas, tecnócratas fragmentadores, entre otros, y en el que se imponen un conjunto de signos, reglas, códigos y conocimientos. Lefebvre señala que este estaría ligado con un saber; es decir, una combinación de conocimiento e ideología.

b. Espacios de representación: lo vivido

Se trata del espacio dominado, el cual la imaginación busca transformar. En comparación con el espacio anterior, este es el de los usuarios y de los habitantes. Por ello, afirma Lefebvre, no se inscriben en las reglas de coherencia y cohesión del espacio dominante al estar presentes la imaginación y los sistemas simbólicos. El espacio vivido emerge de la experiencia cotidiana a partir de los vínculos de los usuarios con centros afectivos como la casa, la plaza o la calle, los cuales son transformados mediante su apropiación en la búsqueda de nuevas posibilidades de realidad espacial.

c. La práctica espacial: lo percibido

Es el espacio de la experiencia material, que asocia la realidad cotidiana (uso del tiempo) y la realidad urbana (las rutas y redes). Es decir, hace referencia a la vida cotidiana de los usuarios y sus usos más ordinarios en los lugares y conjuntos espaciales de cada formación social. Por ello, engloba la producción y la reproducción social.

Para Lefebvre, el advenimiento del capitalismo y sus tres niveles antes mencionados son un punto de quiebre en la historia del espacio. En este sentido, propone una dicotomía que puede abonar a nuestro planteamiento teórico: por un lado, los espacios apropiados que son modificaciones o desviaciones del espacio para servir a las necesidades y posibilidades de los habitantes, y, por el otro, los espacios dominados que aparecen en

virtud del poder de las armas y el desarrollo de la tecnología, los cuales generan la brutalización de la naturaleza. Como señala el sociólogo francés, son espacios de un amo. Antes del capitalismo, ambos se combinaban y hacían referencia a la diferencia entre vida familiar y en comunidad; sin embargo, la historia se encargó de su separación y contradicción (Lefebvre, Óp. Cit.).

## 1.8 Dispositivos

“Fugaz | Arte de Convivir es una iniciativa sociocultural que crea comunidades y recupera espacios públicos a través del arte, la innovación y creación. Fugaz plantea un lugar de convivencia entre la creatividad y el ambiente que la acoge; donde no existan distinciones por el color de piel, religión, nivel socioeconómico, opción sexual o cualquier otro miramiento. Un lugar en el que la comunidad sea la fuente de inspiración para crear y para volver a vivir con esperanza, ayudándose unos a otros y aprendiendo de esos encuentros”.  
(Monumental Callao, s/f)

La cita es parte de las narrativas del discurso que expone el proyecto Monumental Callao. Esta pone énfasis en la recuperación de los espacios públicos de la zona de intervención, haciendo uso del arte como aliada para tales fines. Sin embargo, esta aproximación se inclina hacia los ideales modernos del espacio público; como bien lo señala Caldeira, “las ciudades modernas han estado marcadas por desigualdades sociales y segregación espacial, y sus espacios son apropiados de forma distinta por diversos grupos, dependiendo de su posición social y poder” (2007, p. 366).

**Imagen 1.13 - Restaurante Ítalo**



Fuente: Archivo personal

**Imagen 1.14 - Plaza Matriz**



Fuente: Archivo personal

**Imagen 1.15 - Pasaje Gálvez**



Fuente: Archivo personal

El éxito del proyecto radica en cambiar la percepción que se tiene sobre el barrio de Castilla, asociado a la guerra entre bandas delincuenciales, y moldear los comportamientos de los residentes, percibidos como peligrosos, para acercar al limeño de distritos alejados y con mayor poder adquisitivo al Callao. En este sentido, el arte, los restaurantes gourmet y los grafitis, e incluso las oportunidades laborales que se les ofrecen a los residentes, funcionan como dispositivos, lo que Agamben entiende como los que:

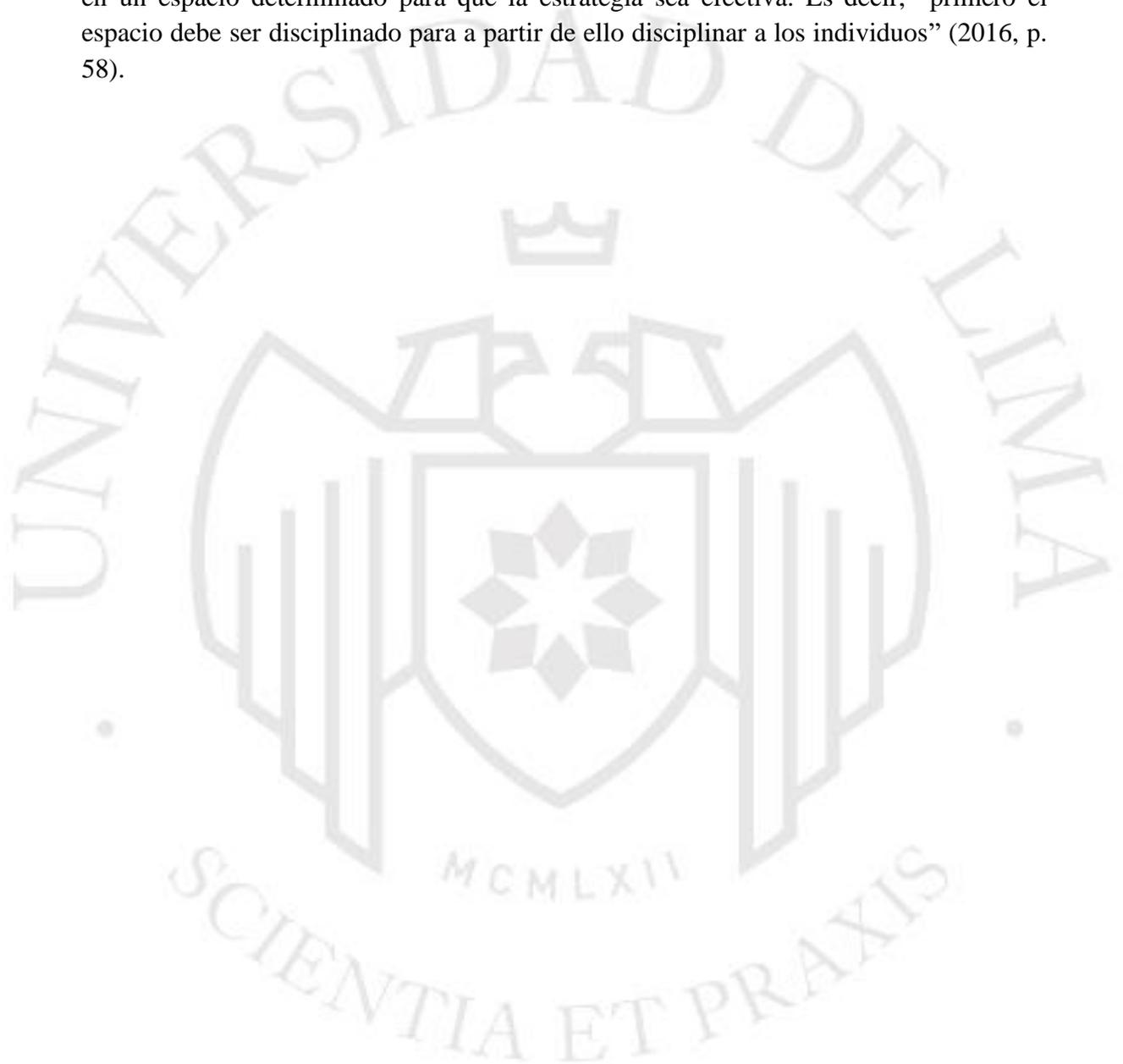
Hacen referencia a un conjunto de prácticas, de saberes, de medidas y de instituciones que tienen como fin gobernar, controlar y orientar los comportamientos, los gestos y los pensamientos de los hombres (Agamben, 2011, p. 256).

Esta definición de los dispositivos cumple una función estratégica inscrita en una relación de poder y de saber que tiene como fin producir sujetos. En el caso de Monumental Callao, los dispositivos antes mencionados pretenden convertir al residente en un sujeto dócil que, en lugar de ser un sujeto activo en la transformación del barrio, como señala el discurso del proyecto, tan solo se convierte en una pieza que permite el funcionamiento del mismo; es decir, al ser contratados como seguridad o personal de limpieza, aseguran que esta zona del Callao se perciba como segura y limpia.

Por un lado, en el caso del turista, el turismo y los servicios que les ofrece en los límites del proyecto moldean su percepción con respecto solo al área de intervención del mismo. En el caso de Monumental Callao, las divisiones espaciales están bien marcadas, pues el edificio Ronald y alrededores muestran la imagen embellecida del Centro Histórico del Callao (ver imagen 2.1). Sin embargo, a medida en que uno se aleja, se empiezan a ver,

por ejemplo, casas deterioradas o montículos de basura en las calles, en espacios considerados como prohibidos para turistas por el peligro que les generaría.

En este sentido, los grafitis funcionan como fronteras simbólicas que marcan áreas peligrosas y seguras, pero, ante todo, la principal área de intervención les señala a ciertos actores del barrio, considerados como posibles agentes peligrosos, que no pueden hacerse presentes. Consiglieri considera que se requiere disciplinar y controlar a los individuos en un espacio determinado para que la estrategia sea efectiva. Es decir, “primero el espacio debe ser disciplinado para a partir de ello disciplinar a los individuos” (2016, p. 58).



## CAPÍTULO II: METODOLOGÍA Y OBJETIVOS

### 2.1 Justificación

La presente investigación se encuentra enmarcada dentro un proceso urbano nuevo en el Perú: el de la gentrificación; exactamente, aquella que tiene lugar en el Centro Histórico del Callao. Sin embargo, este proceso no sería viable sin una serie de cambios en nuestra sociedad. Por un lado, las políticas urbanas que consolidaron un modelo monofuncional de crecimiento de la ciudad y que legitimaron su desarrollo desigual y, por ende, las diferencias socioeconómicas desde el siglo XX (Vega Centeno, Dammert y Moschela, 2019); por otro lado, la implementación de un proyecto reglamentador (Martuccelli, 2015) que buscaba poner en orden a la sociedad y ser más permisible con el sector privado para dar solución al caos urbano.

En ese sentido, la importancia de realizar la presente investigación desde el campo de la comunicación semiótica radica en que este nos permite observar y analizar cómo el fenómeno urbano ha afectado las formas de habitar y la sociabilidad entre los residentes, desde un enfoque que comulga con otras ramas del conocimiento como la arquitectura, la publicidad, la sociología o la antropología, lo cual es perdido de vista por sociólogos o urbanistas, quienes tienden a caer en la ortodoxia y solo concentrarse en el comportamiento de las personas y en los procesos históricos.

A la semiótica le interesan los significados, entendidos como un sistema de signos y sentidos que cargan las relaciones sociales y lo que pretenden sus flujos de comunicación en la vida cotidiana. En el marco de nuestra investigación, el espacio adquiere sentido en tanto haya cuerpos que le otorguen significados, mediante las desviaciones o modificaciones que producen en él. Sin embargo, esta relación también es inversa; es decir, el espacio también da sentido a las prácticas sociales o, al menos, pretender hacerlo, debido a sus transformaciones, muchas veces dirigidas.

En este sentido, en un primer momento vemos cómo la publicidad en medios de comunicación funciona como detonante para estudiar este espacio, sin pretender hacer un análisis de contenido. Su papel resulta interesante, pues se estructura como parte de una estrategia que logra transformar al espacio social del barrio de Castilla, catalogado como peligroso, en uno pacificado donde la violencia sea tema pasado, generando un cambio en la percepción que tienen los turistas sobre el Callao y su seguridad para pasar a ser los principales consumidores del proyecto.

Es decir, los medios de comunicación funcionan para Monumental Callao como enunciadores de un cambio en esta zona; sin embargo, ignoran las repercusiones en los residentes. Por ello, la investigación analizará cómo se está viviendo en este nuevo espacio, en contraste con lo enunciado.

Por otro lado, el proyecto Monumental Callao pretende recuperar el rol de los ciudadanos en la apropiación de sus espacios públicos siguiendo un modelo moderno. Sin embargo, estas intenciones ignoran el carácter conflictivista del mismo. Por ello, desde la sociología urbana, se emplea el concepto de gentrificación como punto de referencia para mostrar cómo se busca hacer ciudad ignorando las características específicas de cada contexto urbano. En el caso de este estudio, la criminalidad y la inseguridad son variables importantes para conocer sus implicancias en la vida cotidiana de los residentes.

Finalmente, se resalta también que esta investigación busca aportar a los estudios sobre la gentrificación en el Perú, aún escasos en el campo de los estudios urbanos. Diversas investigaciones periodísticas han evidenciado la transformación en el Centro Histórico del Callao; sin embargo, tan solo muestran una cara de la misma, sin atreverse a señalar lo que sucede en el Callao como consecuencia de la gentrificación.

## **2.2 Objetivos**

El objetivo de la investigación es analizar las interacciones sociales que surgen entre Monumental Callao y los residentes del barrio intervenido por el proyecto y por la llegada de turistas. Se han planteado los siguientes objetivos específicos para lograrlo:

1. Analizar las estrategias de la empresa privada para incidir en la percepción de los turistas y de los residentes con respecto a la inseguridad en el barrio de Castilla.
2. Analizar las formas de exclusión urbana generadas por un proceso de gentrificación dentro de un barrio metropolitano.

## **2.3 Preguntas de investigación**

- a. ¿Cómo el proceso de gentrificación que se activa en el Centro Histórico del Callao moldea la percepción de la inseguridad de los actores inmersos en él?
- b. ¿El nuevo paisaje urbano fomentado por Monumental Callao genera prácticas y sentimientos de exclusión en los residentes y transeúntes del Centro Histórico del Callao?

## **2.4 Tipo de investigación, enfoque y técnicas**

La investigación tiene carácter cualitativo y para su realización hemos seleccionado dos técnicas: la observación y las entrevistas en profundidad. Dado nuestro objetivo general, usamos este tipo de investigación porque nos permite comprender cómo piensan las personas y cuáles son sus sentimientos, a partir de entrevistas y observando de cerca el comportamiento de cada actor y los significados que produce (Mejía, 2004).

Para la realización de la investigación se ha optado, en primer lugar, por usar el método de la observación participante. En este caso, el investigador pretende interpretar o comprender las dinámicas sociales presentes en el espacio a estudiar. La ventaja que nos brinda esta técnica radica en que, por un lado, participamos de las actividades propias del

espacio social; es decir, nos permite “estar adentro”. Por otro lado, observar nos coloca fuera de la sociedad para realizar una descripción de lo que se ve y se escucha. Incluso cuando participamos, lo hacemos con el fin de observar y registrar los eventos de la vida social (Guber, 2001). Finalmente, “las entrevistas nos permiten ir más allá del discurso superficial del encuestado y descubrir las razones de sus actitudes y comportamientos” (Mejía, 2004, p. 227).

## 2.5 Instrumento y muestra

El análisis y comparación de las prácticas semióticas que se activan, por un lado, por parte de los residentes del barrio de Castilla, y, por otro, de los turistas de Monumental Callao, nos exigen herramientas para registrarlas, pues articulan estrategias y, por ende, formas de vida. En el caso de la observación, la toma de notas será la herramienta seleccionada. El trabajo de observación será libre, no estructurado. En las entrevistas, la grabación en audio nos facilitará la tarea de registrar lo dicho por el entrevistado.

Se realizaron 24 entrevistas separadas en dos públicos: residentes y turistas, doce en cada uno. La identificación de cada público se debe al trabajo de observación hecho previamente. Cada categoría de entrevistados cuenta con una característica particular en cuanto a su relación con el proyecto y el barrio. El residente es aquel que pasa, al menos, dos tercios de su tiempo en el barrio de Castilla, mientras que el turista, menos de un tercio. Las actividades de los entrevistados en el barrio de Castilla pueden estar destinadas a trabajo, ocio o vivienda. El criterio de selección para los entrevistados se basó en el muestreo por bola de nieve.

El residente, aparte de vivir en el barrio, destina su tiempo para trabajar en los alrededores del proyecto, como ambulante. Entre las actividades identificadas están la venta de caramelos, periódicos, comida o postres, ocupando el espacio público, especialmente, concentrados en la Plaza Matriz y en los jirones que rodean el edificio Ronald. En tanto, el turista tan solo se encuentra en el espacio para realizar actividades relacionadas con el ocio; en este caso, para hacer turismo en el edificio Ronald y los jirones que lo rodean.

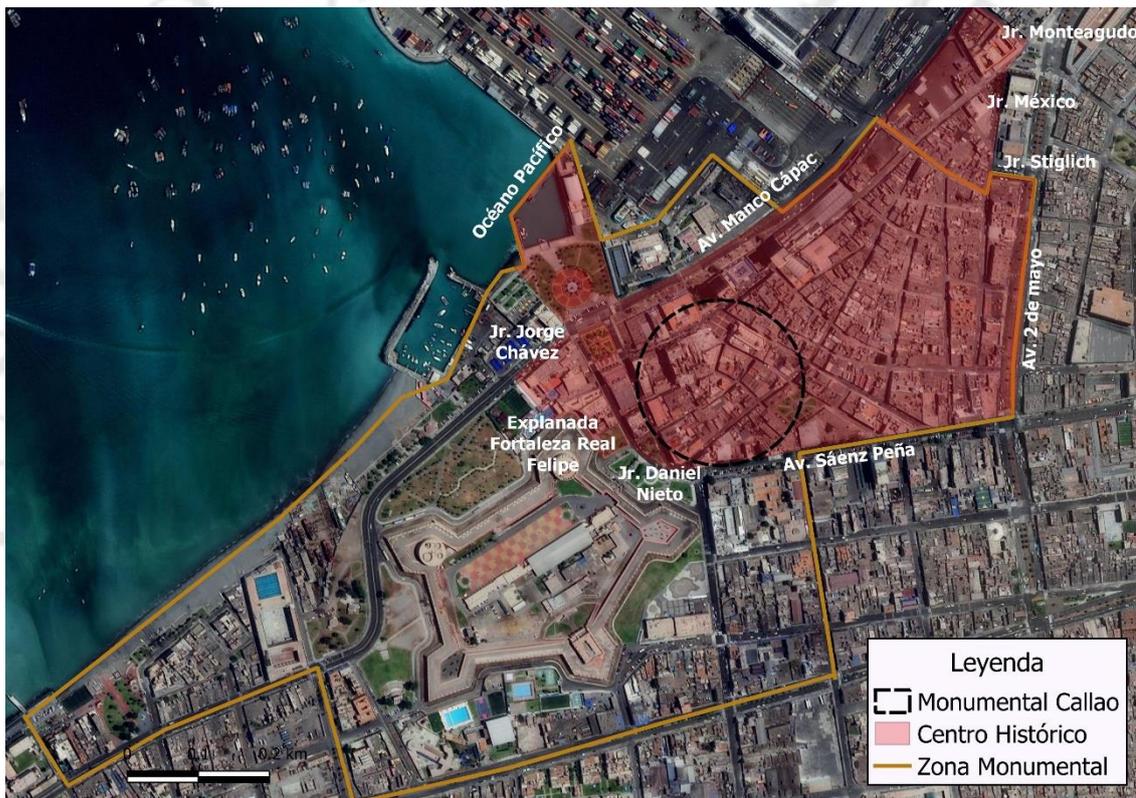
Las entrevistas a profundidad fueron semiestructuradas y abordan tres ejes temáticos:

- Información básica del entrevistado
- Percepción con respecto a la inseguridad antes y después de la inauguración de Monumental.
- Modos de habitar el barrio desde la llegada del proyecto.

## 2.6 Ámbito geográfico

El proyecto Monumental Callao interviene dentro de los límites de la zona Monumental del Callao formada por la orilla del Océano Pacífico, entre los jirones Roca, Adolfo King, Huancavelica, Manco Cápac y Paraguay; las avenidas Dos de Mayo, Sáenz Peña, Pedro Ruiz y Buenos Aires; y los jirones Estados Unidos, Gamarra y Roca hasta el Océano Pacífico (Municipalidad Provincial del Callao, 2018). Dentro del mismo, se ubica el Centro Histórico del Callao, también llamado barrio de Castilla (sombreado de color rojo, ver imagen 2.1), área en la cual se realizó el trabajo de campo.

**Imagen 2.1 – Área de estudio: Centro histórico del Callao y Monumental Callao**



Fuentes: Gobierno Regional del Callao (2011) y Municipalidad Provincial del Callao (2018)  
Elaboración propia.

Por ello, el principal criterio a tomar en cuenta para realizar las entrevistas es que los residentes deben vivir dentro de los límites señalados con color rojo. En el caso de los turistas, estos deben realizar alguna actividad dentro del círculo negro, que es el espacio de intervención principal del proyecto Callao Monumental.

## 2.7 Procedimientos

Las visitas empezaron en mayo y finalizaron en julio, en los cuales hubo días destinados exclusivamente a la observación y otros para las entrevistas. Sin embargo, en los días para entrevistar no se estuvo ajeno a lo que ocurría en los alrededores del área de estudio.

Se hicieron siete visitas para el trabajo de observación durante el 2019: sábado 11, viernes 17, sábado, jueves 23 y sábado 25 de mayo; y los sábados 1 y 8 de junio. Las visitas iniciaron siempre a las 10:30 am y se tuvo siempre como punto de partida la Plaza Matriz. La hora final de la visita varió de acuerdo a la afluencia de público, siendo los días sábados aquellos que mayor tiempo se estuvo en el área de estudio (hasta las 6:00 pm), mientras que los días de semana, como jueves y viernes, la visita acabó a las 3:00 pm.

En ese lapso de tiempo, se hicieron recorridos por el interior del edificio Ronald y alrededores, especialmente por el jirón y la plaza Gálvez; los pasajes Miller, La Mar y Gálvez; por la avenida Sáenz Peña; los jirones Constitución e Independencia; y en la plaza Matriz. Las observaciones en el edificio Ronald se realizaron en los seis pisos visitados por los turistas.

Por otro lado, las entrevistas se realizaron desde el sábado 4 de mayo al sábado 15 de junio del 2019, con los actores identificados para el estudio.



## CAPÍTULO III: RESULTADOS

Los resultados responden a cada uno de nuestros objetivos. Para ello, se recurre en este capítulo a los principales testimonios de los actores seleccionados para el estudio. Asimismo, se complementan con apuntes del trabajo de observación.

En el primer apartado del capítulo, se dan a conocer las prácticas y los sentidos que despiertan en los residentes la llegada del proyecto Monumental Callao y, por ende, de los turistas. En él, se busca conocer cómo el residente identifica al nuevo actor que se apropia de los espacios creados por Monumental Callao, cómo es su relación con el proyecto y, finalmente, su experiencia en tanto residente y consumidor de los nuevos atractivos turísticos, estructurados bajo la triada espacial de Henri Lefebvre para conocer cómo son las prácticas que se desarrollan las que producen este espacio urbano.

En el segundo apartado, se da cuenta de cómo el turismo influye en el residente y el turista para percibir al espacio intervenido por Monumental Callao como uno seguro, en comparación con sus alrededores y, posteriormente, damos a conocer la seguridad en el barrio desde la voz de los residentes.

### **3.1 Monumental Callao: “Así se enuncia, así se vive”**

#### **3.1.1 Lo concebido**

“La construcción, que contará con restaurantes y tiendas comerciales, buscará ser el primer centro financiero del Callao como lo es San Isidro para Lima”

Félix Moreno, alcalde Provincial del Callao  
(La República, 2010)

En los procesos de gentrificación también juega un papel importante el Estado, pues suele ser el encargado de crear las condiciones para que las inversiones privadas sean rentables en un área determinada. Esto se puede dar por medio de asociaciones público-privadas, subsidios o, incluso, cambios en la legislación que favorezcan estos procesos (Smith, 2012).

En ese sentido, el 2010 implica un año de inflexión en torno al discurso que se desprende de las autoridades con respecto al tratamiento del Centro Histórico del Callao. Al respecto, la cita que da inicio al presente apartado forma parte de una declaración del entonces alcalde provincial del Callao, Félix Moreno, quien anunciaba frente a los medios la elaboración de un plan para recuperar el Centro Histórico del Callao. El propósito era convertir el espacio en una zona turística, comercial, cultural, artística y empresarial, para lo cual se iba a destinar US\$ 2 millones (La República, 2010).

Entre las estrategias para el logro de tal objetivo, se proponía que las viviendas con deudas tributarias sean exoneradas si los dueños decidían abrir un negocio. Asimismo, la mano de obra serían los mismos dueños de las casas intervenidas (La República, 2010). Muchos de los cambios señalados apuntaban a atraer a las empresas que tenían operaciones en el Callao, a abrir oficinas en la zona intervenida. Para ello, el plan les ofrecería espacio, comodidad y seguridad.

En el 2011, se aprobó el Proyecto de Mejoramiento Urbano del Centro Histórico del Callao, que destinó S/. 3,433,825.00 de soles para su implementación, de acuerdo al Ministerio de Economía y Finanzas, que tuvo como objetivos principales: la puesta en valor de las calzadas y veredas dentro del perímetro del Centro Histórico del Callao; mejorar de las condiciones ambientales urbanísticas mediante la dotación del mobiliario urbano y repotenciar los valores culturales, ambientales y funcionales del Centro Histórico, mediante la puesta en valor de las fachadas de los inmuebles enmarcados en el Centro Histórico (Gobierno Regional del Callao, 2011). Sin embargo, al 2016, muchas de las vías estaban en mal estado y la señalización era inexistente (Montañez, 2016), lo cual se pudo corroborar a la fecha de nuestra investigación.

En este sentido, durante los últimos diez años, se implementaron tres planes de desarrollo urbano: el Plan de Desarrollo Urbano 1995-2010 (PDU 1995-2010) y el Plan de Desarrollo Urbano 2011-2022 (PDU 2011-2022), que contemplaban la revitalización y la puesta en valor del centro histórico, y el Plan de Desarrollo Metropolitano al 2035 (PDM 2035) (Municipalidad Provincial del Callao, 2018).

En la actualidad, el PDU 2011-2022 debería dirigir el desarrollo urbanístico del Callao; sin embargo, fue sustituido por el antiguo PDU 1995-2010, el cual tuvo vigencia hasta 2015 debido a que no se contaba con los recursos logísticos suficientes, y era necesario hacer una sistematización de la información urbanística. El restablecimiento del PDU 2011-2022 implicó su limitación en los aspectos de zonificación, viabilidad y otros complementarios, y se tenía planeado que rija hasta la aprobación del PDM 2035. Por Ordenanza Municipal N.º 16-2018, en el 2018 se dispuso la actualización del PDU 2011-2022, orientado a la elaboración del PDM 2035, en concordancia con el Decreto Supremo N.º 022-2016, establecido por el Ministerio de Vivienda. Sin embargo, a la fecha, el PDM 2035 no ha sido aprobado (Municipalidad Provincial del Callao, 2018).

Montañez (2016) afirma que la falta de recursos financieros y técnicos de las entidades públicas responsables han condicionado la recuperación y el ordenamiento del Centro Histórico del Callao. En este sentido, ha habido una pérdida del valor patrimonial de sus bienes inmuebles, lo cual se expresa en que “el 24.3% presenta un estado de conservación muy malo y se ha destruido el 11.4% de monumentos” (Montañez, Óp. Cit., p. 121).

Como señalamos previamente, el 2010 es un año importante para la inversión en el Centro Histórico del Callao no solo proveniente del sector público, sino también del sector privado. En este sentido, la empresa Fugaz Arte de Convivir empieza las actividades en el área. En primer lugar, mediante la compra del edificio de estilo inglés y pasaje Ronald,

y, en 2011, con el desarrollo de la XVI Exposición Peruana de Arquitectura, Decoración, Diseño y Paisajismo, conocida como Casa Cor Perú. Progresivamente, hasta la fecha, la empresa ha comprado casonas en los alrededores y ha intervenido en los jirones y plazas del Centro Histórico para desarrollar el proyecto Monumental Callao, y también incentivó la aparición de restaurantes o tiendas de ropa en sus alrededores.

Sin embargo, estas transformaciones no han estado libres de conflictos por el uso del espacio. Los entrevistados expresan cierta indignación debido a las formas en que Monumental Callao ha interactuado con los residentes del barrio desde un inicio. Las siguientes citas son ejemplos de los sentimientos que despertaron en los residentes cuando llegó el proyecto al barrio.

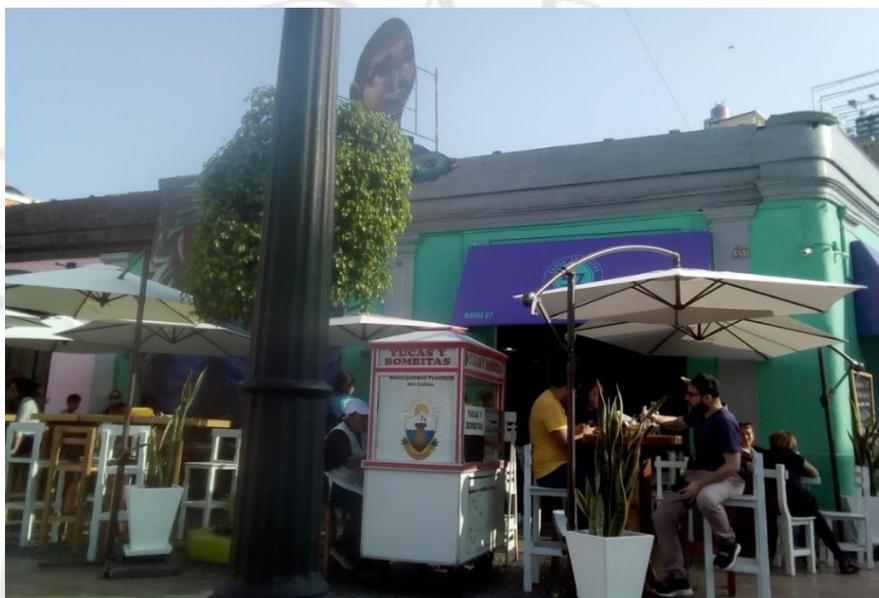
Cuando el proyecto se presentó como una forma de visita, no más, nunca habló de eventos como los que hay; simplemente dijeron: vamos a pintar esto aquí, vamos a poner flores aquí. No había nada de eso... carteles por aquí y nada más. Nunca se nos presentó la idea de que iban a haber eventos, como los que hay de música criolla, y un montón de gente que viene acá a hacer sus eventos (Hombre; residente, vive en jirón Constitución).

Posteriormente, ha venido este proyecto con Casa Cor. Con Casa Cor estuvo muy bien. Era gente preparada, se veía que la asociación de Casa Cor, aparentemente, era gente muy preparada. En cambio, cuando llegaron estos, yo, teniendo mi puesto acá, porque este negocio es de mis padres, entonces apenas llegaron que iban a inaugurar... ¡Uy! Dijeron: no, ustedes retírense más allá, mi negocio era más movable, donde ya no pueda verlo. ¿Qué cosa?, dije yo. Yo dependo de esto, ¿me van a botar? O sea, como que le fastidiaban todos los que estaban acá. Bueno, pero todo con educación, a mí no me van a botar como si yo fuera cualquier cosa. Yo tengo años trabajando acá. Respeten el negocio de mi papá. Hablé con uno de la Municipalidad que vino acá, cuál es el motivo de esta gente, que bueno vienen a poner sus empresas, pero no de la noche a la mañana me van a venir a retirar de acá, ahí donde nadie me vea. Yo vendo diarios, yo tengo que exhibirlos, entonces el señor me dijo: señora retírese un poquito más allá. A usted le puedo hacer caso, porque usted es autoridad del Callao. No va a venir una persona extranjera, de dónde será que vienen, y me van a estar retirando más allá. No, es imposible (Mujer; residente, vive en jirón Gálvez).

La mujer entrevistada cuenta con un pequeño negocio de golosinas y periódicos en una esquina de la Plaza Matriz. Ella reclama con indignación por las formas en que el proyecto trató de llevar a cabo sus intervenciones sin consultar previamente a todos los residentes, especialmente a aquellos que habían hecho de la plaza su centro de trabajo. Sin embargo, ante la imposibilidad de conversar, tuvo que intervenir la misma Municipalidad del Callao para lograr un acuerdo. Aun así, cuenta que tuvo que cortar las ruedas de su puesto y pegarlo al piso, para evitar inconvenientes futuros con Monumental Callao.

Una situación similar se repite en lo observado en la imagen 3.1. Una vendedora de yucas y bombitas, con autorización municipal, comenzó trabajar en la plaza desde hace más de 50 años; cuando empezaron a abrirse los nuevos restaurantes, se negó a moverse a otro lugar, afirmando que ese era su espacio de trabajo. En la imagen se ve el puesto de la señora prácticamente dentro del restaurante Barra D7, especializado en pescados y mariscos, y rodeada de comensales.

**Imagen 3.1 – Cevichería Barra D7**



Fuente: Archivo personal

A pesar de que las autoridades del Callao tuvieron que intervenir para dar solución, las disputas por el espacio en la Plaza Matriz no han cesado. En el marco del Festival Internacional de Arte Contemporáneo, en abril del 2019, Monumental Callao, en colaboración con miembros de seguridad del programa Cuida tu barrio, de la Municipalidad del Callao, intervinieron la plaza para desalojar a los vendedores ambulantes. Como señala una vendedora ambulante entrevistada: “Me dijeron que porque había un evento querían la plaza libre, que me retirara. Yo dejo limpio, no dejamos basura” (Mujer; residente, vive en jirón Necochea). Aquel día un grupo de menores del barrio empezaron a jugar fútbol en la Plaza Matriz y también fueron detenidos por los miembros de seguridad. Estas acciones estaban destinadas a permitir la libre movilidad y comodidad de los turistas, quienes llegaron en demasía.

Por otro lado, también existe mucha tolerancia por parte de las autoridades para que espacios públicos sean dominados por los restaurantes en su intención de servir a una mayor cantidad de turistas. Son los casos de la pastelería Ítalo y de la cevichería Barra D7 que ocupan, en el primer caso, la acera del jirón Gálvez y, en el segundo caso, parte de la Plaza Matriz.

**Imagen 3.2 – Cevichería Barra D7**



Fuente: Archivo personal

**Imagen 3.3 – Pastelería Ítalo**



Fuente: Archivo personal

### **3.1.2 Lo percibido**

La transformación del Centro Histórico del Callao generó nuevas formas de habitar el espacio, ya sea las plazas, el edificio y los jirones. Es decir, con la llegada del proyecto, esta área pasó de ser tratada en tanto su valor de uso habitacional a uno de valor comercial. Por lo tanto, el espacio pasó a servir para la contemplación o el disfrute vía el consumo que, claramente, apuntaba a un tipo de consumidor joven y de clase media o alta.

En este apartado, nos interesa la experiencia material, llámese las prácticas o los usos ordinarios en el espacio. En este sentido, la transformación del Centro Histórico del Callao, más precisamente en el perímetro de intervención del proyecto Monumental Callao, ha limitado o encerrado las prácticas a la mera contemplación, que son bien respondidas por los turistas.

Las paredes de los jirones que rodean el edificio Ronald, como Gálvez, Independencia, Constitución y La Mar, han sido llenados de grafitis como parte de la propuesta de arte urbano del proyecto. Estos sirven de museos abiertos a los cuales los turistas llegan para tomarse fotos, en algunos casos solos u orientados por un guía turístico residente del barrio para conocer la llamada La ruta de arte urbano, que consiste en pasear por los alrededores del edificio.

**Imagen 3.4 – Grafiti**



Fuente: Archivo personal

**Imagen 3.5 – Grafiti**



Fuente: Archivo personal

Por otro lado, el pasaje Gálvez es uno de los espacios que mayor interés y aglomeración presenta debido a los turistas, especialmente los días sábados en que el decorado con cintas de colores que cruzan todo el pasaje y cuelgan de techo a techo, más los adoquines coloridos, permiten a los turistas tomarse fotos y realizar grabaciones. Además del decorado, el pasaje cuenta con una variedad de restaurantes, como el comedor y la pastelería Ítalo, los cuales son los preferidos para consumir bebidas o comida. También se encuentran museos, como la galería de Arte Cubano, o tiendas de souvenirs. La acción que guía estos espacios es la de la contemplación y el consumo para poder disfrutar de un almuerzo, un postre o una cerveza en el perímetro.

La principal atracción del proyecto, el edificio Ronald, rebautizado como la Casa Fugaz, despierta un fuerte interés entre los turistas debido a la presencia de restaurantes, como la Birrería del Porto y la Ostería del Porto, donde los precios de los platos llegan a S/. 70, y también por las galerías de arte. Los turistas suelen pasear, tomar fotos y realizar grabaciones en su interior. También hay una galería que resalta por los colores usados por la conocida como cultura chicha, en donde los menores pueden ingresar a colorear y jugar.

En torno a Monumental Callao, la presencia del residente del Centro Histórico del Callao se limita prácticas que permiten el buen funcionamiento del proyecto, ya sea como personal de seguridad, de limpieza o guía turístico.

En los pisos del edificio también hay galerías de arte y las salas Independencia y Constitución. Sin embargo, no solían tener gran afluencia de público. Estos espacios eran ocupados siempre por trabajadoras que se encargaban de orientar o sacar de dudas a los turistas. Asimismo, diferenciadas por un polo negro que lleva la palabra ArtMo 19, se

dedicaban a atender en los comercios del edificio, orientar a los turistas en las galerías y realizar labores de limpieza en los baños o en los diferentes pisos. Usualmente, se les podía identificar porque se reunían en el primer nivel y se sentaban en el piso a conversar, especialmente en las mañanas, cuando la presencia de turistas no era muy alta, o se aglomeraban en la puerta del ingreso.

El sexto piso, llamado Rooftop, es el espacio para la realización de eventos musicales o fiestas de salsa o música electrónica, que empezaban desde las 4:00 pm y en las cuales el precio promedio de ingreso era S/. 20. Desde ese horario ya se restringía el paso, pues en las puertas de acceso al Rooftop se colocaba personal para verificar que las personas cuenten con entrada. En estos eventos de música, la presencia de los residentes era importante, pues se dedicaban a velar por la limpieza del lugar.

En este sentido, en la puerta de ingreso del edificio, un par de residentes trabajan como personal de seguridad. Ellos controlan el ingreso de los turistas, así como de los trabajadores. Por fuera del edificio, los jirones sirven de estacionamiento para los turistas, por lo que residentes del barrio se encargan de guiarlos para estacionarse, aunque su principal función es asegurar la seguridad de los carros.

### **3.1.3 Espacio vivido**

Si solo unos pocos residentes son los beneficiados de la oferta laboral de Monumental Callao, los cuales se adhieren a la dinámica del proyecto, así como los turistas, la siguiente cuestión radica en conocer las representaciones y los comportamientos de quienes generan desviaciones sobre el espacio dominante o disciplinado. Los símbolos, los afectos y la imaginación desprendida en pro de apropiarse del espacio es lo que nos interesa en este apartado.

La no presencia de los residentes en las diversas atracciones del Monumental Callao radica principalmente en que, al inscribirse en un espacio para ser disfrutado vía el consumo, muchos se ven imposibilitados debido a que, en el Centro Histórico del Callao, se encuentran habitantes de los estratos socioeconómicos más bajos de la provincia. La cita siguiente pertenece a un residente con más de 50 años viviendo en los alrededores del barrio, y nos ayuda a clarificar esta situación:

- Entrevistador: ¿El proyecto ha intentado conversar con los residentes?
- Residente: No. Acá muy poco se acuerdan de uno; se acuerdan muy poco de uno. Todo el mundo... esto es su casa, va a su casa, va a la plaza, va al cine y cierra su puerta. No le importa nadie, a nadie.
- E: O sea, el proyecto ignora al residente.
- R: Ignora, ignora.
- E: ¿Y por qué se daría esto?
- R: Porque no tienen plata. Los residentes no tienen plata. Aquí hay un lugar que cuesta un montón de plata. ¿Qué cosa cuesta plata? Un collar. Una pulsera. ¿Cuánto cuesta una pulsera? [Como] 150 o 200 dólares, y los residentes no pueden [pagarlo]. Un viejo de Miraflores sí puede, tiene plata.

La frase “sin plata no hacen nada” simplifica la experiencia de los residentes en tanto consumidores de los nuevos espacios formados por Monumental Callao. Varios de ellos cuentan que, a pesar de la cercanía, no han ingresado a los nuevos restaurantes o galerías y, muchos menos, al renovado edificio Ronald:

No. De chibolo, sí, cuando estaba abandonado; pero ahora no. Vivo cerca y no voy. No me llama la atención mucho, como te digo (Hombre; vendedor de ceviche, residente, vive en jirón Castilla).

Ahí he entrado porque antes tenía un amigo que vivía ahí; casualmente también navegaba, pero ahorita desalojaron a todititos. Allá arriba hacen fiestas así, abajo hay unas tiendas así de turístico, así. He entrado, pero ahorita ya no he entrado, hay que tener plata para entrar, para consumir ahí. Hay discotecas, jóvenes, gente moderna. Viejo qué voy a entrar ahí, ya no le empelotan, como dicen. Hay que ir con billetito, pues, hay cuadros que venden ahí en el pasaje que cuestan tres mil dólares, cinco mil dólares; gente que conoce de cuadros, le gustan la pintura, esa vaina (Hombre; pescador, residente).

Vivían familias, oficinas, sí. Sí, he subido hasta arriba, esta era nuestra palomillada. La palomillada era subir hasta arriba, el último en subir. [...]. Ahorita, ahora último no, he visto un día que pasé por el primer piso, no he llegado a subir. Hay muchas anécdotas que me recuerdan ahí, muchas cosas, de chiquillo, de joven. Yo tuve un cuarto ahí, mi hermano alquiló un cuarto, eso fue en el ochenta y tanto (Hombre; residente, vive en jirón Gálvez).

Las citas no solo denotan la lejanía con respecto al proyecto por parte de los residentes, sino también cómo sienten que un espacio suyo, cargado de mucho sentido de pertenencia, les ha sido quitado. Sus recuerdos en él se remiten a épocas pasadas, en que los residentes se habían apropiado del espacio para jugar o vivir. El edificio Ronald y su emblemático pasaje que une los jirones Constitución e Independencia, es el claro ejemplo del cambio del valor del espacio. “Han comprado el pasaje Ronald, que yo digo que eso es un monumento histórico. Eso le corresponde al Callao”, afirma una de las residentes del barrio.

Estos residentes no beneficiados por las ofertas laborales solo miran a lo lejos cómo el proyecto se desarrolla, mas no se involucran en él como consumidores. Varios de los entrevistados sienten cierto agradecimiento, debido a que el turismo les ha permitido abrir pequeños negocios, especialmente de carácter ambulatorio, y ha cambiado la imagen del barrio. Sin embargo, ante sus ojos son muy obvias las diferencias socioeconómicas que se están generando entre ellos y los turistas.

La mayoría de personas vienen de fuera de Lima, vienen colegios a veces a pasear por aquí. Realmente, el recorrido empezaría aquí; luego sería todo Chucuito, ver el Real Felipe, hay un lugar de juegos ahí. Todo esto se ha

vuelto turístico y los que vienen son gente de varios países. He visto españoles, alemanes; y del Perú: Chosica, Huacho. No [hay] un contacto directo, pero [sabemos] por lo que uno escucha. La verdad, vienen puros pitucos, puros pitucos, viene gente de La Punta y que ensucia el lugar como si fuera suyo y su casa, ya lo limpian. Pura gente así, vienen y “¿manyas, manyas?”, hablan así (Hombre; residente, vive en jirón Constitución).

Son tranquilos, amables, piden consejos de dónde comer, qué lugares visitar. No sé de dónde vienen, pero hablan otros idiomas: inglés, portugués. La mayoría viene con carro; eso sí, carrazos (Mujer; residente, vive en jirón Necochea).

Ellos entienden que el turismo ha revitalizado una zona marcada por la violencia. Sin embargo, en los testimonios citados, sale a relucir que los entrevistados identifican al nuevo actor del barrio a partir de características evidentes, como su forma de hablar (jergas), idioma o bienes materiales. Por otro lado, también hay una sensación de exclusión; es decir, de alejar al turista de ciertos espacios del barrio que podrían resultar peligrosos. Como señala un residente con más de 60 años en el barrio, dueño de una marmolería:

¿Qué turismo, hijo? ¡Acá no hay turismo! El turismo es la parte de ellos, nada más. Ese pedacito, no más, es turismo. Viene la gente de Miraflores, a sacar billete, paga por una Coca-Cola seis soles; por un sánduche, diez soles la gente paga. ¿Tú vas a pagar un pan por diez soles? Vas a tomar una cervecita, te cobran quince, veinte soles. Caro. Pagan para lucirse. Se toman fotos, a cada rato se tiran al suelo. El turismo está hasta ahí, no más; esa parte, nada más. Por acá no, muy poco (Hombre; residente, vive en jirón Miller).

Sin embargo, el nuevo paisaje urbano en el barrio no ha implicado prácticas de enclaustramiento por parte de los residentes, quienes salen de sus casas a apropiarse de los espacios que consideran suyos, ya sea para leer el periódico, conversar en grupo, descansar e incluso tomar con los amigos. Es el caso de las plazas, donde los residentes del barrio han abierto negocios de comida como causa rellena, ceviche o menú, en que los principales consumidores son los residentes del barrio, los operadores de las empresas del puerto, los cuidadores de carros y policías de la División de investigación criminal (DIVINCRI). Asimismo, es espacio para el encuentro de los residentes, quienes durante de la semana, desde muy temprano, salen a conversar en grupo formando una gran aglomeración, a leer el periódico o solo a tomar un descanso. Sin embargo, son los menores del barrio quienes hacen uso más intenso de las calles, pues corren y juegan fútbol en ellas. Estas prácticas se desarrollan a pesar de generar incomodidad en el proyecto, como se explicó en el apartado anterior, especialmente cuando hay eventos grandes.

### Imagen 3.6 – Plaza de los salseros



Fuente: Archivo personal

### Imagen 3.7 – Jirón Independencia



Fuente: Archivo personal

Por otro lado, en el caso de los jirones más cercanos al edificio Ronald, algunos residentes vieron una oportunidad para abrir restaurantes. Por ejemplo, en La Mar (imagen 3.8), hay un pequeño restaurante que ofrece comida marina y que tan solo abre los fines de semana. Dante, su dueño, cuenta que vio una oportunidad para abrir el negocio solo los días sábados, debido a la gran cantidad de turistas. Sin embargo, no suele ser visitado, a pesar de ofrecer precios módicos. Mas bien, es un espacio ocupado por él y cuatro amigos de la vida. Ellos conversan, comen, escuchan música a todo volumen y toman cerveza desde muy temprano. En el Independencia, frente al edificio Ronald, al inicio del trabajo de campo, había dos restaurantes de los residentes del barrio, quienes habían convertido sus salas en restaurantes, ocupando parte de la calle para colocar mesas. Sin embargo, con el pasar de las semanas, simplemente dejaron de abrir. Durante los días de observación, siempre estaban vacíos a pesar de los precios baratos. Más bien, esta calle siempre fue usada por los menores del barrio para jugar o correr (imagen 3.7). Asimismo, en el mismo

jirón hay una pequeña cantina en plena la calle, que ofrecía cerveza helada y siempre estaba ocupada por residentes del barrio (imagen 3.9). En ella, se solía escuchar música como salsa y cumbia, a todo volumen, y se escuchaban siempre las risas de los comensales.

**Imagen 3.8 – Pasaje La Mar**



Fuente: Archivo personal

**Imagen 3.9 – Jirón Independencia**



Fuente: Archivo personal

El nuevo espacio intervenido por Monumental Callao adquiere un nuevo sentido. Uno lejos de las formas en que es enunciado por el discurso de Monumental Callao y los medios de comunicación. Lejos de formar realmente una comunidad entre residentes y artistas, gracias al arte, el proyecto está generando barreras simbólicas de carácter socioeconómico. Estas barreras evitan que el residente se sienta parte del proyecto y

reconozca que hay espacios que le son lejanos, a pesar de la cercanía. Bien lo dijo uno de los residentes: “Es un proyecto, pero no para los residentes, sino para un público externo”.

### 3.2 Construyendo el nuevo rostro del Callao

El nuevo rostro del Callao es uno alejado de la violencia; el de un lugar donde, por sus calles, se puede caminar sin miedo a que nos roben o, incluso, nos maten. Siguiendo el discurso del proyecto, los medios de comunicación enuncian que Monumental Callao ha permitido esta transformación gracias al arte.

En un primer momento, muchos residentes así lo reconocen, pues mencionan que antiguamente el barrio era peligroso hasta para ellos mismos, y que era común escuchar sobre asaltos y muertes, especialmente provenientes del jirón Castilla. Estos hechos delictivos sucedían a pesar de la presencia de la DIVINCRI Callao, ubicada en la cuadra 1 del jirón Constitución, e, incluso, como mencionan los residentes, temían ingresar al interior del barrio. Por ello, la presencia policial o de serenazgos en la zona era prácticamente nula.

Como todos sabemos, el Callao es categorizado como zona roja por la delincuencia que había; pero desde que llegó este proyecto, al contratar a toda la gente de acá, alrededor, incluyendo a las personas que se dedicaban a ese mal vivir, las ha contratado para trabajar; como que ha bajado considerablemente. Esta zona se ha vuelto turística; antes esta zona era bien insegura (Mujer; residente, vive en jirón Necochea).

Era peligroso hasta para la misma gente. Habían chicos que tenían mal comportamiento y pensaban que todos éramos así. Ahora me dicen: eres del Callao, qué chévere. Pero antes no; decían; por tu casa roban, matan (Mujer; residente, vive en jirón Necochea).

Este lugar era tierra de nadie; la gente venía con miedo por esos pasajes. Miller y Gálvez, era [para] venir con alguien que conociera [...]. Ahorita, gracias a todo este proyecto que han hecho, tú ves que hay más turismo, vienen un montón de personas, artistas, no solo a presentarse; también a visitar. Hay eventos en la tarde, tarde-noche (Hombre; residente, vive en Constitución).

Las citas muestran el agradecimiento de los residentes del barrio hacia Monumental Callao al transformarlo en una zona turística. Es decir, no solo la imagen del barrio cambió sino que, como dicen en un primer momento, para los residentes el lugar se hizo más habitable. Nuevamente, se evidencia el importante rol que juega el turismo en la aceptación de los residentes por el proyecto de la empresa Fugaz Arte de Convivir, pues ven en él no solo una oportunidad para obtener más ingresos por la apertura de pequeños negocios, sino también para sentir que ya no viven en “tierra de nadie”.

### 3.2.1 El turista y lo seguro

“Peligroso”, “zona roja” y “robos” son algunas de las palabras usadas por los turistas al preguntarles sobre su concepto del Callao. Estos estereotipos fueron los motivos para que varios de los entrevistados afirmaran que, antiguamente, no lo habían visitado, o que sus visitas se limitaban a La Punta, por las playas, o al Real Felipe, por motivos de estudios. Sin embargo, señalan que el cambio incentivado por el Monumental Callao, expuesto en medios de comunicación y por redes sociales, los ha motivado a conocer un lugar que antiguamente no se atrevían a visitar o, incluso, cuya existencia desconocían.

Creo que es la mezcla, porque en San Isidro puedes tener galerías, pero como que están aisladas o al menos yo no sé si hay algo así parecido. Como que es otro ambiente, otra sensación (Mujer; turista, vive en Surco).

Callao Monumental es un lugar al que puedes ir y es como ir, no sé, al Museo Vaticano, que vas y nunca terminas de ver nada. Es igual, tiene miles de salas de fotografía... no miles, cientos podría ser; muchas exposiciones de arte contemporáneo, de escultura, de fotografía... tiene mucho de galerías de arte. Hay muchos eventos. Entonces puedes pasarte de un lugar a otro sin salir de un mismo lugar. Si yo me quiero ir a una galería en Miraflores, me queda una de la otra a 15 cuadras o 20. Ahí no; está en un mismo edificio, la gente se recomienda. Pasan cosas todo el tiempo y hay un ambiente artístico alrededor (Hombre; turista, vive en San Isidro).

De verdad me parece interesante; lo veo diferente, a comparación de Miraflores que, no sé, hay demasiada gente o es más grande. En cambio, todo está acá: arte, comida, música; todo junto. En cambio, Miraflores me da flojera, la verdad (Mujer; turista, vive en el Cercado de Lima).

Monumental Callao se ha inscrito como un espacio turístico el cual, como mencionan los turistas citados, ha desplazado a otros distritos a un segundo lugar entre los que pueden encontrar la misma oferta de entretenimiento. La combinación de arte, música y gastronomía en un mismo lugar generan, como menciona la turista entrevistada, “otra sensación”, diferente a Miraflores o San Isidro. Las diversas narraciones de los turistas respecto de Monumental Callao son recurrentes en diversos medios de comunicación cuando se trata de promocionar el nuevo espacio en el Callao.

En esta misma línea, a pesar de mencionar una serie de adjetivos negativos con respecto al Callao, el turismo sigue jugando un rol importante en la transformación del Centro Histórico del Callao en relación con la percepción de la seguridad. Los turistas mencionan sentirse seguros dentro de los límites de Monumental Callao debido, principalmente, al cambio en el paisaje urbano.

Uno, la zona turística, porque ves a distintas personas, no solo peruanas, sino de distintas nacionalidades. Además, ves; entras y ves seguridad. Además, está cerca de la Marina de Guerra; entonces [hay] mucha más seguridad (Hombre; turista, vive en Carmen de la Legua).

Sí, obviamente, si uno dice: pucha estoy acá sentado, estoy rodeado de personas, es muy diferente a estar en la plaza sentado, que está completamente vacío y tú sabes que puede ser que venga un carro, bajen unas personas con pistolas, armados, te quitan el celular, te quitan la cámara, te quitan diferentes cosas. Pero si tú estás en una zona que, en serio, hay un recorrido de personas, sí, cambia esa percepción de seguridad (Hombre; turista, vive en Pueblo Libre).

Sí, porque en una calle cualquiera la ves desordenada, la ves sucia, de repente la ves descuidada. En cambio, ya con esto ya lo ves bonito, lo ves tranquilo, lo ves pacífico, a los niños corriendo. En una calle sucia, generalmente, la gente no se motiva a estar. En cambio, con algo que está por lo menos ordenado o tiene cierto colorido, se motiva. Por ejemplo, la gente se reúne a conversar, poner música (Hombre; turista, vive en el Callao)

En los testimonios, los turistas mencionan que las transformaciones en esta zona facilitan que ellos puedan ir a Monumental Callao. Es decir, espacios coloridos y bonitos cambian su percepción con respecto a la inseguridad en el Callao. Sin embargo, esta sensación de seguridad resulta ser limitada, pues los turistas tan solo ocupan los espacios más cercanos al edificio Ronald, como los jirones Constitución e Independencia, y a los pasajes Gálvez y La Mar.

El pasaje Gálvez es quizás el espacio que presenta mayor afluencia de turistas. Este lugar conecta directamente con otro de los espacios intervenidos por Monumental Callao: la Plaza Gálvez, adornada por murales, la cual no es concurrida por los turistas a pesar de la cercanía. La situación es la misma con los otros jirones o espacios intervenidos, como la avenida Manco Cápac, los jirones Libertad y La Mar, en los cuales se pueden encontrar también murales. Las siguientes citas reflejan lo observado en el espacio ante la pregunta de si recorrerían los alrededores de Monumental Callao.

Sí, yo me siento particularmente seguro acá. De todos modos, sé que, de acá a unas cuadras, caminar unas calles es peligroso, ya cambia completamente la visión. Es algo que tampoco no se ve constantemente, las personas no caminan hacia allá, porque todo el mundo ya conoce y sabe que no están en un distrito que se conoce como seguro (Hombre; turista, vive en Pueblo Libre).

O sea, si veo que de rato en rato aparece un serenazgo, un policía, sí; normal, porque se ve tranquilo (Hombre; turista, vive en el Callao).

Yo siento que me daría miedo; o sea, me daría como que... no sé... o de repente lo haría, pero con inseguridad; así (Mujer; turista, vive en Surco).

Otro de los turistas entrevistados expresa lo que varios han mencionado: “me siento seguro acá”. La afirmación en relación con la sensación de seguridad que generan los nuevos espacios embellecidos y comercializados por Monumental Callao, se evidencia en sus recorridos por los alrededores. El recorrido de los turistas no se extiende a espacios fuera de lo que ellos consideran bonitos. Es decir; por ejemplo, no van a espacios sucios, con poca presencia de personas, o a casas deterioradas.

**Imagen 3.10 – Plaza Gálvez**



Fuente: Archivo personal

**Imagen 3.11 – Jirón Libertad**



Fuente: Archivo personal

**Imagen 3.12 – Jirón Constitución**



Fuente: Archivo personal

**Imagen 3.13 – Jirón Gálvez**



Fuente: Archivo personal

Por ello, no resulta casual que, en los alrededores de Monumental Callao, se vea presencia policial o de personal de serenazgo de la Municipalidad del Callao del proyecto Cuida tu barrio, quienes solían diferenciarse por llevar un chaleco celeste. En muchos de estos espacios, lo considerado como bonito deja de serlo; empiezan a verse lugares abandonados como la plaza Gálvez (imagen 3.10), jirón Libertad (imagen 3.11), jirón Constitución (imagen 3.12) y jirón Gálvez (imagen 3.13). También se ve presencia policial en los alrededores, como en el jirón Miller (imagen 3.14) y en la plaza Gálvez (imagen 3.15).

**Imagen 3.14 – Jirón Miller**



Fuente: Archivo personal

**Imagen 3.15 – Plaza Gálvez**



Fuente: Archivo personal

Sin embargo, durante las últimas semanas de observación, la presencia de policías ya no se hizo tan constante, o estaban presentes de manera esporádica y, más bien, quienes ocuparon su lugar durante todo el día fueron los serenos de la Municipalidad del Callao.

En el siguiente apartado se muestra qué dicen los residentes con respecto a la seguridad en el barrio. Si bien en un primer momento mencionan sentir que ya no viven en una “tierra de nadie”, esto cambia cuando se profundiza en el tema.

### **3.2.2 La tierra de nadie: la seguridad en el barrio de Castilla**

Los medios de comunicación enuncian la transformación de “la tierra de nadie” en un lugar habitable gracias al turismo, contando principalmente con el arte. Incluso, como parte del discurso de Monumental Callao, se menciona un 90% de reducción de hechos delictivos en la zona. Ello es expresado por los turistas cuando mencionan que se sienten seguros y tranquilos en los nuevos espacios intervenidos por Monumental Callao. Sin embargo, parte de este discurso se contradice cuando se revisan los datos oficiales de los organismos competentes en el Callao, tal como se explicó en la sección 1.6.2 Violencia en el Centro Histórico del Callao.

Sin embargo, nos falta escuchar a los residentes en profundidad, quienes siguen viviendo en el barrio cuando se cierran las puertas del edificio Ronald y los nuevos comercios.

Los residentes afirman que aún hay lugares peligrosos en el barrio, a los cuales a los turistas se les recomienda no ir o, al menos, ir acompañados. Estos suelen ser aquellos que se encuentran a los alrededores de Monumental Callao.

Castilla, la plaza Gálvez, a pesar que yo soy del barrio, hace poco a mi sobrino le han querido asaltar ahí; casi me lo matan. Ya hemos sacado denuncia, todo (Mujer; vendedora ambulante, residente, vive en jirón Gálvez).

No, no, no. No puedes ir por atrás [jirón Castilla]. A menos que te vayas con un conocido de acá; [así] sí puedes recorrer Castilla. Si gustas, vienes, te llevo para adentro para que tomes fotos, para que conozcas; normal (Mujer; trabajadora de Monumental Callao, residente, vive en jirón Castilla).

No vayas por Atahualpa, por Castilla, porque eres nuevo, estás con el celular [...]. Y no pasar por acá tampoco [Miller]; tienes que pasar por acá. Acá, en el día, normal. Acá, no más, es decir, hasta cierto punto (Mujer, miembro de serenazgo, residente, vive en jirón Constitución).

La residente y trabajadora de Monumental Callao entrevistada se dedica a vender polos en una de las tiendas del pasaje Gálvez. A pesar de ser una residente beneficiaria del proyecto y mencionar que el barrio ha mejorado, no deja de reconocer que aún hay lugares que no pueden ser visitados. Incluso me ofrece una visita guiada por ella misma para conocer el interior de barrio. Como a mí, señala que los trabajadores de Monumental Callao recomiendan a los turistas salir por la avenida Grau, debido a la alta presencia de policías, y que más bien ir por Sáenz Peña es correr el riesgo de sufrir un robo.

Este tipo de recomendaciones parecen ser una constante por parte de los trabajadores e, incluso, de los residentes del barrio que no trabajan en el proyecto. En una de mis visitas, mientras me dirigía a la Plaza Gálvez, en el cruce de jirón Libertad y Gálvez, un residente que se cruzó conmigo, me advirtió: “Hijo, no vayas para allá; es peligroso”. La situación se repitió cuando el trabajador de una de las tiendas del pasaje Gálvez recomendó a una pareja que, detrás del restaurante Mateo, en referencia a los jirones del interior del barrio, “no hay nada que ver, solo por acá” (es decir, por el pasaje Gálvez y los alrededores del edificio Ronald).

Por otro lado, los residentes también reconocen que hay horarios en los cuales la zona es tranquila y, por ende, el turista aún puede pasear.

Ahorita, en el día, puede ser relativamente tranquilo, pero si tú cruzas el horario de seis de la tarde, seis y media, siete, y vas con tu mochila, o sea, olvídate, es peligroso. ¿Por qué? Porque hasta acá solamente trabajamos hasta las seis de la tarde; de las seis de la tarde en adelante ya es tierra de nadie (Mujer; trabajadora de Monumental Callao, residente, vive en jirón Necochea).

Ahorita, en la mañana, pasas; pero si tú ves así, grupos, dos o tres patitas y te ven, ahí es donde te debes cuidado porque ya están marcando: debe tener celular, debe tener [...]. A veces, en la tarde, cuando ven... qué te digo, la ocasión hace al ladrón. Por ejemplo, tú pasas, cómo están, sí, te abrazan y de frente te quitan, te hacen algo, como otros que cargan armas (Mujer; miembro del serenazgo, residente, vive en jirón Constitución).

Solo es seguro entre las diez de la mañana y las seis de la tarde, que están abiertos los negocios (Mujer; vendedora ambulante, residente, vive en jirón Necochea).

Entre las 10:00 am y las 6:00 pm, cuando aún están abiertos los negocios, tal como lo señala una de las residentes, la zona aún es segura. Lo dicho por una de las residentes, trabajadora del proyecto, es revelador, pues reconoce la peligrosidad del barrio una vez que se cierran las puertas y los turistas empiezan a irse: “de las seis de la tarde en adelante ya es tierra de nadie”.

La residente entrevistada, quien trabaja como serenazgo para la Municipalidad del Callao, señala que “la ocasión hace al ladrón” para dar entender que, en cualquier momento, uno puede ser víctima de un robo, pues reconoce que sabe quiénes son los que aún se dedican al delito. Señala que suele aconsejarles para que no se metan por la zona donde trabaja, pues, como menciona, puede ser que “le caguen la chamba”.

La seguridad en el barrio se limita a ciertos horarios y lugares. Estos coinciden con los lugares y horarios en los cuales el turista de Monumental Callao se encuentra en el barrio.

Asimismo, varios residentes entrevistados reconocen que, antes de la inauguración de Monumental Callao, no era común ver tantos policías en la zona. En este sentido, cabe preguntarse cómo ha hecho la empresa Fugaz Arte de Convivir para poder lograr que, al menos, un espacio del barrio de Castilla pueda ser visitado por personas con mayor poder adquisitivo sin miedo de sufrir un robo o de morir.

Un residente nos da una pista:

La zona no es tan segura, porque siempre hay [delincuentes]. Lo que pasa es hay una señora que domina el barrio; tiene sus hijos en el barrio de Castilla y ella está trabajando ahí. Pues ella habla a todos que por este lado no estén jodiendo, no estén robando, porque [se] va a perjudicar también. Lo que ha hecho Casa Cor les ha dado trabajo a varios chicos del barrio; entonces ella es la que manda más, [la] que tiene sus hijos que son más peligrosos de Castilla, por eso que no joden tanto. La señora [Flores] ha hecho reuniones con el barrio y les ha dicho que no jodan por acá, porque ella va a estar trabajando ahí (Hombre; vendedor de ceviche, residente, vive en jirón Castilla).

Este residente tiene 31 años, vive en jirón Castilla y cuenta desde hace unos meses con un pequeño puesto de venta de ceviche frente a la Plaza Matriz. Él cuenta que, desde que el proyecto llegó al barrio, lo que se hizo fue conversar con la señora Flores, a quien señala como madre de los jóvenes más peligrosos de la zona. De esta manera, el proyecto generó un lazo con ella y su familia para que sus hijos no se acerquen a “joder” en los espacios intervenidos por Monumental Callao, a donde suelen ir los nuevos turistas. Esta narración coincide con la de otros residentes, quienes mencionan que no podrían trabajar para el proyecto, pues no son familia de ni tienen amistad con la señora Flores.

El entrevistado finaliza diciendo que no todo el barrio está tranquilo, solo en algunas partes, y que aquello pasa por un tema generacional, pues los antiguos raqueteros, adolescentes en esa época, ya han crecido y se han convertido en sicarios, marcas o asesinos. “La delincuencia en sí no ha bajado; solo se ha modificado, a eso me refiero”, agrega.

El turismo como dispositivo hace efecto también en cómo se percibe el espacio. El turista se siente seguro caminando por aquellos lugares embellecidos por el arte y los comercios. Lugares que limitan sus recorridos, pero suficientes para calmar sus deseos de llegar a una zona que no se atrevían a acercarse o de la que, simplemente, no sabían de su existencia. El residente también lo percibe de la misma manera: siente que la “tierra de nadie” se vuelve de todos o de algunos cuantos, en tanto tengan los medios económicos suficientes.

## CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

### 4.1 Monumental Callao: Una mirada desde la semiótica de las prácticas

En su discurso, Monumental Callao plantea la idea de barrio. Ella evoca libertad, tolerancia, confianza y “ser todos”: “barrio somos todos”, dice el proyecto. Sin embargo, el discurso se pierde en la práctica. Ese “barrio” estructura nuevas características y nuevos modos de habitar. La inversión privada conllevó a la apertura de los comercios que han traído a este espacio un perfil diferente de actor. Sin embargo, esta reestructuración urbana no es un hecho aislado; más bien, responde a las nuevas formas de producción de la ciudad en la época neoliberal. Por ello, las declaraciones del antiguo alcalde del Callao, Félix Moreno, citadas en el apartado 3.1.1 Lo concebido, sobre los resultados, no pueden pasar desapercibidas. La globalización ha redefinido el carácter de las ciudades; si en los años ochenta los centros urbanos se concentraban en la producción de parques industriales, actualmente la reunión de servicios especializados, competencias profesionales o espacios culturales son el nuevo motor de las urbes (Vega Centeno, Dammert y Moschela, 2019).

En este sentido, no es casual que la inversión privada en el Centro Histórico del Callao se interese en crear servicios culturales de alto nivel y atraer profesionales mediante su nueva iniciativa, CoMon Work Space, alquiler de oficinas para cotrabajo. Por ello, se ha tenido que estructurar las condiciones adecuadas, en tanto comodidad, y, ante todo, seguridad, para el nuevo perfil de consumidor. En su intención de lograr estas condiciones, han convertido su principal perímetro de intervención en un enclave fortificado. Sobre la base de su investigación en São Paulo, Brasil, Teresa Caldeira (2000) define este término como aquellos lugares en que los grupos sociales están cercanos, pero separados por muros, y donde no hay espacios comunes para la interacción de ambos. Estos muros se justifican por el aumento del crimen violento en Brasil. Por ello, dividen a los ciudadanos entre aquellos que pueden acceder a servicios privados y aquellos que no.

Las nuevas características del Centro Histórico del Callao difieren totalmente de sus alrededores, lugares aún empobrecidos y teñidos de sangre por la violencia, como lo demuestran las estadísticas oficiales expuestas en la sección 1.6.2 Violencia en el Centro Histórico del Callao. Sin embargo, el nuevo paisaje que presenta Monumental Callao expone, ante los ojos de los residentes, lugares que les son lejanos a pesar de la cercanía. Justamente, aquellos nuevos espacios embellecidos por el arte terminan por generar muros simbólicos, buscan ser independientes o ajenos del entorno construido. Es decir, a diferencia de los casos expuestos por Caldeira, en Monumental Callao, si bien no se levantan muros de cemento y más bien hablamos de barreras simbólicas, se separa a los ciudadanos entre quienes tienen poder adquisitivo y quienes no.

Estos nuevos espacios embellecidos, que generan la sensación de ya no vivir en “tierra de nadie”, antiguamente fueron gobernados por el desorden y el caos de la violencia incontrolables para las instituciones. La llegada de Monumental Callao, bajo la administración de la empresa privada Fugaz Arte de Convivir SAC, tuvo como base la necesidad de poner en orden la vida cotidiana del barrio. En este sentido, en concordancia con Martuccelli (2016), la puesta en marcha de un proyecto reglamentador siempre ha estado más al servicio del capital que de los propios ciudadanos, quienes, como resultado final, han sufrido la higienización espacial, los desplazamientos y las fuertes diferencias sociales en relación con los nuevos actores que han llegado al Centro Histórico.

Si bien muchas de las atracciones son gratuitas, como las galerías de arte, estas resultan ajenas y extrañas para el residente, pues este entiende que solo puede disfrutar de las nuevas atracciones mediante el consumo. Por ello, los entrevistados mencionan que no disponen de los medios económicos para formar parte del proyecto. Estas nuevas maneras de entender el espacio responden, en términos semióticos, a una nueva *forma de vida* impuesta por la empresa privada.

Así, afirmamos que Monumental Callao se estructura como un enclave; es decir, un espacio próspero, seguro y exclusivo en comparación con sus alrededores. Sin embargo, ya no solo se diferencia por su seguridad y valor comercial, sino también por la forma de vida que se impone, en la cual los medios económicos marcan la pauta del nuevo desarrollo urbano.

La forma de vida, al ser el último nivel de los planos de inmanencia, integra los niveles inferiores. Sin embargo, para poder hablar de ella se requiere identificar estrategias capaces de influir en las prácticas, así como en todos los niveles menores (Fontanille, 2014). De esta manera, pasamos al siguiente nivel. Fugaz Arte de Convivir SAC usa el turismo como estrategia para facilitar el cambio en el Centro Histórico del Callao; sin Monumental Callao no habría galerías de arte, nuevos comercios y, mucho menos, turistas en el barrio. El turismo sirve justamente para cambiar la percepción con respecto del Callao e influenciar en las prácticas, tanto de los residentes como de los turistas. De esta manera, convierte el lugar en uno más habitable y rentable para el residente, así como viable para la visita del turista, al menos dentro de ciertos horarios y espacios.

Entendemos este proceso como efecto del ejercicio de los dispositivos. Es decir, un conjunto de medidas o saberes que orientan el comportamiento y los pensamientos de los hombres (Agamben, 2011). Por ello, afirman los turistas que encontrar un lugar bonito es el principal motivo para llegar a un barrio que antiguamente desconocían o al que temían por su violencia.

En las entrevistas, los turistas mencionaron que el arte, los restaurantes y los grafitis son los elementos de la oferta cultural y de entretenimiento que cambian su percepción de la inseguridad en el espacio que ocupan, pues reconocen que el Callao, en general, es un lugar conocido por su peligrosidad. Sin embargo, el efecto del dispositivo también surge efecto en su actuar. Sus recorridos se limitan a lugares considerados como seguros,

llámense “embellecidos” por Monumental Callao mediante murales en los jirones. Más allá de las barreras simbólicas establecidas por el arte urbano, el turista no visita. Por ello, esta estrategia le permite sentirse seguro e ignorar una realidad oculta por los límites que se dibujan sobre el espacio.

Como parte de esta estrategia, el trabajo de los medios de comunicación nacionales e internacionales ha servido para crear la percepción de que el Centro Histórico del Callao o barrio de Castilla ha pasado por una verdadera transformación. Varios turistas señalaron que su primer contacto entre ellos y el proyecto fue mediante su publicidad en los medios, pues estos enuncian un espacio que dejó la violencia en el pasado y donde actualmente se vive en armonía entre los residentes gracias al arte.

Por otro lado, el efecto del turismo sobre el residente radica en su legitimación. El turismo es ampliamente aceptado por el residente, pues no solo vio que mejoraba la imagen de su barrio o que se sentía más resguardado frente a la delincuencia, sino que también tuvo oportunidades laborales, pues le permitió abrir pequeños restaurantes o vender de modo ambulatorio. Esto se explica justamente por el cambio de valor del espacio; es decir, al pasar a uno en tanto comercial, el residente entendió que la única manera de poder ser legitimado o incluido en él era mediante el intercambio económico con los turistas, mas no vía inclusión social.

En este sentido, tan solo algunos residentes, quienes entraron en la dinámica del proyecto, se vieron beneficiados por la oferta laboral del proyecto. Es decir, fueron contratados como personal de seguridad para mejorar la percepción de la misma, de limpieza para enunciar que su espacio es diferente de los alrededores, o como guías turísticos dentro y fuera del perímetro del proyecto para asegurar la seguridad del turista que desea conocer el barrio y denotar así que hay una transformación social en el residente. Esto último también hace efecto como parte de la estrategia sobre el turista que, al poder identificar fácilmente a los residentes dentro de Monumental Callao como trabajadores, afirma que la labor social del proyecto ha permitido que los vecinos se alejen de conductas negativas.

Sin embargo, nos preguntamos si la gentrificación turística en el Centro Histórico del Callao no crea un espacio en el cual confluyen relaciones jerarquizadas y estratificadas entre los residentes y los turistas. Monumental Callao genera divisiones espaciales, antes inexistentes, bajo la forma de un enclave. Por ello, afirmamos que la forma cómo se transforma el barrio levanta barreras simbólicas que, lejos de construir una comunidad, forman relaciones jerarquizadas, pues el residente entiende que hay espacios a los que puede no acceder, o le son lejanos debido a una cuestión de índole meramente socioeconómica. Así, se mantiene segregado espacialmente al residente e, incluso, a aquellos agentes del desorden y el caos del pasado, al menos por unas horas.

Sostenemos, al igual que Bourdieu (1997), que las relaciones en un espacio entre grupos sociales diferentes resultan incompatibles a pesar de la proximidad, debido a que cada grupo social cuenta con *habitus* distantes. ¿No es el turismo lo que termina por alejar al residente de Monumental Callao y construye clases sociales? Por ello, contrario al

discurso de Monumental Callao, que afirma construir una comunidad sin distinciones de clase, los residentes construyen a los turistas a partir de características fácilmente perceptibles, como su forma de vestir y de hablar o por sus pertenencias personales. Estos nuevos actores en el barrio son los que gustan y entienden de arte, y son capaces de pagar por los cuadros exhibidos en las galerías del edificio Ronald o por un plato de comida, mientras que el residente, como ellos mismos mencionan, queda segregado del espacio.

Finalmente, el último nivel es el de las prácticas, las cuales son agrupadas por las estrategias. Las prácticas de los turistas se estructuran bajo su concepción de lo seguro e inseguro. Por ello, sus recorridos se limitan a lo que consideran como seguro o bonito y, es ahí donde despliegan sus prácticas. Es decir, dentro de los límites en que el proyecto interviene, como el edificio Ronald, el pasaje Gálvez y los jirones más cercanos; donde los nuevos comercios y el arte se evidencian, son lugares puestos para su habitar. Mientras que aquellos lejanos, como la plaza Gálvez, la plazuela de los salseros o el interior del barrio son mirados con desconfianza. Nuestro trabajo encuentra en Hall (1997) una forma de interpretar este hecho desde el trabajo de la representación.

Las transformaciones del barrio no se encuentran exentas de sentido. Los turistas comparten un mismo mapa conceptual con respecto a lo seguro. En las conversaciones, mencionaron que ver espacios bonitos y, principalmente, con alta presencia de personas, los hace sentirse seguros. Por ello, alejarse propiamente de Monumental Callao les puede resultar peligroso o, quizás, de hacerlo, tendrían miedo o recurrirían a la compañía de alguien, por seguridad. El turista se siente seguro en su encierro limitado por los grafitis.

Es este encierro lo que le permite franquear los obstáculos y negociar las dificultades que se le podrían presentar al salir de las barreras simbólicas de Monumental Callao (Fontanille, 2014). Estos espacios transitables son los que usa para realizar prácticas propias de su papel como turista; por ejemplo: tomar fotos, realizar grabaciones, consumir alimentos y arte, entre otras actividades.

El residente queda por fuera de aquellas fronteras. Ese encierro se percibe como barreras. Son estas las que no lo hacen partícipe y, como consecuencia, imposibilita la unidad que pregona el discurso de Monumental Callao. Los residentes siguen tomando los espacios que sienten como propios y realizan prácticas que económicamente no les cuestan o, al menos, no tanto. Las plazas y los jirones son espacios para sus encuentros. Los restaurantes y cantinas de barrio sirven para su recreación, acompañados de cerveza y música a alto volumen. Por otro lado, los menores del barrio se apropian de los jirones y plazas para jugar.

La gentrificación en el Centro Histórico del Callao no radica, al menos por el momento, en una transformación agresiva motivada por empresas inmobiliarias. Sin embargo, el papel del turismo y el arte como banderas, como bien lo señalan Hackworth y Smith (2000), han servido desde los años ochenta para “suavizar los flujos de capital”, dando como resultado el desplazamiento de los residentes más pobres y transformando barrios empobrecidos en lujosos lugares turísticos.

No todos quienes están dentro del Centro Histórico pueden acceder a las nuevas formas de consumo que exige Monumental Callao. Es aquí donde la problemática se vuelve realmente “monumental”. A pesar de su magnitud, el problema es invisible para todos en tanto no se identifique al detonante del caos (antes, el delincuente), la transformación en el Centro Histórico del Callao no será vista con desconfianza. Justamente, esa transformación resulta más violenta que la delincuencia misma, al invisibilizar o maquillar las diferencias socioeconómicas que el proyecto genera o exacerba.

#### **4.2 Repensando la violencia en el barrio de Castilla**

En una entrevista para el portal Página 12, el filósofo transgénero feminista y discípulo de Jacques Derrida, Paul B. Preciado, cuenta lo que implicó escribir una serie de crónicas en medio de su proceso de transición (Sáenz, 2019).

Este proceso le demandó viajes por Europa en los cuales se planteaba interrogantes acerca de su agotamiento en el trabajo: en el ámbito universitario, el desarrollo de la exposición Documenta 14 y, ante todo, su cambio de nombre. Cuáles son sus condiciones económicas, de legalidad, de reconocimiento de género y de sexualidad, se pregunta Preciado, cuando llega a Europa. Es aquí cuando el filósofo percibe y describe la violencia simbólica naturalizada del contexto europeo de otra manera. “Cuando socialmente no percibes la violencia es porque la ejerces. Son tus propios privilegios los que te impiden verla”, explica Preciado (Sáenz, 2019).

¿No es acaso esto lo que sucede con Monumental Callao? Varios turistas, ante las interrogantes sobre si el arte era una herramienta para combatir la violencia y si estarían a favor de que el proyecto se siga expandiendo, afirmaron que efectivamente el arte es una posibilidad para que los residentes y sus hijos se alejen de modelos de conducta negativos. Por otro lado, se mostraron a favor de que el proyecto siga comprando o alquilando casas, pues afirmaban que esto traería más turismo a la zona y contribuiría a combatir la violencia.

Sus respuestas no son ajenas al discurso de Monumental Callao. El turismo combate al detonante del caos, llámese el delincuente que antiguamente irrumpía en el barrio para robar y matar. Monumental Callao y sus turistas entienden la violencia en tanto hallen a alguien en quien personificar el miedo. Es decir, mientras en el barrio, al menos durante ciertas horas y en ciertos lugares, no se encuentren amenazados por un delincuente que robe y mate, el lugar será tranquilo y vivirá en paz. Sin embargo, ¿este lugar tranquilo no se sostiene en una lógica de violencia que no es percibida?

Žižek (2017) advierte cómo la violencia es ejercida desde dos campos: lo subjetivo y lo objetivo. Lo primero es claramente visible y practicado por alguien rápidamente identificable. En cambio, lo segundo y más complejo es lo objetivo, la violencia inherente al estado normal de las cosas. Es una violencia invisible.

Es justamente aquello que mencionábamos en el apartado anterior. Precisamente porque no todos pueden acceder a las nuevas formas de consumo es que la problemática se vuelve “monumental”, pero, a pesar de su magnitud, es invisible hasta para los mismos residentes. En este sentido, en tanto estrategia semiótica o dispositivo, el turismo convierte al delincuente en el principal enemigo para el turista y el residente, y, por otro lado, a Monumental Callao en su aliado.

La transformación del barrio en uno embellecido y comercializado por efecto de la privatización es homologada con la seguridad. Es decir, un espacio bonito e invadido por restaurantes gourmet, tiendas de ropa y galerías de arte se contraponen a un espacio violento, aquel al que los residentes llaman “tierra de nadie”.

En este sentido, como se evidencia en los resultados desde la voz de los mismos residentes, no significa que no haya más seguridad en todo el barrio desde la llegada de Monumental Callao, sino que esta se encuentra dentro de la lógica del mercado: el residente y los turistas entienden que la privatización aproxima más al entorno hacia el concepto de seguridad. Más comercios implican más seguridad; al menos, así es como lo perciben.

Los turistas no advierten que, cuando afirman estar a favor de la expansión del proyecto o sienten que el arte es una medicina contra la violencia, solo buscan reproducir y perpetuar diferencias de clase y sentimientos de exclusión en los residentes. ¿Acaso no son sus privilegios los que les impiden ver más allá del delincuente que roba y mata? En cambio, el residente, a pesar de percibir las diferencias socioeconómicas, no parece discutir y criticar el proyecto, y, más bien, ve al turismo como una oportunidad.

La segregación de las personas es la realidad de las nuevas dinámicas de la economía global. Dividir a las personas entre aquellos que pueden acceder a los espacios de la privatización y aquellos que quedan afuera es una de las formas más violentas, pero invisibles, en que ejerce su poder.

Esta segregación fomentada por Monumental Callao es percibida como natural y neutral para todos los actores que intervienen en el barrio. Žižek (2017) señala que, precisamente, “la neutralización de algunas características en un contexto aceptado con espontaneidad es lo que define la *ideología* en su grado más puro y efectivo” (Óp. Cit., p. 41). La privatización se hace efectiva en tanto imposibilita catalogar este problema como *violento*.

### 4.3 Conclusiones

1. Desarrollamos dos interrogantes. Primero, ¿no es acaso la sanidrización nuestra gentrificación? En el 2010, el antiguo alcalde del Callao, Félix Moreno, anunciaba que el Centro Histórico del Callao sería lo que es San Isidro para Lima. En el

2019, el entonces alcalde de La Victoria, George Forsyth, mencionaba prácticamente lo mismo con respecto a la urbanización Santa Catalina, a la cual señalaba como el nuevo San Isidro de Lima. A pesar de la distancia temporal, pareciera que el distrito limeño de San Isidro aún es una centralidad ideal, sinónimo de desarrollo y progreso. Mientras que, en el Callao, efectivamente, desde hace unos años ya se ve un cambio con la llegada de Monumental Callao, en la urbanización Santa Catalina ya empezó la transformación con la apertura del Centro Comercial Strip Center Santa Catalina.

No es casual que estos emprendimientos, fomentados por las mismas autoridades municipales, se realicen en lugares aquejados por la delincuencia y en los cuales viven personas de clase media o baja. Situaciones similares se ven en la avenida La Paz, en el distrito de San Miguel, donde las empresas inmobiliarias desde hace unos años emprendieron grandes proyectos muy cercanos a la nueva extensión de la Costa Verde que une Lima y Callao. O el incentivado por la empresa Arte Express, que hasta el 2018 tenía comprados 23 edificios en el Centro Histórico de Lima, los cuales planea convertir en espacios comerciales y culturales.

Pensar la ciudad en tanto su valor de cambio termina siendo peligroso para los ciudadanos, pues excluye a muchos e incluye a unos pocos en los nuevos espacios propios del crecimiento de Lima. Por ello, la necesidad de continuar con los estudios sobre gentrificación se hace más relevante en una ciudad en que se conciben los espacios públicos por su valor recreativo mas no por su inclusión social.

Finalmente, en relación con lo primero, nos preguntamos por qué los peruanos prefieren la privatización. Los residentes y los turistas del Centro Histórico del Callao sienten que la llegada de una empresa privada ha logrado un cambio positivo en cuanto a imagen y seguridad. Sin embargo, a la luz de los resultados, más bien, pareciera que la inseguridad sigue persistiendo o aumentando. Incluso, si bien esta transformación despierta diferencias socioeconómicas y sentimientos de exclusión, los residentes se sienten a gusto con el proyecto.

Es decir que la privatización tan solo ha logrado embellecer un espacio de la ciudad, pero no ha erradicado los principales problemas del mismo, como la delincuencia; acaso apenas la ha contenido. La gran interrogante es entender por qué los peruanos creen que la privatización garantiza seguridad. Mientras más espacios privados, mientras más comercios, mayor seguridad.

2. Por otro lado, la revisión de la literatura académica para la elaboración de la presente investigación registraba que los procesos de gentrificación, en su mayoría, presentaban experiencias populares de resistencia, tanto en ciudades angloamericanas como latinoamericanas. En Monumental Callao, la situación es diferente, pues si bien hubo críticas al proyecto, estas han surgido de manera aislada y sin capacidad de congregarse a un mayor número de residentes. Sin

embargo, estos reclamos aluden a la posibilidad de acceder al espacio no en relación a su valor como espacio público, sino por su valor de intercambio comercial con los turistas.

En este sentido, la gentrificación turística en el Callao como fenómeno de la era neoliberal no solo implica cómo los dispositivos o estrategias producen sujetos dóciles (es decir, residentes que han comprendido que las nuevas *formas de vida* en el espacio los obligan a aceptar y ajustarse como actores secundarios y sin capacidad de acción o de toma de decisiones sobre su barrio), sino también cómo, en el actual contexto urbano, estas dinámicas acrecientan las desigualdades socioespaciales al debilitar la sociabilidad barrial expresada en un fuerte sentido de pertenencia, en fuertes lazos sociales y en el compromiso por el bien común.



## REFERENCIAS

- Agamben, G. (2011). ¿Qué es un dispositivo? *Sociológica*, 26(73), 249-264.  
<http://www.sociologicamexico.azc.uam.mx/index.php/Sociologica/article/view/112>
- Aragón, N. (10 de mayo de 2016). Callao Monumental: El caso de gentrificación en el primer puerto ya llegó a medios internacionales. *La Mula*.  
<https://redaccion.lamula.pe/2016/10/05/el-caso-de-gentrificacion-en-el-callao-monumental-ya-llego-a-medios-internacionales-the-guardian/nayoaragon/>
- Asesinan a miembro de los malditos de Castilla. (21 de junio de 2014). *El Comercio*  
<https://elcomercio.pe/lima/asesinan-miembro-malditos-castilla-332487>
- Bourdieu, P. (1997). *Razones prácticas*. Anagrama
- Caldeira, T. (2000). *Ciudad de muros*. Gedisa.
- Callao: renovado barrio de Castilla luce amigable y lleno de arte. (16 de octubre de 2015). América TV. <https://www.americatv.com.pe/noticias/actualidad/callao-renovado-barrio-castilla-luce-amigable-y-lleno-arte-n202619>
- Callao: Proyecto Fugaz lleva arte para combatir la inseguridad. (06 de marzo de 2016a). *El Comercio*. <https://elcomercio.pe/lima/callao-proyecto-fugaz-lleva-arte-combatir-inseguridad-166293>
- Casa Cor (27 de septiembre de 2011). Casa Cor Perú 2011. *Casa Cor*.  
<http://casacorperu.blogspot.com/2011/09/casacor-peru-2011.html>
- Casa Cor Perú 2011. XVI Exposición Peruana de Decoración y Diseño. Edificio Ronald. Callao. (26 de septiembre de 2011). *Bitácora Arquitectura Peruana*.  
<http://www.arquitecturaperuana.pe/2011/10/casa-cor-peru-2011-xv-exposicion.html>
- Casgrain, A. y Janoschka, M. (2013). Gentrification and Resistance in Latin American Cities: The Example of Santiago de Chile. *Andamios*, 10(22), 19-44. DOI:  
<http://dx.doi.org/10.29092/uacm.v10i22.265>
- Clark, E. (2005). The order and simplicity of gentrification – a political challenge. En R. Atkinson y G. Bridge (Eds.), *Gentrification in a global context: The new urban colonialism* (pp. 256–264). Londres: Routledge.
- Comité Regional de Seguridad Ciudadana – CORESEC (2019). *Avance del Plan de Acción Regional de Seguridad Ciudadana de la Región Callao*.  
[http://www.regioncallao.gob.pe/Menu?opcion=planes\\_comite\\_seguridad2&pagina=0&parte=0](http://www.regioncallao.gob.pe/Menu?opcion=planes_comite_seguridad2&pagina=0&parte=0)

- Consiglieri, N. (2016). *Cambios en los usos y sentidos del espacio social en la urbanización Santa Cruz: consideraciones en torno a la gentrificación, el boom gastronómico y la subalternidad*. [Tesis de maestría en Estudios Culturales, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio de la Pontificia Universidad Católica del Perú
- Contreras, C. (1 de marzo de 2017). Callao Monumental: Su gente vista desde el arte. *El Comercio*. <https://elcomercio.pe/luces/arte/callao-monumental-gente-vista-arte-406504?foto=6>
- Cuevas-Calderón, E. (2019). ¿Un sujeto trascendente para la semiótica? *Tópicos del seminario*, (41), 113-128. Recuperado de: <https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/9193>
- Dávila, J. (16 de mayo de 2011). La Casa Ronal – El edificio más alto del Callao. *Callao Centro Histórico*. <https://www.callaocentrohistorico.com/2011/05/la-casa-ronald-el-primer-edificio-mas.html>
- De Ángel a Pandillero. (2018). *Caretas*. <http://www2.caretas.pe/Main.asp?T=3082&S=&id=12&idE=771&idSTo=0&idA=32217#.XOMd58gzaUk>
- Delgadillo, V. (2016). Selective modernization of Mexico City and its historic center. Gentrification without displacement? *Urban Geography*, 37(8), 1154-1174. DOI: <https://doi.org/10.1080/02723638.2015.1096114>
- De los Ríos, P. (04 de abril de 2017). Callao Monumental ¿Malversación de la cultura? *La Mula*. <https://nadacontraelmundo.lamula.pe/2017/04/04/la-cultura-fachada-de-la-corrupcion/delosrios/>
- De peligroso barrio a zona turística. (7 de marzo del 2010). *La República*. <https://larepublica.pe/archivo/452260-de-peligroso-barrio-a-zona-turistica>
- Díaz-Albertini, J. (2016). *El feudo, la comarca y la feria. La privatización del espacio público en Lima*. Universidad de Lima
- Díaz, I. (2015). Perspectivas del estudio de la gentrificación en América Latina. En V. Delgadillo, I. Ibarra y L. Salinas (Ed.), *Perspectivas del estudio de la gentrificación en México y América Latina* (pp. 11-26). Instituto de Geografía UNAM - Posgrado Urbanismo UNAM – Contested Cities.
- Emergencia en el Callao: crónica de todo un día en Castilla y Loreto. (07 de abril de 2016a). *La República*. <https://larepublica.pe/sociedad/929936-emergencia-en-el-callao-cronica-de-todo-un-dia-en-castilla-y-loreto>

- Floch, JM. (1993). *Semiótica, Marketing y Comunicaciones: bajo los signos y estrategias*. Paidós.
- Fontanille, J. (2013). Medios, regímenes de creencia y formas de vida. *Contratexto*, (021), 62-82. DOI: <https://doi.org/10.26439/contratexto2013.n021.33>
- Fontanille, J. (2014). *Prácticas Semióticas*. Universidad de Lima.
- Fugaz, fomentando la cultura en el Callao. (08 de octubre de 2016b). *La República*.  
<https://www.pressreader.com/peru/peru-la-republica/20161008/282570197616445/>
- Gaffney, C. (2016). Gentrifications in pre-Olympic Rio de Janeiro. *Urban Geography*, 37(8), 1132-1153. DOI: <https://doi.org/10.1080/02723638.2015.1096115>
- Glass, R. (1964). *London: aspects of change*. Londres: Macgibbon & Kee.
- Gobierno Regional del Callao (2011). *Proyecto de Mejoramiento Urbano del Centro Histórico del Callao*. <http://www.regioncallao.gob.pe/Menu?opcion=licideta&codi=10000483>
- Gotham, K. F. (2005). Tourism gentrification: The case of new Orleans' vieux carre (French Quarter). *Urban studies*, 42(7), 1099-1121. DOI: <https://doi.org/10.1080/00420980500120881>
- Guber, R. (2001). *La etnografía: método, campo y reflexividad*. Editorial Norma.
- Hackworth, J., & Smith, N. (2001). The changing state of gentrification. *Tijdschrift voor economische en sociale geografie*, 92(4), 464-477. DOI: <https://doi.org/10.1111/1467-9663.00172>
- Hammad, M. (2006). *Lire l'espace, comprendre l'architecture: essais sémiotiques*. Presses Univ. Limoges.
- Hall, S. (1997). The work of representation. Representation: Cultural representations and signifying practices. En S. Hall, J. Evans y S. Nixon (Ed.), *Representation. Cultural representations and signifying practices* (13-74). Sage.
- Harris, A. (2012). Art and gentrification: pursuing the urban pastoral in Hoxton, London. *Transactions of the Institute of British Geographers*, 37(2), 226-241. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1475-5661.2011.00465.x>
- Janoschka, M. y J. Sequera (2014). Procesos de gentrificación y desplazamiento en América Latina, una perspectiva comparativista. En J.J. Michelini (Ed.), *Desafíos metropolitanos. Un diálogo entre Europa y América Latina* (pp. 82-104). Catara
- Jauhiainen, J. S. (1992). Culture as a Tool for Urban Regeneration: The Case of Upgrading the 'Barrio El Raval' of Barcelona, Spain. *Built Environment*, 18(2), 90-99. <https://www.jstor.org/stable/23288350>

- Lees, L. (2012). The geography of gentrification: Thinking through comparative urbanism. *Progress in Human Geography*, 36(2), 155-171. DOI: <https://doi.org/10.1177/0309132511412998>
- Lefebvre, H. (2013 [1974]). *La producción del espacio*. Capitán Swing.
- Maloutas, T. (2012). Contextual diversity in gentrification research. *Critical Sociology*, 38(1), 33-48. DOI: <https://doi.org/10.1177/0896920510380950>
- Martuccelli, D. (2015). *Lima y sus arenas: Poderes sociales y jerarquías culturales*. Cauces Editores.
- Mathews, V. (2010). Aestheticizing space: Art, gentrification and the city. *Geography Compass*, 4(6), 660-675. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1749-8198.2010.00331.x>
- Mejía, J. (2004). Sobre la investigación cualitativa. Nuevos conceptos y campos de desarrollo. *Investigaciones sociales*, 8(13), 277-299. DOI: <https://doi.org/10.15381/is.v8i13.6928>
- Ministerio de Vivienda (2011). *Microzonificación ecológica económica de la Provincia Constitucional del Callao*. [http://eudora.vivienda.gob.pe/OBSERVATORIO/ZEE\\_MUNICIPALIDADES/CALLAO/MZEE\\_CALLAO\\_V.pdf](http://eudora.vivienda.gob.pe/OBSERVATORIO/ZEE_MUNICIPALIDADES/CALLAO/MZEE_CALLAO_V.pdf)
- Monumental Callao. (s.f.). *Fugaz | Arte de Convivir*. Monumental Callao. <https://www.monumentalcallao.com/acerca-de>
- Monumental Callao (14 de agosto de 2016). *Monumental Callao en tendencia bajo nota de Yo Dona, revista de moda del periódico El mundo en España*. [Imágenes]. Facebook. <https://www.facebook.com/MonumentalCallao/posts/1348429868519050/>
- Montañez, M. (2016). Gestión y valoración del patrimonio histórico inmueble en el Centro Histórico del Callao. *Devenir-Revista de estudios sobre patrimonio edificado*, 3(6), 98-124. DOI: <https://doi.org/10.21754/devenir.v3i6.303>
- Municipalidad Provincial del Callao. (2011). *Plan de Desarrollo Urbano de la Provincia Constitucional del Callao 2011-2022*. <https://www.municallao.gob.pe/contenidosMPC/transparencia/plan-desarrollo-urbano-2011.html>
- Municipalidad Provincial del Callao. (2018). *Actualización del Plan de Desarrollo Urbano de la Provincia Constitucional del Callao 2011-2022*. <https://www.municallao.gob.pe/index.php/planos>

- Municipalidad Provincial del Callao (2019). *Plan Local de Seguridad Ciudadana y Convivencia Social 2019*. <https://www.municallao.gob.pe/index.php/actualidad-2/51-seguridad-ciudadana>
- Noles y Malditos de Castilla reinician guerra por cupos. (7 de marzo del 2012). *La República*. <https://larepublica.pe/sociedad/615485-noles-y-malditos-de-castilla-reinician-guerra-por-cobro-de-cupos>
- Pereira, P., e Hidalgo, R. (2008). *Producción inmobiliaria y reestructuración metropolitana en América Latina*. Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Perry, F. (2016) We are building our way to hell’: tales of gentrification around the world. *The Guardian*. Recuperado de: <https://www.theguardian.com/cities/2016/oct/05/building-way-to-hell-readers-ales-gentrification-around-world>
- Primera Dama japonesa recorrió el Callao Monumental. Lima. (22 de noviembre de 2016b) *El Comercio*. <https://archivo.elcomercio.pe/amp/luces/arte/primera-dama-japonesa-recorrio-callao-fotos-noticia-1948359>
- Revalorizando el Callao Monumental. (12 de noviembre de 2015). *Construcción y vivienda*. <https://www.construccionyvivien.com/component/k2/revalorizando-el-callao-monumental>
- Rodríguez, E. (08 de febrero de 2018). Creatividad Chalaca. *Caretas*. <https://caretas.pe/cultura/creatividad-chalaca/>
- Sabatini, F., Sarella, M. y Vásquez, H. (2009). Gentrificación sin expulsión, o la ciudad latinoamericana en una encrucijada histórica. *Revista 180*, (24). DOI: [http://dx.doi.org/10.32995/rev180.Num-24.\(2009\).art-266](http://dx.doi.org/10.32995/rev180.Num-24.(2009).art-266)
- Sáenz, A. (28 de junio de 2019). “Me di cuenta de que cuando socialmente no percibes la violencia es porque la ejerces“. *Página 12*. <https://www.pagina12.com.ar/202789-me-di-cuenta-de-que-cuando-socialmente-no-percibes-la-violen>
- Sandler, D. (2007). Placeand Process: Culture, Urban Planning, and Social Exclusion in São Paulo. *Social Identities*, 13(4), 471-493. DOI: <https://doi.org/10.1080/13504630701459149>
- Sequera, J. (2015). A 50 años del nacimiento del concepto ‘gentrificación’. La mirada anglosajona. *Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*, 20. DOI: <https://doi.org/10.1344/b3w.0.2015.26116>
- Shaw, S., y Sullivan, D. M. (2011). “White Night“: Gentrification, racial exclusion, and perceptions and participation in the arts. *City & Community*, 10(3), 241-264. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1540-6040.2011.01373.x>

- Smith, N. (2012). *La nueva frontera urbana: ciudad revanchista y gentrificación*. Traficantes de sueños.
- Steel, G. y Klaufus C. (2010), “Displacement by/for Development in Two Andean Cities“. Presentación en el 2010 Congress of the Latin American Studies Association. Toronto, Canadá. Documento en línea disponible en <http://lasa.international.pitt.edu/members/congress-papers/lasa2010/files/1998.pdf>
- Vargas-Villafuerte, J., y Cuevas-Calderón, E. (2020). Gentrificación e higienización del espacio en Callao, Perú. Barrio de Castilla. *Bitácora Urbano/Territorial*, 30(3). DOI: <https://doi.org/10.15446/bitacora.v30n3.86206>
- Vega Centeno, P. (2017). La desigualdad invisible: el uso cotidiano de los espacios públicos en la Lima del siglo XXI. *territorios*, (36), 23-46. DOI: <http://dx.doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/territorios/a.5097>.
- Vega Centeno, P.; Dammert Guardia, M.; y Moschela, P. (2019). *Las centralidades en Lima Metropolitana en el siglo XXI: una aproximación empírica*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Fondo Editorial.
- Žižek, Slavoj (2017). *Sobre la violencia*. Paidós

# ANEXOS

## ANEXO 1: GUÍA DE PREGUNTAS

La siguiente guía de preguntas agrupa a los tres tipos de actores involucrados en la investigación; cada una está estructurada de tal manera que pueda responder a nuestros objetivos. Asimismo, el encabezado de la guía de preguntas será el mismo para todos los actores.

### Entrevista

Buenos días/tardes, mi nombre es Jaime Vargas Villafuerte y estudio la carrera de Comunicación en la Universidad de Lima. En esta oportunidad estoy realizando entrevistas a los residentes del distrito de Callao para fines de mi investigación de tesis de Bachiller.

La entrevista busca conocer su opinión con respecto a la seguridad en el barrio y su relación con el proyecto Callao Monumental.

La información brindada por usted será de carácter confidencial y anónima y será usada para fines educativos. Siéntase usted libre de responder, no hay respuesta mala o incorrecta.

La entrevista será grabada si es que usted lo permite para facilitar mi trabajo.

¿Acepta usted que la entrevista sea grabada? (Si declina, se tomarán notas)

### Entrevista: Residentes

#### Información básica

1. ¿Cuánto tiempo vive aquí?
2. ¿Ha vivido en otro lugar antes? ¿Dónde?
3. ¿Cómo podría describir el lugar en donde vive?
4. ¿A qué tipo de clase pertenece?
5. ¿Le gusta vivir aquí?

#### Seguridad en el barrio de Castilla

6. ¿Antes de la existencia de Callao Monumental, cómo describiría la zona?
7. ¿Actualmente, cuáles son los principales peligros que le preocupan de la zona?
8. ¿Cómo describiría a sus residentes? ¿Cómo podría identificar a un residente suyo?
9. ¿Hay algún punto o espacio en el barrio donde usted se pueda sentir segura o durante algún momento del día o semana?

10. ¿Le gustaría vivir en otro lugar o distrito? ¿Cómo sería ese lugar ideal?

### **Con respecto a la implementación de Callao Monumental**

11. Desde la inauguración de Callao Monumental, ¿Ha habido algún cambio en el barrio con respecto a la seguridad?
12. Gracias a Callao Monumental, ¿siente que la imagen del barrio de Castilla ha mejorado?
13. ¿Ha visitado alguna vez Callao Monumental?
14. ¿Sabe qué tipo de actividades se realizan dentro de Callao Monumental?
15. ¿Estaría dispuesto a pagar entre S/. 20 o más para acceder a alguna de las actividades que se realizan?
16. ¿A qué clase cree que los turistas de Callao Monumental pertenecen?
17. ¿Cómo podría describir a los turistas?

### **Entrevista: Turistas**

#### **Preguntas**

##### **Información básica**

1. ¿De qué distrito proviene?
2. ¿Ha vivido en otro lugar antes? ¿Dónde?
3. ¿Cómo podría describir el lugar en donde vive?
4. ¿A qué tipo de clase pertenece?
5. ¿Le gusta vivir en ese lugar?

##### **Seguridad en el barrio de Castilla**

6. Antes de la inauguración de Callao Monumental, ¿conocía de la existencia del barrio de Castilla?
7. ¿Qué concepto tiene usted con respecto al Callao y, puntualmente, del barrio de Castilla?
8. ¿Cómo describiría a una persona sospechosa o a un delincuente?

### **Con respecto a la implementación de Callao Monumental**

9. ¿Qué le motivo a usted a venir a Callao Monumental?
10. ¿Cómo llegas hasta este lugar?
11. ¿Dentro de Callao Monumental, usted se siente seguro?
12. ¿Ha hecho un recorrido a los alrededores de Callao Monumental?
13. Si tuviera la posibilidad de caminar a los alrededores, ¿se sentiría inseguro?
14. ¿A qué clase cree que los residentes del barrio de Castilla pertenecen?
15. ¿Cómo podría describir a los residentes del barrio de Castilla?
16. ¿Le gustaría vivir en este barrio?

17. Si estuviera en sus manos, ¿cómo podría combatir la inseguridad en el Callao?
18. ¿El arte es una herramienta para combatir la delincuencia?
19. ¿Estarías a favor de que el proyecto se siga expandiendo?

**Entrevista: Transeúntes (Trabajadores)**

**Preguntas**

**Información básica**

1. ¿Dónde vive?
2. ¿Ha vivido en otro lugar antes? ¿Dónde?
3. ¿Cómo podría describir el lugar en donde vive?
4. ¿A qué tipo de clase pertenece?
5. ¿Le gusta vivir allí?

**Seguridad en el barrio de Castilla**

6. ¿Con qué frecuencia usted circula por el barrio?
7. ¿Cómo describiría la zona?
8. ¿Actualmente, cuáles son los principales peligros que le preocupan de la zona?
9. ¿Cómo describiría a los residentes?
10. ¿Hay algún punto o espacio en el barrio donde usted se pueda sentir segura o durante algún momento del día o semana?

**Con respecto a la implementación de Callao Monumental**

11. Desde la inauguración de Callao Monumental, ¿Ha habido algún cambio en el barrio con respecto a la seguridad?
12. ¿Gracias a Callao Monumental, siente que la imagen del barrio de Castilla ha mejorado?
13. ¿Ha visitado alguna vez Callao Monumental? ¿Sabe qué tipo de actividades se realizan dentro de Callao Monumental?
14. ¿Estaría dispuesto a pagar entre 20 o más para acceder a alguna de las actividades que se realizan?
15. ¿A qué clase cree que los turistas de Callao Monumental pertenecen?
16. ¿Cómo podría describir a los turistas?