

# Efecto del comercio internacional sobre el nivel del PBI en economías desarrolladas y en vías de desarrollo<sup>1</sup>

Ampuero Vallejos, Sebastian<sup>2</sup>  
Diaz Carranza, Katuska Olga Nicole<sup>2</sup>  
Jaime Figueroa, Sebastián Estanislao<sup>2</sup>  
Pezzia Meléndez, Luis Alessandro<sup>2</sup>  
Sicha Zarate, Jair Aaron<sup>2</sup>

**Resumen.** Este artículo busca estudiar el impacto que tiene el comercio internacional sobre el nivel de PBI de 59 economías, entre desarrolladas y en vías de desarrollo, para el año 2019. Para ello, se utiliza un modelo de mínimos cuadrados ordinarios, que relaciona las variables de apertura comercial, nivel de PBI e índice de corrupción. Los resultados sugieren que la apertura comercial impacta en el nivel de PBI sin importar si la economía es desarrollada o en vías de desarrollo. En otras palabras, el comercio internacional genera mayores ingresos.

**Palabras clave:** Comercio internacional, PBI, países en vías de desarrollo, apertura comercial, MCO.

**Abstract.** This paper aims to study the impact that international trade has on the GDP levels of 59 economies, between developed and developing, in 2019. It uses the ordinary least squares method (OLS), which relates variables such as trade openness, level of GDP and corruption rate. The results suggest that trade openness does impact on the level of GDP, regardless of whether it is a developed or a developing economy. In other words, international trade generates higher incomes.

**Keywords:** International trade, GDP, developing countries, trade openness, OLS.

---

<sup>1</sup> Trabajo de investigación para la asignatura *Teoría macroeconómica II*. Revisado por Elmer Sánchez Dávila, profesor responsable de la asignatura.

<sup>2</sup> Estudiante de la Universidad de Lima.



## 1. Introducción

A partir de la década de 1990, las economías de países desarrollados y emergentes decidieron optar por tener una política liberal en el comercio internacional, lo cual ha contribuido en su crecimiento económico. Esta política a su vez introdujo a las sociedades de dichos países a una cultura de consumismo ya que, como Paul Ekins describe, es a través del consumo de bienes y servicios que la gente puede encontrar un sentido de vida, satisfacción, aceptación y donde su carácter creciente se expande a través del mundo (Citado en Assadourian, 2010, p. 44). Además, el crecimiento de dicha tendencia hasta el día de hoy es determinante, debido a que cada país se limita a producir un número limitado de bienes en los que aprovecha sus economías de escala. (Krugman, 2006, p. 121)

Sin embargo, estos beneficios generados por el comercio internacional no han sido del todo homogéneos. Según el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la globalización ha modificado de manera decisiva la economía y también el orden mundial (PNUD, 2007, p. 2). La problemática encontrada por el PNUD es que esta globalización ha creado ganadores y perdedores. Por consiguiente, se debe incentivar una globalización más inclusiva para así reducir las brechas entre los países. En las últimas décadas del siglo XX predominaba la opinión de que una mayor integración económica mundial permitiría a todos los países salir a flote. Lo cierto es que el comercio internacional ha ayudado a algunos países en vías de desarrollo a reducir brechas y avanzar con mayor rapidez a tal punto de que están comenzando a alcanzar a los países cuyo desarrollo era muy superior. Sin embargo, no todas las economías en vías de desarrollo han logrado esta integración a una economía globalizada por lo que han quedado rezagadas. Y esta narrativa se viene repitiendo en muchos de los países de modelos económicos capitalistas: los beneficios del desarrollo no llegan a grandes sectores de la población. Por eso es indispensable disminuir la disparidad ayudando a los países menos desarrollados a fortalecer su capacidad de producción y comercialización internacional para lograr el desarrollo inclusivo y cumplir las promesas de la economía mundial. (PNUD, 2007, p. 3).

El objetivo de la presente investigación es observar la relación que ha tenido el comercio internacional con el nivel de PBI para el año 2019. El total de países de estudio son 59 y se categorizarán en dos: economías en vías de desarrollo y economías desarrolladas, según el criterio de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). Del mismo modo, se emplearán variables de control como el índice de corrupción y también un factor dummy, que representa a las economías en vías de desarrollo (45) y desarrolladas (14), bajo la clasificación de la OCDE.



Asimismo, se plantea como hipótesis que existen efectos positivos y mejoras en las economías de países en vías de desarrollo que se acoplaron a la apertura del comercio internacional, debido a que estos pueden comerciar una mayor cantidad de bienes y servicios. Sin embargo, el crecimiento entre países muestra un claro comportamiento de heterogeneidad, puesto que algunos grupos selectos de países altamente desarrollados y dueños de la mejor tecnología existente a nivel mundial poseen las mayores ganancias del pastel económico. Esto ha sido evidenciado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, que afirma que, en un mundo altamente globalizado y con grandes facilidades de comercio, algunos ganan más que otros (PNUD, 2007, p. 2).

Finalmente, esta investigación busca evidenciar cómo funciona el libre comercio y, el impacto que ha tenido este en el crecimiento económico de los países a estudiar. Asimismo, se comparará este crecimiento entre economías con mayor apertura comercial con aquellas que tienen una menor apertura, mostrando los distintos avances económicos que tienen los países acoplados al comercio internacional comparado con los países que no se han podido acoplar por distintas razones, y las brechas que existen al no aprovechar los beneficios del comercio internacional.

## 2. Marco Teórico

La primera teoría relevante de comercio internacional fue la de David Ricardo quien consideró como único factor productivo a la mano de obra cuya relevancia radica en que de dicho factor dependía la capacidad de exportación de una nación. Si bien hoy en día esta teoría no es usada con la misma frecuencia, sirvió de base para el desarrollo de futuras teorías. El modelo ricardiano introduce el término de ventaja comparativa como el requisito que tiene que tener una nación para poder realizar comercio internacional. Por otro lado, el modelo indica que, si una nación desea comercializar y especializarse en un bien, la producción de este deberá tener un menor costo de oportunidad con respecto a otro.

Posterior al modelo de David Ricardo, Heckscher y Ohlin formulan una teoría donde la ventaja comparativa está determinada por la interacción de la abundancia de los factores de producción, recursos de un país y la tecnología. Esta teoría pone énfasis en la interrelación entre la proporción donde los factores de producción están disponibles en distintos países y la proporción en la que son utilizados en la producción de distintos bienes. Es así que introduce los conceptos de países abundantes en determinado factor.

$$\frac{L}{K} > \frac{L^*}{K^*}$$



Donde consideramos un país que es abundante en L (mano de obra) respecto a K (capital) en comparación al otro país que vendría a ser abundante en  $K^*$  (capital del país extranjero) respecto a  $L^*$  (mano de obra del país extranjero). Con respecto al comercio internacional, el modelo de Heckscher - Ohlin sintetiza que el país deberá dedicarse a exportar aquellos bienes en los que posea un factor intensivo determinado

La principal teoría de la cual este trabajo se apoyará será la formulada por Paul Krugman, con su destacado trabajo desarrollado como la nueva teoría del comercio que indica que los mayores beneficiados son los países de mayor desarrollo industrial (Citado en González Blanco, 2010, p. 111). Esta síntesis contradice las ideas tradicionales que establecen que el comercio internacional contribuía a incrementar el bienestar general. Para la nueva teoría de comercio internacional, dicha competencia perfecta en la práctica no existe ya que cada vez existen más sectores que se apegan hacia la competencia imperfecta, más exactamente a la competencia monopolística (diferenciación de los productos) o a los oligopolios. Asimismo, según la teoría tradicional, como los países se complementan en sus producciones, todo el comercio debería ser interindustrial, y el comercio intraindustrial debería ser dejado de lado. Sin embargo, en la práctica cerca de la mitad del comercio mundial consiste en el comercio entre países industriales que son relativamente similares en sus dotaciones factoriales. (Helpman & Krugman, 1985, p.2)

El modelo de competencia monopolística de Krugman se basa en los rendimientos crecientes a escala y la de preferencias del consumidor. Este modelo es importante porque explica los beneficios del comercio intraindustrial y del comercio entre países similares. Con este modelo, Krugman, demuestra cómo los rendimientos crecientes generan competencia imperfecta, fomentando de esta manera el comercio internacional. El concepto de economías de escala crecientes señala que, si se duplican los factores productivos, la cantidad producida aumentará en más del doble, disminuyendo el costo por unidad producida y favoreciendo así el comercio, a pesar de que este puede crear competencia imperfecta. (Krugman, 2006, p.119)

En esta teoría Krugman divide la economía en escala en: economía de escala interna y economía de escala externa. La economía de escala interna se produce cuando el coste unitario depende del tamaño de la empresa y no de la industria, además esta escala asignan a las grandes empresas la ventaja con respecto a las pequeñas empresas por lo que nos llevaría a una estructura de mercado de tipo competencia imperfecta; por otro lado, la economía de escala externa se produce cuando el coste unitario depende del tamaño de la industria y no de las empresas, es decir la eficiencia de las empresas aumenta por tener una industria mayor (Krugman, 2006, p. 121). Según esta teoría, al mantenerse constante el número de empresas en la competencia monopolística, el costo medio se reducirá siempre



y cuando existan mayores ventas totales (Krugman, 2006, p. 131). Por lo que existirá mayor producto para vender y se aumentará la variedad que se le ofrece a los consumidores. De esta manera, no solo habrá precios más ventajosos, sino también un mayor ámbito para la elección. Asimismo, esta teoría señala que existe una ventaja significativa para aquellas empresas que primero se adapten a un sector que necesite de economías de escala ya que, al estar necesitados, los productos de estos sectores van a tener una gran demanda global por lo que, si una empresa actúa primero, va a lograr una ventaja de costos que difícilmente sea alcanzado para empresas que accedan tardíamente.

### **3. Estado del Arte**

La evidencia empírica a nivel internacional sugiere que el comercio internacional tiene un impacto positivo en las tasas de crecimiento económico de países en vías de desarrollo. Busse y Koeniger (2012) estudiaron la repercusión que tiene el volumen de la balanza comercial, como proporción del PIB total rezagado, sobre las tasas de crecimiento económico (p.3). El estudio abarcó a 108 países (de los cuales ochenta y siete son países en vías de desarrollo) que comprenden el período 1971-2005. Para el estudio los autores se basaron en el modelo de crecimiento aumentado de Solow, en el que permiten que la tecnología difiera entre países, siendo el comercio el principal determinante de esa diferencia. Sin embargo, para contrastar los resultados sesgados a los que puede llegar esta teoría, los autores deciden utilizar un estimador econométrico llamado método de los momentos generalizado (GMM por sus siglas en inglés) para resolver las dificultades de las regresiones empíricas de crecimiento. El estudio arrojó que el aumento de apertura comercial se asocia con un aumento en el crecimiento del PIB per cápita en 0,09 puntos porcentuales en un período de cinco años (p.15).

En esta misma línea, pero aplicando un enfoque desagregado con datos de series temporales, en lugar de las pruebas agregadas más tradicionales de estudios anteriores, Berg & Schmidt (1994) examinaron diecisiete economías latinoamericanas durante el periodo 1960-1987, donde se recurrió a métodos de cointegración o modelos de diferencia para el análisis. A pesar de que la mezcla de especificaciones del modelo que dicta el comportamiento no estacionario complica el análisis, los autores decidieron utilizarlo ya que esta mejora la confiabilidad de los resultados. El estudio concluyó que los beneficios en términos de crecimiento son mayores en economías liberalizadas que en economías cerradas; sin embargo, para que estos rendimientos sean evidentes, las políticas comerciales liberalizadas deben mantenerse a largo plazo. (p.265-266)

Con respecto a la apertura de los países, Chirinos (2006) afirma que un mayor comercio genera mayores tasas de crecimiento gracias al contacto con las mejoras tecnológicas producidas en el exterior, demostrando que las empresas que tienen contacto con dicho sector muestran mejoras por el LBE



(aprendizaje por exportaciones) (p.3). Toma como metodología el modelo neoclásico de Ramsey-Cass-Koopmans donde integran el comercio internacional y la hipótesis LBE. Con data de Penn World Table (PWT) se recolectaron datos en un marco temporal de cincuenta años (1950-2000) para 114 economías emergentes en donde demuestran una relación positiva entre tasa de crecimiento y nivel de apertura. (p.16)

Por otro lado, Palacios (2014) busca identificar el tipo y la dirección de las distorsiones que genera la corrupción en el crecimiento económico. En su proceso metodológico, analizó el período 2007-2012 para sesenta y dos países, recopilando data de Transparency International (TI) (que mide el nivel de corrupción de 0 a 10 por nación, siendo 0 la calificación más alta y 10 la más baja) y el Banco Mundial (BM). Se emplean variables tales como nivel de exportación, tasa de crecimiento per cápita, gasto gubernamental, entre otras. Como conclusión afirma que el acto de corrupción en los sectores de mayor poder del Estado genera más pérdidas que ganancias agregadas, sugiriendo así que a mayor crecimiento económico es necesario aumentar la lucha anticorrupción, sobre todo en las regiones más pobres del mundo donde el promedio de índice de corrupción de la TI es más bajo que 4 (p.123).

Guardando coherencia con el autor anterior, Raimundo Soto (2003) concluye que los principales efectos adversos que trae la corrupción son que reduce los incentivos a la inversión, desincentiva la entrada de potenciales empresarios extranjeros y frena la innovación y el desarrollo creativo porque se desprotege la propiedad intelectual. Todo esto es desconsolador para los países en vías de desarrollo (p.41-42). Además, menciona la metodología de Ades y Di Tella, los cuales usan como indicador de la apertura comercial a la razón de importaciones sobre el PGB y encuentran que, entre 55 países, los más abiertos al comercio internacional demuestran menores índices de corrupción. Sin embargo, el problema más evidente del indicador es que en los países más desarrollados, el comercio exterior es menos importante por razones de mercado que no están relacionadas con la corrupción (p.23)

Por su parte, Pablo Ignacio Chena y Deborah Mercedes Noguera (2020) analizaron los efectos macroeconómicos de las Cadenas Globales de Valor (CGV) sobre la balanza comercial simultáneamente con las políticas económicas, teniendo como motivación principal indagar el análisis de las variaciones estructurales que la inserción de las CGV ocasiona en los flujos comerciales de los países, con relación a sus niveles de desarrollo económico (p. 46). El estudio abarcó 48 países de América, Europa, Asia y Oceanía, durante el período 1995-2011 donde se analizó la elasticidad ingreso de exportaciones e importaciones para poder así llegar a la estimación empírica sobre los efectos de las CGV en el comercio internacional. Los resultados obtenidos permiten deducir dos conclusiones relevantes. Primero, los hallazgos ayudaron a convalidar la hipótesis de que aumentar la participación



en las CGV refuerza la restricción externa para los países que tiene un crecimiento restringido debido a su balanza de pagos (Thirlwall, 1979) y segundo, la tendencia del capitalismo al establecerse el CGV limita la veracidad de las políticas de tipo de cambio real incrementado como instrumento central para incentivar un crecimiento encabezado por las exportaciones netas (Hausmann et al.;2005; Frenkel y Ros, 2006). (p.58)

De esta misma manera, Caballero (2017) afirmó que las economías emergentes no pudieron evitar secuelas de la recesión económica del 2008, pero crecieron a un ritmo mayor tras dicha crisis puesto que desarrollaron un modelo exportador, estimularon las inversiones y el ahorro (p.110) La metodología empleada consistió en tomar como muestra países representativos de las economías emergentes y desarrolladas, recopilar data en el lapso de tiempo 2008-2017 y analizar su crecimiento económico y comportamiento de variables tales como nivel de vida, exportaciones, importaciones, desempleo, entre otras. Concluyó que el modelo exportador mejoró notablemente la balanza comercial, el nivel de empleo y el bienestar social de sus habitantes. (p.110)

Desde otra perspectiva, Felipe Cáceres (2015) analizó la evolución que han experimentado las economías de los países que pertenecen a la UE (Unión Europea) durante el periodo de 1985-1996, tomando en cuenta las variables de oferta agregada y relaciones comerciales exteriores (p.1). El análisis que toma con respecto a la demanda se centra en los componentes de esta misma que se ven afectadas por las relaciones con el exterior, exportación e importación. Además, el análisis se termina complementando con el estudio sobre la evolución que ha conseguido el comercio intracomunitario (p.2). Se obtuvo como conclusiones que la apertura de un Mercado Único entre los países que conforman la UE permitió que exista, por lo general, un aumento en los niveles de apertura exterior y también del comercio intracomunitario (p. 19-20).

Con el objetivo de analizar el impacto de las exportaciones en los países emergentes, Michaely consideró una muestra de 41 LDC (países menos desarrollados) y relacionó la media de crecimiento anual del PNB per cápita con el aumento anual medio de las exportaciones en el PNB para el período 1950-73. Su método fue principalmente el de correlación simple. Para toda la muestra, el rango coeficiente de relación entre las dos variables es 0.38, lo que indica una asociación positiva entre las tasas de crecimiento del PNB per cápita y la cuota de exportación. La asociación es mucho más fuerte para 23 países con un PNB per cápita de \$300 o más en 1972 que en otros países, lo que llevó a Michaely a concluir que las exportaciones ayudan sólo una vez que los países logran nivel mínimo de desarrollo (Ram, 1985, p.415). Syron y Walsh concluyen de forma parecida en 1968, su trabajo indica que el efecto de las exportaciones sobre el crecimiento económico está sujeto al nivel de desarrollo de los



países, este es inoperante en aquellos en los que las exportaciones radican fundamentalmente en productos alimenticios. (Donoso y Martin, 2009, p.8)

Con respecto a México, una de las economías emergentes más importantes de Latinoamérica, José Luis de la Cruz y José Antonio Núñez Mora (2006) buscaron probar una existencia de causalidad, en el sentido de Granger, entre exportaciones, importaciones, Inversión Extranjera Directa (FDI) y Producto Interno Bruto real. Para esto utilizaron la elaboración de un Vector de Corrección de Error (VEC) con la finalidad de estimar las interacciones que hay entre el PIBR, la FDI, exportaciones e importaciones de México, considerando el PBI de Estados Unidos como variable exógena (p.190-191). Las pruebas estadísticas que realizaron demuestran una relación causal significativa de la FDI con los componentes de las exportaciones e importaciones del país (p.193). Asimismo, la inversión extranjera directa conserva un vínculo unidireccional hacia la evolución del sector externo del país (p.196).

#### **4. Metodología**

##### *Recopilación de data*

La data utilizada en el presente trabajo corresponde al periodo 2019 para 59 países, esta se recopiló con la finalidad de generar data en sección transversal que facilite el estudio de las variables. Se considera el PBI real (PBI) como la variable endógena y, las variables de control son: Apertura Comercial (AC), que representa la suma de las exportaciones y las importaciones, Índice de Percepción de Corrupción (IPC), donde mientras más se acerque al valor de 100 el país será más corrupto. La última variable de control será un factor dummy de los países seleccionados siendo clasificados en desarrollados y no desarrollados según la OCDE, donde el valor 1 representa a los países desarrollados y el valor 0 a los menos desarrollados. Cabe resaltar que se multiplicó el factor dummy con la variable Apertura Comercial (DLAC) con la finalidad de ver el efecto que tiene la apertura comercial de los países desarrollados en el crecimiento económico. Por último, se aplicarán logaritmos a las variables PBI y AC para disminuir la dispersión de datos.

En la presente investigación se realiza un análisis de regresión lineal múltiple con datos de corte transversal utilizando el método de mínimos cuadrados ordinarios (MCO), con el objetivo de estimar la siguiente ecuación:

$$\ln pbi = \beta_0 + \beta_1 lac + \beta_2 ipc + \beta_3 dlac + \varepsilon_i$$

Donde:





$lpbi$  = Logaritmo del PBI real

$lac$  = Logaritmo de apertura comercial

$ipc$  = Índice de percepción de corrupción

$dlac$  = Factor dummy

$\varepsilon_i$  = Término de error

$\beta_0$  = Ordenada al origen de la recta

$\beta_1, \beta_2, \text{ y } \beta_3$  = Pendiente de cada variable

El modelo a emplear debe cumplir los 5 supuestos del teorema de Gauss-Markov, los cuales permiten comprobar que  $\hat{\beta}_0, \hat{\beta}_1, \hat{\beta}_2 \text{ y } \hat{\beta}_3$  son los mejores estimadores lineales insesgados (MELI) de  $\beta_0, \beta_1, \beta_2 \text{ y } \beta_3$  respectivamente (Wooldridge, 2010). Estos son:

- **El modelo a estimar es lineal en todos sus parámetros.**
- **Muestreo aleatorio:** Se tiene una muestra aleatoria con tantas observaciones como las que tenga el modelo propuesto.
- **No colinealidad perfecta:** En la muestra, ninguna de las variables independientes es constante y no hay relaciones lineales exactas entre las variables independientes.
- **Media condicional igual a cero:** El valor esperado del error  $\varepsilon_i$ , dados los valores de las variables independientes, es igual a cero. En otras palabras, se cumple que:

$$E(u|x_1, x_2, \dots, x_k) = 0$$

- **Homocedasticidad:** El error  $\varepsilon_i$  tiene la misma varianza dado cualquier valor de las variables explicativas. En otras palabras, se cumple que:

$$\text{Var}(u|x_1, x_2, \dots, x_k) = \sigma^2$$



**Tabla N° 1: Descripción de las variables**

Variable	Descripción	Fuente
<i>lpbi</i>	Logaritmo del producto bruto interno real	Banco Mundial
<i>lac</i>	Suma del logaritmo de exportaciones y logaritmo de importaciones	Banco Mundial
<i>ipc</i>	Índice de percepción de corrupción Donde el valor más cercano a 100 representa un país corrupto	Agencia de Transparencia Internacional
<i>dlac</i>	Multiplicación de las dummy con el logaritmo de apertura comercial para obtener el factor dummy El factor dummy es 1 para países desarrollados y 0 para países en no desarrollados	Elaboración Propia

Fuente: Elaboración propia

Los datos extraídos son del periodo 2019 para los 59 países estudiados.

## 5. Análisis de resultados

### Regresión lineal múltiple

**Tabla N°2. Estimación de la regresión lineal múltiple por MCO**

#### Linear regression

lpbi	Coef.	St.Err.	t-value	p-value	[95% Conf	Interval]	Sig
lac	.463	.029	15.91	0	.404	.521	***
ipc	-.003	.005	-0.59	.556	-.014	.007	
dlac	.008	.012	0.63	.528	-.017	.032	
Constant	2.199	.514	4.28	0	1.169	3.229	***
Mean dependent var		11.286	SD dependent var			2.021	
R-squared		0.933	Number of obs			59.000	
F-test		274.347	Prob > F			0.000	
Akaike crit. (AIC)		97.618	Bayesian crit. (BIC)			105.928	

\*\*\*  $p < .01$ , \*\*  $p < .05$ , \*  $p < .1$

Fuente: Banco Mundial, OCDE, TI, Elaboración propia



Como se observa en la tabla N°2, el patrón de comportamiento del logaritmo del PBI real se puede determinar a través de una regresión lineal múltiple tomando como variables el logaritmo de la apertura comercial (lac), el índice de la percepción de corrupción (ipc) y la multiplicación del factor dummy con el logaritmo de la apertura comercial (dlac).

De esta manera, reemplazando los valores de los coeficientes estimados, se presenta la siguiente ecuación de regresión lineal múltiple:

$$\text{lpbi} = 2.19897 + 0.4627164\text{lac} - 0.0030853\text{ipc} + 0.0077922\text{dlac} + \varepsilon_i$$

Según los resultados obtenidos, con un nivel de significancia del 0.05, se puede afirmar que países con mayor apertura crecen en 0.4627164 más que los países con menor apertura comercial y este resultado es significativo, puesto que su valor-p es muy inferior al nivel de significancia establecido. Esto guarda coherencia con lo dicho por Chirinos (2014) y Busse & Koeniger (2012) donde el primero afirma que existe una relación positiva entre el crecimiento económico y el nivel de apertura de un país (p.16), el segundo afirma que un aumento de la apertura comercial de un país aumenta en 0.09 el PBI per cápita de un país en un período de 5 años (p.15). Además, esto también se puede relacionar con la conclusión expuesta por Caballero (2017), donde concluye que los países emergentes que optaron por un modelo exportador posterior a la crisis financiera del 2008 mejoraron notablemente el nivel de empleo, el bienestar social de los habitantes y su balanza comercial (p.110).

Asimismo, se puede afirmar que el aumento de la corrupción tiende a disminuir el crecimiento económico en un 0.0030853, sobre todo para aquellos países cuyos índices de corrupción se acercan a 100. Sin embargo, esta variable no es significativa puesto que el valor-p es mayor al nivel de significancia anteriormente mencionado. Esto último guarda coherencia con la afirmación hecha por Palacios (2014) donde sugiere que se necesita incrementar la lucha contra la corrupción para los países más pobres (cuyos niveles de corrupción son los más altos) ante un crecimiento económico del mismo (p.123).

En cuanto a los resultados de la variable dlac, los países desarrollados que tienen apertura comercial tienden a crecer en 0.0077922 más que los países menos desarrollados, tal como se recalca en el PNUD (2007), el cual afirmaba que los países desarrollados tienen ventajas y más beneficios con respecto a los países menos desarrollados (p. 3). Sin embargo, esta diferencia no es significativa puesto que el valor-p obtenido es mayor al nivel de significancia establecido, por lo que no existe un efecto diferenciado y estos países pueden beneficiarse estadísticamente igual con el comercio internacional.



Ello discrepa con lo expuesto por Michaely (1985) donde se afirma que las exportaciones ayudan sólo una vez que los países logran un nivel de desarrollo mínimo (p.415).

Además, también discrepa con lo formulado con Donoso y Martin (2009) mencionan que Syron y Walsh concluyeron en el año 1968 que el efecto sobre el crecimiento económico de las exportaciones está sujeto al nivel de desarrollo de los países. (p.8)

## **6. Conclusiones**

Teniendo en cuenta los resultados que se desprenden de la investigación, se observa que aquellos países con mayor apertura comercial tienden a tener un mayor crecimiento en el nivel del PBI. Además, el estudio también demuestra que, en comparación a los países en vías de desarrollo, son los países desarrollados los más favorecidos del comercio internacional puesto a que tienden a tener un crecimiento económico mayor. Sin embargo, como se ha demostrado con anterioridad, esta ventaja no es significativa para el estudio. En paralelo, se concluye que el incremento de la corrupción tiende a aminorar el crecimiento económico, aunque esta tampoco llega a afectar de manera significativa a los países estudiados.

Con estos resultados, se concluye que la hipótesis planteada inicialmente, que señalaba la existencia de mejoras y efectos positivos en las economías acopladas al comercio internacional, no debe ser rechazada. Por otro lado, si bien los resultados demuestran que el nivel de corrupción no afecta al comercio internacional, autores como Soto (2003) afirman que sí existe una correlación significativa entre estas dos variables. Esto conlleva a dos limitaciones importantes para el estudio. La principal limitación es la subjetividad al momento de medir el nivel de corrupción ya que existe una discrepancia en cuanto a la definición universal de lo que constituyen actos de corrupción. Esta puede variar dependiendo de los patrones de conducta económica, política y social histórica de cada país.

Seguidamente, la otra limitación de la investigación se relaciona con el modelo econométrico utilizado para el análisis de resultados, que podría no ser tan riguroso a la hora de analizar los resultados. Por ende, se recomienda abarcar este tema con un modelo econométrico más complejo que pueda mostrar datos más exactos y significativos. De esta manera se podría capturar de una manera más óptima el efecto de la corrupción sobre la apertura comercial.

Finalmente, en base a los resultados del análisis, se recomienda que los países en vías de desarrollo fortalezcan sus instituciones anticorrupción para que así el impacto de esta sea cada vez menos relevante respecto al crecimiento económico. Asimismo, deberían optar por políticas comerciales que favorezcan



el intercambio comercial con los distintos países del mundo para así desarrollar un mayor crecimiento económico.

## Referencias

- Assadourian, E. (2010). Auge y caída de la cultura consumista. *Worldwatch Institute: "La situación del mundo"*, 35-63.  
[https://www.fuhem.es/media/cdv/file/biblioteca/Situacion\\_Mundo/2010/Auge\\_y\\_caída\\_de\\_la\\_cultura\\_consumista\\_E.\\_Assadourian.pdf](https://www.fuhem.es/media/cdv/file/biblioteca/Situacion_Mundo/2010/Auge_y_caída_de_la_cultura_consumista_E._Assadourian.pdf)
- Berg, H. van den, y Schmidt, J. R. (1994). Foreign trade and economic growth: time series evidence from Latin America. *The Journal of International Trade & Economic Development*, 3(3), 249–268. <http://doi.org/10.1080/09638199400000016>
- Busse, M., y Koeniger, J. (2012). Trade and Economic Growth: A Re-Examination of the Empirical Evidence. *SSRN Electronic Journal*. <http://doi.org/10.2139/ssrn.2009939>
- Caballero, A. (2017) Análisis del crecimiento de las economías emergentes y desarrolladas antes y después de la primera crisis mundial. *Revista Universitaria Ruta*, 19(1), 90-116.  
<https://revistas.userena.cl/index.php/ruta/article/view/998/1154>
- Cáceres, F. (2001). Comercio exterior y estructuras productivas de los países de la UE: Convergencia y asimetrías. *Revista de Economía Mundial*, 4. [https://www.sem-wes.org/sites/default/files/revistas/rem4\\_9\\_0.pdf](https://www.sem-wes.org/sites/default/files/revistas/rem4_9_0.pdf)
- Chena, P. y Noguera, D. (2020). Efectos macroeconómicos de las Cadenas Globales de Valor en la Balanza Comercial. *Revista de economía mundial*, 54, 43-64. DOI: 10.33776/rem.v0i54.3848
- Chirinos, R. (2007). Comercio y crecimiento: Una revisión de la hipótesis "Aprendizaje por las Exportaciones". *Serie documentos de trabajo del BCRP*, 2, 4-6.  
<https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Documentos-de-Trabajo/2007/Documento-Trabajo-02-2007.pdf>
- De la Cruz, J. y Nuñez, J. (2006). Comercio internacional, crecimiento económico e inversión extranjera directa: evidencias de causalidad para México. *Revista de Economía Mundial*, 15, 181-202.  
<http://hdl.handle.net/10272/477>



- Donoso, V., y Martín, V. (2009). Exportaciones y crecimiento económico: estudios empíricos. *Instituto Complutense de Estudios Internacionales*, 5, 1-39. [https://eprints.ucm.es/id/eprint/9624/1/WP\\_05-09.pdf](https://eprints.ucm.es/id/eprint/9624/1/WP_05-09.pdf)
- González, R. (2011). Diferentes teorías del comercio internacional. *Ice, revista de economía*, 858, 106-112. <http://www.revistasice.com/index.php/ICE/article/view/1393/1393>
- Helpman, E. y Krugman, P. (1985). *Market structure and foreign trade: Increasing returns, imperfect competition, and the international economy*. MIT press.
- Jimenez, F. y Lahura, E. (1998). *La nueva teoría del comercio internacional*. Departamento de Economía de la Pontificia Universidad Católica del Perú. <http://files.pucp.edu.pe/departamento/economia/DDD149.pdf>
- Krugman, P. y Obstfeld, M. (2006) *Economía internacional. Teoría y política*. Pearson.
- Palacios, J. (2014). Efectos de la corrupción sobre el crecimiento económico. Un análisis empírico internacional. *En-Contexto*, 2, 109-126. <https://190.217.57.229/index.php/encontexto/article/view/138>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2007). La globalización en beneficio de todos (informe anual 2007), [https://www1.undp.org/content/undp/es/home/librarypage/corporate/undp\\_in\\_action\\_2007.html](https://www1.undp.org/content/undp/es/home/librarypage/corporate/undp_in_action_2007.html)
- Ram, R. (1985). Exports and economic growth: Some additional evidence. *Economic Development and Cultural Change*, 33(2), 415-425. <https://doi.org/10.1086/451468>
- Soto, R. (2003). La corrupción desde una perspectiva económica. *Estudios Públicos*, 89, 23-62. <https://repositorio.uc.cl/xmlui/bitstream/handle/11534/4824/000349738.pdf>
- Transparency International (2020). *Índice de percepción de la corrupción 2019*. [https://www.proetica.org.pe/wp-content/uploads/2020/01/CPI2019\\_Report\\_ES-WEB.pdf](https://www.proetica.org.pe/wp-content/uploads/2020/01/CPI2019_Report_ES-WEB.pdf)
- Wooldridge, J. (2010). *Introducción a la econometría: un enfoque moderno* (4ta edición). Cengage Learning.

