

Universidad de Lima
Facultad de Ingeniería y Arquitectura
Carrera de Arquitectura



CENTRO DE APRENDIZAJE INTERGENERACIONAL EN EL HOGAR CANEVARO

Trabajo de suficiencia profesional para optar el Título Profesional de Arquitecto

Proyecto de Fin de carrera

Katherine Antonela Carbajal Ccora

Código 20130230

Nilda Nohelia Maguiña Conde

Código 20130755

Asesor

Valerie More Gomez

Lima – Perú

Marzo de 2021



**INTERGENERATIONAL LEARNING
CENTER AT HOGAR CANEVARO**

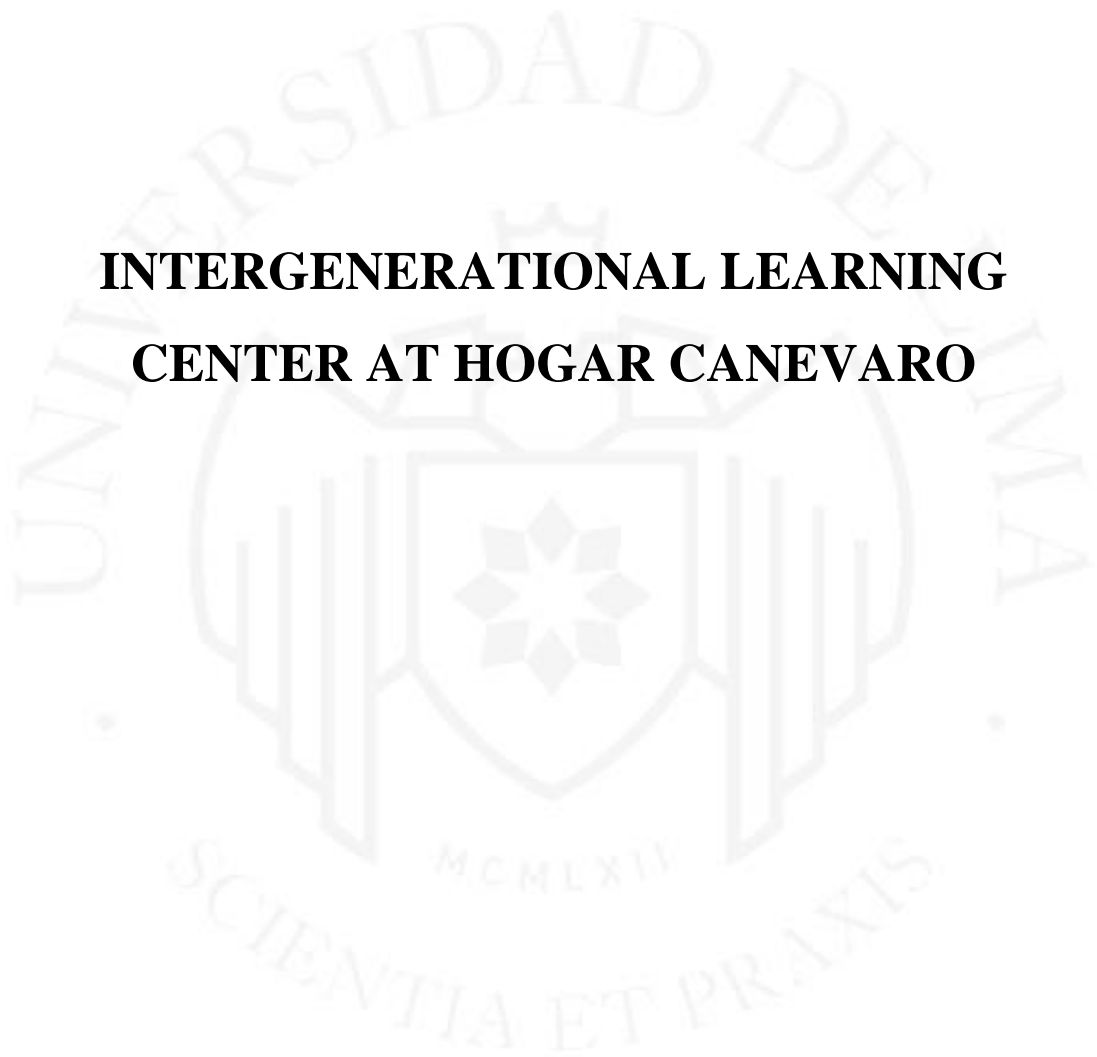


TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN	XVII
ABSTRACT	XVIII
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: GENERALIDADES	2
1.1. Tema	2
1.2. Justificación del tema.....	2
1.3. Planteamiento del problema.....	4
1.4. Objetivos de la investigación	5
1.4.1. Objetivo general.....	5
1.4.2. Objetivos específicos	5
1.5. Supuesto básico de investigación	5
1.6. Alcances y Limitaciones	6
1.6.1. Alcances de la investigación.....	6
1.6.2. Limitaciones de la investigación.....	6
1.6.3. Alcances del proyecto	7
1.6.4. Limitaciones del proyecto.....	7
1.7. Diseño de la investigación	7
1.8. Metodología de la investigación	8
1.8.1. Forma de consulta de la información.....	8
1.8.2. Forma de recopilación de la información	8
1.8.3. Forma de análisis de la información	8
1.8.4. Forma de presentación de la información.....	8
CAPÍTULO II: MARCO REFERENCIAL	9
2.1. Antecedentes históricos de los programas intergeneracionales	9
2.2. Experiencias intergeneracionales en Latinoamérica.....	11
2.2.1. Casa hogar Miguel León.....	13
2.3. Arquitectura intergeneracional en la actualidad	16
2.3.1. Centros y espacios intergeneracionales	16
2.3.2. Espacio público en la intergeneracionalidad	17
2.4. Línea de tiempo del tema.....	20

2.5.	Antecedentes del distrito del Rímac	21
2.5.1.	Desde las civilizaciones preincas hasta la fundación del distrito ...	21
2.5.2.	La ocupación del Rímac en el siglo XX	24
2.5.3.	Rímac como Patrimonio Cultural de la Humanidad	26
2.5.4.	Tipologías arquitectónicas	28
2.6.	Línea del tiempo del distrito	35
2.7.	Datos actualizados del distrito	36
2.8.	Centro de Atención Residencial Canevaro	39
2.8.1.	Antecedentes del entorno inmediato	43
2.9.	Conclusiones parciales.....	45
CAPÍTULO III: MARCO TEÓRICO.....		46
3.1.	Estado del arte.....	46
3.2.	Base teórica.....	49
3.2.1.	Envejecimiento activo.....	50
3.2.2.	Aprendizaje intergeneracional	58
3.2.3.	Memoria y percepción	64
3.2.4.	Reciclaje arquitectónico.....	69
3.3.	Diagrama de Jencks	73
3.4.	Base conceptual	74
3.4.1.	Multisensorialidad	74
3.4.2.	Gerontología	75
3.4.3.	Espacio público intergeneracional	75
3.4.4.	Aprendizaje intergeneracional	75
3.4.5.	Centros intergeneracionales.....	76
3.4.6.	Reutilización	76
3.5.	Conclusiones parciales.....	77
CAPÍTULO IV: MARCO NORMATIVO		78
4.1.	Reglamento Nacional de Edificaciones	78
4.1.1.	Norma A010. Condiciones generales de diseño.	79
4.1.2.	Norma A090. Servicios comunales.	79
4.1.3.	Norma A120. Accesibilidad para personas con discapacidad	79
4.1.4.	Norma A130. Requisitos de seguridad.	80
4.1.5.	Norma A140. Bienes culturales y zonas monumentales.....	80
4.2.	Guía sobre centros de día y residencias para personas mayores.....	80

4.2.1.	Criterios generales	81
4.2.2.	Distribución espacial.....	82
CAPÍTULO V: MARCO OPERATIVO		83
5.1.	Casos análogos.....	83
5.1.1.	Casa residencial para adultos mayores en París.....	83
5.1.2.	Hogar Geriátrico San Vicente de Paul.....	92
5.1.3.	Rehabilitación de edificio para Residencia de personas mayores ..	99
5.1.4.	Guardería en Buhl.....	107
5.1.5.	Guardería Municipal Coronel Dorrego.....	114
5.2.	Casos por estrategias proyectuales	120
5.2.1.	Tipologías de dormitorios para adultos mayores	120
5.2.2.	Espacios de convivencia	132
5.3.	Cuadros comparativos.....	139
5.4.	Conclusiones parciales.....	142
CAPÍTULO VI: MARCO CONTEXTUAL.....		143
6.1.	Criterios de selección del lugar.....	143
6.2.	Análisis del lugar	147
6.3.	Conclusiones parciales.....	163
CONCLUSIONES		164
CAPÍTULO VII: PROYECTO		165
7.1.	Proyecto arquitectónico	165
7.2.	Ubicación y características del terreno	165
7.3.	Toma de partido	166
7.4.	Estrategias proyectuales.....	166
7.4.1.	Reconfiguración del borde.....	167
7.4.2.	Memoria.....	168
7.4.3.	Integración con el entorno	169
7.4.4.	Espacios de convivencia	170
7.4.5.	Liberación y reubicación de espacios	171
7.4.6.	Implementación de espacio público.....	172
7.5.	Estrategias proyectuales según marco teórico	174
7.6.	Estrategias proyectuales por elementos arquitectónico	183
7.6.1.	Balcones.....	183
7.6.2.	Zaguán	184

7.6.3. Teatinas	185
7.6.4. Diseño de fachada	186
7.6.5. Diseño de espacio público	189
7.7. Programa arquitectónico	190
7.7.1. Habitaciones.....	195
7.7.2. Propuesta de colores en pasadizos	196
7.7.3. Aforo permitido	199
7.8. Memoria descriptiva especialidades	201
7.8.1. Estructuras	201
7.8.2. Instalaciones sanitarias	203
7.8.3. Instalaciones eléctricas	206
7.9. Gestión y viabilidad del proyecto	207
7.9.1. Sostenibilidad.....	207
7.9.2. Viabilidad legal.....	209
7.9.3. Viabilidad tecnológica	211
7.10. Análisis del usuario.....	212
7.11. Panorama general del proyecto.....	215
7.11.1. Análisis FODA	215
7.11.2. Identificación de los stakeholders.....	216
7.12. Gestión del tiempo	217
7.12.1. Cronograma del proyecto.....	217
7.12.2. Identificación de riesgos y matriz de probabilidad e impacto	219
7.13. Gestión económica financiera.....	221
7.13.1. Presupuesto referencial del proyecto	221
7.13.2. Sostenibilidad económica y punto de equilibrio del proyecto.....	223
7.13.3. Beneficios sociales.....	228
7.13.4. Posibles fuentes de financiamiento.....	230
7.14. Gestión de riesgo social	232
7.14.1. Estudio de mercado.....	232
7.14.2. Plan de marketing	234
7.15. Vistas 3D.....	236
REFERENCIAS.....	242

INDICE DE TABLAS

Tabla 7.1 Área construida por programa	197
Tabla 7.2 Cálculo total de área libre	199
Tabla 7.3 Aforo total del proyecto.....	199
Tabla 7.4 Cálculo de dotación de agua por sectores.....	203
Tabla 7.5 Cálculo de dimensiones	204
Tabla 7.6 Criterios de viabilidad legal para remodelación	210
Tabla 7.7 Criterios de viabilidad legal para nueva infraestructura	211
Tabla 7.8 Análisis FODA	215
Tabla 7.9 Cuadro de Stakeholders	216
Tabla 7.10 Cronograma general del proyecto.....	218
Tabla 7.11 Identificación de riesgos y elaboración de estrategias.....	219
Tabla 7.12 Cálculo del nivel de riesgo	220
Tabla 7.13 Presupuesto referencial del proyecto	221
Tabla 7.14 Presupuesto de construcción.....	222
Tabla 7.15 Resumen de ingresos por usuarios.....	224
Tabla 7.16 Porcentaje de ingresos cubiertos por la Beneficencia de Lima	224
Tabla 7.17 Organizaciones encargadas del Adulto Mayor	225
Tabla 7.18 Ingresos proporcionados por entidades estatales	225
Tabla 7.19 Aporte económico pasivo	226
Tabla 7.20 Egresos anuales del Centro	226
Tabla 7.21 Sostenibilidad económica del proyecto	227
Tabla 7.22 Tipos de beneficios sociales	228
Tabla 7.23 Programas ofrecidos por el Centro	229
Tabla 7.24 Residencias pertenecientes a la Beneficencia de Lima Metropolitana.....	232
Tabla 7.25 Población Adulta Mayor por distritos.....	233
Tabla 7.26 Servicios ofrecidos en cada residencia	233

INDICE DE FIGURAS

Figura 2.1 Vista aérea casa hogar Miguel León	13
Figura 2.2 Entorno inmediato / Patios interiores	14
Figura 2.3 Patios interiores casa hogar Miguel León	14
Figura 2.4 Programa casa hogar	15
Figura 2.5 Foto aérea huaca La Florida	21
Figura 2.6 Plano de Lima y sector del Rímac año 1615	22
Figura 2.7 Plano de Lima y sector del Rímac año 1908	23
Figura 2.8 Plano del distrito del Rímac año 1939.....	24
Figura 2.9 Crecimiento de la trama urbana del Rímac 1615, 1713 y 1787	25
Figura 2.10 Conjunto habitacional Chabuca Granda.....	28
Figura 2.11 Planos e interior del conjunto habitacional Chabuca Granda.....	29
Figura 2.12 Fachada y elevación del conjunto habitacional Chabuca Granda	30
Figura 2.13 Casa Ghezzi	31
Figura 2.14 Plano casa Ghezzi.....	32
Figura 2.15 Conjunto habitacional Limatambo	33
Figura 2.16 Plano conjunto habitacional Limatambo	34
Figura 2.17 Fachadas del conjunto habitacional Limatambo	34
Figura 2.18 Plano de ubicación del distrito del Rímac	36
Figura 2.19 Centro de Atención Residencial Geriátrico Hogar Canevaro	39
Figura 2.20 Pabellones del Hogar Canevaro	40
Figura 2.21 Infraestructura estado actual.....	41
Figura 2.22 Espacios de reunión estado actual	41
Figura 2.23 Relación con el entorno	42
Figura 2.24 Ruta del primer tranvía, Exposición - Descalzos	43
Figura 2.25 Vista aérea de la antigua estación de tranvías en el distrito del Rímac.....	43
Figura 2.26 Vista peatonal de la antigua estación de tranvías en el distrito del Rímac..	44
Figura 2.27 Vista peatonal del Paseo de Aguas.....	44
Figura 3.1 Esquema de espacio público funcional	52
Figura 3.2 Segregación y agrupamiento de equipamientos	52
Figura 3.3 Segregación y agrupamiento de los espacios públicos.....	53

Figura 3.4 Espacio público del mercado de México.....	54
Figura 3.5 Diagrama de textura y sonido.....	55
Figura 3.6 Diagrama de accesibilidad e inaccesibilidad en un entorno.....	56
Figura 3.7 Espacio público inaccesible.....	56
Figura 3.8 Accesibilidad de un espacio público	57
Figura 3.9 Beneficios de los programas intergeneracionales	60
Figura 3.10 Esquema según nivel de relación	61
Figura 3.11 Actividades a realizar en un centro intergeneracional.....	63
Figura 3.12 Atmósfera	67
Figura 3.13 Diagrama de adaptación de una forma	71
Figura 3.14 Diagrama de relación de conceptos.....	74
Figura 5.1 Casa residencial para adultos mayores en París	83
Figura 5.2 Línea de tiempo casa residencial para adultos mayores.....	84
Figura 5.3 Plano de edificios demolidos y nuevos	84
Figura 5.4 Circulación del proyecto	85
Figura 5.5 Organización	85
Figura 5.6 Equipamientos próximos.....	86
Figura 5.7 Vías principales y secundarias	86
Figura 5.8 Plantas y paquetes programáticos.....	87
Figura 5.9 Organigrama planta baja residencia	89
Figura 5.10 Tipología residencia	89
Figura 5.11 Tipología dormitorio y duchas	90
Figura 5.12 Diagrama público-privado y flujos.....	91
Figura 5.13 Ingreso Hogar Geriátrico San Vicente de Paul	92
Figura 5.14 Línea de tiempo hogar geriátrico.....	93
Figura 5.15 interiores del hogar geriátrico.....	93
Figura 5.16 Plano 1950 - 2015 San Vicente de Paul	94
Figura 5.17 Equipamientos próximos.....	95
Figura 5.18 Vías principales y secundarias	95
Figura 5.19 Organigrama planta baja Hogar Geriátrico San Vicente de Paul.....	96
Figura 5.20 Plano primer nivel Hogar Geriátrico San Vicente de Paul.....	97
Figura 5.21 Diagrama público-privado y flujos.....	98
Figura 5.22 Fachada principal de la residencia para adultos mayores de Isdable	99
Figura 5.23 Línea de tiempo residencia para adultos mayores.....	100

Figura 5.24 Edificio antiguo (izquierda) y edificio actual (derecha).....	100
Figura 5.25 Ductos verticales creados en el exterior del edificio.....	101
Figura 5.26 Equipamientos próximos.....	102
Figura 5.27 Vías principales y secundarias.....	102
Figura 5.28 Organigrama planta baja residencia de adultos mayores.....	103
Figura 5.29 Plantas y paquetes programáticos.....	104
Figura 5.30 Tipología residencia.....	105
Figura 5.31 Tipología de dormitorio.....	105
Figura 5.32 Diagrama público-privado y flujos.....	106
Figura 5.33 Guardería de Buhl.....	107
Figura 5.34 Línea de tiempo guardería en Buhl.....	108
Figura 5.35 Diagramas espaciales.....	108
Figura 5.36 Equipamientos próximos.....	109
Figura 5.37 Análisis de vías principales y secundarias.....	110
Figura 5.38 Plano primer nivel de guardería en Buhl.....	111
Figura 5.39 Organigrama espacial.....	111
Figura 5.40 Diagrama tipología.....	112
Figura 5.41 Diagrama público-privada y flujos.....	112
Figura 5.42 Ventilación e iluminación.....	113
Figura 5.43 Fachada principal guardería municipal Coronel Dorrego.....	114
Figura 5.44 Línea de tiempo guardería Coronel Dorrego.....	115
Figura 5.45 Plano construcciones del plan urbano Santa Fe.....	115
Figura 5.46 Red de equipamientos guardería Coronel Dorrego.....	116
Figura 5.47 Análisis de vías principales y secundarias de la guardería.....	116
Figura 5.48 Planta de la guardería Coronel Dorrego.....	117
Figura 5.49 Organigrama de la guardería.....	118
Figura 5.50 Tipología guardería.....	118
Figura 5.51 Plano de flujos guardería.....	119
Figura 5.52 Residencial San José vistas exteriores.....	120
Figura 5.53 Residencial San José vistas interiores.....	121
Figura 5.54 Plantas y paquetes programáticos.....	122
Figura 5.55 Tipología residencia San José.....	123
Figura 5.56 Tipología dormitorios.....	123
Figura 5.57 Vista exterior del cuidado de ancianos Skarvet.....	124

Figura 5.58 Planta típica - paquete programático	125
Figura 5.59 Tipología dormitorio	125
Figura 5.60 Vista exterior e interior de la residencia hogar de cuidados Andritz	126
Figura 5.61 Plantas y paquetes programáticos.....	127
Figura 5.62 Tipología residencia	128
Figura 5.63 Tipología dormitorio	128
Figura 5.64 Vistas del centro de salud y viviendas para la tercera edad	129
Figura 5.65 Planta y paquetes programáticos	130
Figura 5.66 Tipología de residencia	130
Figura 5.67 Tipología de dormitorios	131
Figura 5.68 Edificio en Plaza América de Alicante.....	132
Figura 5.69 Zonificación en corte.....	133
Figura 5.70 Planta de viviendas tipo y zonas comunes	133
Figura 5.71 Detalles de áreas comunes.....	134
Figura 5.72 Detalle de fachada de talleres.....	135
Figura 5.73 Interior de talleres.....	135
Figura 5.74 Jardines exteriores según usuario	136
Figura 5.75 Espacios comunes interiores y exteriores.....	137
Figura 5.76 Áreas comunes en zona de habitaciones	137
Figura 5.77 Atrio central.....	138
Figura 5.78 Cubierta de madera.....	138
Figura 6.1 Ubicación de los centros pertenecientes a la Beneficencia	143
Figura 6.2 Adultos mayores del Hogar Canevaro en actividad	144
Figura 6.3 Plano de monumentos y circuitos turísticos del Rímac.....	145
Figura 6.4 Colegios próximos al Hogar Canevaro	146
Figura 7.1 Esquema y distribución actual Hogar Canevaro	166
Figura 7.2 Incorporación de muro virtual	167
Figura 7.3 Fractura del edificio actual	168
Figura 7.4 Interacción con el entorno	169
Figura 7.5 Conexión entre bloques	170
Figura 7.6 Reubicación de bloques existentes	171
Figura 7.7 Implementación de espacio público	172
Figura 7.8 Actividades intergeneracionales en los espacios públicos	174
Figura 7.9 Integración de diferentes equipamientos	175

Figura 7.10 Diseño de espacios públicos.....	176
Figura 7.11 Recorrido de rampa	177
Figura 7.12 Plot plan proyecto conexión entre equipamientos.....	177
Figura 7.13 Propuesta espacio público intergeneracional	178
Figura 7.14 Áreas comunes para adultos mayores	179
Figura 7.15 Propuesta de talleres intergeneracionales y para el adulto mayor.....	180
Figura 7.16 Propuesta de muro preexistente.....	181
Figura 7.17 Esquema patios interiores del proyecto.....	182
Figura 7.18 Balcones exterior e interior del centro	183
Figura 7.19 Detalle zaguán	184
Figura 7.20 Ventilación en pasadizo mediante teatinas.....	185
Figura 7.21 Análisis de fachada centro intergeneracional.....	186
Figura 7.22 Análisis de fachada guardería y centro de día.....	187
Figura 7.23 Estudio de los colores del centro histórico de Lima.....	188
Figura 7.24 Propuesta de acabado de pisos y vegetación.....	189
Figura 7.25 Paquetes programáticos.....	190
Figura 7.26 Distribución guardería.....	191
Figura 7.27 Distribución Centro Intergeneracional	191
Figura 7.28 Distribución Centro de Día.....	192
Figura 7.29 Distribución Centro Geriátrico.....	193
Figura 7.30 Distribución residencias	193
Figura 7.31 Tipología de habitaciones.....	195
Figura 7.32 Circulación interior residencia	196
Figura 7.33 División de bloques	201
Figura 7.34 Ubicación de ejes en proyecto.....	202
Figura 7.35 Esquema de sectorización del proyecto y ubicación de cisternas	205
Figura 7.36 Esquema general de distribución eléctrica	206
Figura 7.37 Fuentes de financiamiento.....	230
Figura 7.38 Vista aérea del proyecto	236
Figura 7.39 Vista peatonal Paseo de Aguas.....	236
Figura 7.40 Ingreso Centro Intergeneracional	237
Figura 7.41 Plaza intergeneracional.....	237
Figura 7.42 Vista aérea zona de huertos	238
Figura 7.43 Vista exterior área común.....	238

Figura 7.44 Vista exterior residencias	239
Figura 7.45 Taller de pintura centro intergeneracional.....	239
Figura 7.46 Área de juegos guardería.....	240
Figura 7.47 Comedor centro de día	240
Figura 7.48 Habitación individual	241



INDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 2.1 Disminución de la población del Rímac	37
Gráfico 2.2 Porcentaje de inseguridad en los distritos de Lima Metropolitana.....	37
Gráfico 2.3 Porcentaje del nivel socioeconómico del Rímac	38
Gráfico 2.4 Crecimiento de la población adulto mayor en Lima Metropolitana.....	38
Gráfico 6.1 Cantidad de adultos mayores en centros de la Beneficencia.....	144
Gráfico 7.1 Población adulta mayor en el Rímac	212
Gráfico 7.2 Cantidad de alumnado en el Rímac	213



INDICE DE LÁMINAS

Lámina 2.1 Historia de los programas intergeneracionales	20
Lámina 2.2 Historia del distrito Rímac	35
Lámina 3.1 Diagrama de Jencks	73
Lámina.5.1 Cuadro comparativo casos análogos.....	139
Lámina 5.2 Cuadro comparativo por tipologías de dormitorios	140
Lámina 5.3 Cuadro comparativo por espacios de convivencia	141
Lámina 6.1 Condiciones medioambientales	148
Lámina 6.2 Análisis topográfico.....	149
Lámina 6.3 Sistema de áreas libres.....	150
Lámina 6.4 Análisis de Lynch (Bordes-Barrios)	151
Lámina 6.5 Análisis de Lynch (Sendas-Hitos-Nodos)	152
Lámina 6.6 Flujos	153
Lámina 6.7 Entorno lugares de interés	154
Lámina 6.8 Zonificación - Usos de suelos.....	155
Lámina 6.9 Análisis de percepción.....	156
Lámina 6.10 Levantamiento fotográfico	157
Lámina 6.11 Análisis de proporciones	158
Lámina 6.12 Elementos arquitectónicos	159
Lámina 6.13 Potencialidades y limitaciones.....	160
Lámina 6.14 Potencialidades y limitaciones.....	161
Lámina 6.15 Análisis del edificio	162
Lámina 7.1 Estrategias proyectuales	173
Lámina 7.2 Programa arquitectónico por nivel	194

RESUMEN

El tema de investigación nace a partir de la necesidad de una mejora en la calidad de vida de los adultos mayores y su reinserción a la sociedad. El problema reside en la falta de espacios de recreación, el poco contacto con personas de otras generaciones y un desinterés hacia las necesidades básicas de estos usuarios. Por este motivo, se plantea implementar un centro intergeneracional en el Hogar Canevaro, el cual propone la integración social entre personas de todas las edades para beneficio complementario de cada uno de los involucrados y, sobre todo, para las personas de la tercera edad, ya que reduce el sentimiento de soledad y elimina los estereotipos negativos relacionados con la vejez. Asimismo, se busca fomentar un impacto positivo en la zona de Paseo de Aguas y generar una mejor conexión del centro con la calle con el fin de reducir la inseguridad del lugar. Por otra parte, la investigación toma puntos arquitectónicos importantes a desarrollar en la infraestructura del centro, como aquellos representados en las teorías de envejecimiento activo, memoria y percepción, reciclaje arquitectónico y aprendizaje intergeneracional, los cuales brindarían una atmósfera agradable para el adulto mayor residente.

ABSTRACT

The research topic arises from the need for an improvement in the life's quality of older adults and their reintegration into society. The problem lies in the lack of recreation spaces, the little contact with people of other generations, and a lack of interest in the basic needs of these users. For this reason, we plan to implement an intergenerational center in Hogar Canevaro. The goal is to promote social integration between people of all ages for the mutual benefit of each of those involved and above all, for the elderly, since it reduces the feeling of loneliness and eliminates negative stereotypes related to old age. Likewise, we seek to promote a positive impact in the Paseo de Aguas area and generate a better connection of the center with the street to reduce the insecurity in that area. Also, our research accounts for important architectural points to develop the infrastructure of the center, such as those represented in the theories of active aging, memory and perception, architectural recycling and intergenerational learning, which would provide a pleasant atmosphere for the elderly resident.

INTRODUCCIÓN

En la actualidad el adulto mayor es considerado como una persona transmisora de conocimientos los cuales obtiene en base a experiencias adquiridas a lo largo de su vida, debido a esto se debe valorar el aporte que este grupo de edad puede brindar a la sociedad. Asimismo, se debe tener presente que, durante el proceso de envejecimiento, este grupo generacional requiere de cuidados especiales que, por lo general, son atendidos por los centros residenciales para adultos mayores.

Estos centros cumplen un papel importante en el proceso de envejecer ya que se encargan de brindar apoyo integral y velar por la salud de esta población vulnerable. Sin embargo, descartan la parte afectiva y emocional, ya que usualmente, los adultos mayores se encuentran aislados, existen pocas áreas de recreación y no promueven la realización de actividades. Por esta razón, se propone la implementación de un centro intergeneracional, el cual busca la integración entre personas de diferentes edades haciendo posible la convivencia y de igual manera, impulsando el envejecimiento activo.

El proyecto tiene como base llevar a cabo una reconstrucción del Hogar Canevaro, con el fin de incorporar la metodología del aprendizaje intergeneracional, además de incluir programas complementarios como centro de día y guardería que acogen a potenciales usuarios para desarrollar la interacción con el adulto mayor. Asimismo, se busca generar un impacto positivo en el distrito, ya que disminuirá el índice de inseguridad mediante la creación de nuevos nodos peatonales.

En líneas generales, se busca reincorporar al adulto mayor en la sociedad, brindarle una mejor calidad de vida y aumentar su sentimiento de valía a través de todas las actividades brindadas en la propuesta.

CAPÍTULO I: GENERALIDADES

1.1. Tema

Se realizará el proyecto de un Centro de Aprendizaje Intergeneracional en el distrito del Rímac, el cual trabajará con el Hogar Canevaro y con las escuelas que se encuentren próximas al proyecto. La creación del centro promoverá el encuentro de personas de distintas generaciones (niños, jóvenes y adultos mayores) para que participen tanto en actividades planeadas como en encuentros informales con la finalidad de hacer posible que las personas involucradas convivan en un mismo espacio de manera fácil y orientada obteniendo beneficios individuales y sociales como: el aumento de la autoestima y la confianza, reducción de los prejuicios, además de permitir que las instituciones educativas se involucren más en sus comunidades.

Actualmente, existe un modelo tradicional de planificación urbana que se basa en la construcción de equipamientos específicamente generacionales (Centros de día, Residencias para adultos mayores, Centros de juventud, Guarderías, etc.) los cuales generan una segregación entre las distintas generaciones. Un ejemplo de esto sucede en el Hogar Canevaro en donde los adultos mayores no tienen contacto con personas de otras generaciones. Esta práctica ocasiona el aislamiento, la creación de estereotipos negativos y la discriminación por edad resultando en una visión negativa sobre el proceso de envejecimiento.

Finalmente, con el proyecto se busca promover una cultura en donde la vejez y el envejecimiento sean considerados como: experiencia, sabiduría y respeto; creando una sociedad inclusiva en donde la comunicación y la relación con los adultos mayores se genere de manera frecuente y espontánea.

1.2. Justificación del tema

El envejecimiento es una realidad que afecta a toda la población mundial, en el caso de los países latinoamericanos el aumento de la proporción de adultos mayores se ha vuelto cada vez más significativa debido a que la esperanza de vida ha ido aumentando de manera considerable (Moral, M., 2017, p. 4).

Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017), se han experimentado cambios significativos en la estructura por edad y sexo de la población, debido al incremento en los últimos 10 años de la población adulto mayor en 1,9%. Actualmente, se cuenta con un porcentaje de 10,1% siendo 3,229,876 adultos mayores en el país y proyectándose a 14,1% en el año 2020. Este incremento se viene apreciando desde hace una década, esto significa que en nuestro país el envejecimiento va adquiriendo mayor importancia por lo cual debemos estar preparados para afrontar sus cambios y consecuencias.

Por otra parte, cerca de 7 millones de niños viven en el Perú. Esto representa el 23,5% de la población total, siendo Lima el departamento con mayor población infantil de 0 a 11 años de edad con un total de 1 914 640 niños (INEI, 2016). Debido a ello, existe una gran cantidad de colegios, 5680 colegios privados y 1795 colegios públicos; sin embargo, ni uno promueve la creación de espacios de intercambio intergeneracional en donde se aprovechen las experiencias y vivencias de las personas mayores.

En cuanto a Lima Metropolitana, se cuenta con tres centros para el adulto mayor de carácter público pertenecientes a la Beneficencia (Hogar Canevaro, Centro de Atención Residencial Geriátrico San Vicente de Paul y Asilo de las hermanitas de los Ancianos Desamparados), que se encargan del cuidado integral de las personas de la tercera edad víctimas de abandono o que se encuentran en vulnerabilidad por su situación económica o social. Actualmente, según INEI (2017), el 37,1% de hogares tiene entre sus miembros a un adulto mayor y en la mayoría de los casos las familias buscan otras alternativas para el cuidado de esta generación, por lo que es preciso prestar atención a lo que demanda tal situación teniendo en cuenta que este grupo poblacional crece a una tasa de 3,5% anual.

Por otro lado, en el distrito de Rímac, con una cantidad de 176 169 personas, el 9,2% pertenece a la población adulta mayor, cifra que se ha ido incrementando en 2,8% desde hace 25 años aproximadamente. Y en cuanto a la población infantil, existe un 23,3% equivalente a 41 047 niños (INEI, 2007), el cual sigue siendo de los porcentajes más altos. Según INEI (2015), gran parte de esta población pertenece al sector socioeconómico C por lo que no tienen acceso a centros privados, es por eso que se eligió el Hogar Canevaro perteneciente a la Sociedad de Beneficencia de Lima Metropolitana, un organismo público descentralizado del Ministerio de la Mujer y Poblaciones

Vulnerables (MIMP). Este centro actualmente alberga a 320 adultos mayores, de los cuales 180 están exonerados del pago por recibir los ingresos más bajos.

En una encuesta realizada por “Lima como vamos” (2017), el 5,3% de los entrevistados afirmó sentirse discriminado por ser adulto mayor. La creación de centros de aprendizaje intergeneracional genera múltiples beneficios tanto a las personas involucradas como a la sociedad, reduciendo los prejuicios y la discriminación para así, lograr una sociedad inclusiva con los adultos mayores. Por otro lado, en los niños se aprecia un incremento del sentimiento de valía, aumento de la autoestima, la confianza en sí mismo y una percepción más positiva hacia las personas mayores (Rodríguez y Vidal, 2014, p. 275).

En la actualidad, existen algunos centros intergeneracionales implementados en otros países como es el caso del Centro Intergeneracional en Atarfe, España, compuesto por un centro del adulto mayor y una guardería los cuales comparten espacios en común y permiten la relación entre ambos usuarios (Llopis y Chacón, 2014). También, existe un centro de educación infantil y aprendizaje intergeneracional en Canadá que, a pesar de estar enfocado en el cuidado infantil, genera una relación con los padres y adultos mayores mediante sus diversas instalaciones y programas establecidos.

A pesar de que hoy en día exista una preocupación por el acelerado proceso de envejecimiento y el distanciamiento social entre generaciones, no existen suficientes equipamientos ni espacios públicos destinados a promover la intergeneracionalidad.

1.3. Planteamiento del problema

En la actualidad no existe un proyecto donde se valore el aporte del adulto mayor a la sociedad, únicamente se centran en el bienestar físico mas no emocional y psicológico. Esto se evidencia en el Hogar Canevaro ya que no permite la interacción de las personas de la tercera edad con otras generaciones, además de contar con escaso espacio público para la recreación de los usuarios. ¿Puede un Centro de Aprendizaje intergeneracional ubicado en el Hogar Canevaro brindar un aporte social y cultural al distrito, y a su vez, mejorar la calidad de vida de los usuarios implicados?

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

Implementar un Centro de aprendizaje intergeneracional en donde los adultos mayores del Hogar Canevaro puedan realizar diferentes actividades con niños y jóvenes de los distintos centros educativos próximos a este, mediante espacios debidamente diseñados los cuales hacen posible el encuentro de estas generaciones y además mejorar la calidad de los usuarios implicados.

1.4.2. Objetivos específicos

- Investigar la creación y función de los Centros de Aprendizaje intergeneracional para evaluar el rol que cumple la arquitectura en el diseño de los espacios adecuados para todas las edades.
- Explicar la situación actual del adulto mayor en el distrito del Rímac y analizar la problemática del incremento de estos, debido al aumento del índice de envejecimiento a través del tiempo.
- Estudiar la historia del Hogar Canevaro e identificar los espacios adecuados e inadecuados para el planteamiento de mejoras arquitectónicas.
- Identificar las diferentes teorías que involucra la creación de un Centro de Aprendizaje intergeneracional.
- Investigar las mejoras en el aspecto social, físico y mental que genera el aprendizaje intergeneracional en los adultos mayores.
- Averiguar el beneficio que un Centro de Aprendizaje intergeneracional produce en las personas implicadas y la relación con el espacio público.

1.5. Supuesto básico de investigación

Si se crea un centro de aprendizaje intergeneracional se logrará fortalecer la relación de los adultos mayores con las personas de distintas generaciones para así lograr su integración a la sociedad una mejora en su bienestar físico, psicológico y emocional, satisfacción de sus necesidades básicas. Y, además se cubrirá una gran demanda de la población adulto mayor que se encuentra en situación de abandono.

1.6. Alcances y Limitaciones

1.6.1. Alcances de la investigación

- Se estudiará la situación demográfica actual en el Perú y en el distrito del Rímac, enfocándonos en el adulto mayor para analizar las variaciones del crecimiento y el aumento de la esperanza de vida de la población.
- Se evaluará la metodología utilizada en los centros intergeneracionales y cómo fueron implementados en distintos países a nivel internacional.
- Se investigará las actividades que estas generaciones pueden realizar de manera grupal o individual y el impacto que esta interacción tuvo en los usuarios involucrados.
- Se indagará el tema relacionado al bienestar psicológico del adulto mayor mediante el aumento de la autoestima y la autoeficacia promovido por las prácticas intergeneracionales y también el rol fundamental que cumplen los psicólogos como catalizadores de este encuentro.

1.6.2. Limitaciones de la investigación

- Debido a que no existe un Centro de aprendizaje intergeneracional en el Perú, se recopilará información sobre las características y los beneficios de diferentes residencias para adultos mayores a nivel internacional, además de la incorporación de espacios de convivencia para distintos usuarios.
- Al existir únicamente edificios intergeneracionales en países de diferentes aspectos económicos y culturales al Perú, se investigará un programa intergeneracional incorporado en la Casa Hogar Miguel León en Ecuador, ya que cuenta con una afinidad sociocultural similar.
- Escasa información sobre la arquitectura intergeneracional e inexistencia de normativas para el diseño de espacios que alberguen diferentes generaciones.

1.6.3. Alcances del proyecto

- El proyecto finalizará en el desarrollo de planos arquitectónicos con la propuesta del Centro de Aprendizaje Intergeneracional y el diseño de los diferentes espacios públicos.
- Se realizará un proyecto arquitectónico que no perjudique al entorno inmediato del Hogar Canevaro, por lo contrario, se buscará que estos se complementen mediante diversos espacios.
- Se analizará distintos proyectos internacionales para ser utilizados como referentes.

1.6.4. Limitaciones del proyecto

- Debido a que la normativa de diseño brindada por el Reglamento Nacional de Edificaciones tiene pocas especificaciones relacionadas al público objetivo de la presente investigación, se consultará normas internacionales decretadas por la Organización Iberoamericana de Seguridad Social en la Guía sobre Centros de Día y Residencias para personas mayores en situación de dependencia.
- Inexistencia de referentes nacionales, únicamente se llevan los encuentros intergeneracionales mediante talleres realizados en espacios que no se encuentran debidamente diseñados.

1.7. Diseño de la investigación

La investigación será de tipo descriptivo debido a que se especificara la realidad de la situación actual del Hogar Canevaro y las personas que lo habitan. Por otro lado, se estudiará los diferentes programas intergeneracionales implementados en otros países y los beneficios que trae consigo tanto en las personas implicadas como en la sociedad. Además, es de carácter cualitativo ya que el diseño del proyecto se basará en los referentes recopilados.

1.8. Metodología de la investigación

1.8.1. Forma de consulta de la información

Se realizará visitas al Centro de Atención Residencial Geronto-geriátrico Ignacia Rodulfo Vda. De Canevaro para verificar el estado actual, comprender el funcionamiento y evaluar las necesidades requeridas por el adulto mayor residente. Además de otras instituciones como el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables y la Sociedad de Beneficencia de Lima Metropolitana, los cuales brindarán la información requerida para la investigación.

1.8.2. Forma de recopilación de la información

Se buscará información proveniente de libros tanto impresos como electrónicos, revistas y artículos científicos del tema en general y otros similares, para esto se deberá consultar datos estadísticos y demográficos. Por otro lado, se recopilará documentos oficiales de organismos públicos (Ministerio de Salud, INEI) tesis de licenciatura y postgrado e información de distintos documentales. También se recopilará información de las instituciones públicas y de la Sociedad de Beneficencia de Lima Metropolitana ya que son las entidades responsables del cuidado del adulto mayor.

1.8.3. Forma de análisis de la información

Se analizará toda información relevante encontrada y se organizará en ideas principales y secundarias, cuadros comparativos, gráficos, mapas, diagramas, entre otros. Además, se analizará las entrevistas realizadas de manera textual y gráfica para un mayor acercamiento a las necesidades del usuario.

1.8.4. Forma de presentación de la información

Se utilizarán gráficos estadísticos, fotografías, cuadros comparativos, entre otros métodos que se necesiten para mostrar la información requerida y presentar los análisis realizados. También se realizará una línea del tiempo con la evolución de los proyectos importantes del tema a realizar.

CAPÍTULO II: MARCO REFERENCIAL

2.1. Antecedentes históricos de los programas intergeneracionales

El envejecimiento de la población es un fenómeno mundial el cual ha tomado relevancia a consecuencia de las bajas tasas de natalidad y mortalidad. Se hace visible el cambio en la pirámide demográfica al disminuir la población joven, aumentar el porcentaje de la población adulto mayor y el aumento de la esperanza de vida, por lo que se vio la necesidad de tomar medidas para enfrentar los cambios y consecuencias de este fenómeno (Villalón y Vera, 2012, p. 47).

A lo largo de los años, múltiples variables han dado paso a una sociedad más fraccionada viéndolo desde la perspectiva de la edad. El distanciamiento generacional es una realidad que hoy en día está presente en las sociedades lo que conlleva a formular nuevas formas de solidaridad y colaboración entre generaciones. Esto ha generado un movimiento en el que instituciones como Naciones Unidas, el Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales del gobierno de España y la Unión Europea generan políticas para la convivencia entre las personas de distintas edades, ya que no existen suficientes oportunidades para que estos dos usuarios lleven a cabo proyectos en conjunto (Gutiérrez y Hernández, 2013, p. 215).

Desde el año 1948, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) empezó a resaltar la importancia del rol que juega la población adulta mayor en las sociedades actuales. En 1991 publicó: “Los principios a favor de las personas de edad”, como una toma de partida para introducir en los programas principios de independencia, participación activa, cuidado y autorrealización (Beltrán y Rivas, 2013, p. 305). Más adelante, en la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Social, realizada en Copenhague, en marzo de 1995, el tema de “una sociedad para todas las edades” toma mayor fuerza al ser entendida como una sociedad basada en el respeto de los derechos de las personas, a la diversidad y en la que cada persona posee una función activa que desempeñar (Implementación y Seguimiento de los Acuerdos de la Cumbre Social - Post Ginebra, 2000, p. 6).

En el año 2002, Naciones Unidas en su informe de la Segunda Asamblea Mundial Sobre el Envejecimiento, expresó la clara necesidad de impulsar la solidaridad

intergeneracional a través de la creación de medidas que apoyaría la reciprocidad entre estos grupos de edades (Naciones Unidas, 2002). Cinco años después, en octubre de 2007 planificó una reunión intergeneracional reuniendo a los expertos en el tema para brindar soluciones acerca de cómo se podría promover la solidaridad entre las generaciones. Al respecto, las Naciones Unidas (2007) indicó lo siguiente:

Necesitamos trabajar hacia unos programas intergeneracionales que den a todos los grupos de edad unos roles significativos y que impliquen a individuos, instituciones y organizaciones en acuerdos de colaboración que presten servicios a distintos grupos de edad en sus esfuerzos para ocuparse de necesidades comunitarias tales como el cuidado de los niños tras el horario escolar, la seguridad de los barrios o el apoyo a las personas mayores que no pueden salir de sus casas (p. 10).

El plan propuesto se centraba en tres áreas fundamentales: los adultos mayores y el envejecimiento activo, la mejora de la salud y el confort durante la vejez, y la creación de un ambiente amigable. Este era el punto de partida para que niños y jóvenes cambiarán la percepción que tenían de los ciudadanos de edades avanzadas y se relacionaran con estos grupos (Alpízar, 2016, p. 42). Asimismo, obtienen beneficios como la responsabilidad social, mejora del rendimiento escolar y el incremento del sentimiento de valía y confianza en sí mismos (IMSERSO, s.f., p. 12)

En este sentido, los programas intergeneracionales han aportado en las múltiples oportunidades para fomentar la interdependencia y cooperación intergeneracional. El interés que muestran todas estas instituciones por la solidaridad entre los grupos de edades demostró la relevancia que estaba adquiriendo en el desarrollo comunitario por lo que se impulsó la práctica de los programas intergeneracionales (Gutiérrez y Hernández, 2013, p. 215).

La historia de los programas intergeneracionales se encuentra dividida en tres períodos. La primera fase, inicia en la década de los 60 en Estados Unidos como consecuencia del distanciamiento que existía entre las distintas generaciones, lo cual ocasionó el aislamiento de los adultos mayores y el surgimiento de estereotipos (Sánchez, M., 2007, p. 52). Esto ha ido en aumento debido a la prolongación de la esperanza de vida y al avance de la medicina y la tecnología (Hatton-Yeo & Ohsako, 2000).

La segunda fase se inició dos décadas más tarde también en los Estados Unidos y duro hasta los años 90. Sin embargo, ésta estuvo identificada por el uso de los programas intergeneracionales para afrontar problemas sociales afín con las necesidades económicas y culturales (Los programas intergeneracionales, 2018, p.16). En el caso de los jóvenes, estos programas intervinieron en contextos sociales, específicamente en situación de pobreza como las escuelas y barrios donde habita gente de un nivel socioeconómico bajo. Por otro lado, en el caso de los adultos mayores, estaban dirigidos a reducir la problemática del aislamiento y la soledad (Gutiérrez y Hernández, 2013, p. 216).

Por último, en la tercera fase, y en la cual nos encontramos actualmente, se ha incrementado el uso de estos programas para el desarrollo comunitario debido a que existe una emergencia de la creación de estos programas en las sociedades. En esta fase, se empezó a difundir en todo Europa como consecuencia del impulso del envejecimiento activo (Los programas intergeneracionales, 2018, p. 16). Asimismo, en España, a partir del año 2000, se fomenta por primera vez la práctica de estos programas con una visión más inclusiva. Todo ello respondía al llamado de las Naciones Unidas para la extensión del aprendizaje intergeneracional, por lo que estos debían ocupar un espacio en las políticas públicas para garantizar una “sociedad para todas las edades” desde un contexto del envejecimiento (Alpizar, 2016, p. 44)

De esta manera, los programas intergeneracionales se convirtieron en instrumentos para fortalecer las relaciones solidarias entre personas de diferentes edades y según Ventura-Merkel y Lidoff (citados en Newman y Sánchez, 2007, p.38) “a través de las cuales era posible transmitir habilidades, conocimientos y experiencias entre niños, jóvenes y adultos mayores”.

2.2. Experiencias intergeneracionales en Latinoamérica

Los programas intergeneracionales son recientes en Latinoamérica. Las primeras acciones se dieron a inicio de los años noventa, caso similar al de los países europeos y fueron promovidos por instituciones privadas y gubernamentales. Son desarrollados de modo más sistemático y analizando los casos en diferentes países, es posible identificar características generales como, por ejemplo, la mayoría de los proyectos involucra a adultos mayores y niños y, con menos frecuencia a adolescentes debido a la difusión de

políticas de inclusión para los adultos de avanzada edad. Por otro lado, las acciones generalmente se dan en el ámbito cultural o de ocio, pero hay ocasiones en la que se trabaja en cuanto a la educación infantil y al trabajo voluntario por parte de los jóvenes (Ferrigno, 2014, p. 86).

Con el fin de promover el bienestar de los adultos mayores, se promovió el término solidaridad intergeneracional que está relacionado con el cambio demográfico que se está produciendo en Latinoamérica. Este término tiene como finalidad facilitar la interacción en un ambiente de respeto y comprensión y va de la mano con el envejecimiento activo. Este último no consiste en que la persona pueda envejecer bien cuidándose a sí misma, sino que esté participando y contribuyendo a la comunidad (Rodríguez y Vidal, 2015, p. 269). Para envejecer bien, la autonomía de la independencia debe ir acompañadas de la reciprocidad entre individuos, así como entre generaciones (IMSERSO, 2010, p. 575).

En algunos países de Latinoamérica como Perú, México, Argentina, Brasil, Uruguay, Costa Rica, Ecuador, entre otros, se están realizando los primeros acercamientos hacia el aprendizaje intergeneracional. Por ejemplo, en Argentina se practicó “Un puente intergeneracional desde la educación” en la que las personas adultas mayores participaban como coordinadoras y transmisoras de saberes en actividades curriculares y extracurriculares. Se desarrolló en el año 2004 en cuatro centros educativos en los cuales se propone alternativas como la activación del adulto mayor mediante la interacción entre generaciones, la educación a lo largo de la vida como reingeniería de la adultez mayor y la mentoría como soporte de encuentros intergeneracionales. Tuvo una respuesta positiva ya que, en la actualidad, se han abierto distintos centros educativos que incluyen a ambas generaciones (Red latinoamericana de Gerontología, 2009).

En el caso de Perú, posee algunas entidades que promueven las acciones intergeneracionales, como los CAM (Centros del Adulto Mayor); el INABIF (Programa Integral Nacional para el Bienestar Familiar) el cual desarrolla actividades para las familias, niños, adolescentes, mujeres y adultos mayores en situación de abandono y riesgo; y los CIAM (Centros Integrales del Adulto Mayor) que tienen como principal objetivo brindar una atención integral a las personas mayores cuyo proceso es la relación con otras generaciones (Ferrigno, 2014, p. 87).

Aunque no exista un centro de aprendizaje intergeneracional en Perú, en los últimos años se han promovido experiencias como el Seminario-Taller desarrollado en Tacna organizado por Cáritas del Perú en el año 2013. En este taller se generó un encuentro espontáneo entre participantes y expositores, lo cual provocó una respuesta muy positiva de los participantes ya que permitía una mayor interrelación entre todos los usuarios del programa además de un vínculo más fortalecido para generar un intercambio de sus experiencias y dificultades (Korotky y Blanc, 2013).

A continuación, se mostrará un caso de Centro Intergeneracional que a pesar de no ser diseñado para el encuentro entre distintas generaciones esta se da de manera espontánea debido a que albergan niños, jóvenes y adultos mayores en estado de abandono.

2.2.1. Casa hogar Miguel León

El proyecto se encuentra ubicado en el centro histórico de Cuenca, Ecuador. Se decide estudiarlo debido a que reúne a personas vulnerables de diferentes grupos etarios y al igual que el Hogar Canevaro presenta cercanía a equipamientos con alto valor histórico.

Figura 2.1

Vista aérea casa hogar Miguel León



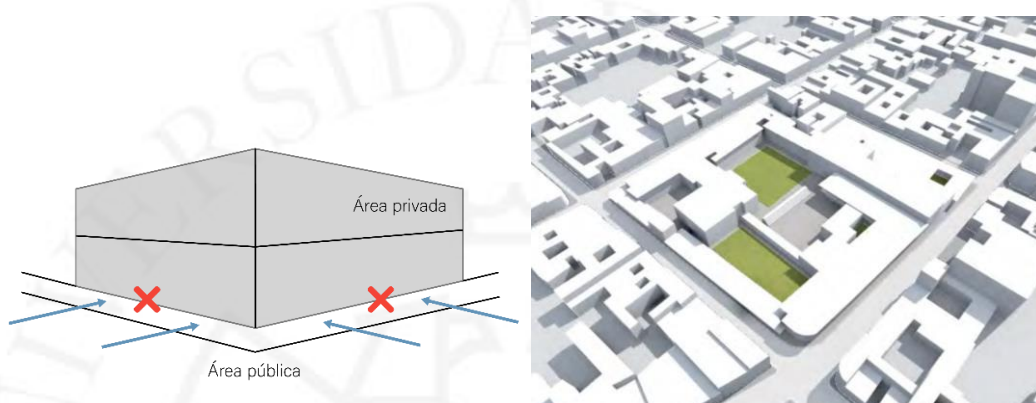
Fuente: Mateo Zeas (2016)

- Nivel Urbano:

No existe una conexión con el entorno, ya que la edificación se encuentra directo a la calle protegido por un borde duro que no permite el ingreso a usuarios externos. Por otro lado, no cuenta con espacios públicos cercanos únicamente con una plaza interior para la interacción de las personas albergadas.

Figura 2.2

Entorno inmediato / Patios interiores



Fuente: Diana Flores (2016)

- Nivel Arquitectónico:

Debido a que el proyecto fue construido en un entorno histórico sigue la tipología de casa patio, siendo estas las zonas donde se realiza el encuentro entre generaciones y el espacio articulador que reparte hacia los diferentes programas. Además, al estar en constante crecimiento las áreas no cumplen con un uso específico; es decir, no satisfacen las necesidades individuales ni colectivas.

Figura 2.3

Patios interiores casa hogar Miguel León



Fuente: Diana Flores (2016)

- Programa arquitectónico

La casa hogar Miguel León cuenta con dormitorios tanto para adultos mayores como para niños, salones de estudio, talleres en los cuales se realiza diferentes actividades, centro de salud, área administrativa y de servicios.

Figura 2.4

Programa casa hogar



Fuente: Elaboración propia

2.3. Arquitectura intergeneracional en la actualidad

2.3.1. Centros y espacios intergeneracionales

En un estudio realizado por Generation United en Estados Unidos se explica las razones para la justificación de la creación de los centros intergeneracionales y es que estos centros son un modo creativo de hacer frente a la demanda por el crecimiento de la población adulto mayor, ya que contribuyen a la lucha contra la segregación por edades, y son necesarios para la organización de servicios integrados que ofrezcan beneficios recíprocos. Además, el voluntariado intergeneracional realizados en estos centros fomenta el fortalecimiento del espacio público como una amplia posibilidad de que los ciudadanos participen en este espacio (Generation United, 2006).

Kaplan, Haider, Cohen y Turner (2007) proponen tres principios que se deberían tener en cuenta en el diseño de entornos intergeneracionales: El primer principio menciona que el diseño ambiental debe estar relacionado con el contexto, es decir, el entorno debe mostrar las realidades que están ocurriendo en el contexto sociocultural, económico y hasta político. El segundo principio a tener en cuenta es que el diseño debería servir para empoderar a las personas, en otras palabras, está enfocado en el diseño participativo en el que las personas pueden apoyar durante el proceso de la toma de decisiones. Por último, los entornos construidos deben ser multiusos y flexibles de manera que se adapten al tamaño del grupo y a las distintas formas de interacción.

Como recomendaciones para el diseño de espacios intergeneracionales según Sánchez, Kaplan y Sáez (2010, p. 99) tenemos:

- Los espacios deberían estar acorde con todas edades, sin la necesidad de realizar muchos cambios o adaptaciones.
- Debe dar paso a interacciones de manera espontánea y que no sea forzado, en otras palabras, los espacios no deben actuar como un bloque o barrera. Por ejemplo, lo que está pasando en el programa debería ser visible a cualquier distancia a través de los espacios.
- Facilitar la existencia de espacios y vías de escape. Las personas deben tener la oportunidad de elegir si desean participar del contacto con otras generaciones y no ser obligadas o forzadas.

- Colocar en el entorno señales que promuevan la percepción positiva de estos programas. Los espacios físicos también transmiten un mensaje, por lo tanto, debemos equiparlo para facilitar una lectura más intergeneracional.
- Tratar de que todos los participantes del programa estén familiarizados con objetos distintivos de cada grupo de edad.
- Los espacios deben estar preparados para que sean estimulantes sensorialmente: Los colores, texturas, calidad de materiales, sonidos, tipo de iluminación son factores que pueden facilitar o entorpecer el encuentro intergeneracional.

Por otro lado, el desarrollo de un centro de aprendizaje intergeneracional supone hacer frente a una serie de obstáculos y desafíos como: conseguir actividades intergeneracionales exitosas que llame la atención de ambos usuarios, acatar las necesidades requeridas por una escuela para niños y centros para el adulto mayor y, por último, los estándares de seguridad y riesgos para los que deben estar preparados (Sánchez, Kaplan y Sáez, 2010, p. 96).

2.3.2. Espacio público en la intergeneracionalidad

En los últimos años, se ha ido contando con buenos referentes en los que la arquitectura y el diseño cumplen un rol importante dentro del servicio de las relaciones intergeneracionales. Pero, conviene informar que los espacios intergeneracionales son muy diferentes de los multigeneracionales. Este último terminó está referido a el diseño de un entorno físico que responda a las capacidades de personas de todas las edades. Por otro lado, cuando hablamos de intergeneracional, nos referimos a un lugar cuyo objetivo no es solo juntar gente de todas las generaciones sino lograr que interactúen entre sí. (Sánchez y Kaplan, 2010, p. 89).

Según ejemplo de Sánchez (2010), al imaginar un espacio público en el que la zona de niños equipado con juegos se encuentra a un extremo y la zona de aparatos de ejercicios o bancos para los adultos mayores al otro, estaríamos hablando de un espacio multigeneracional ya que únicamente posee equipamiento para cada determinado grupo. Estaríamos hablando de un espacio intergeneracional si todas las zonas mencionadas

estuviesen colocadas de manera que tanto niños como adultos mayores puedan contactar y compartir relaciones.

En estudios previos (Delgado et al., 2016), los espacios públicos como plazas y parques fueron estudiados como lugares con gran potencial para la práctica de las relaciones intergeneracionales. Los adolescentes y personas de la tercera edad son dos grupos a menudo participan en estos espacios públicos abiertos, lo cual conlleva a una gran oportunidad para los adultos mayores, en las que se necesita relacionarlos con personas de otras edades, para así conseguir una sociedad más inclusiva y solidaria (ONU, 2003).

Los espacios públicos podrían llegar ser lugares idóneos en donde se deberían impulsar este tipo de aprendizaje intergeneracional, siempre y cuando, el diseño sea integrador y se propongan actividades para el intercambio recíproco de aprendizajes. Por lo tanto, la ciudad debe estar preparada para diseñar y renovar espacios que sean complemento a la relación entre generaciones, pues el modelo que usualmente se aplica de planificación urbana se ha basado en la construcción de equipamientos enfocados en una sola generación, lo cual no favorece la inclusión (Enciso, 2012); y en el caso de los espacios públicos, estos suelen tener problemas de rampas en cuanto a accesibilidad o localización, y por la división de las zonas equipadas para cada grupo de edad (Delgado y Calero, 2017, p. 29).

Según González, Calero y Delgado (2016), es necesario potenciar las relaciones en los espacios públicos con la puesta en marcha de actividades diversas, como talleres, que faciliten la integración entre las generaciones. El desarrollo de determinadas prácticas establecidas, la inclusión de mobiliario y el debido diseño de lugares pueden generar nuevas formas de relacionar a jóvenes, niños y adultos mayores y de la misma forma, ampliar el camino hacia una sociedad más inclusiva para todos.

- El caso del edificio y plaza de América en Alicante, España

Desde la arquitectura, la vivienda debería ser un factor idóneo para eliminar o disminuir la exclusión social intergeneracional y dentro del urbanismo, el espacio público mantiene su vigencia como lugar de igualdad, diversidad, integración (Borja, 2003).

En el año 2009, en España, la ciudad de Alicante se convirtió en una de las primeras ciudades en fomentar la arquitectura intergeneracional mediante un programa de carácter público. El proyecto fue una residencia intergeneracional en el que convivían

adultos mayores y jóvenes comprometidos a la prestación de servicio a la comunidad y en el que, además, se propuso cinco proyectos de actividad colectiva relacionados con la interacción y la cohesión intergeneracional (García, p. 62)

Frente a este edificio se encuentra, la plaza América, lo que ha supuesto una base de apoyo para el programa definiéndolo como espacio público articulador y que ha enriquecido el proyecto de residencia. Las plazas públicas contribuían a potenciar el sentido de identidad de las personas y dentro de este enfoque, se consolida la Plaza de América como centro de encuentro. Además, el espacio público fue equipado para que sea aprovechada por los usuarios de esta residencia potenciando el recurso lúdico, visual y sensorial del agua en el diseño del espacio público (García y Martí, 2014, p. 66).

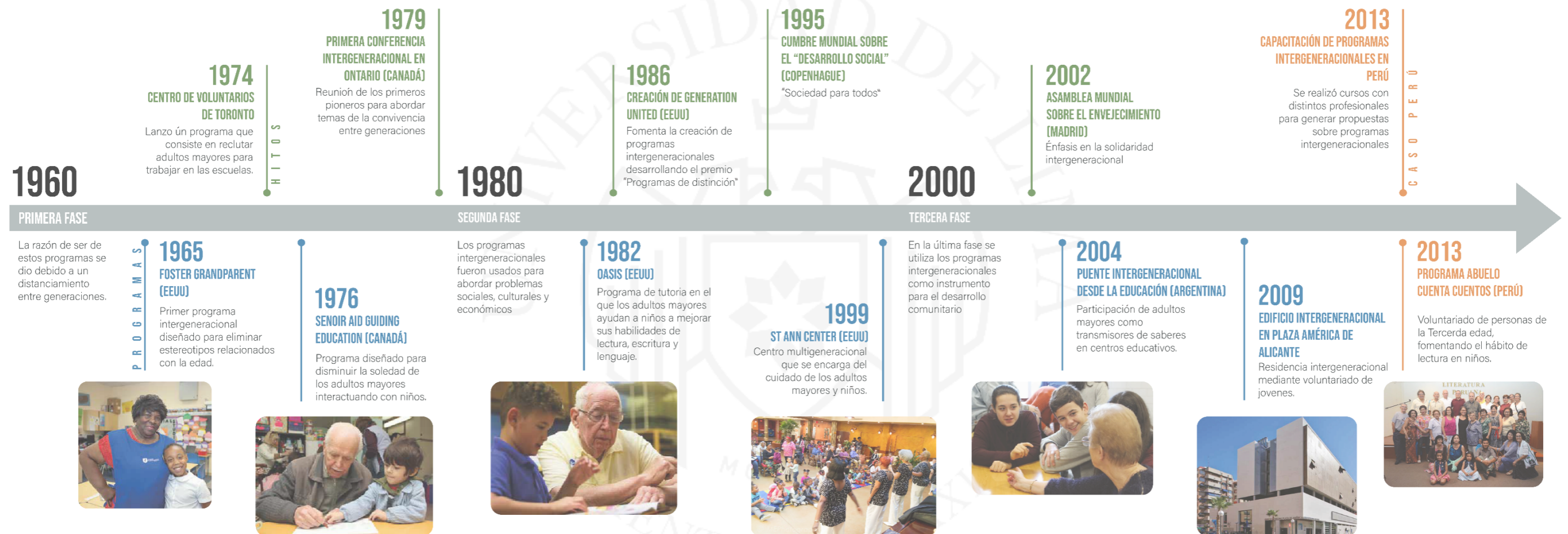
Los proyectos de arquitectura intergeneracional deben ser un elemento clave en el diseño del edificio para mejorar y fortalecer el sentido de pertenencia y la imagen urbana. De igual manera, deben ser una parte fundamental del espacio público del entorno e intervenir en este cuando sea necesario para garantizar la coherencia urbana. (García y Martí, 2014, p. 67).

2.4. Línea de tiempo del tema

Lámina 2.1

Historia de los programas intergeneracionales

HISTORIA DE LOS PROGRAMAS INTERGENERACIONALES



Fuente: Elaboración propia

2.5. Antecedentes del distrito del Rímac

2.5.1. Desde las civilizaciones preincas hasta la fundación del distrito

Una de las primeras muestras de ocupación del territorio del Rímac data del 1800 a.C. aproximadamente con la presencia de la Huaca La Florida, un templo en U ubicado al noroeste del distrito. La cercanía con el río Rímac posibilitó la agricultura en aquellas tierras siendo una de las actividades económicas principales de la sociedad de aquella época. Años más tarde, culturas preincas como los Ichmas se asentaron en el territorio hasta el siglo XV, época en donde se dio la ocupación Inca del valle del Rímac y su división en curacazgos. Uno de ellos sería el curacazgo de Amancaes, situado en el actual Distrito del Rímac (Gunther, 2012, p. 45).

Figura 2.5

Foto aérea huaca La Florida



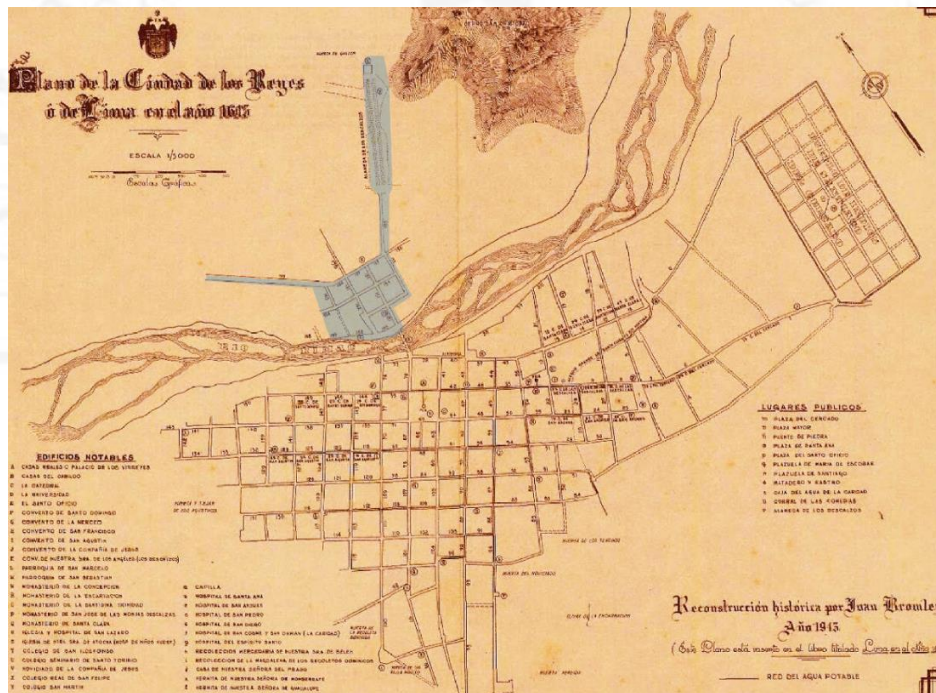
Fuente: Luis Fuentes Sadowski. Recuperado de SAN, 340-613, 1944.

Con la llegada de los españoles y la conquista, se construye en el 1549 un puente que uniría a la ciudad de Lima con el territorio del Rímac. Esta decisión se llevó a cabo

como manera de apropiación de los terrenos agrícolas ubicados en la parte norte del río Rímac (Hoy distrito del Rímac) por orden del Virrey Andrés Hurtado de Mendoza. Este sector sería ocupado por esclavos expulsados de la ciudad debido a un ataque de lepra. Años más tarde, en 1563, se construye el Hospital e Iglesia San Lázaro, una de las primeras ocupaciones virreinales del distrito. Es así como se estableció un pequeño refugio denominado el barrio de San Lázaro “el cual fue creciendo y extendiéndose hacia los cerros y poblándose con hermosas mansiones, paseos y se levantaron también muchas iglesias que aún conservan su tradición, su riqueza histórica y sus vastas devociones” (Donayre, 1998, p.5).

Figura 2.6

Plano de Lima y sector del Rímac año 1615



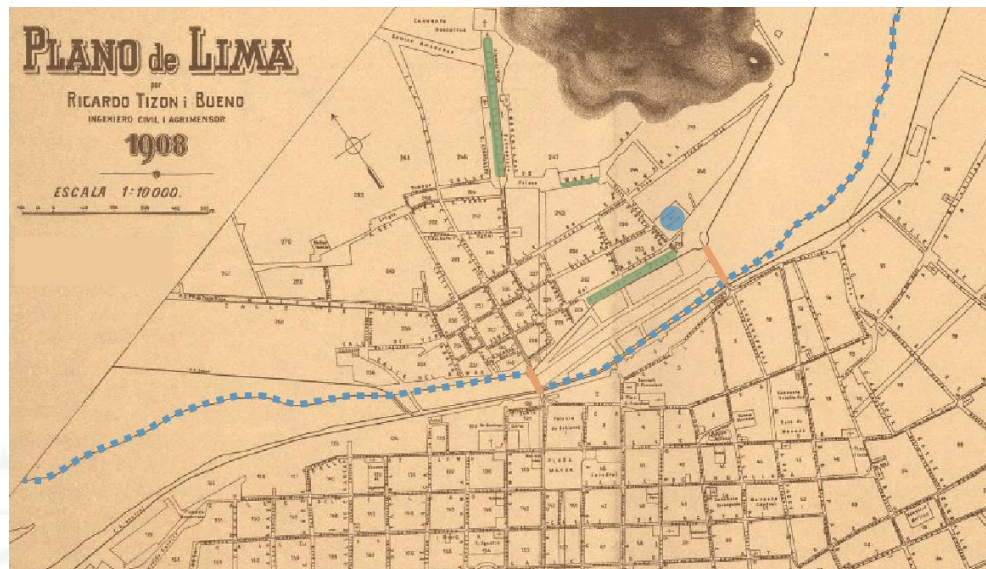
Fuente: Gunther, 1983

En 1610, se construye el Puente de Piedra (conocido hoy como Puente Trujillo) reemplazando a los antiguos puentes existentes y siendo una de las primeras construcciones que hasta el día de hoy se mantienen en conservación, además de construirse en el mismo año la Alameda de los Descalzos. Otros espacios importantes se construirían a partir de 1770 por el virrey Amat: la Plaza de Acho, el Paseo de Aguas, la Quinta de Presa y la Alameda de Acho. De esta manera, el sector del Rímac se configuraba a través de un trazado inicialmente cuadrangular e irregular en sus extensiones; equipado con edificios de carácter religioso, administrativo, y cultural; con un circuito de

alamedas como los espacios públicos representativos del estilo de vida de la sociedad de aquella época y con las dos vías conectoras con Lima: el Puente de Piedra y el Puente Balta.

Figura 2.7

Plano de Lima y sector del Rímac año 1908



- Límite del distrito del Rimac con Lima
- Puente de Balta y Puente de Piedra
- Alameda de los descalzos , Paseo de las aguas y Alameda de Acho
- Plaza de Acho

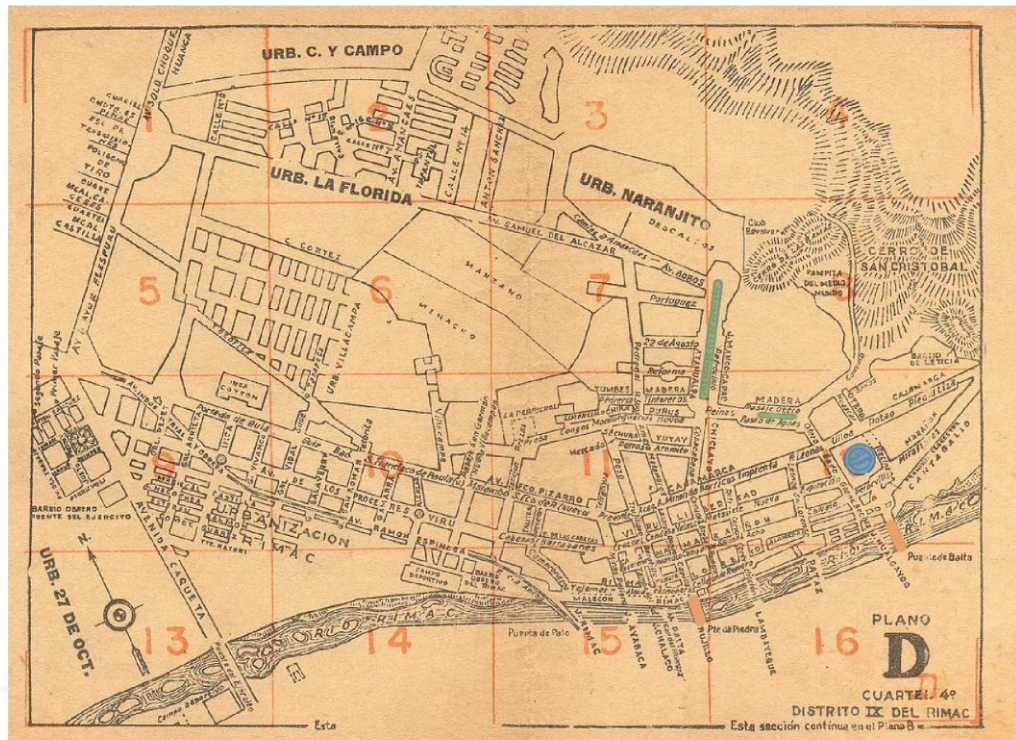
Fuente: Gunter,1983

En la época republicana, el distrito del Rímac fue fundado en el año 1920 mediante el Decreto Supremo promulgado el 3 de febrero por el presidente de la república de aquella época Augusto B. Leguía. En este documento, se determinaban los límites políticos del distrito de la siguiente manera: por el norte limitaba con la cresta de los cerros de San Cristóbal y Amancaes, por el sur limitaba con el margen derecho del río Rímac, por el este con Piedra Lisa y por el oeste con Repartición. De la misma manera, se creaba también el distrito de La Victoria.

El primer alcalde del Rímac fue Juan Bautista Nicolini Bollentini y la primera sede municipal se ubicó en el jirón Trujillo hasta que en el 1937 se construye el Palacio Municipal del Rímac en la antigua Alameda de Acho. Años después, en el 1945, se construiría en homenaje al primer alcalde y por la celebración de los 25 años del distrito el Parque Nicolini en el frente del Palacio Municipal.

Figura 2.8

Plano del distrito del Rímac año 1939



- Puente de Balta y Puente de Piedra
- Alameda de los descalzos, Paseo de las aguas y Alameda de Acho
- Plaza de Acho

Fuente: Gunter, 1983

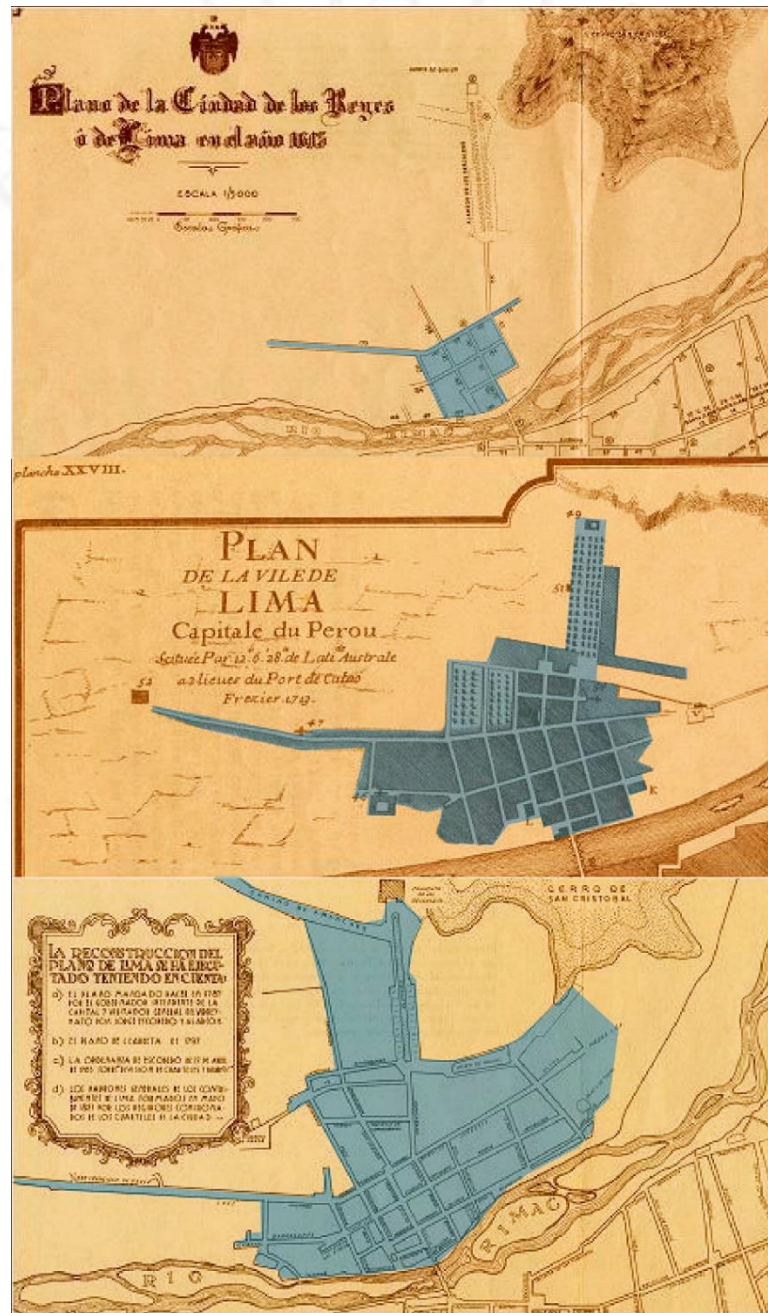
2.5.2. La ocupación del Rímac en el siglo XX

A mediados del siglo XX, el distrito comenzaba a experimentar un cambio demográfico debido a la migración interna desde el campo a la ciudad. La demanda de vivienda fomentó la creación de nuevas tipologías residenciales como las quintas, solares y callejones; el Rímac se configuraba como un distrito popular aumentando su población neta y su densidad poblacional. El primer censo realizado en el año 1876 indicó que existía un total de 19 726 habitantes en la zona del Rímac; años más tarde, en 1908, esta cifra aumentó a 26 930. Por otra parte, el censo realizado en 1940 arrojó una cifra de 57 154 habitantes (Gunter y Lohmann, 1992, p.265) significando alrededor del 9% de la población de Lima Metropolitana, la cual albergaba a 661 508 habitantes. Años después, en el censo de 1972, la población del Rímac aumentó a 178 638 habitantes, representando el 5% de la población de Lima Metropolitana.

De acuerdo con estos datos se puede concluir que el crecimiento demográfico ocurrido a finales del siglo XIX significó un aumento del 36% en 30 años. Esta cifra es contrastada por el crecimiento ocurrido a mediados del siglo XX, el cual significó un aumento del 212% en el mismo periodo de tiempo, triplicando la población y significando para el distrito una etapa de explosión demográfica sin precedentes (Gunther y Lohmann, 1992, p. 228)

Figura 2.9

Crecimiento de la trama urbana del Rímac 1615, 1713 y 1787



Fuente: S/A. Recuperado de: <https://museodelconventodelosdescalzos.wordpress.com/>

Este crecimiento demográfico se tradujo en una nueva ocupación del suelo. Una muestra de esto es la ocupación de la Huaca La Florida que se dio a partir de los años 50, junto con el abandono de tierras agrícolas debido a la presión urbana (Gunther, 2012, p.46). De esta manera, se empezó la urbanización de áreas antes descampadas. El espacio más representativo de esta ocupación se daría en el Cerro San Cristóbal, iniciada en el 1933 con la primera barriada llamada Leticia y promovida por el gobierno de Sánchez Cerro, seguida por el barrio obrero de Piedra Liza en 1941, Villa Fátima en 1950, Villa María en 1955, entre otras. Esta aparición repentina y acelerada de nuevas barriadas fue resultado de la migración campo-ciudad, así como del terremoto ocurrido en el año 1940. Además, otros factores que contribuyeron a esto fue la modernización de la red vial de Lima durante el gobierno de Leguía y Benavides, el desarrollo de los medios de comunicación, entre otros (Matos Mar, 1957).

La creciente demanda de suelo y la débil respuesta del Estado fomentó que la población del distrito continuara habitando las zonas antes desérticas, los cerros y también instalándose en áreas de riesgo como el cauce del río Rímac. Con ello, numerosas urbanizaciones para las personas con menores recursos económicos se crearon, configurando el panorama actual del Rímac: un distrito popular con diversas formas de asentamientos, muchos de estos en estado de hacinamiento debido a la sobreutilización y explotación del suelo consecuencia de la subdivisión de lotes, generándose viviendas con baja calidad arquitectónica y reutilizando edificios históricos sin realizar acciones de restauración y conservación. Todo esto ha generado en la actualidad un alto índice de percepción de inseguridad, un espacio urbano deteriorado y tugurizado, una baja calidad de vida y un olvido de la carga cultural y riqueza patrimonial que aún posee.

2.5.3. Rímac como Patrimonio Cultural de la Humanidad

“En el año 1972, la Conferencia General de la UNESCO [Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura], con sede en París creó el comité del Patrimonio de la Humanidad, con el objetivo de proteger los bienes naturales y culturales de excepcional valor universal, contra la amenaza de un mundo que evoluciona tan aprisa” (Austria, s.f.). Esta misma entidad, en el año 2015, incorporó al distrito del Rímac como “Patrimonio Cultural de la Humanidad”, debido a su gran valor histórico en los cuales se encuentran: La Parroquia San Lázaro, San Lorenzo, La Quinta Presa, Plaza de

Toros de Acho, el Puente de Piedra, la Alameda de los Descalzos, el Paseo de Aguas, entre otros.

El Rímac, al obtener esta calificación, obtiene una serie de beneficios. Uno de ellos es el acceso a un Fondo del Patrimonio Mundial el cual destina una cantidad de dinero que pueda ser utilizado para la preservación, protección y restauración de los espacios históricos del lugar. También se provee capacitación técnica a trabajadores locales por parte de expertos de la ONU. Otro de los aspectos a considerar es que las ciudades obtienen una legislación y normativa independiente de los parámetros locales existentes. Por último, la categorización también busca el fomento del turismo y el reconocimiento internacional de las ciudades en mención a manera de mejorar los ingresos económicos y dinamizar el mercado interno.

Con esto, el Rímac forma parte del grupo de ciudades peruanas catalogadas como Patrimonio Cultural de la Humanidad; entre estas se encuentran: el centro histórico del Cusco, Trujillo, Arequipa, Cajamarca y Lima (Unesco, s.f.). Cabe recalcar que el distrito del Rímac alberga el 40% del patrimonio cultural de Lima.

2.5.4. Tipologías arquitectónicas

El distrito del Rímac es considerado el lugar más antiguo, histórico y tradicional de la ciudad de Lima, cuenta con un valioso patrimonio arquitectónico, que a pesar de encontrarse en cierto deterioro aún sigue conservando el gran contenido colonial y republicano considerado como patrimonio histórico monumental. Por lo cual se analizará ciertas tipologías que representan la historia, la evolución y la reinterpretación de la arquitectura tradicional en tiempos modernos, los cuales se encuentran ubicados en diferentes distritos de Lima.

- Conjunto habitacional Chabuca Granda

Ubicación: Av. Atahualpa 148

Año de construcción: 1984

Arquitecto: José García Bryce

La propuesta planteada por el arquitecto se basa en reinterpretar la tipología de la casa solariega limeña en una vivienda multifamiliar en el distrito del Rímac, aproximándose a lo histórico al tener en cuenta el sentido rítmico de las construcciones tradicionales de la zona, el carácter del lugar y la escala, forma y tratamiento por ubicarse en uno de los ambientes urbanos con mayor valor monumental del centro histórico de Lima (Bonilla et. al, 2015, p. 171).

Figura 2.10

Conjunto habitacional Chabuca Granda



Fuente: Octavio Montestruque Bisso, 2017. Recuperado de: <http://repositorio.ulima.edu.pe>

Planimetría:

El proyecto cuenta con 14 tiendas, 48 departamentos y una zona de estacionamientos en la parte posterior. Las viviendas que se encuentran adaptadas a la forma irregular del terreno componen dos espacios libres interiores: un patio acompañado de arquerías y un jardín. Las entradas a las dos áreas libres principales se dan por medio de zaguanes, los cuales crean una conexión espacial entre la calle y el interior del conjunto. Además, las arquerías del patio principal crean calles elevadas que sirve de acceso a los departamentos del segundo nivel (Cooper y Graña, 2015, p. 87).

Figura 2.11

Planos e interior del conjunto habitacional Chabuca Granda

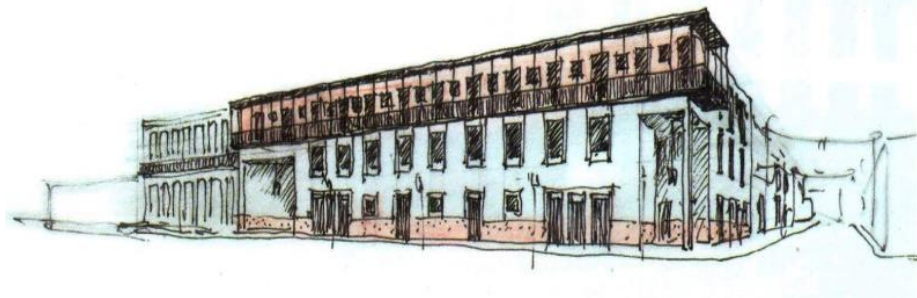
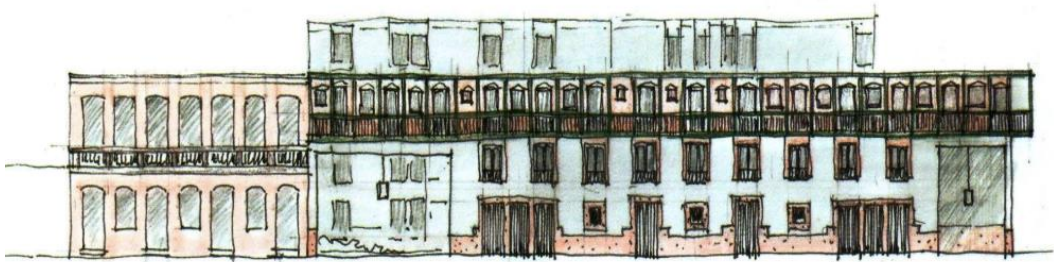


Fuente: Octavio Montestruque Bisso, 2017. Editado por el autor.

Hacia la calle, el arquitecto optó por un trabajo de fachada continuo para mantener la traza urbana de la manzana. Asimismo, en el tercer nivel se genera un volado hacia la calle, el cual da amplitud a los dormitorios de los dúplex, pero en el exterior se transforma en un gran balcón corrido.

Figura 2.12

Fachada y elevación del conjunto habitacional Chabuca Granda



Fuente: Cooper y Graña, 2015. Recuperado de: <https://blogs.upc.edu.pe>

- Casa Ghezzi

Ubicación: Playa La Barca, Lurín

Año de construcción: 1983

Arquitecto: Juvenal Baracco

El arquitecto logra introducir la cultura peruana en la arquitectura contemporánea sin involucrar períodos históricos específicos. En la obra se muestra dos elementos opuestos: el espacio abierto que sirve como lugar de reunión y los recintos cerrados. Este último tiene una forma de U, cerrada y maciza, además tiene cierta influencia de la arquitectura prehispánica, propio del complejo de Pachacamac.

Por otro lado, el espacio abierto contenido por una estructura ligera alberga actividades sociales y que se producen de manera espontánea, haciendo referencia al patio colonial como centro de interacción, y a la vez obteniendo la escala doméstica adecuada para la vivienda, pues se encuentra expuesta al paisaje desértico.

Figura 2.13

Casa Ghezzi



Fuente: Recuperado de archdaily.pe (2017)

El primer nivel de la vivienda se diseña con el fin de resaltar el área social ya que cuentan con una visual directa hacia el mar. Asimismo, la forma en u, que contiene las áreas íntimas y de servicio, es también muy importante en el proyecto. El espacio virtual configurado por la estructura de madera genera una terraza central, el cual funciona como espacio de uso múltiple y es un elemento crucial de la casa.

Figura 2.14

Plano casa Ghezzi



Fuente: Octavio Montestruque Bisso, 2017. Editado por el autor.

- Conjunto habitacional Limatambo

Ubicación: Avenida Angamos y Aviación. San Borja.

Año de construcción: 1983

Arquitectos: Oscar Borasino, Manuel Ferreira, Juan Gutierrez, Diego La Rosa, Reynaldo Ledgard y Hugo Romero.

El complejo Limatambo está conformado por 2300 unidades y es lo más representativo de la edificación en viviendas estatales durante dicha época. El proyecto busca revalorizar la manzana tradicional característica de Lima cuadrada, además de recuperarlas utilizando el interior de estas que en la ciudad de Lima podemos encontrar en varios patios interiores, pasajes peatonales, claustros y quintas para así generar interacción entre las familias que habitan el complejo (Ledgard, 2015, p. 57).

Figura 2.15

Conjunto habitacional Limatambo

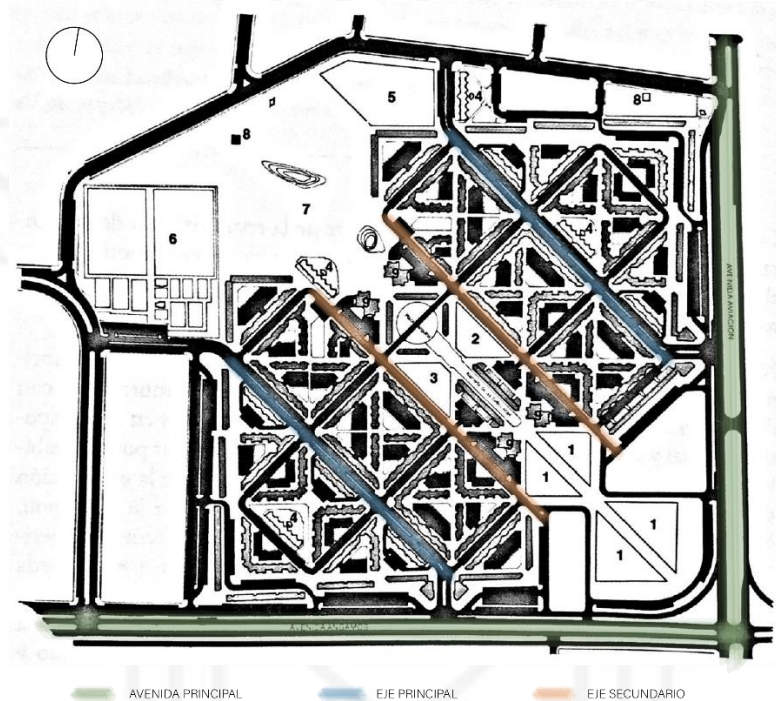


Fuente: S/a. Recuperado de: <http://repositorio.usil.edu.pe>

La organización del complejo se da mediante ejes y tramas, construyendo los edificios de mayor altura en el perímetro a modo de simular una muralla. Se encuentra atravesado por avenidas diagonales en la que se opta por construir edificios de 5 pisos, mientras que al interior se evitar sobrepasar los 4 niveles. De esta manera, el proyecto logra crear espacios de paseo, reunión y estacionamientos, también una continuidad de pasajes de menor o mayor proporción y generando zaguanes que conducen a patios.

Figura 2.16

Plano conjunto habitacional Limatambo



Fuente: Reynaldo Ledgard (2015). La ciudad moderna.

Figura 2.17

Fachadas del conjunto habitacional Limatambo



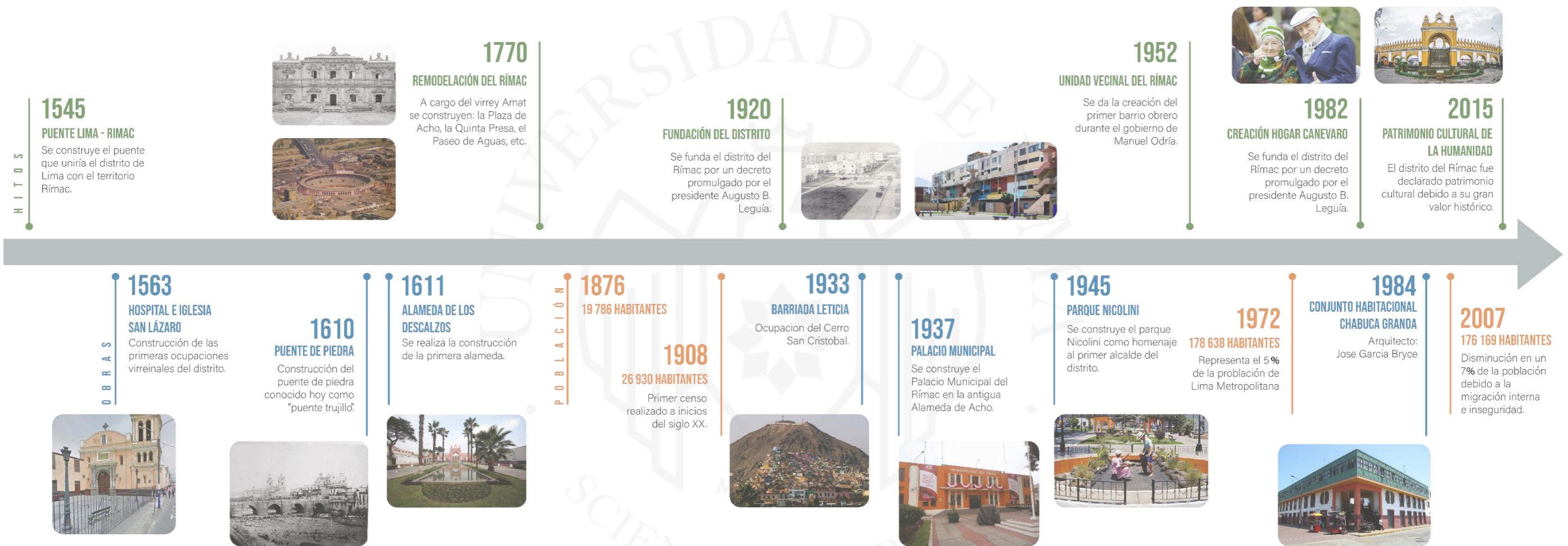
Fuente: S/a. Recuperado de: <http://repositorio.usil.edu.pe>

2.6. Línea del tiempo del distrito

Lámina 2.2

Historia del distrito Rímac

HISTORIA DEL DISTRITO RÍMAC



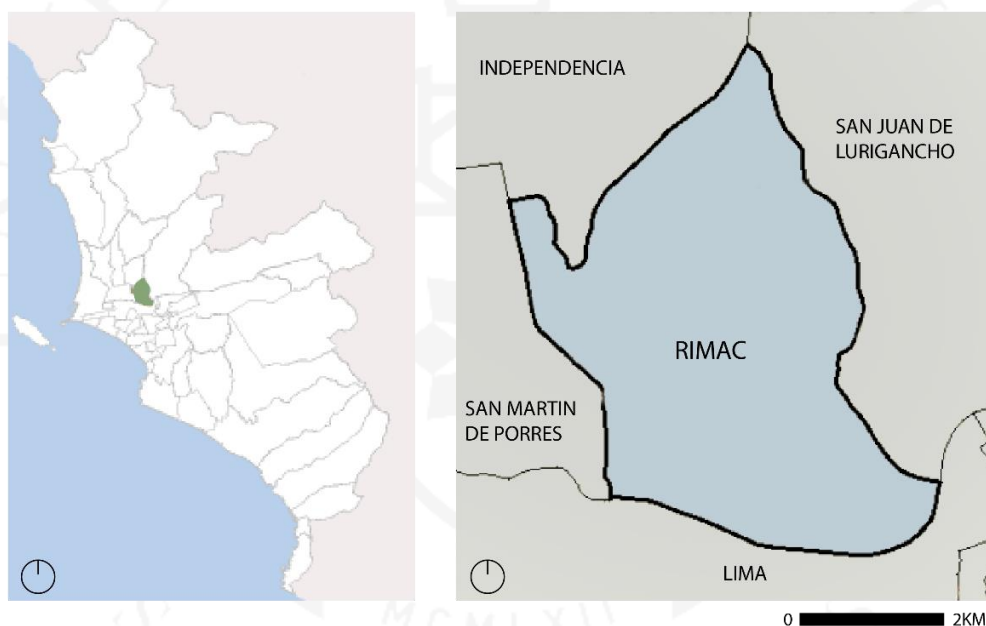
Fuente: Elaboración propia

2.7. Datos actualizados del distrito

El distrito del Rímac fue fundado el 3 de febrero del año 1920 mediante el Decreto Supremo promulgado por el presidente de la República de aquella época Augusto B. Leguía. Se encuentra ubicado en el margen norte del Río Rímac y limita por el norte con el distrito de Independencia, por el sur con el distrito de Lima, por el este con el distrito de San Juan de Lurigancho y por el oeste con el distrito de San Martín de Porres. Cuenta con una superficie de 11.87 km², siendo uno de los distritos más pequeños de Lima Metropolitana, además se encuentra conformado por urbanizaciones como: Leoncio Prado, El Manzano, El Bosque, La Florida, Ciudad y Campo, etc.

Figura 2.18

Plano de ubicación del distrito del Rímac

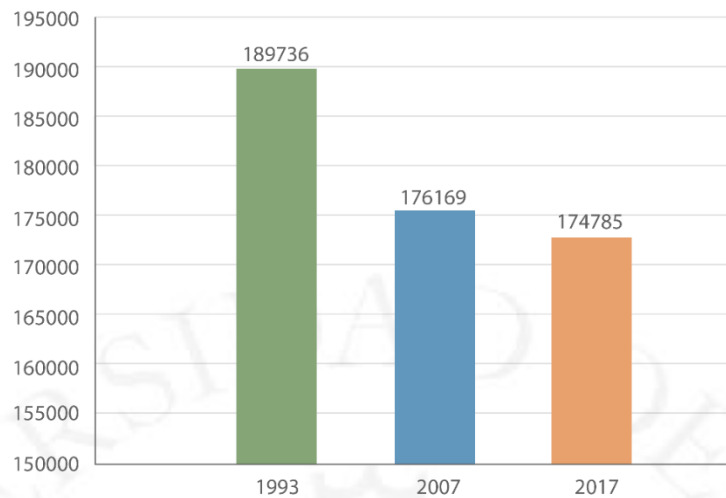


Fuente: Recuperado de munirimac.gob.pe

En el censo realizado en el año 1993 se obtuvo que el distrito del Rímac se encontraba conformado por una población de 189 736 habitantes, mientras que en el año 2017 fue de 174 785; es decir, hubo una reducción del 7,9% de personas (INEI, 2017) lo cual se debe a la disminución de la tasa de natalidad, la migración interna que se está dando entre los distritos de Lima Metropolitana, además de un incremento en el sentimiento de inseguridad de la población: en la Segunda Encuesta Metropolitana de Victimización elaborada por el Observatorio Ciudadano Lima Cómo Vamos, el 84,8% de ciudadanos del Rímac considera inseguro su distrito, siendo este el índice más elevado de Lima Metropolitana (Lima Cómo Vamos, 2012).

Gráfico 2.1

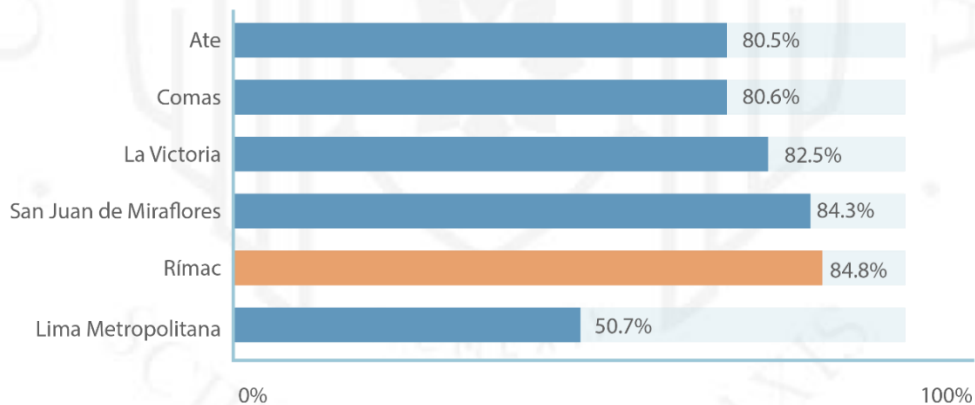
Disminución de la población del Rímac



Fuente: Elaboración en base a fuentes investigadas (INEI, 2008, 2009)

Gráfico 2.2

Porcentaje de inseguridad en los distritos de Lima Metropolitana

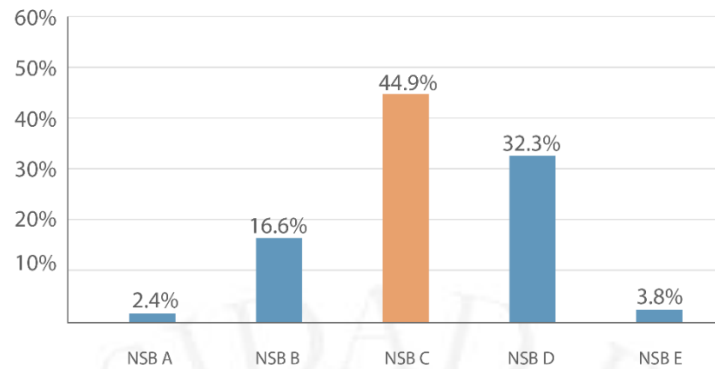


Fuente: Elaboración en base a fuentes investigadas (Lima Cómo Vamos, 2012)

Por otro lado, con respecto al nivel socioeconómico del distrito, existe un mayor porcentaje de personas pertenecientes al grupo socioeconómico C con un 44.9%, seguido por el nivel socioeconómico D con un 32.3% y el B con un 16.6% (INEI, 2016), esto indica que el distrito alberga una gran cantidad de personas (74 163 habitantes aproximadamente) con un ingreso menor 1 330 soles mensuales.

Gráfico 2.3

Porcentaje del nivel socioeconómico del Rímac

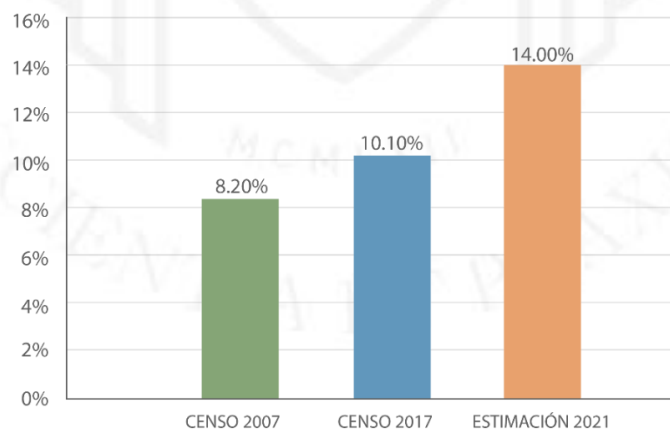


Fuente: Elaboración en base a fuentes investigadas (INEI, 2016)

Con respecto a la distribución de la población por grupos de edades se puede apreciar que en este distrito existe una mayor cantidad de jóvenes (15-29 años) siendo el 27%, seguido por la población infantil (0-14 años) con un 23% y en último lugar se encuentra la población adulta mayor (60 años a más) con un 12.50% (INEI,2008). Los adultos mayores tienen un rol importante en la conformación de la demografía de Lima Metropolitana debido al crecimiento de este grupo en los últimos años el cual se explica en el siguiente gráfico:

Gráfico 2.4

Crecimiento de la población adulta mayor en Lima Metropolitana



Fuente: Elaboración en base a fuentes investigadas (INEI,2008,2014)

Finalmente, otro aspecto importante es la conformación del hogar limeño. En el 2007, el 22% de hogares tuvieron como sustento principal a un adulto mayor, siendo este el segundo grupo de edad más importante únicamente superado por jefes de hogar de 30-49 años, los cuales significaron un 45%. Esto demuestra la gran importancia que posee

el adulto mayor dentro de los hogares limeños al ser estos una posibilidad de ingreso económico y sustento para numerosas familias.

2.8. Centro de Atención Residencial Canevaro

El 12 de junio del año 1834 se fundó la Sociedad de Beneficencia de Lima Metropolitana por medio de un Decreto Supremo compuesto por el General Luis José de Orbegoso y Moncada, por lo cual, se le encargaban los establecimientos de caridad que existían en aquella época en la ciudad de Lima. Esta entidad fue fundada con la finalidad de ayudar a personas de escasos recursos económicos como: ancianos, enfermos, niños, entre otras personas que lo necesiten, por lo cual, debían estar ubicadas en zonas vulnerables de la sociedad. Algunos centros asistenciales que reciben apoyo de esta beneficencia son el Hogar Canevaro, el Centro de Atención Residencial Geriátrico San Vicente de Paúl, Centros Residenciales Gerontológicos como: María Castaño, Sagrado Corazón y Sagrada Familia, el Puericultorio Pérez Aranibar, etc.

El Centro de Atención Residencial Geronto-geriátrico Ignacia Rodulfo Vda. de Canevaro, también llamado Hogar Canevaro, se creó en el año 1982 y se encarga de brindar una atención integral a los adultos mayores que se encuentran en una situación vulnerable, ya sea porque no tienen una familia o fueron abandonados por estas, además de contar con pocos recursos económicos. Este centro posee diferentes programas de ayuda orientados a brindar una buena calidad de vida mediante cuidados fundamentales de salud, recreación, alimentación, entre otros servicios (Noziglia,2018).

Figura 2.19

Centro de Atención Residencial Geriátrico Hogar Canevaro



Fuente: Elaboración propia (2020)

En la actualidad el albergue cuenta con 320 adultos mayores, entre los cuales encontramos usuarios indigentes y pagantes. El centro se organiza en 10 pabellones típicos de los cuales solamente uno de estos sirve a los adultos mayores que no pueden valerse por sí mismos. La distribución de los pabellones se da de la siguiente manera: se tiene un pabellón central en donde en el primer nivel se encuentra ubicado el área administrativa general, además de dormitorios individuales con baño propio, un taller de costura, una sala de música y una biblioteca, además de encontrarse rodeado de áreas verdes y espacios libres. En los niveles superiores se ubican dormitorios individuales con baño propio y pequeñas salas de estar conectadas mediante ascensores y escaleras.

Este pabellón se conecta con una gran plaza central. Ahí, se ubica el centro médico y el comedor emplazado de manera longitudinal. Luego, se encuentra el resto de los pabellones típicos que albergan 20 dormitorios cada uno distribuidos en dos niveles, una sala de estar en cada nivel y dos baños generales. Alrededor de cada pabellón existe una pequeña porción de área verde. Los otros servicios complementarios del centro como: una farmacia, cuarto de máquinas, almacenes y un mortuorio se ubican directamente hacia la calle.

Figura 2.20

Pabellones del Hogar Canevaro



Fuente: Elaboración propia

- Análisis del edificio:

En la actualidad el Hogar Canevaro no cuenta con la infraestructura adecuada para albergar una mayor cantidad de adultos mayores, ya que se alberga hasta 3 usuarios por habitación en un área de 25m². También, el ala derecha del pabellón central se encuentra en desuso debido a una remodelación abandonada.

Figura 2.21

Infraestructura estado actual



Habitaciones



Ala en desuso

Fuente: Elaboración propia

Con respecto a los espacios de reunión estos se encuentran en estado de abandono y con acumulación de desechos, por lo cual no pueden ser utilizados por los adultos mayores.

Figura 2.22

Espacios de reunión estado actual



Cancha de futbol



Parte posterior muro

Fuente: Elaboración propia

Finalmente se ha identificado una problemática con respecto al edificio y su relación con la calle como romper con el borde establecido en el centro histórico, ya que posee un retiro de estacionamiento público, el contacto nulo del usuario con su entorno inmediato debido a la presencia del muro existente y la entrada limitada al centro.

Figura 2.23

Relación con el entorno



Muro en mal estado



Borde canevaro



Jr. Madera



Estacionamiento

Fuente: Elaboración propia

Con todo esto se puede apreciar que la Beneficencia de Lima, debido a todos los inmuebles que tiene a su cargo no cuenta con recursos económicos para poder mantenerlos de manera adecuada y solventar los gastos de las personas albergadas en el centro. Además de sostenerse únicamente de las donaciones realizadas y no utilizar el dinero que genera por los alquileres de sus propiedades, los cuales que quedan en la misma institución.

Figura 2.26

Vista peatonal de la antigua estación de tranvías en el distrito del Rímac



Fuente: Heinz y Wieser, 1997

Figura 2.27

Vista peatonal del Paseo de Aguas



Fuente: Heinz y Wieser, 1997

En el año 1905 el servicio del tranvía con tracción animal se suspendió debido a que fue reemplazado por tranvías de tracción eléctrica. La portada permaneció hasta las primeras décadas del siglo XX y únicamente se conservó el muro lateral izquierdo de la estación que actualmente forma parte del hogar Canevaro.

2.9. Conclusiones parciales

El marco referencial muestra data cuantitativa acerca de un fenómeno que está afectando a toda la población mundial. Se trata del acelerado incremento de la población adulta mayor debido a un aumento de la esperanza de vida y una disminución de la tasa de natalidad. Además, existe un distanciamiento generacional por la creación de equipamientos segregados por edades, lo cual provoca el aislamiento del adulto mayor en la sociedad y no le otorga la posibilidad de un envejecimiento activo basado en la solidaridad, el respeto y la participación en actividades comunitarias.

Como respuesta a la problemática se implementan los programas intergeneracionales en Estados Unidos y aparecen instituciones que fomentan la creación de estos programas con premios de distinción, hasta que poco a poco se fue expandiendo por todo Europa y Latinoamérica. En algunos países como España, ya se han ido practicando estos programas en centros diseñados para esta nueva metodología y han sido casos de éxito en la inclusión del adulto mayor en la sociedad. Actualmente en el Perú, no se cuenta con ningún centro de aprendizaje intergeneracional, sin embargo, se han realizado capacitaciones o cursos con el fin de promover un acercamiento entre las personas de distintas edades.

En cuanto al distrito del Rímac, se puede ver que hubo un cambio significativo en el crecimiento de la población debido a la migración del campo a la ciudad, además de la demanda de vivienda que fomentó la construcción de nuevas tipologías como las quintas y a su vez la desaparición de las tierras agrícolas. Esto nos lleva al panorama actual: un distrito con problemas de tugurización, asentamientos en estado de hacinamiento y espacios urbanos en deterioro. Cabe recalcar que, aun siendo un distrito con un fuerte porcentaje de patrimonio cultural, se ha dejado de lado la restauración y conservación de los edificios históricos.

Por otro lado, la institución de la Beneficencia Pública de Lima metropolitana cumple un papel importante en las obras públicas destinadas a la población vulnerable. Entre estos se encuentra el Centro de Atención Residencial Geronto Geriátrico Ignacia Rodolfo Vda. De Canevaro que alberga a 320 adultos mayores en situación de abandono y con bajos recursos económicos, es por eso por lo que el 80% de los usuarios es no pagante; mientras que, el otro 20% restante para una cantidad de 1200 soles mensuales aproximadamente.

CAPÍTULO III: MARCO TEÓRICO

3.1. Estado del arte

El envejecimiento empezó a tomar valor desde el año 1948, cuando la Organización de las Naciones Unidas (ONU) empezó a destacar la gran importancia del rol que tiene el adulto mayor en las sociedades modernas, por lo cual se dio la declaración de los derechos de la vejez (Beltrán y Gómez, 2013, p. 305). Pese a esto, la creación de los primeros programas intergeneracionales se da en la década de los 60 a consecuencia del distanciamiento social que existía entre las distintas generaciones, lo cual ocasionó el aislamiento de las personas mayores y la aparición de estereotipos (Sánchez, 2007, pág. 52).

El envejecimiento poblacional es una de las principales características del siglo XXI y se evidencia en tres aspectos importantes: el aumento de la esperanza de vida, el incremento de la población adulta mayor y disminución de la población infantil, debido a esto se da la presencia paralela de personas de distintas edades. Uno de los principales retos del envejecimiento poblacional es que se genere una convivencia entre las distintas generaciones (Beltrán y Gómez, 2013, p. 304).

Los jóvenes y adultos mayores se dedican a diversas actividades, las cuales están segregadas por edad (Johnson & Bytheway, 2004). En las últimas décadas, la planificación urbana se centró únicamente en la construcción de equipamientos específicamente generacionales: centros del adulto mayor, guarderías, centros para la juventud, lo cual no permite que se den las relaciones intergeneracionales (Delgado, Calero y Gonzáles, 2015, p. 9). También, los espacios públicos abiertos podrían llegar a ser espacios apropiados para que se den estas relaciones, sin embargo, en ocasiones llegan a ser poco inclusivos debido a problemas de localización y accesibilidad (Delgado y Calero, 2017, p. 22).

Una solución para el distanciamiento generacional fue la implementación de los programas intergeneracionales como una estrategia para que las personas de la tercera edad sean productivos y valorados en nuestra sociedad (Butts y Chana, 2007), también sirve para fortalecer el vínculo entre las personas de distintas edades y brinda a los adultos

mayores la oportunidad de ser transmisores de cultura, historia y tradiciones a las nuevas generaciones (Sánchez, 2007, pág. 72).

Por otro parte, estos programas presentan oportunidades únicas para realizar distintas actividades y tienen el potencial de establecer una comunidad integrada por edad que puede satisfacer las diversas necesidades de sus miembros (Hayes, 2003). También, han sido identificados como desarrollo clave en las comunidades locales para explorar soluciones a los conflictos sobre la regeneración del espacio público, mejorar la unión de la comunidad, renovación urbana y fomentar la participación de las instituciones educativas en sus comunidades (Pain, 2005).

Se han implementado programas intergeneracionales para resguardar la historia local (Generation United, 1994), incentivar el reciclaje mediante diferentes actividades para la conservación del medio ambiente, llevar a cabo una investigación sobre el barrio (Kaplan, 1994) y disminuir el crimen (Friedman, 1999). Por lo tanto, encontramos muchos beneficios que este tipo de programas ofrecen tanto a las personas como a la comunidad.

En cuanto a los adultos mayores, estos programas contribuyen en el bienestar de la salud y actividad del participante (Sánchez, M., 2007, pág. 79). En un programa de voluntariado realizado en una escuela, los mentores obtuvieron cambios positivos como: la mejora de su autoestima, salud y la satisfacción de sentirse útiles para la sociedad (Newman y Larimer, 1995). También existen pruebas de la mejora del incremento de la memoria, percepción y resolución de problema para quienes formaron parte del desarrollo de programas intergeneracionales en las escuelas (Newman, Karip y Faux, 1995).

Con respecto a los niños les permite desarrollar cualidades como iniciativa, flexibilidad, apertura, creatividad y obtener un sentimiento de responsabilidad social (Goff, 2004). También se genera un beneficio potencial, debido a que incrementa la resiliencia de los jóvenes (VanderVen, 2004). Además, estos programas generan cambios positivos en la percepción y las actitudes de los menores hacia los adultos mayores, un incremento de la empatía y el aumento del conocimiento acerca del envejecimiento (Marx, Hubbard, Cohen-Mansfield, Dakheel-Ali y Thein, 2004).

Sin embargo, los resultados de los programas intergeneracionales no deben basarse solo en los efectos entre generaciones (Hatton-Yeo y Ohsako, 2001), sino incluir

efectos en el aprendizaje significativo y ampliarlos a la familia (Domínguez, 2012). En este sentido, los proyectos no solo deben focalizar su atención en los beneficios de las relaciones entre las generaciones, sino potenciar el interés por el conocimiento intergeneracional, el patrimonio cultural, el aprendizaje a lo largo de toda la vida de las personas mayores y puntos de interacción comunes (Hernández, P., 2015). Con todo ello se consigue mejorar las actitudes frente a la otra generación y reducir estereotipos (Gutiérrez y Hernández, 2013).

Para la buena puesta en marcha de un programa intergeneracional se requiere una planificación adecuada, una capacitación y un constante seguimiento y evaluación (Sánchez, M., 2007). Esto se puede comprobar en las prácticas eficaces, las cuales abarcan una minuciosa administración durante todo el programa y sesiones de primeros encuentros previos al programa (Hawkins, Backman y McGuire, 1998). Se debe establecer actividades que fomenten la interacción para ayudar a los participantes a conocerse los unos a los otros, tener en cuenta los intereses de ambos grupos (Angelis, 1996), asegurarse que estas sean adecuadas culturalmente y que vayan de acuerdo con el desarrollo evolutivo de sus participantes (Sánchez, M., 2007). Por lo tanto, es importante contar con un grupo de profesionales que sirvan de catalizadores en estos encuentros intergeneracionales como maestros de un colegio, terapeutas, psicólogos y sociólogos. Se debe contar con un sitio adecuado para el desempeño de sus actividades, el cual implica el desarrollo de charlas previas a los diferentes grupos de edad (Sánchez y Díaz, 2005).

Se deben recoger las inquietudes de los participantes, para buscar la mejor manera de incluirlos en las actividades (Sánchez, Kaplan, Sáez, 2010). Una de las experiencias con más éxito a la hora de desarrollar programas intergeneracionales son los talleres de teatro, ya que se genera un espacio en el que se crean encuentros entre personas que ejercen una disciplina artística la cual les permite expresarse y comunicarse a distintos niveles. También, se debería incluir grupos de apoyo en el estudio, en la que las personas mayores mejoran las habilidades de lectura y escritura de niños con dificultades, los cuales necesitan un apoyo extra; además, actúan como orientadores de los niños en edad escolar, acompañándolos en el proceso de estudio y realización de deberes (Aguinaga I., 2015).

Asimismo, se puede implementar actividades de ocio y tiempo libre como campeonatos de ajedrez, cartas, bingo, entre otros juegos, con el fin de mantener distintas

tradiciones arraigadas, buscando un acercamiento entre generaciones, mejorando la percepción que tienen entre ellos, fortaleciendo relaciones y planteando actividades de ocio alternativo. Por último, una actividad con un carácter más lúdico consiste en el acompañamiento a personas mayores con dependencia, dándoles conversación, prestando apoyo, realizando actividades como manualidades sencillas o actividades de estimulación cognitiva (Aguinaga I., 2015).

Por otro lado, una de las amenazas más importantes al momento de desarrollar un centro de aprendizaje intergeneracional podría ser su continuidad y sostenibilidad, siendo una de las principales causas el no contar con la financiación necesaria. Sin embargo, esta dificultad es una realidad que puede acontecer a cualquier tipo de programa de intervención (Domínguez, M., 2012). En el año 2007, se ejecutó el proyecto INTERGEN el cual reunía a profesionales expertos en el tema de los programas intergeneracionales para evaluar casos de estudio e identificar las características específicas de un gestor. Además de reconocer los factores indispensables para la efectividad de estos programas, como lo son: la continuidad temporal, el financiamiento y la participación de varias generaciones (Sánchez, Kaplan y Sáez, 2010, p.79)

En consecuencia, debido al contexto económico actual, la construcción de un centro de aprendizaje intergeneracional es innecesaria, ya que existe la oportunidad de utilizar los espacios existentes, por ejemplo: bibliotecas públicas, centros comunitarios, locales e iglesias, que ya promueven oportunidades para el intercambio mutuo entre las generaciones. Por lo cual, sería una estrategia más eficiente en términos de tiempo, personal y el uso de recursos existentes. Además, este modelo no debería considerarse únicamente como un sitio construido físicamente, sino extenderse a espacios abiertos como parques, centros de ciudades y zonas de juegos (Melville, J., 2016).

3.2. Base teórica

Se estudiarán cuatro teorías: envejecimiento activo, aprendizaje intergeneracional, memoria-percepción y reciclaje arquitectónico para entender los distintos aspectos que se deben tomar en cuenta al momento de diseñar y proyectar un Centro de Aprendizaje intergeneracional en una edificación existente. También se realizará diferentes gráficos y diagramas que permitan comprender los conceptos abordados en cada una de las teorías.

3.2.1. Envejecimiento activo

Los antecedentes del envejecimiento activo se dan desde el año 1949 con la creación de la Gerontología Social. Uno de los primeros libros publicado sobre este tema es: *Personal Adjustment in Old Age* de los autores Ruth Cavan, Ernest Burgess y Robert Havighurst. Este libro se enfoca en las diferentes actividades que realizan los adultos mayores y el grado de satisfacción que genera realizarlas (jugar, leer, caminar, etc.). También presenta un debate sobre las diferentes definiciones que existen sobre el envejecimiento. Por otro lado, en el año 1953 se publicó el libro *Older People* de Robert Havighurst y Ruth Albrecht, el cual se basa en las condiciones de vida de los adultos mayores en Estados Unidos y los problemas que se generan en la salud a medida que se da la vejez.

La creación de la Gerontología Social, que se centra en la salud de los adultos mayores y los diferentes problemas sociales relacionados con la vejez, deriva en la teoría de la actividad, la cual sostiene que mientras más actividades realicen las personas mayores estas obtendrán una mayor satisfacción en su vida pues deben mantenerse activos y participativos en la sociedad. Bruce Lemon, Vern Bengtson y James Peterson realizaron una investigación sobre esta teoría en su artículo llamado: *An Exploration of the Activity Theory of Aging* publicado en el año 1972. Este artículo trata sobre la relación que comparte la actividad con el bienestar de los adultos mayores y como estas actividades podían ser realizadas de manera formal, informal o solidaria.

Según el autor Rudolf Tartler (1961), la teoría de la actividad no considera a los adultos mayores más envejecidos; es decir, de una edad más avanzada ni a los que no poseen una buena situación económica ya que para generar todo tipo de actividades se debe contar con salud física y tener recursos económicos para poder ir a los diferentes lugares de entretenimiento que te brindan estas actividades e interacciones con otras personas. Esto en la actualidad no se debe considerar un impedimento pues en este país (Estados Unidos) las autoridades promueven un envejecimiento saludable para cualquier persona que cuente o no con los recursos necesarios. También expresa que participar en actividades colectivas fomenta el desarrollo personal y el bienestar de la salud mental de los adultos mayores.

Robert Atchley en el año 1980 propuso la teoría de la continuidad oponiéndose a la teoría de la actividad pues menciona que un envejecimiento exitoso no implica realizar diferentes actividades sino mantener los mismos hábitos, valores, preferencias y lazos

familiares que se han formado a lo largo de la vida y que deben seguir perdurando durante la etapa del envejecimiento. Sin embargo, esta teoría no fue tomada en cuenta debido a que no logró demostrar el bienestar que se generaba en los adultos mayores.

Años más tarde, a causa de la teoría de la actividad, surge la teoría del envejecimiento activo que fue propuesta por la Organización Mundial de la Salud (OMS) a finales del siglo XX y se tomó en cuenta al momento de realizar la Segunda Asamblea Mundial del Envejecimiento llevada a cabo en Madrid, España en el año 2002. Esta teoría fue creada con el fin de mejorar la calidad de vida de los adultos mayores, ya que les permite tener un bienestar físico, social, y mental, además de tener una participación en la sociedad dependiendo de sus necesidades.

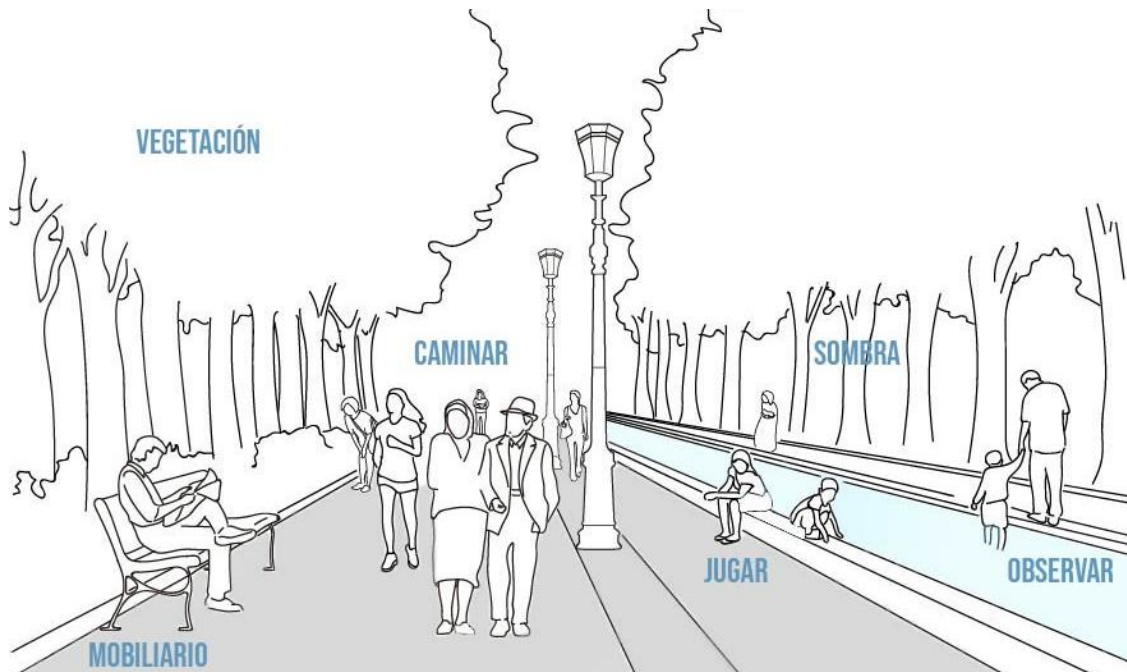
Existen tres aspectos importantes en el envejecimiento activo: Seguridad, Salud y Participación. Según el autor Martínez Rodríguez (2006), la etapa del envejecimiento debe ser llevada de manera activa y esta no implica únicamente la actividad física sino también que los adultos mayores tengan una participación en el ámbito cultural, económico, social y espiritual. Esto trae como consecuencia que los adultos mayores se mantengan informados sobre los acontecimientos actuales, conozca sus derechos como ciudadanos, entre otros beneficios que los integren de una mejor manera en la sociedad.

Por otro lado, los autores Fernández e Izal (1990), mencionan que las condiciones culturales, económicas, ambientales y sociales en un determinado lugar influyen en el proceso de envejecimiento: en países con un nivel socioeconómico alto la esperanza de vida es mayor debido a alta calidad de vida que se les brinda a los adultos mayores. Sin embargo, esto no sucede en países con menor nivel económico pues no se le brinda tanta importancia al envejecimiento.

Una manera de promover una sociedad inclusiva para los adultos mayores y poder así generar un envejecimiento activo es fomentando la creación de espacios públicos. Según Sánchez Gonzales (2016), estos tienen la capacidad de impulsar tanto actividades que se generan en la vida cotidiana como una recreación activa para las personas mayores. También, el espacio público es un lugar que permite el encuentro de personas de distintas generaciones lo cual hace posible la integración social, el intercambio de experiencias y la solidaridad intergeneracional.

Figura 3.1

Esquema de espacio público funcional

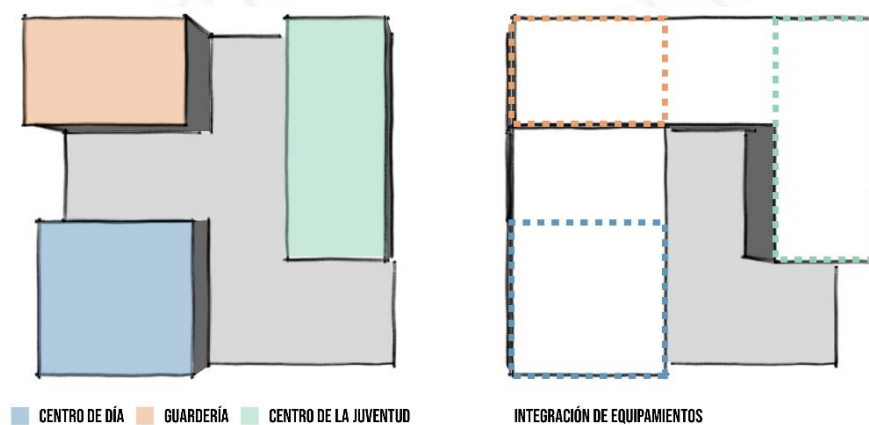


Fuente: Elaboración propia en base a fuentes investigadas

No obstante, según Calero, Delgado y Gonzáles (2014), en las últimas décadas la planificación urbana se ha centrado en la construcción de equipamientos específicamente generacionales como: guarderías, centros de día, centros de juventud, etc. los cuales no favorecen las relaciones intergeneracionales porque dentro de los mismos espacios se segregan a las personas según edades o intereses. Además, en ocasiones, el diseño de los espacios públicos es poco inclusivos debido a problemas de ubicación y accesibilidad.

Figura 3.2

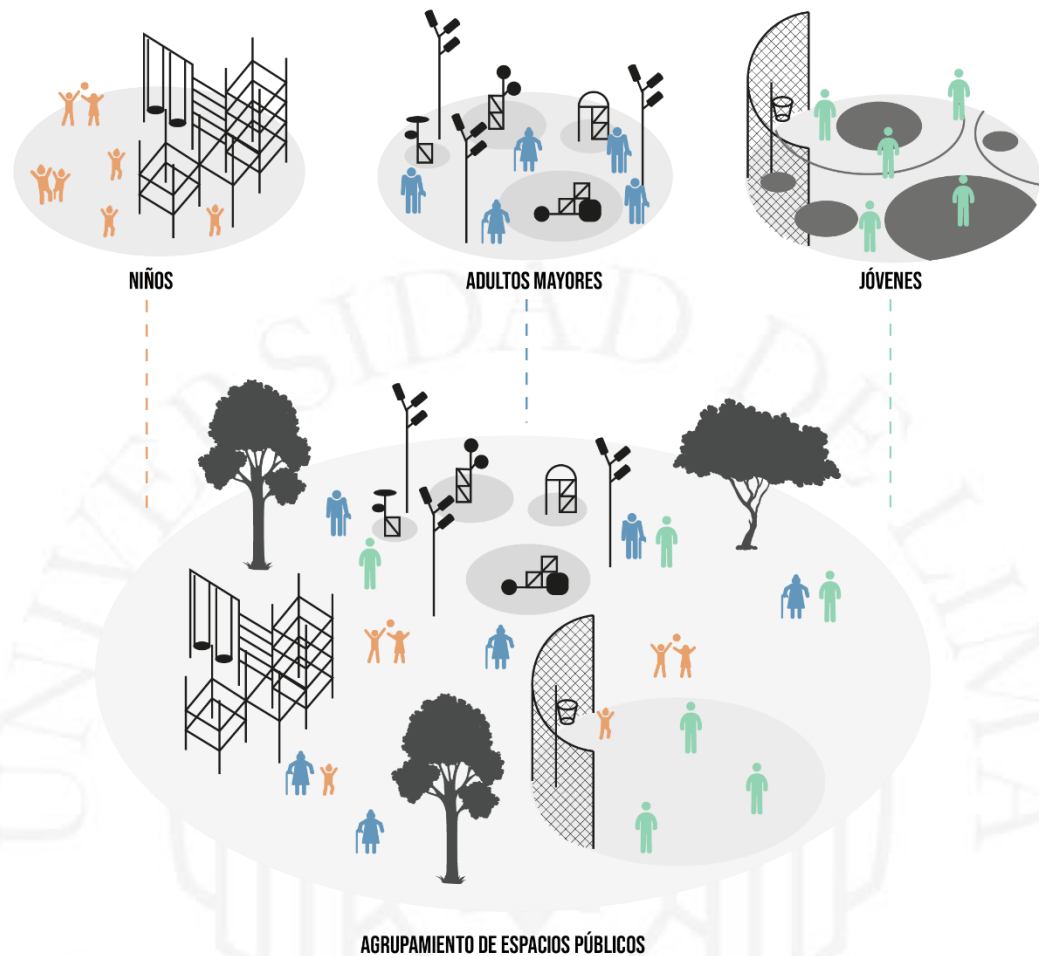
Segregación y agrupamiento de equipamientos



Fuente: Elaboración propia en base a fuentes investigadas

Figura 3.3

Segregación y agrupamiento de los espacios públicos



Fuente: Elaboración propia en base a fuentes investigadas

Se realizó un estudio en el mercado de Terán, Aguascalientes (México) para saber si el espacio público existente resultaba atractivo para las personas mayores y ver las condiciones que lo catalogaban como un lugar agradable. Los resultados indicaron que los usuarios consideraban que el mobiliario, la cantidad de áreas verdes, la proximidad y la seguridad hacían que un espacio sea considerado como atractivo. Estas características junto a la “familiaridad, apego al lugar, agradabilidad, versatilidad y legibilidad” (Sánchez y Cortés, 2015) que se generaba al condicionar debidamente las áreas públicas y permitir una mejor apropiación del espacio por parte de los usuarios posibilitaba la integración de los adultos mayores en las actividades cotidianas propias del mercado (comprar, conversar, caminar, sentarse, observar) generando así un envejecimiento activo en los adultos mayores.

Figura 3.4

Espacio público del mercado de México



Fuente: Elaboración propia en base a fuentes investigadas

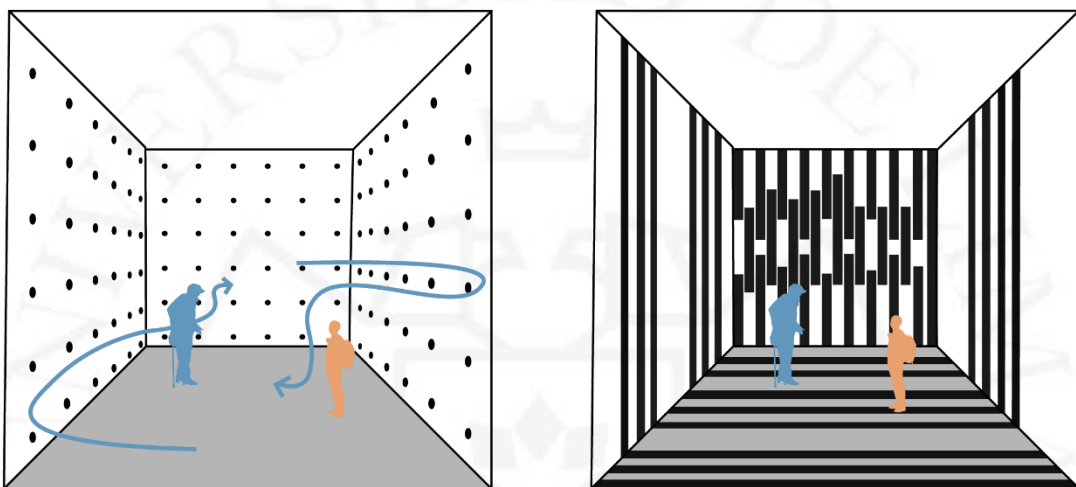
Un aspecto importante del envejecimiento activo es la salud, la cual se encuentra estrechamente relacionada con el ambiente que rodea a los adultos mayores. Hoy en día existe un aumento de problemas de salud debido a las condiciones de vida que se les brinda a las personas mayores: la diabetes, el asma, alergias, enfermedades cardiovasculares, etc. están adquiriendo cada vez más importancia en nuestra sociedad. Por ende, se da la creación de la gerontología ambiental que tiene como objetivo analizar, comprender, optimizar y modificar los distintos factores físicos-sociales que participan en la relación entre el ambiente y el envejecimiento de la población y, principalmente, en la creación de lugares que tengan un carácter significativo para los adultos mayores. Algunos factores implicados en la creación de estos espacios son: el significado del lugar, el sentido de pertenencia que le dan las personas mayores a estos espacios, la importancia de la movilidad y accesibilidad, entre otros. Estos pueden ser tanto espacios públicos como lugares privados; es decir, espacios construidos.

Se comenzó con el estudio de esta área en el año 1972, cuando el arquitecto y gerontólogo Paul Gordon Windley realizó un trabajo de investigación llamado *Environmental Dispositions of older people* en el cual demuestra que un buen diseño arquitectónico fomenta la competencia e independencia de los adultos mayores con su entorno. Además, en el año 1982 escribió el libro *Aging and the Environment: Theoretical Approaches* en donde menciona que la vejez es un periodo que se encuentra profundamente influenciado y modelado por el medio ambiente.

En el año 1990 Patricia Parmelee y Lawton Powell escriben el libro *The design of special environment for the aged* y explican las relaciones de los adultos mayores con los diferentes entornos en el que viven. También mencionan que debido a las pérdidas producidas en esta etapa de la vejez (visual, auditiva, etc.) se debe generar un entorno que permita al adulto mayor desplazarse y reconocer el espacio de una manera fácil y orientada ya sea por el color, material, sonido, etc.

Figura 3.5

Diagrama de textura y sonido

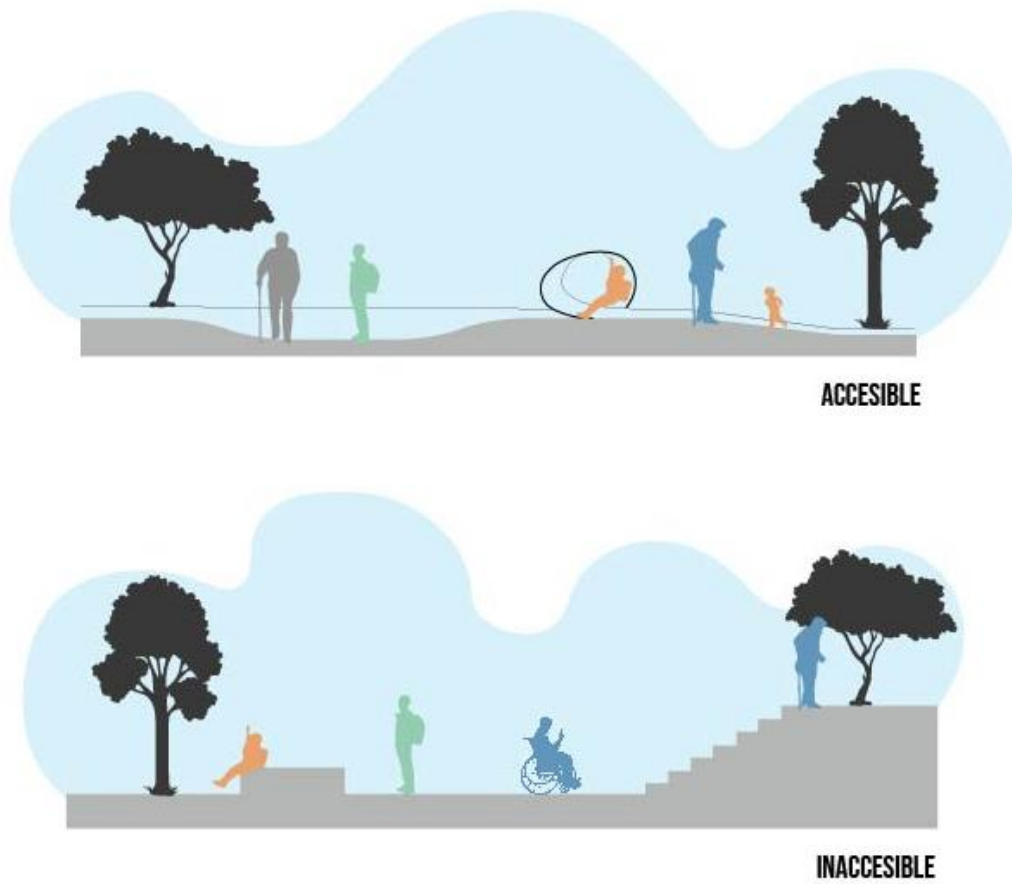


Fuente: Elaboración propia en base a fuentes investigadas

Según el autor Sánchez Gonzales (2014), los entornos construidos poseen una gran importancia en el proceso de envejecimiento debido a que estos son los lugares en donde los adultos mayores crean sus propias experiencias, llegando a ser significativo para ellos. También existe una importancia de los espacios públicos, ya que estos llegan a convertirse en lugares en donde se produce la interacción social, además de crear una identidad comunal pues fomenta la relación entre personas de distintas edades. Sin embargo, estos equipamientos deben ser diseñados sin barreras; es decir, que cualquier persona independientemente de su condición física pueda usar y acceder a estos espacios.

Figura 3.6

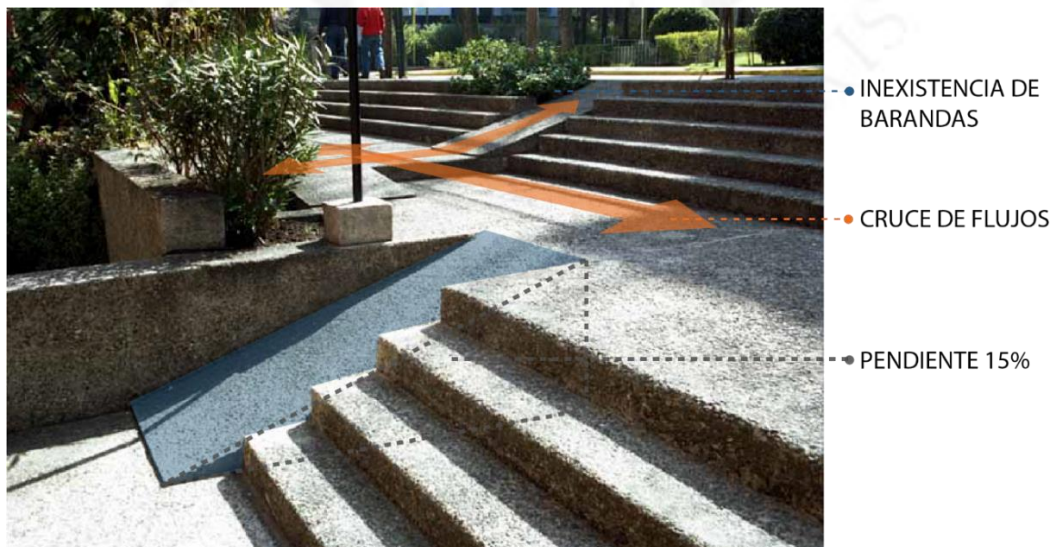
Diagrama de accesibilidad e inaccesibilidad en un entorno



Fuente: Elaboración propia en base a fuentes investigadas

Figura 3.7

Espacio público inaccesible

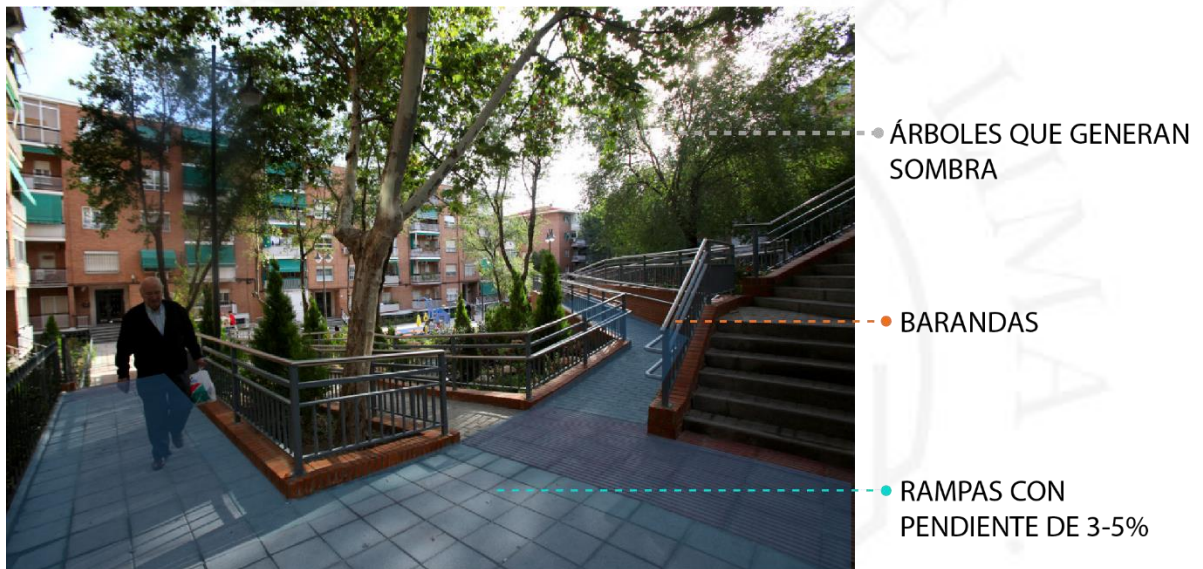


Fuente: Elaboración propia en base a fuentes investigadas

Por otra parte, Di Vélori y Schmunis (2008) menciona que se deben eliminar las barreras arquitectónicas (dificultades que presenta un entorno construido) con la finalidad de poder evitar accidentes y caídas y así poder tener un desplazamiento seguro. Por ejemplo, se deben colocar pasamanos en los pasadizos para otorgar una mejor movilidad de las personas mayores, además, las escaleras deben estar complementadas con rampas o elevadores permitiendo la accesibilidad a todo el equipamiento. Asimismo, el mobiliario debería tener un diseño ergonómico, es decir, debe ser adecuado para los adultos mayores, contar con apoyabrazos y con respaldar.

Figura 3.8

Accesibilidad de un espacio público



Fuente: Elaboración propia en base a fuentes investigadas

En conclusión, se entiende que existe una fuerte relación entre la composición del entorno físico-social y el proceso de envejecimiento ya que esta es una etapa en donde se producen grandes cambios, por lo cual debemos generar una sociedad en donde los niños y jóvenes mantengan una adecuada relación con las personas mayores (solidaridad intergeneracional) y además impulsar la construcción de lugares seguros, terapéuticos y estimulantes que despiertan la curiosidad y fomenten la relación entre personas de distintas generaciones.

3.2.2. Aprendizaje intergeneracional

Las relaciones intergeneracionales vienen desde hace muchos años, pero se daba principalmente en el entorno familiar. El adulto mayor es visto como fuente de conocimientos y constituyen parte de la educación de los nietos. Por este lado, se puede decir que la relación adulto mayor y niño siempre ha estado presente y fortalecida. Tradicionalmente, las familias siempre eran proveedoras de cuidado y bienestar de las personas mayores generalmente porque eran familias extensas y todos vivían en un mismo lugar, pero en la actualidad, esto ha tomado un giro diferente ya que se ha dado paso a las familias nucleares y estas tienden a trabajar por lo que no hay alguien que les dedique el tiempo completo y necesario a los adultos mayores (Buil y Díez, 1949, p. 23).

Por lo general, se considera que los hijos asistan al adulto mayor especialmente en sociedades latinoamericanas y españolas donde el concepto de familia está bastante fortalecido. Sin embargo, las expectativas de los adultos mayores sobre sus hijos pocas veces son sobre un tipo de cuidado que implique atención constante, esto se debe a que las condiciones socio-económicas actuales son diferentes a las de antes. A pesar de que aún se mantiene la idea de que el cuidado hacia el adulto mayor es relativamente mejor cuando es brindado por la familia, dada las circunstancias actuales, estos ya no esperan que los hijos asuman el compromiso de cuidarlos y protegerlos, ya que no pueden abandonar sus responsabilidades laborales. Por lo tanto, ahora se tiene en cuenta la intervención de instituciones públicas o centros para el cuidado de personas de la tercera edad (Gomila, 2005, p. 529).

Al mismo tiempo, los centros dedicados al cuidado del adulto mayor, en la mayoría de casos son únicamente de asistencia médica y no velan por la parte afectiva y emocional. Generalmente se encuentran aislados en el mismo centro, pero no se tiene en cuenta que las personas mayores son parte de la memoria colectiva de la ciudad, ayudan en la comprensión del presente y en la contribución de una proyección a futuro, con el objetivo también de promover su envejecimiento activo (García, 2007, p. 60).

Es por esto que se crea la nueva metodología del aprendizaje intergeneracional desde la Segunda Asamblea Mundial sobre el envejecimiento con el objetivo de elaborar un plan de acción y tomar medidas estratégicas sobre los adultos mayores en “una sociedad para todas las edades”. Según Alpízar (2005), para crear esta sociedad, es necesario promover solidaridad que se genera a través de las relaciones

intergeneracionales, mediante la cual, personas de diferentes edades se interconectan para crear y recrear conocimientos, experiencias vividas, enseñar, aprender a escuchar y a dialogar.

El distanciamiento social entre generaciones está caracterizando a todas las sociedades actuales, por lo que el envejecimiento nos obliga a crear formas de solidaridad e integración entre personas de distintas edades. De esta forma, el aprendizaje intergeneracional se sitúa entre las soluciones más acertadas para integrar a distintos grupos de edad ya que tienen como objetivo la cercanía entre estas personas con el fin de obtener beneficios mutuos y fomentar la solidaridad y el respeto entre generaciones (Almeida, Hatton-Yeo y Marrel, 2009, p. 20).

A partir de los programas intergeneracionales se permiten experiencias de relación y solidaridad entre adultos mayores, jóvenes y niños, de manera que favorezca la transmisión e intercambio de conocimientos, competencias y valores que posibilitan el enriquecimiento personal y social, además de que contribuyen activamente al desarrollo de las comunidades (Bollic, I., 2015, p. 33).

Según Mariano Sánchez (2007), estos programas generan un impacto positivo en todos los usuarios. A lo largo del ciclo de vida, estas personas obtienen beneficios al poder traspasar sus experiencias y conocimientos, además de devolverles su vitalidad y otorgarles un rol importante en la sociedad, también participan en relaciones de reciprocidad donde brindan y reciben cuidados durante diferentes periodos de sus vidas. Se identificaron los beneficios adquiridos por los adultos mayores a través de un estudio realizado a 120 programas intergeneracionales diferentes. El impacto en las personas mayores va desde el cambio de humor, el sentimiento de ser valorados, motivación hasta lo más amplio que es el reinserirse a la sociedad (Sánchez, M., 2007, p. 78).

En cuanto a los niños, les da la oportunidad de desarrollar virtudes como el ser solidario, creativo y valorar más el aprendizaje que se obtiene a través de experiencias y sucesos en la vida. (Golf, 2004). Además, se observa un cambio radical en la percepción sobre la vejez, empatía hacia los adultos mayores, mayor conocimiento acerca del envejecimiento, mayor asistencia a la escuela y, por último, un mejor desempeño en cuanto a lo académico (Marx, Hubbard, Cohen-Mansfield, Dakheel-Ali y Thein, 2004). Otros investigadores han llegado a la conclusión de que estas actividades permiten a los niños establecer una conexión con la historia puesto que al recibir los conocimientos y

conocer las experiencias de las personas de la tercera edad les da la oportunidad de conocer el pasado y tradiciones de la cultura perteneciente (Dupont y Letesson, 2010)

Por otro lado, además de traer consigo beneficios para las personas involucradas también genera un cambio positivo en las sociedades ya que ayuda a eliminar los estereotipos que normalmente son relacionados con la edad. Los niños por lo general no ven el envejecimiento como proceso que fue formado a base de experiencias y sucesos ocurridos a lo largo de la vida, es por eso que los programas intergeneracionales son el contexto en el cual los niños pueden ver el envejecimiento desde otra perspectiva y percibirlos como transmisores de conocimientos en las sociedades, aun así se encuentren en edades muy avanzadas (Chamberlain, Fetterman y Maher, 1994).

Figura 3.9

Beneficios de los programas intergeneracionales



Fuente: Elaboración propia en base a fuentes de investigadas

MacCallum et al. (2006), a partir de Whitehouse, Bendezu, FallCreek (2000) proponen cuatro niveles de vínculo a los que se puede llegar en las prácticas intergeneracionales que podrían contribuir en la teoría para la creación de los espacios de interacción:

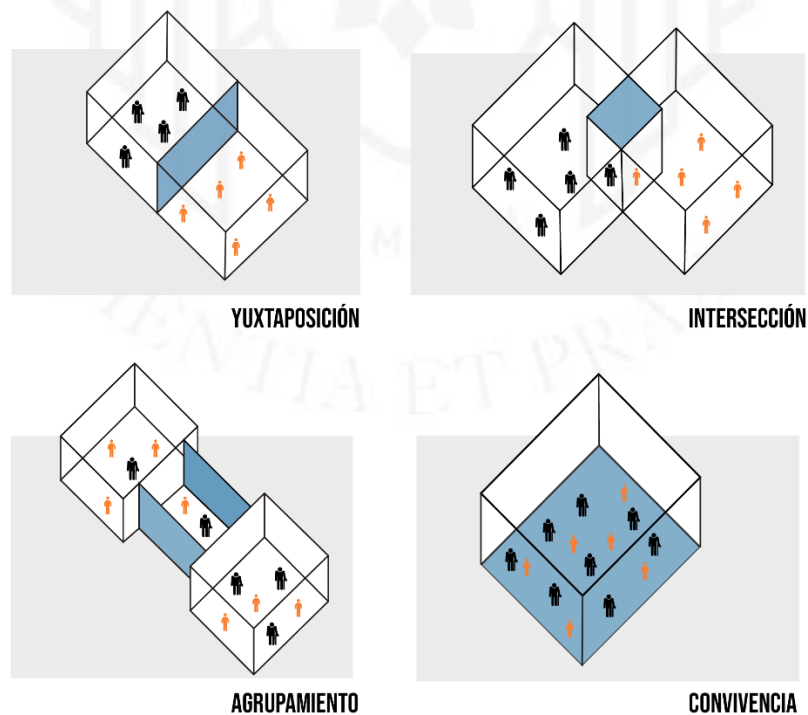
- **Yuxtaposición:** Este nivel se da en un primer encuentro cuando niños y adultos mayores comparten un mismo lugar y mantienen contacto de manera espontánea, la idea es que los grupos implicados perciban que se encuentran

protegidos y, por otro lado, vayan creando un acercamiento y vínculo entre ellos.

- **Intersección:** Los usuarios además de compartir un lugar, ya realizan actividades juntos. El nivel de vínculo aún es mínimo y los participantes aún se mantienen entre sus similares. Un ejemplo de programa de este tipo es la visita de niños o jóvenes a Centros de Día o Residencias para personas mayores.
- **Agrupamiento:** Ambas generaciones forman grupos entre ellos y trabajan en conjunto. Un ejemplo de este caso es cuando los adultos mayores acuden a un jardín de niños o colegio para actuar de tutores durante todo el período escolar.
- **Convivencia:** Este nivel está denominado en los centros intergeneracionales, los cuales son espacios físicos en los que la convivencia intergeneracional es una situación cotidiana: personas de distintas edades planean sus relaciones, objetivos y tareas en conjunto.

Figura 3.10

Esquema según nivel de relación



Fuente: Elaboración propia en base a fuentes de investigadas

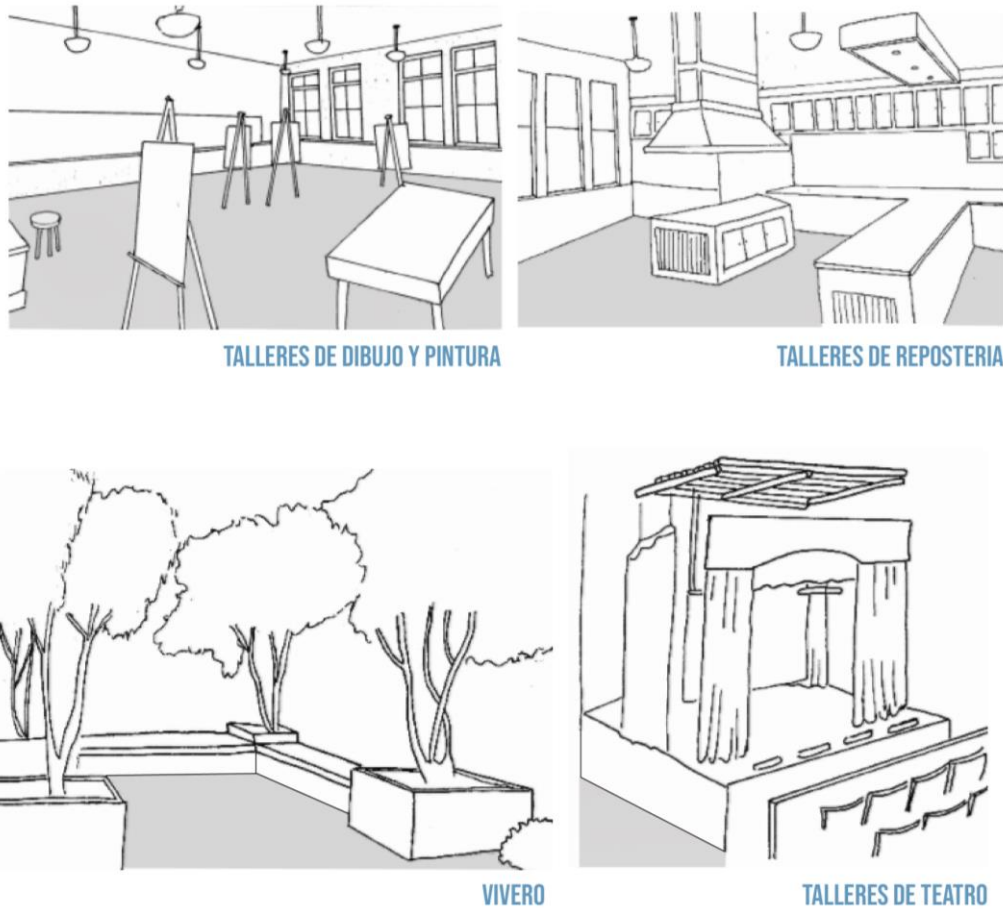
Para el último de los niveles, que viene ser el momento en el que niño y adulto mayor conviven, resulta adecuado la promoción de espacios intermedios, los cuales están referidos a escalas, temas diferentes, dibujos y fotografías que transmiten el recuerdo de sucesos pasados. No se sigue una única tipología, sino que los espacios suelen ser flexibles y no estar encerrados en un solo campo, el concepto de estos espacios debe estar abierto a la memoria y como dice Colin Rowe, a la interrogación (El espacio intermedio, 2008).

Según Mariano Sánchez (2010) se debe tener en cuenta algunos principios para el éxito de la puesta en marcha de los programas intergeneracionales. En primer lugar, se debe establecer los objetivos claros de programa y debe estar en constante revisión mientras se encuentre en ejecución, ya que es indispensable para seguir un orden de tareas. Otro factor clave es introducir la cultura de la intergeneracionalidad a toda persona que esté involucrado ya que puede haber resistencia como resultado del modelo tradicional enfocado en una sola generación (escuelas infantiles, centros para el adulto mayor y centros de la juventud). Además, los usuarios deben participar en la planificación y deben tener la libertad de poder elegir a que actividad comprometerse con el fin de que ninguno se sienta obligado, sino que sea de manera voluntaria. Para esto, se deben planificar sesiones de orientación previas para que los participantes rompan con sus estereotipos y su tendencia a prejuzgar a otras personas. Se debe empezar con una orientación por separado, luego generar un primer encuentro y, por último, una capacitación en conjunto que será a lo largo de todo el programa.

Por otro lado, en cuanto a las actividades, se buscan que sean aptas y capaces de ser realizados por ambas generaciones. Por ejemplo, leer un libro, cuidado de plantas, talleres de música, pintura, etc. Pero, sobre todo, tener en cuenta que las actividades deben ser complementarias y no enfocarse solo en el traspaso de conocimiento del adulto al niño. Estas actividades deben tener en cuenta los intereses de las personas y tratar de incluirlo al programa. No se debe dar por sentado que las actividades tradicionales son del gusto de todas las personas involucradas, sino que se les debe dar la libertad de expresarse, hacer saber sus gustos y preferencias.

Figura 3.11

Actividades a realizar en un centro intergeneracional



Fuente: Elaboración propia en base a fuentes de investigadas

Como parte final, se debe tener en cuenta que en el primer encuentro lúdico o festivo el contacto será mínimo, pero hay que dar tiempo para que la relación se vaya fortaleciendo. Poco a poco el contacto se irá dando de manera más natural hasta llegar al último de los niveles de interacción que la convivencia y es a donde se apunta desde el inicio del programa.

Esta nueva metodología sigue la corriente de modelo naturalista, eso quiere decir que el conocimiento adquirido es a base de experiencias. El niño desarrolla su habilidades y cualidades en base a movimientos y juegos. El ambiente es muy flexible con el fin de brindarles libertad a los usuarios y, además, promueve los principios de sensibilidad por los valores, sentimentalismo, entre otras cosas.

3.2.3. Memoria y percepción

Durante muchos años, los sentidos eran analizados individualmente. A partir de los años 80, se empezó a evaluar la posibilidad de la interacción entre las distintas modalidades sensoriales y es al final de los años 90 cuando surgió este nuevo campo de “procesos multisensoriales”. Se demostró que un estímulo multisensorial brindaba mayor efecto, mejoraba la aprehensión de la realidad, la experiencia, la memoria, que transmiten perspectivas únicas. Y más adelante, se plasmó esta teoría en el panorama arquitectónico y son muchos los autores que se han involucrado en el tema de las emociones y las sensaciones percibidas en los espacios con el objetivo de que la arquitectura sea capaz de emocionar, siendo obra de arte y producto de un diseño (Sánchez y Dolores, 2017).

Según Pallasma (2014), gran parte de la arquitectura se ha diseñado teniendo como base la forma, lo cual generó que haya un distanciamiento del enfoque hacia la persona y es algo que no debería pasar en la arquitectura. Pero rescata que lo visual puede llevar y reforzar otro sentido; lo táctil, que incorporado a la arquitectura proporciona al proyecto nuevas experiencias. Este sentido se desarrolla a partir del uso de materiales, texturas, etc., ya que todo esto dará un carácter al espacio y las sensaciones que se desea transmitir a través de estas. De la misma manera, Castillo (2009), afirmó que la arquitectura ha seguido únicamente las leyes de la percepción visual, cuando se debería tener en cuenta las experiencias hápticas, auditivas, olfativas, ya que solo al activar todos nuestros sentidos, percibiremos el mensaje de un espacio en su totalidad.

Existe una relación clara entre arquitectura y la experiencia artística. Según Gadamer (2002), se da un intercambio mutuo entre el espacio y el usuario, este brinda sus emociones al espacio, y el espacio descarga las ideas y percepciones. Hay una relación clave de interconexión, al crear un espacio teniendo en cuenta las sensaciones que debe transmitir, las pautas tradicionales se dejan de seguir y el espacio pasa a eliminar lo corriente para llegar a atraer la atención del usuario. Si se obliga a este a permanecer en contacto directo con ese espacio, un arquitecto podría llegar a convertirlo en una real experiencia.

Es fundamental tener un criterio de diseño de sensibilidad, como resultado de las emociones y la percepción de la memoria, sentido común por parte del hombre y teniendo en cuenta también el confort de la persona. Además, desarrollar una conciencia de lo importante que es incorporar todos los sentidos para obtener la experiencia vital de un

espacio (Abad, 2011). La arquitectura ideal es la que te transmite una experiencia multisensorial que permita al usuario percibir con mayor intensidad el mundo que lo rodea con todos sus sentidos.

Por otro lado, se encuentra una diferencia entre la óptica y la háptica. El primero va a ligado directamente a lo visual, excluye totalmente la participación activa con el cuerpo que lo habita. En algunos casos, existe una intención de análisis de la materialidad, pero es puramente superficial. Este ha sido utilizado en la mayoría de proyectos postmodernistas en la que poco se piensa en el entorno y en la persona que habitará el espacio. Pallasma (2012), hace una crítica al popular “ocular-centrista”, ya que afirma que es la causa principal de la falta de transmisión de sensaciones a través de la arquitectura y que ha dejado de lado el resto de nuestros sentidos.

Más adelante, se observa un acercamiento y una lucha contra el oclocentrismo, el cual se define como la predominancia de los estímulos visuales frente a los demás estímulos sensoriales, empezando por la pintura barroca en la que se incorpora escenas y objetos que escapan de los límites visuales. En la rama de la arquitectura, aparecen interesantes obras proyectadas por arquitectos que revalorizan los valores del todo el cuerpo, frente a los únicamente visuales, es el caso de Frank Lloyd Wright con su arquitectura cinestética y textural, Alvar Aalto con sus edificios musculares y táctiles y Louis Kahn con su arquitectura de geometría (Pallasma, 2012, p. 34). Es en este momento en el que se empieza a involucrar el concepto de la arquitectura háptica, la cual se desarrolla teniendo como base el uso de distintos materiales, texturas, colores, etc., que otorgan carácter al espacio y sensaciones que se quieren transmitir a través de la memoria (Figuroa, 2013, p. 15).

Al utilizar el término “memoria”, hacemos referencia al almacenamiento de experiencias adquiridas a lo largo de nuestras vidas. En otras palabras, desde el momento que desarrollamos la conciencia y a medida que vamos creciendo, recolectamos momentos y situaciones que se van reproduciendo en la psique de las personas. La memoria posee repercusiones culturales y sociales, además de que nos permite entender cómo funcionaba el mundo en tiempos pasados. En relación a la arquitectura, esta nos ayuda a comprender como las personas interactúan con el entorno y espacio en el que desarrollan sus diversas actividades diarias. De esta forma, se almacenan sensaciones y experiencias; siendo la primera la más importante. Las sensaciones, forman parte del imaginario personal de un individuo, el cual lo ayuda a comprender como funciona el

lugar en el que se desarrolla. Asimismo, puede relacionar y reconocer olores, materiales, sonidos, etc.; que lo lleven a asociarlos con experiencias pasadas.

Otra corriente relacionada a la percepción y la estimulación sensorial que cobra fuerza en de la década de los 80's es la fenomenología arquitectónica, la cual Steven Holl (1997) define como:

“La fenomenología trata del estudio de las esencias; la arquitectura posee la capacidad de hacer resurgir las esencias. Relacionando forma, espacio y luz, la arquitectura eleva la experiencia de la vida cotidiana a través de los múltiples fenómenos que emergen de los entornos, programas y edificios concretos. Por un lado, existe una idea que impulsa la arquitectura; por otro, la estructura, el material, el espacio, el color, la luz y las sombras intervienen en su gestación” (p.11)

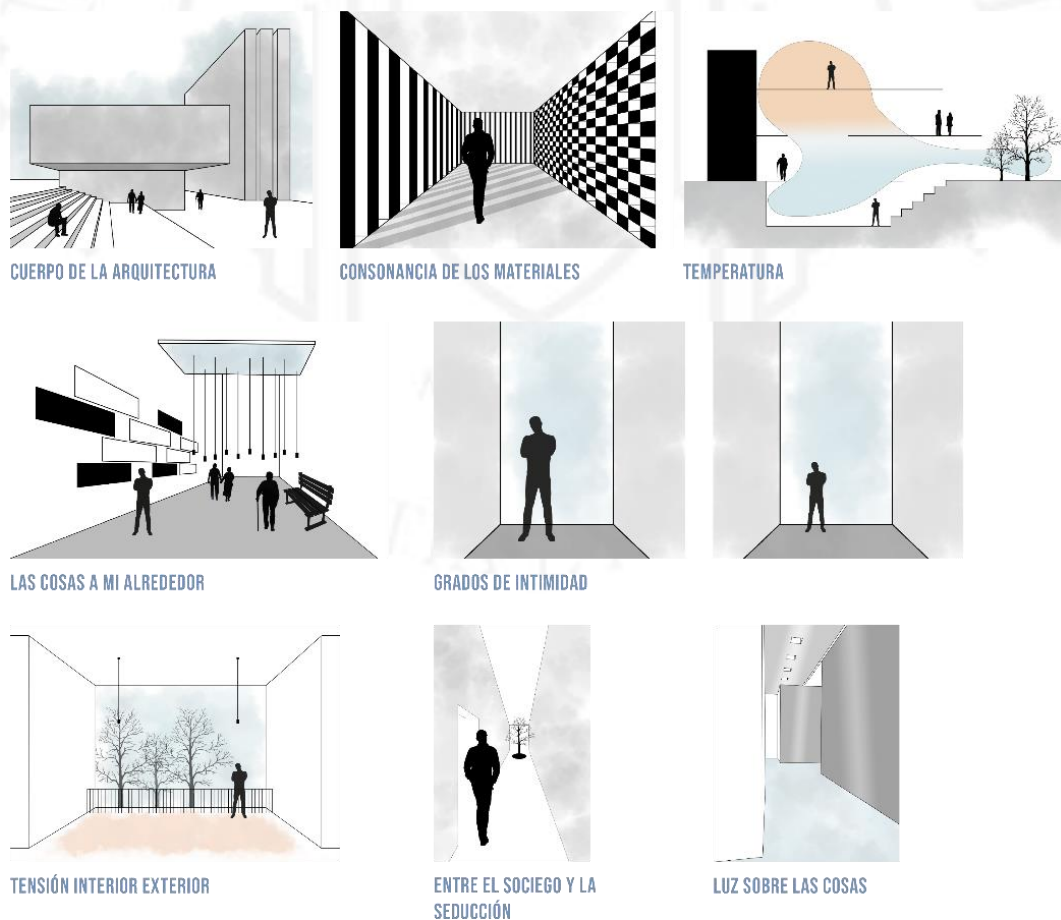
Todo lo descrito anteriormente se centra en que el usuario pueda percibir la idea en cuestión de sensaciones que el arquitecto tenía en mente antes de determinar todos los factores (materiales, luz, sonido, temperatura, etc.) que conciben una edificación. Es decir, según Zumthor (2006), todos los componentes son una parte importante para la transmisión de sensaciones. Por ejemplo, toda edificación transmite un sonido, fuera de los ruidos exteriores. El mayor logro de la arquitectura sería lograr que el espacio transmita tranquilidad, silenciar el espacio, pero no refiriéndonos al silencio del vacío sino como un silencio que invoque al recuerdo, esto lograría evitar todo el ruido y caos exterior. Además del sonido, se presentan otros factores que son los componentes del edificio o como Zumthor los llamaba, “instrumentos para generar una atmósfera”.

- El cuerpo de la arquitectura: todo aquello que podemos tocar, percibir, sentir y que al juntarlos crea una sensación de espacio.
- Consonancia de los materiales: la cual responde a la percepción de calidez y refugio. Es necesario el uso de materiales extraídos de un ambiente natural y modificados ligeramente ya que permite una relación entre la textura, la memoria y la experiencia ya vivida.
- La temperatura del espacio: balance térmico entre el usuario y el espacio, equilibrio entre interior y exterior.

- Las cosas a mi alrededor: cada cosa determina la función, genera armonía y un sentido del hogar.
- Entre el sosiego y la seducción: Sentir una íntima relación entre usuario y espacio, que la persona se sienta libre pero que el vacío no se sienta un laberinto.
- Tensión entre interior y exterior: el interior tanto como la fachada tienen la misma importancia y debe conectar con el usuario.
- Grados de intimidad: El tamaño, la escala, la dimensión puede cambiar la sensación de presencia.
- La luz sobre las cosas: es un elemento que debe estar presente en el proyecto, ya que genera experiencias nuevas a las personas mediante el correcto ingreso de la luz y la jerarquización de espacios.

Figura 3.12

Atmósfera



Fuente: Elaboración propia en base a fuentes de investigadas

Años más tarde Steven Holl menciona en su libro “Cuestiones de percepción fenomenología de la arquitectura”, diferentes componentes teóricos conocidos por el como zonas fenoménicas, las cuales son esenciales para generar diferentes percepciones de los espacios arquitectónicos y, además la importancia de la experiencia multisensorial en la arquitectura.

Como primera zona se encuentra el color en donde la sensación de este, está determinada por el clima, la cultura y la situación ya que las personas captan de manera diferente los conceptos cromáticos dependiendo de la cantidad de luz, la materialidad y otras variables. En segundo lugar, la luz y la sombra juegan un rol importante ya que varían la intensidad de la arquitectura al estar conformado por el grado de opacidad, los sólidos y vacíos, la transparencia, etc.

El sonido, considerado como tercera variable fenoménica indica que la arquitectura puede transmitir a través de las vibraciones de los materiales, los sonidos resonantes y la ausencia de estos. En cuanto a la proporción, escala y percepción Steven Holl al igual que Zumthor afirma que las dimensiones deben realizarse acorde al usuario ya que contar escalas mayores generan agobio al no poder recorrerlas en su totalidad. Finalmente, existen otras variables importantes al momento de diseñar como: duración temporal y percepción, el agua y el detalle.

Por otra parte, cuando hablamos de memoria arquitectónica, también nos referimos a que la arquitectura tiene un papel de transmitir la cultura y debe dar la oportunidad de revalorizar experiencias antiguas. Como dice Josep Muntanola (2005), la arquitectura debe ser capaz de otorgar al usuario la experiencia de ver, leer, encontrarse, en otras palabras, es transformar una materia para producir una sensación en la persona que va a habitar el espacio. Para esto, existen dos términos: invención y redescipción. La primera va ligada a la creación de algo completamente nuevo y la segunda es llevar contigo la memoria del objeto, lugar, a la hora de hacer un proyecto, porque al final lo que la gente emplea para redescibir la realidad es el objeto.

Por su lado, Gordon Matta Clark entre 1960 y 1970, crea una corriente de arquitectura basada en la deconstrucción como arte, este autor se dedicaba a cortar, desmontar edificios que ya se encontraban desahuciados con el fin de otorgarles un estado dramáticos e introduciendo en ellos sentimientos de nostalgia, inquietud. Además, las reciclaba otorgándoles otros usos con la idea de crear espacios de carácter público y lúdico en edificios en estado de abandono (Martínez, 2009). De esta manera, afirma que

la casa es un mecanismo de memoria que extrae de cada una de las personas que habita sus ideas, pensamientos que nacen de los recuerdos y resurgen en el presente como una forma de vincularnos con ellos (Vásquez, 2015).

3.2.4. Reciclaje arquitectónico

En el siglo XIX, cuando aún no existía el término de reciclaje arquitectónico, surgió una gran preocupación por las edificaciones que habían sido construidas en épocas anteriores ya que estaban deteriorándose hasta el punto de llegar a colapsar o ser destruidas. A consecuencia de esto se dio la creación de la restauración arquitectónica con su primera teoría “restauración estilística” impulsada por Viollet-le-Duc (1814-1879), quien llega a definir la restauración como el acto de restablecer un edificio por completo.

A pesar de que las obras de Viollet-le-Duc se enfocaban en un carácter estético, llega a introducir la importancia de la función en el proceso de restauración de un edificio (primer acercamiento al reciclaje arquitectónico) pues menciona que la idea principal de intervenir una obra que se encuentra en desuso es devolverle su funcionalidad para así darle un nuevo ciclo de vida. Por otro lado, John Ruskin (1819-1900) se encontraba en total desacuerdo con la restauración ya que rechaza cualquier posibilidad de intervenir un edificio y afirma que al modificarlo llega a tener otra esencia por lo cual será una nueva edificación. Esta expresión es lo que se busca al momento de realizar el reciclaje arquitectónico ya que la modificación de la obra le otorga una nueva utilidad y un nuevo ciclo de vida a esta.

Se puede deducir que las primeras ideas aportadas por Viollet-le-Duc y Ruskin no se encuentran tan alejadas en pensamiento como se creía, pues ambos aportan las ideas iniciales sobre lo que hoy se conoce como reciclaje arquitectónico, una teoría en donde es realmente importante comprender el valor histórico y patrimonial de una obra, así como generar un adecuado uso funcional para su posterior utilización.

Tiempo después, Gustavo Giovannoni (1873-1947) añade nuevos conceptos a la teoría de la restauración. Entiende al monumento no solo como algo histórico y artístico, sino que este también se encuentra condicionado por su trama urbana y su contexto pues son los que definen su identidad. Genera una separación entre los monumentos categorizándolos como: muertos y vivos. Los monumentos denominados “muertos” son aquellos que pertenecieron a culturas pasadas y cuya funcionalidad a desaparecido con el

tiempo como es el caso de: fortalezas medievales, castillos, ruinas, etc., los cuales actualmente ya no son utilizados. Por otra parte, los denominados “vivos” son los que fueron realizados en etapas posteriores y continúan manteniendo su uso inicial o pueden llegar a ser reutilizados con una función diferente a la original. Además, crea cinco puntos de actuación que se deben realizar al restaurar un monumento: 1. consolidación, 2. recomposición, 3. liberación, 4. completamiento y 5. innovación (Barbero, 2011, p.491).

A principios del siglo XX, con la llegada del movimiento moderno, surge una ruptura entre los pensamientos de los arquitectos: un grupo se centra únicamente en la investigación e implementación de nuevos proyectos (Le Corbusier, Wright, Mies Van der Rohe, etc.) mientras que en otro grupo se encuentran preocupados por la restauración y conservación arquitectónica. Aparecen nuevas publicaciones sobre la importancia de la restauración. En 1988 se publica el libro “Metamorfosis de Monumentos y teorías de la restauración” escrito por Capitel Antón, en donde menciona las diferentes ideas que se han ido dando sobre la restauración a lo largo del tiempo, además de la importancia de que exista una reutilización o modificación de la edificación si esta se encuentra en desuso.

En el año 2000, el arquitecto británico Dereck Latham muestra un gran interés por las edificaciones antiguas que se han llegado a adaptar a los tiempos actuales. Realiza una investigación sobre los proyectos que han sido reutilizados, nombrando a esta metodología “creative re-use”. Según Latham (2000), el término reutilización creativa nace como un nuevo método a seguir para poder revivir los antiguos edificios mientras se garantiza su supervivencia en el tiempo. Realizar este proceso contribuye a la sociedad debido a que se le da un nuevo uso al proyecto satisfaciendo las necesidades actuales, además de otorgarle al edificio que se encontraba en desuso una nueva oportunidad de continuar existiendo.

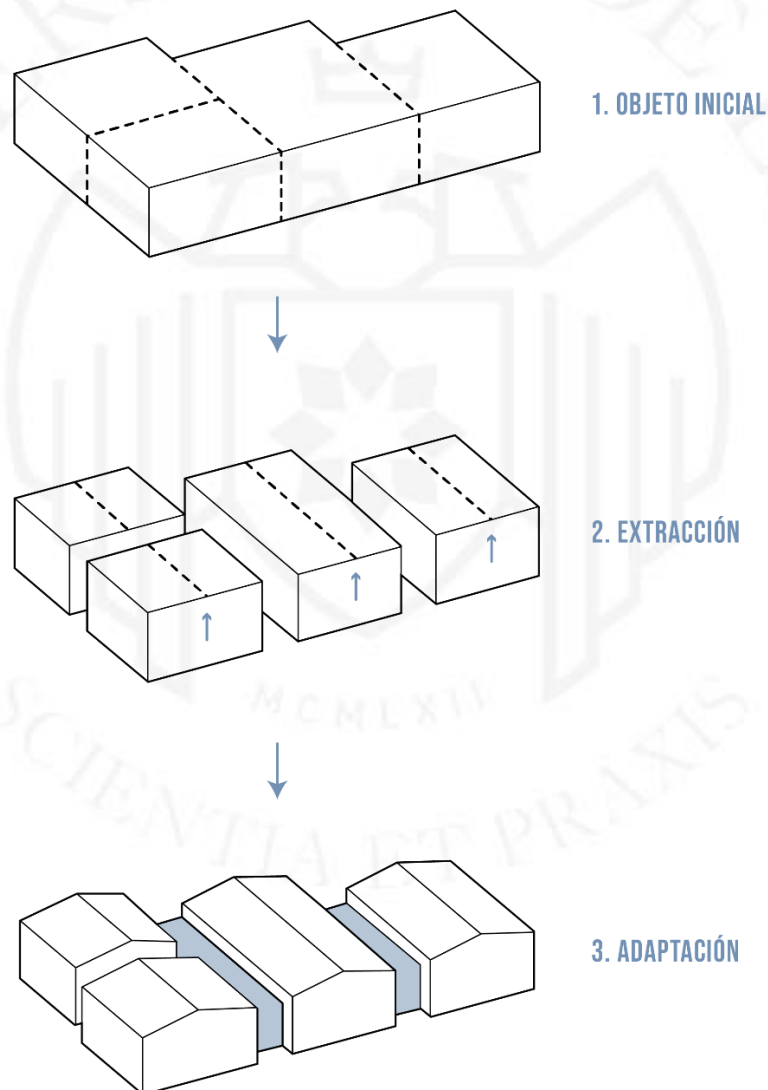
Por otra parte, Druot, Lacanton y Vassal (2007), mencionan las ventajas que trae el reutilizar un edificio existente frente a la destrucción y la creación de algo nuevo. Se debe transformar el proyecto en un uso que permita a las personas alcanzar altos niveles de confort y satisfacción mediante la potencialización e introducción de nuevos elementos, además de brindar una conformidad a todos los usuarios involucrados.

También, McDonough y Braungart (2005), consideran el tema del reciclaje arquitectónico como un procedimiento necesario que debería ser implementado en todo

lo que nos rodea. Una de sus principales aportaciones es el cambio de pensamiento que generan pues indican que todas las personas deberían replantearse la forma en que se realiza las cosas actualmente. En lugar de pensar en qué hacer con los objetos que tenemos en desuso para darle otra función, ellos indican que un edificio debe ser diseñado desde sus inicios con la idea de que pueda reutilizarse cuantas veces este lo permita de manera que se produzcan objetos que sean adecuados para un futuro reciclaje.

Figura 3.13

Diagrama de adaptación de una forma



Fuente: Elaboración propia en base a fuentes de investigadas

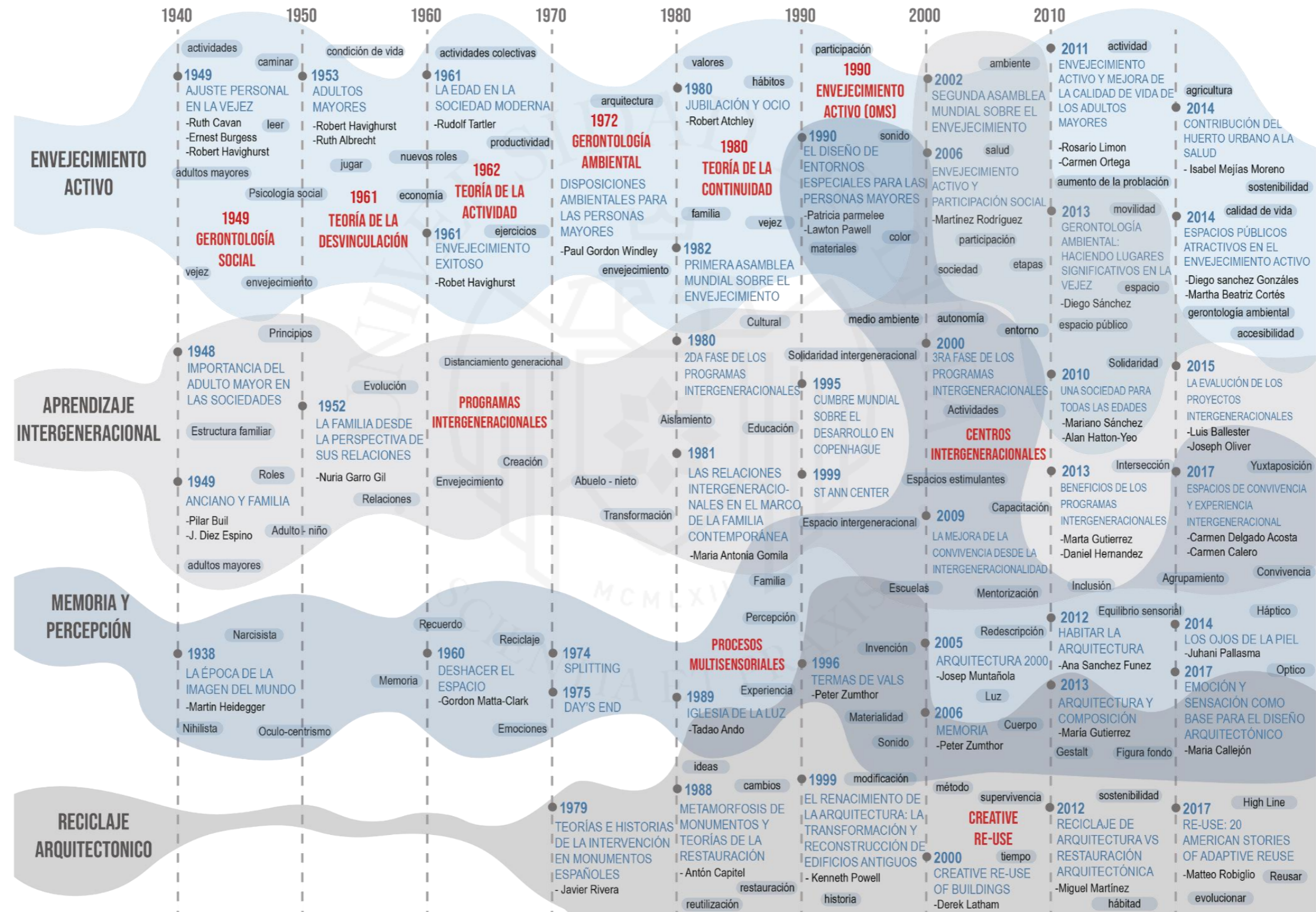
Finalmente, Matteo Robiglio (2017), realiza una guía de algunos proyectos que fueron abandonados luego de la revolución industrial en ciudades como Nueva York, Detroit, o Pittsburgh y posteriormente reutilizados con la finalidad de revalorizar el pasado, además de convertirlos en un ingrediente clave para la regeneración urbana. Escribe una lista de pasos que se debe realizar en el proceso de intervención: 1. La correcta elección del sitio, 2. La visión y el diseño que se le desea dar al edificio, 3. El financiamiento y 4. La implementación. Asimismo, indica que por el gran tamaño que ofrece una industria se debería crear espacios comunes, calles, plazas interiores, escaleras, rampas que conecten diferentes niveles, etc. todos los espacios que se generen deben ser grandes y generosos. También, estas edificaciones deben ser diseñados con la capacidad de poder evolucionar en el tiempo y adaptarse a los distintos usos que se le desea dar.

Con todo lo estudiado anteriormente se concluye que el reciclaje arquitectónico conlleva una serie de pasos para alcanzar su desarrollo. En primer lugar, es fundamental conocer la historia de la edificación para así poder realizar una buena intervención sin perder la esencia del edificio antiguo. En segundo lugar, se debe plantear el uso adecuado que se le quiere dar al proyecto dependiendo de las necesidades de los usuarios para generar una satisfacción en ellos y por último se debe asegurar que la nueva edificación se pueda modificar para futuras adaptaciones.

3.3. Diagrama de Jencks

Lámina 3.1

Diagrama de Jencks



3.4. Base conceptual

Se propone diversos conceptos teóricos y arquitectónicos relacionados con las teorías mencionadas anteriormente, los cuales serán utilizados en el proyecto como respuesta a las necesidades del adulto mayor y a los usuarios involucrados.

Figura 3.14

Diagrama de relación de conceptos



Fuente: Elaboración propia

3.4.1. Multisensorialidad

El concepto de multisensorialidad recuperado de la teoría de memoria y percepción tiene como objetivo crear espacios que le permita al usuario explorar con mayor intensidad a través de todos los sentidos, con la finalidad de transmitir experiencias, recuerdos y emociones. Todo lo mencionado anteriormente no se aprecia en los Centros para adultos mayores, ya que se enfocan únicamente en el bienestar físico mas no emocional y psicológico.

Según Pallasma (2014), existe un distanciamiento del enfoque hacia la persona ya que la arquitectura se ha diseñado teniendo como base la forma y el sentido de la vista, dejando de lado las experiencias hápticas, olfativas y auditivas. Por lo cual es importante tener un criterio de diseño de sensibilidad, para obtener la experiencia total de un espacio.

3.4.2. Gerontología

La gerontología es la ciencia que se encarga de estudiar los distintos aspectos de la vejez y el envejecimiento bajo diversas perspectivas (psicológicas, biológicas y sociales) con la finalidad de mejorar y prolongar la vida de los adultos mayores. Posee distintos objetivos importantes entre los cuales destacan: promover un estilo de vida saludable para generar así un envejecimiento activo, implementar estrategias de seguridad social y fomentar la creación de programas intergeneracionales.

Con respecto a la parte biológica la gerontología se encarga de investigar los distintos cambios en el sistema biológico del organismo que se producen con la edad y el paso del tiempo. Por otra parte, también estudia las alteraciones que se producen en las funciones psicológicas como: la memoria, la atención, el aprendizaje y la personalidad. En el ámbito social se enfoca en la estructura de la sociedad y en el envejecimiento de las poblaciones.

3.4.3. Espacio público intergeneracional

De acuerdo a la teoría del envejecimiento activo se plantea la necesidad de desarrollar espacios públicos, los cuales favorecen la interacción y el encuentro de distintos grupos de edad de manera habitual. Son espacios donde no solo se busca la coexistencia sino la convivencia para así fortalecer el vínculo entre los diversos usuarios.

Hoy en día la planificación urbana se centra en la creación de espacios específicamente generacionales, lo que no permite las relaciones entre los niños, jóvenes y adultos mayores. Por lo tanto, se debe tener en cuenta la ubicación y dimensiones física y social lo cual determina las relaciones intergeneracionales que se puedan realizar en estos lugares.

3.4.4. Aprendizaje intergeneracional

Los programas intergeneracionales son las actividades planificadas o espontáneas que se dan entre personas de distintas edades, las cuales fomentan la interacción, cooperación e intercambio de experiencias. Estos programas traen consigo beneficios para todos los usuarios involucrados, en el caso del adulto mayor mejora su autoestima, aumenta la vitalidad, promueve un envejecimiento activo y se reinsertan en la sociedad. Por otro lado, los niños cambian su percepción sobre la vejez, adquieren nuevos conocimientos y

desarrollan la empatía y la solidaridad entre los distintos usuarios. Aparecen como respuesta al rápido crecimiento de la población adulta mayor y al distanciamiento social existente entre generaciones. Por lo general, se aplican en escuelas, centros para el adulto mayor, centros comunitarios, etc.

3.4.5. Centros intergeneracionales

Es aquel centro en el que niños, jóvenes y adultos mayores pasan a la fase de convivencia y participan en programas continuos e interactúan de manera formal durante las actividades programadas o espontáneas. Son necesarios en sociedades actuales ya que rompe con la segregación de edades, responde a necesidades de atención a los adultos mayores, promueve servicios integrados y en todos los casos, refuerza el acercamiento entre personas de distintas edades.

Estos centros por lo general están conformados por entornos contruidos flexibles y multiusos en el que se puedan realizar distintas actividades beneficiosas para ambos. Cambia el concepto de los asilos y guarderías, para pasar de un lugar donde niños, jóvenes y ancianos van a ser cuidados para resolver la falta de tiempo o interés del adulto mayor, a un lugar para ganar una experiencia intergeneracional en un ambiente de juego y naturaleza.

3.4.6. Reutilización

En la arquitectura, la reutilización es primordial para la concepción de las necesidades de espacios arquitectónicos actuales, cuyo valor se da en lo histórico, tecnológico y cultural. De esta manera, este concepto implica “ampliar el ciclo de vida del edificio” mediante la transformación, rehabilitación y renovación de un espacio, el cual se encuentra dentro de una estructura existente. Además, es importante la conservación o restauración de aquellos objetos de valor histórico que formen parte de la edificación,

3.5. Conclusiones parciales

En el capítulo III se expone el conjunto de teorías que sustentan la investigación. En primer lugar, la teoría del envejecimiento activo explica los diferentes factores sociales, económicos y culturales que se deben tomar en cuenta para el bienestar de los adultos mayores; luego, en la teoría del aprendizaje intergeneracional se evalúan los diferentes niveles de interacción entre los adultos mayores, jóvenes y niños y los beneficios para cada uno de estos; también, la teoría de memoria y percepción argumenta acerca de los criterios necesarios para el desarrollo de espacios sensibles de acuerdo al usuario y finalmente, la teoría del reciclaje arquitectónico plantea la necesidad de conocer la historia del lugar a trabajar para poder realizar una buena intervención arquitectónica.

Se realizó la creación de diagramas de cada teoría que nos permitirá llevar a cabo una intervención adecuada en el Hogar Canevaro, de acuerdo con los conceptos rescatados. Además de realizar esquemas que permiten proyectar estrategias aplicadas al terreno. En cada teoría se rescata la importancia que tiene la arquitectura en el diseño de espacios adecuados para el adulto mayor. Por otro lado, se conoce las diferentes necesidades o la falta de equipamiento que existe para la promoción de encuentros intergeneracionales debido a la segregación o sectorización de equipamientos y espacios públicos. Por lo cual, es necesario fomentar el envejecimiento activo mediante la creación de distintos programas que involucren usuarios de distintas edades.

Finalmente, existe una necesidad actual por preservar las edificaciones antiguas debido a que estos poseen un gran valor histórico en nuestra sociedad. Por ende, se debe realizar intervenciones a los diferentes edificios para poder adaptarlos a las necesidades actuales de la población, además de brindarles un nuevo ciclo de vida. Sin embargo, estas intervenciones también deben ser llevadas a cabo pensando en un futuro; es decir, generar espacios que puedan adaptarse a las futuras necesidades y así poder prevalecer en el tiempo.

CAPÍTULO IV: MARCO NORMATIVO

El Ministerio de Vivienda, a través del Reglamento Nacional de Edificaciones [RNE], regula y establece los requerimientos mínimos que toda edificación realizada en el territorio nacional debe cumplir, siendo este documento el principal mecanismo al cual se acudirá al momento de trazar los lineamientos de diseño y proponer el presente proyecto arquitectónico (Ministerio de vivienda, 2019, p.7).

Si bien el RNE contiene los parámetros de diseño a aplicar al momento del planteamiento arquitectónico, se acudirá también a la información brindada por la Organización Iberoamericana de Seguridad Social [OISS] en la “Guía sobre centros de día y residencia para personas mayores en situación de dependencia”, documento que forma parte del “Programa Iberoamericano de Cooperación sobre la Situación de los Adultos Mayores en la Región”.

Es importante destacar que la guía se centra en satisfacer las necesidades de los adultos mayores a través de estrategias proyectuales y características espaciales, por ello, se tomarán en consideración las pautas y lineamientos arquitectónicos brindadas para elaborar la propuesta de diseño.

4.1. Reglamento Nacional de Edificaciones

Se presentan las normas aplicables al Centro de Aprendizaje Intergeneracional al momento del planteamiento arquitectónico.

- NORMA A.010 CONDICIONES GENERALES DE DISEÑO
- NORMA A.090 SERVICIOS COMUNALES
- NORMA A.120 ACCESIBILIDAD PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD Y PERSONAS ADULTAS MAYORES
- NORMA A130 REQUISITOS DE SEGURIDAD

A pesar de que la edificación no constituye un bien declarado monumental, debido a su ubicación y cercanía con un área urbana monumental, se sugiere la revisión de la siguiente norma expuesta en el RNE:

- NORMA A.140 BIENES CULTURALES INMUEBLES Y ZONAS MONUMENTALES

A continuación, se presentan los parámetros y/o lineamientos más relevantes a tomar en consideración de cada una de las normas expresas en el RNE:

4.1.1. Norma A010. Condiciones generales de diseño.

Abarca las normas generales para todo tipo de edificación planteada, independientemente de su tipología y objetivo. Cabe destacar que las normas permiten el planteamiento de soluciones alternativas siempre y cuando se busque satisfacer de manera similar o mejor las necesidades y criterios planteados en las presentes normas (Ministerio de vivienda, 2019, p. 206).

4.1.2. Norma A090. Servicios comunales.

Debido al carácter del Centro de Aprendizaje Intergeneracional como espacio en donde se realizan actividades de servicio público, se acude a la presente norma para determinar la cantidad de ocupantes y posterior cálculo de ancho de pasajes de circulación, dotación de servicios, salidas de emergencia, estacionamientos, entre otros requerimientos, conjuntamente con las normas: A120 y A130.

4.1.3. Norma A120. Accesibilidad para personas con discapacidad

La presente norma expresa los parámetros a utilizar para que los espacios y el mobiliario a proponer sean accesibles de manera universal, siendo este un factor relevante e indispensable debido a que los usuarios del Centro de Aprendizaje Intergeneracional son, en su mayoría, personas con movilidad reducida.

Comprende los parámetros generales de accesibilidad y funcionalidad rigiendo a partir de valores mínimos y máximos, materiales, requerimientos específicos, entre otros. Precisa las características de elementos como: ingresos, pasajes de circulación, mobiliario, baños, estacionamientos, rampas y escaleras.

4.1.4. Norma A130. Requisitos de seguridad.

Se determinan los elementos y sistemas de seguridad aplicados a las edificaciones con la finalidad de prevenir siniestros y salvaguardar la integridad de los ocupantes, así como preservar la edificación. Algunos de ellos son los siguientes: sistema de evacuación en base al aforo del edificio, señalización de elementos de seguridad, implementación de barreras contrafuego en elementos constructivos, entre otros.

4.1.5. Norma A140. Bienes culturales y zonas monumentales.

De la presente norma, se rescata lo expuesto en el Capítulo III. Ejecución de obras en monumentos y ambientes urbano monumentales, en donde se regulan los cuidados que se deben tener al momento de plantear una edificación aledaña a un espacio urbano de carácter monumental, manteniendo alturas y volúmenes que guarden relación al entorno inmediato, alineando el frente con otras edificaciones, armonizando en la utilización de materiales, colores, texturas o elementos arquitectónicos y urbanos a utilizar, todo ello para conservar “la unidad y el carácter del conjunto” (Ministerio de vivienda, Norma A.140, Art. 23, 2019).

4.2. Guía sobre centros de día y residencias para personas mayores.

Como una actividad del “Programa Iberoamericano de Cooperación sobre la Situación de los Adultos Mayores en la Región”, la OISS formula los presentes documentos como aportes a la búsqueda de la mejora de las condiciones de vida para los adultos mayores en situación de dependencia brindando herramientas proyectuales que funcionen como “marcos de referencia que sirvan como modelo genérico para los centros de día y residencias para mayores dependientes que reoriente y coordine los servicios existentes a la vez que ofrezca directrices a los futuros desarrollos.” (IMSERSO, s.f., p. 9)

4.2.1. Criterios generales

Mediante el entendimiento del usuario y de sus necesidades, se analizan los condicionantes que repercutirán en las decisiones proyectuales en los Centros de Día y Residencias, siendo los que más destacan:

- Movilidad reducida
- Dificultades de orientación / deterioro de la memoria
- Agitación / trastornos de conducta

En base a estos puntos, se organizan las estrategias proyectuales en base a la ubicación y al diseño.

- Criterios generales en base a la ubicación

Se recomienda el emplazamiento del Centro de Día y Residencia de adultos mayores cercano a usuarios potenciales, espacios de servicios sociales y a un entorno tranquilo. Todo ello debe poder existir junto con una facilidad de acceso ya sea a un nivel macro urbano, con una adecuada conexión y cercanía a redes de transporte público, como a un nivel micro urbano, con facilidades y circulaciones aptas para adultos mayores, reduciendo el tiempo de movilidad desde el exterior hacia el interior de la edificación.

- Criterios en base al diseño

Partiendo de los principales condicionantes, se hace un repaso de los criterios más relevantes a tomar en cuenta:

- Para personas con movilidad reducida se recomienda la utilización de mecanismos y elementos de apoyo ya sean barandas o pasamanos, además de evitar el uso de barreras arquitectónicas que dificulten el tránsito.
- Para personas con dificultades de orientación se recomienda establecer patrones en base a colores, letreros, señales u otros elementos que refuercen en el usuario la orientación espacial a través de estímulos en todos los sentidos.
- Para personas con trastornos de conducta o agitación se recomienda proyectar espacios de relajación alejados de zonas con mayor actividad.

4.2.2. Distribución espacial

Se recomienda la organización del programa en dos grandes grupos: área profesional/de organización y área de usuarios. El área profesional debería ubicarse en el centro de la edificación para facilitar el acceso del personal profesional a cada uno de los espacios de los usuarios sin interrumpir las actividades que estos realicen.

En conclusión, se tiene por una parte al RNE como principal herramienta normativa para todo proyecto arquitectónico que se construya en el territorio peruano; sin embargo, la falta de una tipología similar a la elaborada en la presente investigación obliga a buscar una fuente especializada que brinde herramientas proyectuales enfocadas en nuestro público objetivo, encontrando estas en la “Guía sobre centros de día y residencias para personas mayores en situación de dependencia”.



CAPÍTULO V: MARCO OPERATIVO

5.1. Casos análogos

5.1.1. Casa residencial para adultos mayores en París

- Ficha técnica:

Arquitectos: Atelier Zundel Cristea

Año del proyecto: 2009

Año de ejecución: 2012 - 2014

Área del terreno: 27 000 m²

Área construida: 1933. 54 m²

Presupuesto: 28.6M. euros

Ubicación: Notre Dame De Bon Secours, 68 Rue des Plantes, 75674 Paris, France

Figura 5.1

Casa residencial para adultos mayores en París



Fuente: Plataforma Arquitectura (2015)

Se hace una remodelación en este sitio que ha tenido una larga historia de construcción desde 1875, anteriormente tenía un hospital con una unidad de maternidad y una capilla.

- Historia

En 1985, se iniciaron demoliciones y las nuevas construcciones trajeron consigo problemas en la coherencia arquitectónica, lo cual llevó a alterar el uso del sitio. Más adelante el sitio de la Rues des Plantes se convirtió en un centro comunitario de atención médica que resaltó por su arquitectura armoniosa y funcional. La remodelación inició con la construcción de un hogar residencial y una guardería en reemplazo del ala de maternidad existente. Y posteriormente, se renovó el “chateau” para proyectar un nuevo centro de salud para niños y un hogar para pacientes discapacitados. La construcción del hogar residencial inició en julio de 2012 y fue finalizada en noviembre de 2014.

Figura 5.2

Línea de tiempo casa residencial para adultos mayores



Fuente: Elaboración propia

Figura 5.3

Plano de edificios demolidos y nuevos



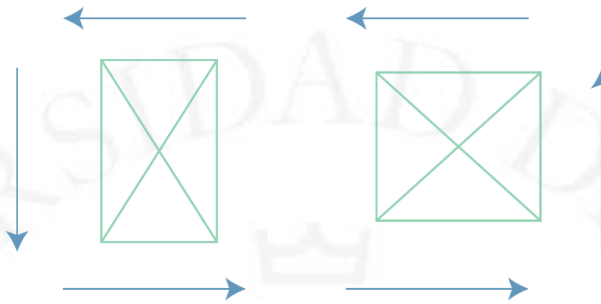
Fuente: Plataforma Arquitectura (2015)

- Toma de partido

El proyecto buscaba romper con la tipología base de los hospitales o residencias geriátricas que se basan en la circulación a través de un solo corredor, por lo que proponen que el recorrido de los residentes se de en forma de ocho, alrededor de los patios.

Figura 5.4

Circulación del proyecto

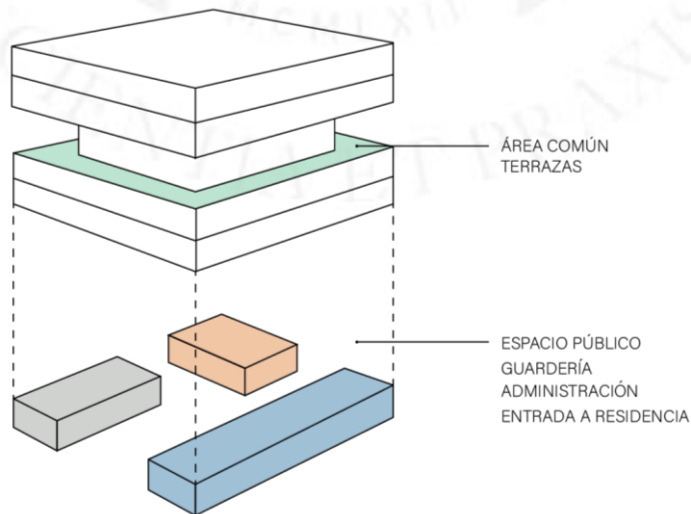


Fuente: Elaboración propia

Por otro lado, en la planta baja busca reunir todos los espacios de otros usos como guardería, centro de cuidado infantil, y la entrada a la residencia cada uno con ingreso directo. Luego, mientras las áreas comunes por lo general se ubican en la planta baja, lo que se buscaba en este proyecto era colocarlo en el tercer piso, el cual genera una ruptura horizontal de la forma generando un retranque lo que generaría una zona de terraza abierta alrededor del edificio.

Figura 5.5

Organización



Fuente: Elaboración propia

- Relación con el entorno

El proyecto presenta cercanía a distintos equipamientos de la zona como restaurantes, centros deportivos, institutos, colegios, etc., esto se debe a que está en un área bastante urbanizada. Sin embargo, el terreno no está totalmente abierto al público.

Figura 5.6

Equipamientos próximos



Fuente: Elaboración propia

Figura 5.7

Vías principales y secundarias



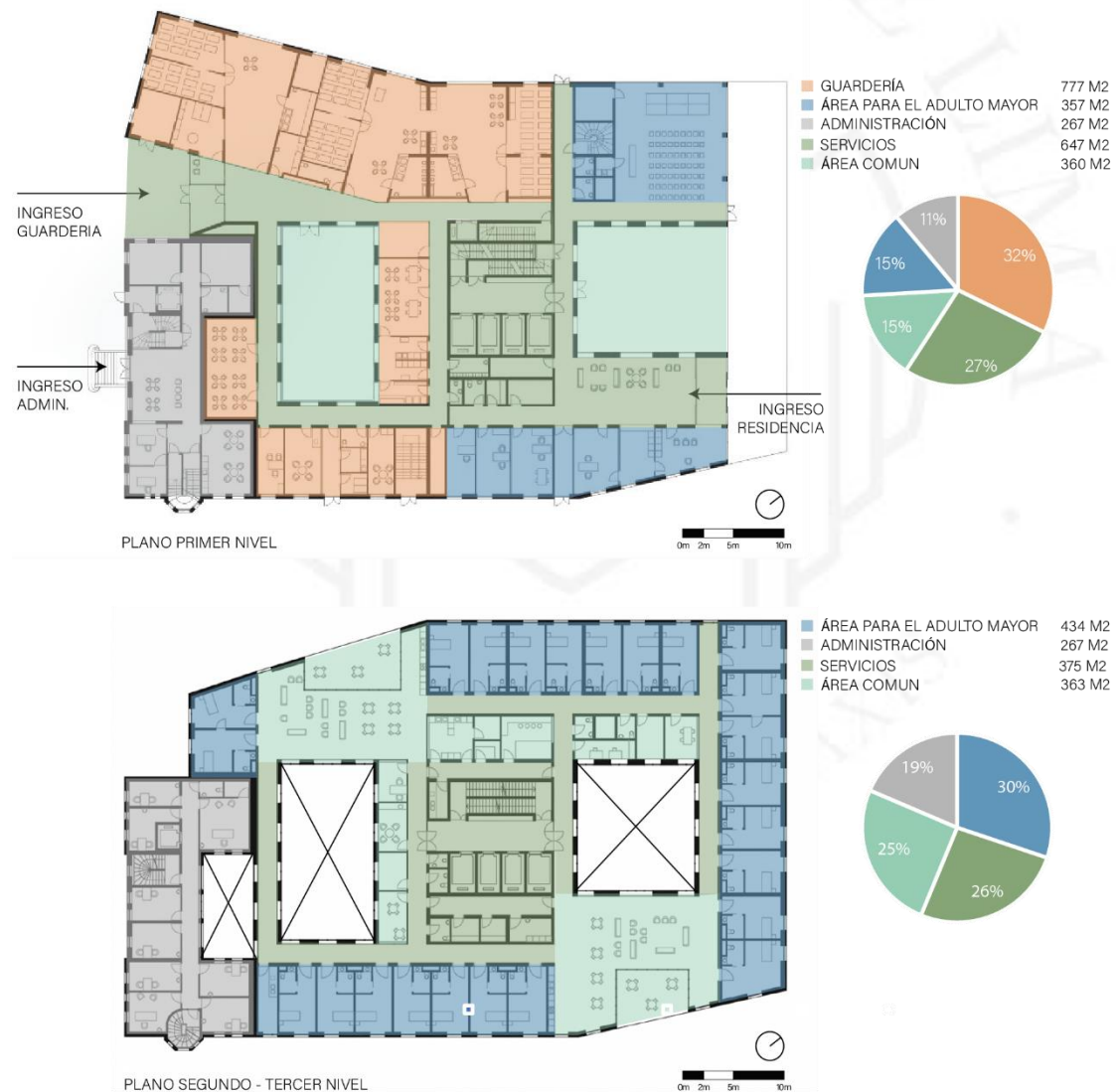
Fuente: Elaboración propia

- Programa

El programa del proyecto está dividido en 4 paquetes programáticos: en la planta baja se propuso ubicar una zona de guardería para 64 niños aproximadamente que además esté acompañado de espacio público, centro para el cuidado de niños y en la parte posterior la entrada para la residencia de adultos mayores. En pisos posteriores están las viviendas para los de la tercera edad y en el tercer piso rompiendo horizontalmente la zona del proyecto se encuentra una zona multiuso o de convivencia acompañados de terrazas. Esta planta es únicamente para realizar actividades en conjunto.

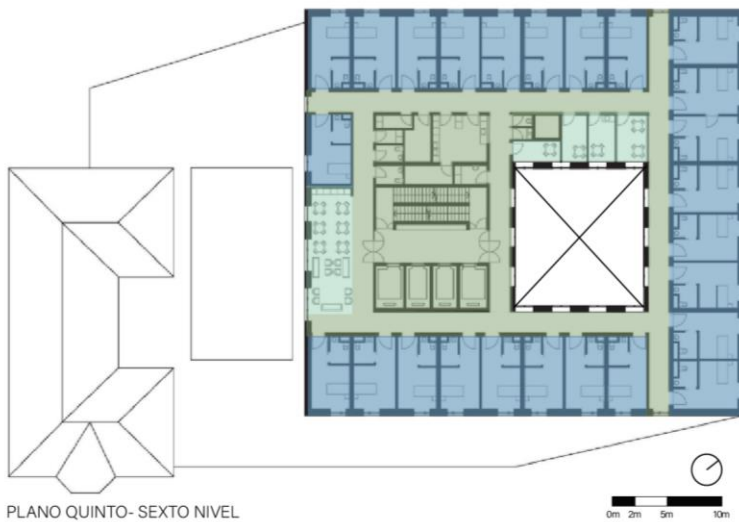
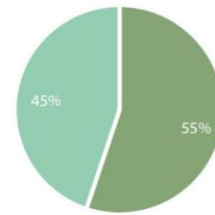
Figura 5.8

Plantas y paquetes programáticos

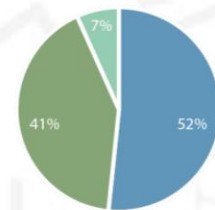




SERVICIOS	639 M2
ÁREA COMUN	520 M2



ÁREA PARA EL ADULTO MAYOR	516 M2
SERVICIOS	416 M2
ÁREA COMUN	67 M2



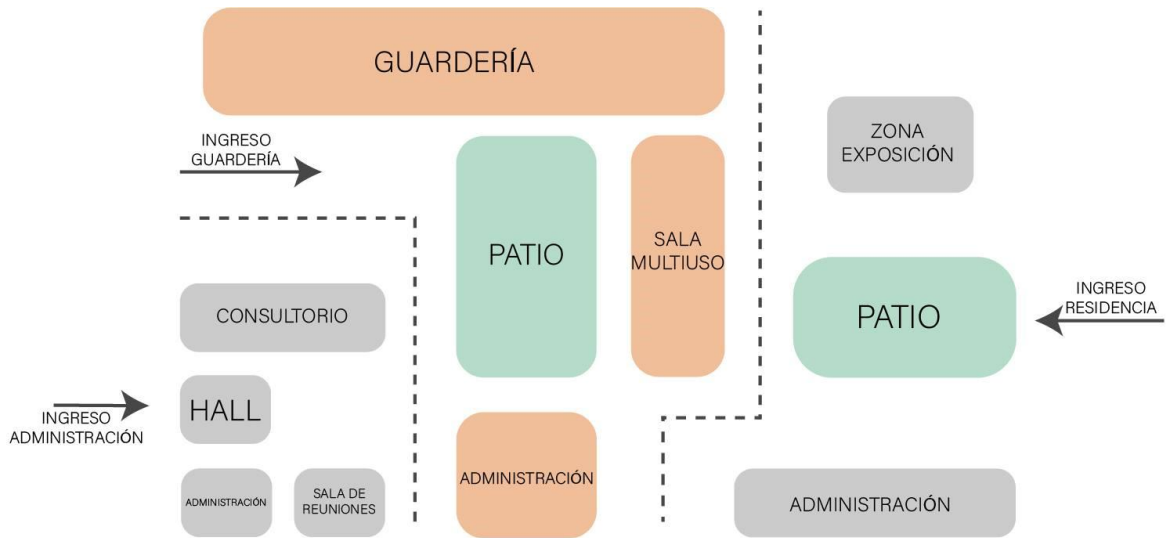
Fuente: Elaboración propia

- Organigrama

En la planta baja del proyecto se puede observar tres diferentes programas: guardería, administración y la entrada a la residencia. Cada uno posee un ingreso diferente y no existe conexión.

Figura 5.9

Organigrama planta baja residencia



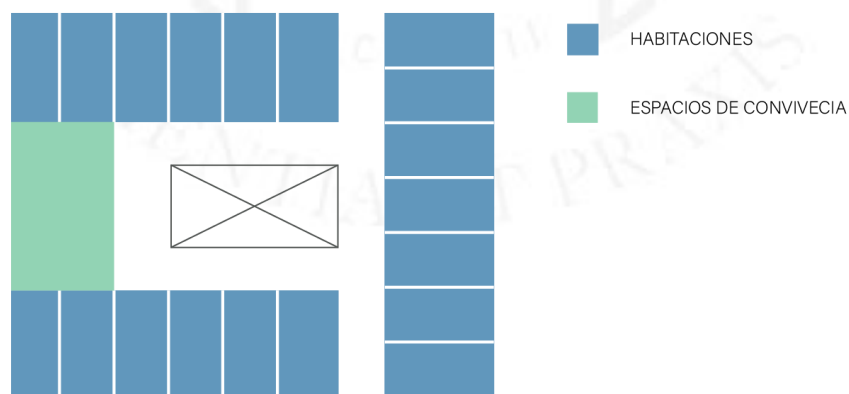
Fuente: Elaboración propia

- Tipología

La tipología utilizada en la zona de residencia, está compuesta por viviendas alrededor del perímetro del edificio, un patio central que otorga iluminación y ventilación y espacios de convivencia en espacios con vista hacia el jardín.

Figura 5.10

Tipología residencia



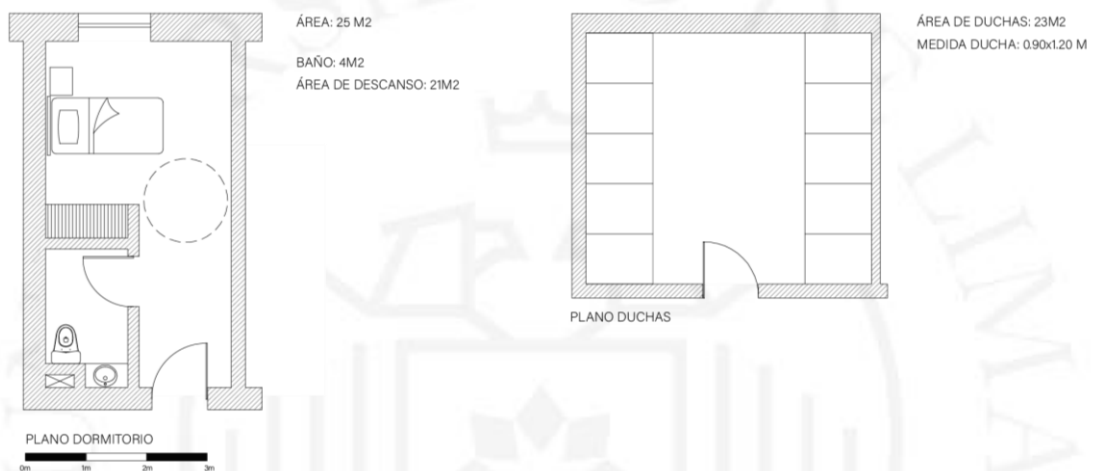
Fuente: Elaboración propia

- Tipología dormitorio

La residencia para adultos de la tercera edad cuenta únicamente con un tipo de dormitorio para adultos independientes que consta de un área de 25 m², siendo 21m² dedicados al área de descanso y 4m² a los servicios. Por otro lado, los dormitorios no cuentan con ducha, por lo que existe un área destinada únicamente a este servicio ubicado en la parte central de la planta.

Figura 5.11

Tipología dormitorio y duchas



Fuente: Elaboración propia

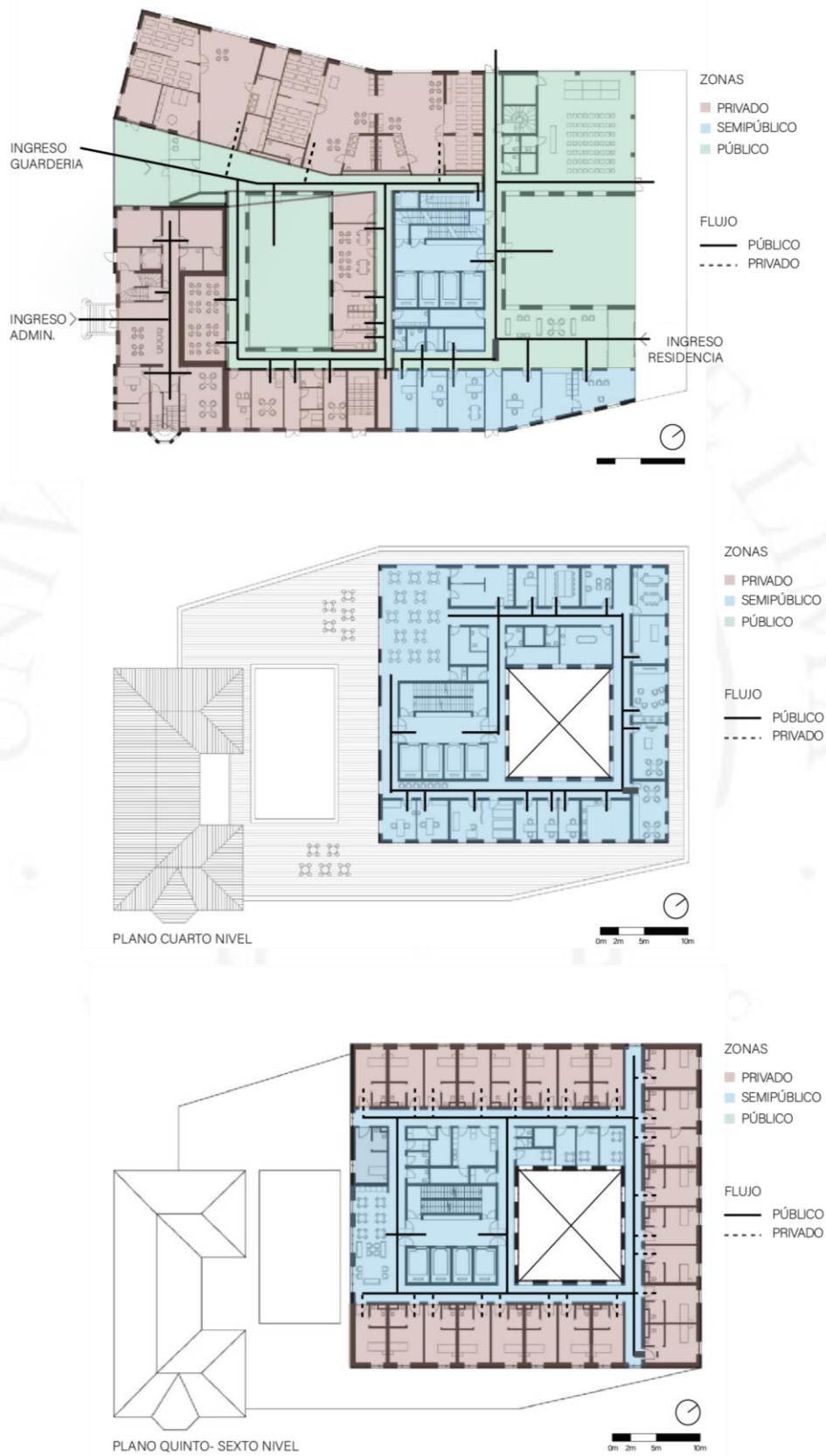
- Público – Privado

En el proyecto, como área pública se cuenta a los patios de la planta baja, los cuales son accesibles para todo tipo de usuario. Luego, como área semipública se tiene las zonas de administración, los salones de usos múltiples y el centro de cuidado infantil con los consultorios. Por otro lado, la parte privada es determinada por la zona de guardería que es exclusivamente para niños contando con las oficinas de administración.

Finalmente, en los pisos superiores se encuentran las habitaciones para los adultos mayores, las cuales tienen un acceso independiente en el primer piso.

Figura 5.12

Diagrama público-privado y flujos



Fuente: Elaboración propia

5.1.2. Hogar Geriátrico San Vicente de Paul

- Ficha técnica:

Arquitecto: Rafael Marquina y Bueno

Año del proyecto: 1922

Área del terreno: 8650 m²

Área construida: 4500 m²

Ubicación: Jirón Ancash 1595, Cercado de Lima, Lima, Perú

Propietario: Beneficencia Pública de Lima

Descripción: El Hogar Geriátrico San Vicente de Paul alberga alrededor de 131 adultos mayores en estado de dependencia; es decir, requieren de ayuda al 100% para poder realizar sus actividades cotidianas. Brinda atención integral de manera gratuita otorgándoles evaluaciones psicológicas, chequeos médicos, terapia física y alimentación. En cuanto a la distribución, este se divide en diversos pabellones destinados para diferentes programas como el área administrativa, lavandería, medicina física, comedor, dormitorios, entre otros.

Figura 5.13

Ingreso Hogar Geriátrico San Vicente de Paul



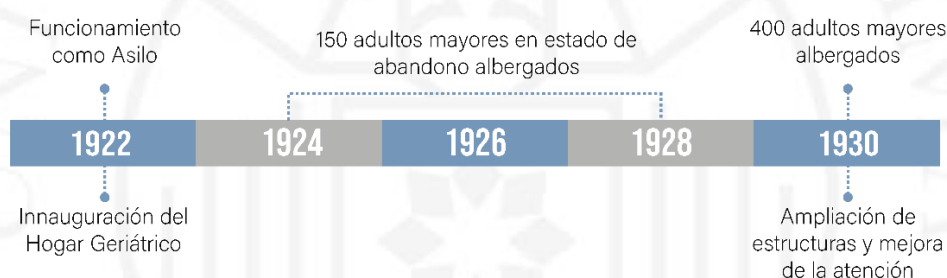
Fuente: Claudia Sánchez (2014)

- Historia

El Hogar Geriátrico San Vicente de Paul fue inaugurado en el año 1922 por el Dr. Augusto Pérez Aranibar, en sus inicios se desempeñaba como un asilo para mendigos en donde las monjas se encargaban de brindarles alimentos, ropa y un lugar donde poder dormir por una noche. En el año 1930 debido a la crisis económica se albergó a un total de 400 mendigos, esto hizo que la residencia llenara su máxima capacidad teniendo que incluso ocupar sótanos de la edificación. A causa de esto en este mismo año se decidió realizar ampliaciones que permitieran albergar a una mayor cantidad de personas; sin embargo, estas se realizaron de manera inadecuada y no respetaron el estilo inicial del proyecto. Actualmente el hogar alberga alrededor de 131 adultos mayores de los cuales el 65% sufre dependencia total y el 35% dependencia parcial.

Figura 5.14

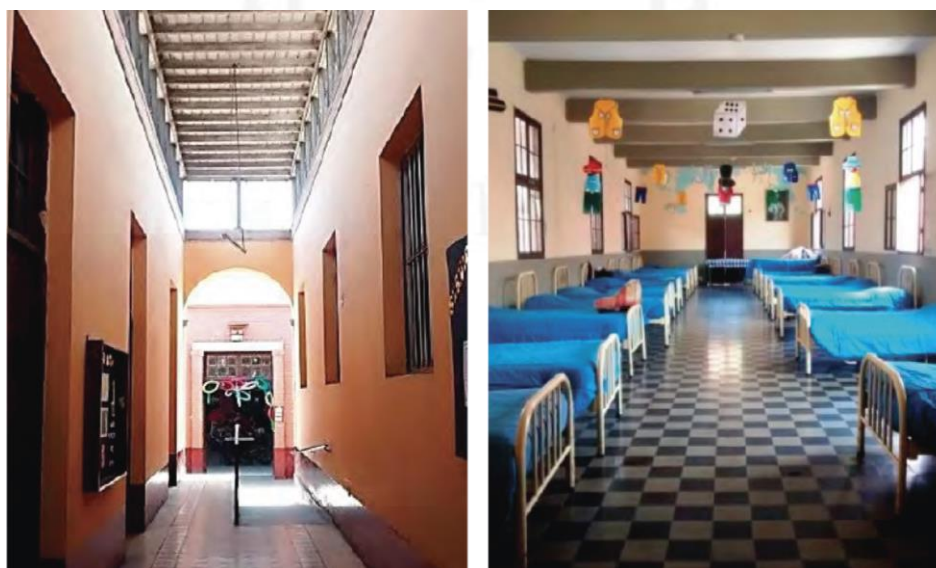
Línea de tiempo hogar geriátrico



Fuente: Elaboración propia

Figura 5.15

interiores del hogar geriátrico



Fuente: Claudia Sánchez (2014)

- Toma de partido

La edificación se organiza en diferentes pabellones ubicados de manera transversal y longitudinal, permitiendo separar diversos ambientes y darles jerarquía a otros. En el ingreso se marca un eje central que divide los dormitorios de hombres y mujeres; en este pabellón se ubican todas las áreas de servicios para los residentes y trabajadores del lugar. Por otro lado, transversal a este se encuentran dos pabellones, el primero con una capilla y un mortuario, mientras que el segundo cuenta con un tóxico, un laboratorio y una enfermería, estos bloques tienen una visual hacia el exterior ya que se ubican paralelos a Jr. Ancash. Finalmente, debido a las diversas ampliaciones realizadas se han incorporado nuevos talleres y modificado algunos ambientes, además el área pública para los adultos mayores ha disminuido.

Figura 5.16

Plano 1950 - 2015 San Vicente de Paul



Fuente: Elaboración propia

- Relación con el entorno

El hogar se encuentra ubicado al lado de una residencia infantil y el museo-cementerio Presbítero Maestro que de igual manera pertenecen a la Beneficencia de Lima, además presenta cercanía a otros equipamientos como colegios, restaurantes e iglesias.

Figura 5.17

Equipamientos próximos



Fuente: Elaboración propia

Figura 5.18

Vías principales y secundarias



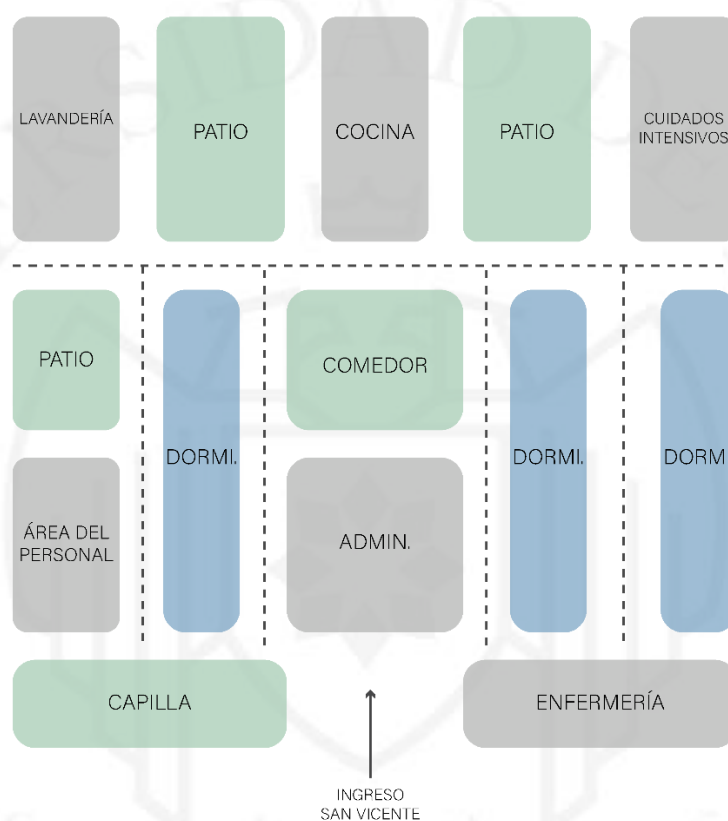
Fuente: Elaboración propia

- Organigrama

Como se mencionó anteriormente el programa se distribuye en diferentes pabellones ubicados de manera transversal, por lo cual para llegar a los ambientes se debe recorrer el proyecto por las calles internas que te dirigen hacia los dormitorios, lavandería, cocina, comedor y patios.

Figura 5.19

Organigrama planta baja Hogar Geriátrico San Vicente de Paul



Fuente: Elaboración propia

- Programa

El Hogar Geriátrico cuenta con todos los servicios necesarios para la atención del adulto mayor en estado de dependencia y utiliza ambientes como: tópico, enfermería, sala de terapias y cuidados intensivos. También cuenta con una gran cantidad de área libre y espacios comunes para la interacción de los usuarios; de igual importancia son los ambientes exclusivos para el adulto mayor como los dormitorios ya que son áreas privadas en donde pasan la mayor parte del día. Por último, se encuentran las áreas administrativas donde únicamente pueden acceder trabajadores encargados del cuidado de los residentes.

Figura 5.20

Plano primer nivel Hogar Geriátrico San Vicente de Paul



Fuente: Elaboración propia

- Público – Privado

La zona pública del proyecto se encuentra ubicada cerca al ingreso central. Tanto la capilla como el comedor son accesibles para cualquier tipo de persona (residentes, trabajadores, público en general); mientras que las zonas de terapias, administrativas y almacenes son áreas semipúblicas en donde solo pueden acceder los residentes y el personal administrativo. Las zonas privadas para los adultos mayores son conformadas por los pabellones de mujeres y hombres con supervisión de personal médico. 8/10

Figura 5.21

Diagrama público-privado y flujos



Fuente: Elaboración propia



5.1.3. Rehabilitación de edificio para Residencia de personas mayores

- Ficha técnica:

Arquitectos: Estudio Enrique Abascal Arquitectos

Equipo de diseño: Enrique Abascal García – Miguel Díaz Zulategui

Año de construcción: 2008

Área del terreno: 4 540 m²

Área construida: 17 924 m²

Ubicación: Estepona, Málaga, España

Descripción: El terreno poseía un antiguo edificio que se encontraba abandonado hasta el año 2005, por lo cual se desarrolló la propuesta de adaptarlo a las necesidades actuales siendo reutilizado como una Residencia de adultos mayores. Se buscó que este tuviera una mejor relación con el entorno por lo cual se dejó un gran espacio al norte del edificio, además de permitir el acceso a los vehículos (autobuses, taxis, ambulancias. etc.) hasta la puerta de la entrada de la Residencia. Por último, los jardines que se encuentran alrededor del proyecto son espacios adecuados para el desarrollo de actividades al aire libre, además de estar equipado con diferentes instalaciones (pista de baile, bares, juegos, etc.).

Figura 5.22

Fachada principal de la residencia para adultos mayores de Isdable



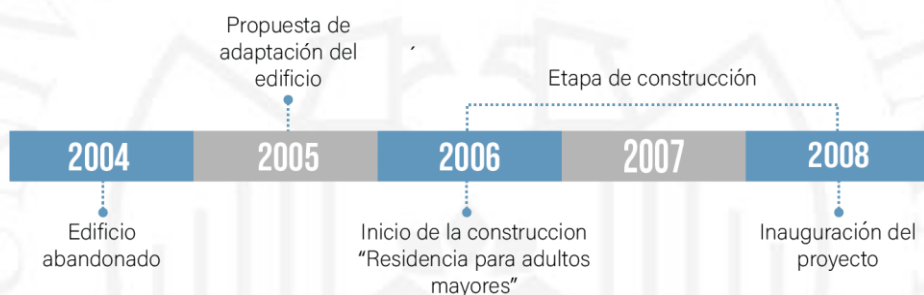
Fuente: Clemente Delgado (s/f)

- Historia

Construido entre los años 2006 y 2008, la Residencia para adultos mayores de Isdabe fue diseñado por el estudio Enrique Abascal arquitectos debido a que este edificio de viviendas anteriormente se encontraba abandonado. Se tomó la decisión de realizar residencias de adultos mayores por el crecimiento poblacional que se estaba dando. Por otro lado, para la rehabilitación de este edificio se planteó no modificar la estructura por lo cual se realizó las dos escaleras principales en la parte exterior a ambos lados del edificio. Sin embargo, se eliminó el núcleo central del edificio antiguo para generar una transparencia en el espacio, además se eliminaron las pequeñas habitaciones individuales para realizar una sala de planta que permita utilizarse para diferentes actividades.

Figura 5.23

Línea de tiempo residencia para adultos mayores



Fuente: Elaboración propia

Figura 5.24

Edificio antiguo (izquierda) y edificio actual (derecha)



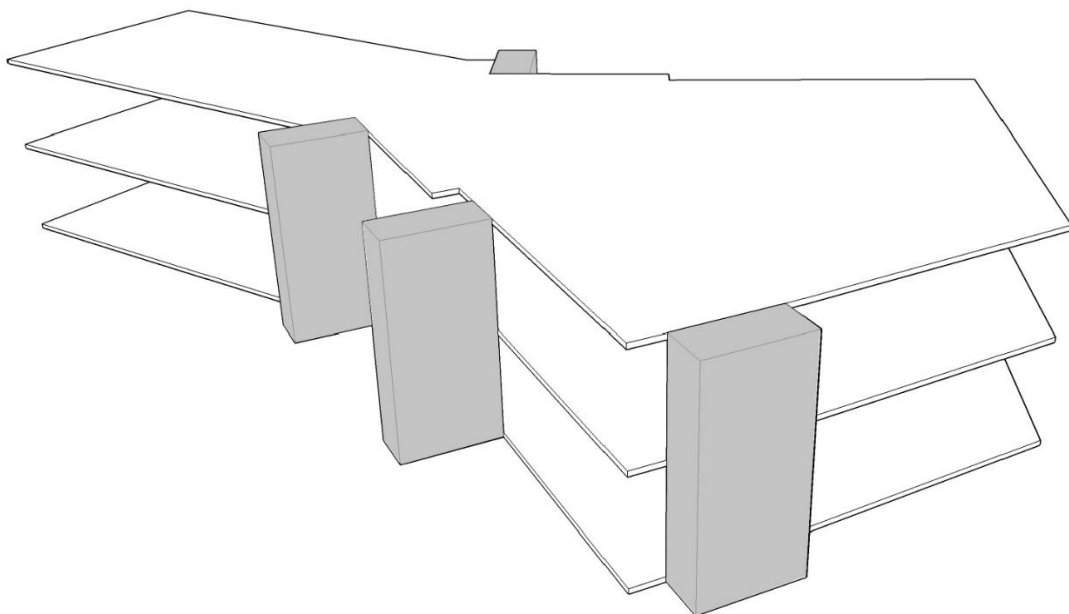
Fuente: <https://proyectos4etsa.wordpress.com>

- Toma de partido

Se decidió no destruir la estructura del edificio antiguo debido a que esta no se encontraba en mal estado y podía ser reciclada para la creación de un nuevo edificio. Sin embargo, se eliminaron ciertas partes de esta como: núcleos de servicios, habitaciones, terrazas, etc. los cuales permitieron generar otros espacios. La residencia dispone en total de 98 habitaciones de las cuales 6 son individuales y los 92 restantes son dobles, llegando a albergar un total de 190 residentes.

Figura 5.25

Ductos verticales creados en el exterior del edificio



Fuente: Elaboración propia

- Ubicación y relación con el entorno

La Residencia para adultos mayores de Isdabe se encuentra ubicada en la Avenida del Norte, Málaga, España, cerca de la guardería Childrens place y otros equipamientos importantes como: colegios, restaurantes, supermercados, hoteles, etc. Por otra parte, la avenida principal ubicada frente a esta (Avenida del Mediterráneo) permite tener un fácil acceso a esta residencia ya que tiene varios paraderos de autobuses ubicados en diferentes puntos.

Figura 5.26

Equipamientos próximos



Fuente: elaboración propia

Figura 5.27

Vías principales y secundarias



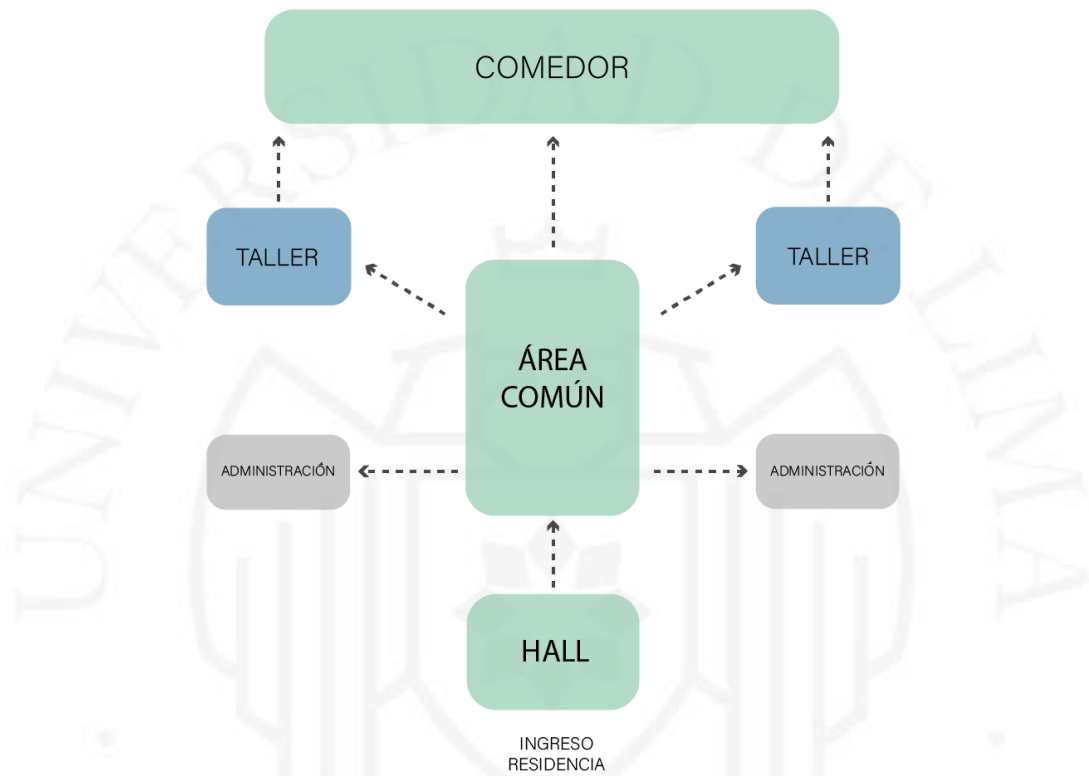
Fuente: elaboración propia

- Organigrama

En el primer nivel del proyecto se encuentra el área común el cual tiene una conexión directa con las oficinas administrativas y los talleres. Además, se observan las tres áreas públicas principales a la cual pueden acceder los residentes y visitantes.

Figura 5.28

Organigrama planta baja residencia de adultos mayores



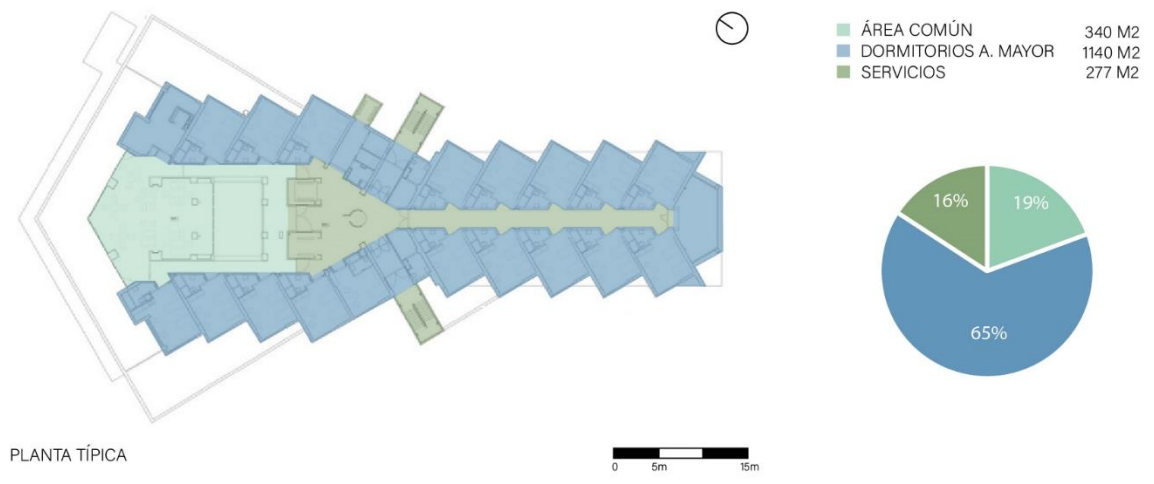
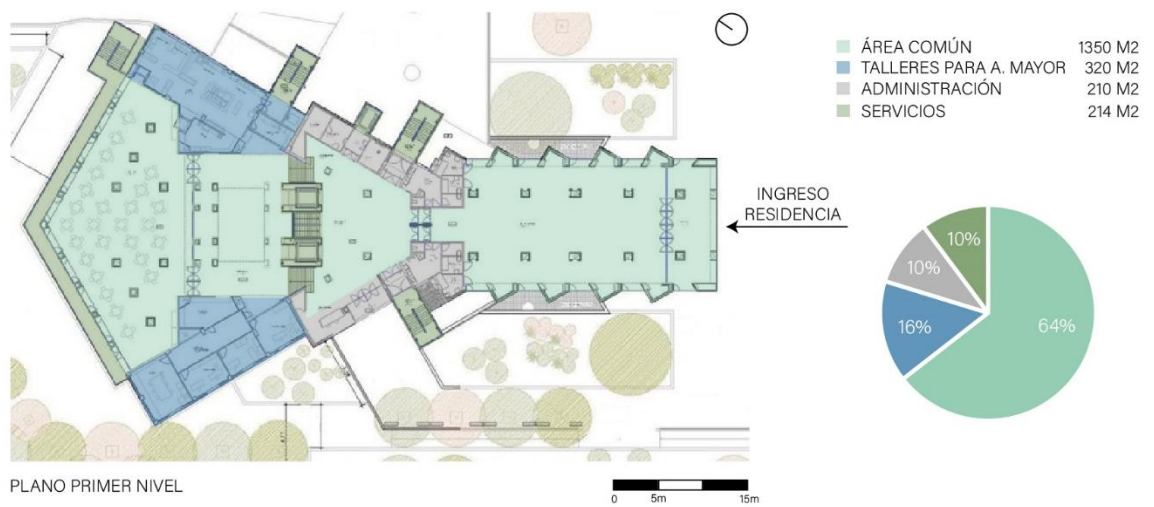
Fuente: elaboración propia

- Programas y relaciones programáticas

La residencia cuenta en el primer nivel con un hall de ingreso principal, seguido por las oficinas y talleres, los cuales también se encuentran en el segundo nivel. Existen áreas comunes para el entretenimiento de los adultos mayores, cafeterías que también pueden ser utilizadas por las personas que visitan el lugar y a partir del cuarto nivel se ubican los dormitorios los cuales tienen un área de 36 m2 cada uno.

Figura 5.29

Plantas y paquetes programáticos



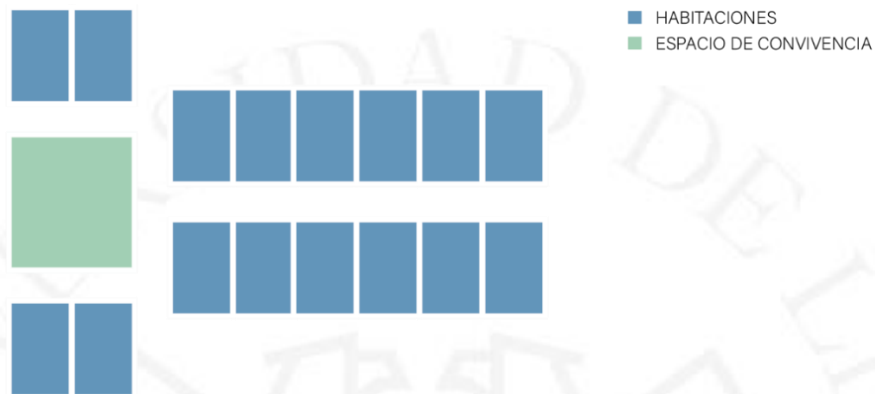
Fuente: Elaboración propia

- Tipología

La Residencia de adultos mayores cuenta con habitaciones ubicadas alrededor de un corredor central, el cual tiene una conexión directa con el área común. Además, todos los dormitorios cuentan con iluminación y ventilación natural.

Figura 5.30

Tipología residencia



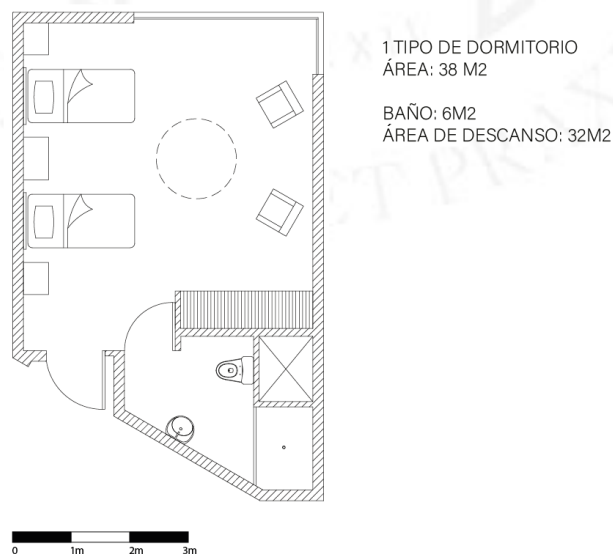
Fuente: Elaboración propia

- Tipología dormitorio

La residencia cuenta con un tipo de dormitorio para dos personas y está conformado por la zona de descanso de 32 m² y el servicio de 6 m², siendo en total 38 m² de habitación.

Figura 5.31

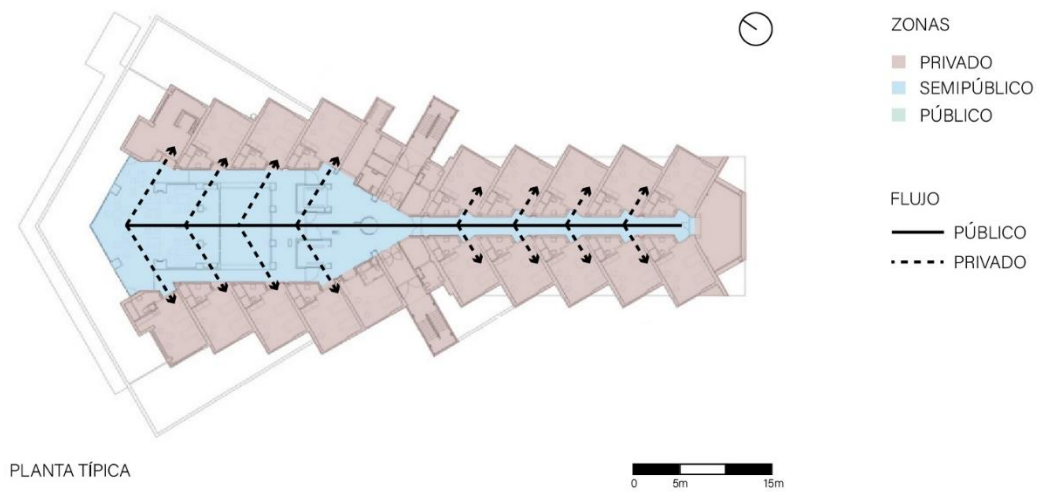
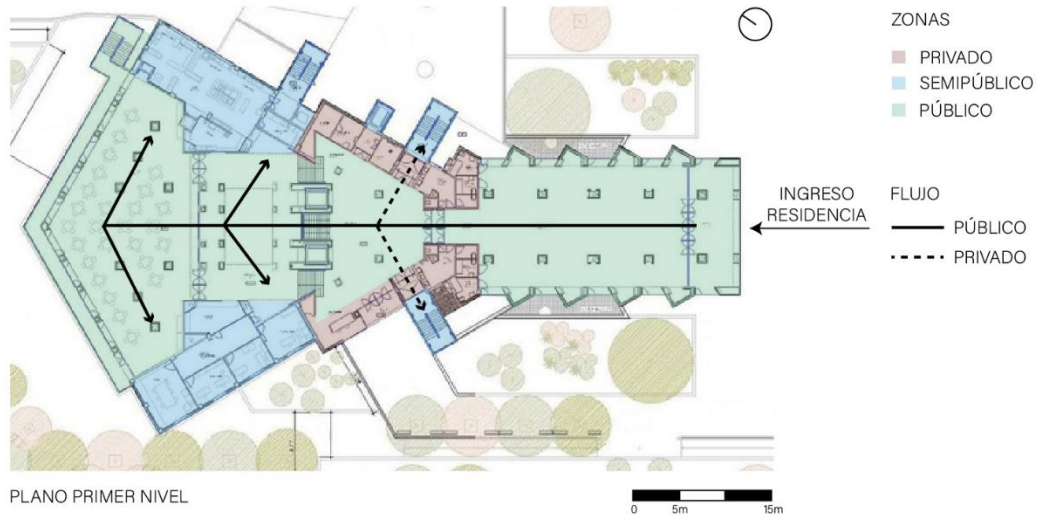
Tipología de dormitorio



Fuente: Elaboración propia

Figura 5.32

Diagrama público-privado y flujos



Fuente: Elaboración propia

5.1.4. Guardería en Buhl

- Ficha técnica:

Arquitectos: Dominique Coulon & Asociados

Año del proyecto: 2013

Año de ejecución: 2015

Área de terreno: 1138 m²

Área construida: 763 m²

Presupuesto: 1 700 000 €

Ubicación: 14 Rue de la Fabrique, 68530 Buhl, France

Figura 5.33

Guardería de Buhl



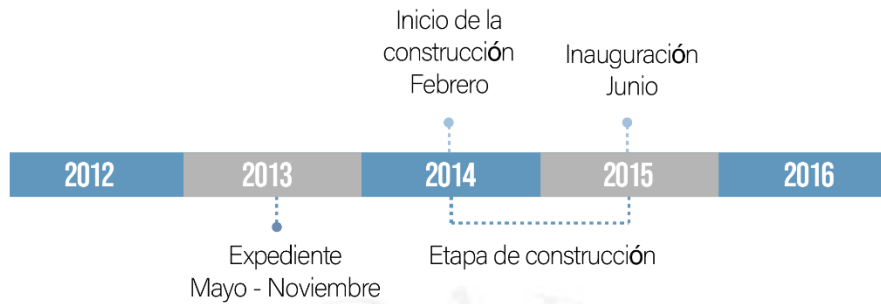
Fuente: Plataforma Arquitectura

- Historia

Buhl se encuentra localizada en los valles alsacianos, en la cual los habitantes se identifican con el castillo Hugstein, un monumento simbólico del siglo XIV. Justo delante de este monumento se construye la nueva guardería que tiene como referente al castillo y lo que propone es revalorizar el vínculo entre la población y la historia del lugar mediante el uso patrones iconográficos del pasado y la imitación de un castillo fortificado.

Figura 5.34

Línea de tiempo guardería en Buhl



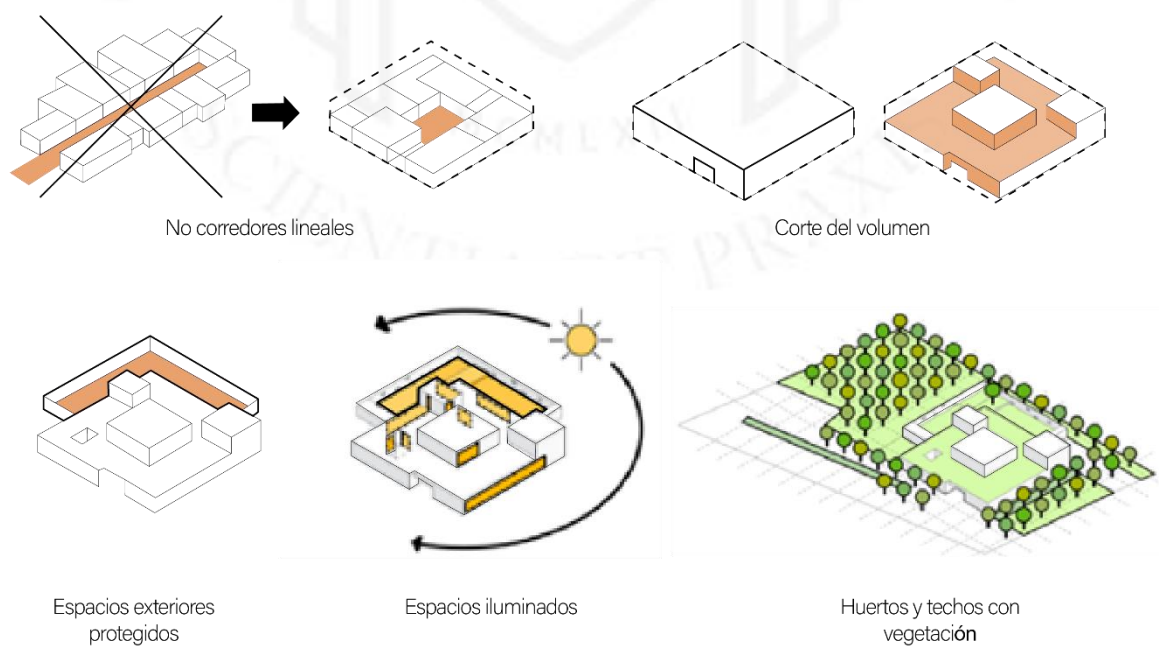
Fuente: Elaboración propia

- Estrategias

El proyecto planteaba partir de un hall distribuidor a las aulas de diferentes usos, tanto para zonas de juego como para zonas de aprendizaje que se organizan alrededor de este espacio. Además de contar con espacios exteriores protegidos por ser un lugar para niños, se busca una correcta iluminación natural con la ayuda de claraboyas, puertas de cristal y muros de hormigón perforados con el fin de maximizar la entrada de luz. Por otro lado, el proyecto al estar rodeado de área verde, el cual hace referencia al paisaje agrícola de la zona, se planteó incluir techos verdes.

Figura 5.35

Diagramas espaciales



Fuente: Plataforma Arquitectura

- Relación con el entorno

El proyecto se encuentra en un entorno alejado de un mayor equipamiento, únicamente presenta cercanía un hotel, un restaurante y a una universidad (College Du Hugstein), el cual posee un gimnasio de acceso libre. A los alrededores del proyecto, por lo general, predomina la vivienda.

Figura 5.36

Equipamientos próximos

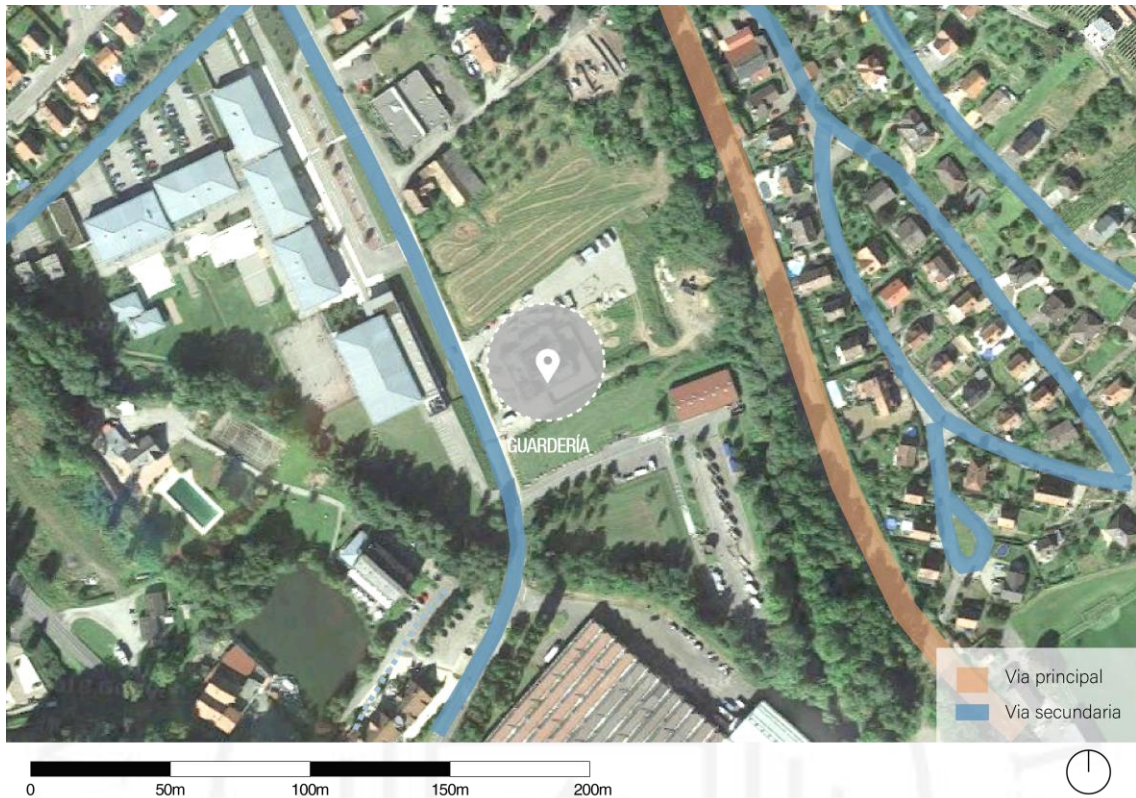


Fuente: Google Maps (2018). Editado por el autor.

En cuanto al análisis de vías, el proyecto se encuentra ubicado en una calle secundaria de poco tránsito, el cual posee varios ingresos privados. La relación inmediata del proyecto con la calle es mediante un espacio de vegetación, al igual que en la parte posterior del edificio para la protección del niño.

Figura 5.37

Análisis de vías principales y secundarias



Fuente: Google Maps (2018). Editado por el autor.

- Programa

El programa del proyecto está dividido en 4 paquetes programáticos: el área de recreación seccionada de acuerdo a las distintas edades de los niños que además está acompañado de huertos, el área de aulas que cuenta con zonas de descanso, zonas multiusos, comedor, entre otros, el área común como un amplio hall que reparte a los diferentes espacios, el área de administración con las oficinas ubicadas al ingreso, y por último el área de servicios.

La espacialidad se trabaja en base a un espacio central de doble altura, iluminado de manera natural a partir del cual se da paso a las aulas para los niños y a las zonas de recreación.

Como se puede observar en la Fig. 5.29, el área de recreación es al que se le da mayor importancia por lo que posee el mayor porcentaje. Sin embargo, este no se cuenta como área construida ya que es un área no techada y la iluminación y ventilación es únicamente natural rodeada por un muro perforado.

Figura 5.38

Plano primer nivel de guardería en Buhl

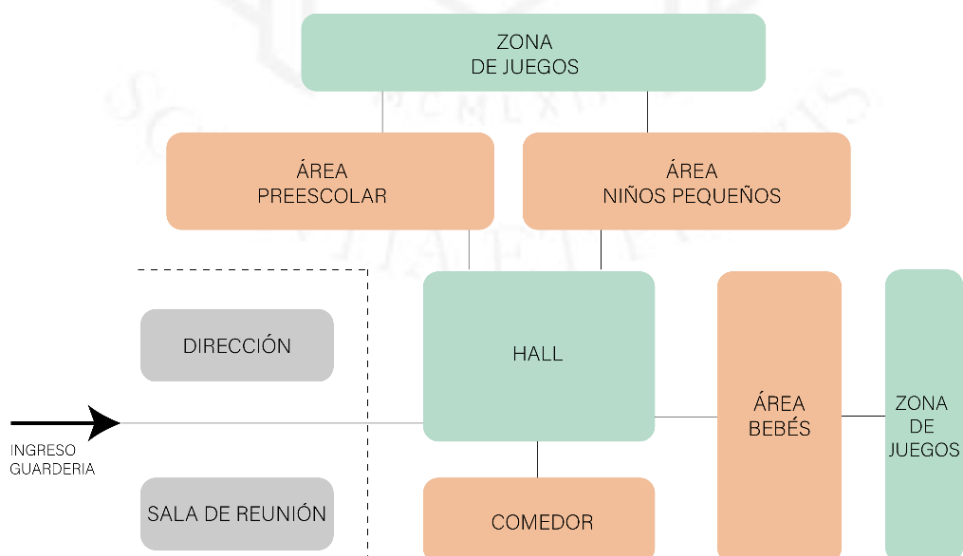


Fuente: Elaboración propia

- Organigrama

Figura 5.39

Organigrama espacial



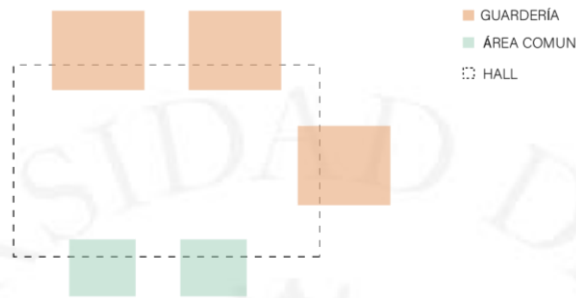
Fuente: Elaboración propia

- Tipología

El área para bebés, niños pequeños y preescolares están conectados mediante un espacio central que conduce a las áreas comunes como los salones multiuso y el comedor.

Figura 5.40

Diagrama tipología



Fuente: Elaboración propia

- Público – Privado

El hall es la parte pública del proyecto, puesto que es el espacio central que organiza las demás zonas y es abierto tanto para los niños como para los padres. Por otro lado, la parte privada son las zonas únicamente para los menores de acuerdo a su edad, los cuales tienen una zona de juegos abierta y una zona de huertos en la parte posterior con adecuada iluminación.

Figura 5.41

Diagrama público-privada y flujos



Fuente: Elaboración propia

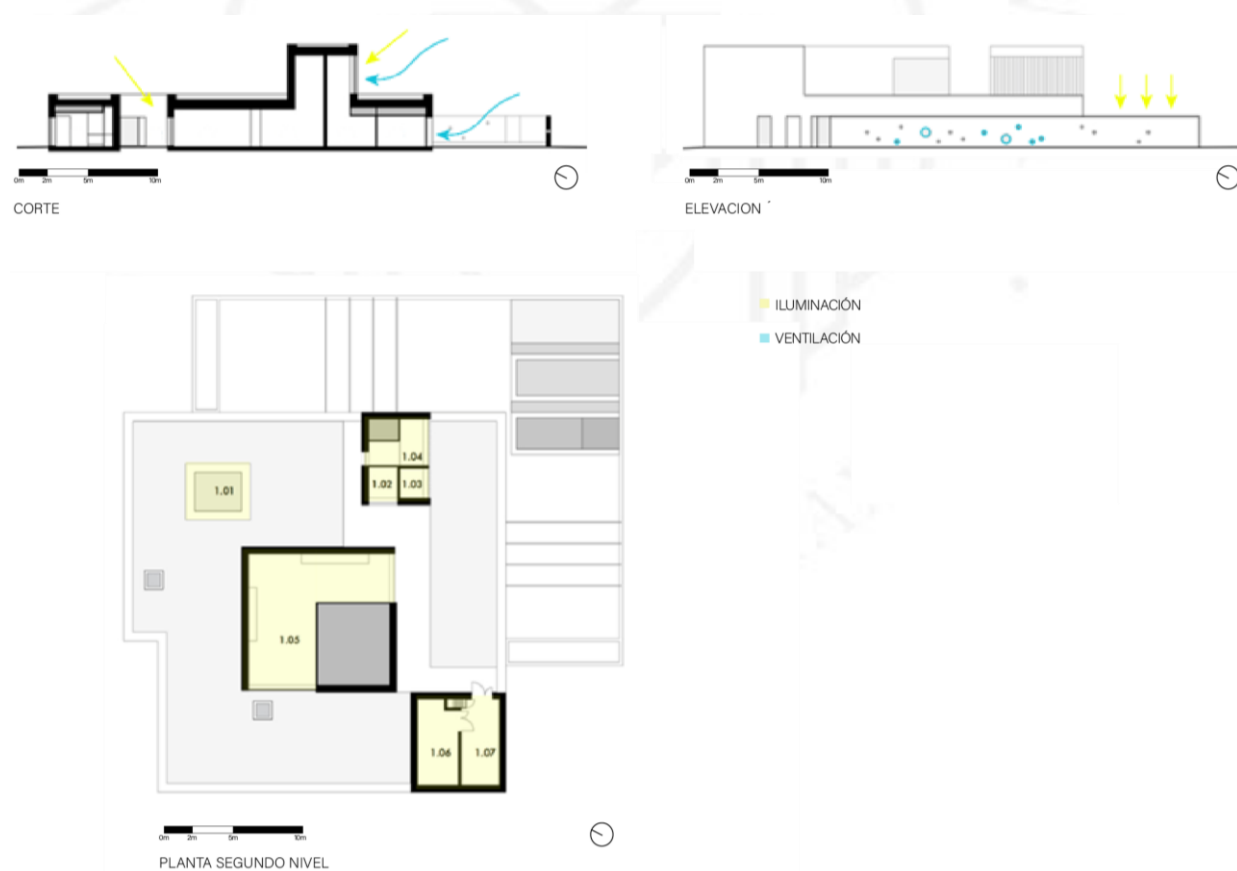
- Tecnología

Sobre la única planta, se levantan torres en las cuales se encuentran los espacios didácticos, y que además mantiene un equilibrio en la iluminación de los espacios para los niños, ya que, al tener partes acristaladas, estas proporcionan luz indirecta y una diferente perspectiva de la cima de los Vosgos. Hay abundante luz natural en todas partes, gracias a los tragaluces que sobresalen del volumen total. Un ejemplo de buena calidad espacial se puede apreciar en el vestíbulo principal de doble altura en el que se ha intentado incluir vistas mediante las paredes de vidrio.

Por otro lado, están las zonas de juego que se encuentran protegidos por un muro con variadas aberturas a nivel del niño, lo cual deja claro que se tiene en cuenta al usuario y la intención de crear espacios estimulantes sensorialmente.

Figura 5.42

Ventilación e iluminación



Fuente: Elaboración propia

5.1.5. Guardería Municipal Coronel Dorrego

Arquitectos: Subsecretaria de obras de arquitectura

Año del proyecto: 2014

Año de ejecución: 2014-2015

Área de terreno: 1145 m²

Presupuesto: \$6 006 481

Ubicación: Santa fe, Argentina

Descripción: El proyecto tiene como finalidad brindar igualdad de oportunidades a los niños de Santa Fe, ya que esto generaría un acercamiento a la inclusión social. Pero además de satisfacer las necesidades básicas del usuario, se busca generar el intercambio, la observación y el descubrimiento a través del espacio, para así generar conductas positivas desde temprana edad.

Figura 5.43

Fachada principal guardería municipal Coronel Dorrego



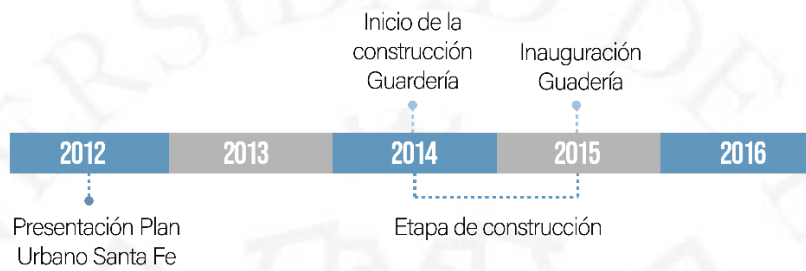
Fuente: Archdaily (2015)

- Historia

Esta propuesta nace a partir del Plan Urbano Santa fe que busca generar una transformación urbana a través de la creación de nuevas centralidades con equipamientos estratégicos en la ciudad. Este plan se puso en marcha desde el 2012, en él se incluía la construcción de la guardería junto con otras importantes obras de infraestructura como la plaza para la primera infancia y un centro comunitario.

Figura 5.44

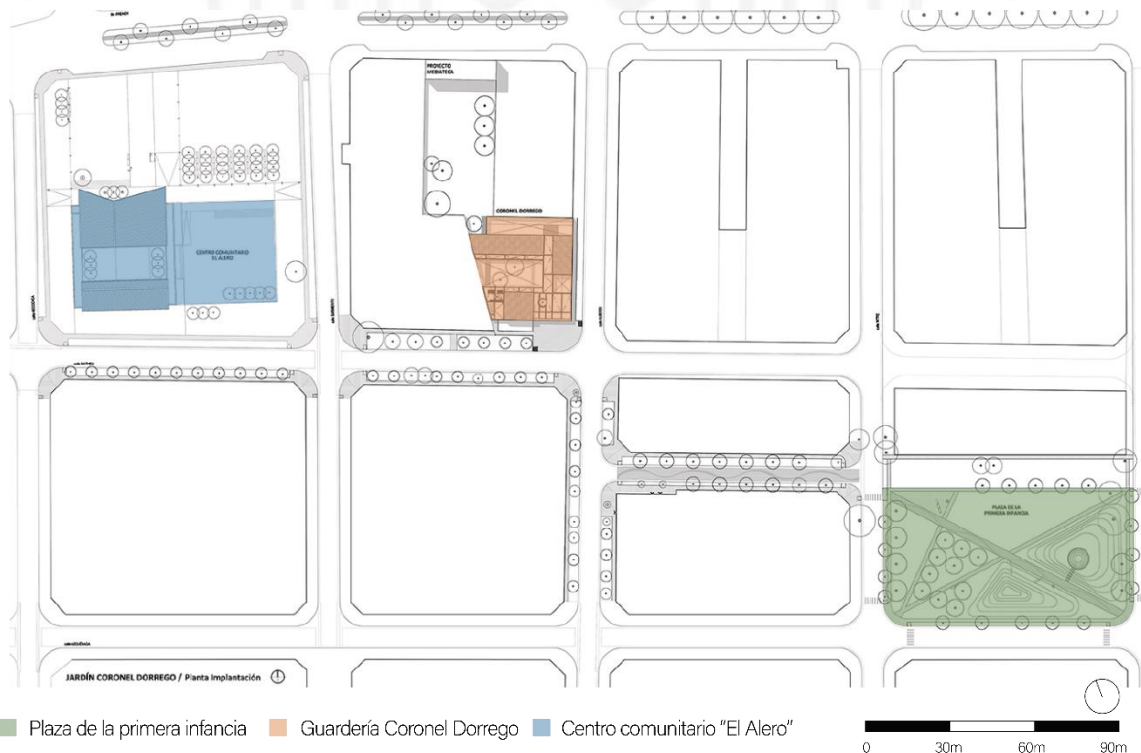
Línea de tiempo guardería Coronel Dorrego



Fuente: Elaboración propia

Figura 5.45

Plano construcciones del plan urbano Santa Fe



Fuente: Archdaily (2015)

- Relación con el entorno

El proyecto no presenta cercanía a diversos equipamientos ya que se encuentra en una zona predominantemente residencial. Por otro lado, en cuando a las vías, se ubica en una calle secundaria por protección de los menores.

Figura 5.46

Red de equipamientos guardería Coronel Dorrego



Figura 5.47

Análisis de vías principales y secundarias de la guardería



Fuente: Google Maps (2018). Editado por el autor.

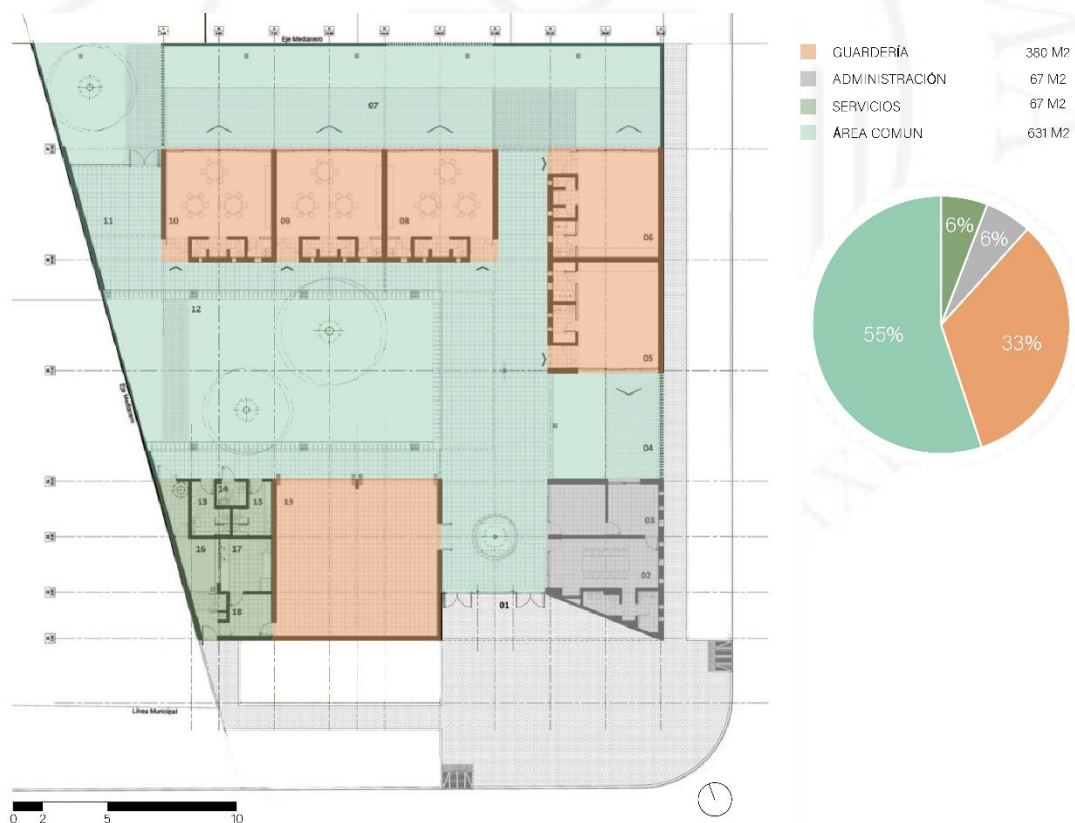
- Programa arquitectónico

El programa está conformado por 4 paquetes: el área de guardería con los salones divididos por edades de 1 a 5 años y el SUM, el área administrativa, el área de servicios y el área común, el cual permite la interacción entre niños, padres y docentes y a su vez, actúa como espacio repartidor a todas las áreas.

En la fachada sur se encuentra la entrada principal y junto a esta, el salón de usos múltiples y los servicios lo cual le otorga al proyecto un carácter barrial ya que es de uso comunitario y logra que la guardería se convierta en un equipamiento relevante en su entorno, más allá de cumplir con las funciones de pedagogía. Bajo el concepto de “programa ampliado” se proyecta estos ambientes con flexibilidad de usos y generador de comunidad.

Figura 5.48

Planta de la guardería Coronel Dorrego



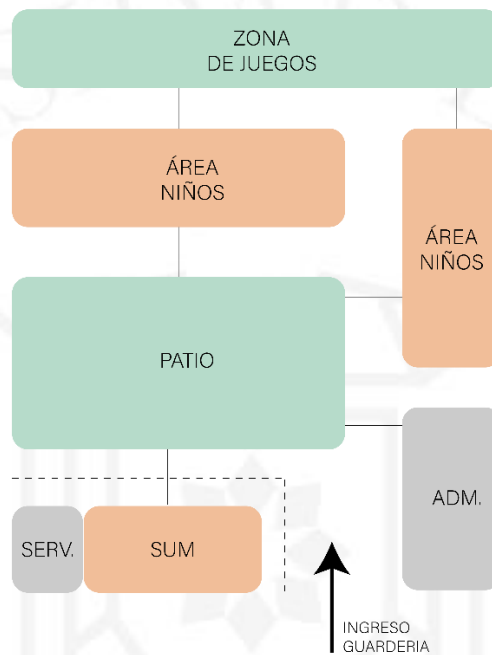
Fuente: Archdaily (2015), editado por el autor.

- Organigrama

La organización se forma a partir del patio que funciona como espacio repartidor a las diferentes áreas como a los salones para niños, la administración y el SUM que a pesar de forma parte del programa de guardería, también es utilizado como área común para los vecinos del proyecto.

Figura 5.49

Organigrama de la guardería



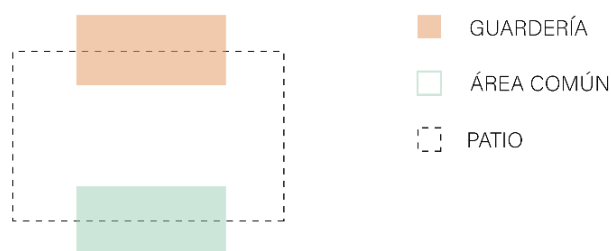
Fuente: Elaboración propia

- Tipología

El proyecto se articula alrededor de un patio que conecta directamente con las zonas de guardería y las áreas comunes proporcionando iluminación y ventilación natural.

Figura 5.50

Tipología guardería



Fuente: Elaborado por el autor

- Público – privado

La zona pública del proyecto está conformada por el hall de ingreso y el SUM, ya que es donde se genera la interacción entre los niños, padres, profesores y vecinos. Por otra parte, se encuentra el patio que representa la zona semipública y es la que se relaciona directamente con los demás programas. Finalmente, la parte privada hace referencia a los salones para los niños y el área de juegos que comparten.

Figura 5.51

Plano de flujos guardería



Fuente: Archdaily (2015), editado por el autor.

- Tecnología

Se hizo hincapié en el uso de medios eco-amigables como priorizar la orientación de los salones para la correcta iluminación y favorecer las ventilaciones cruzadas, simplificar el uso de electricidad, extracción de aire caliente mediante energía eólica, entre otros.

5.2. Casos por estrategias proyectuales

5.2.1. Tipologías de dormitorios para adultos mayores

Dormitorios para adultos mayores dependientes:

Los adultos mayores dependientes son aquellos que presentan una pérdida más o menos importante de su autonomía funcional por lo cual necesitan ayuda de otras personas para realizar sus actividades cotidianas. Existen cuatro tipos principales de dependencia los cuales son: física, psíquica o mental, sensorial y mixta.

En primer lugar, la dependencia física se da cuando los adultos mayores pierden el control de sus funciones corporales y la interacción con los elementos físicos que se encuentran en su entorno. En segundo lugar, la dependencia psíquica o mental es cuando la persona pierde la capacidad de tomar decisiones o resolver problemas. En tercer lugar, la dependencia sensorial es cuando se produce la pérdida de algunos sentidos: el oído, la vista, etc. lo cual genera que los adultos mayores no puedan realizar algunas actividades cotidianas (leer, desplazarse, conducir, trabajar, etc.). Por último, la dependencia mixta usualmente se genera a partir de una enfermedad que provoca problemas de diversa índole, como pérdida de la movilidad, problemas al hablar y comer.

- Residencia San José, centro asistencial para mayores:

Arquitectos: Peñín Arquitectos

Año del proyecto: 2009

Ubicación: Valencia, España

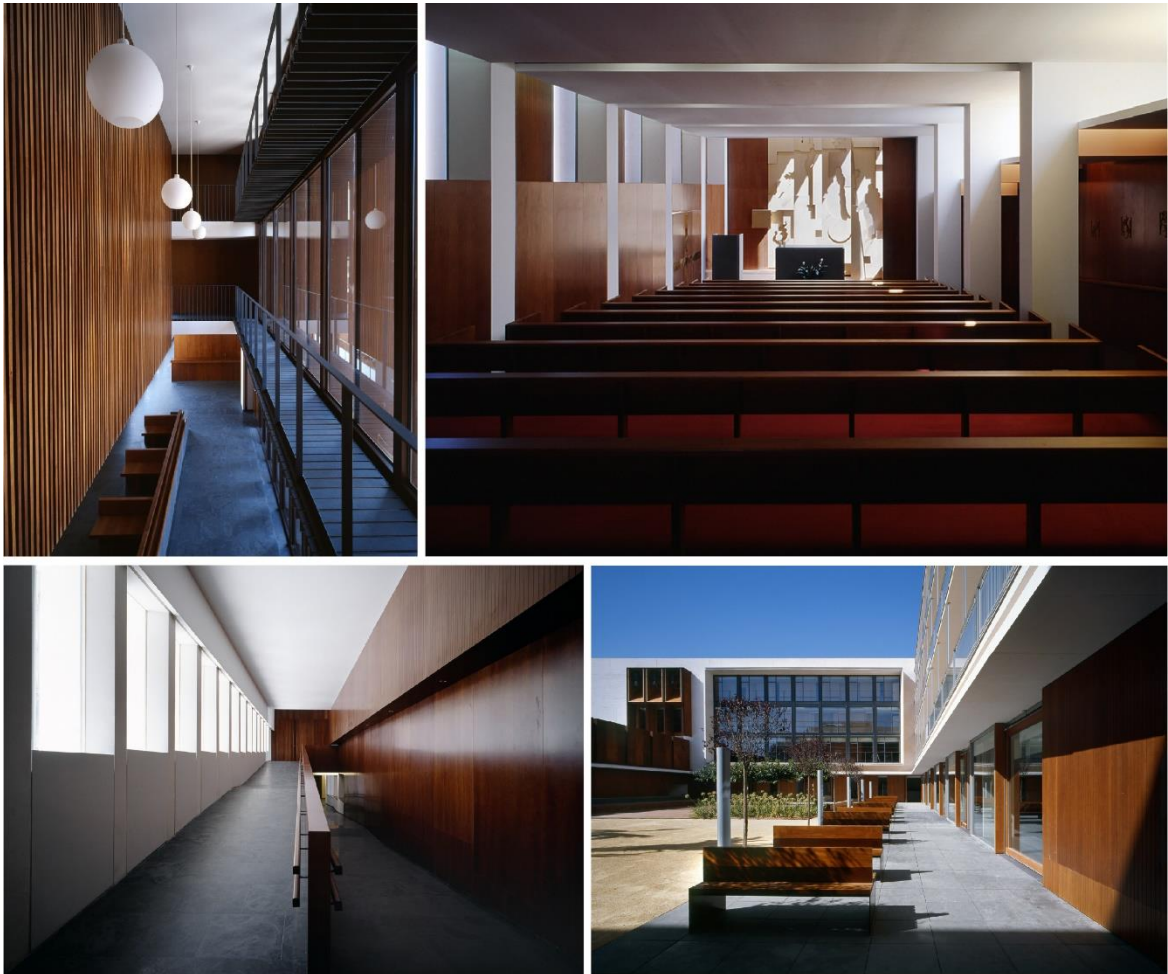
Figura 5.52

Residencial San José vistas exteriores



Figura 5.53

Residencial San José vistas interiores



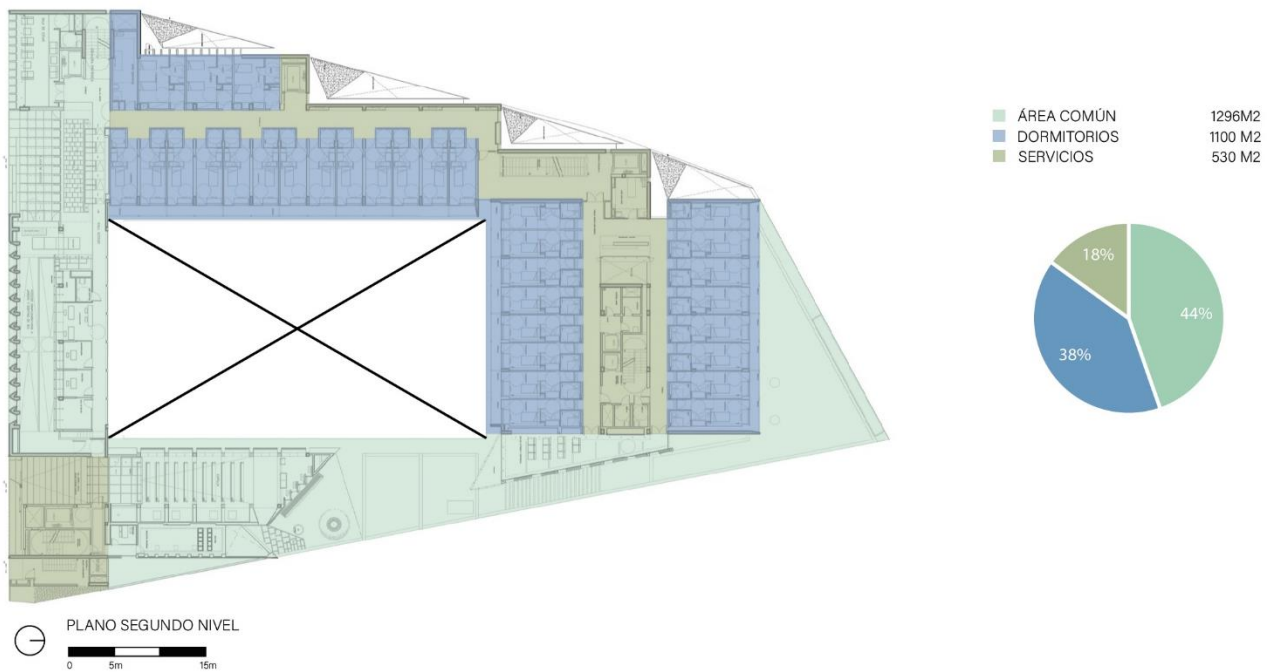
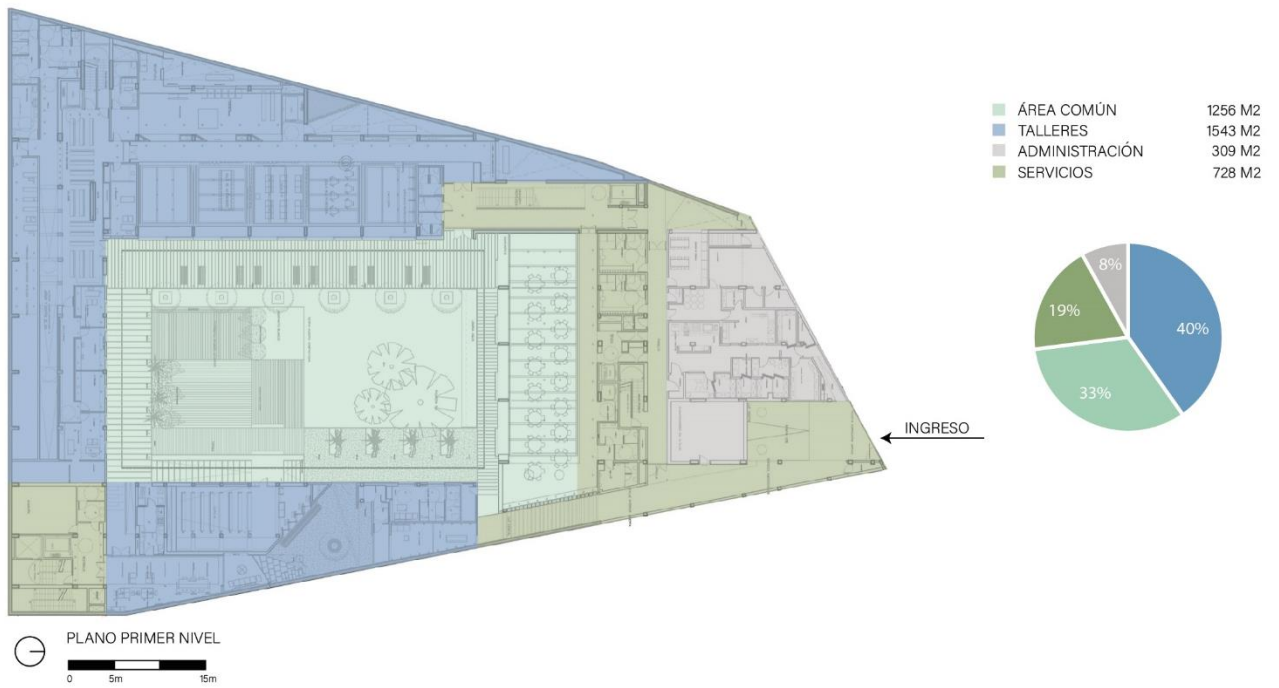
Fuente: Diego Opazo (s/f)

Programa:

El proyecto se desarrolla en 5 plantas: sótano, semisótano, acceso y dos plantas en donde se ubican las viviendas para los adultos mayores. También consta de un centro de día para 20 personas y dos módulos diferenciados con habitaciones para 57 y 48 residentes respectivamente, por otro lado, cuenta con una unidad de centros especiales y una capilla la cual tiene acceso desde la calle principal y el jardín interior. Esta residencia permite el acceso a diferente público por lo cual tiene un aparcamiento abierto.

Figura 5.54

Plantas y paquetes programáticos



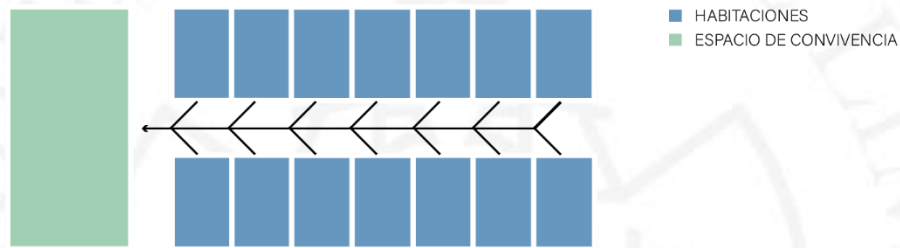
Fuente: Elaboración propia

Tipología de vivienda:

Los dormitorios se encuentran organizados en un corredor de doble crujía, el cual tiene un primer bloque de dormitorios para dos personas, los cuales tiene un área total de 30 m² (baño, closet, zona de descanso) y en el segundo bloque los dormitorios para una persona con un área de 25 m² (baño, closet, zona de descanso y terraza). Estos dormitorios tienen un radio de circulación de 2 metros como mínimo debido a que las personas con dependencia necesitan movilizarse en sillas de ruedas.

Figura 5.55

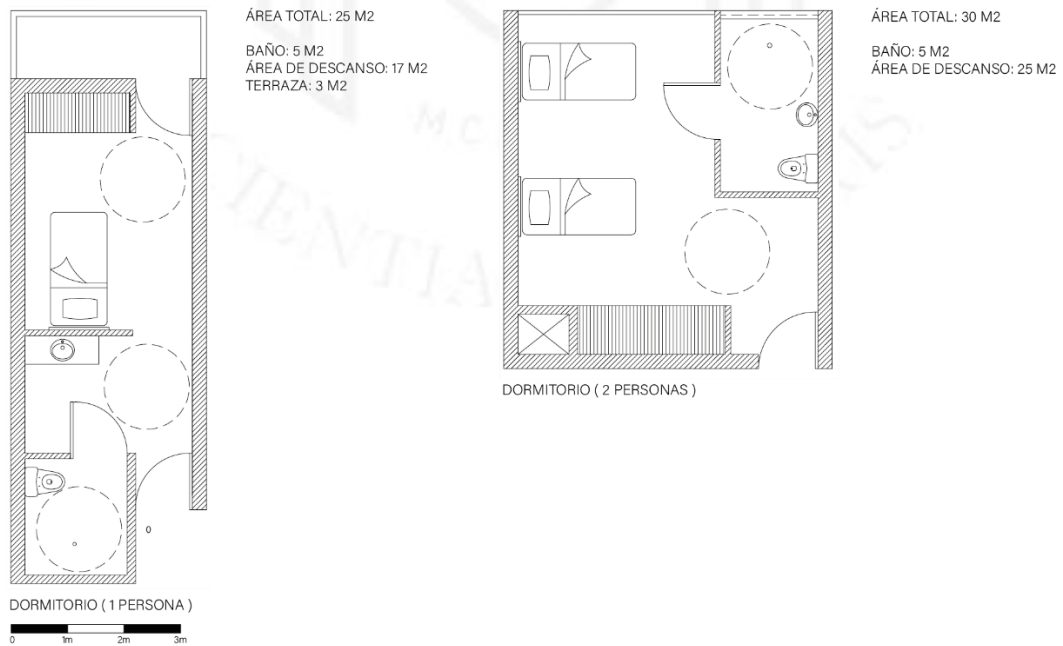
Tipología residencia San José



Fuente: Elaboración propia

Figura 5.56

Tipología dormitorios



Fuente: Elaboración propia

Dormitorios para adultos mayores independientes:

Los adultos mayores independientes son aquellos que pueden realizar las actividades de la vida cotidiana (vestirse, caminar, alimentarse, etc.) sin la ayuda de alguna persona debido a que no presenta ni un impedimento físico o mental para hacerlo. Por otro lado, se busca que estos tengan espacios de convivencia en las residencias o lugares donde puedan mantenerse activos diariamente.

- Cuidado de ancianos Skarvet:

Arquitectos: Kjellander Sjöberg

Año del proyecto: 2017

Ubicación: Vaxjo, Suecia

Figura 5.57

Vista exterior del cuidado de ancianos Skarvet



Fuente: Max Plunger (s/f)

Programa bloque viviendas:

El edificio se divide en cuatro plantas, las cuales tienen dormitorios para los adultos mayores en todos los niveles y áreas comunes que conectan las habitaciones. Por otro lado, los espacios comunes incluyen: un conservatorio, salones de acto, instalaciones de fisioterapia y un invernadero en la azotea la cual tiene una vista al patio compartido.

Figura 5.58

Planta típica - paquete programático



Fuente: Elaboración propia

Tipología de dormitorio:

Los dormitorios se encuentran organizados en un corredor de doble crujía. Estos son individuales y tienen un área de 26 m² cada uno, lo cual permite que el adulto mayor pueda desplazarse con facilidad. Además, existen áreas comunes que permiten la interacción entre los usuarios.

Figura 5.59

Tipología dormitorio



- Residencia hogar de cuidados Andritz:

Arquitectos: Dietger Wissounig Arquitectos

Año del proyecto: 2015

Ubicación: Graz, Austria

Figura 5.60

Vista exterior e interior de la residencia hogar de cuidados Andritz



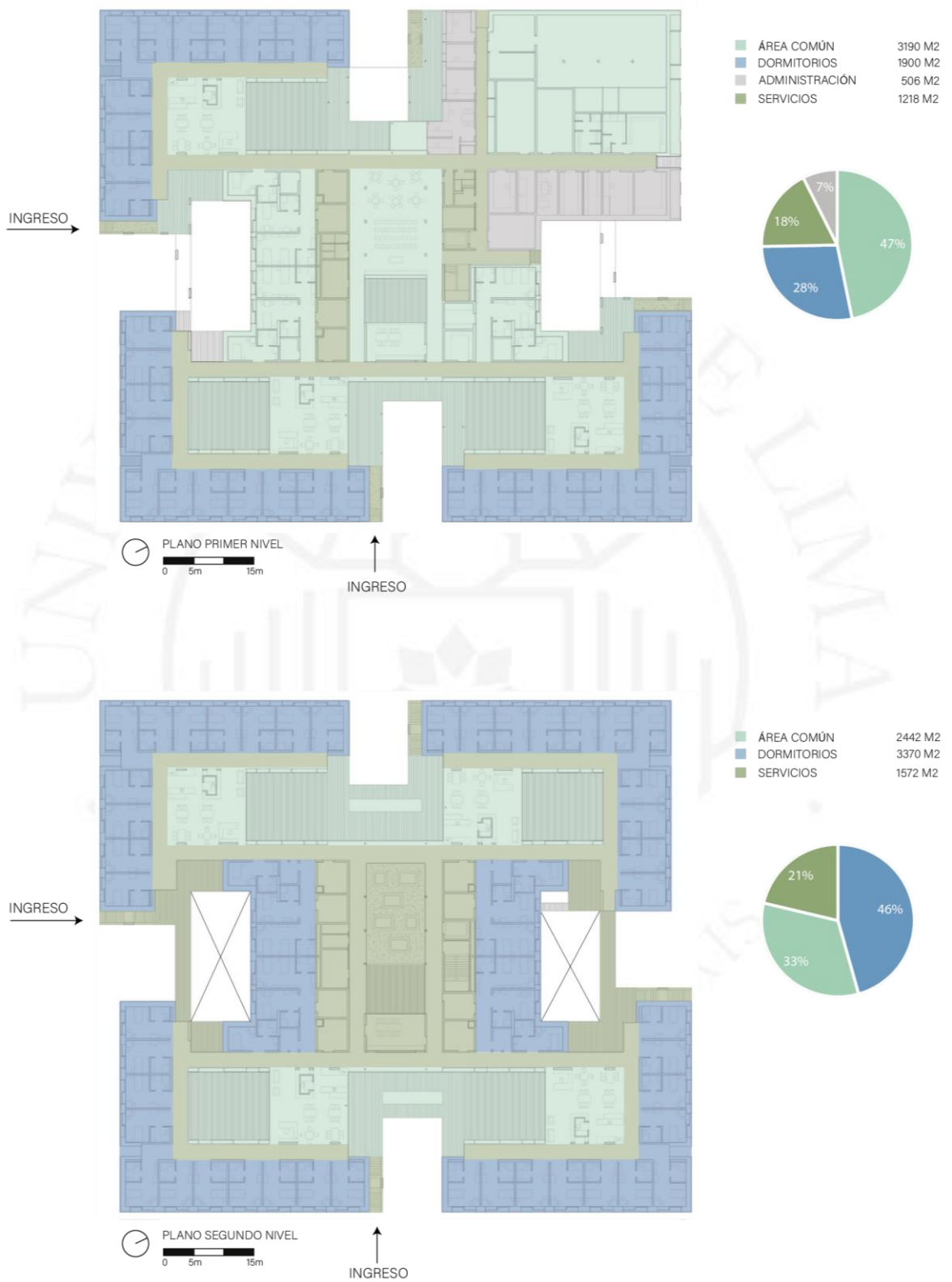
Fuente: Helmut Pierer (s/f)

Programa:

El edificio consta de dos plantas, divididas en cuatro alas y una plaza central semi pública. La primera planta cuenta con una cafetería, un oratorio, una peluquería, una enfermería y un atrio central para la recreación de los adultos mayores. En el segundo nivel se encuentran ubicados los dormitorios en cuatro áreas residenciales y una amplia zona de estar común para cada grupo residencial, con jardines en algunas zonas. Finalmente, llega a albergar un total de 105 residentes con dormitorios en ambos niveles.

Figura 5.61

Plantas y paquetes programáticos



Fuente: Elaboración propia

Figura 5.62

Tipología residencia



Fuente: Elaboración propia

Los dormitorios se encuentran ubicados alrededor de un área común y conectados a través de un corredor, estos son totalmente individuales y tienen un área de 30 m² lo cual permite que el adulto mayor pueda desplazarse con facilidad a los diferentes espacios (servicios, sala de estar, área de descanso).

Figura 5.63

Tipología dormitorio



Fuente: Elaboración propia

Dormitorios compartidos para dos adultos mayores:

Las viviendas compartidas son para aquellos adultos mayores que pueden estar en compañía de otra persona, lo cual permita que exista una comunicación e interacción frecuente entre estas. Por otro lado, estas necesitan tener una mayor cantidad de área para que cada persona mayor tenga su espacio de descanso y generar áreas comunes al exterior de estas para que interactúen con los otros residentes del lugar.

- Centro de Salud y Viviendas para la Tercera edad:

Arquitectos: IPOSTUDIO Arquitectos

Año del proyecto: 2010

Ubicación: Montemurlo Prato, Italia

Figura 5.64

Vistas del centro de salud y viviendas para la tercera edad



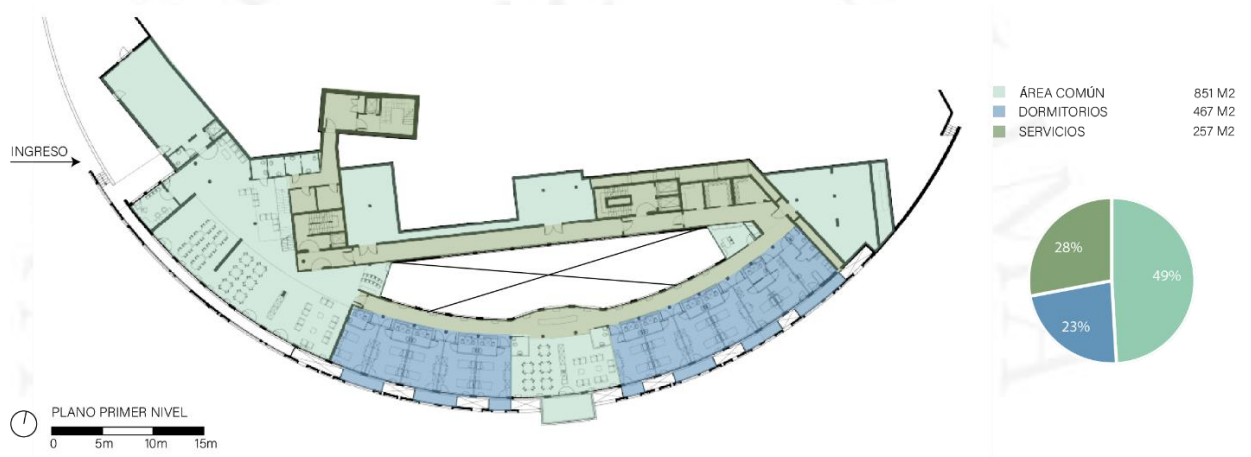
Fuente: Pietro Savorelli (s/f)

Programa de viviendas:

La residencia alberga un total de 54 adultos mayores y las viviendas se encuentran ubicadas en el primer y segundo nivel del edificio. El primer nivel tiene un total de nueve habitaciones compartidas y tres habitaciones individuales, además de albergar las áreas comunes como: comedor, áreas de estar y zonas de lectura. En el segundo nivel se encuentran quince habitaciones compartidas y tres habitaciones individuales, las cuales tienen una conexión con las zonas comunes.

Figura 5.65

Planta y paquetes programáticos



Fuente: Elaboración propia

Figura 5.66

Tipología de residencia

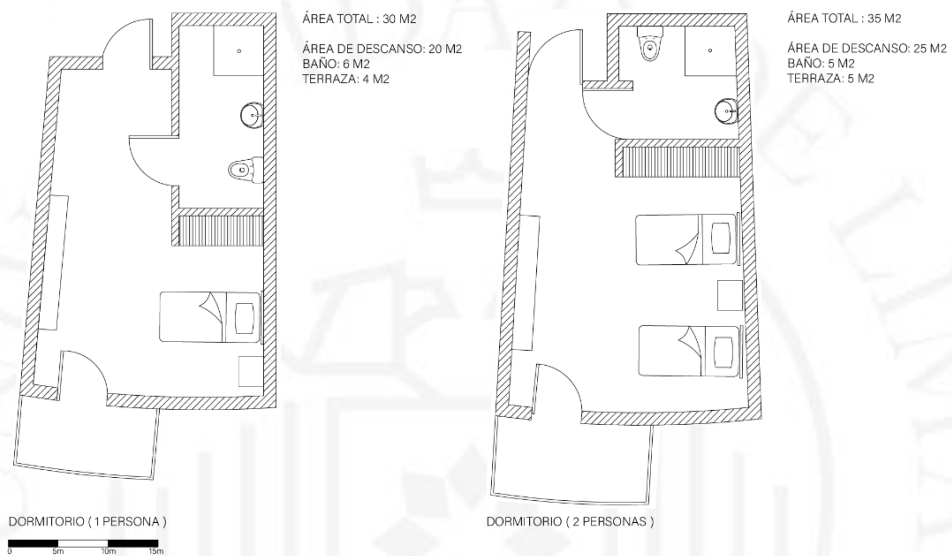


Fuente: Elaboración propia

Las habitaciones compartidas tienen un área de 35 m² y poseen una terraza doble que se conecta con el dormitorio de al lado. Mientras que las habitaciones individuales tienen un área de 30 m² y terrazas individuales. Todas las habitaciones dan hacia un corredor de una sola crujía conectándolas con las áreas comunes del primer y segundo nivel.

Figura 5.67

Tipología de dormitorios



Fuente: Elaboración propia

5.2.2. Espacios de convivencia

- Edificio intergeneracional en Plaza América de Alicante

Arquitectos: Carmen Pérez Molpeceres y Consuelo Arguelles Álvarez

Año: 2008

Figura 5.68

Edificio en Plaza América de Alicante



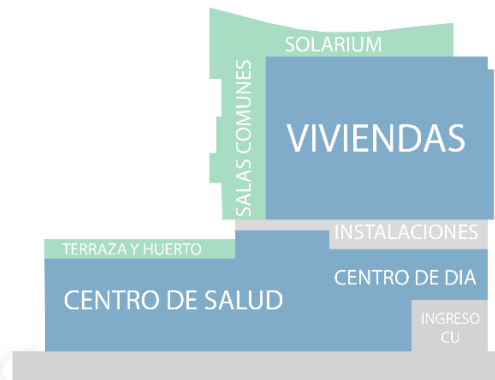
Fuente: Premios Arquitectura

Este edificio pionero del campo intergeneracional en España tiene como objetivo principal cambiar el habitar de las personas que van a vivir en él, desde los adultos mayores que tienen algún nivel de dependencia hasta los jóvenes que participarán activamente y de manera solidaria en actividades intergeneracionales. De igual manera, busca la integración del proyecto en un entorno urbano siendo un foco de intercambio y convivencia interna.

El proyecto se centra en la inclusión de los adultos mayores, en la reducción de su aislamiento frente a las sociedades y alienta la participación activa de estos usuarios dentro de sus comunidades a través de una variedad de servicios abiertos al público. Participan de la filosofía “vivir y envejecer dignamente en casa”.

Figura 5.69

Zonificación en corte



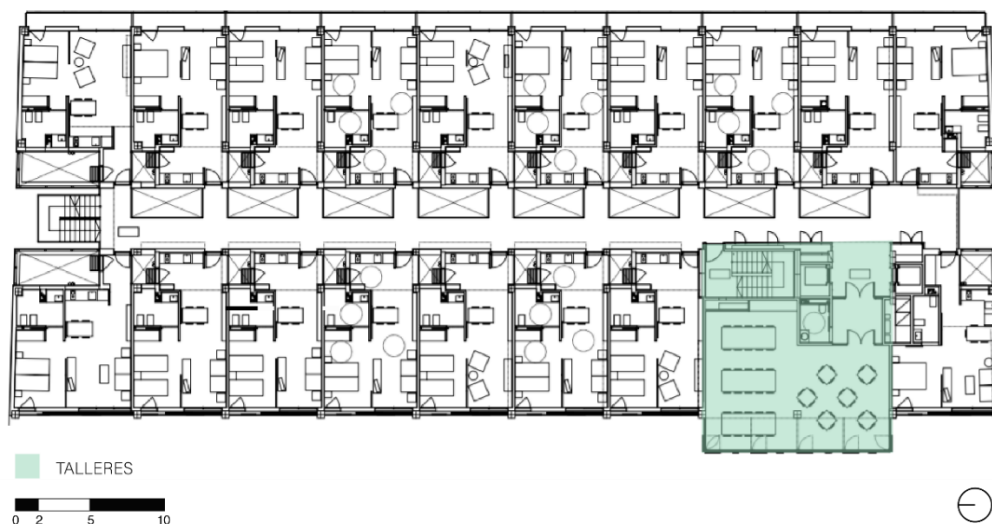
Fuente: Intergenerational architecture and public space

Los jóvenes estudiantes que también residen en muchas de las viviendas adquiriendo en un compromiso de prestación de servicios a la comunidad, participan en las actividades programadas en el centro de día, brindando ayuda en los diferentes talleres como el huerto o la sala de informática.

En cuanto a los espacios de convivencia, el proyecto ha brindado 1 551 m² útiles para proyectar espacios que potencien de alguna manera la vida comunitaria como salones para talleres, gimnasio, piscina geriátrica, huerto, solárium, terrazas ajardinadas, entre otros. Estos se encuentran en cada una de las plantas de vivienda como espacios de reunión.

Figura 5.70

Planta de viviendas tipo y zonas comunes



Fuente: Intergenerational architecture and public space

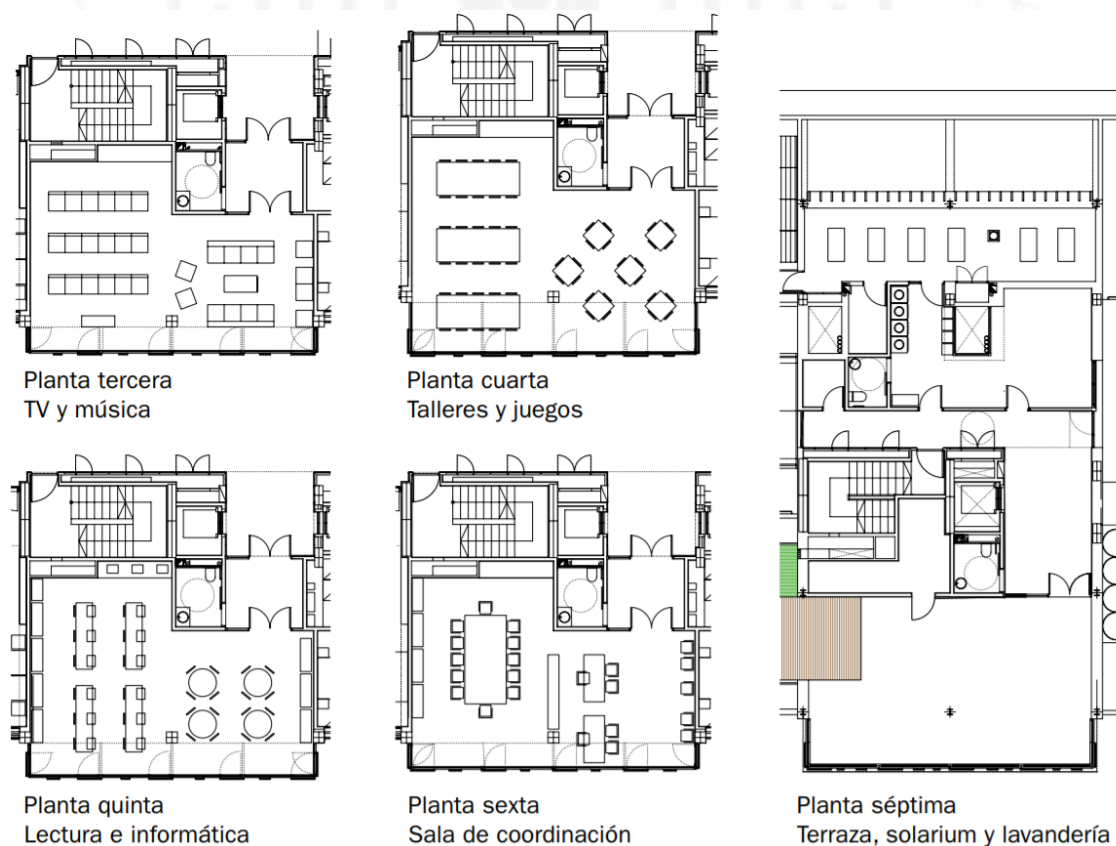
- Mobiliario

Entre los talleres que se proponían para la actividad colectiva relacionados a la interacción y a la convivencia estaban: “vuelta a la tierra”, en el que ambas generaciones cuidan espacios ajardinados en la cubierta con doce contenedores-huerto; “De lo cultural a la información”, se ofrece una biblioteca, videoteca y música con el fin de hacer trabajos en el que se divulgue las experiencias de los adultos mayores; “La fiesta”, se realizan celebraciones comunitarias y personales usando los espacios comunes; “La tecnología en tu mano”, en el cual se busca aproximar al adulto mayor a la tecnología; y por último “El buen vecino”, en el que los jóvenes buscan ayuda y acompañamiento de los adultos mayores.

Cada uno de los talleres se encuentra debidamente equipado con mobiliario y presentan diferentes proporciones de acuerdo a su uso correspondiente. En el último piso encontramos un solárium, terraza y lavandería que también son parte del programa de convivencia generado en el edificio.

Figura 5.71

Detalles de áreas comunes



Fuente: Intergenerational architecture and public space

- Iluminación y ventilación

Hubo una evidente preocupación al momento de diseñar, además de las viviendas, las áreas comunes de modo que exista una ventilación cruzada en todas las áreas interiores. De igual manera, la fachada ha sido diseñada pensando en el adulto mayor intentado proporcionarles una sombra y enfriamiento adecuados. Los jardines son un factor adicional que brindan un aislamiento adicional. Por otro lado, los talleres rompen con la forma del edificio sobresaliendo en diferentes medidas para ganar mayor luz estratégicamente.

Figura 5.72

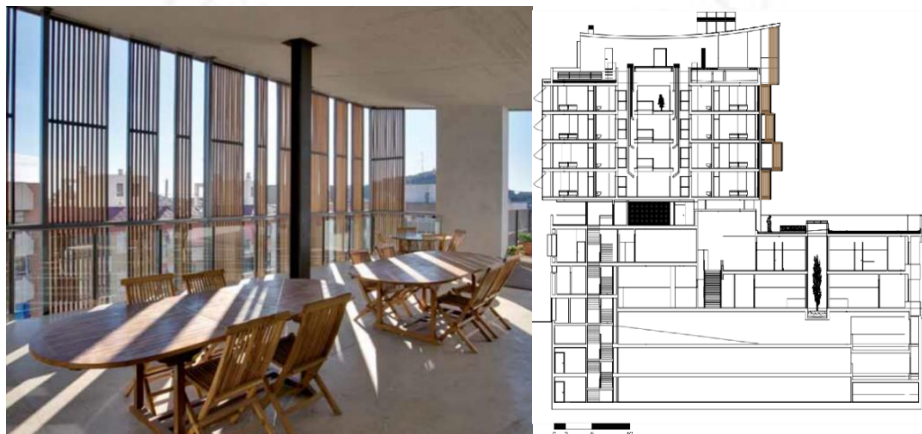
Detalle de fachada de talleres



Fuente: Intergenerational architecture and public space

Figura 5.73

Interior de talleres



Fuente: Intergenerational architecture and public space

- Casa de retiro y de reposo Wilder Kaiser

Arquitectos: Durschinger Archiekten, SRAP Sedlak

Año: 2017

Ubicación: 6351 Scheffau am Wilden Kaiser, Austria

El edificio está conformado por dos volúmenes colocados en la sección central. La forma de posicionarse en el lugar genera tres espacios comunes exteriores equipados con distinto mobiliario de acuerdo al usuario enfocado: un jardín público, un jardín para los adultos mayores y un jardín para los niños.

Figura 5.74

Jardines exteriores según usuario



Fuente: Archdaily (2018)

Los espacios de convivencia interiores están ubicados en la primera planta con programa como cafetería, sala de eventos multiuso, capilla, bar y cocina abierta. Además, cuenta con terrazas que tienen vista hacia los patios exteriores. Estos espacios ofrecen posibilidades para la comunicación y encuentro entre los residentes y la comunidad. Por otro lado, también se busca la privacidad del adulto mayor, es por eso que se busca un equilibrio entre la integración y el estilo de vida individual y que no sean excluyentes entre sí.

Figura 5.75

Espacios comunes interiores y exteriores



Fuente: Archdaily (2018). Editado por el autor.

Además de contar con este tipo de espacios en la planta baja, también están presentes en las plantas típicas de vivienda como “cantelivering” usando las esquinas, terrazas y balcones techados, orientados a la vista de la cordillera y equipados con mesas y bancas.

Figura 5.76

Áreas comunes en zona de habitaciones



Fuente: Archdaily (2018). Editado por el autor.

- Iluminación

El atrio central contribuye a la iluminación del edificio como tragaluz que está techado de vidrio para aislamiento térmico. Este atrio además de iluminar permite una conexión visual entre pisos, entre los comedores y todas las áreas comunes de los diferentes pisos.

Figura 5.77

Atrio central



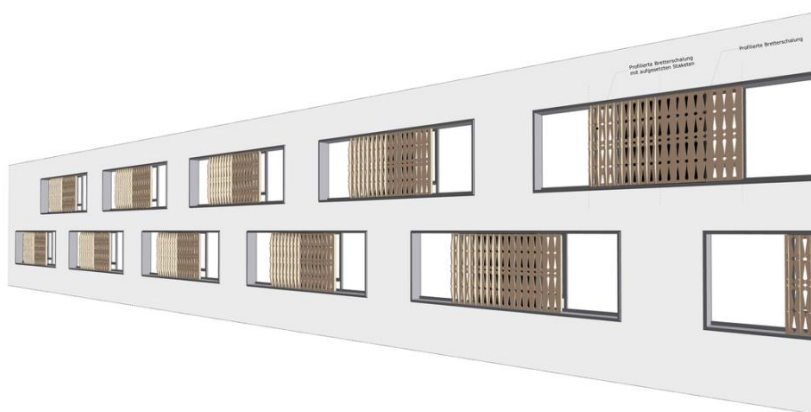
Fuente: Archdaily (2018).

- Materialidad

La mayoría de espacios están recubiertos de madera y se usan para dar una sensación de calidez, proporcionar privacidad y proteger del sol.

Figura 5.78

Cubierta de madera



Fuente: Archdaily (2018).

5.3. Cuadros comparativos

Lámina.5.1

Cuadro comparativo casos análogos

	RESIDENCIA PARA ADULTOS MAYORES EN ISDABE	RESIDENCIA PARA ADULTOS MAYORES EN PARÍS	GUARDERÍA EN BUHL
PROGRAMA ARQUITECTÓNICO	<p>ADULTO MAYOR 50% ÁREA COMÚN 32% SERVICIOS 14% ADMINISTRACIÓN 4%</p>	<p>ADULTO MAYOR 38% ÁREA COMÚN 28% SERVICIOS 15% ADMINISTRACIÓN 9% GUARDERÍA 12%</p>	<p>ÁREA COMÚN 51% GUARDERÍA 33% SERVICIOS 8% ADMINISTRACIÓN 10%</p>
PÚBLICO SEMIPÚBLICO PRIVADO	<p>PRIVADO 48% SEMIPÚBLICO 37% PÚBLICO 15%</p>	<p>PRIVADO 56% SEMIPÚBLICO 30% PÚBLICO 14%</p>	<p>PRIVADO 84% SEMIPÚBLICO 10% PÚBLICO 6%</p>
TIPOLOGÍA RESIDENCIA	<p>HABITACIONES ESPACIOS DE CONVIVENCIA</p>	<p>HABITACIONES ESPACIOS DE CONVIVENCIA</p>	<p>AULAS ESPACIOS DE CONVIVENCIA ESPACIO CENTRAL</p>
TIPOLOGÍA DORMITORIO	<p>PLANO DORMITORIO</p>	<p>PLANO DORMITORIO PLANO DUCHAS</p>	<p>PLANO SALA DE DESCANSO PLANO BAÑOS</p>

Lámina 5.2

Cuadro comparativo por tipologías de dormitorios

	RESIDENCIA SAN JOSÉ	CENTRO DE SALUD Y VIVIENDAS PARA LA TERCERA EDAD	RESIDENCIA HOGAR ANDRITZ	CUIDADO DE ANCIANOS SKARVET
PROGRAMA ARQUITECTÓNICO	<p>■ ADULTO MAYOR ■ ÁREA COMÚN ■ SERVICIOS ■ ADMINISTRACIÓN</p>	<p>■ ADULTO MAYOR ■ ÁREA COMÚN ■ SERVICIOS</p>	<p>■ ADULTO MAYOR ■ ÁREA COMÚN ■ SERVICIOS ■ ADMINISTRACIÓN</p>	<p>■ ADULTO MAYOR ■ ÁREA COMÚN ■ SERVICIOS</p>
TIPOLOGÍA RESIDENCIA	<p>■ HABITACIONES ■ ESPACIOS DE CONVIVENCIA</p>	<p>■ HABITACIONES ■ ESPACIOS DE CONVIVENCIA</p>	<p>■ HABITACIONES ■ ESPACIOS DE CONVIVENCIA</p>	<p>■ HABITACIONES ■ ESPACIOS DE CONVIVENCIA</p>
TIPOLOGÍA DORMITORIO	<p>ÁREA DORMITORIO: 25M2 BAÑO: 5M2 ÁREA DE DESCANSO: 17M2 TERRAZA: 3M2</p> <p>ÁREA DORMITORIO: 30M2 BAÑO: 5M2 ÁREA DE DESCANSO: 25M2</p>	<p>ÁREA DORMITORIO: 35M2 BAÑO: 5M2 ÁREA DE DESCANSO: 25M2 TERRAZA: 5M2</p> <p>ÁREA DORMITORIO: 30M2 BAÑO: 6M2 ÁREA DE DESCANSO: 20M2 TERRAZA: 4M2</p>	<p>ÁREA DORMITORIO: 30M2 BAÑO: 5M2 ÁREA DE DESCANSO: 25M2</p>	<p>ÁREA DORMITORIO: 26M2 BAÑO: 6M2 ÁREA DE DESCANSO: 20M2</p>

Lámina 5.3

Cuadro comparativo por espacios de convivencia

	EDIFICIO INTERGENERACIONAL EN PLAZA AMÉRICA	CASA DE RETIRO Y DE REPOSO WILDEN KAISER
ÁREA CONSTRUIDA ÁREA COMÚN	<p>ÁREA CONSTRUIDA: 74% ESPACIOS DE CONVIVENCIA: 26%</p>	<p>ÁREA CONSTRUIDA: 72% ESPACIOS DE CONVIVENCIA: 28%</p>
UBICACIÓN ÁREAS COMUNES		
PROGRAMA EN ÁREAS COMUNES	<ul style="list-style-type: none"> > 100 m² <ul style="list-style-type: none"> Solarium Salón de uso múltiple 80 - 100 m² <ul style="list-style-type: none"> Taller de cuidado de plantas Biblioteca Videoteca Taller de informática Salón de lectura < 80 m² <ul style="list-style-type: none"> Terrazas comunes 	<ul style="list-style-type: none"> > 60 m² <ul style="list-style-type: none"> Sala multiusos 30 - 60 m² <ul style="list-style-type: none"> Gimnasio Cafeteria Restaurante Cocina abierta Comedor < 30 m² <ul style="list-style-type: none"> Terrazas comunes Área de estar
ILUMINACIÓN VENTILACIÓN MATERIALIDAD	<ul style="list-style-type: none"> Sombra y enfriamiento a través de la fachada Recubrimiento de madera 	<ul style="list-style-type: none"> Enfriamiento a través de atrio central Recubrimiento de madera

5.4. Conclusiones parciales

En todos los casos analizados las residencias poseen espacios de convivencia para los adultos mayores (áreas comunes), así como áreas privadas (dormitorios) para el descanso. Además, existen algunos espacios para personas de otras generaciones; sin embargo, no llegan a tener una relación directa con las áreas para adultos mayores, lo cual se debe a la privacidad que se le debe dar a estos.

En los casos análogos estudiados, se puede concluir que, en cuanto a ubicación, los edificios se encuentran próximos a escuelas, supermercados y distintos equipamientos lo cual permite la activación de la zona y a su vez, en los distintos casos, estos se sitúan cerca de vías secundarias debido a que se busca la tranquilidad de los usuarios.

En cuanto al programa arquitectónico, predominan las áreas destinadas para el adulto mayor ya que requieren privacidad y espacios de descanso, por lo cual, existe un mayor porcentaje de área privada tanto en las residencias como en la guardería. Asimismo, se les da relevancia a las áreas sociales, ya que permite la interacción entre las distintas generaciones. Estos se encuentran ubicados en los dos primeros niveles, seguido del área semipública en donde se crean espacios únicamente para la convivencia de los adultos mayores.

Por otro lado, en cuanto a las tipologías de dormitorios, se tienen las habitaciones para una y dos personas, las cuales poseen una distribución similar en todos los casos además de ser únicamente de un solo nivel debido a que se busca que el adulto mayor se desplace con facilidad a todos los espacios. Las áreas varían entre 25 m² a 35 m² y en la mayoría de los casos estos poseen terrazas para que el adulto mayor tenga un espacio interior-exterior del dormitorio.

Finalmente, en cuanto a los espacios de convivencia, podemos ver que poseen un porcentaje importante dentro de la edificación que es de al menos la cuarta parte del área total. Dentro del programa están los talleres, salones multiuso, gimnasio, cafetería, entre otros. Sus áreas varían de 40 a 95 m² y por lo general, se utiliza la madera como recubrimiento ya que este proporciona sensación de confort y calidez al adulto mayor, y a su vez se busca brindar sombra y enfriamiento con el tratamiento de fachada adecuado.

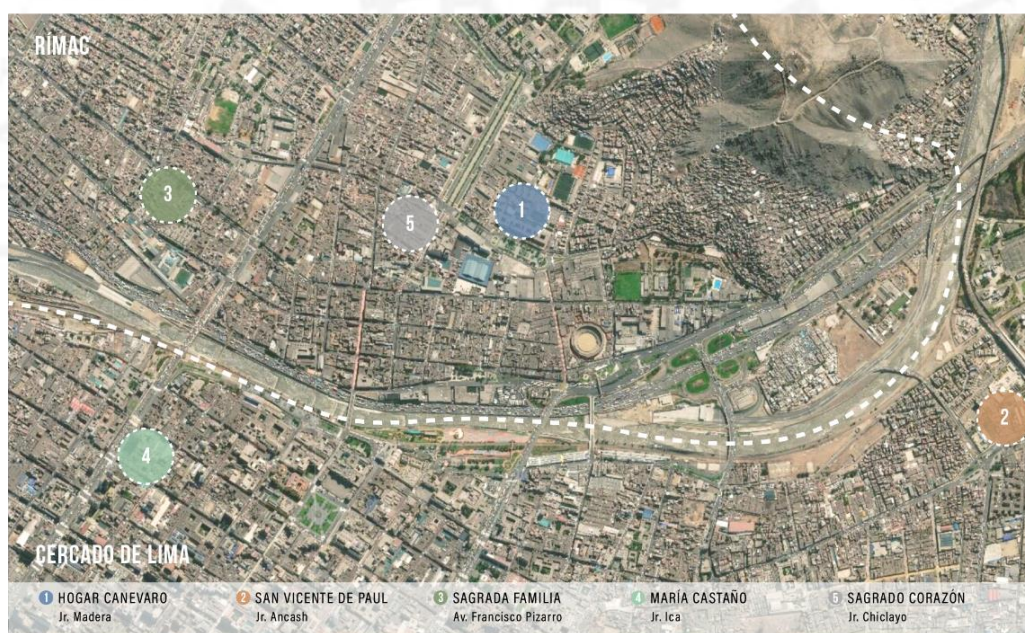
CAPÍTULO VI: MARCO CONTEXTUAL

6.1. Criterios de selección del lugar

La Sociedad de Beneficencia de Lima Metropolitana es una entidad pública fundada en el año 1834 con el fin de servir a personas de escasos recursos, enfermos y ancianos. Entre las residencias que pertenecen a esta fundación dedicadas únicamente al cuidado del adulto mayor están el Hogar Canevaro y el San Vicente de Paul, además de los Centros Residenciales Geriátricos entre los cuales se encuentran: María Castaño, Sagrada Familia y Sagrado Corazón. En el siguiente mapa se muestra la ubicación de cada de uno de los centros.

Figura 6.1

Ubicación de los centros pertenecientes a la Beneficencia

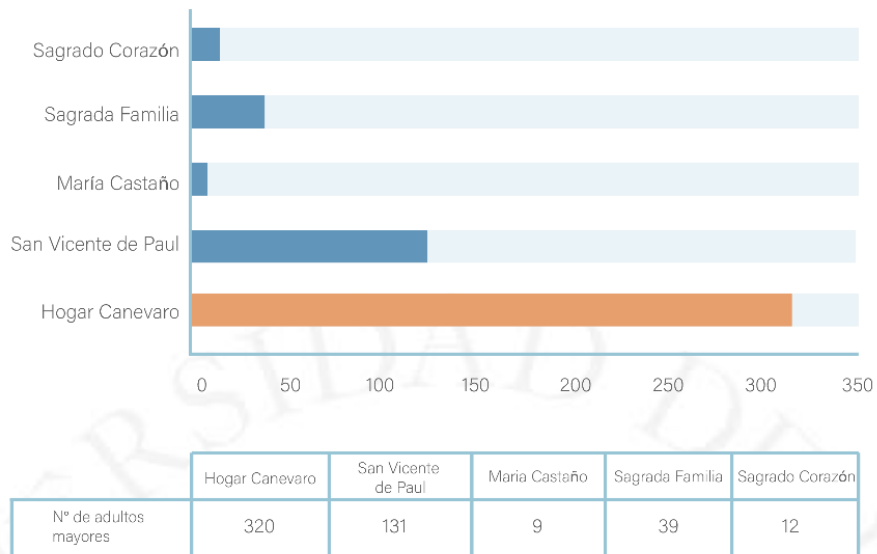


Fuente: Elaboración propia

Los centros están ubicados en los distritos de Rímac y Cercado de Lima, por lo que se tomó en cuenta la cantidad de adultos mayores en cada distrito y se observó que habían 23 538 en un área de 11,87 km² y 42 876 en un área de 21,88, respectivamente. Por lo que el criterio de selección estuvo en torno a la cantidad de adultos mayores que son acogidos por cada uno de los centros pertenecientes a la Beneficencia. Se observó que los dos centros que albergaban mayor cantidad de usuarios y que además poseen mayor área son el Hogar Canevaro y el San Vicente de Paul.

Gráfico 6.1

Cantidad de adultos mayores en centros de la Beneficencia



Fuente: Elaboración propia a base de fuentes investigadas

Para elegir entre el Hogar Canevaro y el San Vicente de Paul se tomaron criterios de selección en cuanto a la situación de los adultos mayores, la intención de revalorar el centro histórico y cercanía a otros centros y equipamientos.

- Los adultos mayores albergados en el San Vicente de Paul están en calidad de dependientes, es decir, necesitan ayuda al 100% para realizar sus actividades, mientras que en el Hogar Canevaro se promueve el envejecimiento activo y realizan diversos talleres.

Figura 6.2

Adultos mayores del Hogar Canevaro en actividad

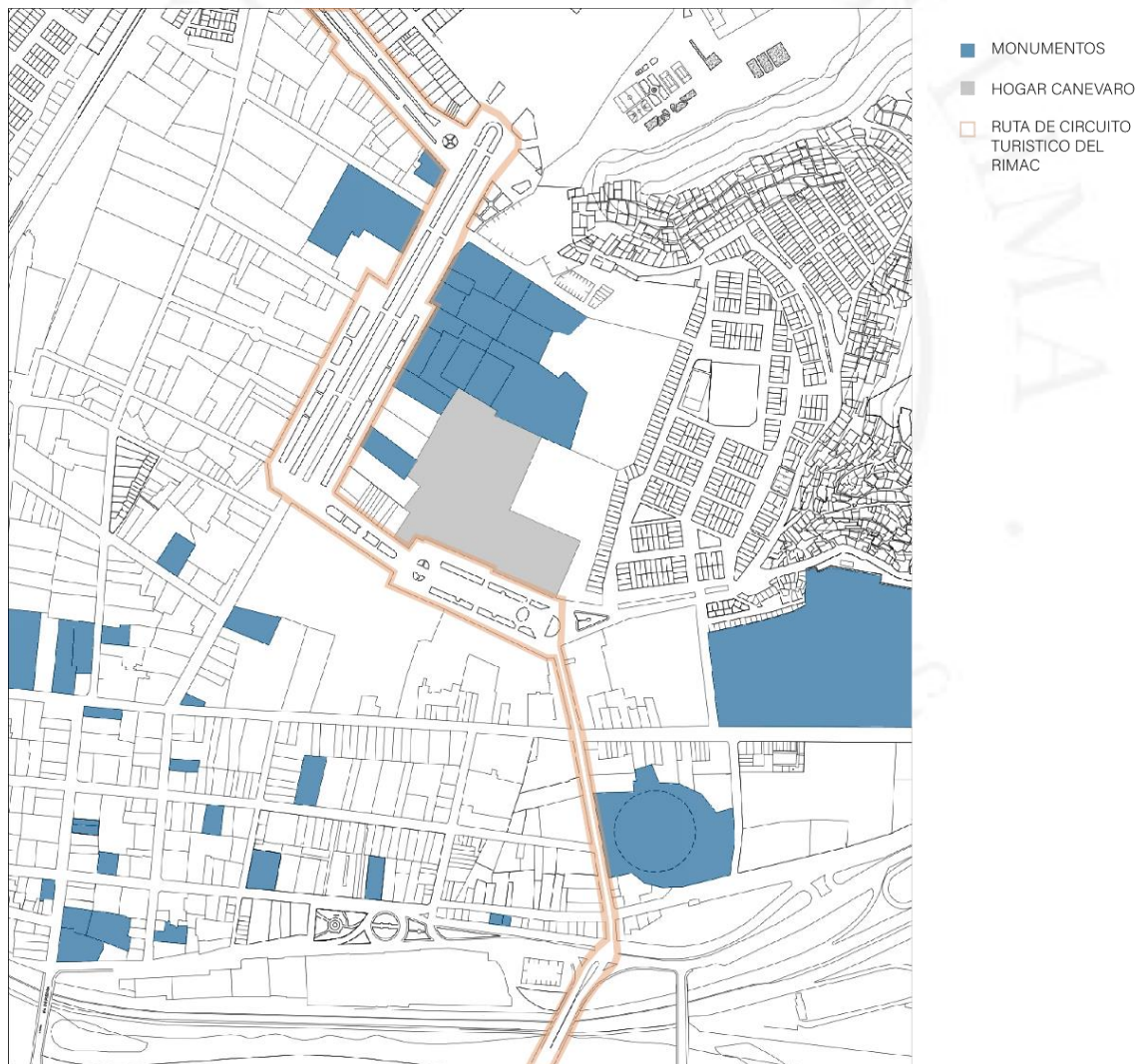


Fuente: Municipalidad de Lima (2017).

- En el contexto, diferenciamos la edificación base de la edificación especial, referidos a las viviendas y a los monumentos, respectivamente. Como se puede ver en la Figura 6.2, el Hogar Canevaro está ubicado en una zona de alto valor histórico por estar frente al Paseo de aguas y posee un retiro en desuso que no es el adecuado al estar en los límites de lo que es considerado como centro histórico de Lima, es por esto que existe un interés de revaloración y reconfiguración de la calle.

Figura 6.3

Plano de monumentos y circuitos turísticos del Rímac

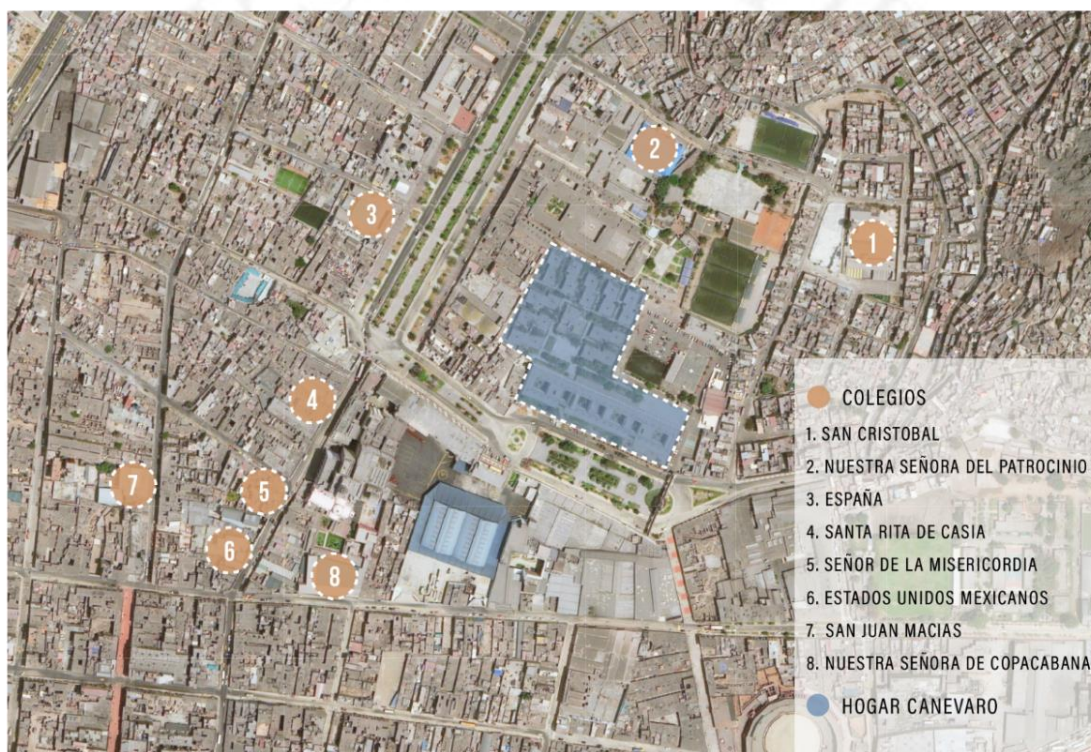


Fuente: Elaboración propia

- El Hogar San Vicente de Paul se encuentra en el distrito de Barrios Altos y no está próximo a ningún otro centro mientras que el Hogar Canevaro está situado en el Rímac cerca a los Centros Geriátricos Sagrado Corazón y Sagrada Familia como se puede ver en la Figura 6.3. Además, presenta cercanía a muchos colegios lo cual posibilitaría el acercamiento al encuentro intergeneracional.

Figura 6.4

Colegios próximos al Hogar Canevaro



Fuente: Elaboración propia

- Además, el Hogar Canevaro presenta cercanía a distintos equipamientos sobre todo culturales, religiosos, de ocio y educación entre estos se encuentran: La iglesia San Lázaro, la Plaza de Toros de Acho, el museo de los descalzos, Iglesia nuestra señora del Patrocinio, etc.

Debido a todos los criterios mencionados anteriormente, se eligió intervenir el Hogar Canevaro ya que alberga a una mayor cantidad de adultos mayores en situación de abandono, además de encontrarse ubicado en un distrito histórico y estar próximo a diferentes instituciones educativas que pueden participar en el encuentro intergeneracional.

6.2. Análisis del lugar

A continuación, se presentan ciertos criterios analizados del entorno inmediato, las cuales brindaran un mejor entendimiento del sector a intervenir. Dentro de este estudio, se encuentran en el siguiente orden: condiciones medioambientales, análisis topográfico, sistema de áreas libres, bordes, barrios, sendas, hitos y nodos, flujo vehicular y peatonal, lugares de interés, zonificación, percepción, levantamiento fotográfico, análisis de fachada, elementos arquitectónicos, potencialidades y limitaciones, y finalmente análisis del edificio actual.

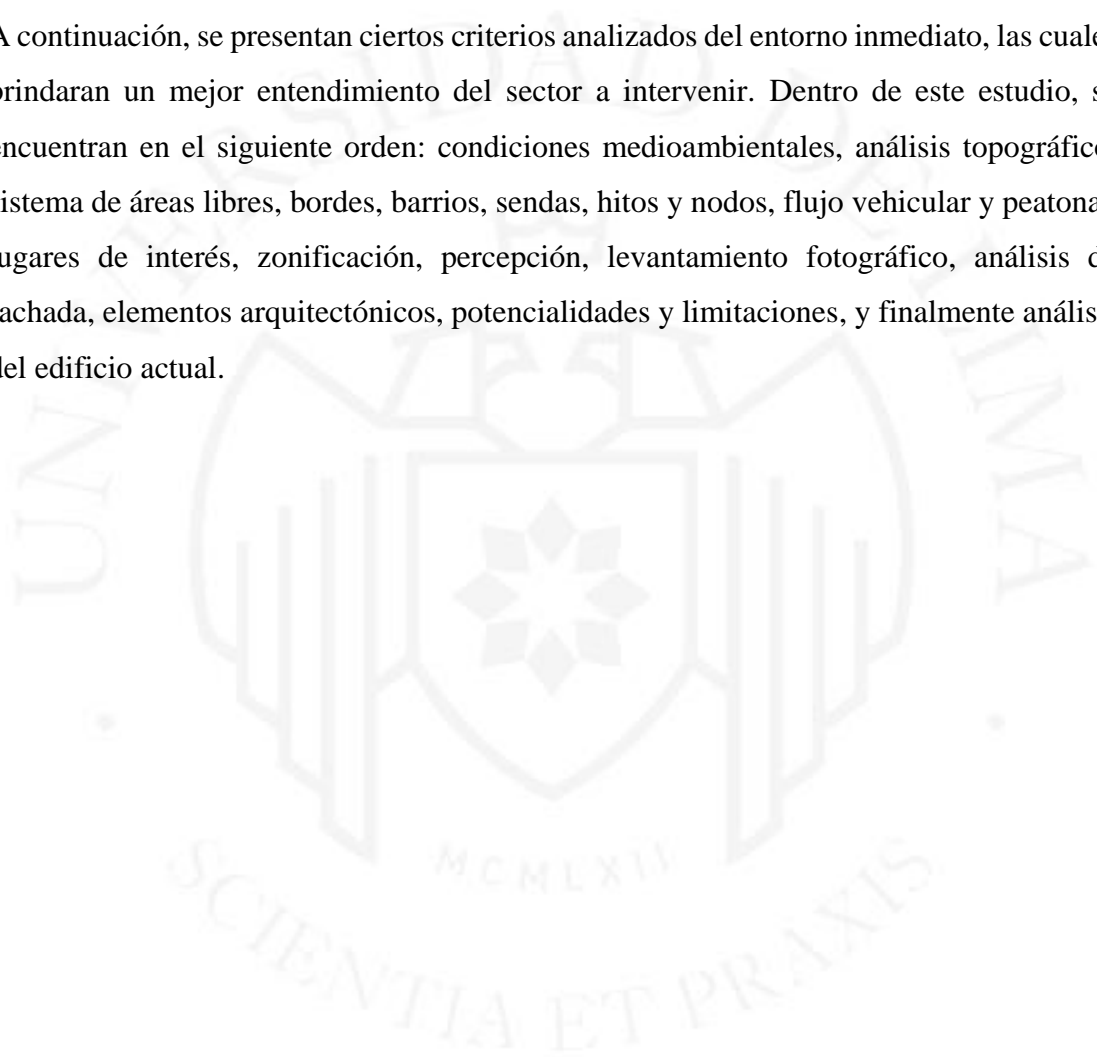
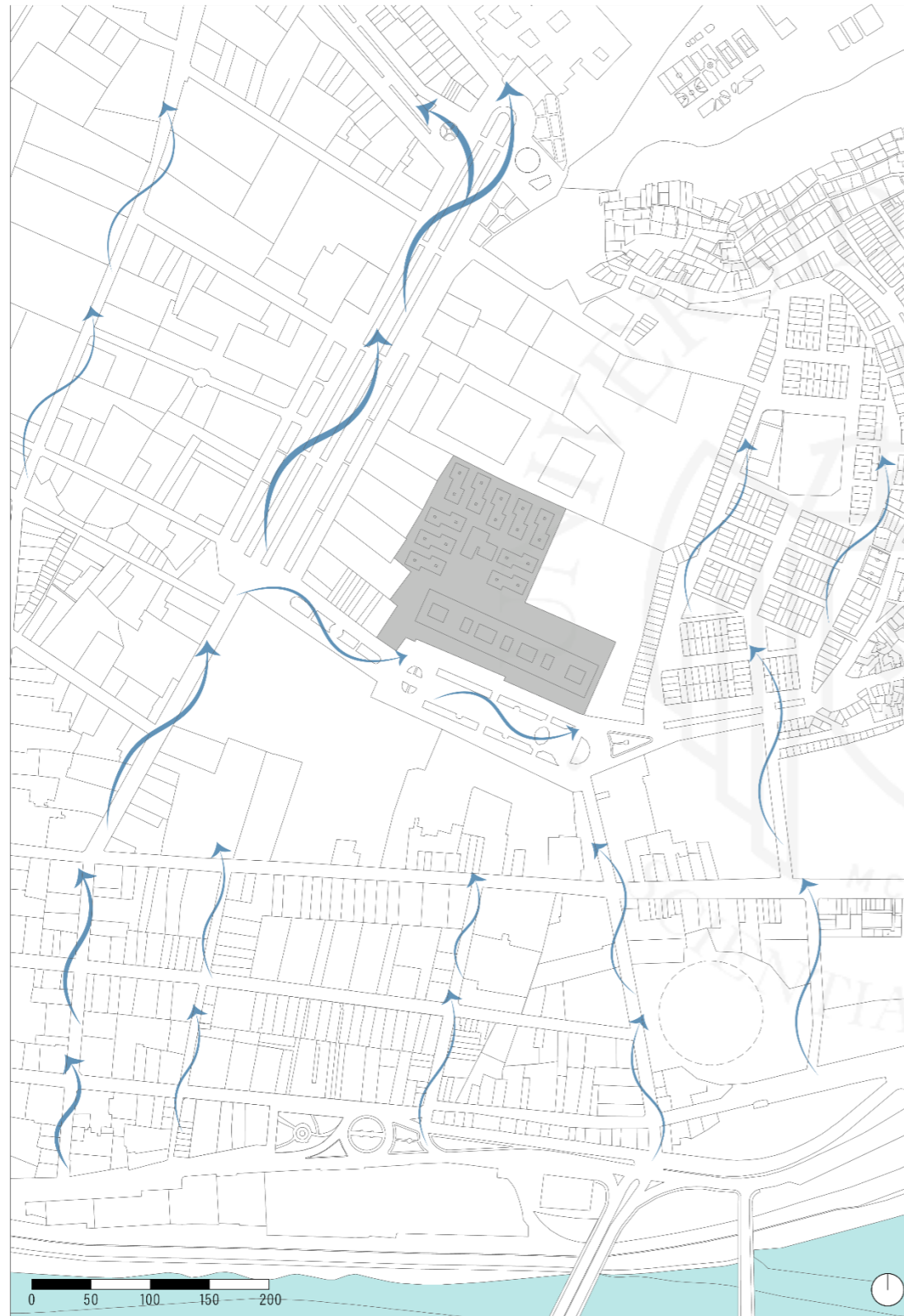
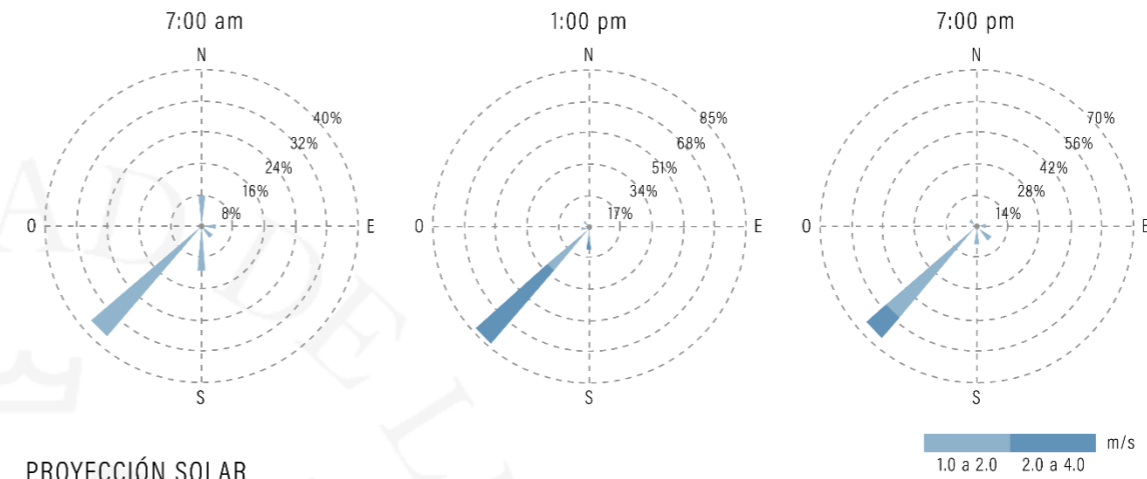


Lámina 6.1

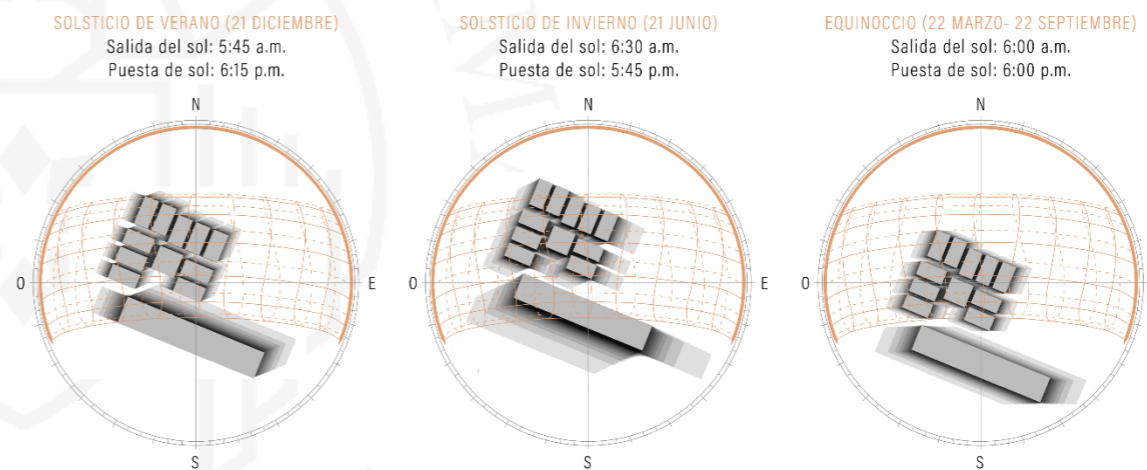
Condiciones medioambientales



ROSA DE VIENTOS POR HORARIOS



PROYECCIÓN SOLAR



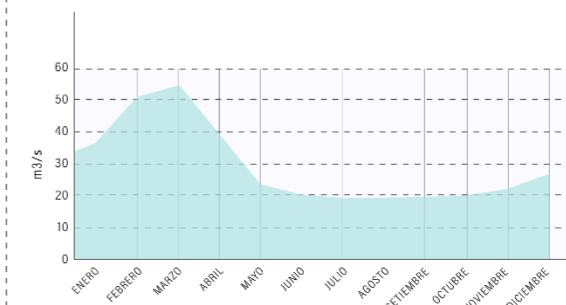
CONCLUSIÓN

Se observa que en la mayor parte del año la fachada norte recibe iluminación solar, exceptuando los meses de verano, en donde debería existir protección hacia la fachada sur debido a que esta recibirá la mayor radiación.

Además, la separación entre los pabellones mantiene a los corredores siempre bajo sombra, evitando asoleamiento en la mayor parte del día, con excepción del mediodía.

Con respecto al río Rimac, se presenta aumento de caudal en los meses de verano, triplicándose el valor. De presentarse alzas de caudal debido al Fenómeno del Niño u otros eventos, la distancia del centro con respecto al río lo protegería en caso de desbordes.

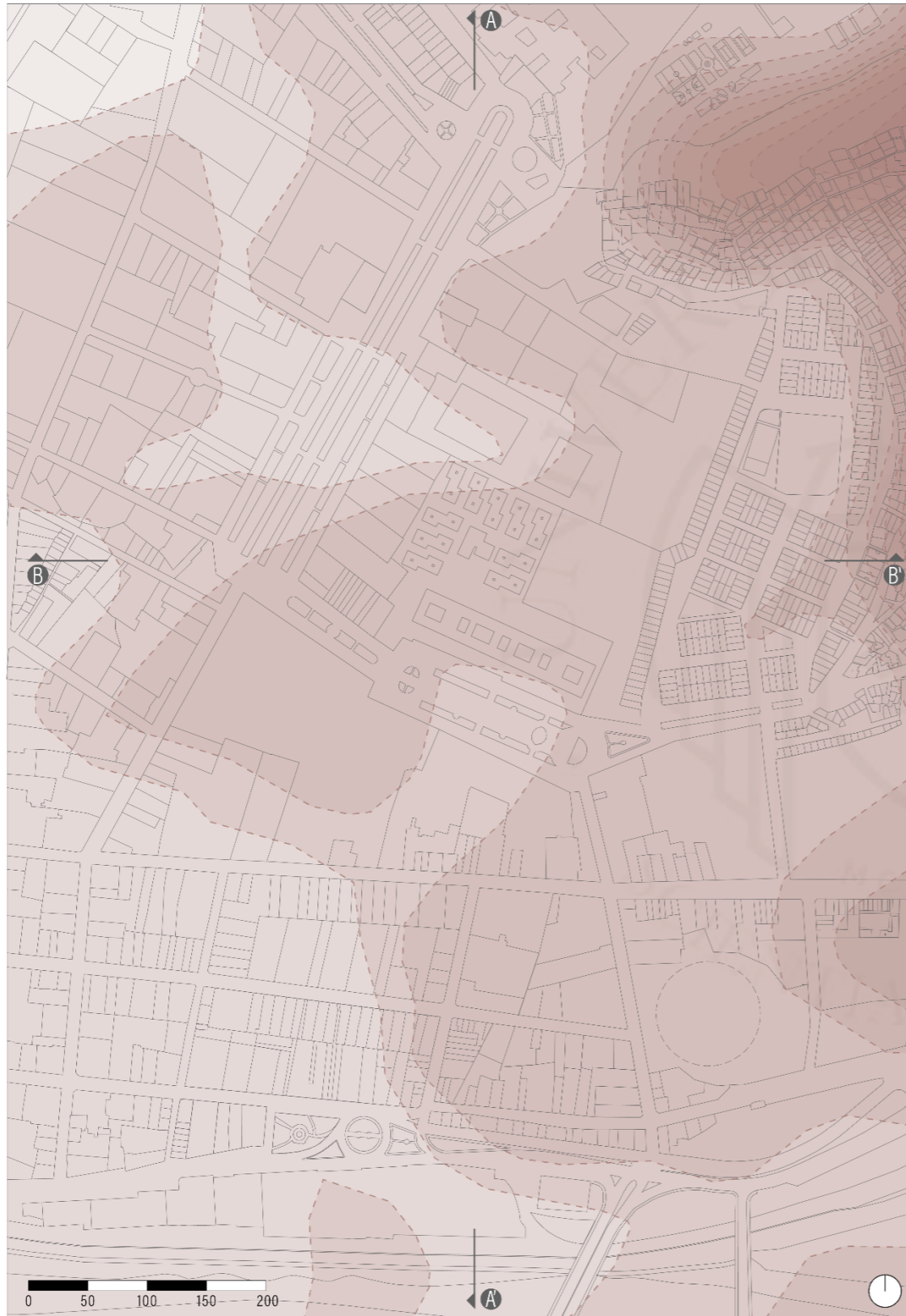
CAUDAL PROMEDIO - RÍO RÍMAC



Fuente:
 -Boletín Meteorológico e Hidrológico del Perú 2019 - SENAMHI
 -Autodesk Ecotect
 -PLAM 2039 Instituto Metropolitano de Planificación

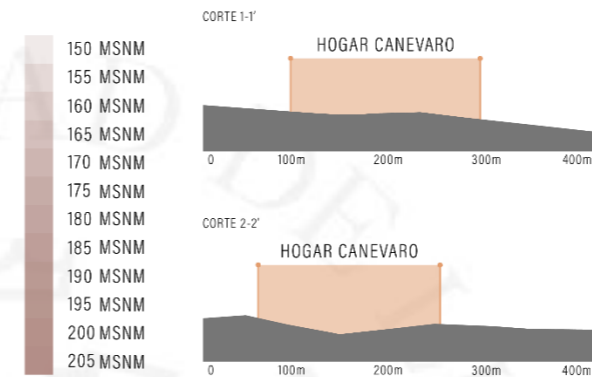
Lámina 6.2

Análisis topográfico

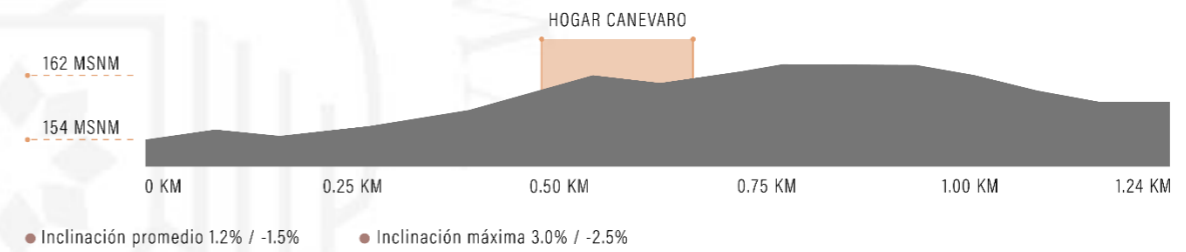


TOPOGRAFÍA RÍMAC

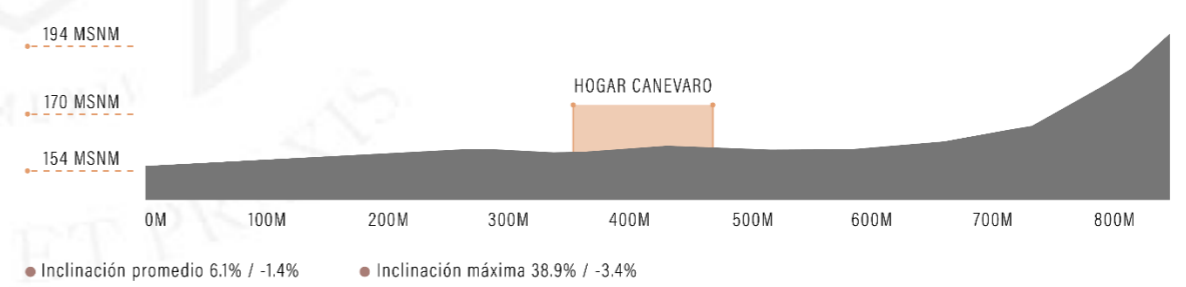
El distrito tiene una superficie total de 11,87 km² y se encuentra a 160 m.s.n.m. Limita al norte con el distrito de Independencia, al este, con el distrito de San Juan de Lurigancho, al sur con el distrito de Lima y al oeste con el distrito de San Martín de Porres.



CORTE A-A'



CORTE B-B'



CONCLUSIONES

Se observa que la topografía presenta pocas variaciones de altura en el sector donde se ubica el Hogar Canevaro, siendo el cauce del río Rímac y el cerro San Cristobal las zonas con mayor cambio de nivel. Además la diferencia de altura y distancia que existe entre el cauce y el proyecto es un factor importante pues genera una protección, disminuyendo considerablemente la probabilidad de daños que se puedan originar al existir un incremento del caudal del río.

Fuente:
Google Earth 2019

ANÁLISIS TOPOGRÁFICO
CENTRO DE APRENDIZAJE INTERGENERACIONAL EN EL
HOGAR CANEVARO

L02

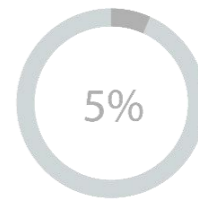
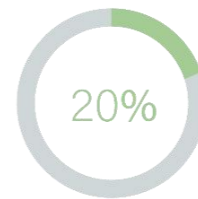
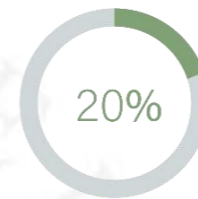
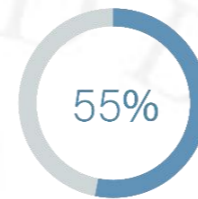
Lámina 6.3

Sistema de áreas libres



ANÁLISIS DE ÁREA VERDE POR DISTRITO
UNIDADES M2/HAB

- ALAMEDAS
- ÁRBOLES
- JARDINES
- PLAZAS



- ALAMEDAS

Paseo de Aguas



Alameda de los Descalzos



Alameda de los Bobos



- ÁRBOLES

Jacaranda



Ceibo



Mioporo



Palmera



Molle Serrano



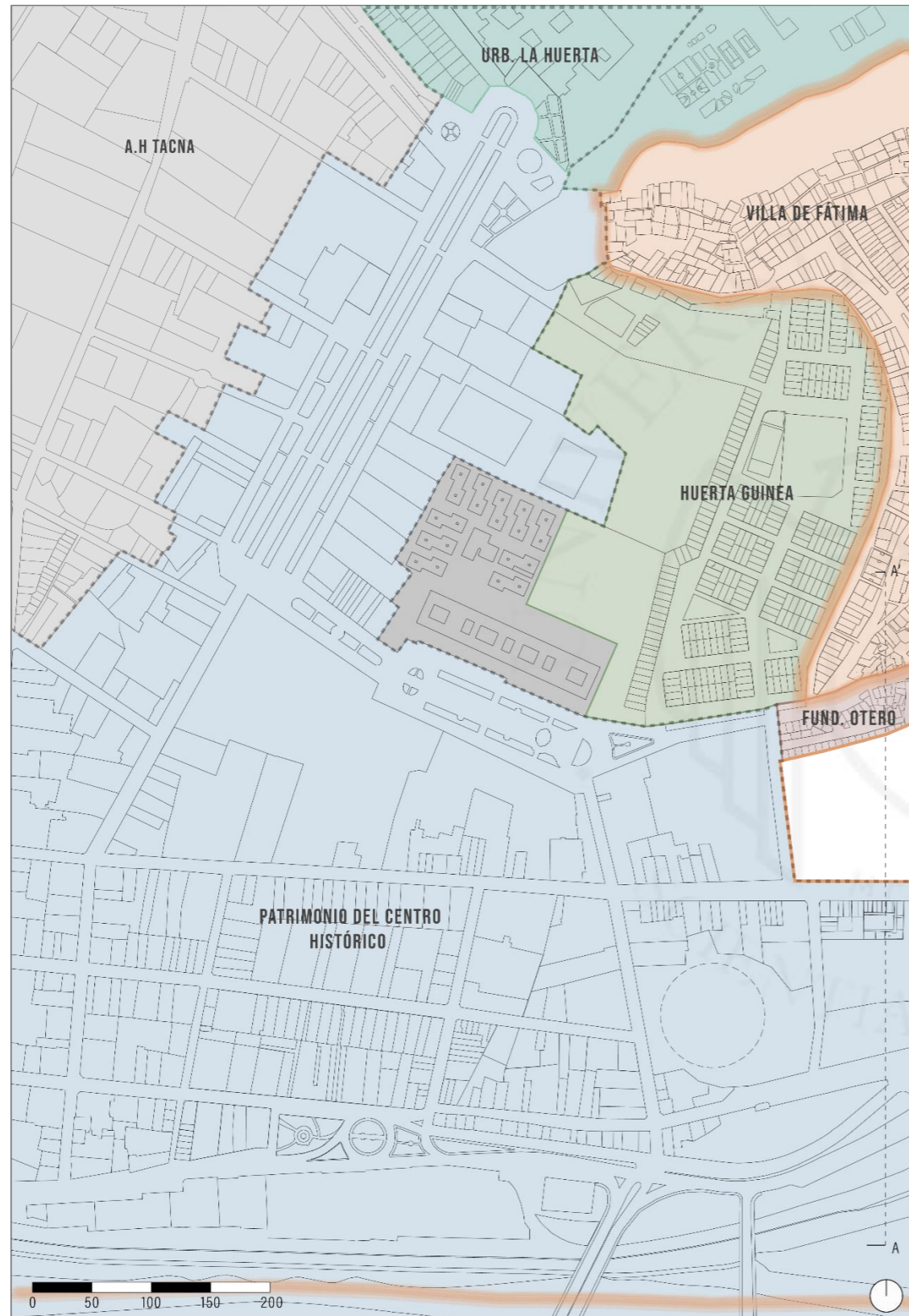
CONCLUSIONES

Gran parte de las áreas verdes del Rímac se encuentra ubicado en las alamedas, marcando el circuito turístico. Sin embargo, no cumple con los 9m2/habitante requeridos por la OMS ya que cuenta únicamente con 1.13 m2/ habitante. Además, podemos observar que entre los distritos aledaños este es el que cuenta con una menor cantidad de área verde. Por otro lado, en el Hogar Canevaro apesar de contar una mayor cantidad de área verde, esta no es utilizada por los adultos mayores pues se encuentra ubicada alrededor de los edificios.

Fuente:
-Sistema Nacional de Información Ambiental (SINIA)

Lámina 6.4

Análisis de Lynch (Bordes-Barrios)



LEYENDA

BARRIOS

- BARRIO 1 A.H TACNA
- BARRIO 2 URB. LA HUERTA
- BARRIO 3 VILLA DE FÁTIMA
- BARRIO 4 HUERTA GUINEA
- BARRIO 5 FUND. OTERO
- PATRIMONIO DEL CENTRO HIST.

BORDES

- BORDE NATURAL
- BORDE FÍSICO
- - - BORDE JURÍDICO

BORDES

Son los límites entre dos fases o rupturas lineales de la continuidad. En este sector se ha identificado 3 tipos de borde de acuerdo al nivel de desarrollo, accidentes geográficos y por la zona establecida como patrimonio cultural.



BARRIOS

Son secciones de la ciudad que son reconocibles como si tuvieran un carácter en común que los identifica. En la zona de estudio se reconoce 6 barrios según topografía, organización y año en que se fueron desarrollando en la historia del Rímac.



Fuente: Elaboración propia

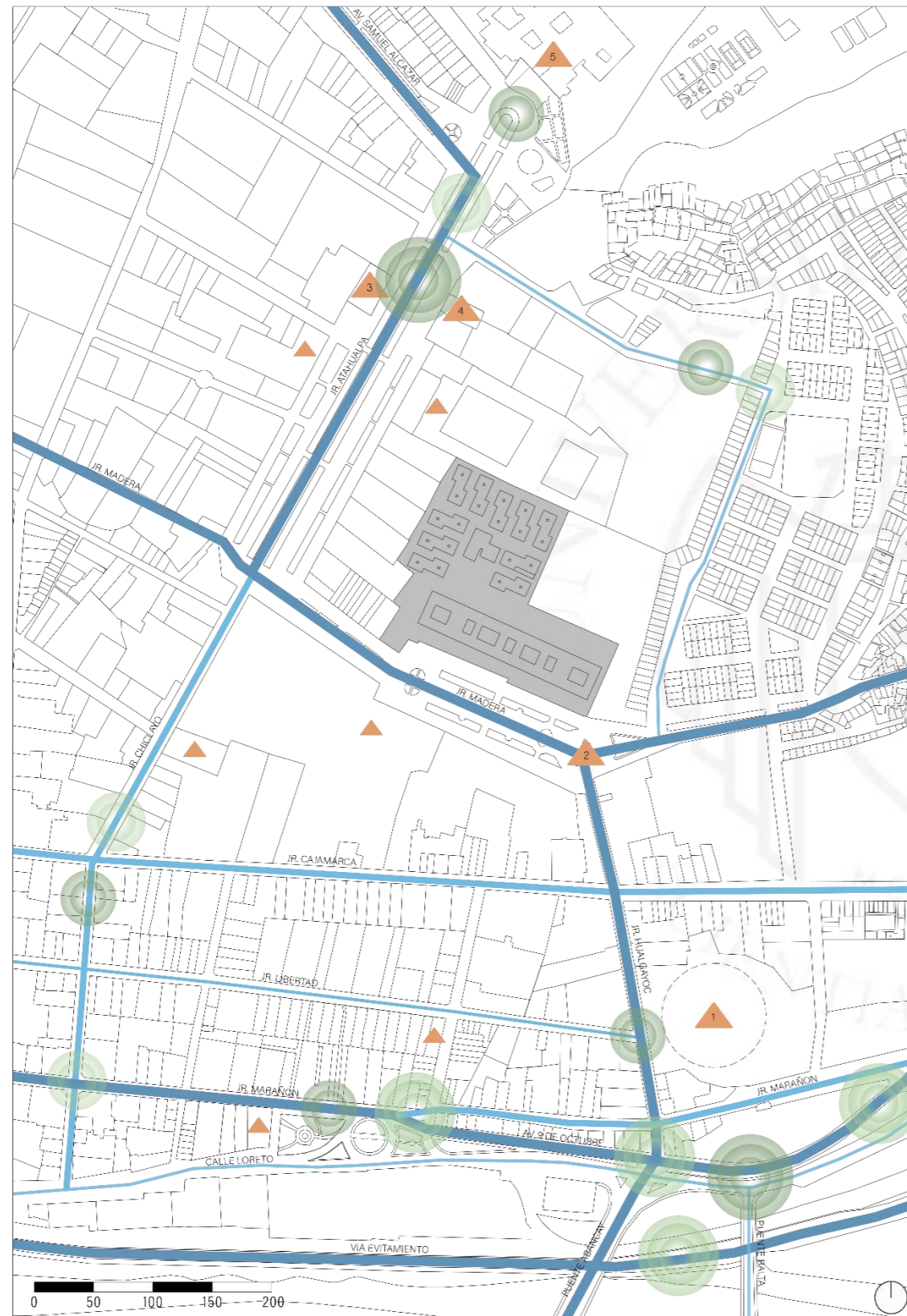
CONCLUSIONES

En cuanto a los bordes encontrados en la zona de estudio, podemos observar que el terreno se encuentra dentro de lo que es considerado como patrimonio del centro histórico lo que conlleva a tener en cuenta ciertos parámetros al momento de intervenir en el Hogar Canevaro.

Por otro lado, los bordes crean subdivisiones en el distrito llamados barrios, los cuales son reconocidos por la similar organización del sector, la topografía, entre otros factores.

Lámina 6.5

Análisis de Lynch (Sendas-Hitos-Nodos)



LEYENDA

- █ SENDA PRINCIPAL
- █ SENDA SECUNDARIA
- █ SENDA TERCIARIA
- ▲ HITO PRINCIPAL
- ▲ HITO SECUNDARIO
- NODO PEATONAL
- NODO VEHICULAR

SENDAS

Se identificaron como sendas principales las siguientes calles:

- Jr. Madera, el cual genera una conexión con el cerro San Cristobal.
- Av. Samuel Alcázar y Jr. Atahualpa que contienen las dos importantes alamedas del Rimac.
- El Jr. Hualgayoc que conduce al puente Abancay y conecta el Rimac con el Centro Histórico.
- Vía evitamiento, la cual es una autopista que conecta a 23 distritos de Lima de norte a sur.

EVITAMIENTO

JR. ATAHUALPA	
AV. SAMUEL A.	
JR. MADERA	
AV. 9 DE OCTUBRE	
JR. CHICLAYO	
JR. HUALGAYOC	

HITOS

Se conoce como hito a los puntos de referencia en la ciudad que se caracterizan por su singularidad y facilita el reconocimiento para los usuarios. En el caso de la zona de estudio se identificó los hitos principales de acuerdo a la escala y ubicación.



Huente: Elaboración propia

CONCLUSIONES

En cuanto a las sendas, se toma como principales las calles correspondientes al circuito turístico, además de calles como Av. 9 de octubre y vía evitamiento que son bastantes concurridas por la conexión con Cercado de Lima.

En cuanto a los nodos, podemos notar que hay una mayor afluencia de personas y autos en zonas de equipamiento cultural, colegios y cruce de avenidas principales.

En cuanto a los hitos, en su mayoría son de carácter cultural pero también, rescatamos las iglesias que son parte del patrimonio cultural de la humanidad.

NODOS

Son los puntos estratégicos de la ciudad en los que se genera confluencia, esto puede ser debido a puntos de transporte, convergencia de sendas, zonas comerciales o concentraciones de determinado uso o carácter físico.

En el área de estudio se identificó nodos peatonales cercanos a colegios, zonas de comercio y en el puente peatonal Balta, mientras que los nodos vehiculares se dan en cruces de avenidas principales.

NODO PEATONAL



NODO VEHICULAR



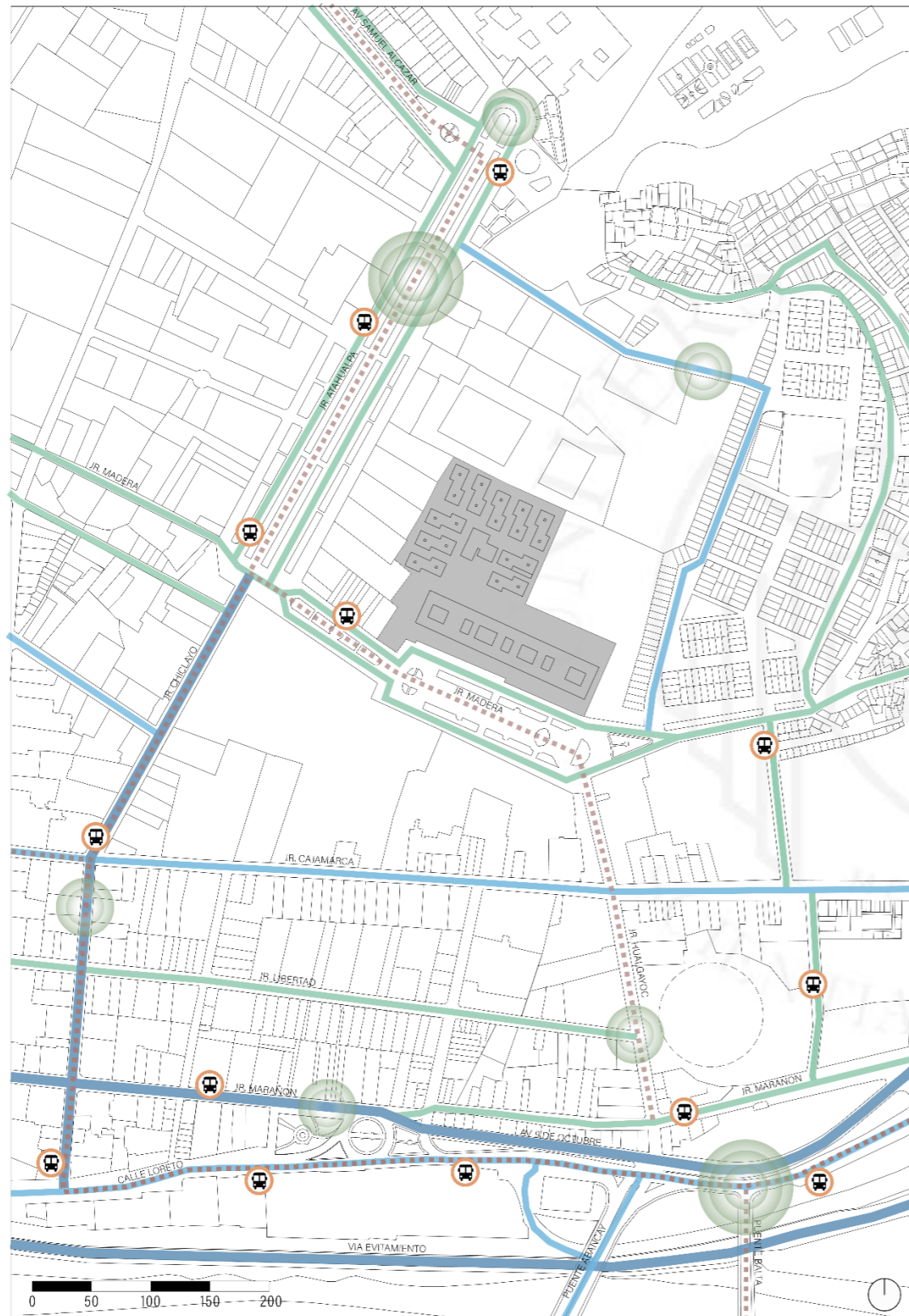
SENDAS, HITOS, NODOS

CENTRO DE APRENDIZAJE INTERGENERACIONAL EN EL HOGAR CAÑEVARO

L05

Lámina 6.6

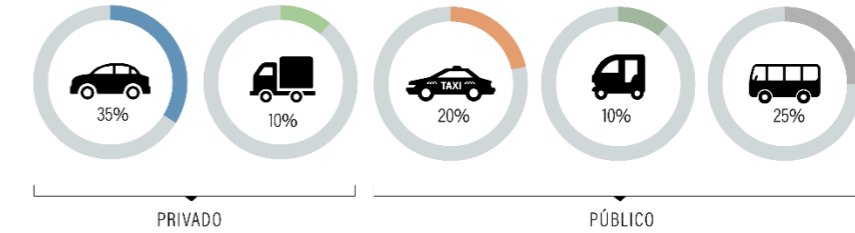
Flujos



LEYENDA

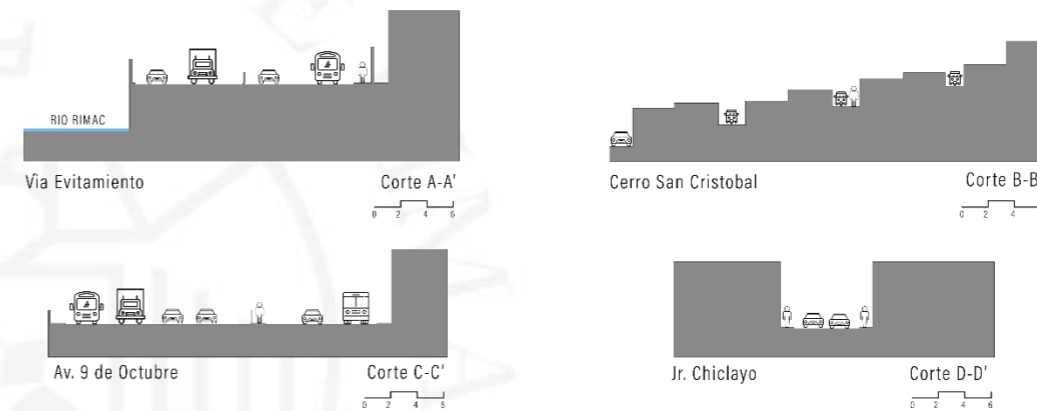
- █ FLUJO ALTO
- █ FLUJO MEDIO
- █ FLUJO LIGERO
- █ FLUJO PEATONAL
- NODO PEATONAL
- PARADERO DE BUSES

TIPOS DE TRANSPORTE



FLUJO VEHICULAR

Con relación al flujo en las calles, se han separado de acuerdo al nivel de intensidad entre bajo, medio y alto, siendo este último las vías con mayor afluencia de carros durante horas pico de la mañana, tarde y noche. Entre las vías metropolitanas y distritales con mayor flujo se encuentran: Av. 9 de Octubre, Vía Evitamiento y Jr. Chiclayo. A continuación se presentan cortes de las principales vías y zonas del lugar de estudio.



FLUJO PEATONAL

El flujo peatonal se da en mayor proporción dentro del circuito turístico establecido por la municipalidad que atraviesa los principales alamedas del Rimac y la calle únicamente peatonal Jr. Hualgayoc. Asimismo, se identifican puntos de confluencia de personas en los paraderos principales de las calles distritales más importantes y en vía evitamiento, conector de los distritos de Lima metropolitana.



Paradero Av. 9 de Octubre

Jr. Hualgayoc

CONCLUSIONES

En cuanto al flujo vehicular, este se ve más intensificado en vía evitamiento y av. 9 de octubre las cuales son vías metropolitanas y distritales muy importantes. Sin embargo, el proyecto se encuentra alejado a estas lo que permite la tranquilidad de la zona, incluso en horas pico a pesar de que podemos encontrar tanto transporte público como privado.

Por otra parte, el flujo peatonal se da dentro del circuito turístico y la calle Loreto, pero los nodos con mayor afluencia se sitúan cerca a los paraderos y al puente Balta que conecta con el centro histórico.

Fuente: Elaboración propia

FLUJOS

CENTRO DE APRENDIZAJE INTERGENERACIONAL EN EL HOGAR CANEVARO

L06

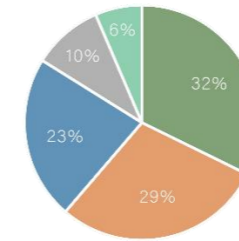
Lámina 6.7

Entorno lugares de interés



TIPOS DE LUGARES DE INTERES

- RELIGIÓN
- EDUCACIÓN
- SALUD
- INSTITUCIONES PÚBLICAS
- ESPACIO PÚBLICO



CONCLUSIONES

El distrito del Rimac se caracteriza por tener el 40% del Patrimonio Cultural de Lima. Entre sus calles podemos apreciar las diferentes tipos de edificaciones como iglesias, casonas, conventos y ambientes de gran valor monumental. Además cuenta con una gran cantidad de equipamientos educativos, los cuales son importantes para el proyecto. Por otro lado tenemos las instituciones públicas que brindan seguridad al distrito.

RELIGIÓN

- Convento de los Descalzos
- Iglesia Santa Liberata
- Iglesia Nstra. Sra. del Patrocinio
- Convento Nstra. Sra. del Patrocinio
- Iglesia Nstra. Sra. de Copacabana
- Parroquia de San Lorenzo
- Iglesia Bautista Misionera



EDUCACIÓN

- I.E.P Santa Cecilia
- I.E. 3004 España
- Colegio Nstra. Sra. del Patrocinio
- I.E. 3003 San Cristobal
- I.E. Carlos Pareja Paz Soldan
- I.E. Santa Rita de Casia
- I.E. Estados Unidos Mexicanos
- Colegio Nstra. Sra. de Copacabana
- I.E. Lucie Aynning de Antuñez



SALUD

- Policlínico Nstra. Sra. de los Angeles
- Clínica La Alameda



INSTITUCIONES PÚBLICAS

- Municipalidad del Rimac
- Comisaría Rimac
- Dirpoc Rimac
- Bomberos voluntarios del Peru-Rimac



ESPACIOS PÚBLICOS

- Paseo de Aguas
- Alameda de los Descalzos
- Alameda de los Bobos
- Plaza de toros de Acho

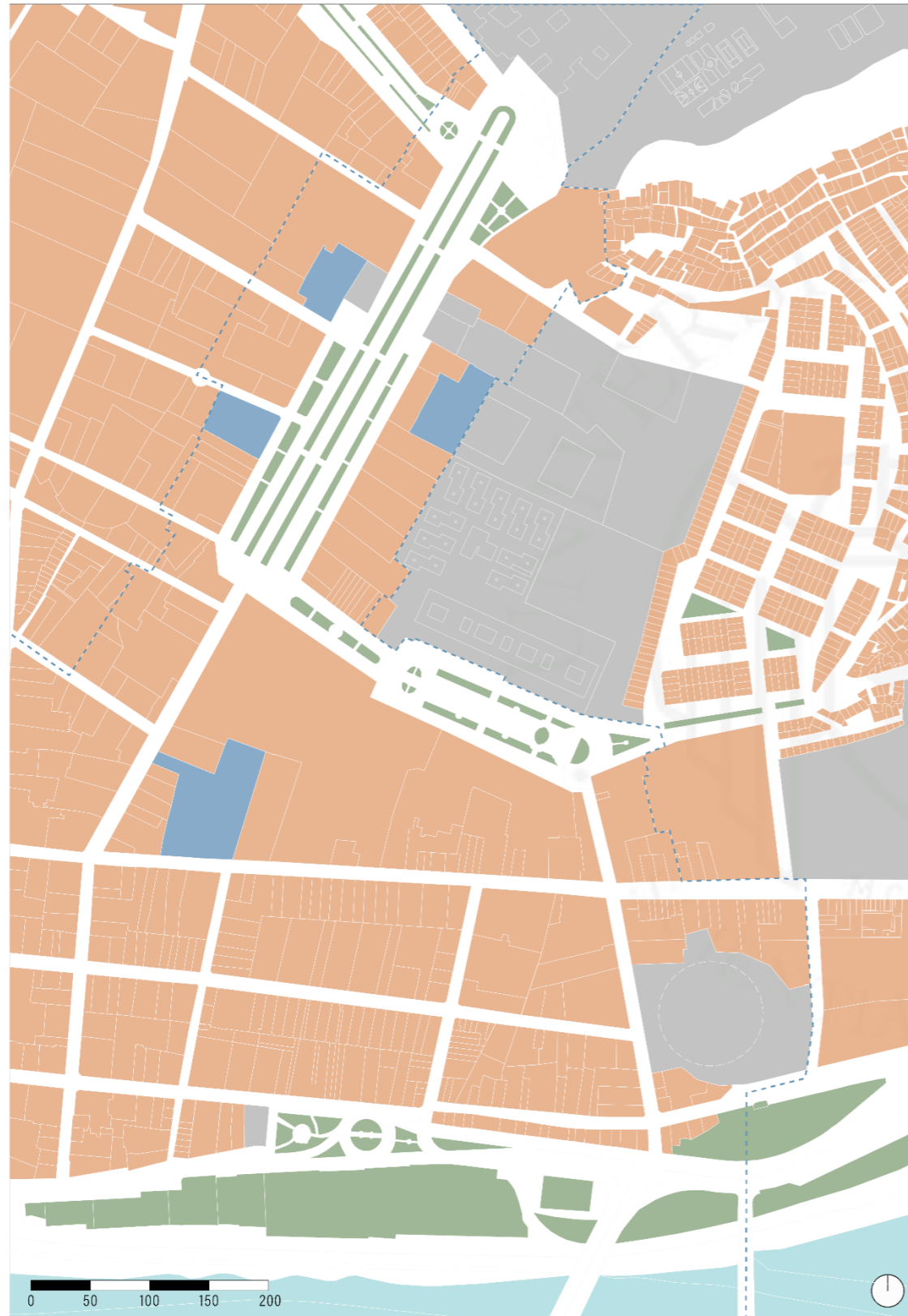


Fuente:
-Elaboración propia

ENTORNO LUGARES DE INTERÉS **L07**
CENTRO DE APRENDIZAJE INTERGENERACIONAL EN EL
HOGAR CAÑEVARO

Lámina 6.8

Zonificación - Usos de suelos



ZONIFICACIÓN

- PATRIMONIO CULTURAL DE LA HUMANIDAD
- ZONA DE TRATAMIENTO ESPECIAL 3 78%
- ZONA DE RECREACIÓN PÚBLICA 8%
- EDUCACIÓN BÁSICA 2%
- OTROS USOS ESPECIALES 12%

EQUIPAMIENTOS POR SECTORES



ZONA DE RECREACIÓN PÚBLICA (ZRP)

Son áreas que se encuentran ubicadas en zonas urbanas o de expansión urbana destinadas fundamentalmente a la realización de actividades recreativas activas y/o pasivas. Las zonas destinadas al equipamiento recreacional no podrán subdividirse, ni reducirse, ni utilizarse para otros fines, salvo los recreacionales. En los parques zonales o complejos deportivos, el área destinada a edificaciones administrativas, de servicios culturales no podrá exceder el 10% del área total.

EDUCACION BASICA (E1)

Son aquellas áreas destinadas a la localización y funcionamiento de locales educativos, inicial, primaria y secundaria en instituciones públicas y privadas.

ZONA DE TRATAMIENTO ESPECIAL 3 (ZTE-3)

Son áreas urbanas y de expansión urbana, con o sin construcción, que poseen características particulares de orden físico, ambiental, social o económico, que serán desarrolladas urbanísticamente mediante planes específicos para mantener o mejorar su proceso de desarrollo.

OTROS USOS ESPECIALES (OU)

Son áreas urbanas destinadas fundamentalmente a la habilitación y funcionamiento de instalaciones de usos especiales no clasificados anteriormente. Por ejemplo: Centros cívicos, dependencias administrativas del estado, culturales, establecimientos religiosos, asilos, orfanatos, grandes complejos deportivos y de espectáculos, establecimientos de seguridad y de las fuerzas armadas y sector público.

CONCLUSIONES

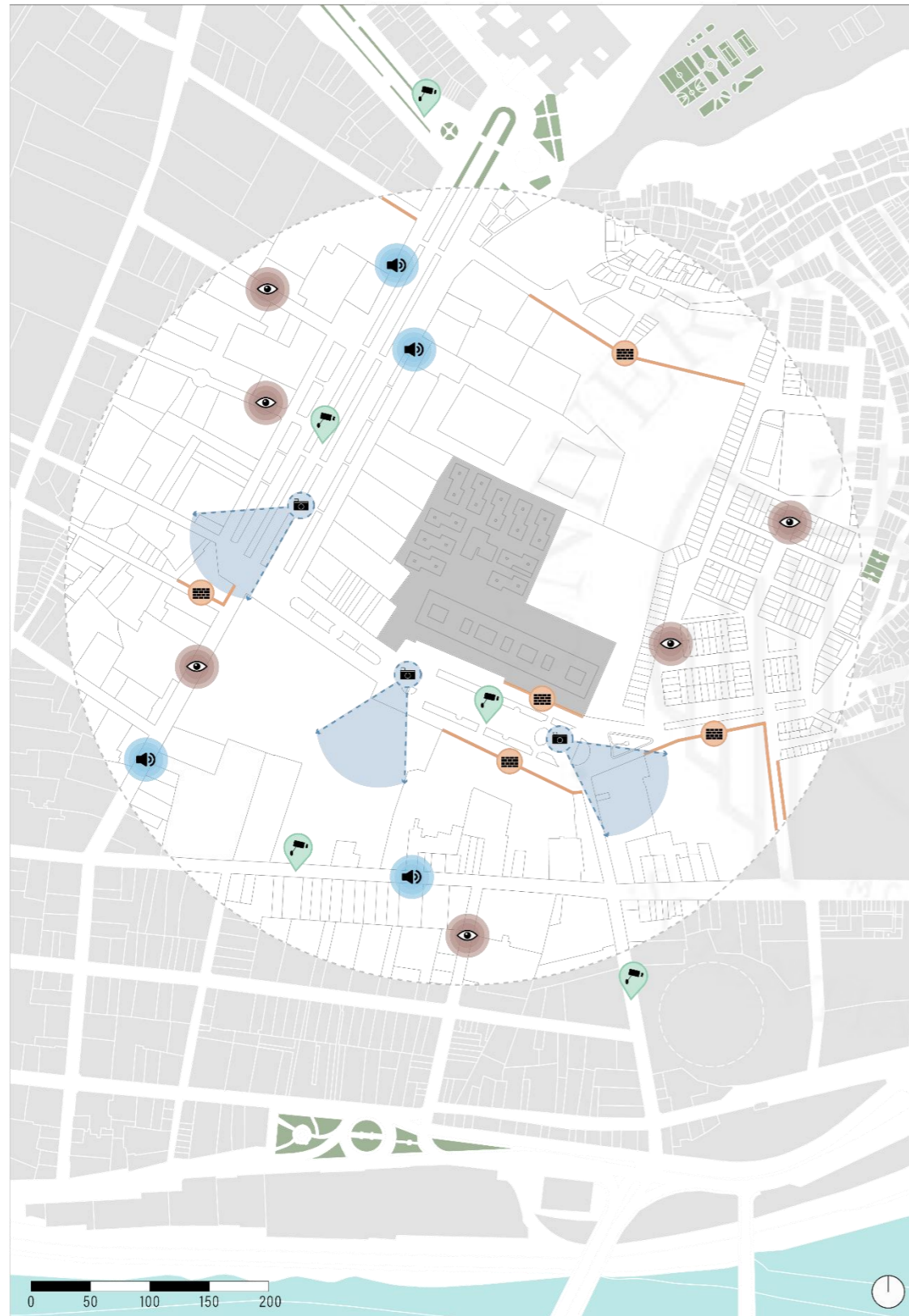
El Hogar Canevaro tiene una zonificación de Otros Usos especiales (OU), lo cual indica que en este terreno se permite el funcionamiento de ascilos y establecimiento que se relacionen con este. Además, el sector declarado como Patrimonio Cultural de la Humanidad se encuentra próximo al terreno, por lo cual se tomará en cuenta algunos factores de diseño que están determinados en esta zona. Por otro parte, al frente del centro se encuentra Paseo de Aguas con una zonificación de zona de recreación pública (ZRP) que sirve como atractivo para residentes y turistas.

Fuente: Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento (2018)

ZONIFICACIÓN-USOS DE SUELOS **L08**
CENTRO DE APRENDIZAJE INTERGENERACIONAL EN EL HOGAR CANEVARO

Lámina 6.9

Análisis de percepción



ANÁLISIS DE PERCEPCIÓN

VISUALES

Debido a que el Hogar Canevaro se encuentra limitando con el sector patrimonial las calles y alamedas tienen un constante mantenimiento realizadas por la Municipalidad, sin embargo se aprecia un descuido en las más alejadas.



MURO CIEGO

Alrededor de la zona existen diferentes muros ciegos que impiden visualizar el entorno y generan inseguridad ciudadana, esto se complementa con la falta de efectivos policiales y la poca afluencia de personas que transitan por el sector.



CONTAMINACIÓN VISUAL

La contaminación visual se genera por la cantidad de cableado eléctrico que se aprecia en las avenidas y calles.



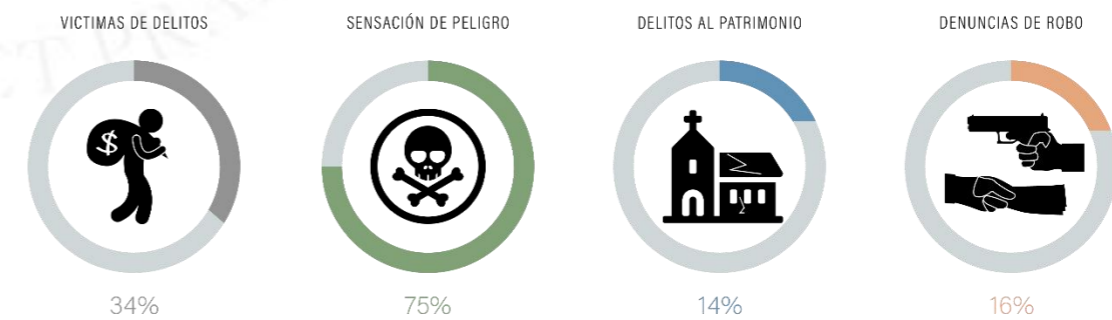
CONTAMINACIÓN AUDITIVA

Se origina por la afluencia vehicular que existe en la zona, sin embargo esta se produce en ciertos horarios.



INSEGURIDAD EN EL DISTRITO

Apesar de que exista una comisaría cercana ocurren robos en el entorno, los habitantes del distrito tienen una percepción de inseguridad la cual va incrementando cada año, además existe vandalismo hacia el patrimonio reportado por la población.



Fuente: INEI Indicadores estadísticos de seguridad ciudadana (2018)

ANÁLISIS DE PERCEPCIÓN
CENTRO DE APRENDIZAJE INTERGENERACIONAL EN EL HOGAR CANEVARO

L09

Lámina 6.10

Levantamiento fotográfico



CORTE A-A' PASEO DE AGUAS



CORTE B-B' ALAMEDA DE LOS DESCALZOS

CONCLUSIONES:

El proyecto se encuentra ubicado en Jr. Madera, frente al Paseo de Aguas. Debido a que se encuentra en una zona monumental, se debe respetar la altura de los proyectos colindantes.

El Hogar Canevaro cuenta con un retiro el cual sirve como único estacionamiento para los visitantes y no existe una conexión con la calle, al igual que el muro ciego que se genera frente a este.

La Alameda de los Descalzos junto al Paseo de Aguas son un factor importante a remarcar en el proyecto debido a que forman parte del circuito turístico del Rímac.



ELEVACIÓN HACIA JR. ATAHUALPA



ELEVACIÓN HACIA JR. ATAHUALPA



ELEVACIÓN HACIA JR. MADERA



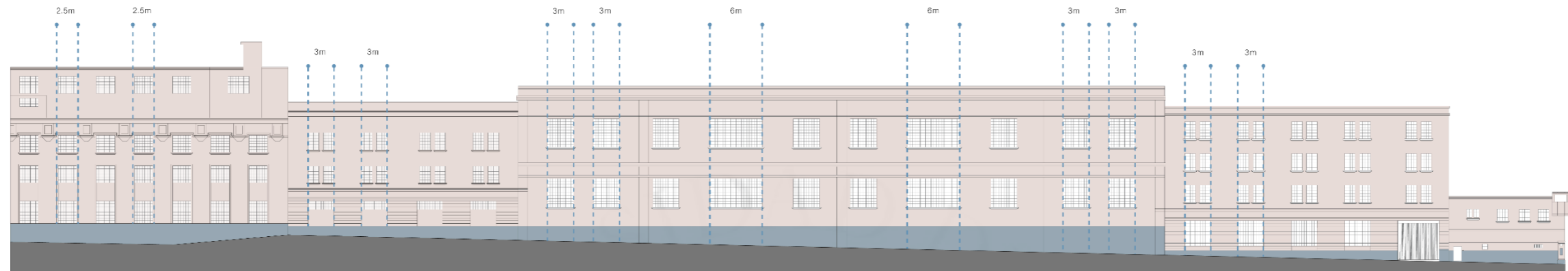
ELEVACIÓN HACIA JR. MADERA

Fuente: Elaboración propia

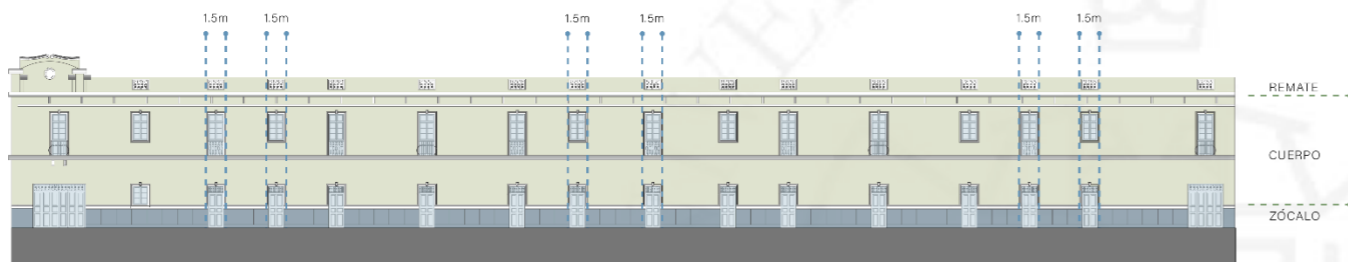
LEVANTAMIENTO FOTOGRAFICO **L10**
CENTRO DE APRENDIZAJE INTERGENERACIONAL EN EL
HOGAR CANEVARO

Lámina 6.11

Análisis de proporciones



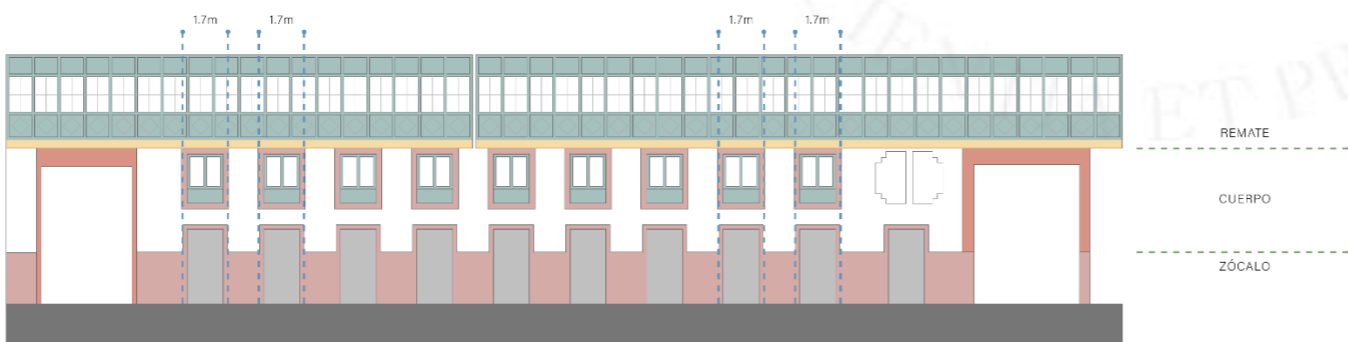
1 ELEVACIÓN FABRICA BACKUS



2 ELEVACIÓN JR. HUALGAYOC



3 ELEVACIÓN CASA DEL BALCÓN CORRIDO



4 ELEVACIÓN CONJUNTO HABITACIONAL CHABUCA GRANDA

Fuente: Elaboración propia



ANÁLISIS DE PROPORCIONES
CENTRO DE APRENDIZAJE INTERGENERACIONAL EN EL
HOGAR CANEVARO

L11

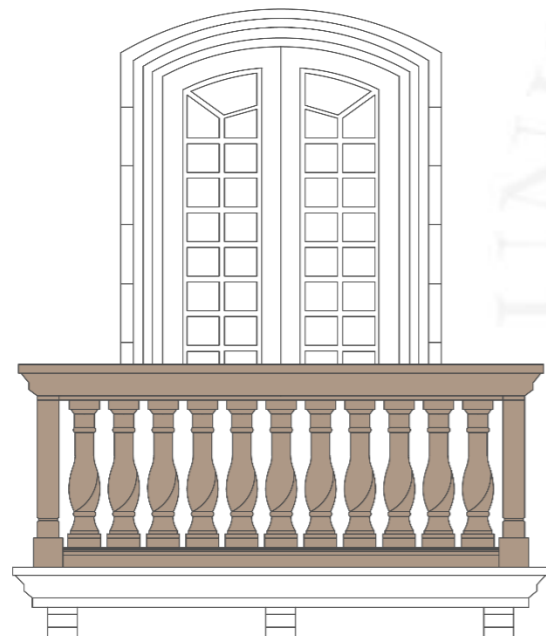
Lámina 6.12

Elementos arquitectónicos

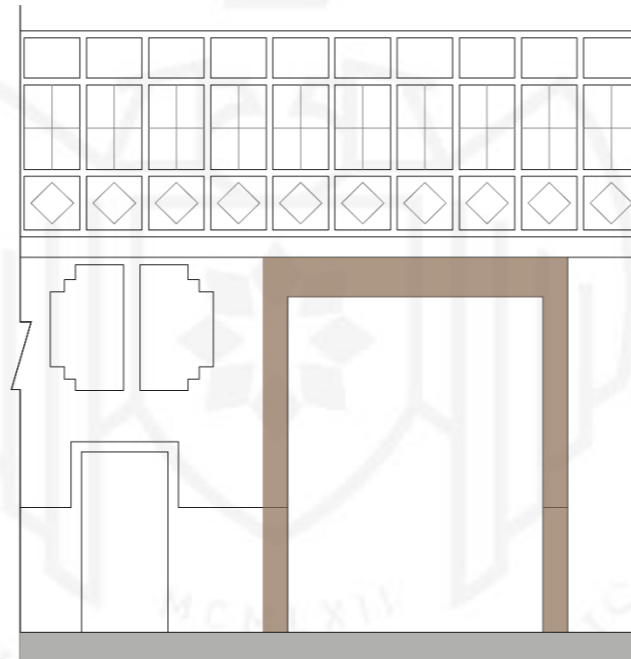
• BALCONES



• BALAUSTRE



• ZAGUAN



• DESCRIPCION

BALCONES DE CAJÓN: Fueron construidos tanto en la época virreinal como durante la república, se caracterizan por tener cerrada toda la parte visible con celosías de madera y posteriormente ventanillas de vidrio.

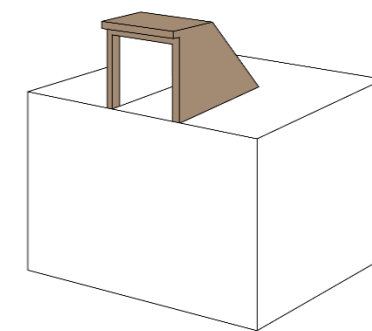
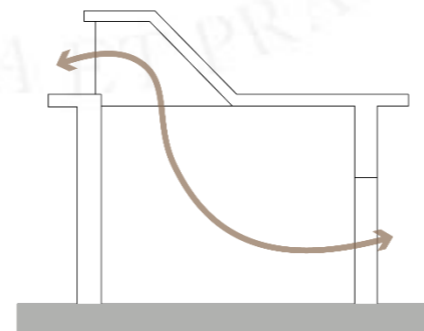
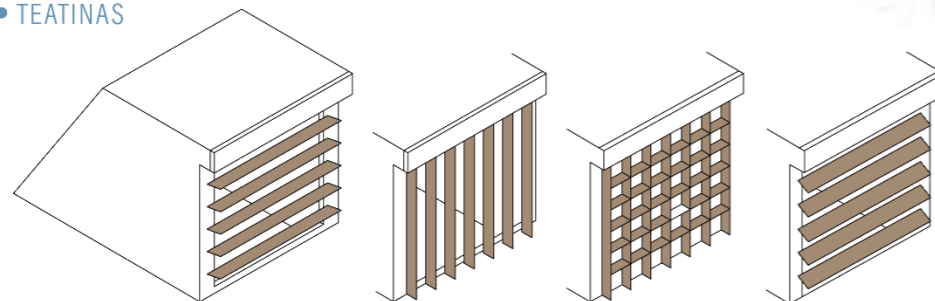
BALAUSTRÉ: Elemento vertical que se utiliza en serie para crear una baranda, además se pueden encontrar en distintos tipos de edificaciones, desde viviendas hasta palacios e iglesias.

ZAGUAN: Es uno de los tipos de espacios arquitectónicos mas utilizados en las casas coloniales, daba la bienvenida, servía de espacio de espera y en algunos casos marcaba el eje de la edificación

TEATINAS: En la época de la colonia fueron un elemento fundamental para la aclimatación de los ambientes que permite iluminar y ventilar los últimos niveles, además de ser un detalle característico de las casas del pasado.

Recuperado de: Hisour.com

• TEATINAS



Fuente:
-Elementos y Teoría de la Arquitectura (2015)

ELEMENTOS ARQUITECTÓNICOS
CENTRO DE APRENDIZAJE INTERGENERACIONAL EN EL
HOGAR CANEVARO

L12

Lámina 6.13

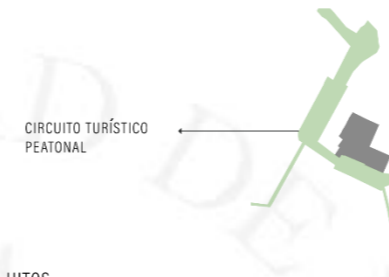
Potencialidades y limitaciones



POTENCIALIDADES

AREA VERDE

El proyecto forma parte del circuito turístico peatonal del Rímac que está compuesto por la sucesión de alamedas y presenta la mayor cantidad de área verde de la zona.



HITOS

Próximo al proyecto se encuentra un hito importante del Rímac lo que facilita la ubicación del proyecto a realizar.



FLUJOS

Está ubicado en una vía de flujo ligero, tanto de vehículos como de personas, por lo que no existe una alta contaminación sonora.



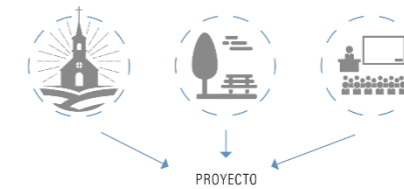
TOPOGRAFIA

Al estar alejado de pendientes muy bajas como el Río Rímac, y altas como el cerro San Cristóbal, se encuentra protegido de desastres naturales.



LUGARES DE INTERES

El Canevaro presenta cercanía a distintos equipamientos de religión, espacio público, educación que son complementarios a la finalidad del proyecto.



PARADEROS

El proyecto tiene proximidad a tres paraderos de transporte público lo que le otorga fácil accesibilidad.



BORDES

Está permitida la intervención en el terreno a pesar de pertenecer a una zona de ambiente monumental.



VIENTOS

Al ser las edificaciones de mismo nivel, los vientos no llegan directamente hacia el Hogar Canevaro sino que se dispersa por todas las calles.



Fuente: Elaboración propia

POTENCIALIDADES Y LIMITACIONES
CENTRO DE APRENDIZAJE INTERGENERACIONAL EN EL
HOGAR CANEVARO

L13

Lámina 6.14

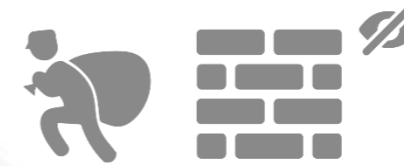
Potencialidades y limitaciones



LIMITACIONES

INSEGURIDAD

Al estar ubicado en una vía de poco flujo vehicular y peatonal, por las noches pasa a ser una zona insegura debido a la falta de actividad comercial y además, por los muros ciegos provocados por la fábrica Lindley al frente del Hogar Canevaro.



BORDES

Al estar en una zona monumental, se debe seguir ciertos parámetros con respecto a la altura máxima permitida, la elección de materiales utilizados en las fachadas, la historia, el análisis de proporciones y elementos arquitectónicos propios del centro histórico.



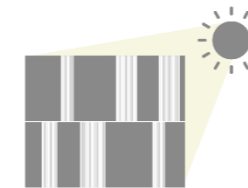
CONTAMINACION VISUAL

Existe gran acumulación de basura dentro del Hogar Canevaro, y en partes cercanas a este. Asimismo, en las calles y avenidas cercanas se genera una cantidad de cableado excesiva y descuido de los muros.



ASOLEAMIENTO

En época de verano, el sol llega directamente a la fachada principal por lo que debe haber una protección contra este por tratarse de adultos mayores y así lograr el equilibrio térmico.



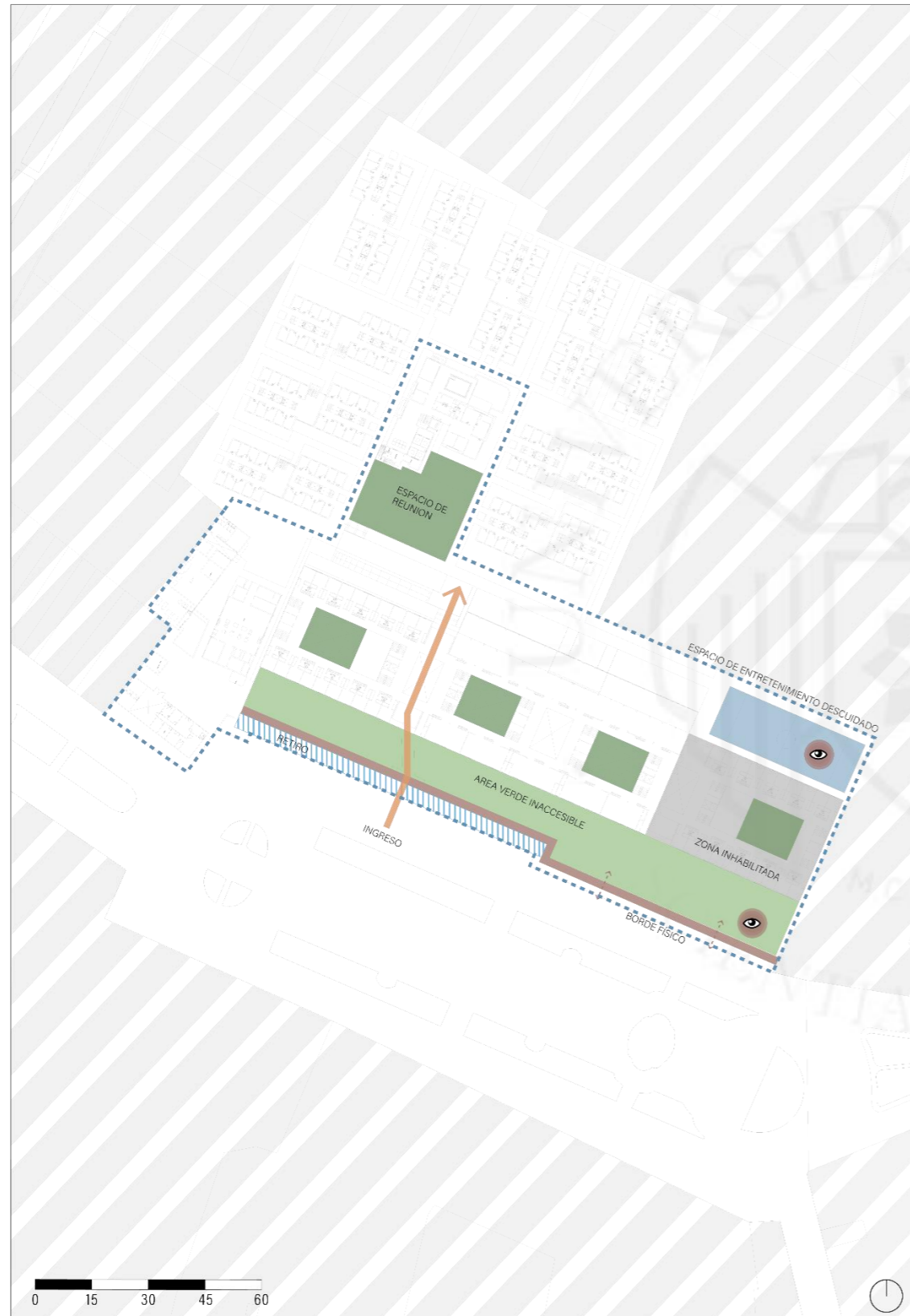
Fuente: Elaboración propia

POTENCIALIDADES Y LIMITACIONES
CENTRO DE APRENDIZAJE INTERGENERACIONAL EN EL
HOGAR CANEVARO

L14

Lámina 6.15

Análisis del edificio



ÁREA A ANALIZAR VECINO

TIPOLOGÍA DE DORMITORIO



ESC 1/100

Las habitaciones cuentan con un área de 25m² y cumplen con la normativa. Sin embargo, debido a la falta de estos, llegan a albergar hasta 3 personas por dormitorio.

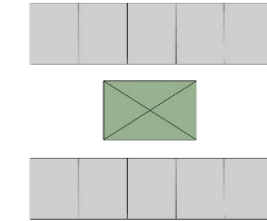


TIPOLOGÍA DEL EDIFICIO



Espacios intermedios

Existen espacios intermedios a lo largo del pabellón que proporcionan buena luz y ventilación a la zona de dormitorios.

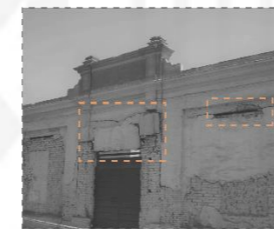


Distribución

RELACIÓN CON EL ENTORNO

Se ha identificado una problemática con respecto al edificio y su relación con la calle, como el romper con el borde establecido en el centro histórico ya que posee un retiro de estacionamiento público y el contacto nulo del usuario con su entorno inmediato debido a la presencia del muro existente y la entrada limitada al centro.

BORDE FÍSICO



Muro en mal estado

ÚNICO INGRESO



Borde Canevaro

RETIRO



Jr. Madera



Estacionamiento

ESPACIOS DE REUNIÓN

Por otro lado, el Canevaro cuenta con diversos espacios de reunión y área verde pero actualmente se encuentran descuidados y con acumulación de desechos por lo que son poco concurridos.

ÁREA VERDE INACCESIBLE



Fachada principal

ESPACIOS DE ENTRETENIMIENTO



Parte posterior muro



Cancha de fútbol

ALA EN DESUSO

Área de dormitorios sin acceso por remodelación abandonada.

ZONA INHABILITADA



Tercer nivel - pabellón central

Fuente: Elaboración propia

ANÁLISIS DEL EDIFICIO
CENTRO DE APRENDIZAJE INTERGENERACIONAL EN EL
HOGAR CANEVARO

L15

6.3. Conclusiones parciales

Con respecto a la selección del lugar, se eligió el Hogar Canevaro ya que alberga la mayor cantidad de adultos mayores en comparación a otros centros geriátricos pertenecientes a la Beneficencia Pública de Lima. Además, el estado en el que se encuentra actualmente es inadecuado para el cuidado y permanencia de las personas de la tercera edad. Por otro lado, a pesar de existir una gran cantidad de colegios alrededor del centro geriátrico, no existe una relación directa entre ambos usuarios ya que cada equipamiento funciona de manera independiente.

En cuanto al análisis del lugar se puede observar que existen muchos lugares de interés tanto para los adultos mayores como para generar el aprendizaje intergeneracional, aunque hoy en día no sea aprovechado por la sociedad. Por otra parte, el lugar cuenta con un bajo porcentaje de área verde y poca afluencia de personas alrededor de este por lo cual se busca activar la zona mediante comercio y actividades a realizar dentro de la residencia, reduciendo el índice de inseguridad.

Finalmente, al estar ubicado frente a Paseo de Aguas, se buscará seguir con los parámetros establecidos por el distrito, respetando y valorando el valor arquitectónico que poseen las edificaciones contiguas.

CONCLUSIONES

Al realizar la investigación, se concluyeron diferentes puntos con respecto a temas tocados en capítulos previos.

En primer lugar, según los estudios realizados por la INEI, se ha dado un notable crecimiento en la población adulta mayor en los últimos 10 años, debido a una reducción en la tasa de mortalidad y un incremento en la esperanza de vida. Sin embargo, hoy en día gran parte de la población de adultos mayores se encuentran en estado de abandono o distantes de la sociedad lo cual crea una sensación de soledad en ellos, debido a que los equipamientos destinados a su cuidado no promueven el contacto con otras generaciones.

Es por esto que se busca incorporar el concepto de aprendizaje intergeneracional, el cual fomenta la relación entre personas de la tercera edad y niños, ya que en la actualidad únicamente existen equipamientos generacionales como: centros de día, guardería, centro de la juventud, etc. Se optó por los niños como segundo usuario debido a que el porcentaje de estos en el país sigue siendo el más elevado y, además de generar diversos beneficios para ambos usuarios.

En cuanto al lugar de estudio, se eligió el Hogar Canevaro perteneciente a la Institución de la Beneficencia Pública de Lima metropolitana debido a que alberga a 320 adultos mayores en situación de abandono y con bajos recursos económicos, además de estar ubicado dentro del patrimonio cultural del Rímac por lo cual posee valor histórico y debe seguir con la normativa establecida para realizar una intervención en esta.

Para realizar la creación de un centro de aprendizaje intergeneracional fue necesario evaluar referentes internacionales, ya que en el país no existe un espacio debidamente acondicionado para realizar este tipo de encuentros, únicamente se llevan a cabo en programas donde el contacto no es continuo. Por lo cual, con la implementación de este centro, no solo se busca integrar al adulto mayor a la sociedad, sino también mejorar su calidad de vida y generar un sentimiento de valía en ellos.

Finalmente, el proyecto se adaptará a las necesidades actuales del adulto mayor y al entorno histórico en el que se encuentra promoviendo la activación del circuito turístico del Rímac (Paseo de Aguas, Alameda de los Descalzos y Alameda de los Bobos).

CAPÍTULO VII: PROYECTO

7.1. Proyecto arquitectónico

El proyecto es una intervención realizada al Hogar Canevaro que busca mejorar la calidad de vida de los adultos mayores residentes del lugar mediante el contacto con diferentes generaciones, lo cual les permite reintegrarse en la sociedad. Además, contará con diferentes programas que responden a las necesidades y albergará a una mayor cantidad de usuarios.

7.2. Ubicación y características del terreno

El Hogar Canevaro, ubicado en el distrito del Rímac, está conformado por un área total de 21 474 m², sin embargo, se intervendrá únicamente la zona ubicada frente a Paseo de Aguas que cuenta con un área de 10 797 m². El terreno limita por el lado derecho con un CETPRO, por el lado izquierdo con una zona residencial de densidad baja y al frente con Paseo de Aguas, por lo cual el flujo de personas es mínimo y con el proyecto se busca la reactivación de este lugar.

FORTALEZA	OPORTUNIDADES
<ul style="list-style-type: none">• Bajo índice de contaminación auditiva en la zona• Cercanía a equipamientos de interés para el usuario• Proyecto ubicado frente a zona monumental	<ul style="list-style-type: none">• Reintegrar al adulto mayor a la sociedad para eliminar estereotipos• Relación del proyecto con el entorno inmediato• Desarrollar un nuevo equipamiento que involucre a diferentes generaciones
DEBILIDADES	AMENAZAS
<ul style="list-style-type: none">• Inaccesibilidad peatonal (veredas angostas)	<ul style="list-style-type: none">• Sensación de peligro en la zona, regularmente en horarios nocturnos.

7.3. Toma de partido

El centro intergeneracional en el Hogar Canevaro se concibe con la idea de “edificio integrador”, el cual expresa la necesidad del adulto mayor de relacionarse con otras generaciones. En el proyecto se realizarán diferentes actividades, tanto en grupos del mismo rango etario como de diferentes edades con el fin generar un intercambio de conocimientos entre ellos.

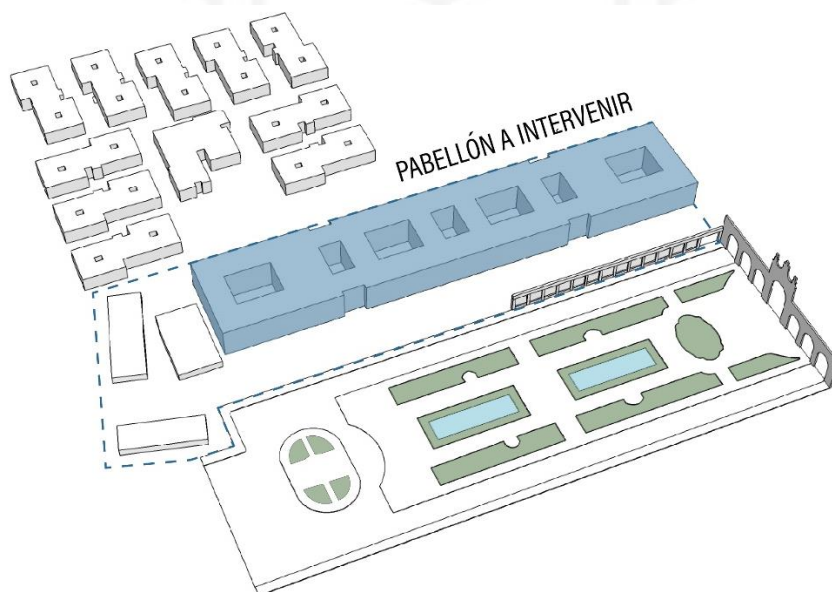
De igual manera, el equipamiento busca integrarse con el contexto urbano inmediato mediante la permeabilidad del edificio, la conexión directa con Paseo de Aguas y respetando las proporciones utilizadas en las fachadas. Además, el espacio público cumple un papel importante para la convivencia ya que permite el desarrollo de actividades espontáneas reuniendo niños, jóvenes y adultos mayores.

7.4. Estrategias proyectuales

Un factor importante para desarrollar el proyecto es que se encuentra ubicado frente a Paseo de Aguas, el cual forma parte del circuito turístico del Rímac, además de encontrarse rodeado de varios hitos característicos del distrito. Por esta razón, las estrategias proyectuales se basan en el estudio del contexto y la importancia de una relación con este.

Figura 7.1

Esquema y distribución actual Hogar Canevaro



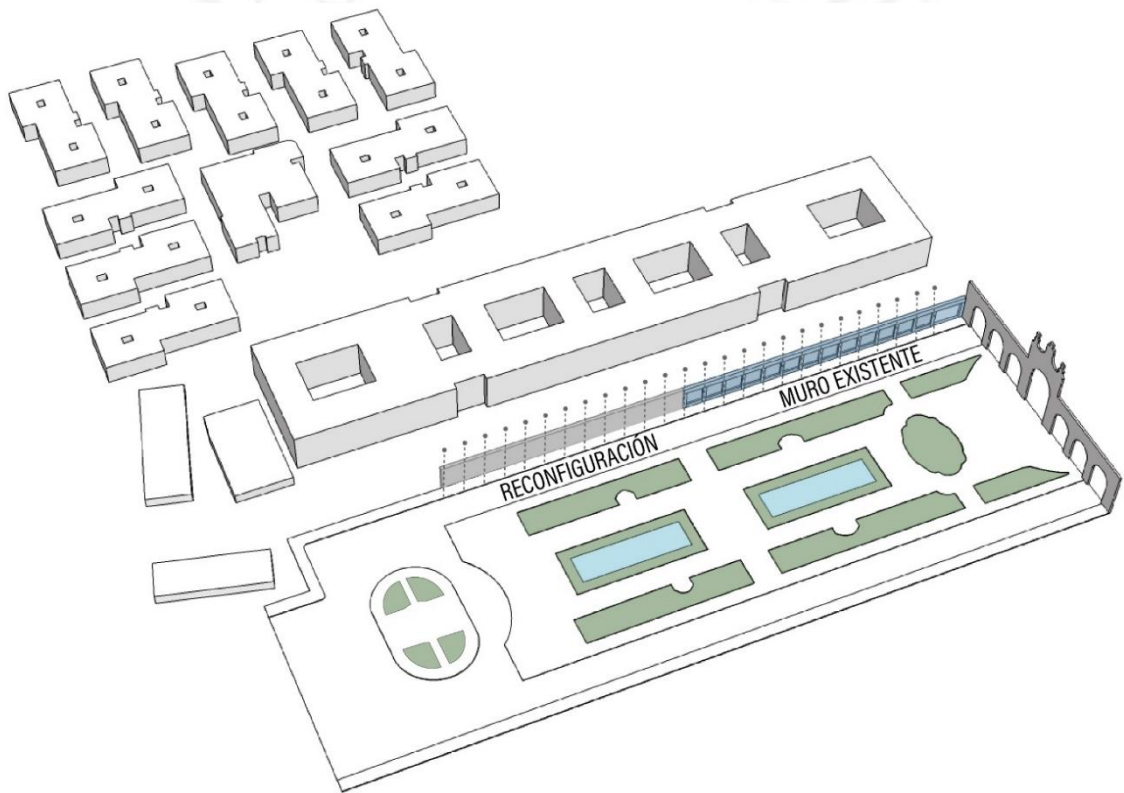
Fuente: Elaboración propia

7.4.1. Reconfiguración del borde

Al estar ubicado frente a una zona monumental es importante respetar cada elemento de valor histórico que se encuentre, por lo tanto, se busca incorporar en el proyecto el muro existente ubicado frente a Paseo de Aguas, lo cual se logra trazando un borde virtual que conserve la escala, ritmo y proporción actual, sin impedir la conexión directa con la calle; generando una continuidad y armonía con el entorno.

Figura 7.2

Incorporación de muro virtual



Fuente: Elaboración propia

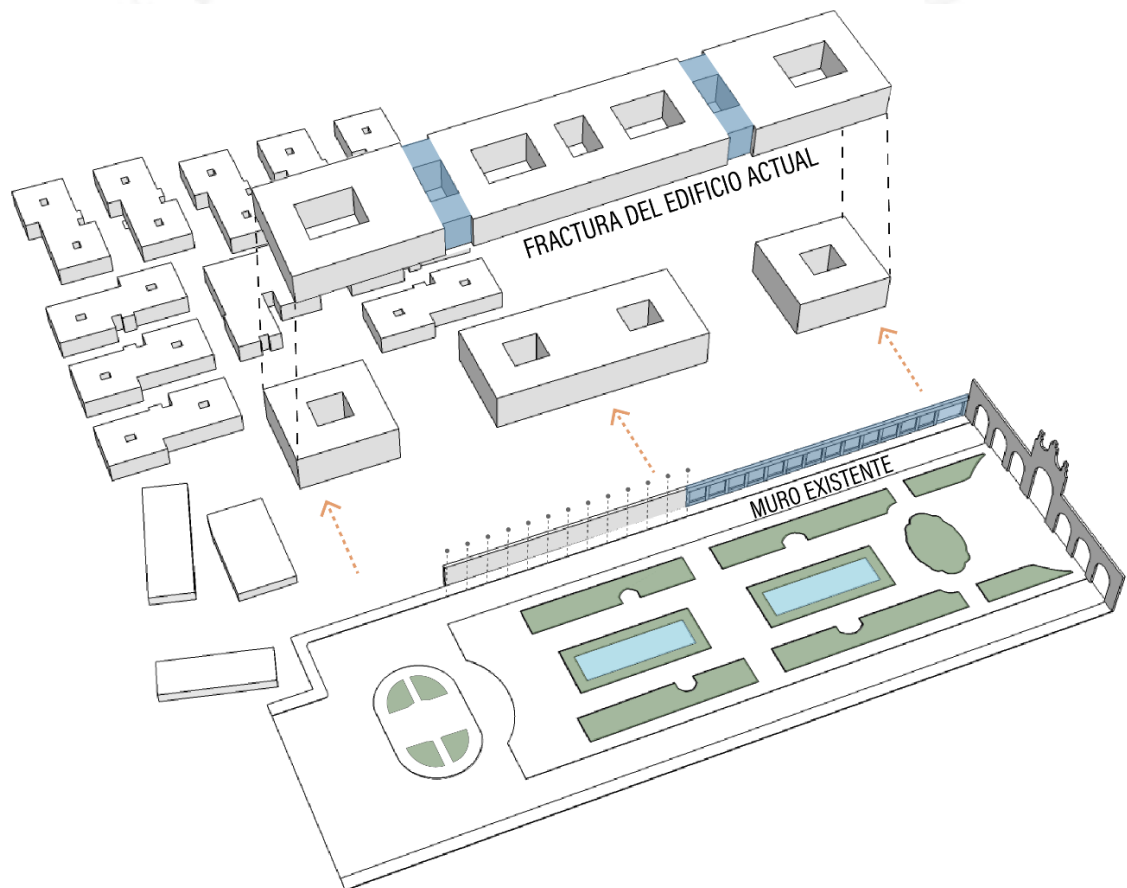
7.4.2. Memoria

El proyecto se trabajará mediante la descomposición del edificio actual en 3 sectores, entre los cuales existirá una tensión y conexión directa, generando un espacio intermedio para las relaciones y actividades entre usuarios. De este modo, se preservará la identidad y memoria del edificio permitiendo al usuario revivir experiencias a través de este.

Asimismo, se busca prevalecer la memoria del lugar incorporando en el proyecto el muro existente (antigua estación de tranvía) en la zona como elemento conector con la calle, lo que además facilitaría el reconocimiento del lugar para los residentes.

Figura 7.3

Fractura del edificio actual



Fuente: Elaboración propia

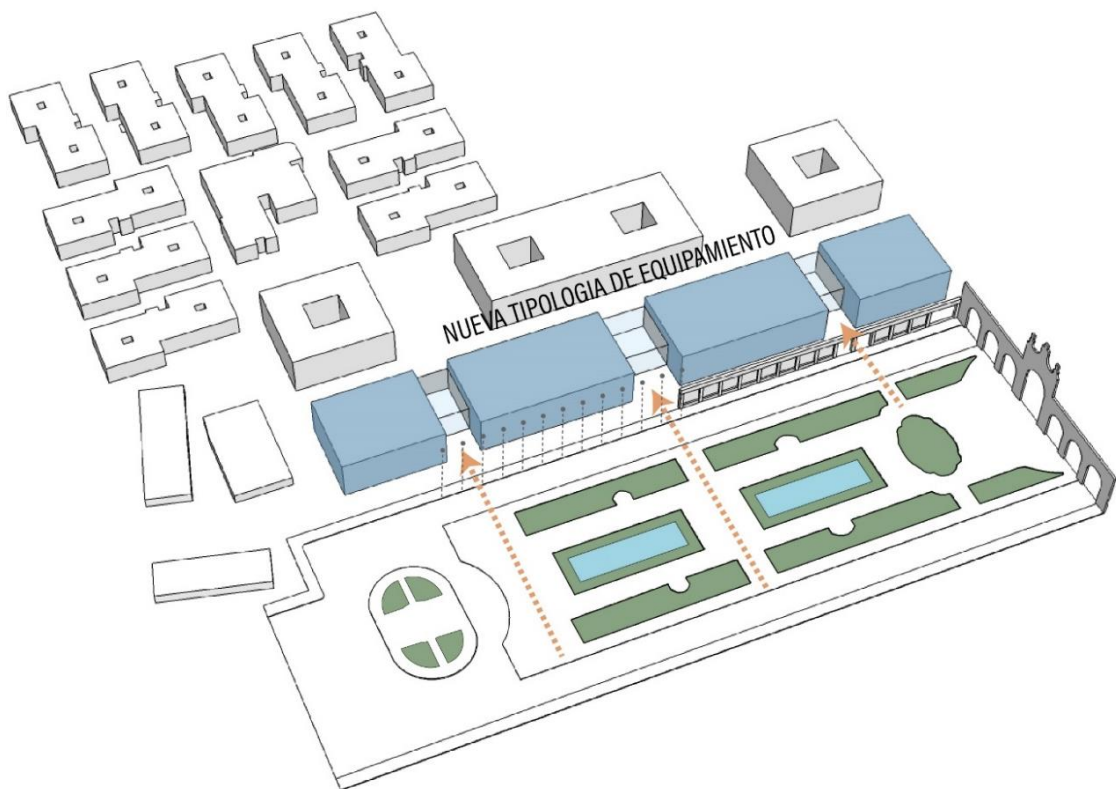
7.4.3. Integración con el entorno

La intención del proyecto es romper con la inaccesibilidad e inseguridad generada por los muros ciegos existentes invitando a la interacción del edificio con su entorno, por lo cual, siguiendo la trama del Paseo de Aguas, se configuran tres accesos importantes que permiten darle una continuidad entre el exterior e interior del Centro de Aprendizaje Intergeneracional.

Por otro lado, los ingresos dividirían esta nueva tipología de equipamiento en diferentes paquetes de actividades, las cuales permitirán la interacción con un público de distintas edades. De esta manera, se logra también la reinscripción del adulto mayor en la sociedad.

Figura 7.4

Interacción con el entorno



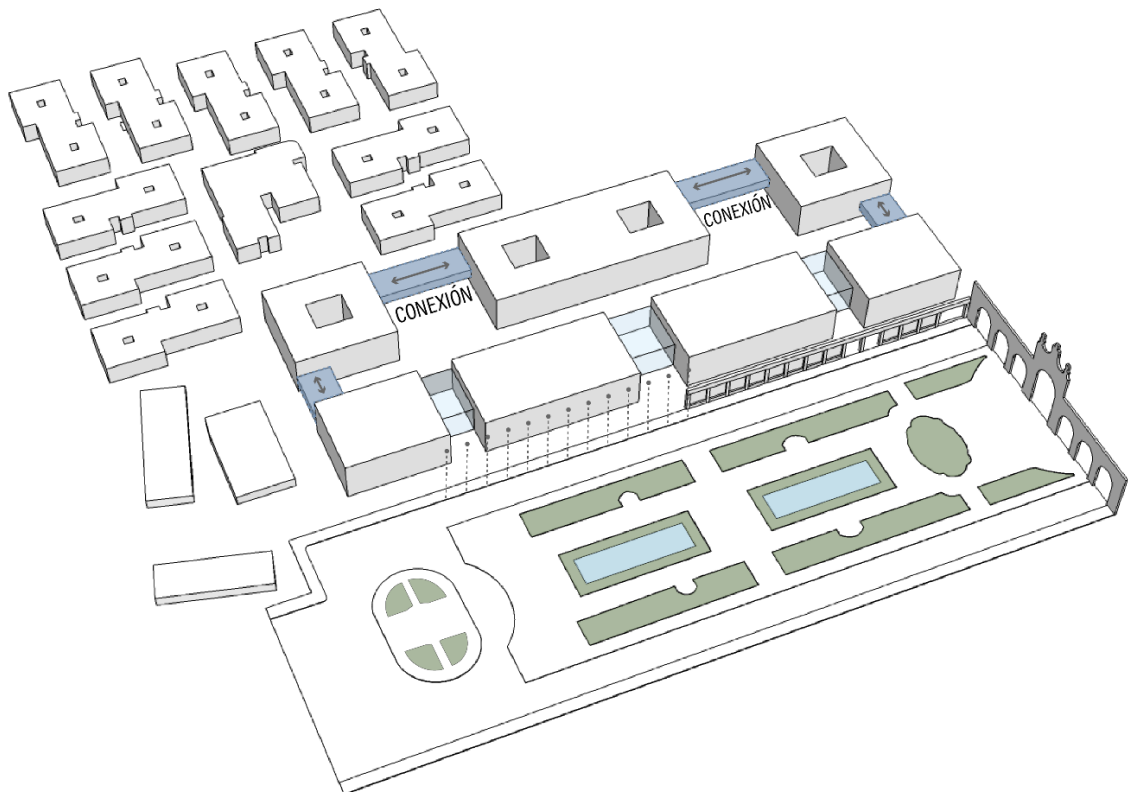
Fuente: Elaboración propia

7.4.4. Espacios de convivencia

Según la teoría estudiada previamente (Aprendizaje Intergeneracional), la interacción entre distintas generaciones se logra a través de espacios de encuentro como patios, plazas y salones. Para esto, se realiza espacios de convivencia donde se desarrollen diferentes actividades permitiendo una conexión entre los usuarios y a su vez un recorrido único por todo el edificio.

Figura 7.5

Conexión entre bloques



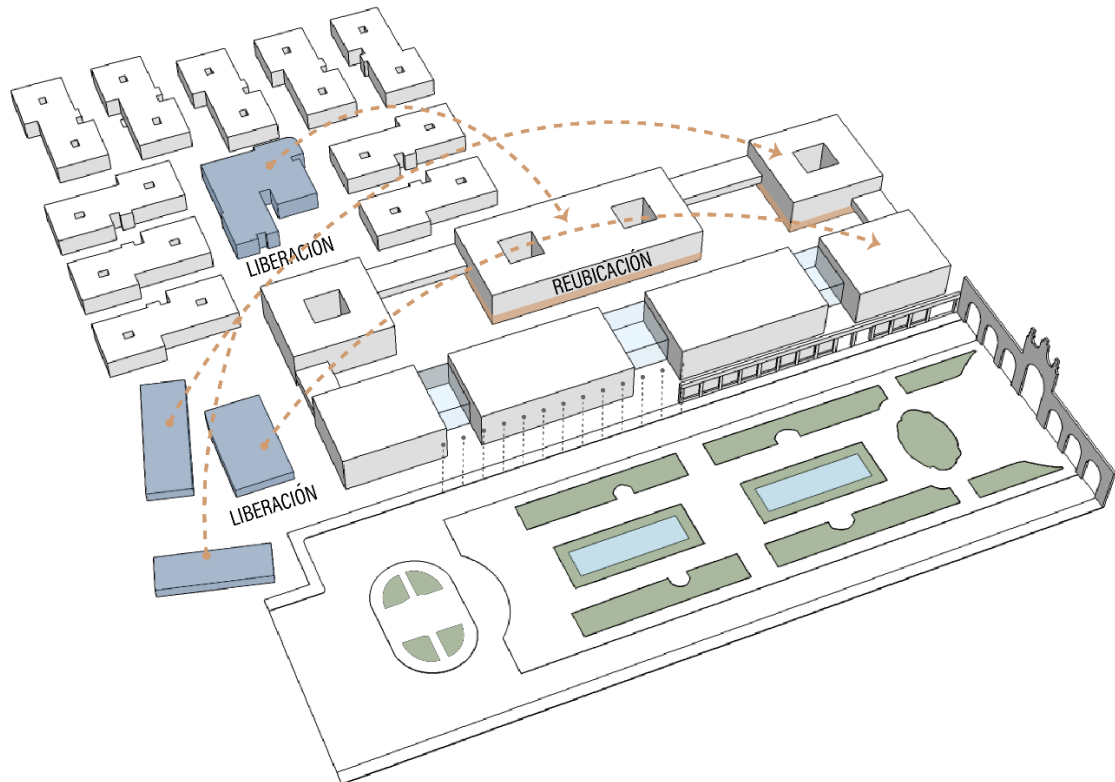
Fuente: Elaboración propia

7.4.5. Liberación y reubicación de espacios

Debido a la configuración de los bloques construidos en el Hogar Canevaro existen insuficientes espacios públicos para la recreación del adulto mayor, por ello, se considera reubicar e integrar el Centro Geriátrico, lavandería y cocina dentro del proyecto, concentrando el programa público y liberando el área en donde antes se encontraban ubicados.

Figura 7.6

Reubicación de bloques existentes



Fuente: Elaboración propia

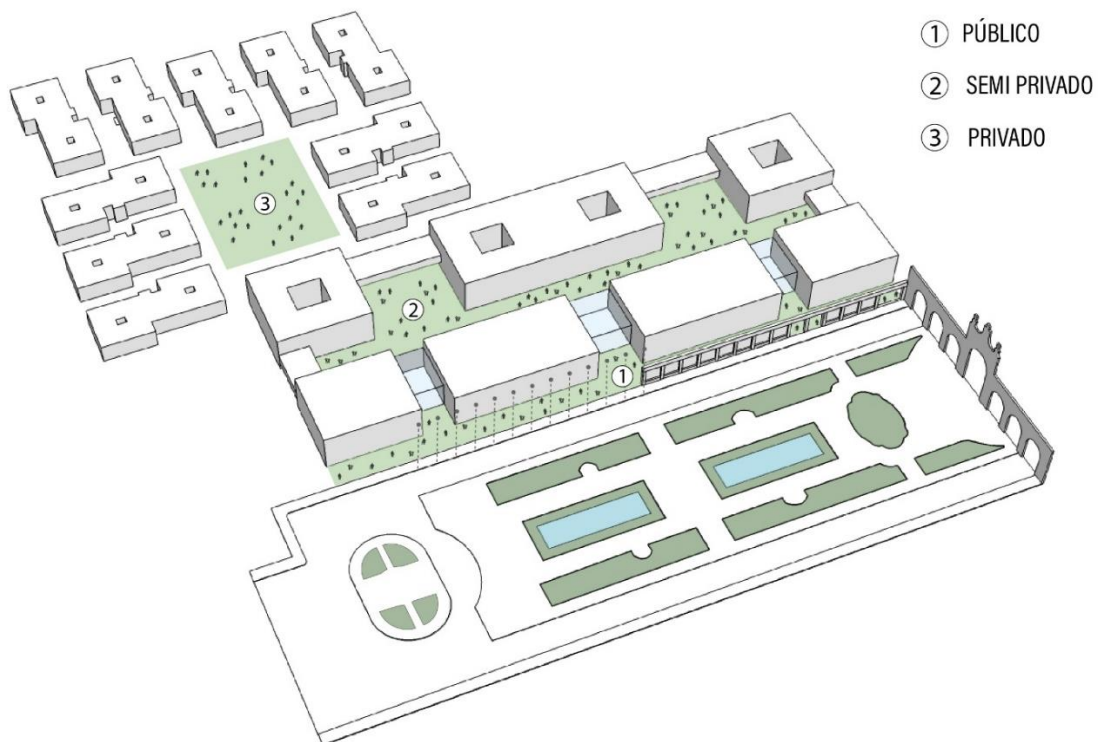
7.4.6. Implementación de espacio público

Se configura un primer espacio público que genera una conexión del proyecto con la calle y entorno inmediato, del cual forma parte el muro existente. Seguidamente, se implementa un espacio intermedio semi privado entre los bloques principales del proyecto destinado a las actividades recreativas de los niños, jóvenes y adultos mayores.

Por último, siguiendo la estrategia de liberación de espacios, se crea una plaza central en la parte posterior del terreno perteneciente al Hogar Canevaro en donde únicamente accederán residentes del lugar por lo que es considerado como espacio privado.

Figura 7.7

Implementación de espacio público



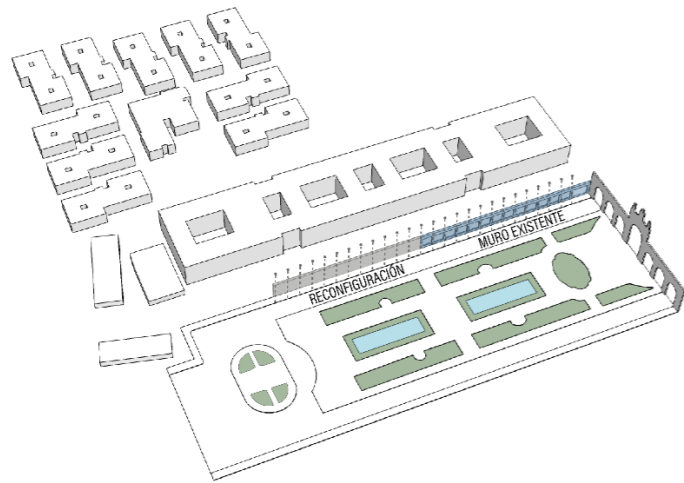
Fuente: Elaboración propia

ESTRATEGIAS PROYECTUALES

CRITERIOS DE DISEÑO

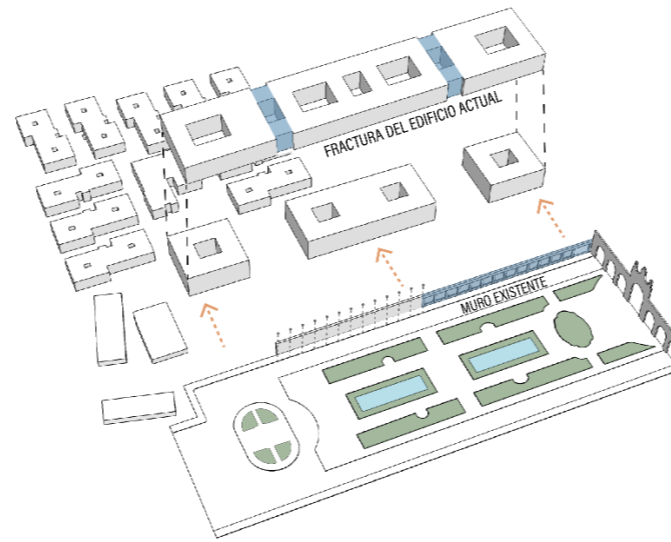
Reconfiguración del borde

Incorporación de muro existente en el proyecto mediante trazado de borde virtual.



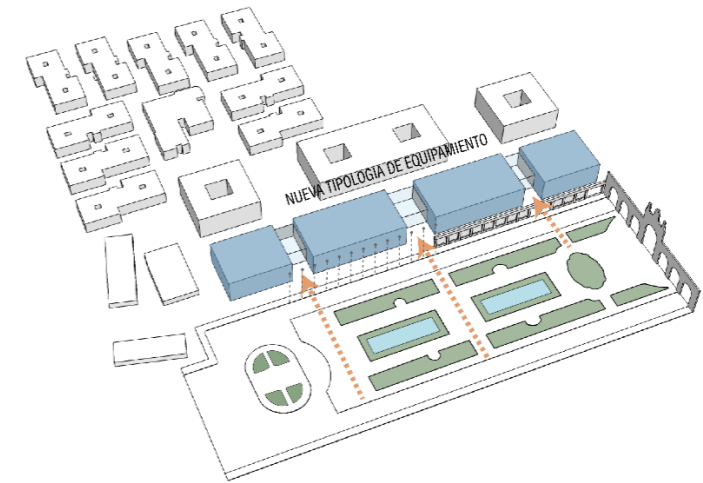
Memoria

Preservación de la identidad del edificio trabajando la descomposición de este.



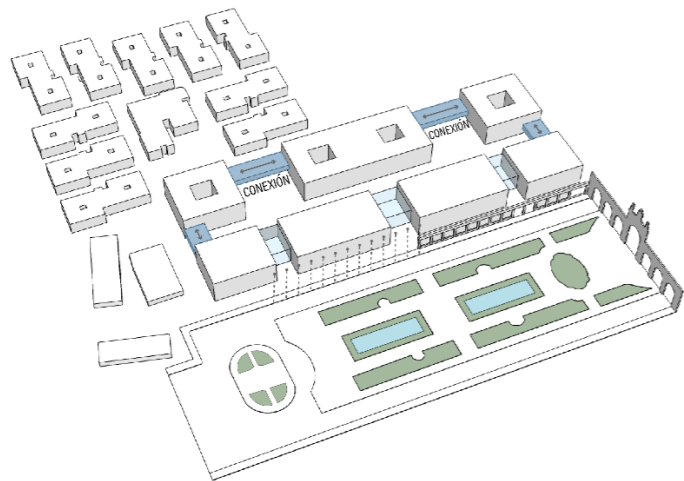
Integración con el entorno

Creación de nueva tipología de equipamiento y relación directa con la calle.



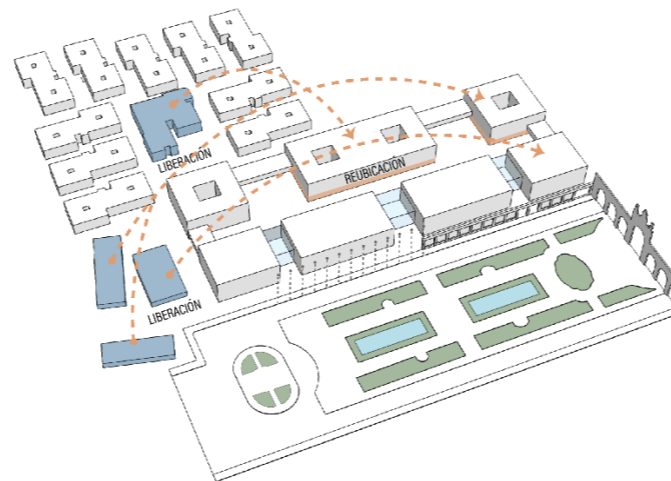
Espacio de convivencia

Proyección de espacios de encuentro como conectores de bloques.



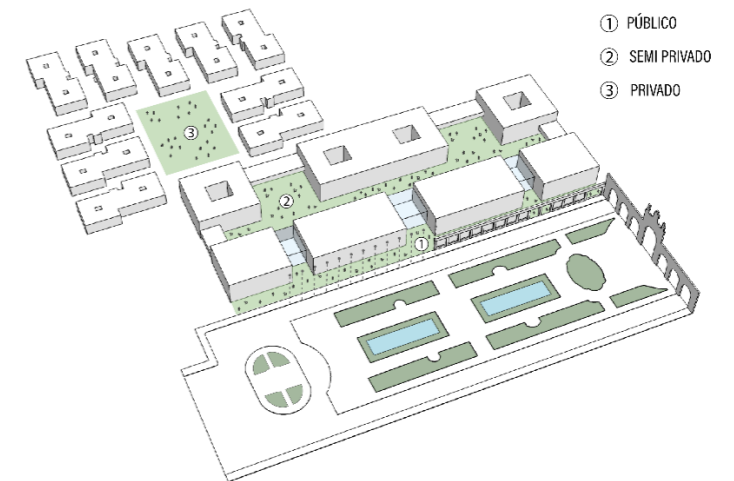
Liberación y reubicación de espacios

Se busca generar mayor área de recreación reubicando programas de servicio y geriatría dentro del proyecto.



Implementación de espacios públicos

Se fomentan una mayor interacción entre las distintas generaciones mediante el espacio público creado.



7.5. Estrategias proyectuales según marco teórico

Si bien el proyecto se encuentra elaborado en base a los 6 puntos mencionados anteriormente, también son de igual importancia las 4 teorías desarrolladas en el marco teórico de la presente investigación, ya que se realiza diferentes estrategias de diseño de acuerdo a la teoría del envejecimiento activo, aprendizaje intergeneracional, memoria y reciclaje arquitectónico.

Envejecimiento activo, promueve la creación de espacios públicos para que los adultos mayores, niños y jóvenes realicen actividades recreativas de manera conjunta, ya sea mediante juegos lúdicos o didácticos. Los espacios tienen que ser amplios, contar con mobiliarios de descanso, tener espejos de agua o piletas para que las personas de la tercera edad relacionen el sonido con el ambiente, además de contar con árboles para generar lugares de sombra.

Figura 7.8

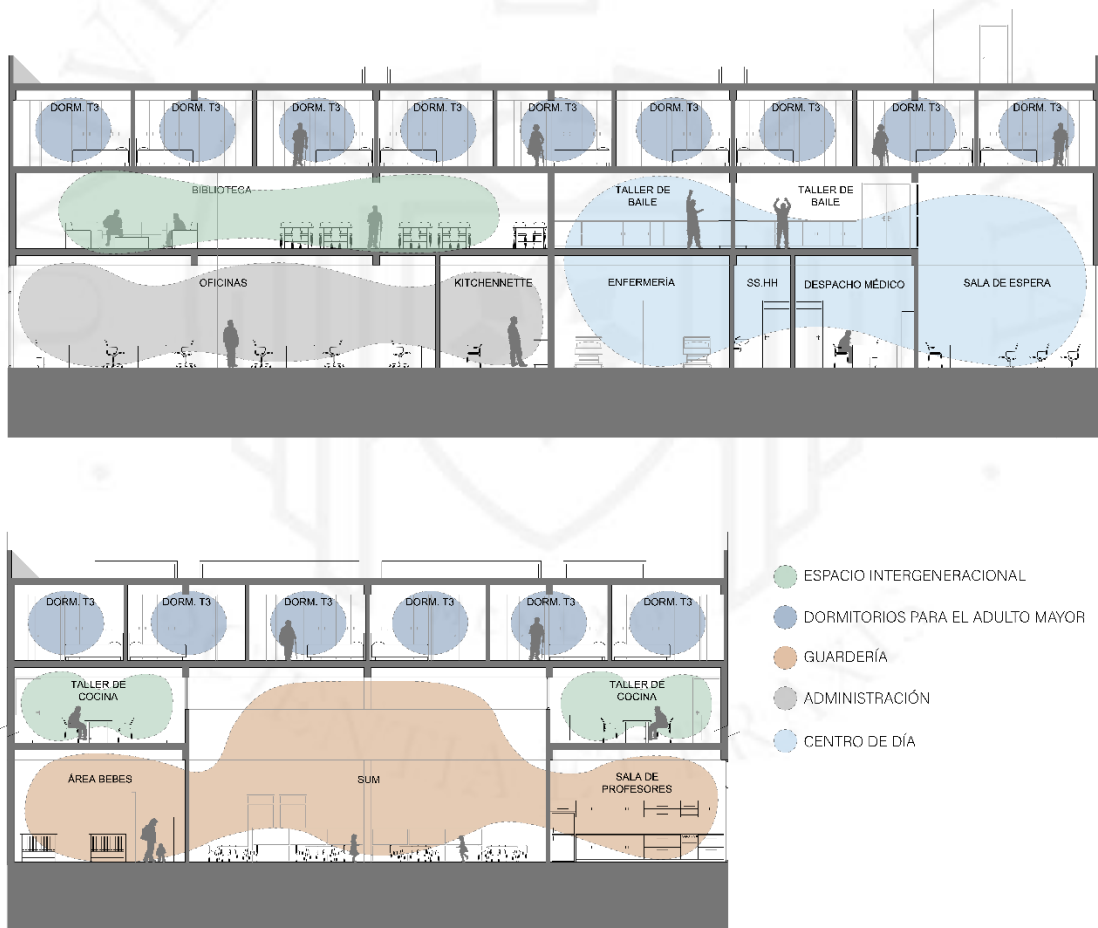
Actividades intergeneracionales en los espacios públicos



Por otro lado, esta teoría menciona la pérdida de relación que existe entre las diferentes generaciones ya que únicamente se promueve la creación de equipamientos específicamente generacionales. Debido a esto el proyecto busca la integración de los diferentes espacios para producir una conexión visual que conlleva a una interacción entre los usuarios. Se realiza una distribución adecuada de los ambientes, situando la guardería en el primer nivel, los espacios intergeneracionales en el segundo nivel y los dormitorios en el último nivel, con el fin de generar un encuentro entre los adultos mayores, niños y jóvenes sin perder la privacidad de estos.

Figura 7.9

Integración de diferentes equipamientos



Fuente: Elaboración propia

De la misma forma los espacios públicos a pesar de ser potenciales lugares en donde se puedan realizar encuentros intergeneracionales, con el pasar de los años han ido generando una segregación de las personas según edades o intereses. Por lo cual se desarrolla una propuesta que permite integrar a las tres generaciones en los patios centrales y a la vez brindarle a cada uno un espacio más íntimo en los extremos del proyecto. Además, estos se encuentran en un nivel diferente para generar una mayor interacción entre los usuarios e integrar las diferentes actividades que se realicen.

Figura 7.10

Diseño de espacios públicos

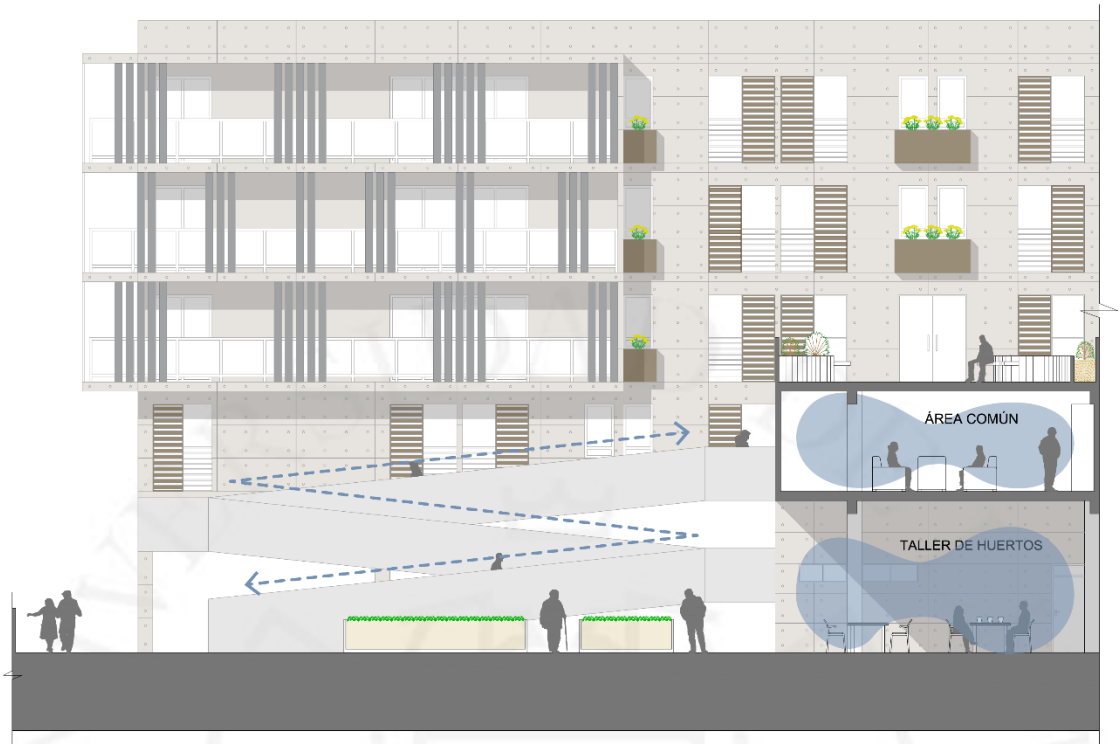


Fuente: Elaboración propia

Como último punto de esta teoría, se menciona la accesibilidad como un factor esencial para que los adultos mayores recorran los diferentes ambientes. En este caso se plantea generar una rampa de tres tramos que conecte el primer nivel desde la zona de huertos hasta el segundo nivel donde se encuentra el área común, a partir de este último espacio se puede recorrer todo el edificio por medio de los puentes que conectan las residencias con el centro geriátrico, centro de día y centro intergeneracional, realizando un recorrido único por todo el proyecto.

Figura 7.11

Recorrido de rampa



Fuente: Elaboración propia

Figura 7.12

Plot plan proyecto conexión entre equipamientos



Fuente: Elaboración propia

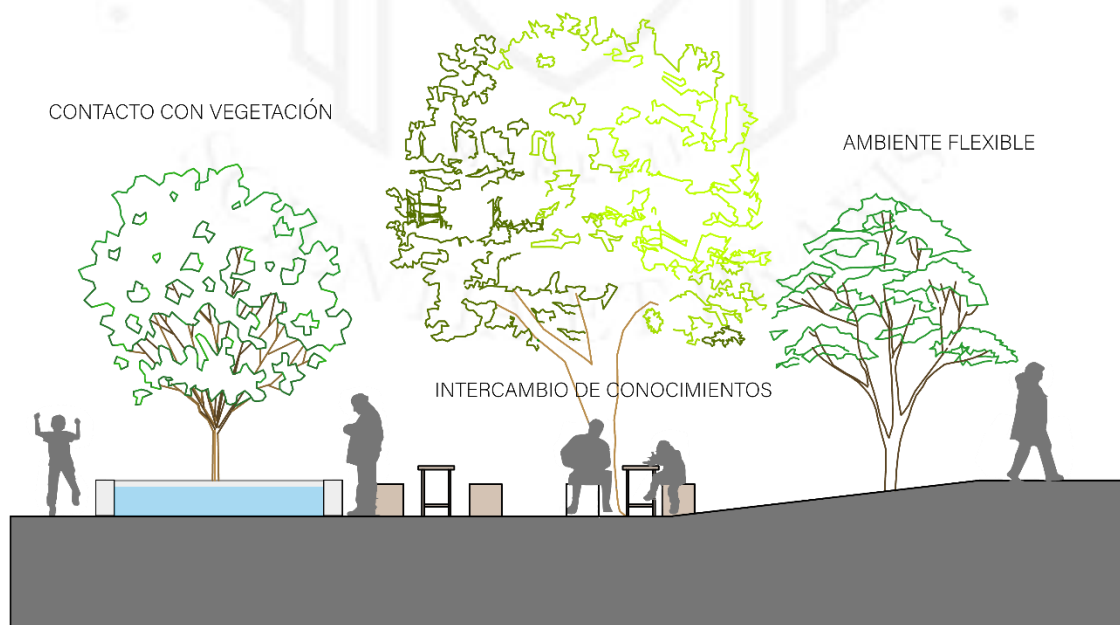
No menos importante es hablar acerca de los espacios de convivencia, concepto rescatado de la teoría de aprendizaje intergeneracional. Estos tienen como finalidad fomentar el intercambio de conocimientos entre las distintas generaciones y crear lugares de encuentro y recreación, lo cual brindaría una mejora en el bienestar y la calidad de vida que se les otorga a los adultos mayores. En el diseño, este concepto toma forma en tres variables que se diferencian por el uso y tipo de usuario designado.

Para empezar, se habla del espacio intergeneracional, el cual es propuesto para la práctica de distintas actividades al aire libre entre las personas de diferentes edades (niños, jóvenes, adultos mayores). Para esto, se tiene en cuenta la presencia de elementos como sombra, vegetación, agua, mobiliario con el fin de crear una atmósfera agradable para los usuarios, que además les brinde la libertad de elegir la actividad a realizar durante la interacción.

Además, se toma en cuenta los diferentes puntos mencionados por Steven Holl referentes a las zonas fenoménicas que se deben aplicar en el diseño arquitectónico y paisajístico como el color de los árboles, las sombras generadas, y el sonido del agua que transmite calma y tranquilidad a los usuarios.

Figura 7.13

Propuesta espacio público intergeneracional

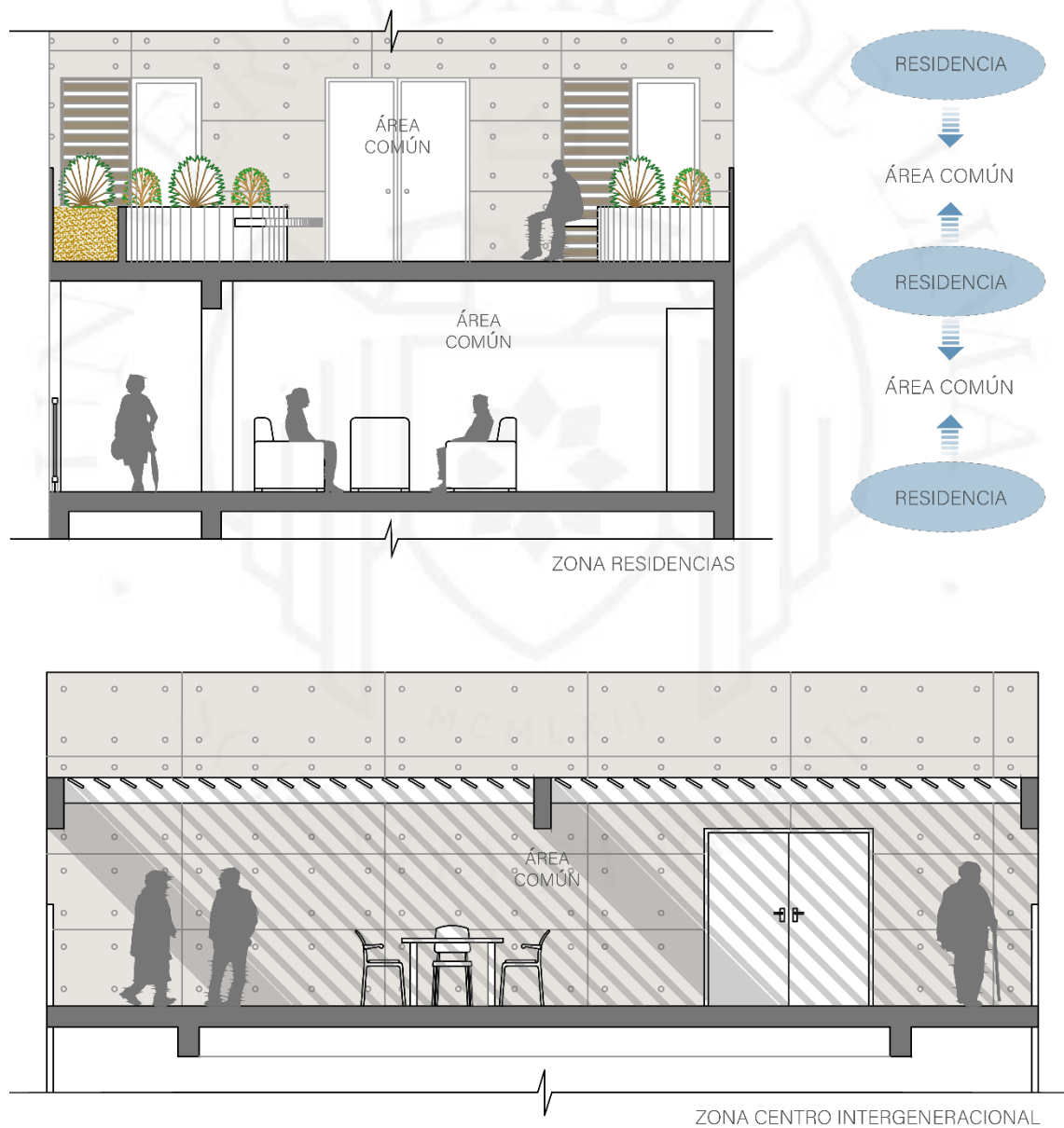


Elaboración propia

Luego, como espacio conector de las zonas de residencia, se encuentran las áreas comunes que ofrecen y facilitan el encuentro entre los adultos mayores que habitan en el centro. Estas áreas están planificadas únicamente para los residentes del lugar con el fin de otorgarles una mayor privacidad y darles la opción de decidir sobre la integración con otras generaciones.

Figura 7.14

Áreas comunes para adultos mayores

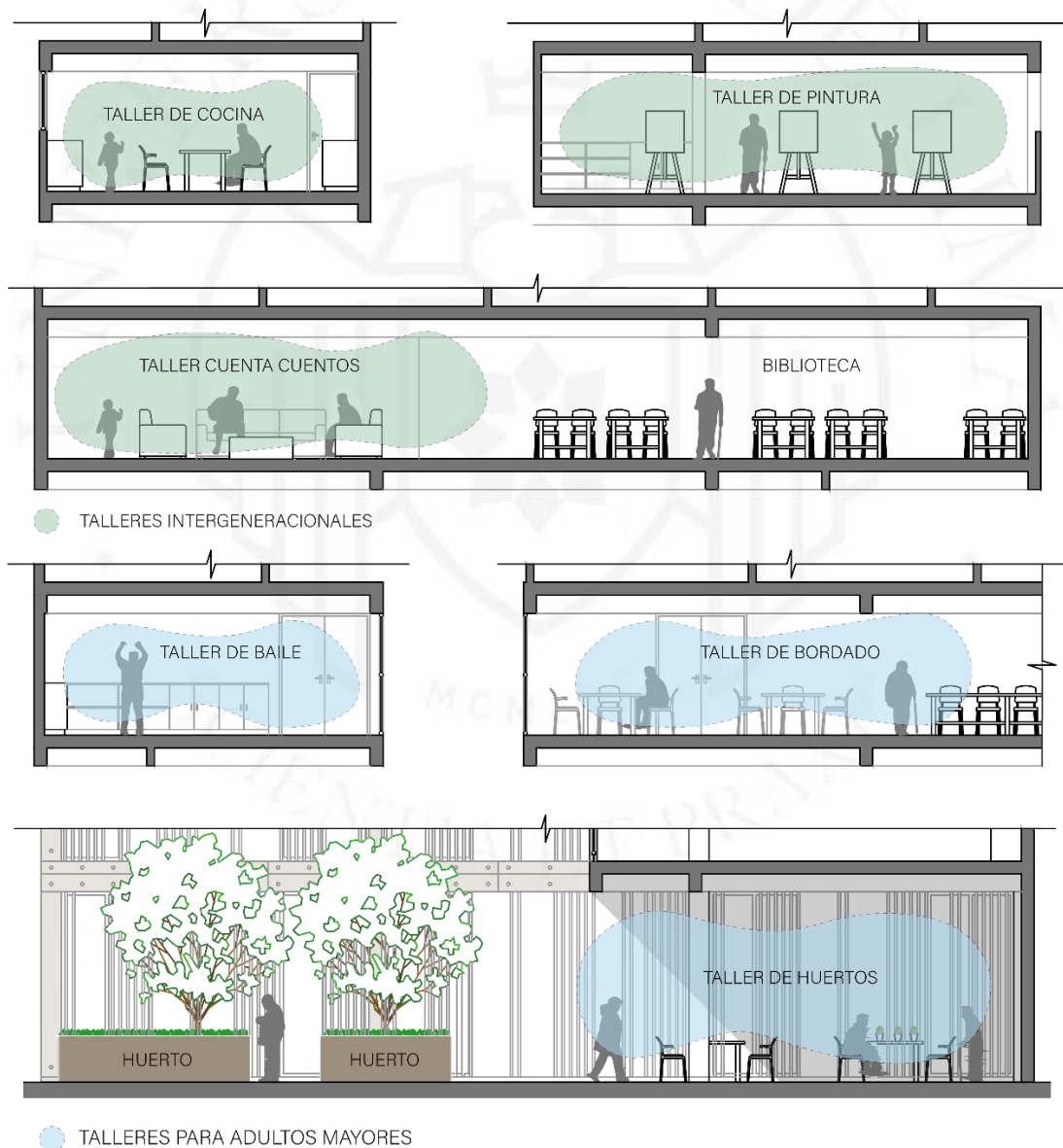


Elaboración propia

Como última variable tenemos los talleres propuestos, para los cuales se propuso actividades que sean aptas para los diferentes tipos de usuarios y complementarias en cuanto a beneficios para así fortalecer la relación e integración. Sin embargo, para llegar a la convivencia como situación cotidiana, se requiere que este sea de manera voluntaria, dado esto, se opta por no forzar el encuentro y en la propuesta también se incorporan talleres exclusivamente para los adultos mayores hasta lograr la integración espontánea.

Figura 7.15

Propuesta de talleres intergeneracionales y para el adulto mayor.



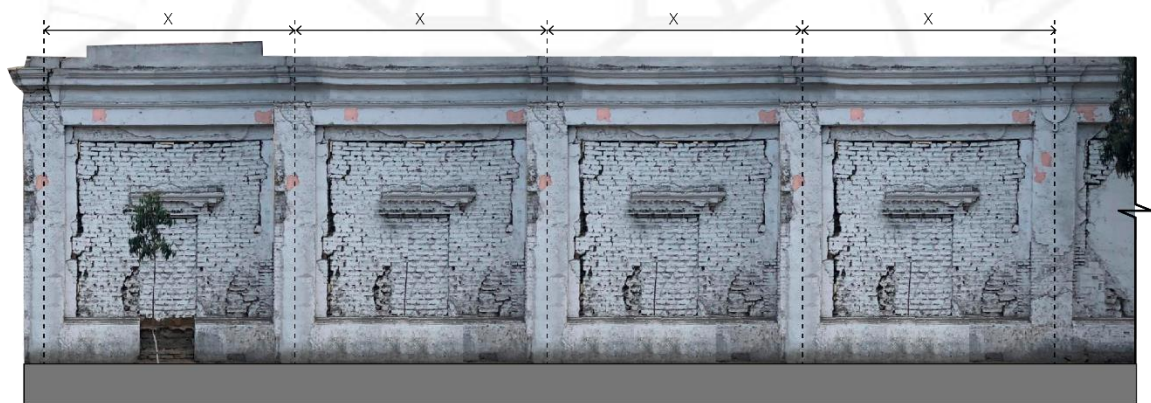
Elaboración propia

Por otro lado, siguiendo la teoría de memoria y reciclaje arquitectónico, se busca rescatar ciertos elementos del Hogar Canevaro, los cuales le permitan al usuario la rápida identificación del lugar. Dado esto, se plantea modificaciones para la mejora funcional y estética de los elementos.

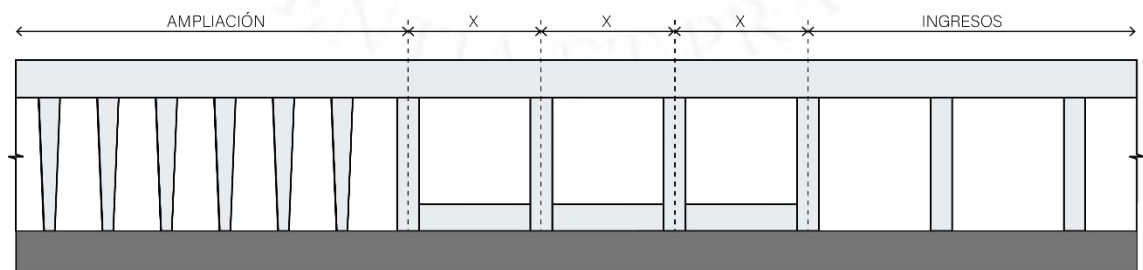
Uno de los elementos que se planteó incluir fue el muro preexistente que delimita el Paseo de Aguas, el cual se encuentra en mal estado de conservación, por lo que se propone una intervención que busca conservar la estructura del muro y hacer perforaciones en este para crear una relación más permeable con la calle y generar ingresos hacia los centros. Además, se plantea ampliar el muro con el fin de crear un borde virtual que respete las proporciones y materiales establecidos.

Figura 7.16

Propuesta de muro preexistente



ESTADO ACTUAL DEL MURO



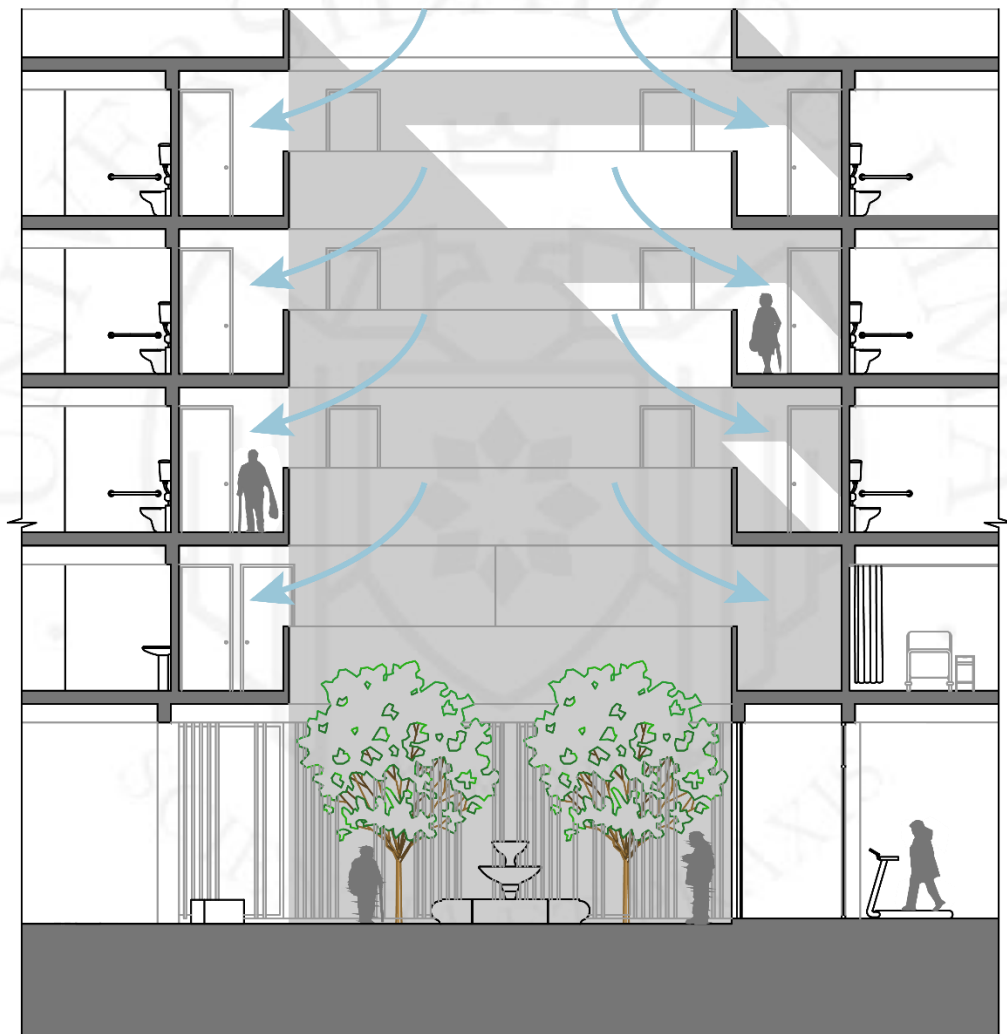
PROPUESTA

Elaboración propia

Asimismo, otro elemento que está presente en el Hogar Canevaro actualmente son los patios interiores, los cuales proporcionan una buena iluminación y ventilación en los pabellones de la residencia. Debido a esto, se ha optado por rescatar este tipo de espacio en la propuesta del proyecto ya que, además, es un espacio con el que el usuario se siente familiarizado.

Figura 7.17

Esquema patios interiores del proyecto



— VENTILACIÓN

Elaboración propia

7.6. Estrategias proyectuales por elementos arquitectónico

El distrito del Rímac cuenta con un valioso patrimonio arquitectónico, por ende, es usual observar diferentes elementos característicos de la época colonial y republicana al recorrer sus calles. Debido a esto es importante conservar la esencia del lugar utilizando aquellos componentes en las construcciones actuales, ya sea mediante la reinterpretación o la reutilización de estos.

7.6.1. Balcones

Los balcones son los elementos con mayor presencia alrededor del proyecto por lo cual se incorpora en el diseño a lo largo de todo el centro intergeneracional, además de brindar una visual directa hacia el Paseo de Aguas permitiendo que los adultos mayores se relacionen con las actividades que ocurren fuera del edificio. También se realiza una reinterpretación del balcón corrido en el bloque de viviendas ya que desde este punto el usuario puede observar los diferentes talleres que se desarrollan en las plazas principales.

Figura 7.18

Balcones exterior e interior del centro



7.6.2. Zaguán

El zaguán es un elemento característico del centro histórico de Lima, como es el caso del Conjunto Habitacional Chabuca Granda, en el cual actúa como espacio de recibo y de acceso al edificio, por lo general, no involucra programa ya que es un lugar de paso y está próximo a las circulaciones verticales.

En la propuesta, se puede ver reflejado la utilización del zaguán en los tres halls de ingreso que conectan con la trama del Paseo de Aguas, asimismo, funcionan como organizadores del proyecto ya que reparten a los diferentes programas y niveles del edificio y, además, cuentan con una doble altura rodeada de columnas, lo cual le añade jerarquización al espacio.

Figura 7.19

Detalle zaguán



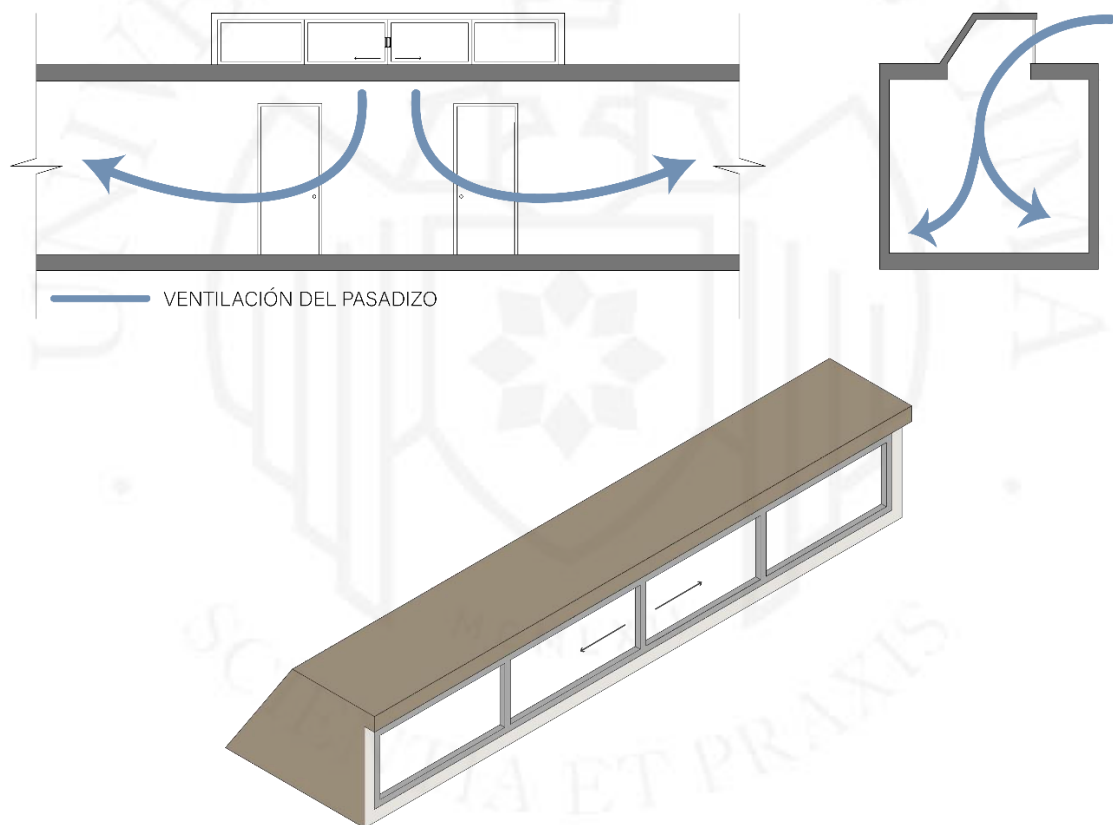
Elaboración propia

7.6.3. Teatinas

Las teatinas son utilizadas con el propósito de ventilar e iluminar de manera natural los últimos niveles de una edificación. En el proyecto se ubican a lo largo del pasadizo central con orientación al sur, ya que según el análisis realizado en la lámina condiciones medioambientales los vientos provienen desde esta zona. Además, cuentan con un largo de 8.5m para abarcar diferentes secciones del corredor y mejorar la eficiencia de la ventilación interior.

Figura 7.20

Ventilación en pasadizo mediante teatinas



Elaboración propia

7.6.4. Diseño de fachada

Previamente, se realizó un análisis en edificios del centro histórico del Rímac para evaluar las proporciones utilizadas en el diseño de fachadas. De esta manera, se pudo observar ciertas características comunes como la medida repetitiva de los vanos, el ritmo continuo y la escala monumental conformadas por el zócalo, cuerpo y remate.

En la propuesta de fachada se buscó aplicar las estrategias estudiadas por lo que se diseñó en base a una grilla, en la cual las medidas varían de acuerdo a la cantidad de luz requerida para el espacio y al programa. En la parte del cuerpo se generó un ritmo en los vanos que está presente a lo largo de la fachada y, asimismo, el uso del balcón corrido como elemento característico de las casonas del centro histórico.

Figura 7.21

Análisis de fachada centro intergeneracional



Elaboración propia

Figura 7.22

Análisis de fachada guardería y centro de día



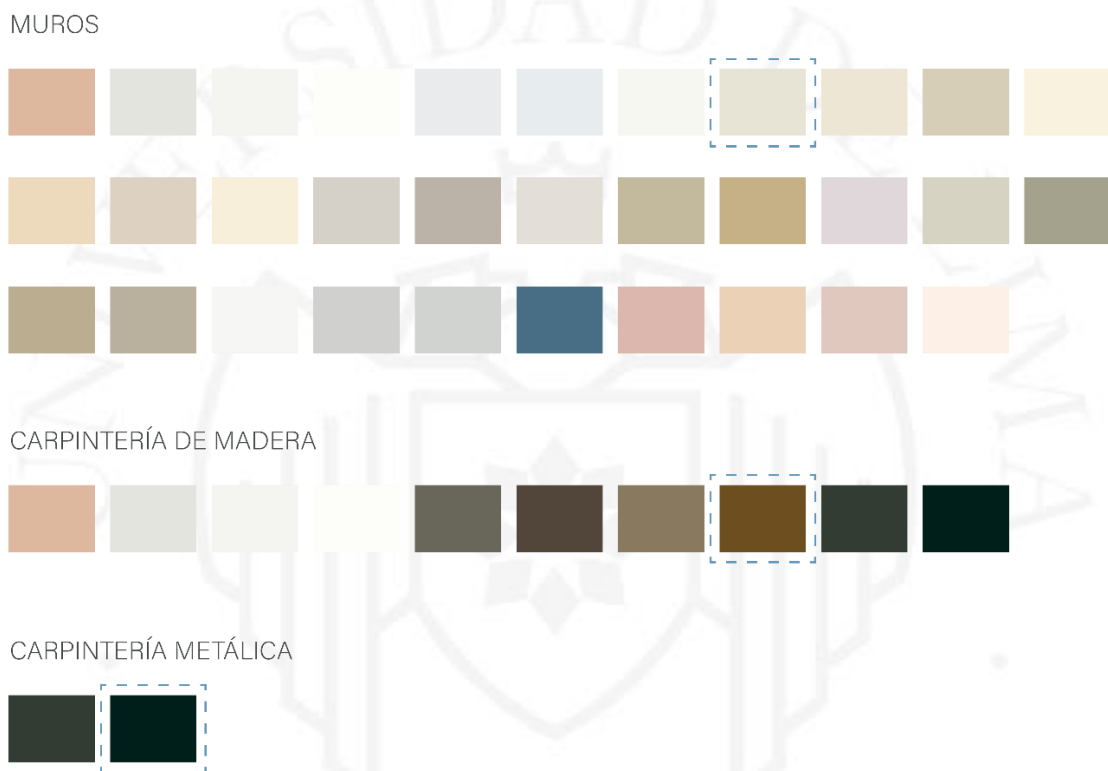
Elaboración propia

Por otro lado, en cuanto a la propuesta de acabados en fachada se decidió utilizar elementos como concreto expuesto, paneles de bambú y carpintería metálica de aluminio debido a los beneficios que posee cada elemento. En primer lugar, el concreto expuesto requiere poco mantenimiento, es económico y resistente a cambios de temperatura además se utiliza un color gris cálido debido a que en un estudio realizado por la Municipalidad de Lima y PROLIMA se indica que las edificaciones pertenecientes al Centro Histórico de Lima poseen colores claros, en su mayoría en tonos grises, blancos y cremas y en algunos casos se incorpora tonos ligeramente más fuertes como el rosado.

En segundo lugar, el bambú cuenta con resistencia a la humedad, es de fácil mantenimiento y ecológicamente amigable, también podemos encontrarlo en diferentes tonos de marrones los cuales están dentro de la paleta de colores brindada por la municipalidad. Finalmente, la carpintería metálica de aluminio al igual que los anteriores materiales cuenta con resistencia a la humedad, es económico y eco amigable.

Figura 7.23

Estudio de los colores del centro histórico de Lima



Elaboración propia

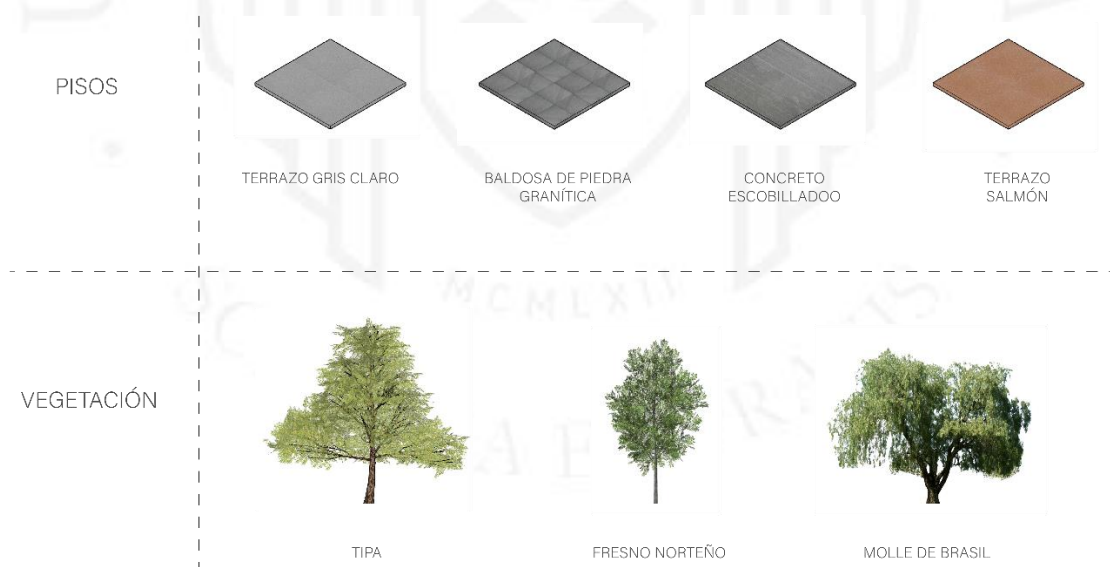
7.6.5. Diseño de espacio público

En cuanto al diseño del espacio público del proyecto se tuvieron en cuenta diferentes criterios: los acabados de piso de la plaza exterior se adecuan a la propuesta del Ministerio de Cultura que consiste en peatonalizar el circuito turístico del Rímac, en donde se utilizan materiales como baldosas y adoquines de piedra granítica. Debido a esto se busca realizar una transición entre las baldosas de piedra y terrazo exterior ya que es un material económico. En las plazas interiores, los acabados de piso varían entre concreto escobillado y baldosas de terrazo para las áreas de descanso.

Asimismo, la vegetación a utilizar en el Centro va acorde a la propuesta mencionada anteriormente. En el exterior a lo largo de Jr. Madera se aprecia una fila de árboles Tipa con el fin de generar sombra y protección contra los vientos; mientras que en el interior además de este se proponen arboles como el Fresno norteño y Molle de Brasil.

Figura 7.24

Propuesta de acabado de pisos y vegetación



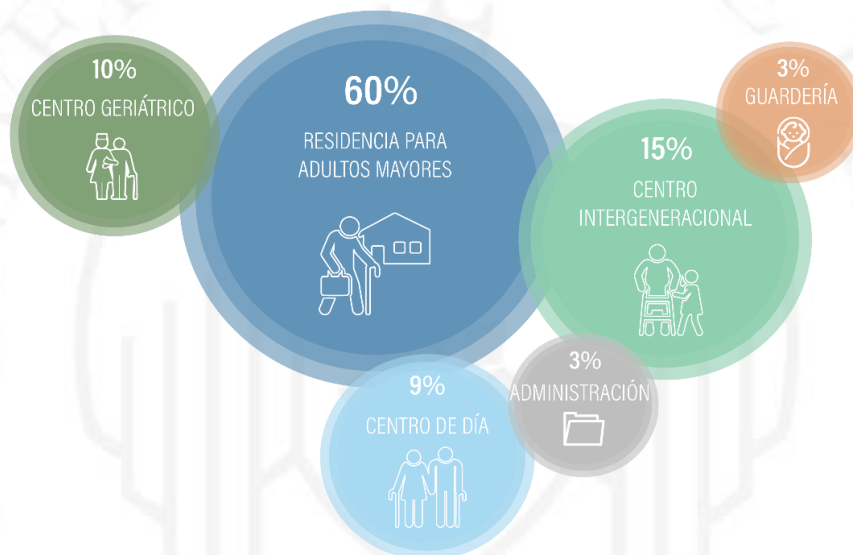
Elaboración propia

7.7. Programa arquitectónico

El programa se constituye a partir de las necesidades básicas de los adultos mayores establecidos en el Hogar Canevaro y de los casos análogos estudiados en el marco operativo donde se muestran espacios complementarios a los centros residenciales. Esto da como resultado, la incorporación de seis paquetes programáticos: Centro de Día, guardería, centro geriátrico, administración, residencia y centro de aprendizaje intergeneracional, siendo los dos últimos la base fundamental del proyecto y los que ocupan una mayor área.

Figura 7.25

Paquetes programáticos



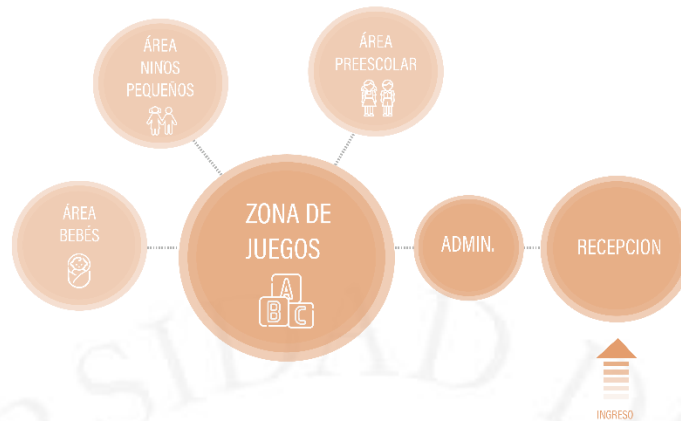
Fuente: Elaboración propia

El centro de Aprendizaje Intergeneracional cuenta con tres ingresos ubicados en Jr. Madera, dos secundarios y uno principal de mayor dimensión. Todos poseen una amplia recepción, doble altura y vista al exterior e interior del proyecto. Además, cada uno de ellos permiten el acceso a diferentes programas del edificio.

El primer ingreso ubicado en la zona oeste deriva a la guardería. Esta cuenta con un hall de espera previo al SUM de doble altura en donde los niños realizan actividades didácticas. Desde aquí se accede al área de bebés (18-24 meses), área preescolar (3-6 años) y áreas de servicio (salón de profesores, directorio y almacén).

Figura 7.26

Distribución guardería

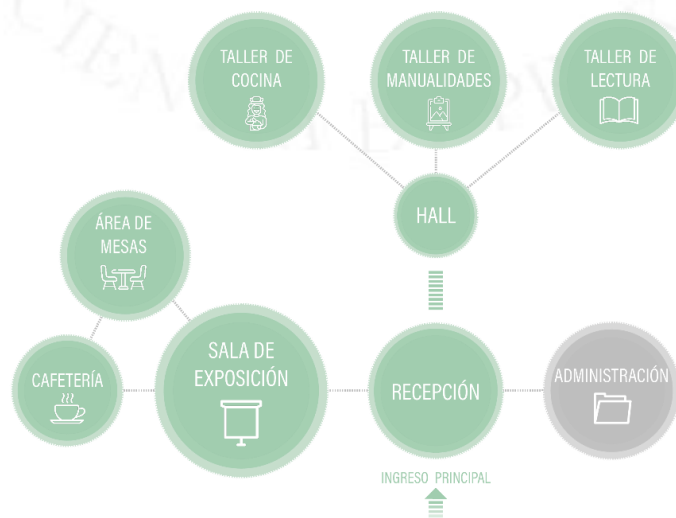


Fuente: Elaboración propia

El ingreso principal, ubicado en la zona central, dirige al Centro de Aprendizaje Intergeneracional compuesto por dos niveles. En el primer nivel se encuentra el área de exposición, cafetería, área de mesas y servicios (baños); estas se organizan en una planta libre con dobles alturas, además de permitir la visual hacia el exterior por medio de mamparas. En el segundo nivel se encuentra el taller de cocina, taller de manualidades y taller de lectura. Todos estos espacios permiten que los niños, jóvenes y adultos mayores puedan realizar actividades de manera conjunta, apoyándose en espacios complementarios como áreas de descanso para así fomentar el dialogo entre usuarios. Asimismo, este ingreso dirige al área administrativa en el primer nivel, el cual cuenta con oficinas, sala de reunión, directorio y kitchenette.

Figura 7.27

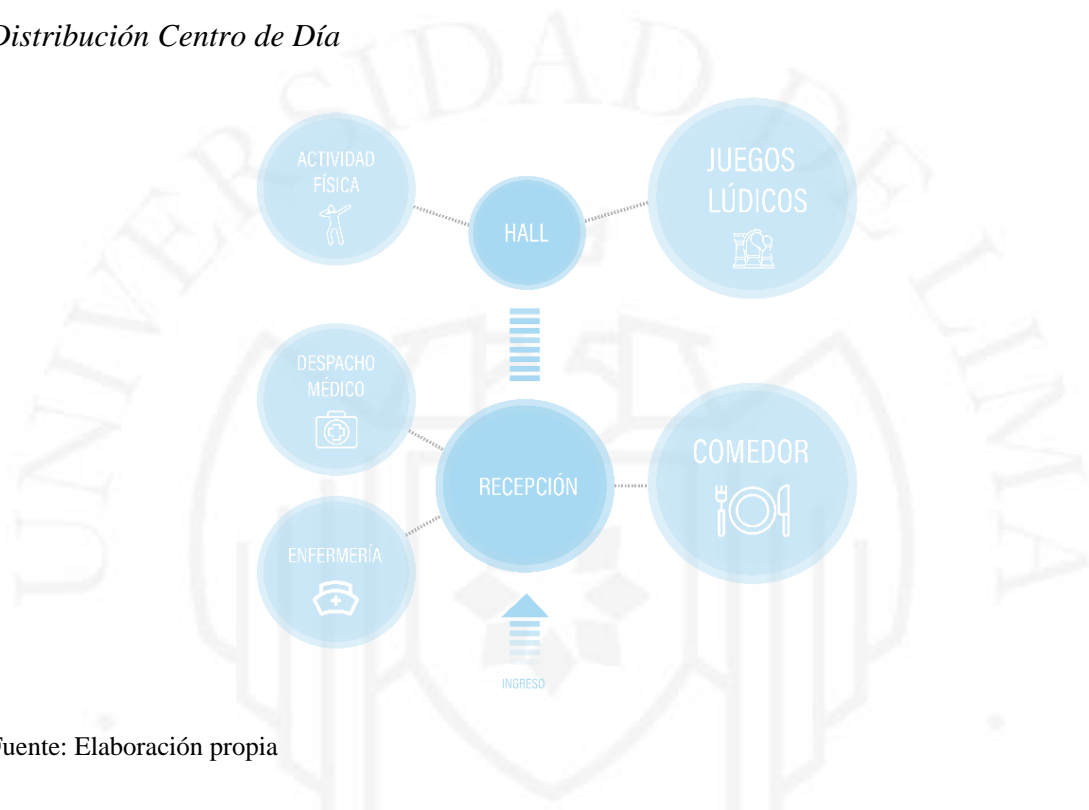
Distribución Centro Intergeneracional



De la misma manera, el tercer ingreso ubicado en la zona este del edificio, permite el acceso exclusivo al Centro de Día. El primer nivel cuenta con un área de atención al adulto mayor que consiste en espacios de enfermería, despacho psicólogo, despacho médico, además de un área de espera. También se encuentra el comedor principal con una doble altura y vista hacia el área de lectura al aire libre.

Figura 7.28

Distribución Centro de Día



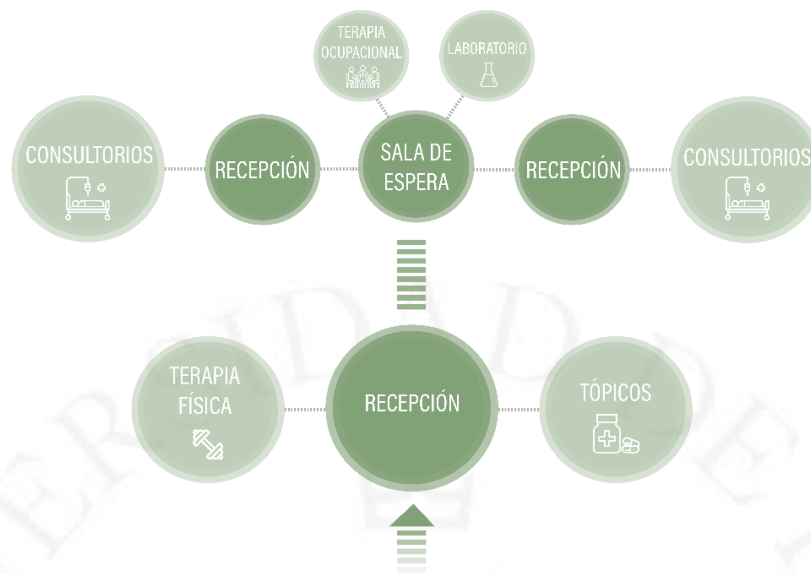
Fuente: Elaboración propia

Por otra parte, el proyecto contempla la integración de las Residencias y el Centro Geriátrico que a diferencia del Centro de Aprendizaje Intergeneracional no cuentan con un ingreso directo desde la calle, sino a través del espacio público intermedio con el fin de brindar una mayor proyección al Adulto Mayor residente.

El Centro Geriátrico brinda cuidados especiales y atención médica únicamente a los residentes del Hogar Canevaro; cuenta con un amplio hall de espera que permite el acceso hacia las salas de terapia física como el gimnasio y la piscina, además de tres tópicos de salud, una estación de enfermeras y una farmacia. En el segundo nivel se organiza el consultorio odontológico, nutricional, médico general y psicológico, todos estos ventilan e iluminan de manera natural.

Figura 7.29

Distribución Centro Geriátrico



Fuente: Elaboración propia

Finalmente, los tres bloques de Residencias tienen accesos diferenciados, todos cuentan con una recepción, un elevador y una escalera de evacuación. En el primer nivel, el bloque oeste dispone del área administrativa, ya que está próximo al ingreso vehicular, mientras que el bloque este cuenta con el área de lavado. En ambos, las habitaciones, estación de enfermeras y áreas comunes se encuentran desde el segundo hasta el quinto nivel, a diferencia del bloque central donde estos espacios se configuran a partir del tercer nivel.

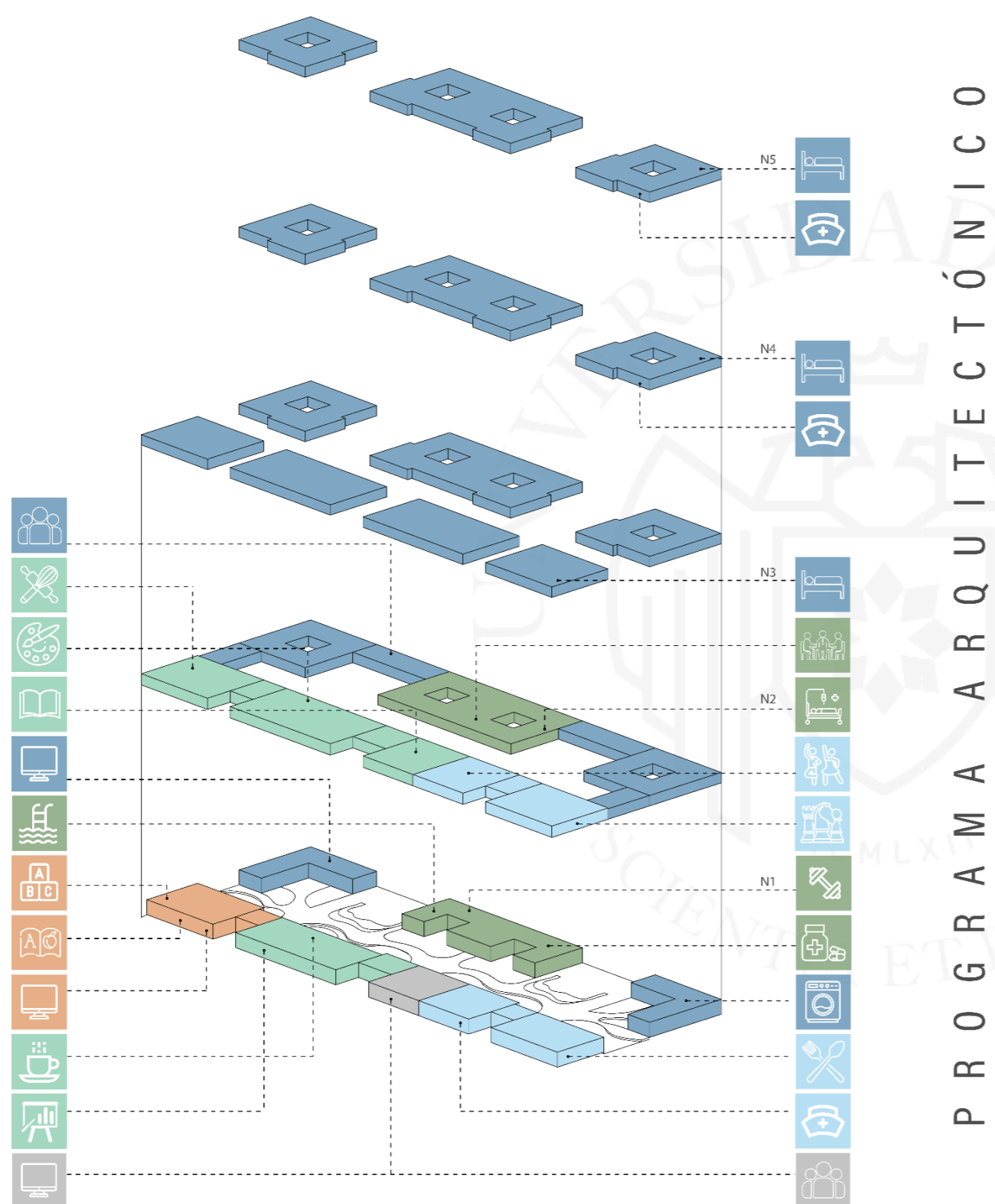
Figura 7.30

Distribución residencias



Lámina 7.2

Programa arquitectónico por nivel



RESIDENCIA PARA ADULTOS MAYORES



CENTRO GERIÁTRICO



CENTRO DE DÍA



GUARDERÍA



CENTRO DE APRENDIZAJE INTERGENERACIONAL



ADMINISTRACIÓN



7.7.1. Habitaciones

En la actualidad, las habitaciones del Hogar Canevaro cuentan con un área total de 20m², sin embargo, se limita el desplazamiento de una persona con discapacidad debido a que el baño no posee el radio de giro requerido para una silla de ruedas. En cuanto al área de descanso, esta ventila e ilumina únicamente por una pequeña ventana, lo cual no permite que el Adulto Mayor interactúe con su entorno.

Por este motivo se realiza tres tipos de habitaciones (personales y dobles), todas cuentan con un baño privado, diseñado con las medidas reglamentarias y en donde se permite la movilidad tanto a pie como en silla de ruedas. También, se generan terrazas en donde el usuario puede sentirse parte del exterior, evitando una sensación de encerramiento. Por último, el área de descanso tiene una dimensión más amplia y cuenta con ventilación e iluminación natural en el interior.

Figura 7.31

Tipología de habitaciones



Fuente: Elaboración propia

7.7.2. Propuesta de colores en pasadizos

En las circulaciones interiores de la residencia se propone utilizar una diferente gama de colores para facilitar la orientación del adulto mayor dentro del Centro, ya que de acuerdo con la guía para Centros de día y Residencias brindada por el OIISS es recomendable que cada espacio cuente con un color especial. Además, se debe disponer de una decoración que proporcione confort y calidez para generar una sensación de hogar y evitar reproducir ambientes hospitalarios e infantiles.

Los diferentes colores se utilizarán en cada bloque de dormitorio, estos fueron seleccionados de acuerdo a la teoría del color que menciona sobre el impacto positivo que genera en el ánimo de los adultos mayores.

Figura 7.32

Circulación interior residencia



Fuente: Elaboración propia

Tabla 7.1*Área construida por programa*

ÁREA CONSTRUIDA					
PROGRAMA	AMBIENTE	UNIDAD	ÁREA	CANTIDAD	SUB TOTAL
GUARDERÍA	Recepción	m2	76	1	76
	Sala de espera	m2	29.16	1	29.16
	Administración	m2	12.4	1	12.4
	Sala de profesores	m2	25.2	1	25.2
	Depósito	m2	12.8	1	12.8
	Zona de juegos	m2	104.2	1	104.2
	Área bebes	m2	61	1	61
	Área niños pequeños	m2	67	1	67
	Área preescolar	m2	70	1	70
	SS.HH.	m2	5.8	2	11.6
	Circulación	m2	81.27	1	81.27
ÁREA TOTAL GUARDERÍA					550.63
CENTRO DE APRENDIZAJE INTERGENERACIONAL	Recepción	m2	109.5	1	109.5
	Sala de exposición	m2	311.5	1	311.5
	Área de mesas	m2	435.5	1	435.5
	Módulos de comida	m2	16.3	2	32.6
	SS.HH.	m2	34	3	102
	Taller de cocina	m2	138.2	1	138.2
	Degustación	m2	13.4	2	26.8
	Recepción (talleres)	m2	106	1	106
	Taller de cerámica	m2	182.8	1	182.8
	Taller de pintura	m2	80	1	80
	Taller de manualidades	m2	80	1	80
	Biblioteca	m2	303.2	1	303.2
	Área de descanso	m2	71	1	71
	Circulación	m2	290.3	1	290.3
ÁREA TOTAL CENTRO DE APRENDIZAJE INTERGENERACIONAL					2269.4
CENTRO DE DÍA	Recepción	m2	75	1	75
	Hall	m2	36	1	36
	Sala de espera	m2	51.2	1	51.2
	Enfermería	m2	90	1	90
	Despacho médico	m2	13	1	13
	Oficinas	m2	62	1	62
	SS.HH.	m2	34	2	68
	Comedor	m2	320	1	320
	Atención	m2	36	1	36
	Cocina	m2	64.6	1	64.6
	Taller de baile	m2	60.7	2	121.4
	Sala de fisioterapia	m2	60.2	1	60.2
	Recepción (talleres)	m2	67	1	67
	Área de descanso	m2	48	1	48
	Área de juegos lúdicos	m2	241	1	241
	Sala de TV	m2	60.3	1	60.3
	Taller de bordado	m2	123.5	1	123.5
	Circulación	m2	136.3	1	136.3
ÁREA TOTAL CENTRO DE DÍA					1673.5

CENTRO GERIÁTRICO	Recepción	m2	82	1	82
	Sala de espera	m2	48.3	2	96.6
	Estación de enfermeras	m2	42.6	1	42.6
	Estación de camillas	m2	26.8	1	26.8
	Farmacia	m2	55.1	1	55.1
	Consultorio	m2	25	3	75
	Gimnasio	m2	111	1	111
	Piscina terapéutica	m2	95	1	95
	SS.HH.	m2	34	2	68
	Recepción 2do piso	m2	40.6	2	81.2
	Toma de muestras	m2	24	1	24
	Laboratorio	m2	57.8	1	57.8
	Área común	m2	30	3	90
	Nutricional	m2	29.3	2	58.6
	Odontología	m2	47.3	2	94.6
	Gerontología	m2	40.3	2	80.6
	Medicina general	m2	41	2	82
	Terapia ocupacional	m2	81.6	1	81.6
Rehabilitación	m2	69.5	1	69.5	
Circulación	m2	590.3	1	590.3	
ÁREA TOTAL CENTRO GERIÁTRICO					1962.3
ADMINISTRACIÓN	Hall	m2	47.7	1	47.7
	Gerencia	m2	21.7	1	21.7
	Sala de reunión	m2	32.5	1	32.5
	SS.HH.	m2	34	1	34
	Oficinas	m2	192.6	1	192.6
	Kitchenette	m2	16	1	16
ÁREA TOTAL ADMINISTRACIÓN					344.5
RESIDENCIA PARA ADULTOS MAYORES	Hall	m2	27	1	27
	Recepción oficinas	m2	62	1	62
	Oficinas	m2	166.2	1	166.2
	Gerencia	m2	12.4	1	12.4
	Sala de reunión	m2	16.4	1	16.4
	SS.HH.	m2	8.2	1	8.2
	Depósito huertos	m2	22	1	22
	Recepción lavado	m2	55	1	55
	Sala de espera	m2	47.7	1	47.7
	Área secado	m2	36.6	1	36.6
	Área lavado	m2	49	1	49
	Depósito limpios	m2	49	1	49
	Depósito sucios	m2	52.7	1	52.7
	Estación de enfermeras	m2	30	18	540
	SS.HH.	m2	8	15	120
	Área común	m2	1771.5	1	1771.5
	Dorm. T1	m2	25	100	2500
	Dorm. T2	m2	30	27	810
Dorm. T3	m2	35	78	2730	
Circulación	m2	1106.2	1	1106.2	
ÁREA TOTAL RESIDENCIA PARA ADULTOS MAYORES					10181.9
TOTAL ÁREA CONSTRUIDA					16982.23

Fuente: Elaboración propia

Tabla 7.2*Cálculo total de área libre*

ÁREA LIBRE					
PROGRAMA	AMBIENTE	UNIDAD	ÁREA	CANTIDAD	SUBTOTAL
ESPACIO PÚBLICO	Plaza pública exterior	m2	1699.8	1	1699.8
	Plaza pública interior	m2	2854.2	1	2854.2
	Área juego de niños	m2	276.1	1	276.1
	Área intergeneracional	m2	944.7	1	944.7
	Área adultos mayores	m2	306.2	1	306.2
	Área huertos	m2	263.8	1	263.8
	Área taller de huertos	m2	481.6	1	481.6
	Patio sin techar	m2	742.4	1	742.4
ÁREA TOTAL ESPACIO PÚBLICO					7568.8
ESTACIONAMIENTOS	Área de circulación	m2	1025.8	1	1025.8
	Estacionamientos	m2	764.5	1	764.5
	Vigilancia	m2	32.15	1	32.15
	Depósitos	m2	32	1	32
ÁREA TOTAL ESTACIONAMIENTOS					1854.45
TOTAL ÁREA LIBRE					9423.25

Fuente: Elaboración propia

7.7.3. Aforo permitido

El aforo del proyecto se calcula tomando como referencia la información descrita en el Reglamento Nacional de Edificaciones (RNE) según los usos de la edificación para obtener el total máximo permitido.

Tabla 7.3*Aforo total del proyecto*

ÁREA CONSTRUIDA						
PROGRAMA	AMBIENTE	UNIDAD	ÁREA	RATIO		AFORO
	Sala de espera	m2	29.16	2	m2 por persona	15
	Administración	m2	12.4	10	m2 por persona	1
	Sala de profesores	m2	25.2	5	m2 por persona	5
	Zona de juegos	m2	104.2	3	m2 por persona	35
	Área bebes	m2	61	6	m2 por persona	10
	Área niños pequeños	m2	67	6	m2 por persona	11
	Área preescolar	m2	70	6	m2 por persona	12
AFORO TOTAL GUARDERÍA						89
	Sala de exposición	m2	311.5	2	m2 por persona	156
	Área de mesas	m2	200	6	m2 por persona	33
	Módulos de comida	m2	32.6	5	m2 por persona	7
	Taller de cocina	m2	138.2	4	m2 por persona	35
	Degustación	m2	26.8	5	m2 por persona	5
	Taller de cerámica	m2	182.8	4	m2 por persona	46
	Taller de pintura	m2	80	4	m2 por persona	20
	Taller de manualidades	m2	80	4	m2 por persona	20
Biblioteca	m2	303.2	5	m2 por persona	61	
AFORO TOTAL CENTRO DE APRENDIZAJE INTERGENERACIONAL						382

	Sala de espera	m2	51.2	2	m2 por persona	26
	Enfermería	m2	90	20	m2 por persona	5
	Despacho médico	m2	13	5	m2 por persona	3
	Oficinas	m2	62	10	m2 por persona	6
	Comedor	m2	320	2.5	m2 por persona	128
	Atención	m2	36	6	m2 por persona	6
	Cocina	m2	64.6	9.3	m2 por persona	7
	Taller de baile	m2	121.4	4	m2 por persona	30
	Sala de fisioterapia	m2	60.2	4	m2 por persona	15
	Área de juegos lúdicos	m2	241	3	m2 por persona	80
	Sala de TV	m2	60.3	2	m2 por persona	30
	Taller de bordado	m2	123.5	3	m2 por persona	41
AFORO TOTAL CENTRO DE DÍA						377
	Sala de espera	m2	48.3	2	m2 por persona	24
	Estación de enfermeras	m2	42.6	5	m2 por persona	9
	Estación de camillas	m2	26.8	30	m2 por persona	1
	Farmacia	m2	55.1	10	m2 por persona	6
	Consultorio	m2	75	8	m2 por persona	9
	Gimnasio	m2	111	5	m2 por persona	22
	Piscina terapéutica	m2	95	20	m2 por persona	5
	Toma de muestras	m2	24	6	m2 por persona	4
	Laboratorio	m2	57.8	10	m2 por persona	6
	Nutricional	m2	29.3	10	m2 por persona	3
	Odontología	m2	40	10	m2 por persona	4
	Gerontología	m2	40.3	10	m2 por persona	4
	Medicina general	m2	41	10	m2 por persona	4
	Terapia ocupacional	m2	81.6	5	m2 por persona	16
	Rehabilitación	m2	69.5	15	m2 por persona	5
AFORO TOTAL CENTRO GERIÁTRICO						121
	Gerencia	m2	21.7	8	m2 por persona	3
	Sala de reunión	m2	32.5	4	m2 por persona	8
	Oficinas	m2	192.6	3.5	m2 por persona	55
	Kitchenette	m2	16	4	m2 por persona	4
AFORO TOTAL ADMINISTRACIÓN						70
	Oficinas	m2	166.2	3.5	m2 por persona	47
	Gerencia	m2	12.4	8	m2 por persona	2
	Sala de reunión	m2	16.4	4	m2 por persona	4
	Depósito huertos	m2	22	30	m2 por persona	1
	Sala de espera	m2	47.7	2	m2 por persona	24
	Área secado	m2	36.6	15	m2 por persona	2
	Área lavado	m2	49	15	m2 por persona	3
	Depósito limpios	m2	49	20	m2 por persona	2
	Depósito sucios	m2	52.7	20	m2 por persona	3
	Estación de enfermeras	m2	30	5	m2 por persona	6
	Dorm. T1	hab.	100	1	hab. Por persona	100
	Dorm. T2	hab.	27	2	hab. Por persona	54
	Dorm. T3	hab.	78	2	hab. Por persona	156
AFORO TOTAL RESIDENCIA PARA ADULTOS MAYORES						405
AFORO TOTAL						1443

Fuente: Elaboración propia

7.8. Memoria descriptiva especialidades

7.8.1. Estructuras

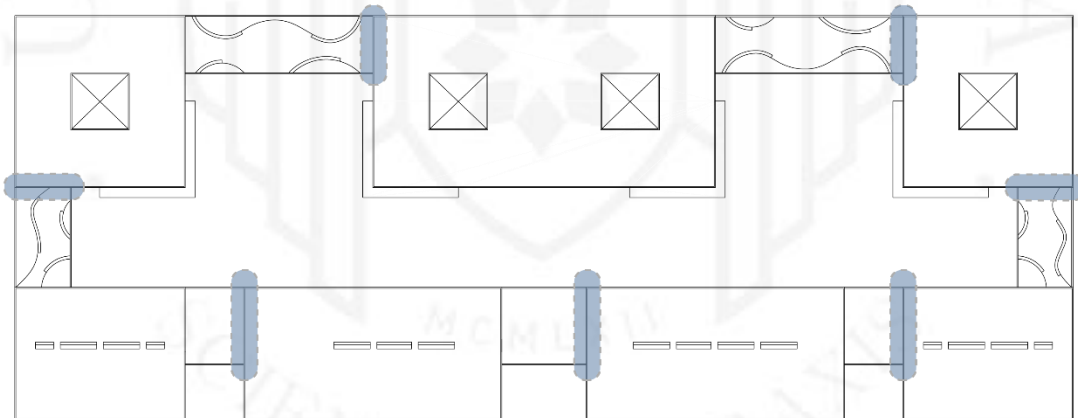
El desarrollo estructural del presente proyecto se realizará utilizando un sistema aporticado de concreto armado utilizando elementos como columnas, vigas, muros armados (en casos puntuales), losas aligeradas y macizas, mientras que en la cimentación se utilizarán zapatas para la totalidad de columnas y cimentación corrida para los muros armados. De ser el caso, se recurre al uso de vigas de cimentación para reforzar sectores específicos de cada bloque edificado.

- **Sectorización de bloques**

El proyecto en su totalidad se divide en 7 bloques edificados manteniendo una relación máxima largo - ancho del edificio de 3:1 ubicándose juntas de dilatación de 50mm entre sectores. Los puntos de separación se ubican en los extremos finales de los puentes.

Figura 7.33

División de bloques



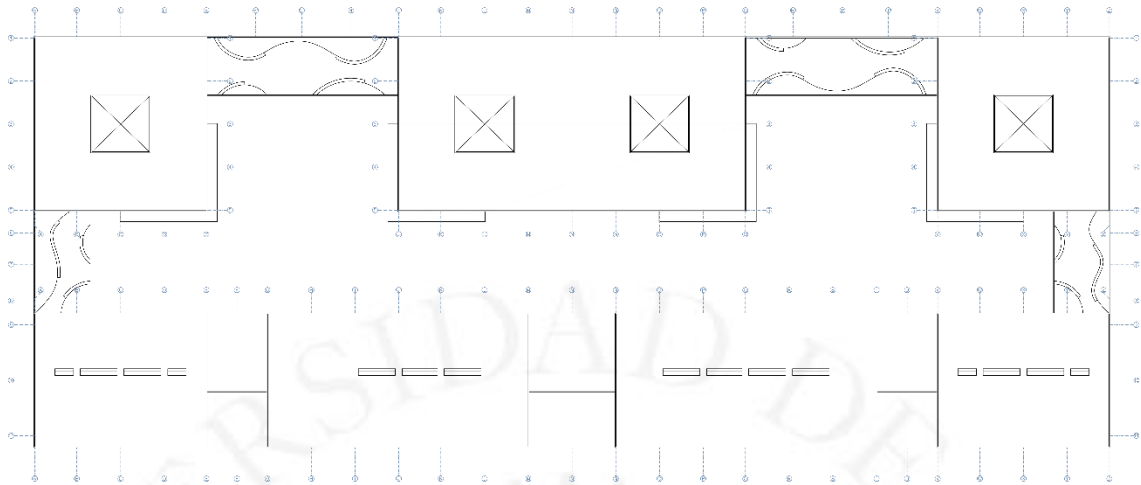
Fuente: Elaboración propia

- **Planteamiento de ejes estructurales**

Se organiza una cuadrilla de forma ortogonal en todo el proyecto para el emplazamiento de las columnas y vigas. Se determina el espaciamiento entre ejes de 3.45 a 8.25 metros.

Figura 7.34

Ubicación de ejes en proyecto



Fuente: Elaboración propia

- **Esquema estructural por bloques**

Para cada bloque se plantea la utilización de columnas en su mayoría y muros armados para zonas en donde se requiera (ascensores, escaleras de evacuación). Se identifican 3 tamaños de columnas: 25x40cm, 25x45cm y 25x25cm teniendo luces libres máximas de 6.60, 7.70 y 4.15 metros respectivamente. Entre columnas se ubican vigas peraltadas y chatas para zonas específicas según arquitectura. Se plantean 6 tamaños de vigas: 25x60, 25x40, 20x60, 20x50, 20x40 y 45x25 (viga chata).

Generalmente, en las luces de mayor tamaño se coloca vigas peraltadas de 25x60 (VIGA x 01) entre dos apoyos y, excepcionalmente, sobre volados de máximo 2 metros (VIGA x 01'). Para el amarre entre voladizos se utiliza la viga de 25x40 (VIGA x 03), quedando las restantes para casos específicos. En gran parte del proyecto, las superficies de losas son aligeradas, quedando los baños y áreas cercanas a escaleras como losas macizas. Ambas mantienen una misma cota de falso piso por cada nivel.

7.8.2. Instalaciones sanitarias

- **Generalidades**

El presente documento comprende la memoria descriptiva de las instalaciones sanitarias del proyecto Centro de Aprendizaje Intergeneracional en el Hogar Canevaro ubicado en el distrito del Rímac

- **Tipo de sistema de abastecimiento de agua**

El sistema de abastecimiento de agua se realizará de manera directa desde la red pública hacia 5 cisternas repartidas en el proyecto las cuales abastecerán a cada uno de los 5 sectores de la edificación. La distribución se realizará a través de bombas hidroneumáticas para asegurar el caudal suficiente en cada uno de los puntos de salida.

- **Cálculo de dotación de agua**

La dotación se calcula según la norma IS.010 del Reglamento Nacional de Edificaciones en cada uno de los 5 sectores del proyecto:

Tabla 7.4

Cálculo de dotación de agua por sectores

Sector 1		
Centro Intergeneracional		
Total		24.53 m3/día
Administración	13.40 m2	80.40 litros/día
Aulas	111 personas	5550.00 litros/día
Comedor	260.00 m2	10400.00 litros/día
Residencia	15 dormitorio	7500.00 litros/día
Consultorios	2 consultorio	1000.00 litros/día
Sector 2		
Centro Día y Administración		
Total		30.66 m3/día
Administración	227.40 m2	1364.40 litros/día
Aulas	56 personas	2800.00 litros/día
Comedor	300.00 m2	12000.00 litros/día
Residencia	25 dormitorio	12500.00 litros/día
Consultorios	4 consultorio	2000.00 litros/día
Sector 3		
Residencias (zona oeste)		
Total		26.99 m3/día
Administración	165.00 m2	990.00 litros/día
Residencia	48 dormitorio	24000.00 litros/día
Consultorios	4 consultorio	2000.00 litros/día

Sector 4		
Centro Geriátrico		
Total		44.72 m ³ /día
Administración	m ²	0.00 litros/día
Aulas	personas	0.00 litros/día
Comedor	m ²	0.00 litros/día
Residencia	68 dormitorio	34000.00 litros/día
Consultorios	20 consultorio	10000.00 litros/día
Piscina	28.60 m ²	715 litros/día
Sector 5		
Residencias (zona este)		
Total		26.99 m ³ /día
Administración	165.00 m ²	990.00 litros/día
Residencia	48 dormitorio	24000.00 litros/día
Consultorios	4 consultorio	2000.00 litros/día

- **Cálculo de cisterna de consumo de agua**

La reserva de agua se distribuirá en 5 cisternas ubicadas en cada uno de los sectores del proyecto. El cálculo de las dimensiones son las siguientes:

Tabla 7.5

Cálculo de dimensiones

Dimensiones de cisternas				
Sector	Volumen m ³	Alto m	Largo m	Ancho m
1	24.53	1.70	4.80	3.00
2	30.66	1.70	4.50	4.00
3	26.99	1.70	4.50	3.50
4	44.72	1.70	7.00	3.75
5	26.99	1.70	4.50	3.50

- **Sistema de almacenamiento de agua**

Se ubica una cisterna con cuarto de máquinas en cada uno de los 5 sectores del proyecto. En su totalidad, el volumen de almacén de agua del proyecto es de 153.89m³ de agua.

- **Sistema de impulsión de agua**

Se ubican bombas hidroneumáticas en el cuarto de máquinas alimentados desde la cisterna. Este sistema de bombeo se utilizará tanto para agua fría como para agua caliente

- **Sistema de agua caliente**

Se ubican termotanques a gas de 500 litros para abastecer a los puntos de agua caliente de la edificación. Se utiliza tubería CPVC a lo largo de toda la red de agua caliente.

- **Sistema de alcantarillado**

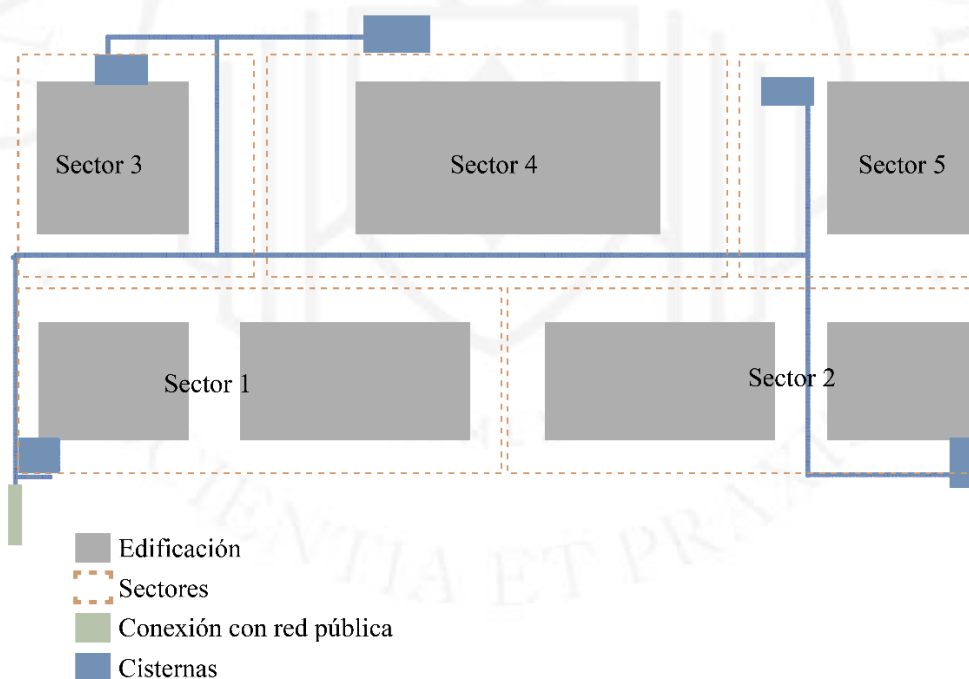
Se realiza a través de cajas de desagüe de concreto ubicadas en sectores exteriores de la edificación hacia la red pública ubicada hacia el frontis del proyecto.

- **Sistema de alcantarillado para aguas pluviales**

Se ubican sumideros en zonas a techo abierto en todo el proyecto. Estos espacios son: puentes, azoteas, balcones y plazas exteriores. Este sistema se conecta de manera directa a la red general de alcantarillado

Figura 7.35

Esquema de sectorización del proyecto y ubicación de cisternas



7.8.3. Instalaciones eléctricas

- **Generalidades**

El presente documento comprende la memoria descriptiva de las instalaciones eléctricas del proyecto Centro de Aprendizaje Intergeneracional en el Hogar Canevaro ubicado en el distrito del Rímac.

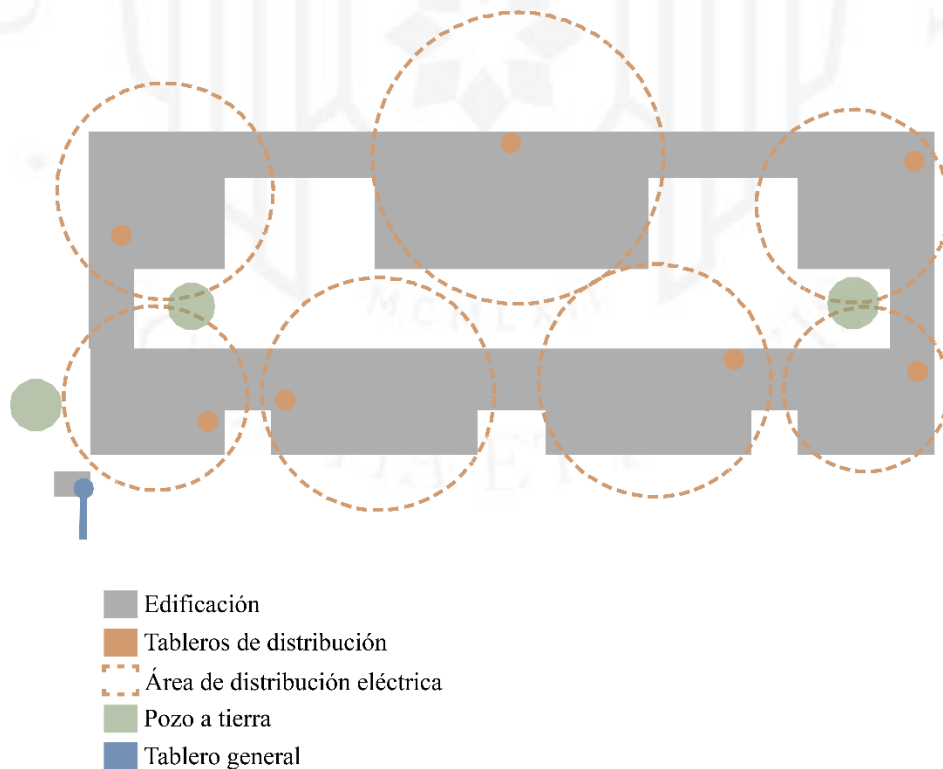
- **Sistema distribución eléctrica**

El proyecto se abastecerá mediante la red pública a través del medidor ubicado en el frontis del proyecto. La red principal se distribuirá en 7 tableros de distribución ubicados en cada bloque edificado y un tablero general en la zona de vigilancia.

Los pozos a tierra están ubicados en las áreas verdes de los jardines del proyecto, cerca de los tableros eléctricos. A través de cajas de pase se distribuirán las redes a los pisos superiores para los tableros secundarios de cada nivel.

Figura 7.36

Esquema general de distribución eléctrica



7.9. Gestión y viabilidad del proyecto

7.9.1. Sostenibilidad

La sostenibilidad propuesta en la gestión del Centro de Aprendizaje Intergeneracional busca crear un modelo integral que reúna el ámbito económico, tecnológico y social, haciendo hincapié en este último, ya que, al ser un proyecto social, tendrá mayores beneficios en cuanto a métodos cualitativos, pero sin dejar de lado los cuantitativos para crear un proyecto sustentable en el tiempo.

7.9.1.1. Sostenibilidad económica

El centro actúa como beneficiario de una población vulnerable hoy en día, que no cuenta con suficientes recursos y una instalación adecuada. Por lo tanto, para la construcción y desarrollo del proyecto se optará por el mecanismo de “Obras por impuestos” impulsado por la ley N° 29230, el cual promueve que empresas privadas participen en el desarrollo de obras de inversión pública y a su vez, le otorga beneficios como el direccionamiento del pago de su impuesto a la renta. De igual manera, aceleraría la ejecución del proyecto y se ampliaría la calidad del servicio ofrecido para los adultos mayores.

Otra de las empresas que apoyará el funcionamiento y mantenimiento del proyecto será la Sociedad de Beneficencia de Lima Metropolitana. Esta institución autónoma, que además trabaja de la mano con empresas privadas, actualmente es propietaria del Hogar Canevaro y apoya proyectos a favor de poblaciones vulnerables. Asimismo, se puede recurrir a ministerios que velan por la calidad de vida de estos usuarios como el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP), el Ministerio de Salud, el Ministerio de Desarrollo e inclusión social (MIDIS), entre otros.

Por otro lado, se puede buscar el apoyo de diferentes Organismos No Gubernamentales (ONG) como la Asociación Nacional de Adultos Mayores en el Perú (ANAM PERÚ), el Centro de Apoyo Social para Personas Adultas Mayores (CASPAM), entre otras que apoyan temas como el envejecimiento activo y la inclusión de las personas de la tercera edad.

De la misma manera, para lograr un proyecto sustentable en el tiempo, se busca tener ingresos diarios o mensuales mediante el alquiler de los diferentes talleres y el cobro por uso de ciertas instalaciones que son abiertas para el público en general, los cuales se propone desarrollar de la siguiente manera:

- Las habitaciones dobles ubicadas en el pabellón que hace frente a Paseo de aguas tendrán un costo mensual mínimo para las personas pertenecientes al sector socioeconómico C.
- El alquiler a las instituciones de los talleres del centro de aprendizaje intergeneracional o áreas para charlas y conferencias será a través de una cuota mensual destinado al mantenimiento de estos.
- El acceso a la guardería tendrá un costo mensual o diario, según sea el caso requerido.
- Para el ingreso a las actividades del centro de día se cobrará un monto diario para los gastos de operación de este.

7.9.1.2. Sostenibilidad social

La sostenibilidad social parte por los beneficios que otorga al usuario y al Estado la puesta en marcha del proyecto además de los problemas sociales que se solucionarían con este servicio. La situación actual de los adultos mayores en las residencias geriátricas nos muestra que no hay una preocupación por las necesidades básicas de este grupo etario y que, además, quedan aislados de la sociedad por el contacto nulo con otras generaciones. Por este motivo, se busca crear medidas que fortalezcan la autonomía y la integración en la vida comunitaria.

Este proyecto aportaría a las personas de la tercera edad la mejora de su calidad de vida por medio de la participación en los diferentes talleres ofrecidos para así promover el envejecimiento activo que a su vez trae consigo una mejora en la salud física y mental de los adultos mayores. Asimismo, la practica intergeneracional brindaría diferentes beneficios como reducción del sentimiento de soledad, reinserción a la sociedad, mejora de la autoestima, entre otros.

Por otro lado, el centro al otorgar un mejor bienestar a los adultos mayores reduciría en parte los gastos mensuales destinados a la salud de poblaciones vulnerables, esto incluye enfermedades, terapias, rehabilitación, salud mental, etc., lo que generaría un ahorro monetario para el Estado a largo plazo. De igual manera, el proyecto genera más habitaciones disponibles por lo que habría la opción de acoger a personas de la tercera edad en estado de abandono y así reducir el número de población que circula en la calle sin hogar.

Por último, el aporte del proyecto a los problemas sociales con respecto a la población adulta mayor es el de mejorar el acceso al servicio de salud, los niveles de participación social y la cultura sobre el envejecimiento para eliminar estereotipos relacionados con la edad.

7.9.1.3. Sostenibilidad ambiental

En cuanto a la sostenibilidad ambiental, el proyecto busca proporcionar una mayor cantidad de área verde en la zona además de la conexión del usuario con la naturaleza mediante talleres de huertos.

Asimismo, los ambientes del proyecto cuentan con iluminación natural y ventilación cruzada mediante el uso de sol y sombra, teatinas y manejo de fachadas para disminuir el uso artificial. Sumado a esto, se optará por utilizar equipos ahorradores como iluminación LED y aparatos sanitarios de bajo consumo.

7.9.2. Viabilidad legal

La viabilidad del proyecto se sustenta en las bases establecidas por el Plan Nacional para las Personas Adultas Mayores (PLANPAM) que viene siendo uno de los principales instrumentos de política para las personas de la tercera edad y se rige bajo tres lineamientos: envejecimiento saludable, participación e integración social y cultura sobre la vejez (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2013, p. 5).

El hogar Canevaro es uno de los centros más importantes ya que alberga una gran cantidad de adultos mayores y, además, es un proyecto público que busca brindar una mejor calidad de vida a estas personas. Sin embargo, su construcción no cumple con la normativa de accesibilidad y zona histórica.

El predio se encuentra ubicado en la zona declarada Patrimonio Cultural de la Humanidad, por lo tanto, al presentar proximidad a una zona de ambiente monumental, se sugiere seguir la normativa mencionada en el reglamento de edificaciones en el centro histórico. Además, pertenece a la zonificación Otros Usos (OU), lo que permitiría realizar otro tipo de programas que involucre a diferentes edades.

Para el proyecto se consideró las alternativas de remodelación o nueva infraestructura en base a tres criterios:

- Seguir normativa del RNE para inmuebles en zona monumental.
- Cumplir con normativa de accesibilidad e infraestructura para adultos mayores dictada por el RNE y la OISS.
- Cumplir con lineamientos establecidos por el PLANPAM.

Tabla 7.6

Criterios de viabilidad legal para remodelación

REMODELACIÓN DEL HOGAR CANEVARO	
CRITERIO	SUSTENTO
Normativa (ubicación)	En el proceso de remodelar, se optaría por una reconstrucción total del ingreso ya que no mantiene el alineamiento del borde y el muro preexistente se encuentra en riesgo de desmoronamiento.
	El pabellón central requiere de un rediseño de fachada debido a que no armoniza en cuanto a la forma y distribución de los vanos con las construcciones aledañas.
Normativa (infraestructura)	Como consecuencia del hacinamiento de personas en el Hogar Canevaro requiere de un aumento de habitaciones las cuales podrían ser adicionadas. Sin embargo, los baños no cumplen con la normativa de accesibilidad para el adulto mayor.
	Si bien se puede remodelar las instalaciones de recreación, aún hay una mayor demanda de estas por la cantidad de adultos mayores que alberga.
Lineamientos PLANPAM	Los lineamientos solicitan una mejora y construcción de nuevos espacios para promover el envejecimiento activo mediante la participación en talleres y el contacto con otras generaciones. Debido a esto, la infraestructura actual se convertiría en un limitante.

Fuente: Elaboración propia

Tabla 7.7*Crterios de viabilidad legal para nueva infraestructura*

NUEVA INFRAESTRUCTURA EN EL HOGAR CANEVARO	
CRITERIO	SUSTENTO
Normativa (ubicación)	Al optar por una nueva infraestructura, se diseñaría teniendo en cuenta los requisitos establecidos al construir en una zona ubicada dentro de lo que es considerado como Patrimonio Cultural de la Humanidad.
	Es factible hacer una remodelación de muro en riesgo de desmoronamiento e incluirlo en el proyecto.
Normativa (infraestructura)	La nueva infraestructura incluirá toda la normativa relacionada a la accesibilidad para adultos mayores.
	Se proporcionaría una mayor cantidad de habitaciones para albergar más adultos mayores que cumplan con las dimensiones exigidas por el RNE y una mejora de diseño para el confort.
	Asimismo, se aprovecharía mejor el predio para crear más zonas de entretenimiento que estén a disposición del usuario.
Lineamientos PLANPAM	En la nueva infraestructura, se propondrá un programa apto para todas las edades de manera que el adulto mayor logre la integración social, y de igual manera, obtengan una mejor calidad de vida a través del servicio ofrecido en los diferentes talleres que promueven el envejecimiento activo.

Fuente: Elaboración propia

Luego del análisis de cada alternativa, se concluyó que la opción de una nueva infraestructura sería la más viable en cuanto al objetivo que se espera lograr y el cual otorgaría un mayor beneficio social para los adultos mayores. Por consiguiente, se realizará una demolición del pabellón central del Hogar Canevaro y se ampliará el área construida para un mejor aprovechamiento del lugar.

7.9.3. Viabilidad tecnológica

En cuanto al sistema estructural se recurrirá a métodos convencionales como el sistema aporticado con losa aligerada y en lugares específicos losa maciza para evitar sobrecostos. Únicamente se utilizará elementos de madera y aluminio para diseños de fachada, los cuales serán adquiridos de proveedores locales.

7.10. Análisis del usuario

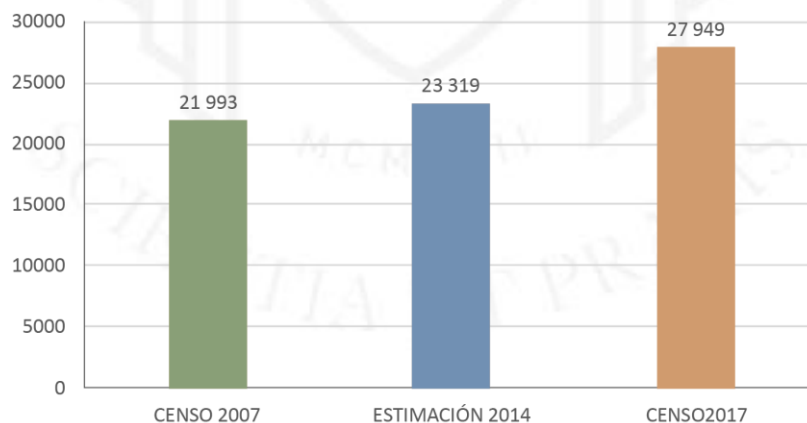
El Centro de Aprendizaje Intergeneracional en el Hogar Canevaro está destinado a tres grandes grupos de usuarios, adultos mayores, niños y jóvenes, los cuales trabajan de manera conjunta en ciertas actividades ofrecidas; siendo los primeros el principal objetivo al cual el proyecto se encuentra enfocado. El análisis se centra en las personas residentes del distrito del Rímac debido a la ubicación del proyecto.

Primero se encuentran los Adultos Mayores, este grupo se caracteriza por tener 60 o más años de edad, de nivel socioeconómico C y D siendo aquellas personas que puedan pagar una pensión en el albergue, y nivel socioeconómico E a los que se les brinde una atención integral sin costo alguno. Por otra parte, estos deben ser en su mayoría autovalentes; es decir, no presentar impedimento físico o mental para poder realizar diferentes actividades grupales.

De acuerdo con los datos brindados por INEI en el año 2007, este grupo de edad estaba conformado por aproximadamente 21,993 personas, sin embargo, en la estimación realizada el año 2013 esta cifra incremento a 23,319. Como se muestra en el gráfico 7.1 entre los dos últimos censos realizados en el 2007 y 2017 existe un incremento del 21%, lo cual demuestra la importancia que va adquiriendo el adulto mayor en los últimos años.

Gráfico 7.1

Población adulta mayor en el Rímac



Fuente: Elaboración propia en base a fuentes investigadas (INEI,2007,2017)

Cabe destacar que según el estudio de mercado realizado se observa que la oferta de equipamientos existentes destinados a este grupo de edad es insuficiente y según estimaciones esta cifra sigue incrementándose, por lo cual es importante la creación de más centros destinados a la atención del adulto mayor.

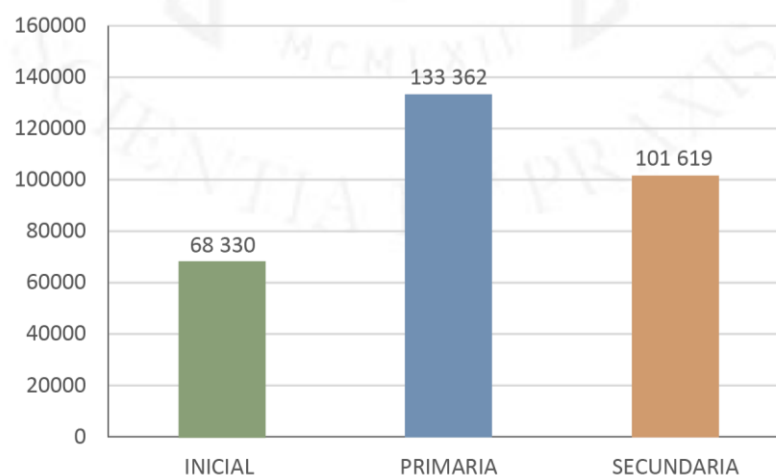
Por otra parte, un factor primordial para las personas de la tercera edad es el bienestar psicológico, se debe evitar su aislamiento ya que genera problemas como depresión o ansiedad, ambos perjudiciales para la salud. Otro aspecto a tomar en cuenta es el estado físico del adulto mayor el cual debe ser promovido mediante actividades cotidianas que incluyan cierta movilidad y formen parte de una rutina diaria. Bajo estas dos premisas se busca la mejoría en la calidad de vida del adulto mayor, siendo este el principal objetivo al cual el Centro debe enfocarse.

Un segundo grupo de usuarios importante para el proyecto son los niños de entre 6 a 12 años de edad, pertenecientes a hogares de nivel socioeconómico C y que estudien en colegios aledaños, como se muestra en el capítulo 6.1 de la presente investigación alrededor del Hogar Canevaro se encuentran distintas instituciones educativas tales como: colegio San Cristóbal, Nuestra señora del Patrocinio, Santa Rita de Casia, Señor de la Misericordia, entre otros. Todos estos son fundamentales debido a que brindarán una cantidad significativa de usuarios los cuales participarán en las actividades intergeneracional promovidas por el centro.

Enfocándonos en la cantidad de alumnado del distrito, el Ministerio de Educación (2016) muestra que existe un mayor número de población estudiantil perteneciente al grado de primaria, lo cual es fundamental ya que estos se encuentran dentro de la edad indicada como usuario objetivo.

Gráfico 7.2

Cantidad de alumnado en el Rímac



Fuente: Elaboración propia en base a fuentes investigadas (MINEDU,2016)

Este grupo tiene algunas características opuestas con respecto a los adultos mayores, sobre todo en las relacionadas al estado físico ya que cuentan con una mayor movilidad, por lo cual necesitan de actividades dinámicas y físicas, pero también complementándolas con actividades pedagógicas y sociales. También, se debe generar un aprendizaje constante por parte de los adultos mayores, estos deben ser tutores y brindar conocimientos a los niños mediante diversos talleres como lectura, pintura, cocina, etc.

Por último, se encuentran los jóvenes de entre 20 a 24 años de edad, que cuenten con estudio secundaria culminado, residan en Lima Metropolitana y preferiblemente que participen en actividades de voluntariado. Algunas de estas actividades son promovidas por organizaciones y campañas como Nietos Itinerantes, Pintando sonrisas, Mi amigo mayor, entre otros. Todos estos con el fin de brindar una mejor calidad de vida a las personas de la tercera edad, revalorar el rol que estos cumplen en la sociedad y erradicar estereotipos respecto al envejecimiento. Contar con la participación de este grupo de edad es esencial ya que potencia las habilidades cognitivas, sociales y emocionales del adulto mayor.

7.11. Panorama general del proyecto

7.11.1. Análisis FODA

El análisis FODA es esencial al momento de evaluar las estrategias adecuadas para la ejecución del proyecto, además de identificar las debilidades y amenazas que se debería tener en cuenta o que podrían ser resueltas en el diseño o gestión de este.

Tabla 7.8

Análisis FODA

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
<ul style="list-style-type: none">• Brindar mejor calidad de vida a los residentes del Hogar Canevaro• El proyecto cumple con normativa de accesibilidad• Alberga una mayor cantidad de usuarios• Permite la conexión con la calle e integración social del adulto mayor con otras generaciones• Mejoría de la seguridad de la zona	<ul style="list-style-type: none">• Existen equipamientos cercanos de gran interés para el proyecto.• Apoyo de empresas privadas, ONG's y ministerios que apoyan al adulto mayor• Demanda insatisfecha• Conexión con proyectos a futuro en Paseo de Aguas
DEBILIDADES	AMENAZAS
<ul style="list-style-type: none">• Adecuación de residentes al nuevo programa propuesto• Primer prototipo de practica intergeneracional en Perú• Bajo presupuesto mensual para el mantenimiento del centro• Beneficios vistos a largo plazo	<ul style="list-style-type: none">• Largo período de ejecución del proyecto por problemas del Estado• Conflictos sociales ocasionados por la desaprobación del proyecto

Fuente: Elaboración propia

7.11.2. Identificación de los stakeholders

Para poder realizar un proyecto de manera exitosa es necesario conocer a las organizaciones y personas que se relacionen directa o indirectamente en el proyecto, además del grado de influencia y posicionamiento que poseen. De esta manera, se puede llegar a un acuerdo ante cualquier problema que evite o paralice la ejecución de la obra.

Tabla 7.9

Cuadro de Stakeholders

TIPO	STAKEHOLDER	PROBLEMA	INTERESES	ESTRATEGIAS
DIRECTO	Residentes del Hogar Canevaro	Aislamiento e infraestructura inadecuada	Reinserción a la sociedad	Práctica intergeneracional
	Beneficencia de Lima	No contar con suficiente inversión para el proyecto	Mejorar la infraestructura de sus residencias geriátricas	Buscar el apoyo de empresas privadas que apoyen en el financiamiento
	Vecinos de la zona	No perciben problemas	Construcción de equipamientos para el barrio	Apoyo en la construcción del proyecto
INDIRECTO	Municipalidad del Rímac	Cambio de directores	Crecimiento del distrito	Facilitar trámites municipales
	Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables	No contar con suficiente inversión para el proyecto	Mejorar la calidad de vida de los adultos mayores	Facilitar trámites de gestión y trabajar junto a ONG
	Ministerio de Economía y Finanzas	No priorizar el proyecto en el mecanismo de “Obras por impuestos”	Aportar en proyectos públicos	Ayudar en trámites de gestión
	ONG	No perciben problemas	Aportar en proyectos públicos	Buscar financiamiento y apoyar en la gestión
	Empresas privadas	No perciben problemas	Reducción de pago de impuestos	Promover la construcción del proyecto

7.12. Gestión del tiempo

7.12.1. Cronograma del proyecto

El proyecto se plantea en un plazo de 23 meses. De los cuales, los 6 primeros meses estarán destinados al desarrollo del proyecto; es decir, desde la primera propuesta en la etapa de anteproyecto hasta la culminación del expediente. Además, se estima que los 2 últimos meses estarán destinados a los procesos administrativos y legales para la obtención de la licencia, así como posibles levantamientos de observaciones solicitadas por las entidades estatales.

En los 17 meses restantes, se ejecutará la construcción de la edificación. Debido a la magnitud y para una mejor organización de las cuadrillas de obreros, el proyecto se planteará en 3 etapas, siendo la primera la que albergará el Centro Intergeneracional, la segunda etapa correspondiente a las Residencias y Centro Geriátrico, y la tercera abarcará todo el desarrollo del espacio público y jardines del proyecto.

Como trabajos preliminares se contabilizan 4 partidas principales: las obras preliminares de preparación, adecuación del personal y logística dentro del predio, los trabajos de demolición de la edificación existente, la limpieza general y la nivelación del terreno. Todos estos trabajos se realizarán en el primer mes y asentarán las bases para la correcta ejecución de la fase de construcción.

Esta fase se trabajará en 3 etapas secuenciales, iniciando con los trabajos de cimentación y movimiento de tierras para el cual será necesario el uso de maquinaria pesada. De la misma forma se dará inicio a las obras de concreto simple y armado correspondientes a la partida de casco, en paralelo se realizan las conexiones de energía, agua y desagüe. Los trabajos de albañilería se iniciarán una vez se liberen los pisos inferiores en obras de concreto armado y se ejecutarán de manera escalonada por niveles.

Cerca de culminar los trabajos de casco se dará inicio a los acabados interiores en zonas liberadas de tránsito de equipos o cuadrillas de trabajo de pisos superiores. Una vez terminados, se procederá a la instalación del mobiliario interior de la edificación. Por último, las cuadrillas destinadas a trabajos de concreto serán movilizadas a áreas exteriores para conformar plazas y obras menores, finalizando con trabajos de jardinería e instalación de mobiliario exterior una vez culminadas las obras en zonas interiores.

Tabla 7.10

Cronograma general del proyecto

CRONOGRAMA GENERAL DEL PROYECTO "CENTRO DE APRENDIZAJE INTERGENERACIONAL EN EL HOGAR CANEVARO"																								
MES		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
TRABAJO PRELIMINARES	Anteproyecto	■	■																					
	Proyecto		■	■	■	■																		
	Licencias			■	■	■	■	■																
	Obras preliminares							■	■															
	Demolición							■	■	■														
	Limpieza							■	■	■														
	Nivelación del terreno								■	■														
ETAPA 1	Cimentación								■	■														
	1er nivel										■	■	■											
	Casco y especialidades										■	■	■	■										
	Albañilería										■	■	■	■										
	Acabados														■	■	■							
	Mobiliario																■	■	■					
	2do nivel											■	■	■										
	Casco y especialidades											■	■	■	■									
	Albañilería											■	■	■	■									
	Acabados															■	■	■						
	Mobiliario																■	■	■					
	3er nivel												■	■	■									
	Casco y especialidades												■	■	■	■								
	Albañilería												■	■	■	■								
	Acabados															■	■	■						
Mobiliario																■	■	■						
ETAPA 2	Cimentación									■	■													
	1er nivel											■	■	■										
	Casco y especialidades											■	■	■	■									
	Albañilería											■	■	■	■									
	Acabados															■	■	■						
	Mobiliario																	■	■	■				
	2do nivel												■	■	■									
	Casco y especialidades												■	■	■	■								
	Albañilería												■	■	■	■								
	Acabados																■	■	■					
	Mobiliario																	■	■	■				
	3er nivel													■	■	■								
	Casco y especialidades													■	■	■	■							
	Albañilería													■	■	■	■							
	Acabados																■	■	■					
	Mobiliario																	■	■	■				
	4to nivel																	■	■	■				
	Casco y especialidades																	■	■	■				
	Albañilería																	■	■	■				
Acabados																		■	■	■				
Mobiliario																			■	■	■			
5to nivel																		■	■	■				
Casco y especialidades																		■	■	■				
Albañilería																		■	■	■				
Acabados																			■	■	■			
Mobiliario																				■	■	■		
ETAPA 3	Nivelación de terreno										■	■												
	Excavación											■	■											
	Losas												■	■										
	Jardinería																					■	■	
	Mobiliario exterior																						■	
	Entrega y conformidad de obra																							

Fuente: Elaboración propia

7.12.2. Identificación de riesgos y matriz de probabilidad e impacto

En el siguiente punto se identifican los riesgos que podrían afectar al proyecto en todas sus etapas y se proponen diversas estrategias para disminuir los efectos. Todo esto con el fin de asegurar la ejecución del Centro de Aprendizaje Intergeneracional en el Hogar Canevaro.

Tabla 7.11

Identificación de riesgos y elaboración de estrategias

AMBITO	RIESGOS	ESTRATEGIAS
Recursos Humanos	Cambio de directorio del Hogar Canevaro	Gestionar que el área de proyectos perteneciente a la Beneficencia sea el encargado de dar a conocer a todas las partes el alcance del proyecto
	Accidente en Obra	Contar con personal del área de seguridad y salud ocupacional, brindar charlas preventivas, seguir protocolos de seguridad en obras
	Desconocimiento de sistema constructivo	Coordinar con proveedores charlas de capacitación para el personal de obra
Económicos	Incremento en los precios de materiales de construcción	Coordinar compras con anticipación, gestionar el tiempo de adquisición de materiales según cronograma de obra
	Demora en desembolso de capital	Se debe destinar un monto del costo de la obra como fondo de emergencia por retrasos de pagos
	Descordinación entre entidades públicas encargadas de financiar el proyecto	Pactar con involucrados el calendario de desembolso y montos según cronograma de obra
Sociales	Oposición a la ejecución del proyecto por vecinos debido a diferentes factores	Coordinar reuniones previas con interesados mostrando los beneficios y objetivo del proyecto
Ambientales	Desastres naturales	Contar con protocolos de seguridad y evacuación para el personal en obra, realizar protocolos de prevención de desastres
Legales	Paralización del proyecto por entidades de fiscalización	Coordinar con entidades desde la etapa del proyecto acerca de los trabajos a realizar y los permisos necesarios para la correcta ejecución de las obras

Fuente: Elaboración propia

A continuación, se le otorgará un valor numérico tanto a la probabilidad como el impacto del riesgo, para así poder identificar si este es considerado bajo, moderado, alto, o muy alto y actuar de forma preventiva según su nivel de riesgo.

Tabla 7.12

Cálculo del nivel de riesgo

MATRIZ DE PROBABILIDAD E IMPACTO				
RIESGO	PROBABILIDAD	IMPACTO	VALOR	NIVEL
Cambio de directorio del Hogar Canevaro	1	2	2	Bajo
Accidente en Obra	3	3	9	Alto
Desconocimiento de sistema constructivo	2	3	6	Moderado
Incremento en los precios de materiales de construcción	3	3	9	Alto
Demora en desembolso de capital	2	4	8	Moderado
Descordinación entre entidades públicas encargadas de financiar el proyecto	2	3	6	Moderado
Oposición a la ejecución del proyecto por vecinos debido a diferentes factores	3	3	9	Alto
Desastres naturales	1	5	5	Moderado
Paralización del proyecto por entidades de fiscalización	3	4	12	Alto

IMPACTO	PROBABILIDAD				
	MUY BAJO	BAJO	MODERADO	ALTO	MUY ALTO
MUY ALTO	5	10	15	20	25
ALTO	4	8	12	16	20
MODERADO	3	6	9	12	15
BAJO	2	4	6	8	12
MUY BAJO	1	2	3	4	5

■ R. BAJO
 ■ R. MODERADO
 ■ R. ALTO
 ■ R. MUY ALTO

Fuente: Elaboración propia

A partir de este cálculo se determina cuales son los riesgos más altos que pueden ocasionar problemas antes y durante la ejecución del proyecto. Entre estos se encuentran, la paralización del proyecto por entidades de fiscalización, la oposición por parte de los vecinos debido al ruido, polvo o desvíos ocasionados, incremento en los precios de los materiales de construcción o algún accidente que suceda en obra. Con estos cuatro riesgos altos identificados se puede aplicar las diferentes estrategias planteadas en la tabla 7.9 otorgándole un orden de prioridad a cada punto.

7.13. Gestión económica financiera

7.13.1. Presupuesto referencial del proyecto

El “Centro de Aprendizaje Intergeneracional en el Hogar Canevaro” cuenta con un área total de 26,405 m², de los cuales 16,982 m² es área construida y 9,423 m² área libre. Se realiza un presupuesto general desde la etapa de constitución del proyecto hasta la ejecución de obras civiles, acabados e implementación.

El proyecto se constituirá a partir de la elaboración de un expediente técnico que incluirá tanto arquitectura como todas las especialidades, en esta primera partida se estima un costo total de S/. 464,513. Este costo también incluye los pagos por tramites de licencia de edificación solicitados por las entidades correspondientes: CAP, CIP y Municipalidad distrital.

Tabla 7.13

Presupuesto referencial del proyecto

DESCRIPCIÓN	SUBTOTAL	TOTAL
PARTIDA 1		S/. 464,513.40
Expediente técnico (1.95%)	S/464,513.40	
PARTIDA 2		S/. 33,730,819.20
Infraestructura		
Obras preliminares	288,000.00	
Demolición	717,560.00	
Movimiento de tierras	1,553,640.00	
Estructuras	7,535,700.00	
Instalaciones sanitarias	889,520.00	
Instalaciones eléctricas	1,507,140.00	
Arquitectura	8,786,076.50	
Obras espacio público	1,614,357.50	
Equipos	929,206.00	
Costo directo	23,821,200.00	
Gastos generales	2,382,120.00	
Utilidad	2,382,120.00	
Subtotal	28,585,440.00	
IGV(18%)	5,145,379.20	
Total	33,730,819.20	
PARTIDA 3		S/. 1,200,000.00
Mobiliario	1,200,000.00	
PARTIDA 4		S/. 746,079.98
Supervisión	746,079.98	
PARTIDA 5		S/. 50,000.00
Capacitación de personal	50,000.00	
	TOTAL	S/. 36,191,412.58
	COSTO POR M2	S 403.13

Fuente: Elaboración propia

Además, se presenta el presupuesto destinado a la ejecución de las obras, siendo este un total de S/. 23,821,200. Este monto se distribuye en 7 partidas de construcción las cuales son, obras preliminares, demolición, movimiento de tierras, casco, arquitectura, obras en espacio público y equipos.

Por último, se detallan 3 partidas correspondientes a la compra e instalación del mobiliario interior y exterior, así como también costos por supervisión del proyecto y capacitaciones, ambos trabajos fundamentales para la correcta ejecución del edificio. Como presupuesto total, el proyecto tiene un valor de S/. 36,191,412.58, resultando en una ratio de aproximadamente \$403.13 por metro cuadrado techado, valor que se considera dentro del rango de costos para una obra de similares características.

Tabla 7.14

Presupuesto de construcción

ITEM	DESCRIPCIÓN	UNID	METRADO	PU	PARCIAL	TOTAL
1	Obras preliminares					S/. 288,000.00
1.1	Instalaciones provisionales	glb			S/. 130,000.00	
1.2	Guardiania permanente	glb			S/. 17,000.00	
1.3	Limpieza permanente	glb			S/. 22,000.00	
1.4	Agua y energía para obra	mes	17	S/. 7,000.00	S/. 119,000.00	
2	Demolición					S/. 717,560.00
2.1	Demolición pabellón central	m2	5,334	S/. 80.00	S/. 426,720.00	
2.2	Demolición de pabellones de servicio	m2	993	S/. 80.00	S/. 79,440.00	
2.3	Demolición de centro geriátrico	m2	640	S/. 80.00	S/. 51,200.00	
2.4	Demolición de patios y losa deportiva	m2	5,340	S/. 30.00	S/. 160,200.00	
3	Movimiento de tierras					S/. 1,553,640.00
3.1	Habilitación del terreno	m2	12,947	S/. 120.00	S/. 1,553,640.00	
4	Casco					S/. 9,932,360.00
4.1	Estructuras	m2	16,746	S/. 450.00	S/. 7,535,700.00	
4.2	Sanitarias	m2	16,746	S/. 90.00	S/. 889,520.00	
4.3	Eléctricas	m2	16,746	S/. 90.00	S/. 1,507,140.00	
5	Arquitectura					S/. 8,786,076.50
5.1	Guardería	m2	550.63	S/. 550.00	S/. 302,846.50	
5.2	Centro de Aprendizaje Intergeneracional	m2	2,033.90	S/. 600.00	S/. 1,220,340.00	
5.3	Administración	m2	344.5	S/. 500.00	S/. 172,250.00	
5.4	Centro de día	m2	1,673.50	S/. 550.00	S/. 920,425.00	
5.5	Centro geriátrico	m2	1,962.30	S/. 550.00	S/. 1,079,265.00	
5.6	Residencias	m2	10,181.90	S/. 500.00	S/. 5,090,950.00	
6	Obras espacio público					S/. 1,614,357.50
6.1	Plaza pública exterior	m2	1,699.80	S/. 200.00	S/. 339,960.00	
6.2	Plaza pública interior	m2	2,854.20	S/. 150.00	S/. 428,130.00	
6.3	Área juego de niños	m2	276.10	S/. 250.00	S/. 69,025.00	
6.4	Área intergeneracional	m2	944.70	S/. 250.00	S/. 236,175.00	
6.5	Área adultos mayores	m2	306.20	S/. 250.00	S/. 76,550.00	
6.6	Área huertos	m2	263.80	S/. 250.00	S/. 65,950.00	
6.7	Área taller de huertos	m2	481.60	S/. 250.00	S/. 120,400.00	
6.8	Estacionamientos	m2	1,854.45	S/. 150.00	S/. 278,167.50	
7	Equipos					S/. 929,206.00
7.1	Ascensor	unid.	5	S/. 100,000.00	S/. 500,000.00	
7.2	Bomba contra incendios	unid.	1	S/. 200,000.00	S/. 200,000.00	
7.3	Grupo electrógeno	unid.	1	S/. 45,000.00	S/. 45,000.00	
7.4	Sistema de comunicaciones	m2	16,746	S/. 7.00	S/. 117,222.00	
7.5	Sistema de seguridad	m2	16,746	S/. 4.00	S/. 66,984.00	
					COSTO DIRECTO	S/. 23,821,200.00

Fuente: Elaboración propia

7.13.2. Sostenibilidad económica y punto de equilibrio del proyecto

El proyecto está principalmente enfocado en el adulto mayor, un grupo de ciudadanos cuyas necesidades y carencias, sobre todo en niveles socioeconómicos bajos, son en parte solventados por el estado a través de múltiples instituciones, entidades o programas para el beneficio tanto físico como emocional, buscando siempre la mejoría de su calidad de vida. Estas acciones realizadas por el estado conforman parte de un gasto público permanente cuyo alcance muchas veces no llega a abarcar a toda la demanda de este grupo de edad, por ello, el presente proyecto puede ayudar a mitigar no solamente el gasto del estado sino aportar en la mejora de la calidad de vida del adulto mayor, tanto física como psicológica, brindándole una mayor sensación de bienestar e inclusión social.

Por este motivo, la sostenibilidad económica del proyecto no se basará solamente en un cálculo de ingresos monetarios a través del uso de las instalaciones por parte de usuarios u organizaciones, sino también en una evaluación del aporte social de las actividades realizadas en el centro en mejora de la salud física, mental y psicológica del adulto mayor, entendiéndose que este resultado puede traer consigo una disminución del gasto público al enfrentar el problema a través de acciones preventivas.

En primer lugar, se cuenta con los ingresos por usuarios, como se detalla en el capítulo 7.6.1 la sostenibilidad económica se da por el cobro del uso de las siguientes instalaciones:

- El área de residencia cuenta con un total de 205 habitaciones, de las cuales 157 serán gratuitas y las 48 habitaciones restantes ubicadas frente a Paseo de Aguas tendrán un costo mensual de S/. 500 por persona.
- El alquiler de los talleres se dará para el dictado de cursos, conferencias y charlas, pagadas por entidades públicas o privadas y tendrá un costo diario de S/. 300.
- La sala de exposición y SUM serán alquiladas para realizar diferentes eventos y tendrán un costo de S/. 1000 y S/. 600 respectivamente.
- El Centro de día tendrá un costo diario de S/. 6 por persona, por este pago único los adultos mayores podrán acceder a los diferentes servicios ofrecidos tales como: taller de bordado, área de juegos lúdicos, taller de baile, sala de tv, entre otros.

- La Guardería tendrá un costo diario de S/. 15 por niño, el horario será de 8:00 a.m. a 5:00 p.m., podrán acceder solamente niños de hasta 6 años de edad.

Tabla 7.15

Resumen de ingresos por usuarios

INGRESOS POR USUARIOS						
	PRECIO	CANTIDAD	UNIDAD	#VECES	TOTAL MENSUAL	TOTAL ANUAL
HABITACIONES	S/500.00	90	personas	1	S/45,000.00	S/540,000.00
TALLERES	S/300.00	8	aulas	8	S/19,200.00	S/230,400.00
SALA DE USOS MULTIPLES	S/600.00	1	sala	8	S/4,800.00	S/57,600.00
SALA DE EXPOSICIÓN	S/1,000.00	1	sala	8	S/8,000.00	S/96,000.00
CENTRO DE DÍA	S/6.00	377	personas	30	S/67,860.00	S/814,320.00
GUADERÍA	S/15.00	21	niños	30	S/9,450.00	S/113,400.00
TOTAL INGRESOS						S/ 1,851,720.00

Fuente: Elaboración propia

En segundo lugar, la Beneficencia cubre un porcentaje de los egresos generados por los adultos mayores en situación de abandono, además de realizar un aporte mensual para el mantenimiento de diferentes instalaciones, tales como las habitaciones, áreas comunes, centro de día, talleres, entre otros; esto debido a que los residentes podrán acceder a todas las instalaciones sin cobro alguno.

Tabla 7.16

Porcentaje de ingresos cubiertos por la Beneficencia de Lima

INGRESOS POR BENEFICENCIA					
	CANTIDAD	# USUARIOS	COSTO	TOTAL MENSUAL	TOTAL ANUAL
HABITACIONES					
SIMPLES	95	95	S/250.00	S/23,750.00	S/285,000.00
DOBLES	62	124	S/250.00	S/31,000.00	S/372,000.00
AREAS COMUNES					
CENTRO GERIATRICO	1			S/5,000.00	S/60,000.00
TALLERES	8			S/12,000.00	S/144,000.00
SUM	1			S/3,500.00	S/42,000.00
CENTRO DE DIA	1			S/4,000.00	S/48,000.00
TOTAL INGRESOS					S/951,000.00

Fuente: Elaboración propia

En tercer lugar, se encuentran las entidades estatales, las cuales son distintas organizaciones encargadas de cubrir las necesidades económicas, biomédicas y psicológicas del adulto mayor para promover cambios en el estilo de vida, prevenir la aparición de enfermedades y garantizar la atención integral de este grupo de edad. Estas organizaciones promovidas por entidades estatales, en la mayoría de casos, no se encuentran debidamente equipadas para realizar las actividades que ofrecen por lo que

deben alquilar espacios sean plazas, losas, salones, etc. El Centro se presenta como una alternativa que aglomera diversos ambientes, equipamiento de salud, entretenimiento y esparcimiento, por lo que resulta factible que las entidades estatales puedan alquilarlos para promover las campañas de salud integral, ferias lúdicas, talleres de aprendizaje, entre otros. Este monto será percibido como ingresos para el centro provenientes de las siguientes organizaciones:

Tabla 7.17

Organizaciones encargadas del Adulto Mayor

CIAM	Centro Integral del Adulto Mayor
CAM	Centros del Adulto Mayor
CARPAM	Centros de Atención Residencial para Personas Adultas Mayores
PMPAM	Programas Municipales de las Personas Adultas Mayores
CIRAM	Circuitos del Adulto Mayor
MINEDU	Ministerio de Educación

ESPACIOS A UTILIZAR POR ENTIDADES ESTATALES	
Centro Intergeneracional	CIAM / CAM / MINEDU
Centro de Día	CIAM / CAM / PMPAM / CIRAM
Áreas de niños	MINEDU
Plazas y áreas libres	CIRAM / CAM / PMPAM
Talleres	MINEDU / CIRAM / PMPAM / CIAM
Centro Geriátrico	CIAM / CARPAM / PMPAM

Fuente: Elaboración propia

Tabla 7.18

Ingresos proporcionados por entidades estatales

INGRESOS POR ENTIDADES ESTATALES		
	TOTAL MENSUAL	TOTAL ANUAL
CIAM	S/11,000.00	S/132,000.00
CAM	S/5,000.00	S/60,000.00
CARPAM	S/5,500.00	S/66,000.00
PMPAM	S/6,500.00	S/78,000.00
CIRAM	S/5,500.00	S/66,000.00
MINEDU	S/5,500.00	S/66,000.00
TOTAL INGRESOS		S/468,000.00

Fuente: Elaboración propia

Finalmente, se debe tomar en cuenta que el aporte económico pasivo del proyecto se da a nivel estatal intentando mitigar el gasto monetario que se realiza en favor de la satisfacción de necesidades por parte de los adultos mayores, generalmente en el área de la salud física y mental. Estos beneficios sociales se presentan a continuación dándole un valor económico estimado por usuario resultando en un ingreso pasivo anual:

Tabla 7.19

Aporte económico pasivo

BENEFICIOS SOCIALES			
BENEFICIO	DESCRIPCIÓN	TOTAL MENSUAL	TOTAL ANUAL
Prevención de enfermedades a través de una diaria revisión médica	(número de adultos mayores * 30% * 20 días al mes * costo de consulta)	S/73,600.00	S/883,200.00
Prevención de enfermedades mediante el fomento de actividades físicas cotidianas	(número de adultos mayores * 70% * 20 días al mes * costo por entrada a taller)	S/43,200.00	S/518,400.00
Reducción de incidencia en terapias físicas o rehabilitaciones	(número de adultos mayores * 30% * 4 días al mes * costo por terapia física)	S/14,720.00	S/176,640.00
Disminución de problemas psicológicos gracias a la participación del adulto mayor en actividades sociales y comunitarias	(número de adultos mayores * 50% * 4 días al mes * costo por consulta psicológica)	S/36,960.00	S/443,520.00
Disminución de estrés y aislamiento, causante de enfermedades físicas y mentales, además del deterioro de la salud general	(número de adultos mayores * 70% * 8 días al mes * costo por consulta gerontológica)	S/86,400.00	S/1,036,800.00
TOTAL INGRESOS			S/3,058,560.00

Fuente: Elaboración propia

Por otra parte, un factor a considerar es el egreso que se genera por el uso, mantenimiento, pagos de servicios, alimentación y limpieza del Centro. Se presenta el egreso estimado anual a través de las 5 partidas más importantes:

Tabla 7.20

Egresos anuales del Centro

EGRESOS DEL CENTRO		
	TOTAL MENSUAL	TOTAL ANUAL
PERSONAL	S/74,000.00	S/888,000.00
SERVICIOS		
Agua	S/3,000.00	S/36,000.00
Luz	S/5,000.00	S/60,000.00
Gas	S/800.00	S/9,600.00
Telefono / Internet / Cable	S/1,000.00	S/12,000.00
ALIMENTACIÓN RESIDENTES	S/26,000.00	S/312,000.00
MANTENIMIENTO DE EQUIPOS	S/900.00	S/10,800.00
LIMPIEZA	S/1,200.00	S/14,400.00
TOTAL EGRESOS		S/1,342,800.00

Fuente: Elaboración propia

Recopilando la información de ingresos y egresos anuales se elabora el cuadro siguiente que muestra el balance económico anual del proyecto estimando que su capacidad será gradualmente ascendente en los primeros años hasta lograr abarcar la totalidad del aforo:

Tabla 7.21

Sostenibilidad económica del proyecto

	AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3	AÑO 4	AÑO 5	AÑO 6
CAPACIDAD	50%	60%	60%	70%	70%	80%
INGRESOS						
POR USUARIOS	S/925,860.00	S/1,111,032.00	S/1,111,032.00	S/1,296,204.00	S/1,296,204.00	S/1,481,376.00
POR BENEFICENCIA	S/475,500.00	S/570,600.00	S/570,600.00	S/665,700.00	S/665,700.00	S/760,800.00
POR ENTIDADES	S/234,000.00	S/280,800.00	S/280,800.00	S/327,600.00	S/327,600.00	S/374,400.00
BENEFICIOS SOCIALES	S/1,529,280.00	S/1,835,136.00	S/1,835,136.00	S/2,140,992.00	S/2,140,992.00	S/2,446,848.00
EGRESOS	-S/671,400.00	-S/805,680.00	-S/805,680.00	-S/939,960.00	-S/939,960.00	-S/1,074,240.00
BALANCE	S/2,493,240.00	S/2,991,888.00	S/2,991,888.00	S/3,490,536.00	S/3,490,536.00	S/3,989,184.00
ACUMULADO	S/2,493,240.00	S/5,485,128.00	S/8,477,016.00	S/11,967,552.00	S/15,458,088.00	S/19,447,272.00

	AÑO 7	AÑO 8	AÑO 9	AÑO 10	AÑO 11	AÑO 12
CAPACIDAD	80%	90%	90%	100%	100%	100%
INGRESOS						
POR USUARIOS	S/1,481,376.00	S/1,666,548.00	S/1,666,548.00	S/1,851,720.00	S/1,851,720.00	S/1,851,720.00
POR BENEFICENCIA	S/760,800.00	S/855,900.00	S/855,900.00	S/951,000.00	S/951,000.00	S/951,000.00
POR ENTIDADES	S/374,400.00	S/421,200.00	S/421,200.00	S/468,000.00	S/468,000.00	S/468,000.00
BENEFICIOS SOCIALES	S/2,446,848.00	S/2,752,704.00	S/2,752,704.00	S/3,058,560.00	S/3,058,560.00	S/3,058,560.00
EGRESOS	-S/1,074,240.00	-S/1,208,520.00	-S/1,208,520.00	-S/1,342,800.00	-S/1,342,800.00	-S/1,342,800.00
BALANCE	S/3,989,184.00	S/4,487,832.00	S/4,487,832.00	S/4,986,480.00	S/4,986,480.00	S/4,986,480.00
ACUMULADO	S/23,436,456.00	S/27,924,288.00	S/32,412,120.00	S/37,398,600.00	S/42,385,080.00	S/47,371,560.00

Fuente: Elaboración propia

Se concluye que el balance económico total del Centro de Aprendizaje Intergeneracional se proyectará para el año 10 de funcionamiento debido a que el monto acumulado hasta esa fecha logrará superar al monto total invertido en el proyecto. Cabe destacar que el margen de tiempo para la recuperación de la inversión está dentro del admitido para un proyecto con fines sociales promovido por organizaciones públicas.

7.13.3. Beneficios sociales

Cuando se habla de proyectos sociales, nos referimos a aquel que busca mejorar la calidad de vida de las personas o grupos sociales vulnerables, en ese sentido, la rentabilidad no se ve en términos monetarios y cuantitativos, por el contrario, se mide la relación costo-beneficio y las necesidades que satisface de una carencia identificada.

De esta manera, se puede dividir los beneficios en tres tipos, beneficio directo relacionado con los actores principales del proyecto, el beneficio indirecto que involucra a los habitantes de la zona y la mejora del distrito y, por otro lado, los beneficios intangibles que se ven a largo plazo con la mejora de la salud y bienestar de los involucrados.

Tabla 7.22

Tipos de beneficios sociales

TIPO	BENEFICIOS SOCIALES
DIRECTOS	Mayores puestos de trabajo para personas de alrededores.
	Mejora de la calidad de infraestructura del Hogar Canevaro.
	Bienestar físico y mental para los adultos mayores
INDIRECTOS	Reducción de adultos mayores en situación de abandono.
	Disminución de inseguridad en la zona de Paseo de Aguas
	Conexión con futuros proyectos de circuito turístico en el Rímac.
	Se promueve el envejecimiento activo para adultos mayores.
	Talleres abiertos para todas las edades
INTANGIBLES	Cambia la percepción de la vejez al tener mayor relación y contacto con las personas de la tercera edad
	Los adultos mayores se reinsertan a la sociedad mediante el contacto con otras generaciones y el intercambio de conocimientos.
	Aumenta el sentimiento de valía y autoestima en los adultos mayores.
	Fomenta la responsabilidad social y la empatía en los más jóvenes.

Fuente: Elaboración propia

Asimismo, están los beneficios otorgados por el centro que pueden ser evaluados acorde a los tipos de paquetes programáticos ofrecidos como: centro de aprendizaje intergeneracional, centro de día, guardería y centro geriátrico y la residencia, siendo los últimos exclusivamente para los adultos mayores residentes en el Hogar Canevaro.

Tabla 7.23

Programas ofrecidos por el Centro

PROGRAMA	BENEFICIOS
Área Residencia	Mejora la calidad de vida de los adultos mayores.
	Brinda mayor cantidad de plazas para adultos mayores no pagantes.
Centro de aprendizaje intergeneracional	Permite la reinserción del adulto mayor a la sociedad.
	Fomenta la participación en talleres culturales para todas las edades.
	Genera una conexión con la calle y rompe el aislamiento.
	Permite el intercambio de conocimientos entre generaciones.
Centro de día	Atención sanitaria abierta para adultos mayores de la calle.
	Promueve la actividad y participación en talleres físicos y lúdicos.
Guardería	Incrementa el ahorro de dinero en las familias.
	Mejor desarrollo cognitivo y de la socialización en los niños.
Centro geriátrico	Mayor grado de autonomía en los residentes.
	Garantiza protección y cuidado absoluto en todos los niveles de dependencia y patologías en adultos mayores.
	Prevención de enfermedades mediante el fomento de actividades físicas cotidianas.

Fuente: Elaboración propia

Por consiguiente, el proyecto busca generar un impacto social en cuanto a satisfacción de las necesidades básicas de los adultos mayores, un mayor sentido de responsabilidad social en jóvenes y niños, además de una mejora en las relaciones personales entre generaciones.

7.13.4. Posibles fuentes de financiamiento

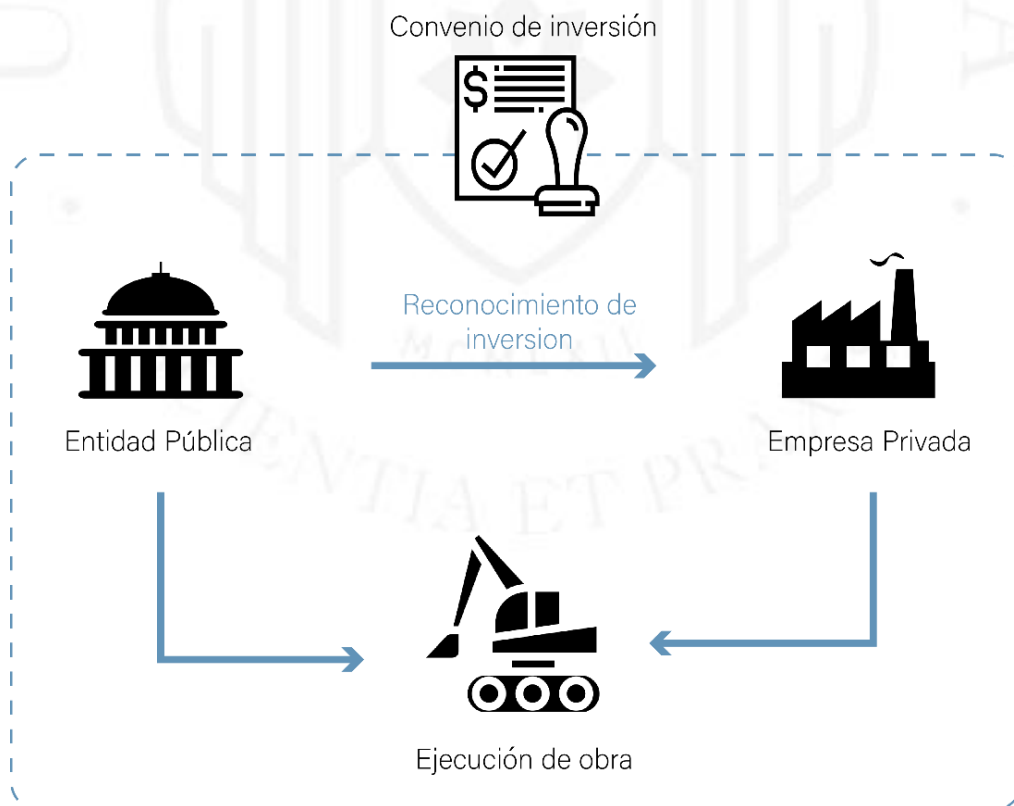
Para cumplir con la ejecución total del proyecto es necesario contar con el apoyo de entidades que se vean involucradas directa o indirectamente y cumplan con diversas funciones. De esta manera, se identificaron las siguientes fuentes de financiamiento:

- Obras por impuestos

Este mecanismo, establecido por la Ley N° 29230, tiene como objetivo principal impulsar la ejecución de infraestructura local y regional, lo cual es posible mediante un convenio entre la empresa privada y la entidad pública para un beneficio recíproco. En el caso del ente público, disminuye el tiempo de ejecución de proyectos públicos y brinda facilidad en los procesos de contratación, de igual manera, la empresa privada, acelera el tiempo de obra, mejora su imagen frente a la población y la eficiencia en sus programas de responsabilidad social.

Figura 7.37

Fuentes de financiamiento



Fuente: Ministerio de economía y finanzas s.f.

- Financiamiento por entidad pública

Entre los actores que estarán relacionados directamente con el proyecto y el apoyo en la nueva infraestructura sería la Sociedad de Beneficencia de Lima, que actualmente se encarga del mantenimiento del Hogar Canevaro a través de los alquileres obtenidos de sus inmuebles. De igual manera, se contará con el apoyo del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP) para la solicitud del presupuesto requerido del Estado, ya que fomenta proyectos de carácter social y buscan mejorar la calidad de vida de los adultos mayores.

Por otro lado, al involucrar programa como centro de día, guardería, centro geriátrico, se podría recurrir a otras instituciones como el Ministerio de Salud y Ministerio de Desarrollo e inclusión social, los cuales podrían dar parte del financiamiento. Asimismo, la Municipalidad del Rímac, quienes son los primeros interesados en el desarrollo integral del distrito.

- Financiamiento por sector privado

Se contará con el apoyo de diferentes ONG las cuales brindaran apoyo económico como ANAM la cual busca cumplir con las necesidades básicas y brindar bienestar a las personas de la tercera edad. Además, se encargarán de llegar a un acuerdo con empresas privadas que busquen mejorar sus programas de responsabilidad social y cuenten con el financiamiento para la ejecución de una infraestructura pública.

7.14. Gestión de riesgo social

7.14.1. Estudio de mercado

El estudio se centra en la competencia directa del proyecto, es decir las residencias o alberges de condición pública pertenecientes a la Beneficencia de Lima Metropolitana, entre los cuales se encuentran: Hogar geriátrico San Vicente de Paul, Asilo de las Hermanitas de los Ancianos Desamparados y los centros Residenciales Gerontológicos Sagrada Familia, Sagrado Corazón y María Castaño. Todos estos se incluyen dentro de la lista de Centros de Atención Residencial para Personas Adultas Mayores (CARPAM) brindada por el Ministerio de la Mujer y poblaciones Vulnerables.

En primer lugar, se evalúa la cantidad de usuarios albergados y el distrito en el que se ubican para identificar el porcentaje de la población desatendida, además de calcular la cantidad de posibles Adultos Mayores que requieran asistir al proyecto.

Tabla 7.24

Residencias pertenecientes a la Beneficencia de Lima Metropolitana

RESIDENCIAS PERTENECIENTES A LA BENEFICENCIA DE LIMA METROPOLITANA				
EQUIPAMIENTOS	DESCRIPCIÓN	DISTRITO	ÁREA TERRENO	Nº USUARIOS
Hogar geriátrico San Vicente de Paul	Albergue que brinda servicio integral a los adultos mayores en estados de vulnerabilidad social.	Lima	8,180 m ²	139
Asilo de las Hermanitas de los Ancianos Desamparados	Institución a cargo de la congregación de Hermanas que acoge a adultos mayores en estados de abandono.	Breña	3,348 m ²	300
Centro Residencial Gerontológico "Sagrada Familia"	Albergue donde residen adultos mayores independientes, de escasos recursos y que en su mayoría se encuentran abandonados.	Rímac	754 m ²	43
Centro Residencial Gerontológico "Sagrado Corazón"		Rímac	608 m ²	12
Centro Residencial Gerontológico "María Castaño"		Lima	525 m ²	9

Fuente: Elaboración propia

Con respecto a la tabla 7.22 Se puede identificar que existe un total de 503 usuarios albergados por la Beneficencia los cuales pertenecen a un nivel socioeconómico bajo, varios llegando a encontrar en estado de indigencia y pobreza extrema. Este valor es insuficiente para el total de personas que se encuentran en estado de abandono en la actualidad.

Según la publicación del (INEI, 2016) existe un total de 963,353 adultos mayores en Lima Metropolitana; sin embargo, al centrarnos únicamente en los distritos mencionados con anterioridad (Lima, Breña y Rímac) se obtiene una cantidad de 79,907, no obstante el público objetivo de las residencias estudiadas y del proyecto pertenecen al nivel socioeconómico D y E, siendo estos el 24.5% según los datos recogidos por el (APEIM, 2016) resultando en un total de 19,577 personas de la tercera edad que cuentan con estas características.

Tabla 7.25

Población Adulta Mayor por distritos

DISTRITO	POBLACIÓN ADULTA MAYOR	POBLACIÓN SECTOR D - E
Lima	42,876	10,505
Breña	13,385	3,279
Rímac	23,646	5,793
Total	79,907	19,577

Fuente: Elaboración propia en base a fuentes investigadas (INEI,2016)

Por otra parte, otro factor importante a estudiar es los servicios brindados por cada residencia ya que es fundamental que se realicen diferentes actividades, recreativas para mejorar el bienestar físico, mental y emocional de los adultos mayores. Asimismo, se tiene que mantener una alimentación adecuada y un monitorio constante del estado de salud.

Tabla 7.26

Servicios ofrecidos en cada residencia

EQUIPAMIENTOS	SERVICIOS
Hogar Geriátrico San Vicente de Paul	-Terápia física, ocupacional -Comedor -Actividades de entretenimiento
Asilo de las Hermanitas de los Ancianos Desamparados	-Estadía -Atención médica a residentes
Centro residencial Gerontológico "Sagrada Familia"	
Centro residencial Gerontológico "Sagrado Corazón"	-Comedor -Actividades de entretenimiento -Estadía
Centro residencial Gerontológico "María Castaño"	

Como se apreció en la tabla 7.24 el Hogar Geriátrico San Vicente de Paul y el Asilo de las Hermanitas son los únicos que cuentan con una atención integral, por lo cual los residentes que pertenecen a los otros centros son trasladados a estos cuando necesitan de un mayor cuidado. En todos se desarrollan diferentes actividades para el entretenimiento del adulto mayor, pero esta se da únicamente entre ellos y no se promueve las actividades con otras generaciones.

Por todo lo mencionado anteriormente se concluye que en la actualidad existe un déficit de aproximadamente 19,074 personas de la tercera edad del nivel socioeconómico D y E desatendidos por la oferta actual siendo estos potenciales usuarios a atender y albergar en el Centro de Aprendizaje Intergeneracional. Además, de contar con todos los servicios necesarios como: talleres, comedor, consultorios médicos, biblioteca, sala de uso múltiples, entre otros, que servirán tanto para los residentes como los adultos mayores que visiten el centro. Finalmente, a diferencia de los otros equipamientos este permite el ingreso a otras generaciones para la interacción mediante actividades dentro del edificio y al aire libre, lo cual promueve su integración a la sociedad.

7.14.2. Plan de marketing

Se hará un estudio de las variables de marketing a proyectar en el “Centro de aprendizaje intergeneracional en el Hogar Canevaro”:

- **Producto:** El proyecto además de ser visto como una nueva infraestructura, se debe considerar como un espacio integrador en la zona de Paseo de Aguas que conectará el proyecto con intervenciones futuras del circuito turístico en el Rímac, además es un proyecto de gran impacto social que brindará una mejor calidad de vida a los adultos mayores, reducirá el número de personas de la tercera edad en abandono, generará la integración social de generaciones y reducirá la delincuencia en la zona.
- **Precio:** Al ser un proyecto social, este estará solventado por entidades públicas como la beneficencia de Lima y el Estado, sin embargo, el programa propuesto crea la posibilidad de generar ingresos para el mantenimiento del mismo. De esta manera, el centro de día, la guardería y los talleres del centro intergeneracional tendrán un costo accesible para el público objetivo.

- **Promoción:** Se dará a través de acuerdos con las empresas involucradas, ONG y la misma Beneficencia de Lima para la difusión de los talleres y actividades por medio de redes sociales, además de carteles en zonas de mucha afluencia de personas con el fin de que la publicidad llegue a varios distritos.
- **Plaza:** El equipamiento se encuentra ubicado en una zona estratégica ya que pertenece al circuito turístico del Rímac, por lo tanto, el proyecto se complementa con la reactivación del lugar al generar más afluencia de personas en Paseo de Aguas.
- **Posicionamiento:** El centro de aprendizaje intergeneracional está pensando como un edificio integrador de la zona ya que busca la reinserción del adulto mayor a la sociedad al entrar en contacto con distintas generaciones. Asimismo, busca establecerse como uno de las principales residencias geriátricas que alberga la mayor cantidad de adultos mayores de la zona y reduce el número de personas de la tercera edad en abandono. El valor agregado que este posee es que sería el primer centro geriátrico que involucra en sus talleres ofrecidos a personas de todas las edades.

7.15. Vistas 3D

Figura 7.38

Vista aérea del proyecto



Figura 7.39

Vista peatonal Paseo de Aguas



Figura 7.40

Ingreso Centro Intergeneracional



Figura 7.41

Plaza intergeneracional



Figura 7.42

Vista aérea zona de huertos



Figura 7.43

Vista exterior área común



Figura 7.44

Vista exterior residencias



Figura 7.45

Taller de pintura centro intergeneracional



Figura 7.46

Área de juegos guardería



Figura 7.47

Comedor centro de día



Figura 7.48

Habitación individual



REFERENCIAS

- Austria, llegar y vivir . (s.f.). *Austria* . Obtenido de Patrimonio Cultural de la Humanidad: <https://www.austria.info>
- Belaúnde, J. D. (1998). Rímac : uno de los distritos más antiguos de Lima. *Turista en el Perú y el mundo* , 5-8.
- Angelis, J. (1996). Intergenerational communication: the process of getting acquainted. *The Southwest Journal of Aging*, 43-46 .
- Asociación Peruana de Empresas de Investigación de Mercados . (2016). *Niveles socioeconómicos 2016*. Lima.
- Barbero Franco, A. M. (2011). *La gestión del patrimonio histórico como instrumento para un desarrollo sostenible*. Salamanca: Universidad Salamanca .
- Beltrán, A. J., & Rivas, G. A. (2013). Intergeneracionalidad y multigeneracionalidad en el envejecimiento y la vejez. *Tabula Rasa*, 303-320.
- Buil, P., & Díez Espino, J. (1949). Anciano y familia. Una relación en evolución. *ANALES Sis San Navarra*, 19-25.
- Butts, D., & Chana, K. (2007). Activities designed to bring the generations together can improve well-being and quality of life in older adults. *The Journal on Active Aging*, 34-39.
- Cantuarias Acosta, R. A. (1998). El transporte en Lima del virreinato a la república. Lima , Perú .
- Delgado Acosta, C. R., & Calero Martín, C. (2017). Espacios de convivencia y experiencia intergeneracional . *Universidad de la Laguna*, 19-40.
- Delgado-Acosta, C. R., Calero Martín, C. G., & González Bencomo, H. (2015). Potencialidad de los espacios públicos abiertos para las relaciones intergeneracionales. Un estudio de caso de Santa Cruz de Tenerife. *Universidad de la Laguna. Departamento de Geografía e Historia*, 5-25.
- Di Vérolí, D., & Schmunis, E. (2008). *Arquitectura y envejecimiento: hacia un hábitat inclusivo*. Buenos Aires : Nobuko.
- Domínguez Orozco, M. E. (2012). Programas intergeneracionales: Reflexiones generales a través del análisis DAFO. *Revista electrónica de psicología social Poiésis*, 2-15.
- Ferrigno, J. C. (2014). Políticas y Programas Intergeneracionales en Latinoamérica. In M. d. Social, *Reflexiones sobre la intergeneracionalidad en Ecuador. Una aproximación* (pp. 81-95). Ecuador: CNNA-MIES.
- Figueroa Valderrama, J. Z. (2013). Centro Geriátrico en el distrito de La Molina (Tesis para optar por el título de Arquitecto). Universidad San Martín de Porres. Lima.
- Friedman, B. (1999). Connecting generatios: integrating aging education an intergenerational programs with elementary and middle grades curricula. *Needham Heights*.
- García, S., & Martí, P. (2014). Arquitectura Intergeneracional y Espacio Público. *Universida de Alicante. Departamento de Edificación y Urbanismo*, 62-69.
- Gomila, M. A. (2005). Las relaciones intergeneracionales en el marco de la familia contemporánea: cambios y continuidad en transición haica una nueva concepción de la familia. *Historia contemporanea*, 506-542.
- Gonzales Bencomo, H., Calero Martin, C., & Delgado Acosta, C. (2016). Espacio público y relaciones intergeneracionales: Caso de las Alamedas en Santa Cruz de Tenerife . *Las palmas de Gran Canaria*, 1-10.

- Grados, C. S. (2016, Octubre). Residencia y Centro de Día para adultos mayores. *Intervención del Hogar geriátrico San Vicente de Paul en el distrito de Barrios Altos*. Lima, Lima, Perú.
- Gutiérrez Mozo, M. E. (2013). *Arquitectura y composición*. Alicante: Editorial Club Universitario.
- Gutiérrez Sánchez, M., & Hernández Torrano, D. (2013). Los beneficios de los programas intergeneracionales desde la perspectiva de los profesionales. *Revista Interuniversitaria*, 213-235.
- Hatton-Yeo, A., & Ohsako, T. (2001). *Intergenerational Programmes: Public policy and research implicatios an international perspective*. Instituto de Educación de la UNESCO y The Beth Johnson Foundation.
- Hatton-Yeo, A., Klerq, J., & Newman, S. (2000). Política pública y recomendaciones para la investigación: una perspectiva internacional. *Programas intergeneracionales: Política pública y recomendaciones para la investigación: una perspectiva internacional*, 9-17.
- Hawkins, M., Backman, K., & Mcguire, F. (1998). *Preparing Participants for Intergenerational Interaction: Training for Success*. Routledge.
- Hayes, C. (2003). An Observational Study in Developing an Intergenerational Shared Site Program: Challenges and Insights. *Journal of Intergenerational Relationships*, vol. 1, 113-132.
- Heidegger, M. (1996). La época de la imagen del mundo. *Caminos de bosque*, 1-15.
- Hernández Torrano, D., & Gutiérrez Sánchez, M. (2013). Los beneficios de los programas intergeneracionales desde la perspectiva de los profesionales. *Pedagogía social. Revista interuniversitaria*, 213-235.
- Holl, S. (1997). *Entrelazamientos*. Barcelona : Gustavo Gili.
- Holl, S. (2011). *Cuestiones de percepción Fenomenología de la arquitectura*. Barcelona: Gustavo Gili.
- IMSERSO. (2010). *Envejecimiento Activo*. España: Ministerio de Sanidad, Política social e igualdad.
- INEI. (2015). *Características sociodemográficas del adulto mayor*. Lima: INEI.
- INEI. (2017). *Situación de la población adulto mayor*. Lima: INEI.
- Instituto Nacional De Estadística e Informática . (2009). *PERÚ: Estimaciones y proyecciones de población por sexo, según departamento, provincia y distrito, 2000-2015*. Lima: INEI.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2008). *Perfil Sociodemográfico de la Provincia de Lima*. Lima: INEI.
- Izal, M., & Fernández Ballesteros, R. (1990). Modelos ambientales sobre la vejez. *Anales de psicología*, 191-198.
- Kaplan, M. (1994). Promoting Community Education and Action through Intergenerational Programming. *Children's Environment*, 64-84.
- Korotky, S., & Blanc, L. (2014). Formación en Programas Intergeneracionales. Tres experiencias desarrolladas en América Latina y el Caribe. *Christel-Wasiek-Stiftung*, 1-16.
- Lacaton, A., Druot, F., & Vassal, J.-P. (2007). *La vivienda colectiva. Territorio de excepción*. Barcelona: Gustavo Gili .
- Lancheros Ardilla, D. C. (2015). Centro de atención y residencia para la tercera edad (Tesis para optar por el título de Arquitecta). Pontificie Universidad Javeriana. Bogotá D.C.
- Latham, D. (2000). *Creative Re-use of buildings: Principles and practice*. Londres: Donhead.

- Limón, R., & Ortega, C. (2011). Envejecimiento activo y mejora de la calidad de vida en adultos mayores. *Revista de psicología y educación*, 225-238 .
- Lorenzo, M. (2013). Ciudad "háptica" versus Ciudad "para la vista" en Juhani Pallasma. *Eikasia. Revista de Filosofía*, 69-83.
- Martínez de Miguel Lopez, S., Moreno Abellán, P., & Escarbajal, A. (2017). *Envejecimiento activo, programas intergeneracionales y educación social*. Madrid: DYKINSON.
- Martínez García-Posada, Á. (2009). *La idea de tiempo en las obras de arquitectura y arte*. Madrid: Lampreave.
- Martínez Rodríguez, T. (2006). *Envejecimiento activo y participación social en los centros sociales de personas mayores* . Asturias: Publidisa.
- Martínez, M. S. (2007). *La evaluación de los programas intergeneracionales*. Barcelona: IMSERSO.
- Marx, Hubbard, P., Cohen-Mansfield, J., Dakheel-Ali, M., & Thein, K. (2004). Community Service Activities Versus Traditional Activities in an Intergenerational Visiting Program. *Educational Gerontology*, 71-263.
- McDonough, W., & Braungart, M. (2005). *CRADLE TO CRADLE = DE LA CUNA A LA CUNA: Rediseñando la forma en la que hacemos las cosas*. Madrid: McGraw-Hill.
- Melville, J. (2016). The development of an intergenerational centre in the UK: how several generations used the centre and interacted with(in) the building. *Studia pedagogica*, vol. 21, n. 2, 68-82.
- Moral Jiménez, M. D. (2017). Programas intergeneracionales y participación social: la integración de los adultos mayores españoles y latinoamericanos en la comunidad. *Universitas Psychologica*, 1-19.
- Muntañola Thomberg, J. (2005). *Arquitectura 2000. Proyectos , territorios y culturas*. Barcelona: Edicions UPC.
- Newman, S., & Larimer, B. (1995). Senior Citizen School Volunteer Program: report an acumulative data: 1988-1995. *Generations Together*.
- Newman, S., Karip, E., & Faux, R. (1995). Everyday memory function of older adults: The impact of intergenerational school volunteer programs. *Educational Gerontology*, 569-580.
- Pain, R. (2005). Intergenerational relations and practice in the development of sustainable communities. *International Centre for Regional Regeneration And Development Studies (ICRRDS)*, 1-35.
- Pallasma, J. (2014). *Los ojos de la piel: la arquitectura y los sentidos*. México: GUSTAVO GILI.
- Pérez Cano, V. (2015). *Vive participando. Envejecimiento activo y participación social*. Madrid: DYKINSON.
- Robiglio, M. (2017). *RE-USA 20 american stories of adaptive reuse* . JOVIS.
- Rodríguez, M. C., & Vidal Figueroa, C. (2015). Solidaridad intergeneracional. Jóvenes y adultos mayores en estrecha colaboración. *Revista de trabajo social e intervención social* , 261-278.
- Salas Cárdenas, S., & Sánchez Gonzáles, D. (2014). Envejecimiento de la población, salud y ambiente urbano en América Latina. Retos del urbanismo gerontológico. *Revista de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Autónoma de Nueva Leon* , 31-49.
- Sánchez Gonzáles , D., & Cortés Topete, M. B. (2015). Espacios públicos atractivos en el envejecimiento activo y saludable: El caso del mercado de Terán, Aguascalientes (México). *Temas Varios*, 52-66.

- Sánchez Gonzáles, D. (2014). Gerontología ambiental: haciendo lugares significativos en la vejez. *Revista de Estudios Sociales*, 188-191.
- Sánchez Gonzáles, D. (2015). Ambiente físico-social y envejecimiento de la población desde la gerontología ambiental y geografía. Implicaciones socioespaciales en América Latina. *Revista de Geografía Norte Grande*, 97-114.
- Sánchez Martínez, M., Díaz Conde, P., López Doblas, J., Pinazo Hernandis, S., & Sáez Carreras, J. (2008). *Descripción, análisis y evaluación de los programas intergeneracionales en España. Modelos y buenas prácticas (expte. 172/06)*. Madrid: IMSERSO.
- Sanchez Martínez, M., & Díaz Conde, P. (2005). *Gerontología actualización, innovación y propuestas*. Barcelona: ALHAMBRA.
- Sánchez Martínez, M., Kaplan, M., & Sáez Carreras, J. (2010). *Programas Intergeneracionales. Guía Introductoria*. Barcelona: IMSERSO.
- Sánchez, M. (2007). *Programas Intergeneracionales. Hacia una sociedad para todas las edades*. Barcelona: Fundación "La Caixa".
- Sesma Álvarez, C. (2015). Implantación de un programa intergeneracional en la localidad de los arcos (Tesis para optar por el título de Enfermera). Universidad Pública de Navarra . Pamplona.
- Unidas, N. (2002). *Informe de la Segunda Asamblea Mundial sobre el Envejecimiento*. New York: Naciones Unidas.
- Vásquez Rocca, A. (2008). *Gordon Matta-Clark: Anarquitectura, Deconstrucción y building*. Chile: ARQCHILE.CL.
- Viñoles, M. A. (2013). Conductismo y constructivismo: modelos pedagógicos con argumentos en la educación comparada. *Revista Electrónica de Ciencias Sociales y Educación*, 7-20.
- Wasiek, C. (2009). *Hacia una sociedad para todas las edades. Experiencias Latinoamericanas de relaciones Intergeneracionales*. Santiago de Chile: Red Latinoamericana de Gerontología.
- Whitehouse, J., Bendezu, E., & Fallcreek, S. (2010). Intergenerational Community Schools: A new practice for a new time. *Educational Gerontology*.
- Wieser, K. H. (1997). *Lima - ayer y hoy - Fotos frente a frente - entre 1863 y 1995*. Karl Heinz Arheidt.