

Discursos generados por usuarios en publicaciones de Facebook sobre expresiones calificadas como “racistas” realizadas por personajes mediáticos: Julieta Rodríguez, Ivana Yturbe y Antonio Pavón¹

Ana Cáceres | Alessandra Tamashiro | Brenda Yep

Resumen

La presente investigación analizó las reacciones de los usuarios en Facebook provocadas por las expresiones calificadas como racistas mencionadas por personajes mediáticos de la televisión peruana. En el Perú, los personajes mediáticos poseen una amplia popularidad y realizan constantes apariciones en la televisión, muchas veces exponiendo su vida personal. Estas apariciones suelen tener rebotes publicados a través de los perfiles de periódicos nacionales en plataformas digitales como Facebook, donde finalmente los usuarios generan un discurso sobre lo sucedido. Anteriormente, no se han realizado investigaciones sobre el tema en Perú, por lo que el vacío se encuentra en la carencia de estudios ubicados en el ámbito nacional y que se enfoquen en los personajes mediáticos expuestos en televisión abierta y de cómo esto se traslada a un espacio virtual como lo es Facebook. La metodología que se desarrolló para la investigación fue mixta. Para la primera parte se aplicó una técnica cualitativa, en la que se tuvo como herramienta realizar un análisis de

¹Segundo puesto de la Categoría Avanzado. Profesor: José García. Curso: Semiótica de las prácticas, dictado durante el ciclo académico 2020-2.

contenido y contexto sobre los comentarios racistas emitidos por los personajes mediáticos. Para la segunda parte se aplicó una técnica cuantitativa, en la que se empleó como herramienta la observación y recolección de datos, por lo que se seleccionó una publicación de Facebook por cada caso expuesto y se clasificaron comentarios y tomaron en cuenta las reacciones realizadas por los usuarios de la red social. Como hallazgos principales, las expresiones utilizadas por Rodríguez, Yturbe y Pavón fueron calificadas como racistas, ya que no solo se tomó en cuenta las palabras que dijeron, sino también el ritmo, dicción y velocidad de voz al momento de expresarse. Además, se obtuvo una tendencia mayoritaria en los comentarios 'molestos' y 'despectivos' por parte de los usuarios en Facebook en contra de los personajes en mención. Por otro lado —y en menor medida— fueron los comentarios “a favor”, mostrando apoyo hacia las figuras públicas e “imparciales”.

Palabras clave

Personajes mediáticos, semiosfera, Facebook, enunciación, racismo, comentarios, interacción en redes sociales.

Abstract

This research analyzed the reactions of users on Facebook caused by the expressions classified as racist mentioned by media characters on Peruvian television. In Peru, media personalities are widely popular and make constant appearances on television, exposing their personal lives constantly. These appearances usually have bounces published through the profiles of national newspapers on digital platforms such as Facebook; where, finally, users generate a speech about what happened. Previously, no research has been carried out on the subject in Peru, so the gap is found in the lack of studies located at the national level and that focus on the media characters exposed on open television and how this is transferred to a virtual space

such as Facebook. The methodology that was developed for the research was mixed. For the first part, a qualitative technique was applied, in which a content and context analysis was used as a tool on the racist comments issued by the media characters. For the second part, a quantitative technique was applied, in which the observation and data collection was used as a tool, for which a Facebook post was selected for each case exposed and comments were classified and taken into account the reactions made by users of the social network. As main findings, the expressions used by Rodríguez, Yturbe and Pavón were classified as racist, since not only the words they said were considered, but also the rhythm, diction and speed of voice when expressing themselves. In addition, a majority trend was obtained in the 'annoyed' and 'derogatory' comments by users on Facebook against the media personalities that are part of the show business. On the other hand, and to a lesser extent, were the comments "in favor" showing support for public figures and "impartial".

Key words

Media personality, semiosphere, Facebook, enunciation, racism, comments, interaction on social media.

1. Introducción

La teoría del racismo señala que un grupo de personas es marginado e incluso oprimido por otro grupo basado en las características o apariencia física de los individuos. Asimismo, sostiene que existe un grupo que se considera superior al otro, pudiendo ejercer una suerte de poder sobre el resto. Esta es una problemática que ha estado presente en la sociedad desde incluso antes de la época colonial, pero que se ha mantenido a lo largo de la historia hasta el día de hoy. (Miles & Brown, 2003)

A lo largo del último siglo, han nacido y crecido diversos movimientos que bus-

can ser una lucha constante contra el racismo. Entre ellos figuran el recordado movimiento por los derechos civiles en los Estados Unidos, liderado por Martin Luther King; la resistencia contra el apartheid, liderado por Nelson Mandela. Estos movimientos han seguido teniendo gran apogeo, especialmente potenciado en el último tiempo por las redes sociales, entre ellos destacan el más reciente: Black Lives Matter (2020). Actualmente, hay muchos casos de racismo y discriminación que se viralizan en las redes sociales. A nivel local ocurrió el caso de Vania Torres, surfista profesional de la selección peruana que fue acusada de racismo al hacer una caracterización de la mujer andina y, a la misma vez, promocionar un producto de limpieza facial. (El Comercio, 2020). Los usuarios no tardaron en acudir a las redes sociales de la deportista para expresar su disconformidad con lo sucedido a través de los comentarios y mensajes. Este es uno de los tantos casos que se han dado tanto a nivel nacional como internacional en los que los casos de racismo se han hecho virales.

No obstante, así como se han dado diversos movimientos que buscan la erradicación del racismo en la interacción personal que se tiene día a día, este ha logrado seguir trasladándose a diversas plataformas como lo son los medios de comunicación. Una de ellas ha sido la televisión, que permite tener una amplia audiencia y recepción en la mayor parte del mundo, gracias a la gran llegada que posee. No obstante, se trata de una plataforma unidireccional, que solo emite contenidos y mensajes, pero no es capaz de generar una interacción directa con el público.

Los medios de comunicación tienden a estereotipar a los personajes, ya sea por su raza, color de piel, lugar de origen, etc., sobre todo la televisión que crea prejuicios en el imaginario de las personas. En la televisión, términos como “indios”, “serranos” y “longo” son los que más usan, lo cual se considera discriminatorio, puesto que la mayoría de las veces en las que utilizan los mencionados adjetivos es de manera despectiva, como burla y humillación hacia una minoría (Milanés et al., 2019). Otro tipo de estereotipos son los que Alarcón y Torres (2016) encontraron en la mujer andina mostrada en los programas de TV; ellas

son mostradas como una mujer que migra hacia Lima, de bajos recursos, probablemente sin estudios superiores, solo estudios escolares, con niveles bajos de entendimiento, conocimiento, habilidad. Es común encontrar programas de televisión donde se burlan de su aspecto físico o una supuesta falta de inteligencia.

El internet y las redes sociales han sido de mucha ayuda para incentivar la interacción entre personas con gustos, historias y/o pasatiempos similares, así como también conocer personas de culturas y países diferentes. Esto es logrado gracias a su facilidad de uso y dinamismo, permitiendo que los usuarios sean tanto un generador de contenido ya sea de entretenimiento, informativo, de ocio, etc.; así como también ser un receptor, observando, compartiendo, comentando, lo que permite una interactividad entre ellos. (Arroyabe et al. 2020; Farkas et al., 2018). Adicionalmente, Alathur y Chetty (2019) expresan que las redes sociales son importantes, ya que permiten la libre expresión y la interacción con el mundo, pero esto también puede provocar una influencia negativa en las actitudes o posturas de los internautas. En el Perú, los internautas utilizan el espacio digital para opinar con total independencia y autonomía, en la que algunos optan por el anonimato, siendo Facebook y Twitter las redes sociales más populares que las personas usan para expresar, opinar, debatir y hallar solución ante un problema que acontece en la sociedad. (Mendoza & Valenzuela, 2020).

Estas posturas negativas han dado paso a que la gente pueda agredir, insultar y discriminar a las personas a través de estos medios. Es decir, permite a los usuarios crear discursos positivos o negativos, predominando estos últimos (Trindade, 2019). Esto ha permitido que el discurso de odio pueda trasladarse de lo presencial a lo virtual gracias a las nuevas plataformas existentes. Es su mismo diseño y facilidad de uso, una de las principales razones por las que el racismo se ha visto potenciado a través de estos medios; también es la falta de políticas y normas en las mismas comunidades virtuales lo que impide mantener un mayor control sobre el contenido generado en estos medios. (Cecchetto & Stroinska, 2019; Bouvier, 2020)

Lim (2020) afirma que actualmente se dificulta poder contener un discurso de odio, debido a que las redes sociales brindan anonimidad y facilidad de respuesta. Incluso el solo hecho de compartir, dar un “like” o un comentario casual, son sinónimos que la persona comparte y sostiene dicha postura. Es por ello que actualmente es bastante común encontrar publicaciones en las que abunden los comentarios negativos y que no haya ningún control sobre ellos. Esta negatividad puede ir desde un simple descontento o disconformidad, hasta los insultos, amenazas de muerte y tratos despectivos hacia los demás.

Las investigaciones anteriormente realizadas se centran en los diversos discursos de odio que se encuentran en las redes sociales, amparados por la rapidez y anonimidad que estos ofrecen; sin embargo, el vacío se encuentra en la carencia de estudios ubicados en el ámbito nacional peruano y que se enfoquen en los personajes mediáticos expuestos en televisión abierta y de cómo este se traslada a un espacio virtual como lo es Facebook. A través de esta red social, los usuarios expresan su opinión con comentarios y/o reacciones a las noticias que se presentan como publicaciones de las páginas informativas.

Por ello, el presente trabajo tiene como objetivo analizar las reacciones de los usuarios de Facebook provocadas por las expresiones racistas mencionadas por los personajes mediáticos de la televisión peruana a través del análisis de los videos del momento en el que los personajes mediáticos emiten expresiones calificadas como “racistas”, con el fin de encontrar similitudes y diferencias. Además, se identificaron las publicaciones en Facebook ante las expresiones calificadas como “racistas” por parte de los personajes mediáticos de la televisión peruana, las cuales fueron clasificadas en tipos de comentarios y reacciones para finalmente ser analizadas. En estos, se pudieron evidenciar diversas reacciones que iban desde la frustración, enojo e ira, hasta el apoyo y comprensión.

Para la primera parte se utilizó una metodología cualitativa sobre el contenido y contexto, en el cual se aplicó una matriz para evidenciar el uso

de expresiones racistas y groserías por parte de los personajes mediáticos: Julieta Rodríguez (2016), Ivana Yturbe (2017) y Antonio Pavón (2018). Como muestra se seleccionó un (1) video por cada caso expuesto, el cual fue difundido por programas de espectáculos del canal televisivo-Latina.

Para la segunda parte, se empleó una metodología mixta, en donde se contabilizaron y monitorearon las reacciones y comentarios por parte de los usuarios en la red social Facebook. A través del uso de una matriz los comentarios y reacciones fueron clasificados, además se tomó en cuenta los hashtags, stickers, gifs y memes. Como muestra se realizó la selección de un (1) post en Facebook por cada caso escogido de los personajes mediáticos Julieta Rodríguez (2016), Ivana Yturbe (2017) y Antonio Pavón (2018) publicado por un medio de comunicación vinculado al espectáculo, analizando los primeros mil (1000) comentarios.

2. Estado del arte

Los estereotipos en la televisión Los estereotipos en la televisión

La manera en que los medios de comunicación representan a minorías o grupos étnicos es un problema más general de lo que parece. Los medios de comunicación tienden a estereotipar a los personajes ya sea por su raza, color de piel, lugar de origen, etc. Breazu y Machin (2020) estudiaron a la prensa rumana, encontrando que bajo la careta que se trata de reportajes se sigue discriminando a las minorías a través de enfoques que suelen ser más sutiles mediante el lenguaje audiovisual, musical y la manera en que son representados. De igual manera, la prensa hongkonesa y la creciente llegada de personas africanas a su territorio han tenido reacciones mayormente negativas; la mayor parte de las noticias sobre este grupo suele tener un tinte más racista, tratándolos como el 'otro' y estando acompañados de contextos como pobreza, marginación o hambruna (Shun Man & Facil, 2020).

Moviéndonos a un ámbito más local, González & Mayagoitia (2018) encontraron distintos personajes latinos estereotipados a lo largo de los programas televisivos que acordaron, una es “la mujer exuberante” que es la típica mujer atractiva, con carácter fuerte, derrocha su sensualidad, etc. La siguiente es “la mujer profesional” de piel morena, cabello oscuro, nivel socioeconómico bajo, que, sin embargo, ha escalado poco a poco para tener un mejor nivel de vida, entre otros.

Asimismo, la investigación realizada por Sue y Golash-Boza (2013) estudia los estereotipos utilizados por medios latinoamericanos (mexicanos y peruanos), quienes a través de un discurso racial y la ideología alrededor del mismo, utilizan la broma como un recurso para justificar actos racistas. Esto es ejemplificado en programas televisivos en los cuales dramatizan y exageran a personas con rasgos indígenas, siempre haciéndolas lucir como personas ignorantes, pobres y/o criminales, alimentando el estereotipo existente.

Los programas televisivos peruanos hacen uso de comparaciones, basándose en los estereotipos existentes, estos suelen incluir un tono burlesco, que finalmente se consideran comentarios denigrantes u ofensivos, y que en muchos casos se justifican haciendo referencia a un apodo. (Turpo & Gutiérrez, 2019). Entender cómo se producen los actos racistas en televisión requeriría investigar sobre las personas y los procesos de producción involucrados. La aparición de señales raciales implícitas en los medios televisivos indica que estas son el producto normal de la producción de contenido. Las personas encargadas de producción deben alertar a los reporteros o conductores sobre los peligros de las señales raciales implícitas durante sus programas. (Dolan et al., 2015).

Otro tipo de estereotipos son los que Alarcón y Torres (2016) encontraron en la mujer andina mostrada en los programas de TV como una mujer que migra hacia Lima, de bajos recursos, probablemente sin estudios superiores, solo estudios escolares, con niveles bajos de entendimiento, conocimiento, habilidad. Sin embargo, muestran valores positivos como la bondad, empatía, solidaridad; y valores ne-

gativos como la cobardía, vulnerabilidad. Esta constitución de mujeres andinas que hacen en la televisión exagera con el peso ya sean muy subidos o muy delgadas, con respecto a la limpieza las muestran de una manera sucia, sin dientes.

Racismo en medios digitales

Existe una dimensión formativa en los comentarios racistas realizados públicamente, ya que estos se construyen en diferentes plataformas en las que se puede discutir sobre el término. (Pantti et al., 2019) Los discursos que constituyen al racismo se generan bajo las exhaustivas condiciones de comunicación de la cultura de los medios digitales. Los comentarios, imágenes y otros que se muestran en las redes sociales pueden interpretarse o entenderse de maneras diferentes y opuestas. Si bien estas proponen el desarrollo de públicos antirracistas, el gran alcance que tienen como plataforma amplía al mismo tiempo la circulación de repertorios racistas. (Bustos et al., 2019). La tecnología digital, en general, permite a los usuarios crear discursos de cualquier tipo, pueden ser positivos o negativos. Sin embargo, este último se encuentra en abundancia y en distintas maneras como el humor racista lo cual crea comunidades en donde se juntan personas que comparten este tipo de ideologías racistas, formando una red Trindade (2019).

Cecchetto y Stroinska (2019) la tendencia a estereotipar ocurre en muchos países alrededor del mundo junto con un lenguaje grosero y ofensivos, la mayoría del tiempo.

Los discursos de racismo en los medios atacan regularmente a las minorías, migrantes, homosexuales, etc. Con las redes sociales se ha dado el paso a que se pueda propagar a través de múltiples plataformas, el miedo y el odio son una de las emociones más fuertes que juegan un rol importante. Los medios juegan un papel importante para desarrollar un discurso sobre el racismo, ya que los individuos buscan compartir sus opiniones y posturas respecto temas que les causan indignación. (Cecchetto & Stroinska, 2019; Bouvier, 2020).

Asimismo, Augoustinos y Every (2010) cuestionan las prácticas racistas y discriminatorias señalando que en nuestra sociedad la existencia de tabúes en torno a identificar, nombrar y categorizar a personas, grupos, eventos y prácticas racistas. Mientras, Da Silva y Da Melo (2019) afirman en “Quando a raça e o gênero estão em questão: Embates discursivos em rede social” que hay toda una morfología que reconoce, trata y construye discursiva, performativa, cultural e históricamente el racismo. Aunque en las prácticas sociales cotidianas circulan creencias y discursos positivos.

A nivel local, según Golash-Boza (2010), a pesar de que los limeños niegan el racismo e incluso utilizan expresiones como “mi abuela es indígena” o “tengo un amigo de color”, este puede ser percibido en diversas situaciones utilizadas posteriormente por ellos mismos que evidencian un disgusto y aversión hacia estas personas. Las personas indígenas son vistas como delincuentes. A través del estudio analizado por Pancorbo, Espinosa y Cueto (2011), se concluye que entre los mismos peruanos se estereotipan entre sí, clasificándose como ociosos, atrasados, incumplidos, conformistas y mentirosos. Por otro lado, a los andinos y asiáticos los consideran como patriotas, alegres, solidarios, incapaces, de clase media y fracasados.

Redes sociales como espacio de interacción social

El mundo cambia continuamente y esto se debe al resultado de nuevas tecnologías, lo que nos lleva a entender cómo las diferentes poblaciones hacen de estas y de las redes sociales para explorar su potencial y mejorar sus habilidades sociales. (Rice et al., 2016). Este medio digital es claramente interactivo y dinámico, permitiendo que los usuarios sean tanto un generador de contenido ya sea de entretenimiento, informativo, de ocio, etc.; así como también ser un receptor, observando, compartiendo, comentando, lo que permite una interactividad entre ellos. (Arroyabe et al. 2020; Farkas et al., 2018). Adicionalmente, Alathur y Chetty (2019) expresan que las redes sociales son importantes, ya que permiten la libre expresión y la interacción con el mundo, pero esto también puede provocar una influencia negativa en las

actitudes o posturas de los internautas.

Los casos de racismo se han trasladado al internet con el fin de dar visibilidad a estos comportamientos (Bustos et al., 2019). Según Da Silva y De Melo (2019), todos los actos racistas se realizan a través del lenguaje y están disponibles en los perfiles públicos de las redes sociales. El hecho de que sus autores exponen sus rostros y sus fotos permite que los comentaristas del perfil puedan expresarse libremente. El estar hablando en un círculo reducido, pese a que los mensajes son completamente públicos en la mayoría de las ocasiones, llega a superar el miedo a revelar la identidad. (Bustos et al., 2019).

Según Lu y Yu (2018), el internet está relacionado negativamente con la intolerancia moral y la intolerancia social. En las redes sociales es posible que te encuentres con ideas de terceros como una construcción, en donde las personas expresan sus opiniones no siempre son buenas, muchas veces lo único que expresan es su malestar, fastidio, quejas y odio (Lehmann, 2019). También podemos encontrar comentarios de odio hacia los de islam, estas narrativas son generalizadas y combinan desde la religión, raza, etnicidad hasta la política (Evolvi, 2018).

Por otro lado, hay una “nueva forma” de racismo que viene de las prácticas de los usuarios, quienes utilizan estas plataformas aprovechando su amplia cobertura y además que fabrican su propio contenido: un discurso racista (Matamoros-Fernández, 2017).

En el Perú, utilizan el espacio digital para opinar con total independencia y autonomía, muchos se expresan de manera anónima. Facebook y Twitter son las redes sociales más populares en el país en donde las personas aprovechan para expresar, opinar, debatir y hallar solución ante un problema que acontecen en la sociedad. (Mendoza & Valenzuela, 2020).

Discurso de odio en redes sociales

La existencia de las redes sociales ha llevado a aumentar las interacciones ya sea de manera positiva o negativa, lo cual depende de cómo son utilizadas. En el establecimiento de contactos, intercambio de mensajes o de información también se encuentran publicaciones que incitan el odio y al extremismo (Chetty & Alathur, 2018).

Costello y Hawdon (2019) afirman que el odio virtual o en línea es una forma de realizar violencia virtual, especialmente en plataformas que lo permiten tal como lo son las redes sociales. Matamoros-Fernández (2017) las define como una “plataforma para el racismo” por su mismo diseño y facilidad de uso, siendo una de las principales razones por las que el racismo se ha visto potenciado a través de estos medios. También se constata la falta de políticas y normas en las mismas comunidades virtuales, lo que impide mantener un mayor control sobre el contenido generado en estos medios.

Este punto es apoyado por Chetty y Alathur (2019), quienes afirman que existe una mala interpretación del derecho a la libertad de expresión, lo cual genera discursos de odio. Lim (2020) confirma que actualmente se dificulta contener un discurso de odio, debido a que las redes sociales brindan anonimidad y facilidad de respuesta. Incluso el solo hecho de compartir, dar un ‘like’ o un comentario casual, son sinónimos que la persona comparte y sostiene dicha postura.

Por último, se puede referir que existen dos grupos claramente visibles los racistas, quienes son los que manejan el discurso de odio, mientras que los anti-racistas tratan de usar las redes sociales para poder ejercer una suerte de justicia social; ambos conviven en un mismo espacio virtual y generan discusiones a través de comentarios rápidos, simplificados y contradictorios. (Graham, 2019; Bouvier, 2020).

Un claro ejemplo de ello en el marco peruano es la investigación realizada por Ferrándiz, Ibáñez y Espinosa (2011), donde se analizan los comentarios en contra

de los simpatizantes del entonces candidato Ollanta Humala. La mayoría de estos eran comentarios denigrantes, demostrando su enojo y frustración hacia este grupo de personas.

3. Marco teórico

Blanco (2009) considera que la instancia de enunciación es posible siempre y cuando existan un enunciatario y enunciador que le den sentido al enunciado; por ello, se podría decir que “[...] el enunciador es un “efecto de sentido” del enunciado” (Parret, 1983). Asimismo, Fontanille (2001) sostiene que la enunciación está asociada a los efectos de subjetividad; la inferencia que funciona en la mayor parte de los espíritus podría resumirse así: si hay enunciación, entonces hay sujeto. Si esta enunciación es una representación simulada en el enunciado, entonces tiene que ver con un simulacro enunciado del sujeto; si queda presupuesta por el enunciado, entonces tiene que ver con el “sujeto de la enunciación implícita”.

El acto de enunciación consistirá por medio del procedimiento de desembrague, en negar la instancia fundadora de la enunciación y en hacer surgir al contragolpe. El desembrague es de orientación disjuntiva. Un enunciado cuya articulación actancial, espacial y temporal guarde como memoria de modo negativo. A la función de desembrague le corresponde un sentido inverso llamado embrague que apunta al retorno a la instancia de la enunciación. Estos embragues no pueden permitirnos volver completamente hasta la instancia de la enunciación, y es ahí donde entra la ilusión enunciativa. El embrague es de orientación conjuntiva, señala que si bien no es posible volver a la deixis original [yo- aquí-ahora] se puede realizar una simulación, una representación del momento [ahora], del lugar [aquí] y de los actantes de enunciación [yo-tú]. (Courtés, 1991; Fontanille, 2001; Blanco, 2009).

Según la teoría de semiosfera de Lotman (1996), esta se define como “<<es-

pacio semiótico necesario para la existencia y funcionamiento de los diferentes lenguajes>> y no en cuanto suma de los lenguajes existentes.” (p.8). Continuando con lo que decía Lotman (1996), la semiosfera existió antes del lenguaje y está entrelazada con ello. Por otro lado, fuera de la semiosfera no existe la comunicación, ni el lenguaje. Es una estructura de canal unidireccional, “mecanismo destinado a transmitir señales extremadamente simples” (p.8). Tomando en cuenta que no tienen como función producir información.

De la Torre (2007) La semiosfera cuenta con un centro cuya principal característica es la estabilidad, produce reglas; mientras que en la periferia esas reglas se interpretan como “incorrectas” y con características más amorfas. (De la Torre, 2007 & Lotman, 1996). Al centro de la semiosfera se encuentra la lengua ‘convencional’ y en la periferia esta es considerada como una lengua ‘ajena’ como dice Lotman (1996) “incapaz de reflejar fielmente la realidad semiótica subyacente: como si su gramática fuera la de una lengua extranjera”.

Algo que caracteriza a la semiosfera es la heterogeneidad, ya que está compuesta por la pluralidad de los componentes que son parte de la semiosfera. Otro concepto importante que agrega Lotman es el de la frontera. Según Lotman (1996), se trata de la traducción de lenguajes a través de los filtros bilingües a otro u otros lenguajes que se encuentran que se encuentran afuera de dicha semiosfera, “es un mecanismo bilingüe que traduce los mensajes externos al lenguaje interno de la semiosfera y a la inversa” (p.13). Cuando es espacio cultural es de carácter territorial, que organizan al mundo, todo eso se dispone en el centro (Lotman, 1996).

Según Lotman (1996), “la noción de frontera es ambivalente: separa y unifica al mismo tiempo. Es siempre la frontera de algo y pertenece por eso a las dos culturas fronterizas, a las dos semiosferas contiguas. La frontera es bilingüe y políglota” (p.26). Asimismo, Lozano (1998) afirma que, para que un texto, un diálogo o una acción se encuentre dentro de lo ‘normal’, es decir, sea de la misma semiosfera, necesita ser traducido. Además, señala que cada cultura crea su propio siste-

ma, el cual integra a los que siguen sus propios lineamientos; mientras que excluye a aquellos que no lo integran. En otras palabras, podemos ver la separación entre el 'nosotros' y los 'ellos'.

Respecto al racismo, Miles & Brown (2003) afirman que el racismo es una práctica que ha estado presente en la interacción de los seres humanos por muchos años, desde el colonialismo e incluso antes, en el cual argumentaban que las personas blancas eran superiores por cuestiones biológicas. Esto ha prevalecido a través de los años hasta la actualidad. Van Dijk (2005) también menciona el racismo en los medios, en el cual resalta que ahora no solo es practicado en situaciones cotidianas, sino que también es visible en medios de comunicación mediante los estereotipos a través de los cuales son representados los inmigrantes o minorías étnicas dentro de la televisión. Con la aparición de nuevas tecnologías, así como formas de expresarnos y comunicarnos, ha dado pie a que el discurso de odio se traslade a redes sociales. Tal como señala Jubany & Roiha (2018): “[...] se puede manifestar como parte de una conversación cotidiana, en comentarios o <<me gusta>> de noticias o imágenes, o como chistes u observaciones a las publicaciones hechas por otros usuarios.” (p.75).

Kadushin (2012) afirma que “el análisis de redes consiste en el estudio sistemático de los patrones de interacción” (p.20) y resalta que “los patrones de interacción social raramente ocurren al azar” (p.17), es decir, existe una tendencia consistente de características como género, idioma, origen étnico, valores, nacionalidad que se pueden relacionar entre sí, por lo que la distribución social está sujeta a los atributos de los actores. Asimismo, Requena (2003) sostiene que conforme se alimentan de prejuicios las publicaciones y comentarios en las redes sociales, incluso cuando estas no quieren ser agresivas y quieren ser graciosas, el contenido compartido puede influir en el comportamiento de manera personal como colectiva en los usuarios. Kadushin (2012) define que el proceso de la interacción social “se basa en dos dinámicas compatibles de selección e influen-

cia” (p.17). Por un lado, los usuarios se inclinan por una tendencia a relacionarse con personas con las que comparten características parecidas. Por otro lado, la interacción genera que los usuarios presenten cambios en sus posturas y actitudes. Fuentes y Alcaide (2009) han estudiado las relaciones de agresividad que se dan dentro de la red, estos apoyados en parte por la anonimidad que el internet profiere. Señalan: “amparado en el anonimato o la falta de sinceridad o relación personal, el emisor se siente a salvo de cualquier agravio, y se aventura al acoso o insulto del otro, y que sabe que la posible reacción de este nunca llegará a afectarle. El otro no lo conoce, y la mera relación verbal no puede ofender a una imagen que es ficticia, creada, un personaje, en suma” (pág.188-189).

4. Metodología

El objeto de estudio del presente trabajo son las reacciones generadas en Facebook por las declaraciones y/o filtraciones de comentarios racistas de personajes mediáticos en televisión por señal abierta. Para ello, en la primera parte se utilizó una metodología cualitativa sobre el contenido y contexto; posteriormente, en la segunda parte, se empleó una metodología mixta, en donde se contabilizaron y monitorearon las reacciones y comentarios por parte de los usuarios en la red social Facebook.

Para la presente investigación se realizó la selección de un (1) post en Facebook por cada caso escogido, publicado por un medio de comunicación vinculado al espectáculo, analizando los primeros mil (1000) comentarios. El común denominador entre estos es la manera en la que se ha viralizado en esta red social. Se analizó la publicación inmediata de Facebook del acontecimiento, tomando en cuenta los comentarios, reacciones e interacciones de los usuarios en el mismo post.

La primera herramienta que se empleó permitió realizar un análisis de contenido y contexto sobre los comentarios racistas emitidos por los personajes mediáticos: Julieta Rodríguez (2016), Ivana Yturbe (2017) y Antonio Pavón (2018). Para ello

se aplicó lo realizado por González y Mayagoitia (2019), quienes hicieron un análisis crítico y comparativo, donde estudiaron cuatro comedias televisivas y cuatro dramas sobre la identidad social de los latinos en la televisión, cómo la comprenden y representan haciendo enfoque en los estereotipos positivos o negativos que les asigna la sociedad. Para ello se observaron los videos que muestran el momento exacto en el que sucedieron los hechos, se identificaron las expresiones racistas y groserías dichas por los personajes mediáticos. Además, se tomó en cuenta la paralingüística para la realización del análisis estudiando el ritmo de voz (rápido vs. lento), el volumen de voz (alto vs. bajo) y la dicción. (De Waele et al., 2019). Por último, se analizaron y compararon.

La segunda herramienta empleada fue la observación y recolección de datos. Para ello, se aplicaron los métodos utilizados en [Platformed antagonism: racist discourses on fake Muslim Facebook pages] donde se realizó un trabajo de campo utilizando capturas de pantalla de publicaciones, imágenes, videos y comentarios de usuarios en publicaciones de Facebook. Para ello se investigaron tres páginas con discursos racistas que recibieron muchas reacciones por parte de los usuarios (Farkas et al., 2018).

Adicionalmente, se realizó una clasificación de los usuarios dependiendo el contenido de los comentarios que habían publicado. Con una escala de reacciones, desde una extremadamente negativa hasta una extremadamente positiva. (Gao & Vanderlaan, 2020). Los comentarios van desde los usuarios que están 'a favor', considerados extremadamente positivos; hasta los 'despectivos', considerados extremadamente negativos, y comentarios neutrales definidos como 'imparciales'. Además, se incluyó a los 'burlones', 'indignados' y 'molestos'.

Tabla 1.1.


Matriz de análisis del video

MATRIZ DE ANÁLISIS DEL VIDEO		
Categoría	Definición	
Expresiones racistas: palabras despectivas hacia un individuo/individuos.	Identificar la cantidad de expresiones racistas	
Uso de groserías: Dicho o hecho descortés, sin respeto o delicadeza hacia un individuo/individuos	Identificar la cantidad de groserías	
Categoría	Rango	Definición

Paralingüística	Ritmo de voz: cantidad de palabras o sonidos que pueden emitirse en una respiración	Rápido	Los intervalos de tiempo entre palabra y palabra son reducidos		
	Volumen de voz: percepción sonora que el individuo tiene de la potencia de un determinado sonido.	Normal	Los intervalos de tiempo entre palabra y palabra no son ni muy reducidos ni muy amplios		
	Dicción: es la articulación de sonidos al hablar	Pausado	Los intervalos de tiempo entre palabra y palabra son amplios		
	Volumen de voz: percepción sonora que el individuo tiene de la potencia de un determinado sonido.	Alto	Por encima de la media del volumen de voz	193 Hz: mujer	
				106 Hz: hombre	
		Bajo	Por debajo de la media del volumen de voz	193 Hz: mujer	
				106 Hz: hombre	
	Dicción: es la articulación de sonidos al hablar	Confusa	Es complicado poder entender lo que el emisor está tratando de decir		
		Precipitada	No se articulan bien las palabras por la velocidad con la que habla.		
		Marcada	El emisor enfatiza en ciertas palabras, dándole mayor fuerza en esos momentos		
Clara		Se comprende de manera sencilla lo que el emisor está diciendo			

Tabla 1.2.

Matriz de variables de publicaciones de Facebook.

Matriz de Variables				
Categoría		Tipo	Definición	Indicadores
Reacción	Botón que permite al usuario reaccionar ante una publicación. Las reacciones se presentan mediante íconos.		Me gusta	Cantidad de usuarios que le dieron me gusta
			Me divierte	Cantidad de usuarios que le dieronme divierte.
			Me encanta	Cantidad de usuarios que le diero me encanta.
			Me enoja	Cantidad de usuarios que le dieron me enoja.
			Me entristece	Cantidad de usuarios que le dieron me entristece.
			Me sorprende	Cantidad de usuarios que le dieron me sorprende.

		Texto	A favor	Ideas de los usuarios para expresar su manera de sentir respecto a alguna publicación que vio	Cantidad de usuarios que protegen a los personajes mediáticos.
			Imparciales		Cantidad de usuarios que median por ambas partes, alegando que todos cometen errores
			Burlones		Cantidad de usuarios que se burlan de los personajes mediáticos:
			Indignados		Cantidad de usuarios que brindan atención a este tema cuando hay otros más importantes
			Molestos		Cantidad de usuarios que dicen que se largue del país/que se vaya del país.
			Despectivos		Cantidad de usuarios que recurren al insulto , groserías o frases despectivas para poner su opinión
				Positivo	El GIF es utilizado con una connotación positiva o de apoyo

		<p>Gif Opción que te brinda la red social Facebook para comentar en las publicaciones</p>	Negativo	El GIF es utilizado con una connotación negativa, despectiva o burlona
		<p>Stickers Opción que te brinda la red social Facebook para comentar en las publicaciones</p>	Positivo	Cantidad de usuarios que utilizan stickers
			Negativo	Cantidad de usuarios que utilizan stickers de molestia
		<p>Memes Imagen, texto o video editada por usuarios que se difunde por internet con fines humorísticos</p>	Positivo	Cantidad de usuarios que utilizan memes Positivo.
			Negativo	Cantidad de usuarios que utilizan imágenes a modo de molestia
		<p>Hashtag Utilizado para marcar una tendencia</p>	#	Cantidad de usuarios que utilizan el #

		No es pertinente	No guarda relación con el tema.	Cantidad de usuarios que realizan comentarios que no tienen que ver con el tema expuesto. - Cantidad de usuarios que etiquetan a otras personas en sus comentarios.
--	--	------------------	---------------------------------	--

5. Resultados

Caso 1: Julieta Rodríguez

En el 2016, el video mostrado por el programa Espectáculos del canal televisivo Latina expuso a la argentina Julieta Rodríguez insultando a los peruanos y cometiendo actos discriminatorios. Ella dijo expresiones racistas como 'indios marginales', 'peruanos marginales', 'cholos horrorosos' y 'gente de cuarta', las cuales utilizó para definir a los peruanos y peruanos. Además, con el fin de denigrarlos y hacerlos a un lado, ella expresó que solo invitan a las fiestas a gente 'cool' y 'nice', incluso usó palabras groseras como 'mierda' para referirse a ellos. A través de la paralingüística se identificó que el ritmo de voz de Julieta era normal, ya que los intervalos de tiempo entre palabra y palabra no fueron ni reducidos ni muy amplios. Su volumen de voz fue alto, debido a que estuvo por encima de la media. Se identificó que Julieta gritó al momento que dijo las expresiones racistas. Con respecto

a la dicción fue precipitada, ya que enfatiza las expresiones racistas, dándoles mayor fuerza en ese momento.

La publicación realizada por el diario Trome el día 16 de diciembre del 2016 presentó 1750 reacciones por parte de los usuarios de Facebook. Entre las principales reacciones se encontró 'Me enoja', la cual tuvo el 47,4% del total, dándonos a entender la molestia de los usuarios de Facebook ante la noticia compartida por el periódico. Además, un 18,3% reaccionó con un 'Me divierte' y un 31,1% le dio 'Me gusta'.

Figura 1.1. Caso Julieta Rodríguez: Reacciones.

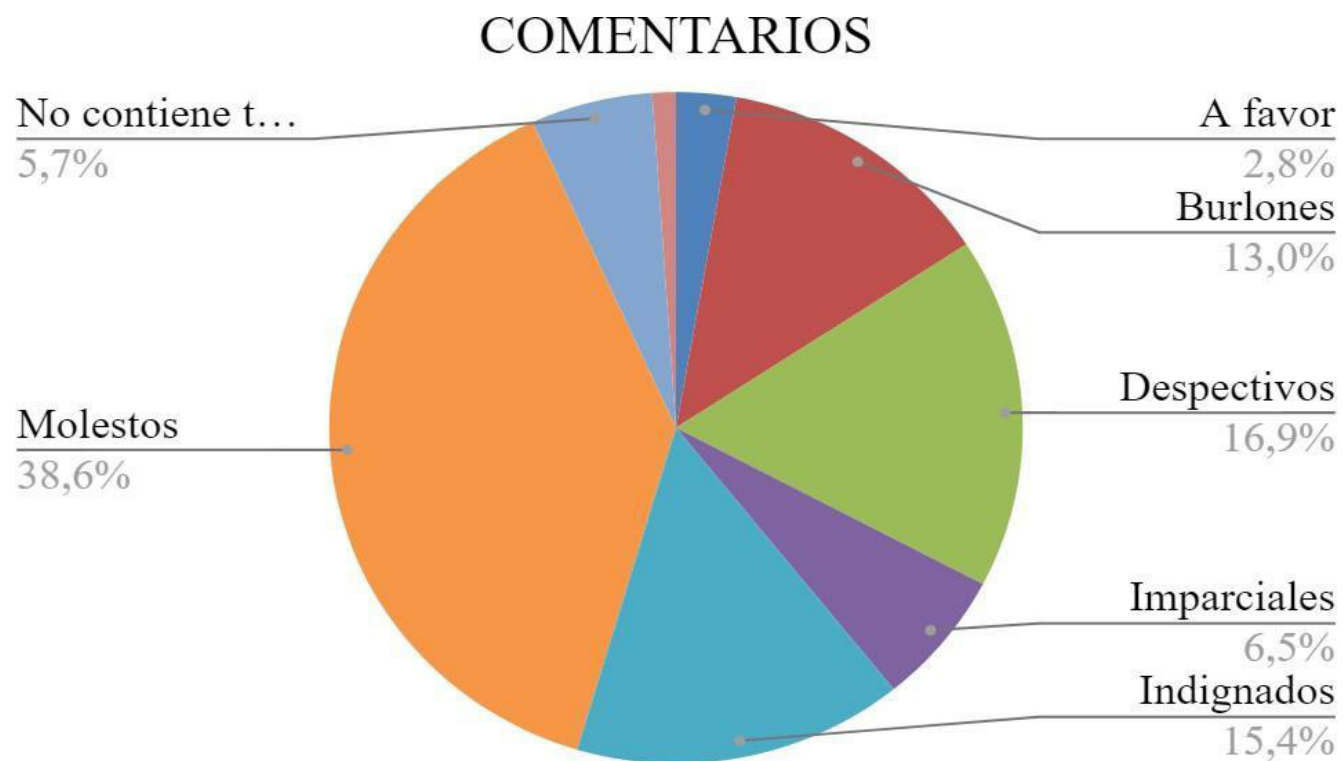
REACCIONES	CANTIDAD	%
Me gusta	543	31,1 %
Me divierte	320	18,3 %
Me encanta	8	0,5 %
Me enoja	828	47,4 %
Me entristece	27	1,5 %
Me sorprende	19	1,1 %
Me importa	0	0 %
TOTAL	1750	100 %

Se seleccionaron los primeros mil (1000) comentarios de la publicación, de los cuales 38,6% fueron calificados de "molestos", debido a que incluyeron frases como 'fuera del país' y 'vete, no te queremos en el Perú'. El 13% de los comentarios fueron "burlones" y tienen palabras como 'calabaza' y 'tonta'. Se reconocieron 16,9% comentarios "despectivos", los cuales incluían expresiones groseras y peyorativas. Los comentarios tildados como 'indignados' fueron un 15,4%. Además, se

identificó un pequeño porcentaje, 2,8%, a favor.

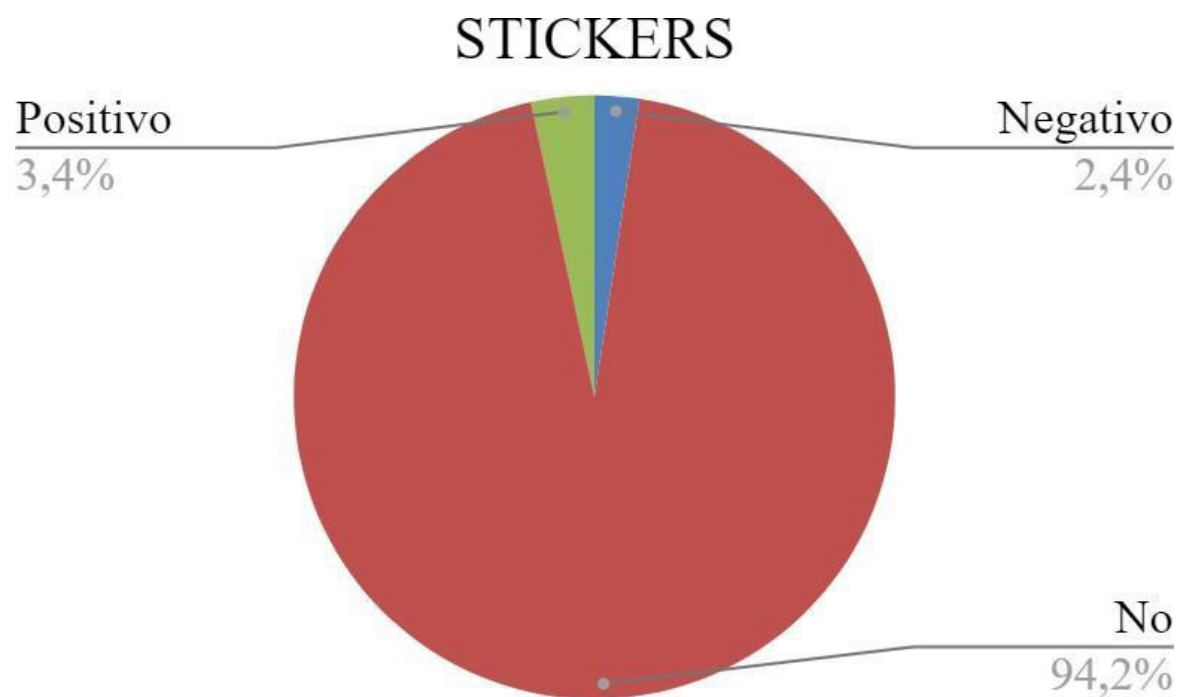
Asimismo, hay un 1,1% de comentarios que no van con el tema, es decir 'no es pertinente', los cuales envían a otros enlaces o hablan sobre personajes políticos peruanos. Los comentarios que no contienen texto son 11,2%, entre ellos se identificaron a los Stickers.

Figura 1.2. Caso Julieta Rodríguez: Comentarios.



Los stickers permiten que los usuarios de Facebook puedan expresar su postura respecto a la noticia presentada por el diario. Los stickers hallados en los comentarios fueron clasificados en positivos y negativos. Los positivos, con un 3,4%, incluían imágenes en su mayoría de 'animales tomando café', 'carita de risa'. Los negativos, con un 2,4%, incluyen imágenes de 'carita de molestia', 'carita de enojo', 'perro molesto y ladrando'.

Figura 1.3. Caso Julieta Rodríguez: Stickers.



En los comentarios se encontraron siete (7) hashtag, en los que destacaron '#note-creemosveteya', '#julietarodriguezatupaís' y '#queselarge', los cuales fueron clasificados en los siguientes tipos de comentarios: cuatro 'molestos', dos 'despectivos' y uno 'indignado'. No identificaron memes y gifs.

Caso 2: Ivana Yturbe

En el 2017, en el programa "Amor, amor, amor" de Latina, conducido por Gigi Mitre y Rodrigo Gonzales 'Peluchín', invitaron a la modelo Ivana Yturbe en donde al hacerle la pregunta sobre por qué el futbolista brasileño Neymar Jr. la llamaba 'princesa inca', la modelo inmediatamente mostró indignación junto a un poco de comedia, respondiendo con expresiones racistas "¡¿Ay cómo me va a decir princesa inca?!". Segundo después vuelve a decir haciendo énfasis en la palabra 'princesa inca' y, por último: 'Por favor, ¡Qué horrible!' '¡Me indigno!'. Por el lado de la paralingüística, Ivana tuvo un ritmo de voz rápido, debido a que fue una reacción inmediata luego de escuchar el calificativo que le dieron, fue palabra tras palabra o frase tras fra-

se. Su volumen de voz fue alto ya que se encuentra por encima de la media de la frecuencia de 193 Hz en el caso de las mujeres, se pudo notar al momento de su reacción inmediata y en la forma como respondió ante la afirmación que le dijo Peluchín. Ivana tuvo una dicción entre marcada, ya que enfatiza algunas palabras en ciertos momentos como 'Princesa inca' dándole mayor fuerza al mismo tiempo, su dicción también es clara puesto que se entendió de manera sencilla lo que la modelo dijo.

En el post analizado (2017) cuenta con más de 17000 reacciones en la red social de Facebook, cuenta con 6400 me gusta, 9100 me divierte, 109 me encanta, 1300 me enoja, 43 me entristece, 184 me sorprende y 46 me importa. Fue un post mayoritariamente "divertido" ya que esta reacción obtuvo el 53% de respuesta.

Figura 1.4. Caso Ivana Yturbe: Reacciones

REACCIONES	CANTIDAD	%
Me gusta	6400	37,2%
Me divierte	9100	53,0%
Me encanta	109	0,6%
Me enoja	1300	7,6%
Me entristece	43	0,3%
Me sorprende	184	1,1%
Me importa	46	0,3%
TOTAL	17182	100%

Se analizaron los mil (1000) primeros comentarios, de los cuales el 48,7% fueron clasificados como molestos, la mayoría de los usuarios expresaron su incomodidad tras los comentarios expresados por la modelo. Muchos resaltaron el hecho

de que ella no estaba consciente del privilegio que era haberla denominado como 'Princesa Inca', o la falta de educación que tiene alegando que los incas eran muy inteligentes y hábiles, también que ese término 'inca' era mucho para ella. El 17,5% de los comentarios fueron despectivos, expresando repugnancia hacia la modelo, usando términos como 'cabeza hueca', 'desneuronada', 'bruta de mierda', la mayoría siempre acompañados de insultos. El 17,4% de los comentarios fueron tildados de burlones, tildándola de 'alienada', 'calabaza inca', 'alucinada', etc.

Por otra parte, una minoría, pero que también formaron parte de los comentarios de la publicación en cuestión, 8,5% de indignados, el 1,5% no es pertinente, 1,6% a favor y 3,3% imparcial, las personas no manifestaron ni una posición. Por otro lado, en la figura 1.4 de Stickers, solo el 1,2% ha hecho comentarios usando stickers positivos, la mayoría colocando los stickers predeterminados por la misma red social, 'caritas riendo con lágrimas' y el 0.2% hicieron uso de stickers negativos, utilizando las 'caritas de enojo'.

Tabla 1.5. Caso Ivana Yturbe: Comentarios.

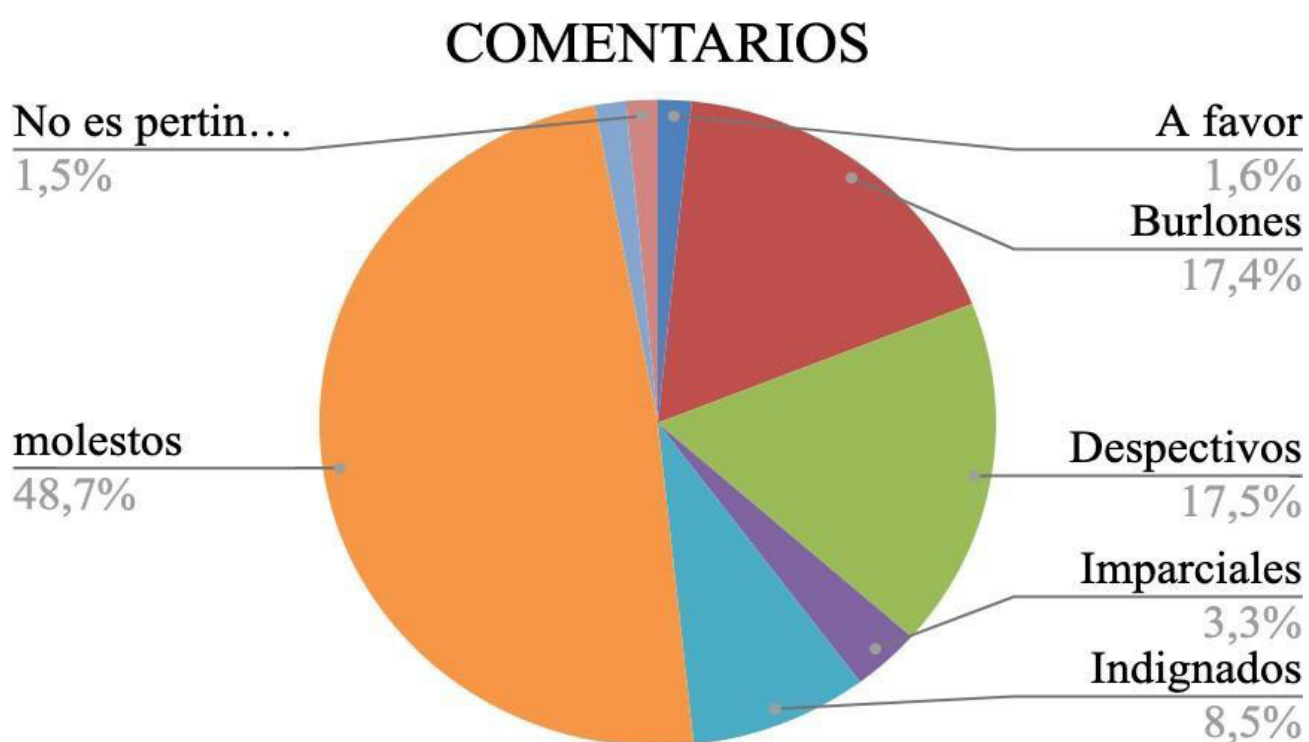
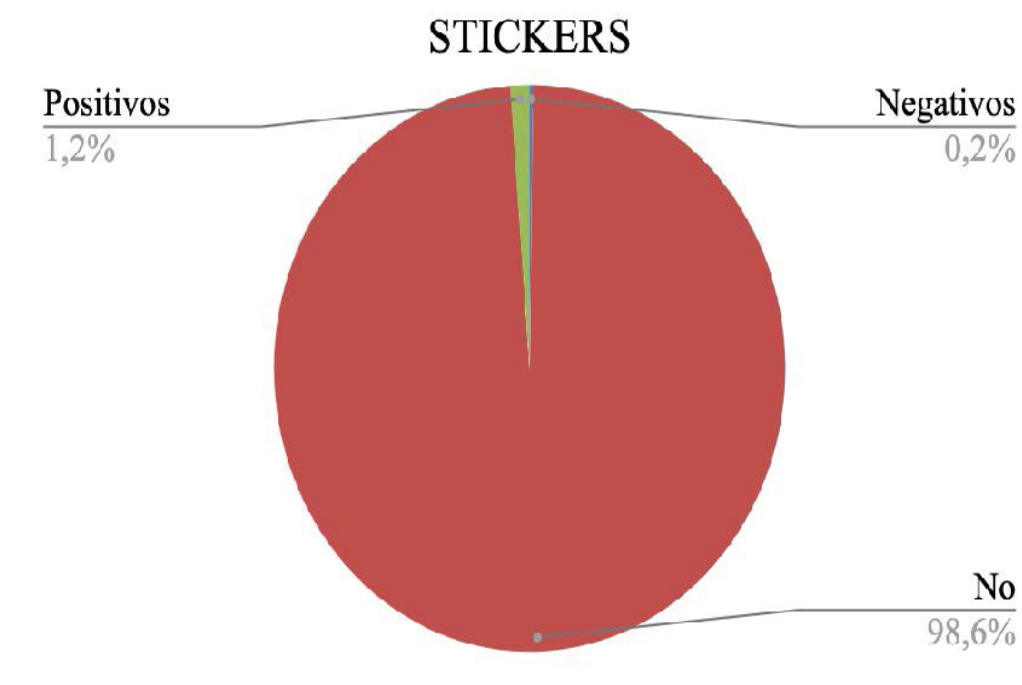


Figura 1.6. Caso Ivana Yturbe: Stickers.



Caso 3: Antonio Pavón

En el año 2018, el programa matutino de espectáculos 'Válgame Dios', expuso una serie de audios del español Antonio Pavón, en los cuales se expresaba sobre su compañera, Aneth Acosta, y los peruanos de una forma que fue calificada como racista por la prensa y redes sociales. Algunas de las expresiones que utilizó fueron: 'eres una india marginal porque eres peruana', 'india'. Además, utiliza una serie de groserías para referirse a su compañera, como son: 'burra', 'gilipollas', 'mierda', 'bruta'. Adicionalmente, a través de la paralingüística se identificó que el ritmo de voz de Pavón era normal ya que los intervalos de tiempo entre palabra y palabra no son ni muy rápidos, ni muy lentos; el volumen de voz es alto, debido a que supera la media de 106 Hz para hombres. Por último, la dicción del personaje en cuestión es marcada, debido a que enfatiza algunas palabras para poder hacer hincapié o resaltar ciertas expresiones que utiliza.

En el caso de Antonio Pavón, se analizó la publicación realizada por Wayka en el año 2018. En primer lugar, se puede apreciar que el número total de reacciones fue de 5135, dentro de las cuales, la reacción predominante fue la de 'Me enoja' con más de 57% de usuarios, seguido con un casi 20% de 'Me gusta'. Por su parte, las

reacciones menos utilizadas fueron las de 'Me encanta' y 'Me entristece', las cuales en conjunto suman 1% del total. Cabe resaltar que la reacción de 'Me importa' obtuvo un 0% porque en ese entonces no existía dentro de la plataforma.

Tabla 1.7. Caso Antonio Pavón: Reacciones.

REACCIONES	CANTIDAD	%
Me gusta	984	19,2%
Me divierte	820	16%
Me encanta	24	0,5%
Me enoja	2945	57,4%
Me entristece	26	0,5%
Me sorprende	336	6,5%
Me importa	0	0,0%
TOTAL	5135	100%

En el mismo, se han analizado un total de mil (1000) comentarios, donde el 50,2% fueron hechos de manera despectiva, en los cuales resaltan la repetición de las siguientes palabras: 'maricón', 'pedazo de mierda', 'hijo de puta', para describir y referirse al personaje en cuestión. En este segmento también se encuentra un porcentaje de usuarios que amenaza con llevar la agresión verbal un paso más allá, por lo que le desea la muerte, lo amenaza de muerte o con golpearlo. El siguiente con un alto porcentaje son los comentarios molestos con un 32,2%. En esta categoría se destacan por pedir que lo expulsen del país o de su centro de labores, pero sin llegar a la agresión verbal como en el punto anterior. En menor medida se presentan los comentarios imparciales, con 4,1%, cuyo contenido se caracteriza por tratar de ser conciliador, pensando que ambas partes estaban equivocadas al expresarse de esa forma. Finalmente, hay un número bastante reducido de comentarios a favor, con un 2,3%, que buscan ponerse del lado del torero, argumen-

tando que él fue provocado para realizar esa clase de comentarios o solo defendía su honra. En el caso de los stickers fue un porcentaje menor, con menos del 1%. Todos tenían una connotación positiva al ser stickers de personajes riéndose a carcajadas o burlándose de la situación. La utilización de Hashtags fue casi nula, menos del 0,5%, y todos enfatizaban el mensaje de “#FueraPavón”.

Figura 1.8. Caso Antonio Pavón: Comentarios

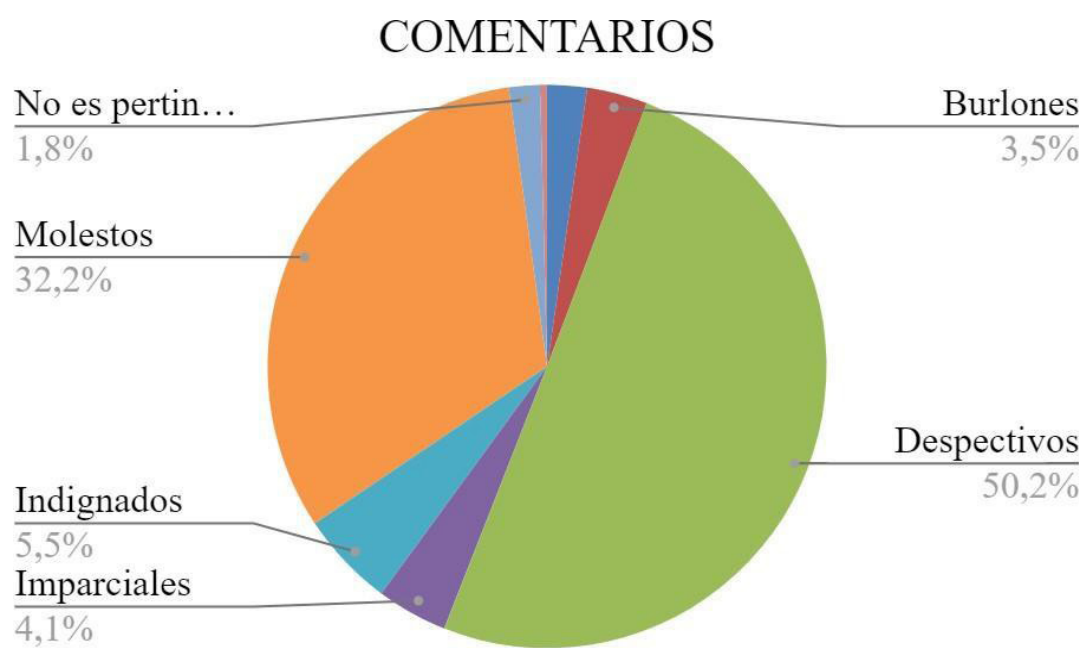
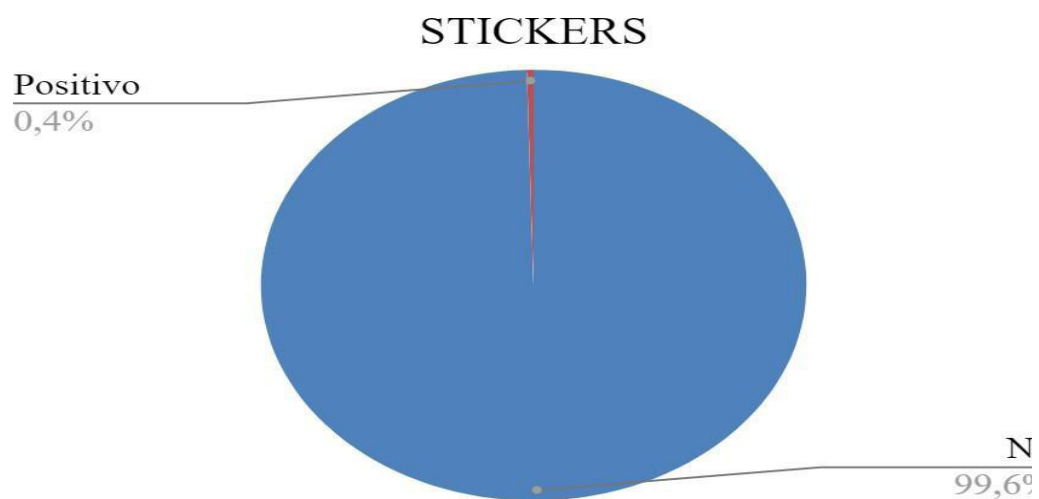


Figura 1.9. Caso Antonio Pavón: Stickers



6. *Discusión*

Enunciación: Un desembrague y embrague constante entre lo recreado y lo sucedido

Se logra una instancia de enunciación puesto que se ha podido decodificar. Hay un mismo lenguaje de por medio; y tanto los usuarios de Facebook como los televidentes, le dan un efecto de sentido al enunciado, el enunciatario. En los tres (3) casos, la tendencia mayoritaria fueron respuestas negativas, esto se vio en la manera en cómo estos usuarios reaccionaron ante las publicaciones. Lim (2020) confirma que actualmente se dificulta contener un discurso de odio, debido a que las redes sociales brindan anonimidad y facilidad de respuesta. Incluso el solo hecho de compartir, dar un 'like' o un comentario casual, son sinónimos que la persona reacciona ante una publicación. En el caso de Julieta Rodríguez e Ivana Yturbe existe una tendencia mayoritaria de comentarios 'molestos' y en el caso de Antonio Pavón, más de la mitad de los resultados fueron comentarios despectivos. Alathur y Chetty (2019) expresan que las redes sociales son importantes, ya que permiten la libre expresión y la interacción con el mundo, pero esto también puede provocar una influencia negativa en las actitudes o posturas de los internautas. Esto sucedió en los casos analizados, debido a que los usuarios pudieron expresar su enojo y frustración por las expresiones realizadas por los tres (3) personajes, pero de manera bastante agresiva. Esto se dio porque no existe un control o normas claras sobre el uso de las plataformas.

El acto de enunciación consistirá por medio del procedimiento de desembrague, en negar la instancia fundadora de la enunciación y en hacer surgir al contragolpe. El desembrague es de orientación disjuntiva. (Courtés, 1991; Fontanille, 2001; Blanco, 2009). Esto lo podemos notar en los vídeos analizados, debido a que se está observando algo que se está simulando, debido a que no es el momento exacto en el que pasó. Por un lado, en el caso de Ivana Yturbe, sucedió durante

el programa en vivo, en el que se evidencia los estereotipos en la TV y la minimización de actos racistas, ya que los conductores no responden ante su 'reacción racista'. (Turpo & Gutiérrez, 2019; Sue y Golash-Boza, 2013; González & Mayagoitia, 2018). La aparición de estas acciones racistas implícitas en la televisión son calificadas como 'normales', ya que forman parte de la producción del contenido. (Dolan et al., 2015). En cambio, en los casos de Julieta Rodríguez y Pavón. lo que hicieron los programas 'Espectáculos' y 'Válgame Dios', fue un acto de embrague, porque se quiere recrear el momento exacto en que los audios fueron enviados por primera vez. Ambos personajes estereotipan a los peruanos usando expresiones racistas. Según Espinosa y Cueto (2011), existe una fuerte tendencia a etiquetar a los individuos o relacionarlos a un adjetivo, en este caso a una nacionalidad. De igual manera, en los tres (3) casos, podemos notar que ocurre un acto de embrague al momento en que los diarios publican la noticia explicando cómo pasó o qué sucedió tratando de volver a la deixis original [yo-aquí-ahora]. (Courtés, 1991; Fontanille, 2001; Blanco, 2009).

En el caso de Antonio Pavón y Julieta Rodríguez, se hace un acto de desembrague puesto que es la 'idea' de quién fue en aquel momento en el que se realizaron los comentarios, la situación no es la persona sino las ideas que existieron en un momento y que en la actualidad tenemos una reproducción de ellas, sin embargo, no es la idea original puesto que es imposible volver a ella, a través de un acto de embrague. En el caso de Ivana Yturbe ocurre el acto de desembrague al momento en que los usuarios vuelven a ver el video en donde Ivana dice esas expresiones, puesto que, para ese entonces, el momento ya es pasado, el lugar tampoco es el mismo.

Semiosferas: El mundo real vs. Comunidades digitales

Con respecto a la semiosfera se identificaron dos. Según Lotman (1996), la del "mundo real", donde sucedieron los hechos, y la de "comunidades digitales". Lotman

(2018) señala que cada semiosfera está marcada por la heterogeneidad; es decir, cada una está compuesta de lenguajes que interactúan entre sí. En el caso de la semiosfera del mundo real existen lenguajes como las jergas y términos coloquiales que normalmente son empleados al conversar con amigos, familiares o personas allegadas. En el caso de la semiosfera de las comunidades digitales, es posible decodificar los mensajes ya que todos se encuentran en un mismo país, se saben las jergas, están al tanto de los programas de espectáculos y, por lo tanto, los dramas. Caso contrario, no se podría desarrollar una interacción. Además, están familiarizados con el uso de la tecnología y el manejo de las redes sociales (Facebook). Según Tridande (2019), la tecnología digital permite a los usuarios crear discursos de cualquier tipo, los cuales pueden ser negativos o positivos.

De la Torre (2007) nos plantea que la semiosfera cuenta con un centro cuya principal característica es la estabilidad; mientras que en la periferia se encuentran características más amorfas. En el primer caso analizado de la publicación sobre Julieta Rodríguez, modelo argentina, realizado por el diario Trome en la red social Facebook. Según los 1000 comentarios analizados se afirma que existe una tendencia molesta y burlona, lo cual refleja que cierta cantidad de usuarios comparten la misma reacción. La minoría de comentarios estuvieron a favor de Julieta Rodríguez y fueron cuestionados por la mayoría. En el segundo caso analizado de la publicación hecha en Facebook por el diario Perú21, en la sección espectáculos sobre la modelo Ivana Yturbe. En base a 1000 comentarios analizados aproximadamente, podemos afirmar que la tendencia mayoritaria es la molestia que expresan los usuarios a manera de comentarios en dicha publicación. Por lo tanto, se comparten las mismas ideas, casi la mitad de los comentarios discrepaban de la manera de expresarse del personaje en cuestión, es por eso que esta tendencia marcaría el centro de la semiosfera. Por otro lado, existe una minoría de comentarios categorizados como los usuarios que están a favor (los que defendían al personaje), los imparciales y los comentarios que no son pertinentes. Esta minoría

representa la periferia de la semiosfera. Por último, en el caso de Antonio Pavón, la reacción predominante es la de comentarios despectivos, por lo cual podemos determinar que el centro de la semiosfera está dada por este grupo; sin embargo, la mayoría de las expresiones eran agresivas y utilizaban insultos para poder validar su opinión. Podríamos decir que a medida que los comentarios se van alejando del centro, estos siguen expresando su fastidio, pero de forma más respetuosa, principalmente exigiendo respeto. En la periferia podemos encontrar aquellas opiniones más parcializadas o que apelan por salir a su favor, argumentando que siempre existen dos caras de una misma moneda.

Lozano (1998) señala que cada cultura crea su propio sistema que integra a los que siguen sus propios lineamientos, mientras que excluye a aquellos que no lo integran. En otras palabras, podemos ver la separación entre el 'nosotros' y los 'ellos'. La tendencia mayoritaria de los tres casos de investigación es el rechazo por parte de los usuarios que no comparten las mismas 'ideas' que dichos personajes públicos, el cual es el centro de la semiosfera, ese centro de la semiosfera de qué forma se expresa su opinión sobre este personaje.

Según Lotman (1996), la frontera se trata de la traducción de lenguajes a través de los filtros bilingües a otro u otros lenguajes que se encuentran afuera de dicha semiosfera, "es un mecanismo bilingüe que traduce los mensajes externos al lenguaje interno de la semiosfera y a la inversa" (p.13). Esto se puede percibir en los tres casos, al momento de que se traslada el lenguaje hablado del mundo real a la semiosfera digital de las comunidades digitales en forma de comentarios. Además, en las publicaciones las reacciones de los usuarios de Facebook se traducen al 'Me gusta', 'Me divierte', 'Me encanta', 'Me entristece', 'Me asombra', 'Me importa' y 'Me enoja', las cuales expresan sus sentimientos de manera simplificada. Este medio digital es claramente interactivo y dinámico, y permite que los usuarios sean tanto un generador de contenido, así como también receptores. (Arroyabe et al. 2020; Farkas et al., 2018).

Discurso de odio y racismo: el traslado de lo presencial a lo virtual, de la televisión a Facebook

El racismo, según Miles & Brown (2003), es una práctica que ha estado presente en la interacción de los seres humanos durante siglos, desde la época del colonialismo e incluso data de antes. Su principal argumento era que las personas blancas eran superiores a los demás por cuestiones biológicas. Esta práctica se ha mantenido hasta la actualidad, trasladándose a nuevas plataformas como lo son la televisión y las redes sociales. Cuando las polémicas declaraciones de los personajes mediáticos se vuelven virales en redes sociales, podemos apreciar que la gente demuestra su indignación ante ello, pero también se genera un discurso de odio, representado a través de los comentarios y las reacciones de los usuarios de las plataformas. Jubany & Roiha (2018) afirman que parte de este discurso de odio se da por la anonimidad y facilidad que ofrecen estas plataformas para emitir comentarios o juicios sobre otros, sin tener que exponerse en la vida real a alguna represalia.

El racismo en los medios ha sido la forma en que la práctica ha podido trasladarse de un entorno físico a otras plataformas como lo son la televisión y las redes sociales. En el caso de los medios como la televisión, Van Dijk (2005) afirma que este es visible mediante los estereotipos a través de los cuales son representados o llamados algunos grupos o minorías.

Cecchetto y Stroinska (2019) afirman que se tiende a estereotipar en muchos países alrededor del mundo junto con un lenguaje grosero y ofensivo, tal como se puede observar en los tres casos analizados. En el caso de Antonio Pavón, la mayor parte de comentarios tienen un contenido ofensivo, que se caracterizan por tildar al personaje como 'imbécil', 'mierda', 'huevo', y otros adjetivos despectivos. Asimismo, los comentarios llegaron al extremo de meterse con su vida íntima y familia, insultando a su menor hijo por su discapacidad. En el caso de Ivana Yturbe, manifiestan sus descargos en forma de comentarios como 'Carece de identidad

peruana', ¿'Princesa inca? nuestros antepasados no usaban bisturís', 'es una ignorante' y comentarios más subidos de tono como 'hueca de mierda', 'la princesa putinis', 'saquen a esa mrd', entre otros. En el caso de Julieta Rodríguez, realizan insultos como 'racista horrorosa', 'fingida', 'mentirosa' y 'basuraaaa' y comentarios despectivos como 'mujezuela'. Además, comentarios que se burlan de la noticia expuesta por el diario como ': v Hagamos una chanchita para regresarla :v', 'me emperra: v' y ' Lágrimas...jajajaja'. El hecho de que sus autores exponen sus rostros y sus fotos permite que los comentaristas del perfil puedan expresarse libremente. (Bustos et al., 2019). Esto se puede apreciar en los comentarios que se colocaron previamente, los usuarios son libres de expresarse sin ninguna restricción.

Costello y Hawdon (2019) afirman que el odio virtual o en línea es una forma de realizar violencia virtual, especialmente en plataformas que lo permiten tal como lo son las redes sociales. Con los comentarios analizados, se puede determinar que, en los tres casos, se genera un discurso de odio por parte de la mayoría de los usuarios. Los comentarios de estos usuarios suelen ser despectivos; buscan minimizar y menospreciar a los personajes en cuestión utilizando una infinidad de insultos.

Facebook es una plataforma digital que ha generado que exista una interacción constante entre usuarios. Esta se ha visto potenciada debido a que resulta dinámica y permite que ellos puedan expresarse con libertad ante alguna publicación. (Arroyabe et al. 2020; Chetty & Alathur, 2018; Farkas et al., 2018). Lo cual se puede evidenciar en las publicaciones que comparten los casos previamente investigados. Los usuarios de Facebook opinan libremente y hacen sentir su burla, molestia, indignación, imparcialidad, en algunos casos, tienden a ser despectivos. Además, según Kadushin (2012) la interacción genera que los usuarios presenten posturas y actitudes similares, por lo que en los casos se encuentran de manera bastante frecuente comentarios como 'lágrimas de cocodrilo' o 'lárgate de mi país'.

Con respecto al discurso que se genera en redes sociales, existe una serie de

variables que modelan los diversos discursos que se pueden generar en redes. En primer lugar, podemos hablar de uno positivo, donde se motive la discusión e intercambio de ideas, pero de manera amigable y segura para ambas partes. No obstante, también se puede encontrar que existe un discurso que es sumamente negativo y agresivo, en el que busca recurrir al insulto u ofensas para poder mantener su punto de vista. Fuentes y Alcaide (2009), afirman que estas relaciones de agresividad se han dado, en parte, por la anonimidad y rapidez que las mismas plataformas confieren. Este es también conocido como el discurso de odio. Esto último sucede en los tres casos analizados. Si bien existen una serie de usuarios que expresan su indignación y malestar respecto a los comentarios emitidos, lo realizan de una manera respetuosa y argumentan porque las expresiones de los personajes mediáticos pueden ser erróneas o irrespetuosas para los peruanos. Además, exponen algunos otros puntos e incluso piden que se vayan del país, pero todo realizado sin faltar el respeto a ninguna de las partes. Sin embargo, existe un grupo predominante que utiliza el espacio en redes para expresarse negativamente de los personajes mediáticos, insultándolos de manera despectiva, así como llegar a los extremos de amenazarlos de muerte. En estos comentarios abundan no solo el burlarse de los personajes en cuestión, sino también de ofenderlos. Cabe resaltar que la mayoría de estas ofensas son realizadas incluso de manera más prejuiciosa que el comentario original, o buscar desestimar los comentarios por alguna característica física que puedan poseer.

Las publicaciones realizadas por estos medios no buscan que los usuarios tengan reacciones despectivas ni groseras hacia los personajes mediáticos, sino informar sobre lo acontecido a sus seguidores. Requena (2003) afirma que los usuarios de las redes sociales pueden tener un cambio de comportamiento tanto personal como colectivo debido al contenido de las publicaciones. En el caso de Julieta Rodríguez, los usuarios que anteriormente mostraban aprecio hacia ella se muestran decepcionados y molestos, y lo expresan mediante frases como 'ya no

te creo', 'fingida', 'ya no la soporto'. En el caso de Antonio Pavón, ahora los usuarios demuestran rechazo hacia él luego de escuchar las expresiones del español, alegando que 'se me ha caído', 'voy a dejar de seguirlo', 'qué decepción'.

Kadushin (2012) también afirma que la interacción social se puede dar por patrones de interacción, es decir que hay una tendencia entre características como el género, idioma, valores, nacionalidad, entre otros, que permite que los usuarios se relacionen entre sí. Si bien es cierto que cualquier usuario en Facebook puede leer la noticia e incluso ser partícipe de la interacción que se da, eso no significa que todos los usuarios conozcan todo el contexto, manejen el mismo idioma o incluso conozcan a los personajes mediáticos en cuestión. Por ello, es mucho más común encontrar en la sección de comentarios a peruanos, quienes defienden a sus compatriotas de los comentarios expresados por los mencionados personajes y rechazan lo que ellos dicen. Además, varios de ellos resaltan el hecho de sentirse orgullosos de la nacionalidad que poseen, así como de su historia y costumbres.

7. Conclusiones

Finalmente, se concluye que la mayoría de las reacciones en Facebook fueron negativas, rechazando las declaraciones que tuvieron los personajes mediáticos. La mayor parte de los usuarios demostraron su desagrado a través de comentarios despectivos, molestos e indignados. Estos comentarios podían ir desde expresar su disgusto por las expresiones racistas, hasta insultarlos y amenazarlos de muerte. En menor medida, algunos usuarios mostraron un apoyo o imparcialidad ante lo sucedido, con comentarios que llamaban a la reflexión. Buscaban escuchar ambas partes de la historia para poder sacar una conclusión o apoyaban directamente a los personajes mediáticos.

Además, en las tres publicaciones de Facebook realizadas por diarios se iden-

tificaron dos semiosferas: la del “mundo real”, donde sucedieron los hechos, y la de “comunidades digitales”. La frontera se trata de la traducción de lenguajes, por lo que se da el traslado del lenguaje hablado del mundo real a la semiosfera digital de las comunidades digitales en forma de comentarios. La tendencia que marca el centro de la semiosfera “comunidades digitales” fueron los comentarios que discrepan con la manera de expresarse de los personajes mediáticos. En su periferia se encontraron las opiniones más parciales o que apelan por salir a favor de ellos.

Los tres (3) posts analizados fueron una simulación de lo que ocurrió en el ‘mundo real’, es decir, fueron extraídos de un acto de embraque puesto que han tratado de recrear los hechos con el fin de volver a ese mismo instante (posición original: yo-aquí-ahora) trasladando los hechos a un espacio digital lo cual implicó un acto de desembrague, en donde los usuarios pudieron interactuar. Además, ocurrió la instancia de enunciación, puesto que los usuarios pudieron decodificar los hechos, eso se debe a que tienen un mismo lenguaje, están contextualizados con la situación, tienen conocimiento de las figuras públicas y de lo que pasa en el espectáculo. Se puede afirmar que Rodríguez, Yturbe y Pavón utilizan expresiones que pueden ser calificadas como racistas, no solamente por las palabras que han utilizado, sino también por el ritmo, dicción y velocidad con la que lo han expresado verbalmente. La paralingüística fue una herramienta importante para poder determinarlo.

Las redes sociales son plataformas digitales que permiten incrementar la interacción entre los usuarios. Esto es gracias a la instantaneidad y anonimidad que ofrecen; sin embargo, esto también ha permitido que puedan generarse ambientes hostiles y agresivos en los que interactuar. Esto se ve amparado por la falta de normas y regulaciones sobre lo que los usuarios pueden y no pueden hacer, pero implementarlo, podría devenir en privar la libertad de expresión. Esto nos permite plantearnos: ¿existe algún límite sobre cómo expresarse? ¿implementar límites restringirá la libertad de expresión de los usuarios?

Por último, en Perú y Latinoamérica existen muy pocas investigaciones que hablen sobre las reacciones en redes sociales provocadas por opiniones o expresiones de personajes públicos. Por lo mismo, se contó con pocos antecedentes a nivel local y regional para la presente investigación. Latinoamérica se caracteriza por ser una región con mucha diversidad cultural en cada país; por ello, sería recomendable seguir estudiando los fenómenos que se desarrollan en redes sociales a nivel regional.

Bibliografía

- Alarcón, L., & Torres, K. (2015). Cholas de pantalla: estereotipos de la mujer andina en los programas de humor de la televisión peruana. VIII Seminario Regional (Cono Sur) ALAIC: "Políticas, actores y prácticas de la comunicación: encrucijadas de la investigación en América Latina. Recuperado de: <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/tzh/article/view/385/373>
- Arroyabe, A.F.; Sesumaga, L.E.; Arrillaga, I.L. (2020). The future of minority languages on the internet and young prosumers. The Basque case. Scopus. <https://doi.org/10.7764/cdi.46.1411>
- Augoustinos, M., Every, D. (2010). Accusations and denials of racism: Managing moral accountability in public discourse. Scopus. <http://doi.org/10.1177/0957926509360650>
- Blanco, D. (2009). Vigencia de la semiótica y otros ensayos. Lima: Fondo Editorial Universidad de Lima.
- Bouvier, G. (2020). Racist call-outs and cancel culture on Twitter: The limitations of the platform's ability to define issues of social justice. Scopus. <http://doi.org/10.1016/j.dcm.2020.100431>
- Breazu, P. &. (2020). How television news disguises its racist representations: The case of Romanian Antena 1 reporting on the Roma. Scopus. <https://doi.org/10.1177%2F1468796820932588>
- Bustos, L., De Santiago, P. P., Martínez, M. A., Rengifo, M. S. (2019). Discursos de odio: una epidemia que se propaga en la red. Estado de la cuestión sobre el racismo y la xenofobia en las redes sociales. *Mediaciones Sociales*, 18, 25-42. <https://doi.org/10.5209/meso.64527>
- Chetty, N., Alathur, S. (2019). Racism and social media: A study in Indian context. Scopus. <http://doi.org/10.1504/IJWBC.2019.098692>
- Chetty, N., Alathur, S. (2018). Hate speech review in the context of online social networks. Scopus. <http://doi.org/10.1016/j.avb.2018.05.003>

- Chow-Quesada, S., Tesfaye, F. (2020). (Re)mediating 'blackness' in Hong Kong Chinese medium newspapers: representations of African cultures in relation to Hong Kong. Scopus. <https://doi.org/10.1080/14631369.2020.1763776> .
- Costello, M., Hawdon, J., (2019). Hate Speech in Online Spaces. Scopus. https://doi.org/10.1007/978-3-319-90307-1_60-1 .
- Courtés, J. (1991). Análisis semiótico del discurso. Madrid: Editorial Gredos.
- Da Silva, R.C., De Melo, G.C.V. (2019). Quando a raça e o gênero estão em questão: Embates discursivos em rede social. Scopus. <http://doi.org/10.1590/1806-9584-2019V27N254727>
- De la Torre, M. (2007). Una aproximación a la modernidad. Conformación de una semiosfera. (pp. 103-103) Universidad de Huelva.
- DeWaele, A., Claeys, A., Cauberghe, V. (2019). The Organizational Voice: The Importance of Voice Pitch and Speech Rate in Organizational Crisis Communication. Scopus. <https://doi.org/10.1177/0093650217692911>
- Dolan, M.K., Johnson, K. A., Sonnett, J. (2015). Priming Implicit Racism in Television News: Visual and Verbal Limitations on Diversity. Scopus. <http://doi.org/10.1111/socf.12165>
- Farkas, J., Email Author, Schou, J., Neumayer, C. (2018). Platformed antagonism: racist discourses on fake Muslim Facebook pages. Scopus. <http://doi.org/10.1080/17405904.2018.1450276>
- Ferrándiz, J., Ibáñez, C., & Espinosa, A. (2011). Racismo 2.0: expresiones de prejuicio en las redes sociales virtuales tras las elecciones generales de 2011. *Politai: Revista de Ciencia Política*, 2(3), 75-83 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5496029>
- Fuentes, C. y Alcaide, E. (2009). Manifestaciones textuales de la descortesía y agresividad verbal en diversos ámbitos comunicativos. Sevilla: Universidad Internacional de Andalucía.
- Fontanille, J. (2001). Semiótica del discurso. Lima: Fondo Editorial Universidad de Lima.

- Miles, R., & Brown, M. (2003). *Racism*. [Racismo]. New York: Routledge.
- Milanés, H.; Tutivén, I.; Zambrano, K. (2019). Análisis Crítico del Discurso: Discriminación contra indígenas y afrodescendientes en latelevisión ecuatoriana. Scopus.<https://doi.org/10.5209/esmp.64808>
- Pantti, M., Nelimarkka, M., Nikunen, K., Titley, G. (2019). The meanings of racism: Public discourses about racism in Finnish news media and online discussion forums. Scopus.<http://doi.org/10.1177/0267323119874253>
- Pancorbo, G., Espinosa, A., Cueto, R. (2011). *Representaciones es*
- Requena, Felix. (2003). *Análisis de redes sociales: Orígenes, teorías y aplicaciones*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Rice, E.S., Haynes, E., Royce, P., Thompson, S.C. (2016). Social media and digital technology use among Indigenous young people in Australia: A literature review. Scopus.<http://doi.org/10.1186/s12939-016-0366-0>
- Stroińska, M., Cecchetto, V. (2020). Can there be a 'safe haven' for trauma survivors in this social media dominated world? Scopus <http://doi.org/10.3176/tr.2019.2.07>
- Sue, C. A.-B. (2013). "It was only a joke": how racial humour fuels colour-blind ideologies in Mexico and Peru. Scopus. <https://doi.org/10.1080/01419870.2013.783929> .
- Trindade, L. (2019). Disparagement humour and gendered racism on social media in Brazil. Scopus. <https://doi.org/10.1080/01419870.2019.1689278>
- Turpo, O., Gutiérrez, Z. (2019). Racismo en la televisión peruana: ¿qué mensajes transmiten los programas cómicos?. *Revista Universidad y Sociedad*, 11(4), 184- 192.http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202019000400184&lng=es&tlng=es
- Van Dijk, T. (2005). *Racism and Discourse in Spain and Latin America* [Racismo y su discurso en España y América Latina]. Philadelphia: John Benjamins Publishing Company.

Anexos

Anexo 1: Selección de muestra 1.

SELECCIÓN DE MUESTRAS					
Personaje público	Nacionalidad	Enlace del video	Canal/programa a donde fueron expuestos	Fecha de exposición	Duración del video
Julieta Rodriguez	Argentina	https://www.youtube.com/watch?v=y-meQkK6qdxY	Latina - Espectáculos	12-12-2016	7:26 minutos
Ivana Yturbe	Peruana	https://www.youtube.com/watch?v=PPzchITQxJU	Latina - Amor Amor Amor	25-05-17	0:40 minutos
Antonio Pavón	Española	https://www.youtube.com/watch?v=lvbZlvCTJU8	Latina - Válgame Dios	03-12-2018	4:12 minutos

Anexo 2: Selección de muestra 2

SELECCIÓN DE MUESTRA						
Post	Enlace de la publicación	Fecha de publicación	Cuenta de Facebook que realizó la publicación	Número de Reacciones	Cantidad de comentarios	Cantidad de compartidos
Ivana Yturbe	https://www.facebook.com/peru21/	5-6-2020	Perú 21	17K	2.8K	788
Julieta Rodriguez	https://www.facebook.com/Tromepe/	16-12-2016	Trome	1 700	1.2 K	52
Antonio Pavón	https://www.facebook.com/	3-12-2018	Wayka	5135	5K	11,698