

Universidad de Lima

Facultad de Ciencias Empresariales y Económicas

Carrera de Economía



# **EFECTO DEL TURISMO EN LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA: UN ANÁLISIS EMPÍRICO PARA LATINOAMÉRICA EN EL PERIODO 1997-2017**

Tesis para optar el Título Profesional de Economista

**Pablo Alejandro Apaza De la Cruz**

**Código 20152709**

**Ricardo Arturo Soriano Reyes**

**Código 20152363**

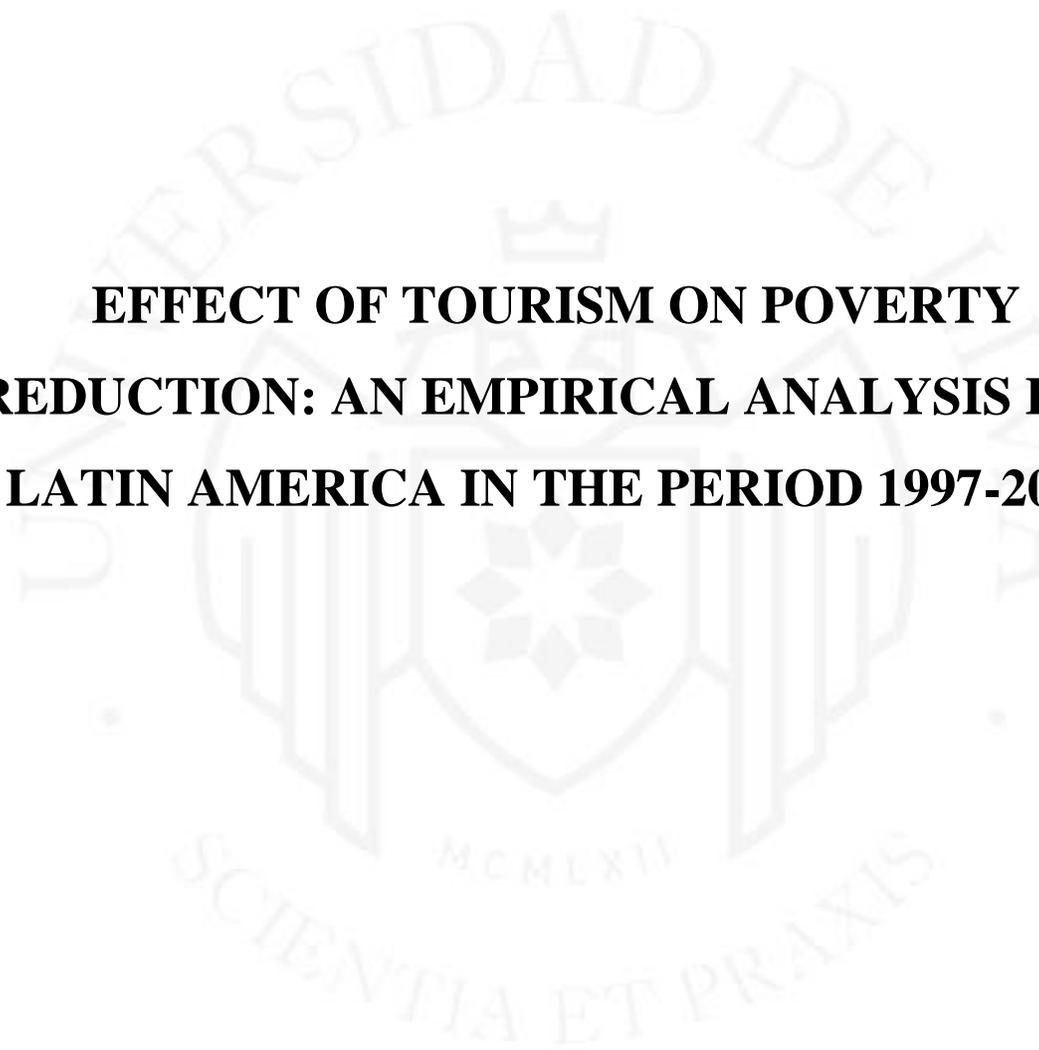
**Asesor**

**Yuri Jesús Landa Arroyo**

Lima – Perú

Diciembre, 2021





**EFFECT OF TOURISM ON POVERTY  
REDUCTION: AN EMPIRICAL ANALYSIS FOR  
LATIN AMERICA IN THE PERIOD 1997-2017**

# TABLA DE CONTENIDO

<b>RESUMEN .....</b>	<b>ix</b>
<b>ABSTRACT.....</b>	<b>x</b>
<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
<b>CAPÍTULO I: ESTADO DEL ARTE.....</b>	<b>7</b>
1.1 Principios teóricos.....	7
1.2 Resumen de Conceptos.....	12
1.3 Resumen de Literatura.....	13
1.3.1 Nivel de Desarrollo.....	13
1.3.2 Tipo de turismo.....	13
1.3.3 América Latina.....	14
1.3.4 África.....	15
1.3.5 Asia.....	16
1.4 Enfoque a utilizar.....	21
<b>CAPÍTULO II: LATINOAMÉRICA, TURISMO Y POBREZA .....</b>	<b>22</b>
2.1 El Turismo en los Países Latinoamericanos.....	22
2.2 Contexto Económico Internacional.....	28
2.3 La Pobreza en los Países Latinoamericanos.....	32
2.4 Pro-Poor Tourism (PPT).....	34
<b>CAPÍTULO III: EVALUACIÓN EMPÍRICA Y DESARROLLO DEL MODELO ECONOMÉTRICO .....</b>	<b>37</b>
3.1 Datos y Variables.....	37
3.1.1 Fuentes de Información.....	37
3.1.2 Variables y construcción de variables e índices.....	38
3.1.3 Presentación de datos.....	42
3.2 Metodología de Investigación.....	49
3.2.1 Posibles estrategias.....	49
3.2.2 Justificación del método elegido.....	51
3.2.3 Pruebas pre y post estimación.....	53

3.2.4 Presentación del modelo econométrico .....	54
<b>CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE RESULTADOS .....</b>	<b>56</b>
4.1 Resultados Econométricos .....	56
4.2 Análisis y discusión .....	61
<b>CAPÍTULO V: PROPUESTAS DE POLÍTICA .....</b>	<b>65</b>
5.1 Políticas de reactivación del Turismo: COVID-19 .....	65
5.2 Estrategias PPT: Casos de estudio .....	69
5.3 Propuesta de políticas en Latinoamérica .....	74
<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>80</b>
<b>REFERENCIAS .....</b>	<b>83</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>95</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>97</b>



## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.1 Resumen de estudios empíricos.....	17
Tabla 2.1 Plazos de Recuperación por Tipo de Crisis .....	28
Tabla 2.2 Préstamos y Créditos realizados por el Banco Mundial a Latinoamérica y el Caribe en Millones.....	31
Tabla 2.3 Estrategias de Pro-Poor Tourism.....	36
Tabla 3.1 Descripción de variables.....	41
Tabla 3.2 Resumen estadístico.....	43
Tabla 3.3 Cuartiles de las variables .....	44
Tabla 4.1 Resultados del modelo Errores Estándar Corregidos para Panel.....	57
Tabla 4.2 Resultados del modelo Mínimos Cuadrados Generalizados Factibles .....	58
Tabla 4.3 Comparación de coeficientes y p-valores de PCSE y FGLS .....	59

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Cambio en la filosofía del impacto del turismo en la pobreza .....	2
Figura 2 Ingreso por divisas y llegada de turistas en países latinoamericanos.....	3
Figura 1.1 Un aumento en el gasto turístico .....	10
Figura 2.1 Contribución total del turismo como porcentaje del PBI.....	22
Figura 2.2 Llegada de Turistas Internacionales al Perú.....	29
Figura 2.3 Porcentaje de población que sobrevive con menos de \$1.90 por día. ....	34
Figura 3.1 Índice de pobreza.....	45
Figura 3.2 Ingresos monetarios reales generados por turismo per cápita.....	46
Figura 3.3 Número de arribo de turistas internacionales .....	46
Figura 3.4 Empleo en el sector turismo .....	47
Figura 3.5 Gasto del gobierno en turismo.....	48
Figura 3.6 Inversión de capital en turismo .....	48
Figura 3.7 Pruebas para la especificación del modelo.....	52
Figura 4.1 Incremento de publicaciones sobre turismo y alivio de la pobreza.....	61

## ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1: Pruebas pre y post estimación .....	98
Anexo 2: Matriz de Consistencia.....	106



## RESUMEN

La presente investigación tiene por objetivo estudiar el efecto directo del turismo sobre el nivel de pobreza en diez países de Latinoamérica para el periodo 1997-2017. Los resultados obtenidos por medio de un modelo de efectos fijos, utilizando datos de panel, muestran que los ingresos reales per cápita generados por turismo, el arribo de turistas internacionales, el gasto de gobierno en el sector turismo y la inversión de capital en turismo, tienen un impacto negativo y significativo sobre la tasa de pobreza monetaria, es decir, contribuyen a la reducción de la pobreza. De este modo, concluimos que la industria del turismo cuenta con el potencial para generar beneficios a los pobres, tal como lo establece la iniciativa Pro-poor Tourism. Finalmente, se plantean cuatro políticas económicas del turismo en busca del alivio de la pobreza, las cuales se centran en: empleo turístico enfocado en la población pobre, inversión en infraestructura turística, alianzas público-privadas y participación de los pobres en la toma de decisiones. Código de investigación: 5300 - 1.c1.

**Palabras clave:** turismo, pobreza, Latinoamérica, pro-poor tourism, efectos fijos, errores estándar corregidos para panel, mínimos cuadrados generalizados factibles.

## ABSTRACT

This research aims to study the effect of tourism on poverty in ten Latin American countries during the period 1997-2017. The results obtained through a fixed effects model, using panel data, show that real per capita income generated by tourism, international tourist arrivals, government expenditure in the tourism sector and capital investment in tourism, have a negative and significant impact on the monetary poverty rate, i.e., they contribute to poverty reduction. Thus, we conclude that the tourism industry has the potential to generate benefits for the poor, as established by the Pro-poor Tourism initiative. Finally, four tourism policies are proposed in pursuit of poverty alleviation, which focus on: tourism employment focused on the poor, investment in tourism infrastructure, public-private partnerships, and participation of the poor in decision-making. Research code: 5300 - 1.c1.

**Keywords:** tourism, poverty, Latin America, pro-poor tourism, fixed effects, panel corrected standard errors, feasible generalized least squares.

# INTRODUCCIÓN

A lo largo de los años, el entendimiento de la relación entre el turismo y la pobreza se ha ido desarrollando. Según Croes y Vanegas (2008), entre los años 1970-1990, muchos autores de la época eran críticos con el uso del turismo como un factor determinante para lograr el desarrollo económico y la disminución de la pobreza debido a su alta volatilidad y dependencia de una fuente externa (p.95).

En la actualidad, el crecimiento económico se ha establecido predominantemente como el objetivo principal del desarrollo del turismo, mientras que el alivio de la pobreza ha sido considerado un objetivo secundario o un resultado natural del crecimiento económico regional (Ashley et al., 2000; Deloitte y Touche et al., 1999). Esto se origina debido a la teoría Trickle-down (Teoría del goteo), la cual sugiere que los beneficios generados por el crecimiento económico, a través de la industria turística, eventualmente llegarán a los pobres por medio de múltiples canales, como el empleo, el bienestar público y la red familiar (Dritsakis, 2004; Dwyer et al., 2003; Modeste, 1995; Zhou et al., 1997). Por tanto, se genera como resultado que “el impacto del turismo en el alivio de la pobreza ha sido indirecto” (Zhao y Ritchie, 2007, p. 120).

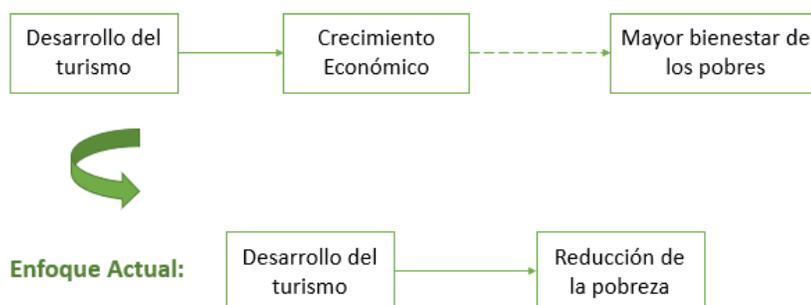
A pesar de ello, el turismo ha ganado reconocimiento como un factor económico que puede influir directamente en la reducción de la pobreza. En particular, esta idea se puede ampliar en países en vías de desarrollo, en donde existen posibles grandes mercados turísticos, pero, al mismo tiempo, el nivel de pobreza suele ser considerablemente elevado. Según Scheyvens (2007): “El turismo es un sector económico significativo o en crecimiento en la mayoría de los países con altos niveles de pobreza” (p. 231). Por tanto, es posible considerar que se puede aprovechar el turismo para lograr el desarrollo económico local en formas que ayuden a reducir la pobreza (OMT, 2002). Este pensamiento se conceptualizó a finales de los años 90 por instituciones públicas como Overseas Development Institute (ODI), International Institute for Environment and Development (IIED), UK Department for International Development (DFID), y Centre for Responsible Tourism (CRT) mediante la

metodología pro-poor tourism, la cual se define como “turismo que genera beneficios netos para los pobres” (Ashley y Roe, 2002, p. 62).

De tal manera, podemos observar dos enfoques distintos, cambiantes en el tiempo, sobre cómo el turismo influencia en la reducción de la pobreza. Esta transición de perspectivas refleja un cambio esencial en la filosofía del desarrollo turístico y el alivio de la pobreza, la cual se ilustra en la Figura 1.

Figura 1

Cambio en la filosofía del impacto del turismo en la pobreza



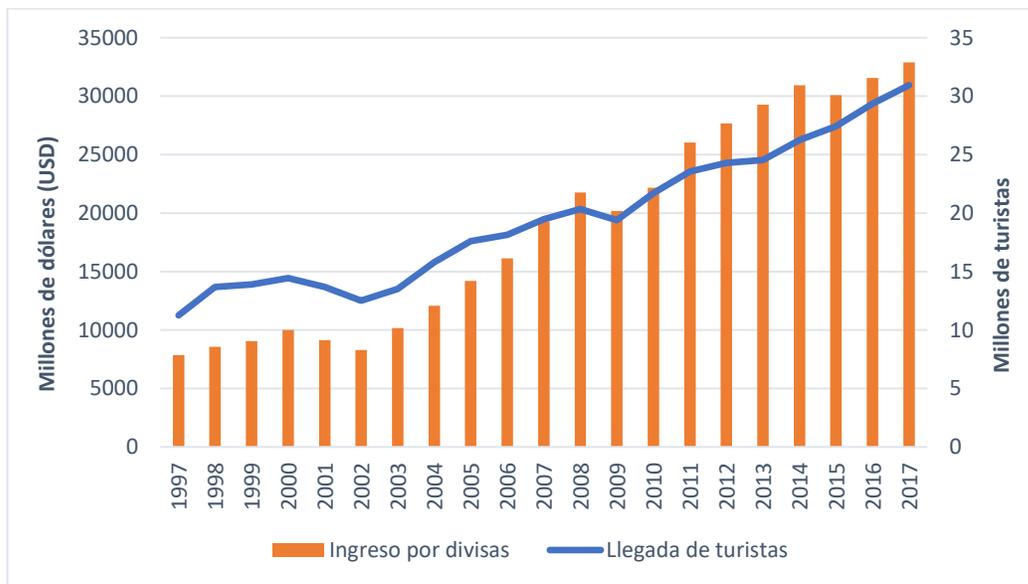
Fuente: Elaboración propia.

Este nuevo enfoque de la influencia del turismo directamente en la pobreza, ha sido tomado por diversas investigaciones e instituciones, por lo cual, es el que se plantea aplicar en el presente estudio para el caso latinoamericano.

En la economía latinoamericana, al igual que en muchos países en vías de desarrollo, el turismo es muy importante, ya que representa cerca de un 8% del PBI en el 2017 según cifras del Consejo Mundial de Viajes y Turismo (WTTC, 2020). Además, según un estudio realizado por la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2009): “En más de los 50 países más pobres del mundo, el turismo es la primera, segunda o tercera actividad más importante de la economía” (p.17).

Figura 2

Ingreso por divisas y llegada de turistas en países latinoamericanos



Fuente: Banco Mundial (2020).  
Elaboración propia.

Por su parte, como se puede apreciar en la Figura 2, el flujo de llegada de turistas internacionales en los países latinoamericanos ha tenido un crecimiento continuo al igual que el ingreso de divisas extranjeras a pesar de las distintas crisis internacionales como las ocasionadas por el virus del Zika, H1N1, SARS, la crisis financiera del 2008, entre otras. Sin embargo, actualmente nos enfrentamos a una nueva pandemia de asombrosa y devastadora escala global denominada COVID-19. Según la Organización Mundial del Turismo (OMT, 2020), el COVID-19 se ha convertido en la peor crisis internacional a la que se ha enfrentado el turismo hasta la fecha, no obstante, se espera una recuperación del sector para fines del 2020 o mediados del 2021. En adición a esto, un informe de la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2020) sobre la reactivación de la economía latinoamericana después del COVID-19 comenta que la cantidad de personas en situación de pobreza podría aumentar en alrededor de 35 millones. De esta manera, resaltamos que la intención de este trabajo es estimar de manera empírica, el impacto del turismo sobre la disminución de la pobreza y así contribuir a futuras investigaciones para la formulación de mejores políticas que logren reducir la pobreza por medio del turismo.

Es por ello que, el objetivo general de la presente investigación consiste en analizar la influencia del desarrollo del turismo y los factores determinantes en la reducción de la pobreza en los diez países latinoamericanos seleccionados para el periodo 1997-2017; así como proponer medidas que aporten valor a un enfoque que reduzca la pobreza en Latinoamérica a través del turismo.

A partir del objetivo general, se plantean tres objetivos específicos:

1. Describir el sector turismo y el nivel de pobreza en Latinoamérica, así como identificar los canales más representativos del impacto de este sector sobre la pobreza.
2. Estimar el impacto del turismo en la reducción de la pobreza a través de variables que ayuden a medir esta relación, tales como: ingresos generados por turismo receptivo, número de arribo de turistas, gasto de gobierno en turismo, empleo en el sector turismo e inversión de capital en turismo.
3. Analizar las estrategias propuestas o implementadas por otros países u organizaciones para el alivio de la pobreza a través del turismo y plantearlas para el caso latinoamericano.

En miras a lograr los objetivos de la investigación, es necesario contrastar la veracidad de la siguiente hipótesis general: El desarrollo del sector turismo tiene un efecto directo y positivo en la reducción del nivel de pobreza en los diez países latinoamericanos seleccionados para el periodo 1997-2017.

Asimismo, la hipótesis general es desagregada en cuatro hipótesis específicas:

- El creciente ingreso del número de turistas en los países latinoamericanos, en el periodo 1997-2017, determina que existe una relación directa del turismo hacia la disminución de la pobreza.
- El ingreso de divisas dentro de una nación generado por concepto de turismo receptivo contribuye a la reducción de la pobreza.

- El aumento en el porcentaje del gasto de gobierno en turismo con respecto a su total, tiene un efecto positivo en el descenso de pobreza.
- Al aumentar la proporción de empleos generados por el sector turismo, la tasa de incidencia de la pobreza del país evaluado se ve reducida.
- Un incremento en la inversión de capital en el sector turismo genera una disminución en la tasa de incidencia de la pobreza.

La contrastación de hipótesis, la cual pretende estimar el efecto de las variables mencionadas (ingresos generados por turismo receptivo, número de arribo de turistas internacionales, gasto de gobierno en turismo, empleo en el sector turismo, inversión de capital en turismo) sobre la tasa de incidencia de la pobreza, será realizada mediante el uso de datos de panel, específicamente el modelo de efectos fijos. Este método de estimación econométrica permite tomar en cuenta los individuos de corte transversal, en este caso, países latinoamericanos, y, a su vez, considerar las series temporales de las variables, medidas en años.

Los datos empleados para la elaboración del modelo de datos de panel provienen principalmente de tres fuentes. En principio, la variable dependiente de pobreza, los ingresos por turismo y el número de arribo de turistas fueron obtenidas de la base datos del Banco Mundial. Asimismo, los datos del gasto de gobierno y el empleo en el sector turismo fueron recolectados del Consejo Mundial del Viaje y el Turismo (WTTC). Adicionalmente, nuestra variable de control, el índice de desarrollo humano, es brindada por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

El criterio de elección consistió en abarcar la mayor cantidad posible de países latinoamericanos que contaran con la data disponible para el estudio, teniendo en consideración, como factor común, que estos países se encuentren en vías de desarrollo. Por tanto, el presente estudio abarca los países de Argentina, Bolivia, Brasil, Costa Rica, El Salvador, Honduras, Panamá, Paraguay, Perú y Uruguay, entre los años de 1997 al 2017, con frecuencia anual, lo cual da como resultado un total de 210 observaciones por cada variable de la investigación.

La estructura de esta tesis consiste en: capítulo I, donde repasamos las distintas teorías pertinentes a la relación turismo y pobreza, así como los diversos trabajos empíricos en torno a nuestro tema de investigación; seguidos por el capítulo II, el cual describe la historia del turismo y el nivel de pobreza en los países latinoamericanos dentro del periodo de estudio, además, se incluye un análisis sobre el contexto actual de la economía, respecto al COVID-19, y se evalúan las estrategias propuestas por el enfoque Pro-poor Tourism; el capítulo III, presenta los datos, el tratamiento de variables y la justificación de la metodología de estimación elegida; en el capítulo IV se analizarán los resultados obtenidos, efectuando una comparación con otras investigaciones acordes al tema de investigación; finalmente, en el capítulo V, se realizan propuestas de política en base a los resultados y al contexto actual.

Por último, dentro del marco de las líneas de investigación de la carrera de economía planteadas por el Instituto de Investigación Científica (IDIC) de la Universidad de Lima, este proyecto corresponde a la siguiente línea de investigación de la carrera:

- Área de IDIC: Comunicación y cultura
- Línea de investigación de la carrera: Turismo y desarrollo
- Codificación: 5300-1.c1
- Sub-línea: Cómo y cuál es el posible impacto del turismo en el desarrollo.

Evidencia para Perú, América Latina y el Mundo.

# CAPÍTULO I: ESTADO DEL ARTE

## 1.1 Principios teóricos

El turismo es uno de los sectores con mayor crecimiento en los países más pobres, tal como lo menciona la Organización Internacional del Trabajo (OIT 2009); sin embargo, el último acontecimiento de emergencia sanitaria ocasionada por el COVID-19 ha golpeado a la economía mundial, afectando principalmente a dicho sector y por ende ocasionando el cierre total de esta industria hasta el fin de la presente pandemia; además, desafortunadamente no es posible estimar una fecha exacta en la que se reactiven totalmente las actividades relacionadas al turismo. Esto nos lleva a plantearnos dos preguntas; la primera, ¿Cómo podrá el sector turismo recuperarse? y la segunda, ¿El desarrollo del turismo influye significativamente en la reducción de la pobreza?

Debido a que esta investigación es elaborada en el contexto actual relacionado al COVID-19, responder a estas interrogantes presenta un alto grado de complejidad, por lo cual, el presente trabajo plantea dejar una base de comparación de la evolución del antes y el después de esta pandemia en el sector turismo.

Una vez determinado el propósito de esta tesis, evaluamos el desarrollo de las diversas teorías relacionadas al turismo. En primer lugar, según Scheyvens (2007), durante el pensamiento liberal y neoliberal establecido entre los años 1950-1960, se pensaba que “el turismo puede contribuir a la modernización a través del crecimiento económico, la generación de empleo y el intercambio de ideas” (p.237), lo cual por consiguiente terminaría beneficiando a la población más vulnerable debido al efecto derrame (Trickle down). Esto concuerda con lo comentado por los autores Muganda, M., Sahli, M., & A Smith, K. (2010) quienes de forma similar explican que el pensamiento predominante hasta la actualidad ha sido el de valorar la contribución del desarrollo del turismo en países menos desarrollados, por medio de su contribución macroeconómica y no por su contribución directa hacia la pobreza; es aquí donde nuestro trabajo hace la distinción con este tipo de enfoque, centrándonos en el impacto directo que puede tener el sector turismo en la pobreza, ignorando los efectos provocados por medio del PBI. Adicionalmente, la teoría de Keynes

sobre el efecto multiplicador guarda cierta relación con el llamado efecto derrame. Según Sinclair (1998), los dos métodos más utilizados para analizar el efecto multiplicador del turismo en la economía son el modelo multiplicador keynesiano y la técnica “input-output” que, tal como nos explica el autor Hewings, G. J., & Oosterhaven, J. (2015), se utiliza para medir el efecto spillover a través de las industrias.

Por otro lado, se encuentra la staple theory, creada por el economista Harold A. Innis en 1923, esta teoría describe como algunos países basan su economía en la exportación de recursos naturales. Este autor explica que el éxito económico de Canadá se debió a la exportación de productos bandera, buscando así promover las industrias primarias o de recursos de extracción en los países. Uno de sus mayores críticos fue el economista Robin Neill (1972), quien explicaba que el verdadero éxito de Canadá se debía no solamente a la exportación de materiales como las pieles o la presunta relación de este-oeste; sino, a un conjunto de factores: su densidad poblacional, políticas culturales, razones geográficas y su relación tan cercana a los Estados Unidos que impulsó su crecimiento en una relación de Norte a Sur.

Esta teoría va en relación con el turismo ya que, según la investigación de los autores Schmallegger, D. y Carson, D. (2010), este sector económico se puede llegar a considerar un staple en algunos países y, mediante este estudio, concluyeron que, concentrarse solamente en la industria turística, tal como lo describe la teoría staple, podría provocar que las economías caigan en una trampa cíclica de dependencia de mercados externos y sus fuentes de capital. Asimismo, Croes y Vanegas (2008) indican la presencia, en los años 1970-1980, de una gran cantidad de autores que estaban en desacuerdo con tomar al turismo como una estrategia para aumentar el crecimiento económico o reducir la pobreza, debido a su alta dependencia del capital extranjero, la cual puede presentar un elevado nivel de volatilidad.

Por otra parte, según Christie (2002), las comunidades locales suelen ser dejadas de lado en la toma de decisiones de los hacedores de política sobre el desarrollo del turismo, provocando que les cueste adaptarse a los cambios en el sector y a que no puedan hacerle frente al turismo internacional de forma óptima. Es por esto que, tipos de turismo en pequeña escala, tal como puede ser el turismo vivencial, logran impactar de manera más eficiente a la población en situación de pobreza, en efecto, según Scheyvens (2012), este tipo de turismo

logra impactar de una mejor manera a la población en pobreza debido a su cercanía con esta. Asimismo, esta autora también comenta que, los gobernadores, al priorizar al turismo en larga escala por medio de inversores extranjeros y al ignorar la voz de la población local, terminan por debilitar en gran medida el potencial del ‘Pro-Poor Tourism’ (PPT).

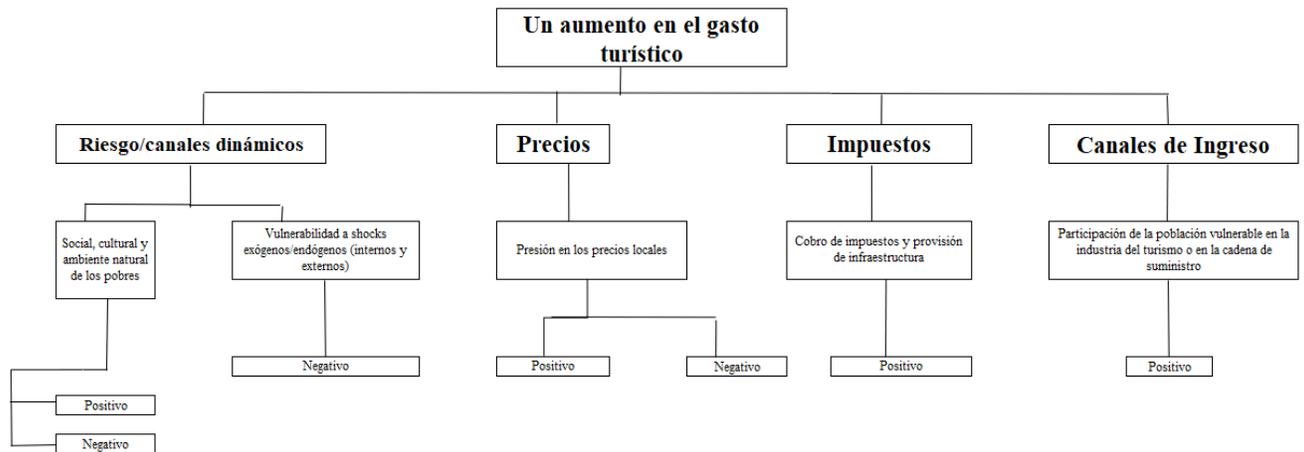
Por otro lado, tenemos a los autores Zapata, M. J., Hall, C. M., Lindo, P., & Vanderschaeghe, M. (2011), quienes evalúan el impacto del turismo comunitario (CBT) sobre la pobreza, en su investigación estudian dos tipos de proyectos, el top-down CBT y el down-top CBT; el primero es un enfoque en el cual los planes para el desarrollo del turismo son elaborados por los expertos y financiados por agencias internacionales, mientras que en el down-top se hace de la mano con la comunidad, estos autores encuentran que si bien ambos enfoques funcionan, existe un peligro latente con el enfoque top-down debido a su alta dependencia de una fuente externa para la supervivencia del proyecto y el riesgo de que el proyecto no se vuelva autosuficiente.

El interés por el turismo en pequeña escala se incrementa a partir de 1992 con el plan Agenda 21, donde se reúnen 193 delegaciones de múltiples naciones y se acuerda promover el desarrollo sostenible. De forma similar, la Organización Mundial del Turismo (OMT), declara el 2002 como el año del ecoturismo y crea el programa Sustainable Tourism – Elimination of Poverty Programme (ST-EP) en el cual ya no solamente se enfocaban en la reducción de la pobreza, sino que también considera el uso óptimo uso de los recursos naturales.

Por último, Njoya y N. Seetaram (2018) plantean los distintos caminos por los cuales el turismo podría llegar a influenciar a la población más vulnerable. Estos se detallan en la siguiente figura:

Figura 1.1

Un aumento en el gasto turístico



Fuente: Njoya y Seetaram (2018)  
Elaboración propia.

En la Tabla 1.1. se hace mención de los siguientes canales a través de los cuales el turismo puede generar un impacto significativo en la pobreza:

- **Canal de Riesgo o Canal Dinámico:** Se define como el impacto positivo o negativo causado por cambios sociales o por posibles shocks (internos/externos). Según Liu y Var (1986), entre los beneficios sociales del crecimiento del turismo se encuentra la gran variedad de entretenimiento cultural creada. Por otro lado, Lee, C.C., Backman, K., y Backman, S. (1997), nos comentan que algunas de las posibles consecuencias sociales negativas que puede provocar el crecimiento del turismo, pueden ser el aumento del tráfico vehicular provocado por el incremento de arribo de los turistas en las localidades y el aumento de consumo de alcohol en la población.

- **Canal de Precios:** El impacto puede ser positivo o negativo dependiendo de si la canasta básica consumida por la población vulnerable llega a estar vinculada con los mismos insumos consumidos por los turistas. De este modo, Blake et al. (2008) indican que si bien el crecimiento del consumo turístico genera aumento en los precios de los bienes que se consumen, estos por lo general son distintos a los bienes consumidos por las poblaciones en situación de pobreza por lo cual es poco probable que se vean afectados.
- **Canal de Impuestos:** Tiene un efecto positivo pues permite la mejora de infraestructura social y realizar programas sociales que puedan ayudar a la población más vulnerable. Esto mantiene concordancia con lo expresado por autores como Allen, L. R., Long, P. T., Perdue, R. R., y Kieselbach, S. (1988); Cooke, K. (1982); Loukissas, P. J. (1983); quienes señalan que el crecimiento del turismo termina provocando un aumento de ingresos e impuestos que se puede utilizar para la mejora de infraestructura en las localidades.
- **Canal de Ingreso:** Tiene un efecto positivo debido a que permite la participación de la población vulnerable en la industria del turismo y en la cadena de suministro. El impacto que genera este canal se ve reflejado en una investigación realizada por Blake, A. (2008), quien estudia como el turismo apoya a la reducción de la pobreza por medio del canal del ingreso con la creación de nuevos empleos.

## **1.2 Resumen de Conceptos**

### Efecto Trickle Down

Según Croes y Rivera (2017), el efecto derrame es un supuesto que ha sido utilizado por diversas investigaciones en las que se estudia el nexo turismo-crecimiento. De esta forma, este concepto supone que, en caso este vínculo exista, los beneficios llegarán de forma indirecta a los pobres.

### Turismo Sostenible

Según la Organización Mundial del Turismo (OMT, 2005) el turismo sostenible es: “El turismo que tiene plenamente en cuenta las repercusiones actuales y futuras, económicas, sociales y medioambientales para satisfacer las necesidades de los visitantes, de la industria, del entorno y de las comunidades anfitrionas”.

### Turismo vivencial o comunitario

Según Smith (2006), el turista deja de observar a distancia y busca experimentar de primera mano la cultura del lugar que visita. Este tipo de turismo permite a las personas que viven en zonas rurales, abrir sus casas a los visitantes extranjeros, logrando así, participar en el sector turismo.

### Línea de la pobreza

De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística e Informática del Perú (2013), entendemos este concepto como el valor monetario con el que se contrasta el gasto per cápita mensual de un hogar, para de este modo determinar si una persona se encuentra en condiciones de pobreza o no.

### **1.3 Resumen de Literatura**

La capacidad del Turismo para poder influir de manera directa en la pobreza ha sido un tema muy discutido por muchos años el cual ha comenzado a ganar importancia recientemente gracias al enfoque Pro-Poor Tourism. Por ello, la cantidad de estudios empíricos en torno a este tema no son abundantes. No obstante, muchos de ellos producen resultados distintos para diferentes países, períodos de tiempo y metodologías en diversas regiones. Esta sección proporciona una descripción de trabajos seleccionados relacionados para el presente estudio.

#### **1.3.1 Nivel de Desarrollo**

En primer lugar, tenemos el estudio realizado por Alam y Paramatti (2016), quienes por medio del modelo de cointegración de panel evaluaron la hipótesis de la disminución de la desigualdad económica por medio del turismo en 49 países en vías de desarrollo para el periodo de 1991-2012, encontrando como resultado que el desarrollo del turismo genera un aumento de la desigualdad.

En contrastación con este trabajo tenemos otro estudio realizado por Kim, N., Song, H., y Pyun J.H. (2016), quienes obtuvieron resultados distintos al analizar 69 países en vías de desarrollo para el periodo de 1995-2012, aplicando los modelos de efectos fijos y efectos aleatorios, siendo el de efecto fijos su modelo principal debido a los resultados que obtuvieron de la prueba de Hausman. Para estos últimos sus resultados mostraron que solamente aquellos países en los cuales el ingreso per cápita es menor a 3400 dólares, logran beneficiar a la población en situación de pobreza a través del turismo.

#### **1.3.2 Tipo de turismo**

En segundo lugar, tenemos los estudios en los cuales se evaluó que tipo de turismo era más efectivo en la reducción de la pobreza, en el estudio realizado por Llorca-Rodríguez, García-Fernández y Casas-Jurado (2018), por medio de una estimación por el método generalizado de momentos (GMM), con datos de panel no balanceados para 60 países durante el periodo 1995-2014, demuestran que tanto el turismo doméstico como el turismo receptor reducen la pobreza absoluta e incluso la pobreza extrema en las dos líneas internacionales de la pobreza consideradas: \$ 3.10 y \$ 1.90 dólares estadounidenses por día. Además, este efecto favorable

a los pobres parece ser mucho mayor para el turismo interno que para el turismo receptor, siendo esta diferencia estadísticamente significativa.

Por otro lado, en el estudio realizado por Mahadevan y Suardi (2019), quienes encuentran resultados mediante un método de panel de autorregresión vectorial (Panel VAR) para el periodo 1995-2012 en trece economías intensivas en turismo tales como: Honduras, República Dominicana, Tailandia, República Checa, entre otras. Los Resultados muestran que el crecimiento del turismo no logra reducir la cantidad de personas pobres, es decir, la hipótesis del turismo ‘pro-poor’ no se apoya en la muestra de países intensivos en turismo. A pesar de ello, el turismo sí reduce la brecha de la pobreza, en otras palabras, disminuye significativamente la cantidad de dinero necesaria para ayudar a los pobres a superar la línea de pobreza.

### **1.3.3 América Latina**

Partimos por investigaciones donde se evalúan casos para un solo país, como el estudio realizado por Croes y Vanegas (2008) quienes, utilizando datos para el periodo 1980-2004, encuentran una relación de equilibrio de largo plazo y además una causalidad unidireccional entre la expansión del turismo y la reducción de la pobreza en Nicaragua mediante un test de causalidad de Granger siguiendo el enfoque de cointegración. En otras palabras, ambas variables se refuerzan mutuamente. Sin embargo, en Brasil, parece ocurrir lo contrario ya que según Blake et al. (2008), utilizando un modelo de equilibrio general computable (CGE), los hogares con ingresos más bajos no son los principales beneficiarios del turismo. Por el contrario, hogares de altos y medianos ingresos se benefician más de los efectos de la expansión del turismo. Asimismo, en un estudio realizado por Oskonbaeva, Z. (2017) se encuentra una relación unidireccional del turismo hacia la pobreza por medio de un modelo de causalidad de panel en el periodo de 2000-2017 para Argentina, Brasil, Perú y República Dominicana.

Por su parte, Vanegas, Gartner y Senauer (2015) examinan la hipótesis de la disminución de la pobreza impulsada por el turismo a largo plazo en Costa Rica para el periodo 1970-2012 y Nicaragua para el periodo de 1980 a 2012. Esta hipótesis es confirmada mediante un modelo autorregresivo de rezagos distribuidos (ARDL), modelo de corrección

de errores vectoriales (VECM) y prueba de causalidad de Granger, asimismo, los autores indican que, para ambos países, los hallazgos respaldan la propuesta de que el turismo contribuye significativamente a la reducción de la pobreza.

De la misma manera, un estudio realizado por Llorca-Rodríguez et al. (2017) encuentra, bajo la utilización de un modelo de panel de efectos fijos para el periodo 2001-2013, que el turismo sí logra reducir el nivel de pobreza en el Perú. No obstante, las mismas autoras Llorca-Rodríguez et al. (2016) demuestran para el periodo 2001-2011, empleando una metodología de la polarización, la cual es utilizada frecuentemente para encontrar diferencias en la distribución del ingreso, que existen diferencias en cuanto a la eficiencia del turismo para la reducción de la pobreza según cada departamento del Perú.

Por otra parte, en un trabajo realizado por Ponce, P. et al. (2020) para Ecuador, haciendo uso de un modelo de mínimos cuadrados ordinarios (MCO) y diversas pruebas de econometría espacial (SAR, SEM, SARMA y SDM), se demuestra que el turismo logra reducir la pobreza, pero que este efecto en el nivel de pobreza podría mejorar o empeorar dependiendo de las características únicas de cada región, es decir, varía geográficamente.

#### **1.3.4 África**

En un estudio realizado por Blake (2008), para 3 países africanos, Kenia (2003), Tanzania (2001) y Uganda (1992), por medio de un modelo Matriz de Contabilidad Social (SAM), hallaron que, si bien el sector turismo lograba beneficiar a las personas en situación de pobreza, lo hacía en menor medida que otros sectores, por lo cual plantea la duda sobre si el desarrollo del turismo podría ser contraproducente a la reducción de la pobreza en los países evaluados.

Estos resultados son muy similares a los encontrados por Muchapondwa y Stage (2013), para Botswana, Namibia y Sur África en el 2005 utilizando el mismo modelo de contabilidad social (SAM) el cual nos cometa que para Sur África se puede demostrar que el turismo sí llega beneficiar a la población en situación de pobreza, pero no en la magnitud esperada y para los otros dos países, solo se puede determinar realizando una aproximación con la distribución del ingreso, debido a que la población en situación de pobreza no tiene una categoría separada en la base de datos de estos países.

De forma similar, Njoya y Seetaram (2018) realizan un estudio para Kenia mediante un modelo CGE, en el cual, se demuestra que la expansión del turismo permite a los hogares más pobres acercarse a la línea de pobreza, ya que el efecto del mismo es significativo tanto para las áreas rurales y urbanas de la nación, concluyendo así que la industria del turismo en este país es ‘pro-poor’.

Por último, tenemos el trabajo de Folarin, O., y Adeniyi, O. (2020) quienes realizaron un estudio para 36 países de África subsahariana utilizando un modelo GMM para el periodo 1996-2015, en el cual encuentra que el turismo sí logra reducir significativamente a la pobreza en los países africanos. Además, se otorgan recomendaciones para apoyar a la agenda PPT, entre las cuales se propone incrementar la inversión de desarrollo en infraestructura, especialmente en la mejora de carreteras y vías aéreas para facilitar la llegada a las distintas zonas turísticas, a su vez, recomienda a los gobiernos incentivar la participación de las comunidades en el diseño e implementación de las políticas turísticas.

### **1.3.5 Asia**

En un estudio realizado por Suriya, K. (2011) para Tailandia, en el cual emplean un modelo SAM y CGE para los años 2003 y 2007, utilizando 11 distintas variables, se muestra como el turismo basado en las comunidades logra reducir la pobreza absoluta, haciendo énfasis en el empleo turístico basado en actividades de souvenirs, debido a que logran una mejor distribución del ingreso, ya que son trabajos que no requieren capacitación. De forma similar, Zhao, L., y Xia, X. (2019), realizaron un trabajo de efectos fijos para China para el periodo 1999-2014, en el cual utilizan cinco variables distintas para medir la pobreza. En este trabajo también se demuestra que el turismo logra reducir la pobreza y se manifiesta como la relación entre estas es más fuerte en el oeste del país, mientras que, en el este, la relación entre el turismo y la cantidad de personas pobres tiene forma de U, es decir, al principio del desarrollo del turismo su efecto en la cantidad de personas pobres comienza siendo positivo, y luego cambia, volviéndose negativo, después de que este impulso turístico pasa cierto límite.

A continuación, la Tabla 1.1 presenta el resumen de información del estado del arte con respecto a los autores, el periodo, las variables empleadas, países evaluados, metodología de investigación y la conclusión de cada estudio respectivo:

Tabla 1.1

Resumen de estudios empíricos

<b>Autor</b>	<b>Periodo</b>	<b>VARIABLES</b>	<b>País</b>	<b>Método</b>	<b>Conclusiones</b>
Alam y Paramati (2016)	1991-2012	Gini.	49 países en vías de desarrollo	Cointegración de panel	El desarrollo del turismo no logra disminuir la desigualdad económica.
		PBI per cápita.			
		Inversión Directa Extranjera.			
		Libertad Económica.			
		Total de exportaciones e importaciones (como % del PBI).			
Blake (2008)	1992	Línea de la pobreza.	Kenia	Matriz de Contabilidad Social (SAM)	El turismo tiene un impacto en la reducción de la pobreza, sin embargo, tiene un impacto mucho menor que el resto de sectores económicos.
	2001	Información detallada de 50 industrias y 6 factores de producción	Tanzania		
	2003		Uganda		
Blake, A., Arbache, J. S., Sinclair, M. T., y Teles, V. (2008)	2002	Consumo de turistas.	Brasil	Modelo de equilibrio general computable (CGE)	Las personas en situación de pobreza no se logran beneficiar del crecimiento del turismo.
		Variación de precios.			
		Variación neta en los ingresos de los pobres.			
		Ratio del ingreso real de las familias como más ingresos entre los del menor ingreso.			
Croes y Vanegas (2008)	1980-2004	Cantidad de personas por debajo de la línea de pobreza.	Nicaragua	VAR, causalidad de Granger y Cointegración	Existe una relación de largo plazo entre el turismo y la pobreza en Nicaragua.
		PBI.			
		Ingresos por Turismo.			

(continua)

(continuación)

Folarin, O., y Adeniyi, O. (2020)	1996-2015	Apertura económica	36 países de África subsahariana	GMM	El turismo contribuye a la reducción de la pobreza en los países del África subsahariana (ASS)
		Brecha de la pobreza			
		Expectativa de vida			
		GINI			
		Índice de corrupción			
		Inflación			
		Ingreso real de Turismo			
		PBI real per cápita			
		Severidad de la pobreza			
		Número de personas pobres			
Efectividad de Seguridad					
Kim, N., Song, H., y Pyun, J. H. (2016).	1995-2012	Ingresos de turismo por turista.	69 países en vías de desarrollo, para los periodos	Efectos fijos y aleatorios	El turismo tiene un impacto positivo en la pobreza solo para los países menos desarrollados.
		Cantidad de turistas.			
		PBI per cápita.			
		Cantidad de personas en situación de pobreza en base a la línea de \$1.25 al día y \$2 al día.			
Llorca-Rodríguez, García-Fernández y Casas-Jurado (2016)	2001-2011	Ratio de pobreza por departamento.	25 departamentos del Perú para el periodo	Método de polarización	Existen diferencias en cuanto a la eficacia del turismo para la reducción de la pobreza turismo según cada departamento del Perú.
		Valor Agregado Bruto.			
		Contribución del turismo al crecimiento económico.			
		Porcentaje de población rural.			
Llorca-Rodríguez, García-Fernández y Casas-Jurado (2017)	2001-2013	Ratio de pobreza por departamento.	Departamentos del Perú para el periodo	Efectos fijos	El turismo es importante para los pobres, pero sus beneficios no llegan a los pobres extremos en la misma medida y su potencial no se explota plenamente.
		Promedio de educación escolar.			
		Porcentaje de caminos asfaltados.			
		Capacidad para cumplir regulaciones			
		Índice de Gini.			

(continua)

(continuación)

Llorca-Rodríguez, García-Fernández y Casas-Jurado (2018)	1995-2014	Brecha de la pobreza	60 países para el período	GMM	Turismo doméstico y receptor reduce la pobreza y pobreza extrema.
		PBI per cápita.			
		Gini.			
		Cantidad de jóvenes dependientes (0-14 años) entre la cantidad de trabajadores de cada país.			
		Índice de Globalización			
Promedio de gasto de turistas extranjeros por día.					
Mahadevan y Suardi (2019)	1995-2012	Ingresos por turismo como proporción del PBI.	13 economías intensivas en turismo	Efectos fijos	El turismo reduce la pobreza en el Perú.
		Población en situación de pobreza y brecha de pobreza			
		Gini.			
Muchapondwa y Stage (2013)	2005	Información detallada de actividades en 27 sectores industriales	Botsuana, Namibia y sur África	Matriz de Contabilidad Social (SAM)	El turismo tiene un impacto en la reducción de la pobreza, sin embargo, tiene un impacto mucho menor que el resto de sectores económicos.
		Distribución del Ingreso			
Njoya y Seetaram (2018)	2003-2015	Índice Foster-Greer-Thorbecke.	Kenia	CGE	Desarrollo del turismo permite a las personas en situación de pobreza acercarse a la línea de pobreza.
		Ratio de personas en situación de pobreza.			
		Consumo de turismo internacional y doméstico.			
		Elasticidad de la demanda del turismo domestico			
		Consumo de turismo por tipo de turismo.			
Oskonbaeva, Z. (2017)	2000-2017	Ingreso por turismo	Argentina	Causalidad de Panel	Turismo contribuye a la reducción de la pobreza.
		Ratio de Pobreza	Brasil		
			Perú		
Ponce, P. et al. (2020)	2018	Ratio de % de personas pobres/total de población	198 cantones de Ecuador	OLS, SAR, SEM, SARMA y SDM	El turismo logra reducir la pobreza.
		Log del valor agregado bruto por turismo per cápita			
		Años de escolaridad			
		% de población informal			
		% de población Afro-Americana			
		% de población mestiza			
		% de personas desempleadas			

(continua)

(continuación)

Suriya, K. (2011)	2003	Educación del jefe del hogar	Tailandia	SAM y CGE	El turismo basado en las comunidades logra reducir la pobreza absoluta.
		Edad promedio de la familia 2003			
		Dummy más de 1 mujer			
		Dummy de más de 1 km del centro de la villa			
		Miembros de familia 2003			
		Ratio de dependencia en el 2003			
	2007	Cambio en el ratio de dependencia (2007-2003)			
		Cambio de población en las familias (2007-2003)			
		Ingreso de las familias en 2003			
		Ratio del ingreso por turismo del total de ingreso 2003			
Ratio de capital humano en la familia en 2003					
Vanegas, Gartner y Senauer (2015)	1970-2012	Índice de personas en condición de Extrema Pobreza.	Costa Rica	ARDL, VECM y Granger	Turismo contribuye a la reducción de la pobreza.
		Índice de crecimiento de la pobreza.			
	1980-2012	Exportaciones de agricultura.	Nicaragua		
		Exportaciones de manufactura.			
		Ingresos por Turismo.			
	Zhao, L., y Xia, X. (2019)	1999-2014	Cantidad de personas pobres		
Severidad de la pobreza					
Brecha de la pobreza					
Ratio del Ingreso por turismo del total del PBI					
Cantidad de turistas					
Empleo en áreas rurales					
Niveles de educación en áreas rurales					
Inversión en activos en zonas rurales					

A partir de los trabajos recolectados, podemos observar una gran diversidad en los métodos de estimación utilizados, así como en la elección de las variables, siendo las más comunes los ingresos por turismo, el índice de Gini y el nivel de pobreza. Esta última variable, es la que presenta mayores inconvenientes en la recolección de datos. Según Croes,

R., y Vanegas Sr, M. (2008), una de las mayores dificultades al estudiar la relación entre el turismo y la pobreza, es la elección que hacen los investigadores en la variable de pobreza, principalmente por la poca disponibilidad de data. Lo cual se vio también reflejado en nuestra investigación, durante la elección de países para el estudio. Finalmente, se encuentra que, en la mayoría de los trabajos evaluados, el turismo sí logra reducir a la pobreza.

#### **1.4 Enfoque a utilizar**

Para el presente trabajo de investigación, emplearemos el enfoque ‘Pro-Poor Tourism’ (PPT), el cual según David Harrison (2008), Roe, D., y Urquhart, P. (2001), es aquel que beneficia a los pobres de forma directa a través del turismo. Este será empleado debido a que consideramos apropiado investigar cómo y en qué proporción, el turismo puede influir directamente en las poblaciones vulnerables. De este modo, estableceremos un análisis empírico que pueda servir como una herramienta para poder abordar óptimamente nuestro objetivo que es contribuir a la reducción de la pobreza. Asimismo, Roe, D., y Urquhart, P. (2001) indican: “La experiencia temprana ha demostrado que las estrategias PPT han podido inclinar la industria para ampliar las oportunidades para los pobres” (p.8).

El aporte principal de nuestro trabajo es el de ser el primero en concentrarse en los efectos del turismo sobre la pobreza exclusivamente para la región de Latinoamérica. Además, se emplea un modelo de efectos fijos con una amplia cantidad de unidades de tiempo, a diferencia del resto, derivando este a un modelo de errores estándar corregidos para panel (PCSE), el cual no ha sido muy estudiado previamente. En adición a esto, la elección de nuestras variables difiere de las utilizadas en los estudios mencionados, analizando así el efecto del empleo, gasto de gobierno en turismo, ingresos por turismo e inversión de capital, con el índice de desarrollo humano como variable de control; de las cuales, el gasto de gobierno e inversión de capital en turismo no han sido estudiados con anterioridad.

Debido a esto es que consideramos de alta importancia la realización de esta investigación para analizar el impacto del turismo en la pobreza para los 10 países seleccionados, durante el periodo de 1997-2017, sin tomar en cuenta el impacto indirecto del crecimiento económico.

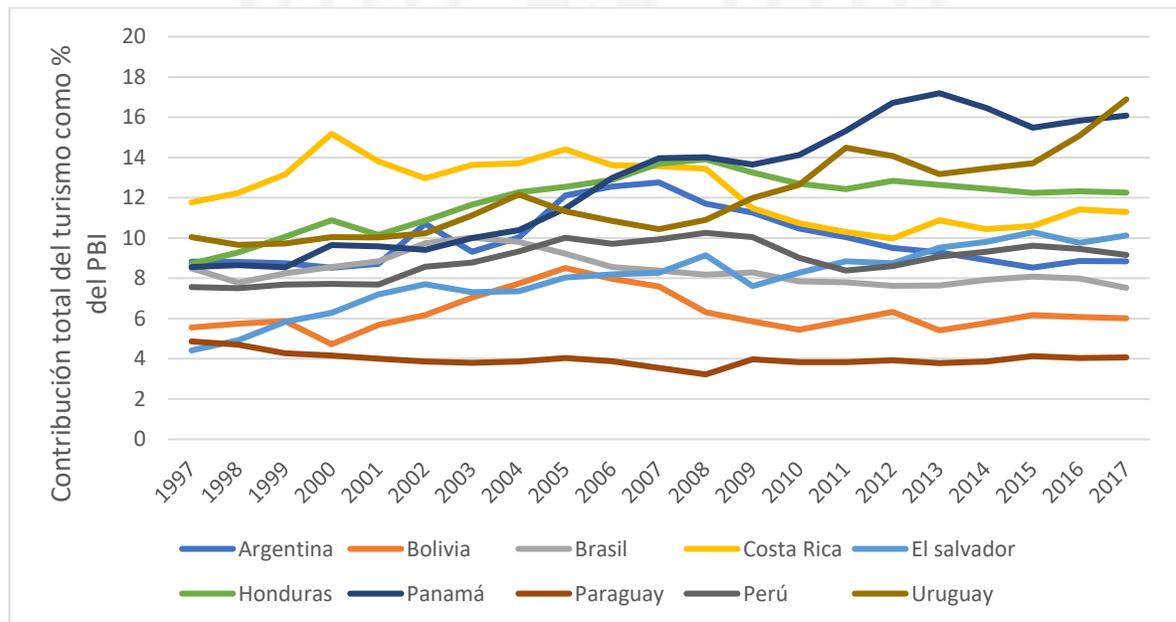
## CAPÍTULO II: LATINOAMÉRICA, TURISMO Y POBREZA

### 2.1 El Turismo en los Países Latinoamericanos

El origen del turismo se puede remontar al siglo XIX, pues posterior a la revolución industrial, las personas que contaban con mayor poder económico, buscaban cómo disfrutar de sus ingresos, de modo que lo hacían viajando dentro de sus respectivos países en búsqueda de ocio. En el caso de Latinoamérica, según Noemi Wallingre (2017), el turismo como una industria madura en Latinoamérica se da a partir de 1945; sin embargo, el turismo tal como lo entendemos se dio inicio muchos años antes. A continuación, realizaremos una disección, por países, del origen y evolución del turismo en Latinoamérica según diversos autores, adicionalmente comentaremos el impacto económico que ha tenido el turismo en algunos de estos países latinoamericanos, y finalizamos el subcapítulo con un comentario sobre la Inversión Directa extranjera.

Figura 2.1

Contribución total del turismo como porcentaje del PBI



Fuente: Consejo Mundial del Viaje y el Turismo (2020).  
Elaboración propia

En la Figura 2.1. se puede observar el ratio de contribución del turismo como porcentaje del PBI, a continuación procederemos con una descripción de la industria turística de algunos países de Latinoamérica.

## **Argentina**

El turismo en Argentina tuvo un inicio tardío y no forma parte de las principales actividades económicas del país, debido a la inestabilidad política y económica que la caracteriza, ocasionando que solo la clase alta pudiera solventar esta actividad, quienes inicialmente acudían a residencias de campo hasta que se desarrollaron los primeros centros turísticos. El primero construido en Mar de Plata (1874), donde posteriormente, se fundan los primeros balnearios, hasta convertirse en el principal destino nacional y por tanto fomentando las primeras grandes inversiones en el desarrollo de nuevos balnearios.

Por otro lado, en 1922 se fundó el primer parque nacional, lo que ocasionó el aumento de la actividad turística e identificándose así la relación entre la determinación de áreas protegidas y el aumento del turismo, dando lugar a políticas que promovieron el incremento de las mismas y, en consecuencia, el desarrollo de pueblos alejados en localidades como la Patagonia, así también, se desencadenó un aumento en la infraestructura, con la construcción de la red vial troncal, facilitando el acceso de los visitantes a los centros poblados, convertidos en centros turísticos, que se encontraban en las localidades más lejanas. Posteriormente, en 1943, se compone la primera Comisión Nacional de Turismo, entidad a la que a partir de este año se le asigna la responsabilidad de promover el crecimiento del turismo, infraestructura necesaria para las actividades relacionadas y el desarrollo de políticas que promuevan tal actividad.

Podemos apreciar el progreso que tuvo el sector turismo al comparar las cifras de 1997 con las del 2017, en el primero se crearon 926 mil empleos y tuvo una contribución en el PBI de 8.82%, mientras que para el año 2017 llegó a crear 1 millón 406 mil empleos, con una participación del 8.85% del PBI según datos del WTTC (2020).

## **Bolivia**

La primera concepción de turismo en Bolivia se puede remontar a las antiguas culturas Chiripas y Tiwanakotas, pues según lo que nos comenta Erick Rodríguez (2014) a pesar de que estas culturas antiguas no contaban con escritura, se han encontrado vestigios dejados por ellos, durante sus viajes alrededor de la región por motivos religiosos.

Posteriormente, la concepción del turismo moderno en Bolivia, se inicia de manera industrial en 1958, con la empresa Crillon Tours, quienes tras estudios cartográficos integran al Lago Titicaca en el mapa del país, un lugar que casi no había tenido visitantes hasta la época debido a su difícil acceso y que a partir de ese año se incrementaron significativamente las visitas. Otro lugar que según Damir Fernández (2014) sirvió como centro turístico, es la Ciudad de Uyuni, ciudad la cual desde finales del siglo XIX se vuelve el principal centro turístico de Bolivia, debido a que posee el salar más extenso del mundo, el cual genera una gran atracción turística.

En el 2017, el viceministro de turismo Ricardo Cox, denominó a Uyuni como uno de los principales lugares turísticos de Bolivia, sin embargo, este lugar se podría ver amenazado por la próxima explotación del litio, ya que, en este lugar se encuentra un gran pozo de litio. Según lo que nos comenta Boris Miranda (2020), este país “posee en su territorio, alrededor de 21 millones de toneladas métricas certificadas”, no obstante, experiencias previas en Chile y Argentina, demuestran que la extracción de este metal podría afectar el ecosistema y la futura explotación turística de estos lugares. Asimismo, en una entrevista realizada por Grace Livingstone (2019), los pobladores en Atacama, acusan que la repentina sequía de las lagunas de agua salada de los flamencos, es provocada por la extracción de este metal.

Finalmente consideramos al sector turismo en Bolivia de gran importancia, al ver que en el año 2013 este sector creó un total de 294 mil empleos y contribuyó en un 5.41% del PBI, cifra la cual para el 2017 ha llegado a crear un total de 317 mil empleos y representar un total del 6.01% del PBI.

## **Brasil**

Brasil es el segundo país, entre los seleccionados para la investigación, con más llegada de turistas internacionales, alcanzando una cifra de 6 millones 589 mil turistas en el 2017 según datos del Banco Mundial. El turismo en Brasil según Karla Medina (2014), floreció especialmente en 1810 luego de la apertura de los puertos, la cual atrajo miradas de todo el mundo hacia Río de Janeiro, debido a que durante esta época era casi obligatorio hacer escala en esta ciudad.

Por otro lado, uno de los hitos que significaron un aporte significativo del país se determinó a partir de 1995, con la elaboración del “Programa Nacional de Municipalización de turismo PNMT” el cual consistía en incrementar la participación comunitaria en los planes de turismo, posteriormente reemplazado por el plan nacional de turismo 2007, el que tenía entre sus principales funciones, el contemplar las diversidades de cada región y promocionar al país en el mercado turístico mundial por medio de productos que mostrarán su cultura. Este plan nacional de turismo posee 3 objetivos generales: Desarrollar el producto turístico brasileño con calidad, promover el turismo como un factor de inclusión social, por medio de la generación de empleo y, por último, fomentar la competitividad del producto turístico brasileño en los mercados nacionales e internacionales.

Además, en Brasil podemos apreciar una decaída en la participación del turismo en el PBI, según datos del WTTC (2020), en 1997 el turismo contribuyó al PBI en un 8.50%, mientras que en el 2017 contribuyó solamente con el 7.68%, sin embargo al ver los empleos creados, podemos ver una mejoría al pasar de 294 mil empleos creados en 1996 a un total de 317 mil empleos nuevos.

## Perú

El turismo moderno en Perú según nos detalla Noemí Wallingre (2017), se remonta a la inauguración del primer aeropuerto internacional en Lima, lo que significó un impulso significativo debido a la complicada geografía del país y la inaccesibilidad a causa de la escasa infraestructura de carreteras y vías de comunicación. Posteriormente, en la década de los 60, se construyen vías de comunicación que unían las regiones del país, así como, se inaugura el Aeropuerto Jorge Chávez.

En 1973, ENTURPERU era el encargado de fomentar el desarrollo de la actividad turística, y generar políticas que regulen y permitan el crecimiento del aporte económico del turismo. Al año siguiente estas funciones pasaron a responsabilidad del Ministerio de Industria y Comercio. En esa misma década según Noemi Wallingre (2017), COFIDE realizó el primer estudio sobre el sector turístico peruano denominado Estudio Económico-Financiero del Turismo.

Si bien es cierto, Machu Picchu fue descubierto en 1911 y restaurado en los 40, es en la década de los 80 cuando se posiciona como uno de los destinos turísticos más visitados del mundo, lo que generó un crecimiento sostenido del turismo, crecimiento que se detuvo totalmente en la década de los 90 con los actos violentos del MRTA, años después y posterior a la captura de los principales líderes del movimiento terrorista, el turismo se empieza a recuperar.

Por otro lado, a finales de la década de los 90, se promulga la ley de Desarrollo de Actividad Turística la cual tiene como objetivo descentralizar la gestión del turismo y separarla en regiones para enfocar sus estrategias de desarrollo según eran sus características específicas. Además, durante el 2003, se impuso el Impuesto Extraordinario para la Promoción y Desarrollo Turístico Nacional, el cual significó la medida más importante que se haya determinado hasta el momento, ya que esto originó un aporte económico fundamental, llegando a generar el 80% del total de los fondos recaudados por la actividad. Asimismo, para el caso de Perú según los datos del WTTC (2020), la contribución del turismo al PBI pasó de 7.55% en 1997 a un 9.16% en el 2017 y la cantidad de empleos creados pasó de 642 mil a 1 millón 234 mil empleos nuevos.

## Uruguay

En el caso uruguayo, el incremento del turismo en Rio de Janeiro en Brasil y Mar de Plata en Argentina, provocaron que a inicios del siglo XX, Uruguay empiece a considerar que el turismo podía resultar ser una actividad rentable para el país, en consecuencia, Montevideo se empieza a percibir como un balneario que se desarrolló sin planificación, pero que, debido a la crisis económica de 1929, se inicia el proceso de crecimiento del turismo y se fomenta el desarrollo de actividades turísticas en los balnearios. El desarrollo de los balnearios no fue planificado, no contaba con la inversión, ni con la infraestructura adecuada para recibir a los visitantes, por lo que se inició con la formalización de la actividad económica a partir de la creación de organismos reguladores, inicialmente, en 1933 se le encargó a la Comisión Nacional de Turismo reglamentario, para luego ser supervisado por la Dirección Nacional de Turismo en 1967.

Dentro de las actividades más significativas de los organismos reguladores era comprometer a los ciudadanos uruguayos a brindarles todas las facilidades a los turistas para que su estadía sea la más satisfactoria, esto era considerado como un deber ciudadano. Por otro lado, otra de las actividades con las que se comprometieron los organismos reguladores, era hacer de Montevideo una ciudad agradable, en la que se podían realizar múltiples actividades turísticas que hacía que los ciudadanos no busquen la opción de turismo en el extranjero y que los extranjeros quieran visitarla.

Finalmente, Uruguay es el país en el cual el turismo posee la mayor participación del PBI en nuestra muestra, según datos del WTTC (2020), pasando de tener una participación del 10% del PBI en 1997 a 16.89% del PBI en el 2017, generando un total de 124 mil empleos en 1997 y 268 mil empleos en el 2017.

Otro valor importante para el turismo es la Inversión directa extranjera pues contribuye en la mejora de la infraestructura en los distintos sectores en los que se invierte, como podría ser el sector hotelero. Según la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (2020), la inversión directa extranjera en el Perú incrementó de 6.5 mil millones de dólares en el 2018 a 8.9 mil millones en el 2019, sin embargo, gran parte de esta inversión es dirigida a los sectores como minería, energía y finanzas. Asimismo, en un

trabajo sobre la incidencia en de la inversión extranjera en Cartagena, Julio, J. C., y Mercado, J. L. (2017) nos comentan que “La instalación de un nuevo hotel de una cadena hotelera internacional representaría 1% en los ingresos brutos de la ciudad, así mismo la generación de 280 nuevos empleos”.

## 2.2 Contexto Económico Internacional

Durante el periodo de investigación se han vivido distintas crisis internacionales que han afectado al sector turismo y a la economía en general, en esta sección revisaremos cada una de ellas y sus posibles impactos en la investigación.

La crisis del 11 de Septiembre en Estados Unidos, afectó la industria turística en Estados Unidos en gran medida, según Goodrich, J. N. (2002), en los primeros 3 meses luego del atentado el número de reservaciones hoteleras disminuyó entre el 20% y el 50%, generando una pérdida de 2 mil millones de dólares, sin embargo, según Misrahi T. (2016) vicepresidenta del Consejo mundial de Viajes y Turismo (WTTC), la capacidad de la industria hotelera para recuperarse de los efectos de los ataques terroristas ha ido en aumento en los últimos 15 años. Como se muestra en la Tabla 2.1, se puede observar como el Consejo Mundial de Viajes y Turismo en el 2016 estima que al sector turismo le toma un promedio de 13 meses recuperarse tras un atentado terrorista.

Tabla 2.1

Plazos de Recuperación por Tipo de Crisis

Tipo de Crisis	Recuperacion promedio (Meses)
Caos politico	26.7
Terrorismo	13
Pandemia	21.3
Desastre natural	23.8

Fuente: Consejo Mundial de Viajes y Turismo (2016).  
Elaboración Propia.

Por otro lado, el sector turismo en el 2020, ha sido afectado directamente por la crisis provocada por el COVID-19, a nivel internacional se esperan grandes pérdidas como nos comenta la Organización Mundial del turismo (2020), la pandemia del COVID-19, ha provocado una caída del 22% en las llegadas de turistas internacionales durante el primer trimestre del 2020 y se espera un descenso anual de entre el 60%- 80% con respecto al año anterior. En el caso de Latinoamérica, se probó un cierre de fronteras casi al mismo tiempo en los países de Argentina, Perú y Bolivia, sin embargo, en base a datos publicados por CEPAL (2020), América del sur presenta una caída del 9.4% del PBI. Además, dentro de la región de América Latina uno de los países que más se ha visto afectado por el coronavirus es el Perú, pues se proyectaba una caída del 12% del PBI, , cerrando finalmente el 2020 con una caída del 11.1% y una reducción de la llegada de turistas del 73% en contraste con la caída de Sur América que cayó un 48% según Globaldata Travel and Tourism Inteligence Center (GlobalData,2021). Se puede apreciar la caída en la llegada de turistas en el Perú según el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo en la figura 2.2.

Figura 2.2 Llegada de Turistas Internacionales al Perú



Fuente: Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (2021)  
Elaboración propia

Asimismo, el sector Hotelero se ha visto afectado en gran medida por los cierres de las fronteras a nivel mundial, como nos comentan en una publicación en Gestión (2020) en

la cual se nos informa que el grupo hotelero español NH con presencia en México, Chile, Perú y Panamá ha presentado unas pérdidas de 258 millones de dólares americanos.

Por otra parte, se puede observar en la Tabla 2.2, como el Banco Mundial ha lanzado distintas ayudas a los países de Latinoamérica y del Caribe para combatir el COVID-19 y disminuir el impacto que este ocasiona en las personas de menos recursos, esta ayuda ha sido otorgada tanto en forma de préstamos específicos para ciertos proyectos y por medio las opciones diferidas por catástrofe (CAT DDO) y recolocando los fondos de proyectos existentes. Cabe resaltar que el país que ha recibido la mayor financiación es el Perú, el cual recibió un préstamo de 1800 millones de dólares estadounidenses en forma de una opción de retiro diferido (DDDO).



Tabla 2.2

Préstamos y Créditos realizados por el Banco Mundial a Latinoamérica y el Caribe en Millones.

<i>Países</i>	<i>Cantidad</i>
<i>Argentina</i>	<i>US\$ 35</i>
<i>Bolivia 1/</i>	<i>US\$ 424</i>
<i>Colombia 2/</i>	<i>US\$ 950</i>
<i>Ecuador</i>	<i>US \$ 20</i>
<i>El Salvador</i>	<i>US \$ 20</i>
<i>Guatemala</i>	<i>US \$ 20</i>
<i>Haití</i>	<i>US \$ 20</i>
<i>Honduras</i>	<i>US \$ 20</i>
<i>Paraguay</i>	<i>US \$ 20</i>
<i>Trinidad y Tobago</i>	<i>US \$ 20</i>
<i>Uruguay</i>	<i>US \$ 20</i>
<i>Belice</i>	<i>US \$ 12.4</i>
<i>República Dominicana 3/</i>	<i>US \$ 100</i>
<i>Dominica 4/</i>	<i>US \$ 23.5</i>
<i>Perú</i>	<i>US \$ 1.8 Mil</i>

1/ Recibió 14 de mayo un primer préstamo y 2 líneas de créditos por un total de US\$ 254 Millones y el 8 de mayo Bolivia solicito otro préstamo de US\$ 170 Millones de dólares para reestructurar el servicio de salud.

2/ El 26 de junio Colombia recibió un préstamo inicial de US \$ 700 millones, para posteriormente solicitar un préstamo en forma de opciones de crédito diferidas por catástrofe (CAT DDO) por un monto de US \$250 millones.

3/ Republica Dominicana recibió un préstamo de 150 mil como línea de crédito de contingencia para ayudar a tomar medidas de emergencia y posteriormente en junio 18 recibió un préstamo de 100 Millones para combatir el Covid-19

4/ Dominica recibió 4 Prestamos por parte del Banco Mundial, por 6.6 M., 5.1 M., 3 M., 3.6 M. y 5.2 M.

Fuente: Banco Mundial (2020).

Elaboración Propia.

### 2.3 La Pobreza en los Países Latinoamericanos

La lucha para erradicar la pobreza es el primero de los 17 objetivos del desarrollo sostenible que forman parte de la Agenda 2030, emitidos por la Organización de las Naciones Unidas y bajo un acuerdo con los presidentes de los 193 estados que la conforman, este objetivo se ha ido cumpliendo a través de una reducción sostenida de la pobreza desde hace 25 años, sin embargo debido a la crisis sanitaria que ha desencadenado una fuerte crisis económica, se prevé que, según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL (2020), se eleven las cifras de personas en situación de pobreza en 45.4 millones, para este 2020, elevando el total de personas en situación de pobreza a 230.9 millones, representando así el 37.3% de la población latinoamericana.

Para determinar la cantidad de personas en situación de pobreza, existen muchos criterios, como el indicador de la línea de la pobreza monetaria, que se basa en determinar el costo total de la canasta básica con la que viven las personas, y delimita con esta el ingreso mínimo que debe tener una familia para no caer dentro de la pobreza, la línea de pobreza internacional paso en el 2015 de US\$ 1.25 a US \$1.90, sin embargo, según Jason Hickel (2015), en India los niños que viven con un Ingreso de \$1.90 tendrían un 60% de probabilidad de estar malnutridos y en Nigeria los niños que viven con \$1.90 tienen una probabilidad de morir 3 veces mayor que el promedio mundial, razón por la cual el Banco Mundial, en sus investigaciones, utiliza 3 distintas líneas de pobreza \$1.90,\$3.20 y \$5.50.

Es también relevante mencionar que en un trabajo realizado por funcionarios de esta misma entidad, Renos Vakis, Jamele Rigolini y Leonardo Lucchetti (2015), en la cual realizan una revisión de la pobreza crónica, mencionan que una de las principales dificultades al realizar un estudio empírico sobre la pobreza en Latinoamérica, es la ausencia de datos de largos periodos de tiempo; sin embargo, emplearemos este criterio de determinación de pobreza, para la comparación de los países latinoamericanos que se mencionan líneas abajo.

En la Figura 2.3 se muestra la tendencia de la pobreza en diversos países de Latinoamérica:

- Perú tuvo una gran evolución en el ratio de pobreza pues el porcentaje de personas que viven con \$1.90 al día se ha visto reducido de un 17.90% en 1997 a un 3.40% en el 2017

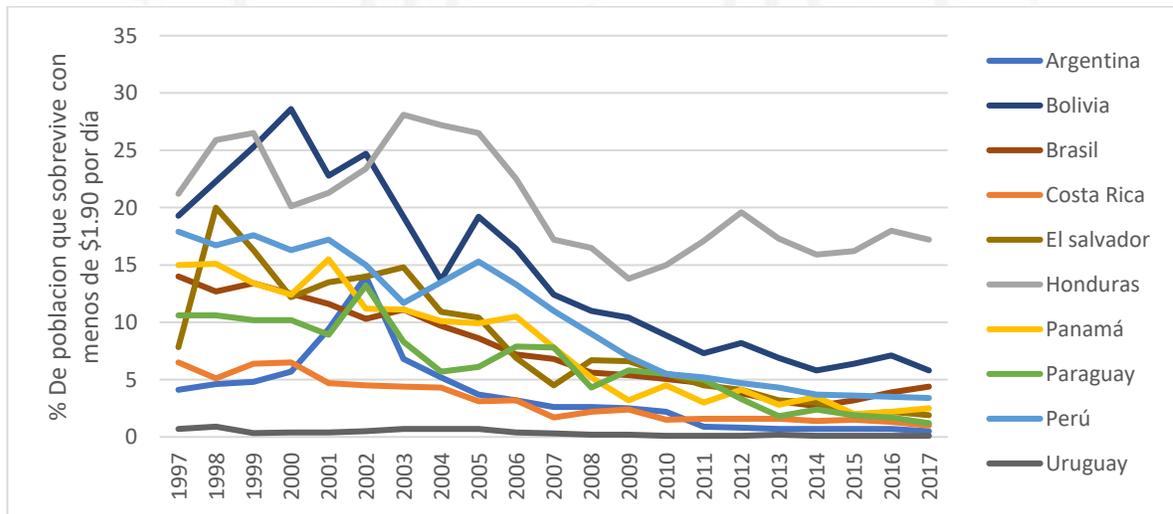
- Según la CEPAL (2019), “Uruguay es el país que registra un menor porcentaje de pobreza, con un 2,7% de su población viviendo en esta condición”, sin embargo esto se debe a que adoptaron un programa social muy similar al de Costa Rica, que logró reducir su pobreza a 15.1% y Panamá que pasó a un 15.7%, en el cual se le otorga de pensiones a las personas de menos recursos. En cuanto al ratio de pobreza de \$1.90 al día Uruguay pasó de un 0.7% en 1997 a un 0.1% en el 2017, mientras que Costa Rica pasó de un 6.5% a un 1% y Panamá pasó de un 15% a un 1.7%.
- Honduras es el país que muestra el ratio más alto de pobreza extrema, bajando solamente de un 21.2% en 1997 a un 17.2% en el 2017.
- Argentina es el segundo país de nuestra muestra con menor nivel de pobreza según el ratio de personas que viven con \$1.90 al día, pasando de un 4.10% en 1997 a un 0.50% en el 2017.
- El nivel de pobreza en Brasil pasó de 14% en 1997 hasta un 4.40% en el 2017 lo cual representa alrededor de 9 millones de personas en situación de pobreza extrema, sin embargo, si se observa la pobreza extrema en Brasil, a partir del 2014 se puede apreciar un aumento debido a una crisis política ocurrida en ese año, en la cual el crecimiento del PBI según datos del Banco mundial (2020) fue de 0.54%, con una caída de -3.5% en el crecimiento del PBI en el 2015, provocando que el nivel de pobreza extrema pase de un 2.7% en el 2014 a un 3.2% en el 2015 y un 3.9% en el 2016.
- Panamá logró reducir su nivel de pobreza extrema de un 15% en 1997 a un 2.5% en el 2017. Según el Banco Mundial (2020) “Panamá ha logrado avances significativos en la reducción de la pobreza en los últimos años, en parte debido al crecimiento económico y las transferencias públicas”. Entre 2015 y 2018, el nivel de pobreza, bajo el ratio de USD \$ 5,5 al día, cayó del 15,4 al 12,6 por ciento, mientras que el ratio de pobreza extrema a USD \$ 3,2 disminuyó del 6,7 al 5,2 por ciento.
- El Salvador logró reducir su nivel de pobreza extrema de un 20% en 1998 a un 1.9% en el 2017. Según el Banco Mundial (2017), utilizando el ratio de USD \$2.5 por día,

la pobreza extrema en el salvador se encuentra en un 12.3% aún por encima del promedio en América Latina que es de 10.8%.

- Paraguay logró reducir su nivel de pobreza extrema un 10.6% a un 1.2%. Según el Banco Mundial (2020) se espera que la reducción de la pobreza en el 2020 se detenga debido al impacto del COVID-19 y se espera que haya una mayor asistencia social.
- En Bolivia, la evolución del índice de la pobreza entre los años 1997-2017, muestra un gran cambio en el porcentaje de personas que viven con \$1.90 al día, pasando de un 28.60% de pobreza en el año 2000 a tan solo un 5.8% en el 2017 según datos del Banco Mundial (2020). Por otra parte, según el Banco Interamericano de Desarrollo (2015), la pobreza extrema en Bolivia disminuyó de un 40% en el 2000 a un 18.8% en el 2013.

Figura 2.3

Porcentaje de población que sobrevive con menos de \$1.90 por día.



Fuente: Banco Mundial (2020).

Elaboración Propia.

## 2.4 Pro-Poor Tourism (PPT)

El concepto Pro-Poor Tourism (PPT) se menciona por primera vez, según David Harrison, en la década de los 70s, sin embargo, es dejado de lado, debido a que, en las décadas siguientes, se concentraron en distintas maneras de incrementar el desarrollo económico y se

termina dejando a la reducción de la pobreza como un efecto secundario que ocurre por la inercia del desarrollo económico. Es en 1999 con la conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio ambiente y Desarrollo o también llamada cumbre de la tierra en Rio de Janeiro, cuando se menciona al PPT como una herramienta para reducir directamente la pobreza por medio del entendimiento del vínculo entre el turismo y la pobreza. Según O'Malley, A. H., y Veltmeyer, H. (2006), a pesar de los esfuerzos del Banco Mundial para reducir la pobreza por medio de políticas que promuevan el desarrollo económico no se produjeron los resultados esperados, lo cual argumentan se debió a un mal entendimiento de los problemas de las sociedades menos desarrolladas, así como, a la poca participación de las personas pobres.

Es aquí donde entra este enfoque PPT, que nace para lograr un mejor funcionamiento de las políticas de turismo, por medio de la colaboración de las comunidades en el desarrollo de estas políticas, entendiendo las distintas perspectivas de las personas en situación de pobreza para lograr una mejor adaptación de la población con los cambios que llegan a causar estas políticas en su vida diaria. Además, según Ashley et al. (2001), una de las razones por las cuales el turismo es una gran herramienta para reducir la pobreza es porque es intensiva en trabajo y presenta una manera en la cual se puede llegar a incluir al sector informal.

Según la alianza de 'Pro-Poor Tourism' del Reino Unido (2020), el cual está conformado por 3 instituciones Centro Internacional para el Turismo Responsable (ICRT), el Instituto Internacional para el Medio Ambiente y el Desarrollo (IIED) y el Instituto de Desarrollo de extranjero (ODI), el enfoque PPT utiliza las siguientes estrategias presentadas en la Tabla 2.3.

Tabla 2.3

Estrategias de Pro-Poor Tourism

<b>Incrementar el beneficio económico</b>	<b>Incrementar impactos no financieros en el estilo de vida</b>	<b>Incrementar la participación y las asociaciones</b>
Incrementar los empleos locales y sus salarios.	Mejorar la infraestructura y las capacitaciones para las personas en situación de pobreza.	Incrementar la participación de los pobres en la toma de decisiones.
Incrementar las oportunidades de negocio locales relacionadas al Turismo para las personas en situación de pobreza.	Incrementar el acceso de las comunidades locales a infraestructura y servicios básicos.	Establecer asociaciones en favor de los pobres con el sector privado.
Generar ingresos colectivos comunitarios.	Mitigar el impacto Ambiental.	Incrementar los flujos de información y comunicación.
	Mejorar los impactos sociales y culturales.	Crear un marco de planificación / política más favorable a las personas en situación de pobreza.
	Abordar el uso competitivo de los recursos naturales.	

Fuente: PPT (2017).  
Elaboración Propia.



# **CAPÍTULO III: EVALUACIÓN EMPÍRICA Y DESARROLLO DEL MODELO ECONÓMICO**

## **3.1 Datos y Variables**

### **3.1.1 Fuentes de Información**

Las principales fuentes de información utilizadas para la realización de esta investigación son las siguientes:

#### **Banco Mundial**

El Banco Mundial es una organización multinacional conformada por 189 países miembros y es una de las fuentes más amplias de financiamiento y conocimiento para los países en desarrollo. Dado que sus objetivos son el poner fin a la pobreza extrema y promover la prosperidad compartida, creen necesario el desarrollo de una base de datos confiable que permita orientar las decisiones de política en el mundo. De este modo, trabaja conjuntamente con organizaciones como las Naciones Unidas, el Fondo Monetario Internacional, los bancos de cada país, entre otros para poder ofrecer una fuente de información amplia. Además, aplica diferentes estándares y metodologías para asegurar la calidad y efectividad de la data.

Para esta investigación, el grupo de variables utilizadas proviene del grupo denominado por el Banco Mundial como Indicadores del Desarrollo Mundial. Esta es una base de datos que contiene 1.600 indicadores de series de tiempo para 217 economías y más de 40 grupos de países, con datos para muchos indicadores desde 1960 hasta la actualidad.

#### **Consejo Mundial de Viajes y Turismo (WTTC)**

El Consejo Mundial de Viajes y Turismo (WTTC) representa al sector privado global de viajes y turismo, con la misión de garantizar que el sector sea fluido, seguro, inclusivo y sostenible. Esta organización se preocupa por crear conciencia sobre el valor de los viajes y el turismo, no solo como uno de los sectores económicos más grandes del mundo, sino también a las muchas comunidades y viajeros que se enriquecen con sus experiencias. Asimismo, cuenta con una base de datos mundialmente reconocida sobre el impacto

económico de los viajes y el turismo para 185 países y 25 regiones entre los años 1995 al 2018.

### **Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)**

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) es la red mundial de la ONU para el desarrollo, encargado de ayudar a lograr la erradicación de la pobreza, la reducción de las desigualdades y la exclusión. Además, asisten a los países en el desarrollo de políticas, capacidades de liderazgo, asociación e institucionales y a crear resiliencia con el fin de alcanzar el desarrollo sostenible. Asimismo, es responsable de poner en marcha los objetivos de desarrollo sostenible (ODS). Esta organización se encuentra presente en cerca de 170 países y territorios. Por último, los datos recolectados de esta institución provienen de la base de datos de desarrollo humano (Human Development Data) creada en 1990 y con información actualizada hasta el año 2018, esta base cuenta con diversos indicadores de desarrollo dentro de los cuales destaca el índice de desarrollo humano, el cual será utilizado dentro de la estimación del presente estudio.

#### **3.1.2 Variables y construcción de variables e índices**

Para la presente investigación, se han considerado a las siguientes variables para la realización de toda la contrastación empírica:

##### Tasa de incidencia de la pobreza

Según el Banco Mundial (2020), esta variable se define como el porcentaje de la población dentro de una nación que vive con menos de USD 1.90 por día utilizando la paridad de poder adquisitivo (PPA) a precios internacionales (base) de 2011. Los datos se basan en datos de encuestas de hogares primarios obtenidos de agencias de estadísticas gubernamentales y departamentos de países del Banco Mundial.

##### Ingresos generados por turismo receptivo

Conforme al Banco Mundial (2020), los ingresos por turismo internacional son los gastos generados por los turistas internacionales en el país de destino, estos gastos incluyen gastos de transporte y cualquier recibo de prepago de bienes o servicios recibidos en el país de

destino. También pueden incluir recibos de visitantes del mismo día, excepto cuando sean lo suficientemente importantes como para justificar una clasificación por separado. Para algunos países no incluyen recibos de artículos de transporte de pasajeros. Estos datos están medidos en dólares estadounidenses corrientes.

#### Número de arribo de turistas internacionales

De acuerdo con el Banco Mundial (2020), el número de arribos se explica como el número de turistas internacionales (visitantes que pernoctan) que viajan a un país distinto de aquel en el que tienen su residencia habitual, durante un periodo no superior a 12 meses. Los datos sobre los turistas entrantes se refieren a la cantidad de llegadas, no a la cantidad de personas que viajan. Por lo tanto, una persona que realiza varios viajes a un país durante un período determinado se cuenta cada vez como una nueva llegada.

#### Gasto de gobierno en turismo

Esta variable es definida por el Consejo Mundial de Viajes y Turismo (2020) como el porcentaje del gasto total de gobierno en servicios de viajes y turismo directamente vinculados a los visitantes, como servicios culturales (ej. museos) o servicios recreativos (ej. parques nacionales).

#### Empleo en el sector turismo

Siguiendo al Consejo Mundial de Viajes y Turismo (2020), esta variable es interpretada como el porcentaje del empleo total dentro de una nación, enfocado en el número de empleos generados directamente en el sector de viajes y turismo más las contribuciones indirectas e inducidas.

#### Inversión de capital en turismo

En concordancia con el Consejo Mundial de Viajes y Turismo (2020), esta variable, también medida como porcentaje de la inversión total de una nación, incluye gastos de inversión de capital de todas las industrias directamente involucradas en viajes y turismo. Esto también contribuye al gasto de inversión de otras industrias en activos turísticos específicos, como nuevos alojamientos para visitantes y equipos de transporte de pasajeros, así como

restaurantes e instalaciones de ocio para usos turísticos específicos. Esto es consistente con la formación bruta de capital fijo turístico total en el cuadro 8 de la Tourism Satellite Account (TSA): RMF 2008.

### Índice de Desarrollo Humano (IDH)

El Programa de las Naciones Unidas (PNUD) es la institución encargada de la elaboración de este indicador desde el año 1990. Este índice evalúa el desarrollo de un país no solo por medio del crecimiento económico, sino a través de tres dimensiones clave del desarrollo humano: salud, educación y nivel de vida. La dimensión de salud se evalúa por la esperanza de vida al nacer, la dimensión de educación se mide por el promedio de años escolares de adultos de 25 años a más y los años de escuela esperados para los niños y la dimensión del nivel de vida se mide por el ingreso nacional bruto per cápita. El IDH se calcula por medio de la media geométrica de los índices normalizados para cada una de las tres dimensiones (PNUD, 2020).

Asimismo, como ya fue previamente descrito, las principales fuentes de información de donde se obtuvieron las bases de datos de estas variables para la posterior estimación econométrica provienen del banco de datos del Banco Mundial, el Consejo Mundial del Viaje y el Turismo (WTTC - siglas en inglés) y el Programa de las Naciones Unidas (PNUD). Dentro de la Tabla 3.1 se puede observar la fuente de la cual procede cada variable recolectada para la presente investigación, así como el tipo de variable que representa en la estimación y las unidades de medición respectivas.

Tabla 3.1

Descripción de variables

VARIABLE	TIPO DE VARIABLE	UNIDADES	FUENTE
Índice de Pobreza	Dependiente	Porcentaje anual	Banco Mundial
Ingresos generados por Turismo	Independiente	Dólares estadounidenses	Banco Mundial
Número de turistas	Independiente	Número de personas	Banco Mundial
Gasto de gobierno en Turismo	Independiente	Porcentaje anual	Consejo Mundial del Viaje y el Turismo (WTTC)
Empleo en Turismo	Independiente	Porcentaje anual	Consejo Mundial del Viaje y el Turismo (WTTC)
Inversión de Capital en Turismo	Independiente	Porcentaje anual	Consejo Mundial del Viaje y el Turismo (WTTC)
Índice de Desarrollo Humano	Independiente (Control)	Índice	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)

Fuente: Elaboración propia.

Con respecto al tratamiento de las variables, los ingresos generados por turismo, medidos en dólares estadounidenses, se encuentran en precios corrientes, es decir, poseen un valor nominal, por lo cual es necesario aplicar un método de deflatación de precios por medio del Índice de Precios al Consumidor (IPC) de cada país. Esta variable es obtenida de la base de datos del Banco Mundial con un año base 2010=100 para cada nación perteneciente a esta investigación. De este modo, al deflatar esta variable, se eliminan los efectos producidos por los cambios en los precios (inflación o deflación) y podremos evaluar el verdadero poder de compra de los ingresos generados por turismo en términos reales. A continuación, se presenta la ecuación a aplicar en los datos de la variable:

$$Valor\ precio\ constante\ (Real)_{i,t} = \frac{Valor\ precio\ corriente\ (Nominal)_{i,t}}{IPC_{i,t}} \times 100$$

Además, con motivo de hacer esta variable comparable entre países, ya que algunos de ellos sobrepasan a los demás en términos de superficie territorial y población, tales como Brasil o Argentina, se realiza la conversión a per cápita por medio de la variable de Población Total de cada nación obtenida del Banco Mundial. La ecuación empleada para la transformación de la variable es la siguiente:

$$\text{Valores Reales per cápita}_{i,t} = \frac{\text{Valor en precio constante (Real)}_{i,t}}{\text{Población Total}_{i,t}}$$

Por otro lado, dentro del contexto del análisis econométrico, se emplearán logaritmos a las variables que lo necesiten, ya que así los coeficientes estimados ( $\beta$ ) se podrán explicar directamente como elasticidades, de manera que se puedan interpretar como variaciones a las tasas de crecimiento, es decir, un incremento del 1% en una variable independiente 'x' es asociado a un cambio en la variable dependiente 'Y' de  $\beta\%$ .

### 3.1.3 Presentación de datos

El resumen estadístico de las variables a utilizar se encuentra representado en la Tabla 3.2, en ella se muestran la media, valor máximo, valor mínimo y desviación estándar. En primer lugar, destacamos con respecto al valor mínimo de nuestras variables, que ninguna de ellas presenta un valor nulo o negativo, lo cual no impide la formulación de logaritmos a las variables para la estimación empírica, tal como fue planteado anteriormente. Por otro lado, analizamos la desviación estándar, la cual nos indica el grado de dispersión de una variable con respecto a su media. En el caso del índice de pobreza, los ingresos reales per cápita generados por turismo y el número de turistas, estas poseen un elevado nivel de desviación estándar, lo cual indica que la mayor parte de los datos se extienden sobre un rango amplio de valores. Por el contrario, las variables de gasto de gobierno en turismo, empleo en turismo e índice de desarrollo humano, presentan un bajo valor en este estadístico, mostrando que sus datos tienden a estar agrupados cerca de la media.

Tabla 3.2

Resumen estadístico

VARIABLE	MEDIA	MÁXIMO	MÍNIMO	DESVIACIÓN ESTÁNDAR
Índice de Pobreza (%)	8.29	28.6	0.1	7.13
Ingresos reales per cápita generados por Turismo (USD)	234.42	1,375	13.52	294.49
Número de turistas	1,961,304	6,720,000	250,000	1,689,703
Gasto de gobierno en Turismo (%)	4.19	8.23	2.35	1.75
Empleo en Turismo (%)	9.06	17.76	3.40	3.09
Inversión de capital en Turismo (%)	5.85	11.97	0.89	2.54
Índice de Desarrollo Humano	0.702	0.832	0.54	0.069

Fuente: Banco Mundial, WTTC y PNUD.  
Elaboración propia.

Continuando con el análisis de las variables, la Tabla 3.3 presenta los cuartiles de las mismas. El estudio de los cuartiles nos permite también evaluar la dispersión de los datos y, además, la tendencia central de los mismos. Partiendo por el cuartil 1, este nos indica, en el caso del índice de pobreza, que el 25% de la población posee un índice igual o menor al 2.6%. Pasando al cuartil 2, podemos observar la mediana, es decir, con respecto al número de turistas, el 50% de los datos es menor o igual a 1 millón trescientos dieciséis mil personas. En relación al cuartil 3, el 75% se encontrará por debajo o será igual al dato estimado. El cuartil 4, nos indica un valor que deja por detrás el 100% de los datos, en otras palabras, muestra el valor máximo en una variable. Por último, observamos que la distancia entre los cuartiles es mayor en las tres primeras variables, a diferencia de las otras cuatro restantes, lo cual afirma una mayor dispersión en el índice de pobreza, los ingresos generados por turismo per cápita y el número de turistas, tal como se estableció en el análisis de desviación estándar.

Tabla 3.3

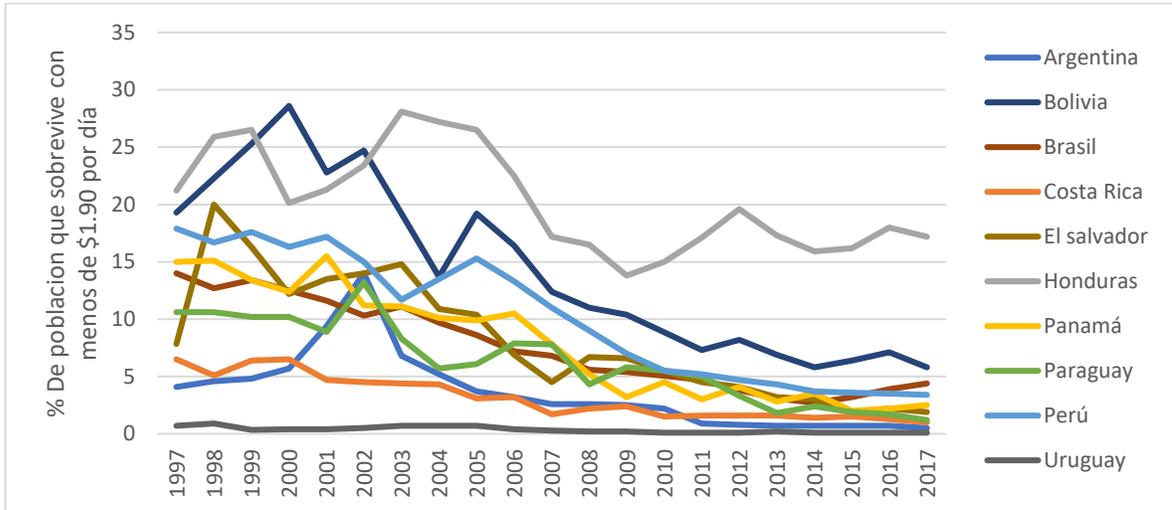
Cuartiles de las variables

Cuartiles	Índice de Pobreza (%)	Ingresos Turismo (USD)	Número de Turistas	Gasto del gobierno (%)	Empleo en Turismo (%)	Inversión en Turismo (%)	IDH
<b>Cuartil 1</b>	2.6	41.75	682,750	2.680	7.124	4.556	0.656
<b>Cuartil 2</b>	5.8	98.62	1,316,000	3.567	8.523	5.921	0.707
<b>Cuartil 3</b>	13.3	295.66	2,746,750	5.114	10.891	7.423	0.755
<b>Cuartil 4</b>	28.6	1,374.95	6,720,000	8.233	17.761	11.966	0.832

Fuente: Banco Mundial, WTTC y PNUD.  
Elaboración propia.

Por otro lado, analizamos la frecuencia y tendencia temporal anual de las variables por medio de gráficos de líneas de cada una de ellas. En primer lugar, como se puede observar en la Figura 3.1, el índice de pobreza en la mayoría de países muestra una tendencia a la baja, a excepción de Honduras, quien presenta los índices más altos en comparación a las demás naciones. A su vez, cabe destacar a Bolivia que, a pesar de tender a una tasa baja en los últimos años, presentó altos niveles de pobreza entre los últimos años de los noventa e inicios del siglo XXI.

Figura 3.1  
Índice de pobreza

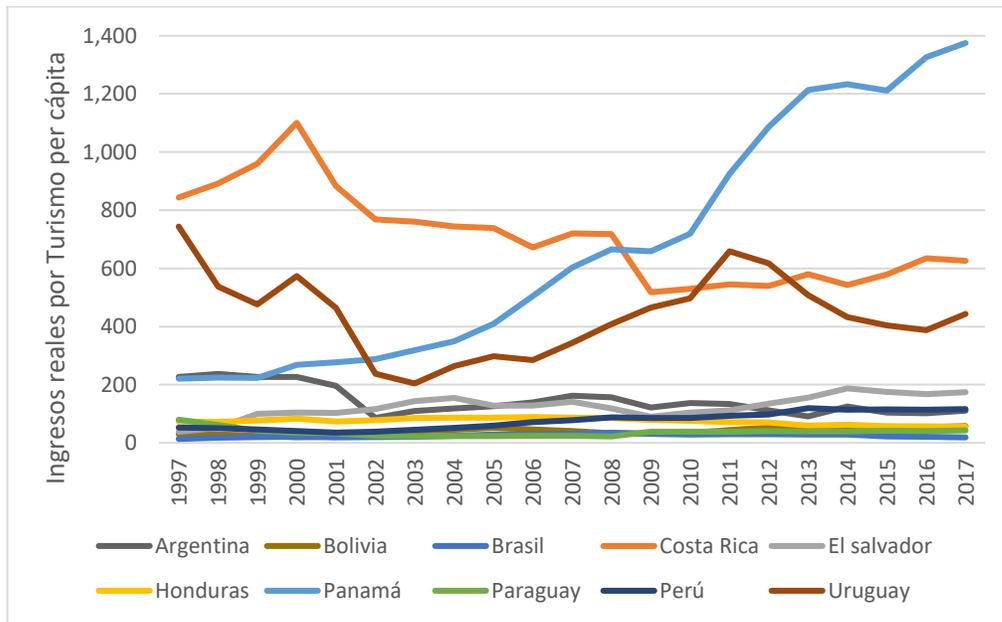


Fuente: Banco Mundial (2020).  
Elaboración propia.

Por su parte, los ingresos monetarios reales generados por turismo per cápita, representados en la Figura 3.2, se han mantenido constantes en la mayoría de países a lo largo de los años, a diferencia de Costa Rica, Uruguay y, destacadamente, Panamá. Asimismo, evaluamos el incremento en el arribo de turistas internacionales en los países de Latinoamérica, representado en la Figura 3.3, donde sobresalen, con una amplia diferencia, Brasil y Argentina, recibiendo en promedio entre 5 a 7 millones de turistas en los últimos años del periodo de evaluación.

Figura 3.2

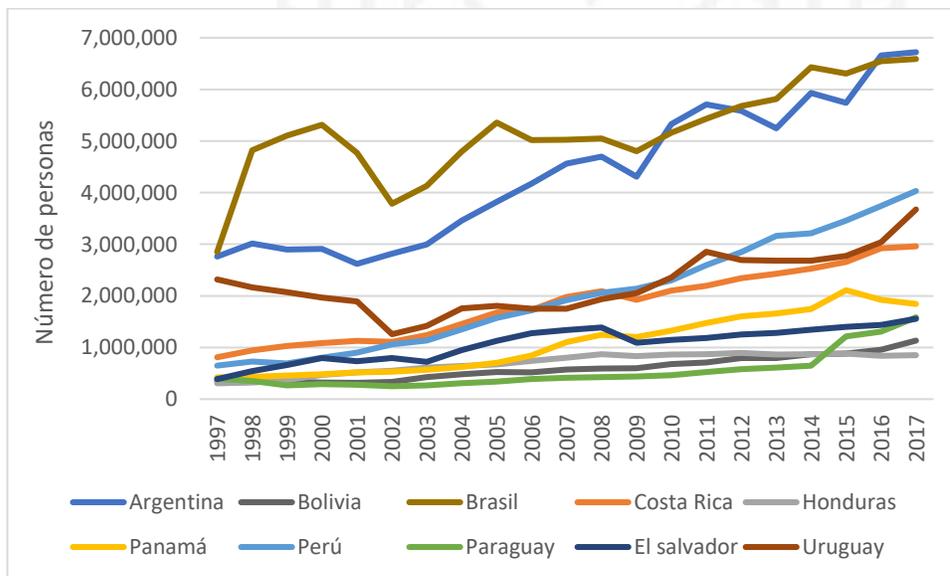
Ingresos monetarios reales generados por turismo per cápita



Fuente: Banco Mundial (2020).  
Elaboración propia.

Figura 3.3

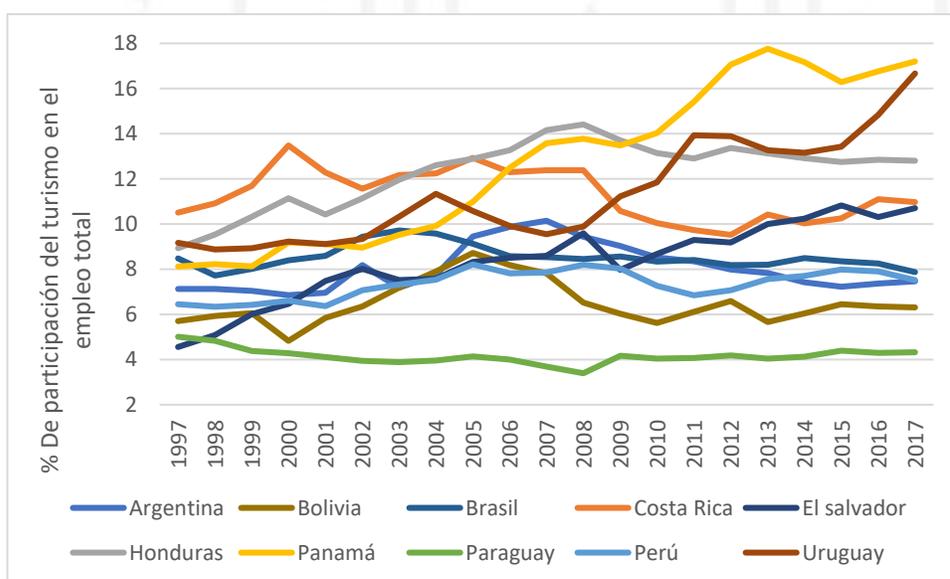
Número de arribo de turistas internacionales



Fuente: Banco Mundial (2020).  
Elaboración propia.

A su vez, la Figura 3.4 nos muestra el empleo en el sector turismo, la cual presenta una tendencia relativamente constante en el tiempo, siendo Paraguay el país que posee un menor porcentaje de la población empleada en el sector turismo y Panamá el que posee una tasa mayor. De forma contraria, como se puede apreciar en la Figura 3.5, el gobierno que dirige un porcentaje mayor de su gasto en el sector turismo es el paraguayo con un alrededor de 8%, mientras que Argentina, Bolivia, Brasil, El Salvador y Perú establecen un alrededor de entre 2 a 3 por ciento de su gasto en el turismo. Finalmente, con respecto a la inversión de capital en turismo, tal como se observa la Figura 3.6, la mayoría de países en nuestra muestra han oscilado entre 2 y 10 por ciento aproximadamente, no obstante, Paraguay ha mantenido un bajo y constante porcentaje menor a dos por ciento en todos los años que abarca esta investigación.

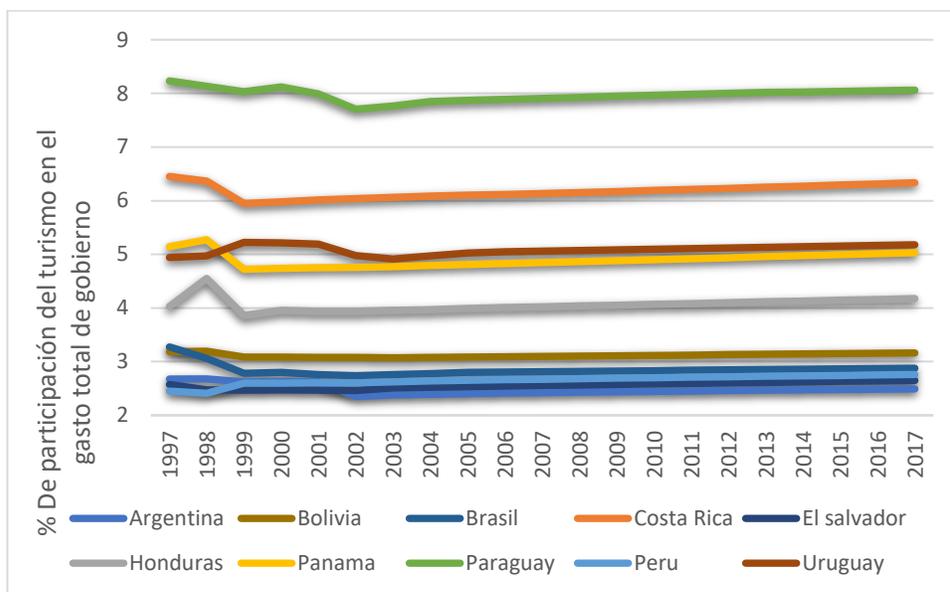
Figura 3.4  
Empleo en el sector turismo



Fuente: Consejo Mundial de Viajes y Turismo (2020).  
Elaboración propia.

Figura 3.5

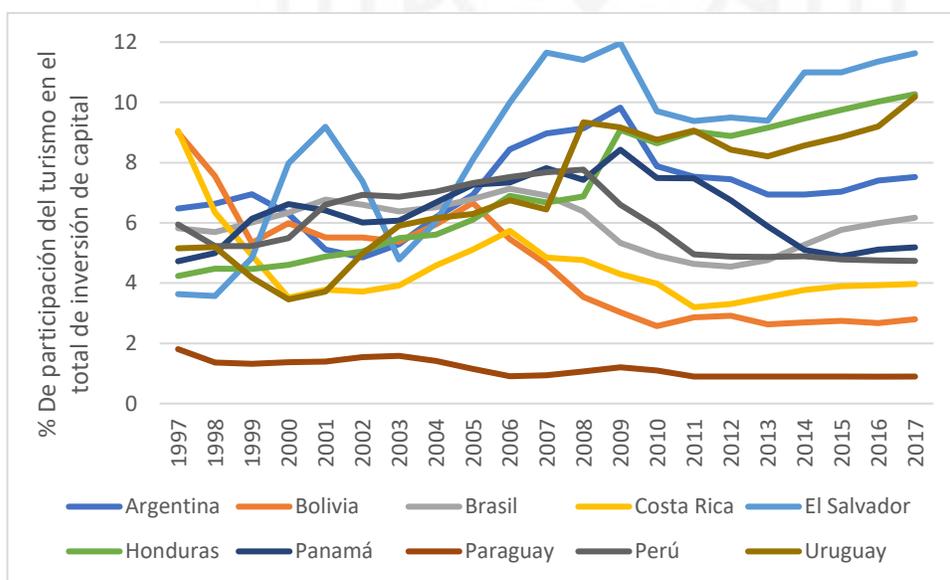
Gasto del gobierno en turismo



Fuente: Consejo Mundial de Viajes y Turismo (2020).  
Elaboración propia.

Figura 3.6

Inversión de capital en turismo



Fuente: Consejo Mundial de Viajes y Turismo (2020).  
Elaboración propia.

Por último, consideramos la alta probabilidad de cambios estructurales en la tendencia de estas variables debido a la desfavorable coyuntura actual, y posible futura desaceleración económica, que se vive en el mundo a causa de la presente pandemia denominada COVID-19. Por ello, proponemos a futuras investigaciones estudiar el impacto que tendrá esta pandemia en el sector turismo al finalizar su ciclo de duración.

## **3.2 Metodología de Investigación**

### **3.2.1 Posibles estrategias**

La estimación econométrica a llevar a cabo para la contrastación de la hipótesis general y específicas del presente estudio emplea datos de panel. Un conjunto de datos longitudinales o de panel es el que sigue a una muestra dada de individuos a lo largo del tiempo y, por lo tanto, proporciona múltiples observaciones sobre cada individuo en la muestra (Hsiao, 2003). En otras palabras, en esta estructura de datos varía tanto la dimensión de corte transversal (individuos) como la de corte longitudinal (periodos). De esta manera, permite hallar relaciones dinámicas entre las variables, tomando en cuenta la posible existencia de heterogeneidad no observada entre los individuos (Wooldridge, 2002)

Las posibles metodologías aplicables mediante el uso de datos de panel se clasifican en modelos de paneles estáticos y dinámicos. A su vez, estos se diferencian principalmente en el uso de rezagos de la variable dependiente, la existencia de endogeneidad y la cantidad de datos disponibles.

De esta manera, ya que esta investigación posee pocos datos de series de tiempo (21 años), no presenta sospecha de endogeneidad y la variable endógena (Tasa de incidencia en la pobreza) no depende de sí misma con uno o más rezagos, se elige el camino de paneles estáticos. Dentro de ellos tenemos:

#### **1. Regresión Agrupada (Pooled OLS)**

Este es el modelo elemental, el cual resulta de una estimación por mínimos cuadrados ordinarios (MCO):

$$Y_{it} = \alpha + \beta X_{it} + u_{it}$$

El principal problema de este modelo es que, si no se disponen de todas las variables de influencia, las variables independientes estarían correlacionadas con el término de error, es decir:  $Cov(X_{it}; u_{it}) \neq 0$ . Consecuentemente, la regresión agrupada estaría sesgada por la falta de una variable relevante en la estimación. Además, esta estimación supone que el intercepto de la regresión es el mismo para todas las unidades transversales. Estos problemas estadísticos se pueden solucionar mediante los siguientes métodos considerados.

## 2. Efectos Aleatorios

A diferencia de la regresión anterior, el modelo de efectos aleatorios permite suponer que cada unidad de corte transversal tiene un intercepto diferente, es decir, nos posibilita evaluar el carácter individual de cada país. Este modelo se expresa como:

$$Y_{it} = \alpha_i + \beta X_{it} + u_{it}$$

donde ahora  $\alpha_i = \alpha + v_i$ , reemplazando:

$$Y_{it} = \alpha + \beta X_{it} + v_i + u_{it}$$

Es decir, en vez de considerar al intercepto como fijo, supone que  $v_i$  es una variable aleatoria con un valor medio  $v_i$  y una varianza  $Var(v_i \neq 0)$ . Además, asume la condición de que los efectos individuales ( $\alpha_i$ ) no están correlacionados con las variables explicativas del modelo, es decir:  $Corr(\alpha_i; X) = 0$ .

## 3. Efectos Fijos

El modelo de efectos fijos tiene la misma especificación que el de efectos aleatorios con la diferencia que supone que el error puede descomponerse en una parte fija y constante a lo largo del tiempo para cada individuo ( $v_i$ ) y otra aleatoria  $u_i$ .

$$Y_{it} = \alpha + \beta X_{it} + v_i + u_{it}$$

Asimismo, este modelo relaja la condición impuesta por el estimador de efectos aleatorios, ya que asume que el efecto individual está correlacionado con las variables

explicativas,  $Corr(\alpha_i; X) \neq 0$ . Según Labra y Torrecillas (2014), este estimador tiene la ventaja de que permite conocer los  $\alpha_i$  separadamente, lo que contribuye a entender de mejor forma el modelo. Además, evita una sobrestimación del parámetro  $\beta$ , lo que ocurre cuando se aplica el estimador de efectos aleatorios.

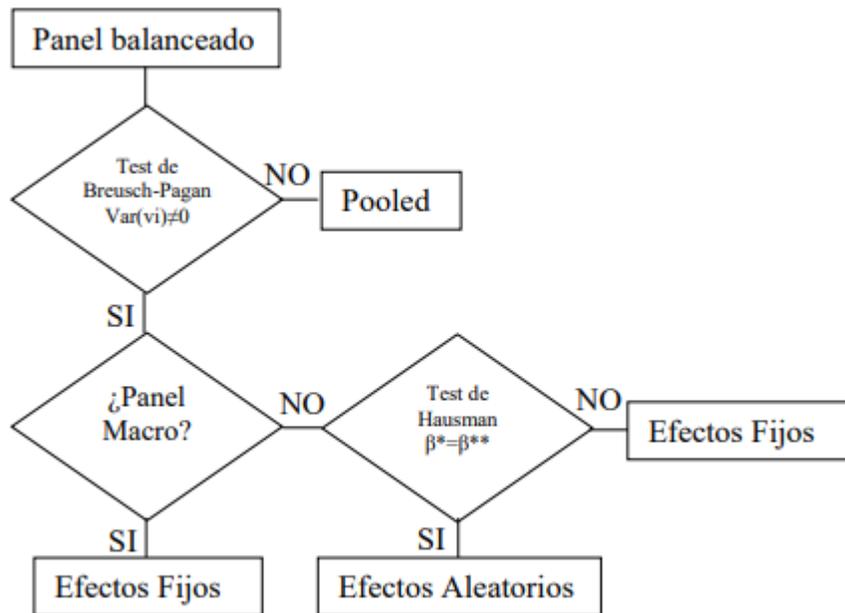
Estos dos últimos modelos logran captar la heterogeneidad inobservable en los sujetos de corte transversal, es decir, que no todos los parámetros  $\beta$  serán igualmente válidos para todos los individuos ni en todos los periodos. La diferencia fundamental entre ambos es si tal heterogeneidad, captada por el término individual ( $\alpha_i$ ), está correlacionada o no con las variables regresoras.

### **3.2.2 Justificación del método elegido**

El probable uso de las distintas estrategias de estimación y la justificación de la elección de un modelo en particular requiere de ciertas pruebas y especificaciones que determinen las razones por las cuales se emplea el modelo econométrico elegido. Este proceso, según Montero (2011), debe seguir un orden tal como se muestra en la Figura 3.7.

Figura 3.7

Pruebas para la especificación del modelo



Fuente: Montero (2011).

De esta forma, partiendo de un panel balanceado, debemos evaluar si la varianza de  $v_i$  es significativamente distinta de cero a través del test de Breusch-Pagan. En caso de una respuesta afirmativa, la regresión agrupada estimada por MCO estará sesgada y por tanto será descartada. Lo siguiente a tomar en cuenta es la posibilidad de un panel macro, es decir, un panel en el que se encuentren todas las unidades individuales pertenecientes al grupo de interés. Siempre que se cumpla esta condición, lo más recomendable será utilizar un modelo de efectos fijos, caso contrario, se procederá a emplear el test de Hausman. Por último, este test explora la consistencia de los estimadores, teniendo como hipótesis nula que no existe diferencia sistemática entre los coeficientes. Por tanto, si se obtiene un p-valor menor a 0.05, la hipótesis nula será rechazada, lo cual indica que el modelo de efectos fijos es el indicado para la estimación, de lo contrario con un p-valor mayor a 0.05 se emplea el modelo de efectos aleatorios.

Aun cuando son necesarias estas pruebas estadísticas para poder determinar el mejor modelo a emplear, tal como indican Clarke, Crawford, Steele y Vignoles (2010), cuando el objetivo es evaluar el efecto individual en cada unidad de análisis se prefiere el uso de efectos fijos. Por lo tanto, ya que esta investigación plantea estimar el efecto que tiene el nivel del turismo de cada país en el nivel de pobreza de la población y, asimismo, se entiende que cada país se comporta de manera diferente a los demás, el uso de efectos fijos se prioriza por encima al de efectos aleatorios.

Esta conclusión es consistente con las investigaciones realizadas por Kim, N., Song, H., y Pyun, J. H. (2016) y Llorca-Rodríguez, García-Fernández y Casas-Jurado (2017), quienes emplearon el modelo de efectos fijos para estudiar la relación entre el turismo y la pobreza.

### **3.2.3 Pruebas pre y post estimación**

Las pruebas econométricas pre y post estimación realizadas al modelo representan un sustento a la veracidad de nuestros resultados, es por ello que son parte fundamental en el camino a obtener los efectos esperados. Todas estas pruebas son mostradas en el Anexo 1 de la presente tesis. En primer lugar, es necesario examinar la estacionariedad de nuestras variables, ya que, de no ser estacionarias, se obtendría una regresión espuria, es decir, no existe una relación de causalidad entre variables, sesgando su significancia. Es por ello que se emplea el test Levin-Lin-Chu de raíz unitaria para datos de panel, consiguiendo estacionariedad en niveles para todas las variables con excepción de los ingresos reales per cápita generados por turismo. De esta manera, se procedió a aplicar primera diferencia, con lo cual la variable logró ser estacionaria.

Asimismo, se utilizó la prueba de Breusch y Pagan (1980), también denominada test del Multiplicador de Lagrange, adecuada para macro paneles (Baltagi, Feng, & Kao, 2012), con el fin de mostrar la conveniencia del uso de un modelo MCO agrupado o, en su defecto, paneles estáticos. En este caso, el test arroja un p-valor de 0.000, lo cual nos indica que se prefiere el uso del modelo de efectos fijos o aleatorios. Asimismo, se realizó el test de

Hausman el cual, con un p-valor de 0.0140, dio como resultado una mejor estimación por medio del modelo de efectos fijos.

Ahora bien, ya con la estimación econométrica especificada, se realizaron las pruebas correspondientes a multicolinealidad, heterocedasticidad, autocorrelación y correlación contemporánea, las cuales dieron como resultado la presencia de todas a excepción de la primera. De esta manera, para solucionar los problemas estadísticos que muestran los datos, existen 2 modelos que ajustan la regresión corrigiendo las cuestiones previamente mencionadas: el modelo de Mínimos Cuadrados Generalizados Factibles (Feasible Generalized Least Squares - FGLS), o bien con Errores Estándar Corregidos para Panel (Panel Corrected Standard Errors - PCSE).

Estos dos métodos de estimación conllevan un debate desde hace muchos años, es por ello que es recomendable estimar ambos métodos y comparar los resultados. Sin embargo, Beck y Katz (1995) demostraron que los errores estándar de PCSE son más precisos que los de FGLS. Desde entonces, muchos trabajos en la disciplina han preferido el uso de PCSE en sus estimaciones para panel. Así pues, en este estudio, optamos por la estimación PCSE. No obstante, no descartamos la validez del modelo FGLS y, además, es considerado como una base que reafirma nuestros resultados, ya que estos son muy similares al modelo principal en términos de significancia y efectos de las variables explicativas sobre la variable dependiente.

### **3.2.4 Presentación del modelo econométrico**

En busca de contrastar las hipótesis de la presente investigación y en base a las características estadísticas de los datos recolectados, se plantea una estimación de efectos fijos con datos de panel, optando por el modelo de errores estándar corregidos para panel, ya que este permite corregir la autocorrelación, heterocedasticidad y correlación contemporánea presentes en nuestra estimación.

Asimismo, el criterio de elección consistió en abarcar la mayor cantidad posible de países latinoamericanos que contaran con la data disponible para el estudio, teniendo en

consideración, como factor común, que estos países se encuentren en vías de desarrollo. De este modo, la muestra consiste en 10 países latinoamericanos, los cuales son Argentina, Bolivia, Brasil, Costa Rica, El Salvador, Honduras, Panamá, Paraguay, Perú y Uruguay; y comprende el periodo entre los años de 1997 al 2017, con frecuencia anual, lo cual da como resultado un total de 210 observaciones por cada variable de la investigación. Además, nuestro modelo se caracteriza como un macro panel balanceado<sup>1</sup>, por tener más observaciones de series de tiempo de que corte transversal.

Es por ello que, el modelo final estimado para evaluar el impacto del turismo sobre el nivel de pobreza, se estructura de la siguiente manera:

$$Poverty_t = \beta_1 \Delta \ln ITreceiptsRPC_t + \beta_2 \ln ITarrivals_t + \beta_3 Gspending_t + \beta_4 Employment_t + \beta_5 Invest_t + \beta_6 \ln IDH_t + \alpha_i + e_{it}$$

Donde:

$Poverty_t$  = Tasa de incidencia de la pobreza

$\Delta \ln ITreceiptsRPC_t$  = Ingresos reales per cápita generados por turismo en primera diferencia

$\ln ITarrivals_t$  = Logaritmo del número de arribo de turistas internacionales

$Gspending_t$  = Gasto de gobierno en turismo

$Employment_t$  = Empleo en el sector turismo

$Invest_t$  = Inversión de capital en turismo

$\ln IDH_t$  = Logaritmo del índice de desarrollo humano

$\alpha_i$  = Término individual

$e_{it}$  = Error idiosincrático

<sup>1</sup> Los macro paneles se caracterizan por tener más unidades temporales (T) que series de corte transversal (N).

## CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE RESULTADOS

### 4.1 Resultados Econométricos

Los resultados econométricos logrados en la presente investigación se muestran bastante favorables para este estudio, así como, congruentes con el objetivo y las hipótesis, general y específicas, previamente planteadas. Aun así, es necesario realizar un análisis de los mismos y, a su vez, contrastarlos con los resultados obtenidos por otros autores acordes a la literatura de la disminución de la pobreza a través del turismo. De esta manera se podrá observar las diferencias en resultados según países, metodologías, variables y años de evaluación.

Por otro lado, esta investigación plantea 2 modelos econométricos con resultados muy semejantes y significativos, demostrando la robustez de nuestra estimación. Por consiguiente, la Tabla 4.1 muestra los resultados finales de nuestra estimación, según el modelo de Errores Estándar Corregidos para Panel, mientras que, la Tabla 4.2 indica los obtenidos por el modelo de Mínimos Cuadrados Generalizados Factibles. Asimismo, la Tabla 4.3, por medio de la comparación de coeficientes y p-valores de ambos modelos, muestra la similitud en los resultados, reafirmando la validez de los mismos.

Tabla 4.1

Resultados del modelo Errores Estándar Corregidos para Panel

Prais-Winsten regression, correlated panels corrected standard errors (PCSEs)						
Group variable:	Country	Number of obs	=	200		
Time variable:	Year	Number of groups	=	10		
Panels:	correlated (balanced)	Obs per group:				
Autocorrelation:	common AR(1)	min	=	20		
		avg	=	20		
		max	=	20		
Estimated covariances	=	55	R-squared	=	0.5942	
Estimated autocorrelations	=	1	Wald chi2(6)	=	130.34	
Estimated coefficients	=	7	Prob > chi2	=	0.0000	
Poverty	Panel-corrected		z	P> z	[95% Conf. Interval]	
	Coef.	Std. Err.				
lnITreceiptsRPC						
D1.	-1.660284	.6604389	-2.51	0.012	-2.95472	-.3658475
lnITarrivals	-3.092841	.7427245	-4.16	0.000	-4.548554	-1.637127
Gspending	-1.772479	.3481641	-5.09	0.000	-2.454868	-1.09009
Employment	.3862955	.1539395	2.51	0.012	.0845795	.6880114
Invest	-.4951789	.1617276	-3.06	0.002	-.8121591	-.1781987
lnIDH	-40.2075	7.414564	-5.42	0.000	-54.73978	-25.67522
_cons	44.57536	13.64172	3.27	0.001	17.83807	71.31264
rho	.8048117					

Tabla 4.2

Resultados del modelo Mínimos Cuadrados Generalizados Factibles

Cross-sectional time-series FGLS regression						
Coefficients: generalized least squares						
Panels: heteroskedastic with cross-sectional correlation						
Correlation: common AR(1) coefficient for all panels (0.8074)						
Estimated covariances	=	55	Number of obs	=	200	
Estimated autocorrelations	=	1	Number of groups	=	10	
Estimated coefficients	=	7	Time periods	=	20	
			Wald chi2(6)	=	312.40	
			Prob > chi2	=	0.0000	
Poverty	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
lnITreceiptsRPC						
D1.	-1.279357	.321864	-3.97	0.000	-1.910198	-.6485149
lnITarrivals						
Gspending	-2.448464	.4355255	-5.62	0.000	-3.302078	-1.59485
Employment	-1.616029	.2237525	-7.22	0.000	-2.054575	-1.177482
Invest	.3988506	.0753404	5.29	0.000	.251186	.5465151
lnIDH	-.4374563	.0821922	-5.32	0.000	-.5985501	-.2763625
_cons	-40.85603	4.445765	-9.19	0.000	-49.56957	-32.1425
	33.80132	7.87441	4.29	0.000	18.36775	49.23488

Tabla 4.3

Comparación de coeficientes y p-valores de PCSE y FGLS

Variable	PCSE	FGLS
lnITreceiptsRPC		
D1.	-1.6603	-1.2794
	0.012	0.000
lnITarrivals	-3.0928	-2.4485
	0.000	0.000
Gspending	-1.7725	-1.6160
	0.000	0.000
Employment	0.3863	0.3989
	0.012	0.000
Invest	-0.4952	-0.4375
	0.002	0.000
lnIDH	-40.2075	-40.8560
	0.000	0.000
_cons	44.5754	33.8013
	0.001	0.000

Al analizar las tablas de resultados, se puede observar que las variables resultan estadísticamente significativas en su totalidad en ambos modelos. Asimismo, todas ellas, a excepción del empleo, poseen un coeficiente negativo, es decir, afectan de forma negativa a nuestra variable dependiente, la tasa de incidencia en la pobreza, en otras palabras, la disminuye. De esta forma, partiendo de esta breve observación general, pasamos a evaluar cada una de las variables particularmente según nuestro modelo principal PCSE.

En primer lugar, la variable logarítmica de ingresos reales per cápita generados por turismo receptivo mostró tener una incidencia negativa sobre nuestra variable de pobreza con un nivel de significancia de prácticamente el uno por ciento. Es necesario recordar que esta es la única variable a la que se le aplicó primeras diferencias, en miras a lograr la estacionariedad de la misma, por lo cual esta se interpreta como una tasa de crecimiento. Es así que el coeficiente estimado indica que cuando los ingresos generados por turismo aumentan en 1%, entonces la tasa de pobreza cae en promedio 1.66%.

En segundo lugar, el número de arribo de turistas internacionales en logaritmos exhibe ser una variable que aminora el nivel de pobreza para cualquier nivel de significancia.

Esta variable parece tener un efecto más notable sobre la variable dependiente, ya que presenta el coeficiente más bajo en comparación a las demás. Este se interpreta directamente como una elasticidad, es decir, al aumentar el número de arribo de turistas en 1%, la tasa de incidencia en la pobreza disminuye en 3.09%.

Con respecto al gasto de gobierno en turismo, esta se mide como el porcentaje que dirige el gobierno de una nación al sector turismo con respecto a su gasto total. Es por ello que, con un p-valor de 0.000, el coeficiente de esta variable indica que cuando un gobierno aumenta en 1% la porción de su gasto destinado a servicios de viaje y turismo, el porcentaje de pobreza en una nación que vive con menos de 1.90 dólares al día se ve reducido en 1.77%.

En cuanto a la variable empleo en el sector turismo, también medida en porcentaje respecto a su total, esta es la única que presenta un coeficiente positivo. Este fue un resultado no esperado dentro de nuestra estimación y, en principio, poco comprensible de forma teórica. Sin embargo, Blake et al. (2008), en un estudio realizado para Brasil, indica que los hogares pobres pueden beneficiarse de los salarios más altos y los aumentos en la producción en el sector turismo. No obstante, este efecto podría ser moderado si estos hogares carecen de las habilidades necesarias para el empleo en industrias relacionadas con el turismo. De forma contraria, los hogares de ingresos medios que tienen las habilidades necesarias para trabajar en estas industrias son los que se ven más beneficiados por el turismo (p.112). En vista de que este trabajo de investigación emplea una variable de pobreza que abarca a los hogares en un alto nivel de pobreza, es decir, aquellos que subsisten con menos de 1.90 dólares al día, estas afirmaciones cobran sentido, al entender que, la población formalmente empleada en el sector turismo, cuenta con un conjunto de habilidades, las cuales son adquiridas a través del estudio técnico o profesional, el cual, en la mayoría de los casos, es difícil de lograr para las personas en situación de pobreza, especialmente por la falta de ingresos en sus hogares. Una muestra de ello se da en Perú, donde según la ley del guía de turismo, los requisitos fundamentales para ser acreditado como un guía y, por ende, formar parte de la oferta turística son contar con el título de Guía Oficial de Turismo expedido por un instituto superior o centro de formación superior oficialmente reconocido y poseer una constancia que dé cuenta del conocimiento y dominio del idioma extranjero expedido por una institución oficialmente reconocida o declaración jurada (Ley N.º 28529, 2005).

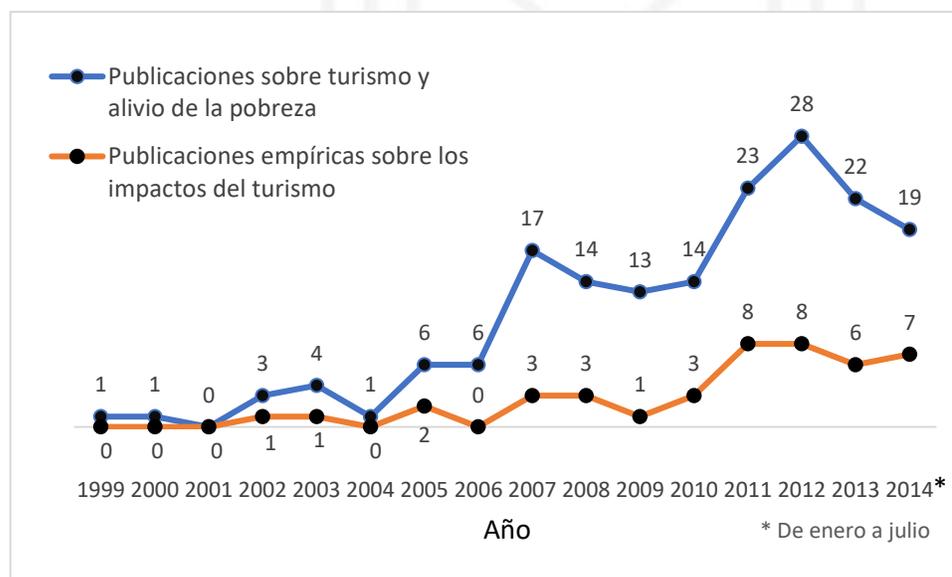
Finalmente, evaluamos la inversión de capital en turismo, la cual se encuentra medida como porcentaje del total al igual que las variables anteriores. El coeficiente de esta variable nos indica que, con un p-valor aceptado para todos los niveles de significancia, la tasa de incidencia sobre la pobreza se ve reducida en un 0.495% al aumentar una unidad (1%) de la variable de inversión. Asimismo, nuestra variable de control, el índice de desarrollo humano, tiene un efecto sustancial sobre la pobreza, haciendo que esta caiga en un 40.21% cuando esta variable explicativa, medida en logaritmos, aumenta en uno por ciento.

## 4.2 Análisis y discusión

Ahora bien, en términos generales, la mayoría de nuestros resultados generan la aceptación de las hipótesis planteadas y, de esta manera, apoyan la premisa de que el turismo puede servir como un mecanismo de ayuda en la lucha contra la pobreza. Es así que, a pesar de que la cantidad de estudios empíricos en torno a este tema de investigación no son aún abundantes, estos han venido desarrollando un mayor interés entre los investigadores y, por ello, un crecimiento exponencial a lo largo del tiempo. La Figura 4.1 nos muestra este avance en la literatura desde 1999, año en el que se creó el término Pro-Poor Tourism (PPT), hasta el año 2014.

Figura 4.1

Incremento de publicaciones sobre turismo y alivio de la pobreza



Fuente: Medina-Muñoz et al. (2015)

Por consiguiente, se presenta un universo más amplio de resultados en relación a este tema para distintas regiones y años de evaluación según las características de cada investigación. Esto nos lleva a tratar de enfocar la comparación de nuestros resultados con aquellos estudios que pertenezcan a revistas académicas, las cuales, según la medición de cuartiles, presenten un mayor prestigio y calidad en sus publicaciones, resaltando las de más alto impacto hasta la fecha.

De este modo, con respecto a el ingreso real per cápita por turismo receptivo y el número de arribo de turistas internacionales, los resultados coinciden con los reportados por Kim, N., Song, H., y Pyun, J. H. (2016), quienes se centran en los impactos directos del turismo para 69 países en vías de desarrollo, utilizando tres indicadores de este sector: ingresos por turismo, ingresos por turismo por llegada y número de turistas, siendo todas ellas significativas a excepción del indicador de ingresos por turismo, el cual muestra un impacto estadísticamente insignificante en el alivio de la pobreza. Además, por medio de un modelo de efectos fijos para el periodo 1995-2012, concluyen que la industria turística tiene efectos heterogéneos sobre la tasa de pobreza en términos del nivel de ingreso per cápita de un país, siendo beneficiados solo los países menos desarrollados (Least Developed Countries – LDCs), mientras que, la pobreza se exagera en países con niveles de ingresos relativamente más altos. Análogamente, Oskonbaeva, Z. (2017), realiza un análisis de datos de panel de causalidad de Granger de tres etapas para Argentina, Brasil, Perú y República Dominicana para el periodo del 2000 al 2013, a fines de estudiar el tipo de relación entre los ingresos por turismo internacional, medido como el porcentaje del total de exportaciones, y la tasa de recuento de pobreza de 1,90 dólares al día, como porcentaje de la población. Sus resultados concluyen que existe una relación causal unidireccional desde el turismo hacia la pobreza, lo cual apoya la teoría de que el turismo puede ser un instrumento directo en contribución al alivio de la pobreza.

Seguidamente, el gasto de gobierno en el sector turismo, cuya inclusión es uno de los principales aportes del presente estudio, es un indicador frecuentemente aprovechado a manera de conclusión o recomendación en la mayoría de las investigaciones sobre nuestro tema, tales como las realizadas por Folarin, O., y Adeniyi, O. (2020), Ponce, P. et al. (2020), Vanegas Sr, M., Gartner, W., y Senauer, B. (2015), entre otras. Sin embargo, dentro de lo

examinado por este estudio, no hemos evidenciado el uso del mismo como una variable dentro de una estimación econométrica. Esto nos lleva a inferir que, según nuestros resultados y las constantes propuestas por parte de diversos estudios, la proporción del gasto que un gobierno destine al sector turismo, puede tener gran influencia en los niveles de pobreza de una nación.

Por otro lado, resulta interesante analizar el comportamiento de la variable de empleo en turismo sobre la pobreza. Dado que nuestra variable mide el nivel de empleo formal en el sector, esto quiere decir, cuenta con personas con cierto nivel de destreza, se deja de lado el ámbito informal o, en muchos casos, no calificado y sin especialización, el cual a menudo representa un fragmento importante del empleo turístico en los países en vías de desarrollo. Esto se observa en un estudio efectuado por Suriya, K. (2011) para Tailandia realizando un análisis microeconómico por medio del uso de una matriz de contabilidad social (SAM) y un modelo de equilibrio general computable (CGE) en el cual recolecta datos por medio de un censo realizado a 116 hogares en una aldea tailandesa en particular. Esta investigación demuestra que las actividades inducidas por el turismo, especialmente el sector turístico enfocado en la producción de souvenirs, puede distribuir ingresos a los pobres y, de esta manera, reducir la pobreza. El motivo por el cual esto ocurre, es que la producción de souvenirs tan solo requiere de trabajadores con pocas o nulas habilidades, por tanto, los pobres pueden participar fácilmente en las actividades. Esto se evidencia en muchas zonas de Latinoamérica en las que el turismo representa una fuente de recursos importante, donde, las personas en situación de pobreza basan sus ingresos en actividades turísticas que no requieren de competencias laborales específicas. Es por ello que, la formalización del sector informal del empleo en turismo, principalmente los hogares pobres, podría representar un canal de apoyo hacia la disminución de la pobreza. Aun así, un gobierno no debe ignorar a las grandes industrias turísticas, ya que estas representan gran parte del turismo principal en una nación y, por ende, un requisito previo para captar a los turistas. De lo contrario, las políticas aplicadas en el sector en busca del alivio de la pobreza no tendrán el efecto deseado.

En última instancia, evaluamos la inversión de capital en turismo, la cual mide el gasto de todas las industrias directamente involucradas en viajes y turismo, incluyendo también otras enfocadas en activos turísticos específicos, como nuevos alojamientos para

visitantes, equipos de transporte de pasajeros, restaurantes e instalaciones de ocio para usos turísticos específicos. Los resultados favorables que muestra esta variable hacia el alivio de la pobreza, en nuestra estimación, son comparables con los obtenidos por Zhao, L., y Xia, X. (2019), quienes descomponen a la pobreza en tres índices, nombrados, tasa de recuento de la pobreza, brecha de pobreza y severidad de la pobreza, en un estudio realizado para 29 provincias de China en el periodo 1999-2014 por medio de un modelo de efectos fijos. Adicionalmente, esta investigación emplea una variable de inversión en activos fijos en zonas rurales, la cual es calculada como la inversión total en áreas rurales, dividida por el valor bruto de producción agrícola. Es así que la variable muestra un comportamiento heterogéneo sobre las distintas formas de medición de la pobreza, es decir, afecta negativamente al ratio de recuento de la pobreza, pero no ayuda a reducir la brecha ni la gravedad de la pobreza, siendo una posible explicación de esto, la insuficiente inversión per cápita en activos fijos de los pobres extremos.

En conclusión, la hipótesis de que el sector turismo puede favorecer al alivio de la pobreza se ve respaldada en la mayoría de trabajos empíricos realizados hasta la fecha. Si bien esta tesis también confirma esta hipótesis desde una perspectiva macroeconómica, consideramos que es aún esencial ampliar el número de estudios empíricos con distintos enfoques, utilizando diversas metodologías, variables económicas, horizontes temporales y países o regiones, de modo que sea posible justificar y profundizar más en esta teoría. Adicionalmente, será provechoso tomar a la actual pandemia del COVID-19 como una oportunidad para evaluar esta premisa, ya que este contexto ha tenido un efecto largamente significativo en el turismo, deshabilitando esta industria temporalmente, así como, en los hogares pobres, principalmente a través del desempleo. Con lo cual, futuras investigaciones podrán corroborar si la reactivación del sector turismo en el mundo, tendrá un efecto sobre la población pobre en los distintos niveles de pobreza existentes.

## **CAPÍTULO V: PROPUESTAS DE POLÍTICA**

En busca de lograr el tercer objetivo propuesto por esta tesis, es necesario tomar en cuenta el contexto de la actual pandemia global COVID-19 dentro de la formulación de políticas económicas del turismo. De esta manera, partimos con la evaluación de políticas de reactivación del sector turismo, con el fin de observar las acciones que planean tomar los gobiernos y si, dentro de ellas, consideran a la recuperación de este sector como una oportunidad para apoyar a la población pobre de su nación favoreciéndola económica, social y culturalmente. Posteriormente, en línea con el enfoque Pro-Poor Tourism, procedemos con la revisión de experiencias previas de políticas y regulaciones aplicadas en otros sectores distintos al latinoamericano, con el objetivo de revisar los resultados y plantear cómo algunos de ellos podrían ser adaptados a nuestro objeto de estudio, Latinoamérica. Además, las políticas propuestas por esta investigación presentan un sustento cuantitativo, por medio del uso de nuestras variables explicativas en la estimación econométrica, principalmente el gasto de gobierno en turismo, la cual es tomada como variable de política. Por último, consideramos importante resaltar que nuestra propuesta de políticas turísticas no trata solamente de impulsar este sector en general, sino de fomentar el uso de estrategias específicas que, a través de distintos canales, se encarguen de incorporar al turismo en favor de la reducción de la pobreza.

### **5.1 Políticas de reactivación del Turismo: COVID-19**

El turismo es, sin duda, uno de los sectores más golpeados por la pandemia del COVID-19, en este sentido, muchos gobiernos y diversas instituciones se encuentran en busca de un adecuado proceso de reactivación del mismo en la economía global. Es así que la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2020), realiza un informe acerca de las medidas de recuperación del sector turístico en América Latina y el Caribe dentro del contexto COVID-19. Principalmente, son cinco las medidas planteadas para mitigar el impacto de la crisis y acelerar la recuperación del turismo.

En primer lugar, la protección del empleo y los ingresos de los trabajadores del turismo, por medio de un paquete fiscal que apoye temporalmente a los ingresos de los empleados y propietarios de empresas del sector formal e informal, tal como se ha realizado en Brasil. De la misma manera, implementar regulaciones que impidan el despido de trabajadores o permitan acuerdos sobre reducciones de jornada laboral para evitar estos despidos, acciones que ya han sido tomadas en Argentina y Costa Rica respectivamente. Asimismo, ya que el empleo en turismo se caracteriza por altos niveles de informalidad, los planes de recuperación deben basarse en el principio del trabajo decente para todos e incluir normas que abarquen los derechos laborales y de salud.

En segundo lugar, la supervivencia de los negocios, en especial de las mipymes, a través de las exenciones o prórrogas temporales del pago de diversos impuestos y la otorgación de líneas de crédito o subsidios. Tal es el caso del gobierno brasilero, el cual decidió asumir el 85% del riesgo crediticio de los préstamos a las pequeñas y medianas empresas, o los casos de Ecuador y Panamá, donde las empresas pueden aplazar el pago de las facturas de electricidad y agua durante 12 y 4 meses, respectivamente. Además de este apoyo inmediato de los gobiernos, se considera importante preparar a las mipymes del sector turístico para el futuro, fortaleciendo sus habilidades digitales, de manera que estas permitan a los proveedores de servicios turísticos interactuar directamente con sus clientes, eliminando intermediarios y reduciendo las barreras de entrada, o por medio de la implementación de otras tecnologías innovadoras, como grandes datos, que ayuden a rastrear el comportamiento de los consumidores y pronosticar la demanda.

Seguidamente, se encuentra la recuperación de la confianza de los turistas en los viajes internacionales. A pesar de que los destinos pueden ser objetivamente seguros, muchos viajeros son aún reacios al riesgo, por lo que evitan la exposición al COVID-19 y deciden no viajar en absoluto o viajar solo distancias cortas, evitando el transporte aéreo. Es por ello que, los ministerios de salud y de turismo, junto con el sector privado, deben colaborar en la definición de nuevos protocolos que reduzcan al mínimo el riesgo de contagio. Muestras de ello se dan en Antigua y Barbuda y Jamaica, donde se han establecido un grupo de tareas de recuperación del turismo con participación de múltiples interesados. Por su parte, el Instituto Costarricense de Turismo (ICT) ha publicado protocolos específicos para el alojamiento, el

transporte, los parques nacionales y otras atracciones (ICT, 2020). A su vez, esto se da también en el turismo interno, por ejemplo, en Chile, se plantea ofrecer vales o descuentos a familias de menores ingresos o a personas de edad avanzada en busca de impulsar la demanda de turismo interno.

Otra medida propuesta es la promoción de la sostenibilidad y resiliencia del sector, la cual se relaciona con el aporte directo o indirecto que puede tener el turismo al logro de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030, en particular con respecto al ODS 8 (trabajo decente y crecimiento económico), el ODS 13 (acción climática), ODS 14 (vida submarina) y ODS 15 (vida de ecosistemas terrestres). De hecho, el turismo puede significar un daño medioambiental, dado que este sector representa aproximadamente el 5% de las emisiones mundiales de gases de efecto invernadero, siendo el transporte responsable de casi tres cuartas partes y seguido por una quinta parte representada por el alojamiento. De esta manera, se considera necesario mejorar la sostenibilidad ambiental y social sector, mediante la adopción medidas ecológicas que puedan reducir considerablemente su impacto y atraer a turistas más conscientes del medio ambiente (Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos, 2018).

Por último, se habla de la cooperación regional, por medio de la colaboración conjunta entre múltiples países y partes interesadas, relacionadas entre sí por el turismo. Para ello se proponen ciertas medidas:

- Mantener las redes de transporte transfronterizas lo más abiertas posible, especialmente las aerolíneas, operadores de cruceros y de logística, facilitando el tránsito y teniendo en cuenta la salud de los trabajadores.
- Intensificar el intercambio de información entre países sobre la salud relacionada con los viajes y otras medidas para aminorar la propagación del virus.
- Elaborar protocolos sanitarios que incluyan el distanciamiento físico y las restricciones en materia de higiene, el uso de equipo de protección, la desinfección dentro aeropuertos y a bordo de los aviones.

- Fortalecer los acuerdos bilaterales entre países para hacer frente a la crisis en las áreas de salud, transporte e inmigración, con el fin de coordinar mejor las medidas contra el COVID-19.
- Promover la cooperación Sur-Sur para elaborar cuentas satélites de turismo y normalizar los datos sobre el mismo, así como evaluar los impactos sociales, económicos y ambientales y definir las normas hacia el futuro.
- Crear y aplicar un plan de recuperación posterior a la crisis del COVID-19 con miras a mejorar la capacidad turística nacional y regional, aumentar la confianza de las empresas y los consumidores, hacer uso de tecnologías digitales para estimular el sector turístico, mejorar la resiliencia del turismo y promover un turismo sostenible e inclusivo.

De manera análoga a lo propuesto por la CEPAL, el Gobierno del Perú considera a la reactivación del turismo como una de sus prioridades. Es así que el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (2020) ha tomado ciertas acciones para revivir el turismo peruano, tales como, el lanzamiento programa “Turismo Emprende”, el cual entregará más de S/ 50 millones a cerca de 600 emprendedores turísticos, específicamente mypes que brindan servicios turísticos; el alojamiento y alimentación a más de 22 mil personas que han retornado al Perú del extranjero y a más de 7 mil personas provenientes de las regiones a la ciudad de Lima; y la elaboración de protocolos sanitarios para la reanudación de actividades turísticas, entre ellos los hoteles categorizados, hostales, albergues, agencias de viajes y guiado turístico. Asimismo, el Gobierno peruano ha implementado la creación del Fondo de Apoyo Empresarial del Sector Turismo (FAE Turismo) en beneficio a las mypes, el cual otorgará créditos por S/2 mil millones para capital de trabajo de aproximadamente 20 mil mypes, tales como hospedajes, restaurantes, transporte interprovincial terrestre de pasajeros, transporte turístico, guiado turístico, agencias de viajes y turismo, artesanía, entre otros. Además, se está impulsando la realización de inversiones multianuales en infraestructura turística, en virtud de la ejecución de ocho nuevos proyectos en Amazonas, Arequipa, Ica, La Libertad, Lima y Puno. Estos dos últimos procedimientos tomados por el estado peruano son acordes con nuestras variables econométricas de gasto de gobierno en turismo e inversión de capital en turismo, respectivamente.

Por otro lado, el nivel de pobreza en las naciones también se ha visto altamente afectada por la crisis del COVID-19. Según el Banco Mundial (2020), se estima que la pandemia de COVID-19 conducirá a entre 88 y 115 millones de personas a la pobreza extrema este año, mientras que la cifra total llegará a los 150 millones para 2021, según la gravedad de la contracción económica. La pobreza extrema, definida por el Banco Mundial como la situación de quienes viven con menos de USD 1,90 al día, probablemente afecte a entre un 9,1 % y un 9,4 % de la población mundial en el 2020, retrasando la reducción de la pobreza en unos tres años. Asimismo, analizando un país latinoamericano como el Perú, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2020) indica que la pobreza monetaria en la población peruana aumentaría en 10 puntos porcentuales, es decir, de 20.2% en el 2019 a 30.3% en el 2020 como consecuencia directa de la pandemia y, en el caso de niñas, niños y adolescentes peruanos, el incremento proyectado es de 26.9% a 39.9%. A pesar de estas cifras, no se muestra evidencia de un plan de acción, por parte de los gobiernos o instituciones, que relacione al turismo con la pobreza en esta etapa de pandemia. Es por ello que, en conformidad con el objetivo principal de esta tesis, es necesario evaluar propuestas de política que lleven a la reactivación del turismo a favorecer directamente a la pobreza en los tiempos actuales de pandemia global.

## **5.2 Estrategias PPT: Casos de estudio**

La estrategia Pro-Poor Tourism, tal como ha sido explicada previamente, es aquella que busca otorgar beneficios netos a los pobres a través de turismo. En este sentido, diversas naciones alrededor del mundo, en especial los países emergentes, han tratado de adoptar este enfoque con miras a evaluar la eficiencia del mismo en sus respectivos estados. De esta manera, esta sección pretende mostrar múltiples casos de estudio en los que la metodología PPT haya sido aplicada. Asimismo, se hace mención al programa de la Organización Mundial del Turismo, denominado ST-EP (Turismo Sostenible-Eliminación de la Pobreza), el cual está acorde con el objetivo principal de erradicación de la pobreza por medio de la industria turística.

Los dos primeros casos de estudio que evaluaremos se sitúan en la India. Partimos con una investigación realizada por Michot (2010) para el pueblo de Kumarakom ubicado en el estado de Kerala, en el cual el departamento de turismo del estado lanzó la política de Iniciativa de Turismo Responsable en el año 2006, afirmando ser pionero en el diseño de políticas turísticas que beneficien a los pobres. Este programa ‘pro-poor’ tuvo efectos plenamente beneficiosos en la población pobre de esta región por medio de numerosas acciones, tal como la implementación de un acuerdo formal en el que más de una docena de hoteles acordaron comprar productos agrícolas exclusivamente de productores locales, obteniendo como resultado, el incremento de la producción agrícola local y la generación de buenas relaciones laborales entre los agricultores y los propietarios de empresas turísticas. Además, esta reforma también se centró en el empoderamiento de las mujeres y la expansión de puestos de trabajo para ellas, por medio de la creación de negocios enfocados en las mismas, como una división de procesamiento de pescado y pollo, una división de Chapati (pan indio) y dos unidades de suministro de coco. De esta manera, se comprueba que una industria turística cuidadosamente gestionada puede luchar contra la pobreza y traer beneficios para los pobres, mejorando su situación en sus familias y en la sociedad.

De forma similar, Duttagupta (2012) estudia el caso del Proyecto de Turismo Endógeno, una iniciativa conjunta de reducción de la pobreza entre el Ministerio de Turismo de India y el PNUD implementada en 36 lugares rurales de la India. Entre los principales resultados obtenidos por este proyecto, específicamente en ayuda hacia los pobres, se encuentran los de: Infraestructura, con la creación de baños, tomas de agua potable, estacionamientos, instalaciones de alojamiento y museos; Cultura, a través de, talleres sobre la comprensión del turismo y programas de hospedaje en casas de familias, que aumentaron la oferta de alojamiento e implicaron costos mínimos de infraestructura; Generación de empleo e ingresos, por medio de la concesión de microcréditos y la inclusión de los habitantes locales, especialmente jóvenes y mujeres, en actividades económicamente beneficiosas, incentivándolos a desarrollarse en empleos turísticos como guías, cocineros, trabajadores de hostelería, vendedores de artesanías locales, alimentos y bebidas, entre otros. De este modo, el estudio concluye que este proyecto realizado en India es un excelente ejemplo de que el turismo puede generar beneficios netos para los pobres.

En Bangladesh, Anwar (2012) muestra que el desarrollo de un turismo sostenible, en específico, en la ciudad Bazar de Cox y la isla de San Martín, contribuyó enormemente a mejorar el bienestar general de la población, otorgándoles más acceso al mercado turístico para vender sus productos de fabricación local y, por ende, más oportunidades de empleo y mayores ingresos, al mismo tiempo que se mantenía la cultura local y se preservaba el medioambiente. Además, en consecuencia, los lugareños tuvieron acceso a instalaciones médicas, agua limpia y servicios de higiene, favoreciendo en su mayoría a los pobladores de menos recursos.

Adicionalmente, tal como indica Torabi et al. (2019), se implementó el programa de turismo, empleo y reducción de la pobreza (TEPR) en tres villas de la ciudad de Shahrud en Irán. Los resultados muestran que el programa no tuvo el éxito deseado, ya que la mayor parte del apoyo financiero y no financiero fue destinado al sector privado y a los grupos sociales dominantes, más no a la población pobre. Esto ocurrió debido a que el gobierno, al jugar un papel crucial en los tres niveles de planificación, implementación y supervisión de la industria turística, fue el que dictó las políticas en su totalidad, sin incluir a las partes interesadas (stakeholders). De esta manera, la gestión y planificación dirigidas por el gobierno fue uno de los principales obstáculos que impidieron a los pobres participar en las empresas turísticas.

Asimismo, Pongponrat (2011) presenta un caso donde la municipalidad de Tambon de la isla Samui, ubicada en Tailandia, implementó un proyecto PPT dirigido a la comunidad local, en particular, a los vendedores ambulantes del área de bajos recursos, quienes se mantenían económicamente vendiendo alimentos y otros bienes a los turistas. A pesar de que el proyecto logró generar ingresos para los vendedores, esta iniciativa municipal también se enfrentó a distintas complicaciones, como bajo nivel de educación, conocimientos y habilidades, falta de conciencia sobre el concepto de turismo en favor de los pobres (PPT), baja percepción de la participación de la gente, escasez de interés y conflictos entre participantes y no participantes del proyecto, ya que los involucrados se vieron obligados a participar en este.

Mientras tanto, Ashley y Roe (2002) revisan y analizan seis casos de estudio PPT, tres de ellos en África del Sur: el trabajo de la Asociación de Turismo Comunitario de

Namibia (NACOBTA), el programa gubernamental de Infraestructura de Datos Espaciales (IDE) en conjunto con asociación público-privada-comunitaria (CPPP), y la empresa de ecoturismo Wilderness Safaris. Los tres casos restantes se dan en distintas partes del mundo: en Nepal, con apoyo de la organización de desarrollo de los Países Bajos, ‘SNV Netherlands Development Organisation’, creando capacidad turística a nivel comunitario; en Ecuador mediante vínculos entre el operador privado ‘Tropic Ecological Adventures’ y empresas de turismo comunitario; y en el Caribe, con ayuda del Programa de Turismo Patrimonial del Gobierno de Santa Lucía financiado por la Unión Europea. El estudio concluye que existe una amplia gama de impactos según cada caso de estudio, pero que, en definitiva, la iniciativa PPT puede desempeñar un papel muy importante en la reducción de la pobreza y en el acceso adecuado a recursos para satisfacer las necesidades básicas, mediante la implementación de políticas acertadas.

Por el contrario, Butler, Curran, y O’Gorman, (2013), estudian un caso atípico en el que se determina si los principios de PPT son útiles para aliviar la pobreza en un lugar desarrollado, es decir, en un país del primer mundo, hablamos del pueblo de Govan ubicado en Glasgow, Escocia. Los resultados de esta investigación demuestran que el turismo en favor de los pobres ha tenido un impacto positivo en la población de Govan. La mano de obra local se benefició no solamente a través de un incremento en los puestos de trabajo directos a la población, como en el caso del Centro de Ciencias de Glasgow, sino que también, a través del trabajo de Gal Gael, una organización comunitaria escocesa, que se esfuerza por involucrar a los desempleados en una correcta formación profesional, dotándolos de habilidades laborales esenciales, al mismo tiempo que promueve y preserva el patrimonio escocés.

Finalmente, analizamos el programa ST-EP implementado por la Organización Mundial del Turismo (OMT) el cual busca eliminar la pobreza por medio de un turismo sostenible. De esta manera, en un informe realizado por la OMT (2017), titulado “Hacer del turismo una herramienta para combatir la pobreza: diez años de la iniciativa ST-EP”, se muestran los principales resultados obtenidos por este programa mediante 120 proyectos implementados en 45 países alrededor del mundo, incluyendo África, América Latina, Asia, Europa y el Medio Oriente.

La iniciativa ST-EP es una de los medios a través de las cuales la OMT pretende contribuir a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), fundamentalmente a la ODS 1, fin de la pobreza. De esta forma, procura combatir la pobreza por medio de siete mecanismos:

- 1) Empleo de locales en empresas turísticas.
- 2) Suministro de bienes y servicios a empresas turísticas por parte de locales o por empresas que les otorgan empleo.
- 3) Venta directa de bienes y servicios a visitantes por parte de locales.
- 4) Creación y gestión de empresas turísticas de los locales.
- 5) Impuesto sobre los ingresos del turismo en beneficio de la comunidad.
- 6) Donaciones o ayudas voluntarias de empresas turísticas y turistas.
- 7) La inversión en infraestructura estimulada por turismo beneficia a la comunidad local.

Asimismo, entre los principales proyectos ST-EP se encuentran los de: Timor Oriental, donde a través de una estrategia de marketing de ecoturismo comunitario en el país, se ofrecieron una amplia gama de recomendaciones y planes de acción sobre cómo mejorar la calidad de las empresas, ayudando también al desempleo, al equipar a los jóvenes con aptitudes profesionales para competir en el mercado laboral; Laos, en particular, en el área nacional protegida de Dong Hua Sao, donde se implementó el deporte extremo ‘Canopy’, el cual generó oportunidades de ingresos y empleo para los locales, además, la comunidad aprovechó el nuevo flujo creciente de turistas para convertir sus plantaciones de café en atracciones turísticas y alojar a los visitantes en sus hogares; Tanzania, con el apoyo conjunto de la Organización de Desarrollo de los Países Bajos SNV y la Oficina de Turismo de Tanzania, el programa ST-EP llevó a cabo un proyecto para mejorar y diversificar la oferta de turismo cultural, así como, aumentar el gasto de los visitantes y los beneficios para las comunidades rurales en este país; Kenia, donde se implementó un proyecto junto con la organización ‘Travel Foundation’ y la Asociación de Turismo y Costas de Kenia (KCTA), en el cual se implementaron 21 talleres de capacitación para 573 operadores de playa de la costa norte de Mombasa, tales como guías de safari, operadores de botes, fotógrafos, masajistas, etc., teniendo como objetivo fortalecer su interacción con los turistas y logrando acuerdos con siete hoteles para vender sus productos dentro de estos.

Es así que, el programa internacional ST-EP, en colaboración con los gobiernos locales, ONGs, organizaciones de desarrollo, empresas turísticas privadas, entre otros stakeholders, asegura continuar con la implementación de proyectos y actividades de desarrollo de capacidades, con el objetivo de promover un turismo sostenible como motor del crecimiento socioeconómico, el desarrollo inclusivo, la sostenibilidad medioambiental y la erradicación de la pobreza mundial.

### **5.3 Propuesta de políticas en Latinoamérica**

En su mayoría, las regiones alrededor del mundo que han empleado un enfoque Pro-Poor Tourism a través de distintos proyectos, han cumplido sus objetivos con éxito. Asimismo, los estudios empíricos en relación al turismo y la pobreza muestran hallazgos significativos y acordes con el objetivo de reducir la pobreza a través del turismo. Es por ello que, teniendo como guía a los casos previamente examinados y haciendo uso de los resultados econométricos cuantitativos obtenidos en la presente investigación, se proponen políticas PPT para Latinoamérica, una región que aún no ha sido lo suficientemente explorada, en términos de desarrollar el gran potencial de la industria turística latinoamericana con el fin de apoyar a un sector altamente afectado por el COVID-19, la pobreza.

Partimos este análisis con la premisa de que, para lograr este objetivo ‘pro-poor’, los gobiernos deben tomar la iniciativa de impulsar este concepto, mediante de la implementación de medidas turísticas propias o a través de su incorporación en programas especializados en la cuestión. Tal como el caso de Perú, el cual es un miembro fundador de la organización internacional ST-EP, teniendo derecho a voto en las decisiones que se adopten en busca de contribuir al crecimiento económico y la reducción de la pobreza por medio del turismo sostenible (Gestión, 2020, sección de Economía). Este criterio del incremento del gasto de un gobierno en el sector turismo, en busca de ayuda a los pobres, se ve reforzada por nuestra variable principal de política, el porcentaje del gasto de gobierno en turismo con respecto a su total, la cual tuvo un efecto negativo sobre el nivel de pobreza en nuestra estimación econométrica. Pero, de forma más concreta, ¿En qué ámbitos del turismo debe invertir un gobierno para lograr los efectos deseados sobre la población pobre? Esta es la cuestión que guiará nuestros siguientes planteamientos.

### **a) Empleo turístico enfocado en los pobres**

El turismo es considerado como una poderosa fuente generadora de empleo alrededor del mundo, en efecto, a nivel mundial, se calcula que 1 de cada 10 puestos de trabajo están relacionados con la industria de viajes y turismo (Aguerrevere y Rucci, 2018). A pesar de ello, existe una brecha de habilidades en el sector, es decir, un déficit de habilidades blandas y cognitivas, que impide a la población pobre formar parte de la oferta turística formal. Por tal motivo, los hogares pobres, en su mayoría, no se ven directamente beneficiados por el nivel de empleo que genera este sector, lo cual respaldamos a través de nuestra variable, empleo en sector turismo, en la estimación empírica de esta investigación. De esta manera, proponemos ciertas medidas para poder incluir al sector pobre dentro de la PEA turística.

Un posible camino a tomar es la creación de capacidad, esto quiere decir, capacitar a la población pobre otorgándoles el conjunto de conocimientos y herramientas necesarias para poder desempeñarse en un oficio turístico, así como, incrementar su conocimiento básico sobre los turistas y la industria del turismo para poder entender quiénes son los turistas y qué productos turísticos quieren. Esto requiere de un proceso continuo de constante entrenamiento, educación y diálogo abierto entre la población pobre y el gobierno, teniendo los mecanismos necesarios para lograr los objetivos propuestos. Asimismo, facilitar el acceso a servicios de microcrédito y préstamos para los pobres puede respaldar oportunidades de negocio propio en los que la población pobre pueda desarrollarse con facilidad, tales como la venta de souvenirs, artesanías, productos agrícolas, entre otros.

Por otro lado, en zonas altamente turísticas, es posible incluir a la población que habita en tal región en las actividades disponibles relacionadas al turismo, de manera que la mayoría de las ganancias sean dirigidas a la población local de menores recursos. Un claro ejemplo de esto tuvo lugar en Brasil, específicamente en Rio de Janeiro, donde se llevó a cabo el proyecto ‘Favela Experience’ promovido por el gobierno brasileño. Las favelas brasileñas son comúnmente percibidas como lugares altamente peligrosos, pero esta premisa realmente no se cumple en su totalidad, es por ello que, esta iniciativa busca acercar a los turistas a la realidad social de las favelas. El objetivo de esta iniciativa es conectar con la población local y generar ingresos adicionales para los residentes que trabajan en las favelas, al mismo tiempo que se facilita un genuino intercambio cultural, se contribuye a romper con

los estereotipos y se proporcionar alojamiento de bajo impacto ambiental, por medio del ‘Pasaporte Verde’, una propuesta establecida por el gobierno brasilero en el 2012, para incentivar a turistas a adoptar hábitos de consumo saludables y sostenibles durante sus viajes de ocio (Europa Press, 2016).

De esta forma, establecemos que obtener una fuente de ingresos fijo por medio de un trabajo estable o un emprendimiento propio, no solo genera un mayor flujo de ingresos para los pobres sino, a su vez, los empodera, otorgándoles seguridad, liderazgo, motivación para salir adelante e interés por proveer soluciones a sus problemas para su propio desarrollo. Es por ello que, el empleo turístico enfocado en los pobres representa una vía para lograr que el sector turismo pueda ayudar a las personas a salir de la pobreza monetaria, social y cultural.

#### **b) Inversión de capital en infraestructura turística**

La infraestructura turística se encuentra conformada por el conjunto de factores y elementos que le permiten a un turista llegar, permanecer y disfrutar del atractivo turístico de su destino, esto involucra servicios básicos, como agua, electricidad, telecomunicaciones, salud e higiene; sistema vial, autopistas y carreteras; alojamiento, hoteles, hostales, apartamentos; gastronomía, restaurantes y cafés; transportes, aeropuertos, autobuses, puertos marítimos, taxis; red de tiendas y comercios turísticos; servicios para actividades culturales, deportivas y recreativas, como museos, reservas naturales, canchas deportivas, parques zoológicos y de atracciones; servicios de seguridad y protección al turista, entre otros.

Es así que, si una región presenta problemas de una infraestructura inadecuada, pocos turistas visitarán el área y, como resultado, las empresas locales, especialmente las de microescala ocupadas por los negocios propios de los pobres, se verán privadas de ingresos. Por tal motivo, se establece que el desarrollo de la infraestructura turística es una condición esencial para poder impulsar el turismo. Además, un factor relevante a tomar en cuenta en el sector de viajes y turismo es la seguridad, de hecho, según Duncan y Lawson (1997), las investigaciones realizadas en este ámbito, indican que un factor determinante para la demanda turística, especialmente en los países en desarrollo, es la problemática de la seguridad y la protección, principalmente en términos de la eventual exposición al crimen de un turista en el país de destino.

Por lo tanto, se determina que una infraestructura óptima impulsa la demanda en turismo aumentando el atractivo de la región, lo cual fomenta un mayor número de visitas de extranjeros y, por ende, un aumento en los gastos generados por los turistas internacionales en el país de destino, pudiendo también favorecer a la población pobre de la nación proporcionándoles más acceso a los mercados y puestos de trabajo. Este argumento guarda relación con nuestro estudio empírico a través de las variables de inversión de capital en turismo, número de arribo de turistas internacionales e ingresos generados por turismo receptivo, las cuales mostraron reducir la tasa de incidencia de la pobreza en los países latinoamericanos de nuestra estimación econométrica. En consecuencia, la inversión de capital que realice un gobierno en infraestructura turística tendrá un efecto en el nivel de turismo de un país y, por consiguiente, en los hogares pobres dedicados al sector turismo.

### **c) Alianzas PPT con el sector privado**

Las alianzas público-privadas enfocadas en el turismo presentan otro enfoque por el cual esta industria puede favorecer a los pobres. Sin embargo, para poder comprender cómo estas tienen las condiciones para contribuir al alivio de la pobreza, es necesario conocer cuáles son los beneficios de esta colaboración conjunta. De esta manera, las asociaciones público-privadas, también conocidas como APP por sus siglas, se establecen como una confluencia de intereses en beneficio de la sociedad que buscan llevar a cabo proyectos que generen valor añadido en materia de calidad, eficiencia y productividad. Asimismo, se muestran muy eficaces para superar situaciones en las que los programas, debido a cambios de naturaleza política, se ven interrumpidas o se les resta prioridad de forma que se pone en riesgo su continuidad. Es por ello que, en muchas ocasiones, la presencia del sector privado y sus aportes significan un apoyo decisivo para la continuidad y la mejora de los proyectos llevados a cabo junto con el gobierno (Organización Mundial del Turismo, 2014).

En relación al criterio Pro-Poor Tourism, las APP pueden prestar apoyo a esta iniciativa por medio de diversos mecanismos, entre los cuales se encuentran precisamente dos aspectos planteados previamente, la inversión en infraestructura turística y la creación de empleo para el sector pobre. En la práctica, con respecto al empleo, una potencial iniciativa 'pro-poor' es formar una alianza con el sector hotelero y de restaurantes, en vista

que es una industria que requiere mucha mano de obra y genera empleo, especialmente para quienes tienen un acceso limitado al mercado laboral. De esta manera, el gobierno podría generar iniciativas, como incentivos fiscales, que induzcan a hoteles y restaurantes a involucrar a los pobres en sus negocios otorgándoles trabajo (Croes, 2014).

En particular, una muestra clara del éxito de las APP es otorgada por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) para una región latinoamericana, específicamente en la provincia de Salta ubicada en Argentina. Es allí donde se implementó la Política de Desarrollo de Turismo (PDT) en virtud de generar un cambio estructural en la industria turística y generar empleo tras la crisis del 2001 en Argentina. Este proyecto, el cual fue apoyado por un préstamo del BID, se basó en tres pilares: 1) la construcción y modernización de la infraestructura de transporte y turismo, 2) incentivos fiscales para la construcción, expansión y remodelación de hoteles y otros tipos de alojamiento, y 3) el fortalecimiento institucional de entidades de turismo junto a una campaña sostenida de publicidad nacional e internacional. Asimismo, los principales resultados obtenidos fueron que la PDT generó 1.376 nuevos puestos de trabajo en la cadena de valor de turismo entre 2003 y 2013, siendo la mitad de este crecimiento liderado por el sector de hoteles y alojamiento, y, además, ocasionó efectos derrame y externalidades positivas, es decir que, por cada empleo generado en la cadena de valor del turismo, un nuevo empleo fue creado en el resto de la economía de Salta (Figal y Maffioli, 2017). De este modo, se evidencia que las APP representan una variante más por la cual el objetivo de ayudar a la población pobre por medio del turismo es factible.

#### **d) Participación de los pobres en la toma de decisiones de políticas**

La participación local de la comunidad pobre, en la toma de decisiones, otorga a las personas el derecho de expresar sus ideas, opiniones y preocupaciones, mientras que la buena gobernanza proporciona el camino para su implementación. Es así que, tomar en cuenta la percepción de los hogares pobres acerca de sus necesidades, puede llevar a formular políticas del turismo más específicas y adaptables a los pobres, las cuales, en consecuencia, ofrecerían un mayor nivel de eficiencia, según el ámbito turístico de la zona.

Sin embargo, muy a menudo, los pobres, quienes son realmente los que se deben beneficiar de las políticas y planes turísticos 'pro-poor', quedan excluidos del proceso, por lo cual, sus prioridades no se ven representadas en este. De esta manera, es fundamental que se considere a los pobres como 'stakeholders' clave que deben participar en todas las fases de la planificación y ejecución de políticas (Chaichi, 2017). Además, según Vandemoortele (2003), existe una importante correlación entre la participación de quienes viven en situación de pobreza y la implementación de políticas que apuntan directamente a beneficiar a las personas pobres y marginadas. Por lo tanto, los procesos mediante los cuales se elaboran las políticas también deben incluir un enfoque participativo, donde las personas que viven en los destinos turísticos puedan contribuir de manera significativa (OMT, 2010).

En conclusión, existen diversas estrategias por las que el objetivo PPT puede ser alcanzado. Esta investigación propone algunas de ellas, poniendo énfasis en la inversión en capacidades humanas para el empleo, la creación y mejoramiento de la infraestructura turística, el trabajo conjunto de los gobiernos con el sector privado y el involucramiento de la población pobre en las decisiones de política. No obstante, las políticas planteadas en este estudio no pretenden ser una solución inmediata a la problemática de la erradicación de la pobreza, por el contrario, estas recomendaciones aspiran a ser un apoyo para otros investigadores sobre la cuestión y para gobiernos e instituciones privadas que busquen implementar políticas turísticas en ayuda a los hogares pobres. Asimismo, las políticas no son estáticas, más bien, estas deben variar según el contexto específico de cada región en Latinoamérica y las necesidades de su población en situación de pobreza. Finalmente, en función del contexto en el que esta investigación es llevada a cabo, consideramos que es provechoso tomar ventaja de la pandemia COVID-19, al considerar a esta crisis mundial como oportunidad sustancial para alcanzar nuestro objetivo de combatir la pobreza en el mundo a través de la reactivación del turismo.

## CONCLUSIONES

A continuación, procedemos con el planteamiento de las principales conclusiones obtenidas del presente trabajo de investigación, en base a los objetivos e hipótesis previamente propuestos:

- El desarrollo de la industria turística, medida a través de las variables de ingresos generados por turismo receptivo, número de arribo de turistas, gasto de gobierno en turismo, empleo en el sector turismo e inversión de capital en turismo, ha tenido un efecto directo y negativo en la tasa de incidencia de la pobreza, es decir, el porcentaje de la población dentro de una nación que vive con menos de USD 1.90 por día se ve reducido en los países latinoamericanos de Argentina, Bolivia, Brasil, Costa Rica, El Salvador, Honduras, Panamá, Paraguay, Perú y Uruguay, para el periodo 1997-2017.
- La importancia del sector turismo en Latinoamérica, histórica y económicamente, medida por medio de la participación del sector en el PBI y la creación de nuevos empleos, presenta un gran crecimiento en ambas medidas, como el caso de Uruguay donde la participación del turismo en el PBI creció de un 10% en 1997 hasta un 16.89% en 2017. Asimismo, durante el periodo de investigación, resalta una tendencia decreciente en la tasa de incidencia de la pobreza en la mayoría de los países seleccionados. Por otro lado, estudiamos las estrategias del enfoque Pro-Poor Tourism para la lucha contra la pobreza por medio del turismo, las que se enfocan principalmente en incrementar: el beneficio económico, los impactos no financieros en el estilo de vida y la participación de las comunidades locales y las asociaciones. Además, se estudian a los distintos canales por los cuales el turismo puede influir en la pobreza, citando a múltiples autores que analizaron estos métodos.

- De acuerdo con los resultados obtenidos, los ingresos reales per cápita generados por turismo receptivo y el creciente ingreso del número de turistas en los países latinoamericanos, mostraron tener una incidencia negativa y significativa sobre la variable de pobreza, determinando que existe una relación directa de estas variables turísticas hacia la disminución de la pobreza. Estos resultados se muestran acordes con los obtenidos por Kim, N., Song, H., y Pyun, J. H. (2016) y Oskonbaeva, Z. (2017).
- En el periodo de análisis, se comprueba la existencia de una relación negativa y significativa entre el gasto de gobierno en el sector turismo y el índice de pobreza, sin embargo, dentro de lo examinado por este estudio, no se muestra evidencia del uso de esta variable independiente dentro de un modelo econométrico. Por lo tanto, su inclusión dentro de nuestra estimación, representa un aporte importante de la investigación debido a su novedosa incorporación en un estudio empírico, y a su uso como principal variable de política, para poder determinar las estrategias del turismo en ayuda a la reducción de la pobreza en América Latina.
- El nivel de empleo generado en el sector turismo, en el marco de este estudio, presenta un efecto positivo sobre el nivel de pobreza. Esta relación se explica dado que nuestra variable mide el empleo formal en el sector, esto quiere decir, cuenta con personas con cierto nivel de destreza y estudios, dejando de lado el ámbito informal o no calificado, el cual es comúnmente representado por los hogares pobres que carecen de las habilidades necesarias para desarrollarse en esta industria, siendo estos un fragmento importante del empleo turístico en los países en vías de desarrollo como los latinoamericanos. Es por ello que, la población pobre, al no estar adecuadamente calificada para formar parte de la oferta turística, no es tomada en cuenta dentro de nuestra variable de empleo y, por ende, esta última, no refleja el efecto esperado en la tasa de incidencia de la pobreza. Este argumento se encuentra respaldado por los hallazgos obtenidos en las investigaciones realizadas por Blake et al. (2008) y Suriya, K. (2011), en los países de Brasil y Tailandia, respectivamente.

- A partir de los resultados, se encontró evidencia de que un incremento en la inversión de capital en el sector turismo, medida como el gasto de industrias directamente involucradas en viajes y turismo como alojamientos para visitantes, equipos de transporte de pasajeros, restaurantes e instalaciones de ocio, genera una disminución estadísticamente significativa en la tasa de incidencia de la pobreza. Estos hallazgos fueron comparables con los logrados por Zhao, L., y Xia, X. (2019).
- Respecto a las políticas económicas del turismo, se demuestra que, en el contexto de la pandemia del COVID-19, las políticas de reactivación del turismo vienen siendo desarrolladas e implementadas por diversas instituciones internacionales y gobiernos de estado, aun así, estas políticas no muestran un enfoque pro-pobre, por lo cual se recomienda aprovechar esta crisis como una oportunidad para alcanzar el objetivo de combatir la pobreza en el mundo a través de la reactivación del turismo. Asimismo, a partir de la evaluación de casos de estudio en los que se aplica el enfoque 'Pro-Poor Tourism', este estudio propone cuatro estrategias principales para reducir la pobreza por medio del turismo en Latinoamérica: a) Empleo turístico enfocado en los pobres, b) Inversión de capital en infraestructura turística, c) Alianzas PPT con el sector privado, d) Participación de los pobres en la toma de decisiones de políticas.

## REFERENCIAS

- Aguerrevere G. y Rucci G. (septiembre de 2018). *Más allá de unas vacaciones: el turismo como fuente de empleo*. Banco Interamericano de Desarrollo. <https://blogs.iadb.org/trabajo/es/mas-alla-de-unas-vacaciones-el-turismo-como-fuente-de-empleo/>
- Alam, M. S., y Paramati, S. R. (2016). The impact of tourism on income inequality in developing economies: Does Kuznets curve hypothesis exist? *Annals of Tourism Research*, 61, 111-126.
- Allen, L. R., Long, P. T., Perdue, R. R., y Kieselbach, S. (1988). The impact of tourism development on residents' perceptions of community life. *Journal of travel research*, 27(1), 16-21.
- Anwar, J. M. (2012). *Poverty alleviation through sustainable tourism: a critical analysis of 'pro-poor tourism' and implications for sustainability in Bangladesh*. [Tesis de doctorado no publicada] Universidad de Tecnología e Innovación de Asia Pacífico.
- Ashley, C., Boyd, C., y Goodwin, H. (2000). Pro-poor tourism: Putting poverty at the heart of the tourism agenda. *Natural Resource Perspectives*, 51, 1–6.
- Ashley, C., Roe, D. y Goodwin, H. (2001). *Pro-poor tourism strategies: Making tourism work for the poor: A review of experience*
- Ashley, C., y Roe, D. (2002). Making tourism work for the poor: strategies and challenges in southern Africa. *Development Southern Africa*, 19(1), 61-82.
- Baltagi, B. H., Feng, Q., y Kao, C. (2012). A Lagrange Multiplier test for cross-sectional dependence in a fixed effects panel data model. *Journal of Econometrics*, 170(1), 164-177.

- Banco Interamericano de Desarrollo (2015). Pobreza y movilidad social en Bolivia en la última década. <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Pobreza-y-movilidad-social-en-Bolivia-en-la-%C3%BA%ltima-d%C3%A9cada.pdf>
- Banco Mundial (24 de agosto 2017). Promoting Inclusive Growth in El Salvador: Improving Social Outcomes for Vulnerable Groups. <https://bit.ly/3fTp9ZK>
- Banco Mundial (20 de abril 2020). The World Bank In Paraguay. <https://www.worldbank.org/en/country/paraguay/overview>
- Banco Mundial (2 de octubre 2020). The World Bank COVID-19 response in LAC. World Bank's Response to Covid-19 (Coronavirus) In Latin America & Caribbean. <https://www.worldbank.org/en/news/factsheet/2020/04/02/world-bank-response-to-covid-19-coronavirus-latin-america-and-caribbean>
- Banco Mundial. (7 de octubre de 2020). *Debido a la pandemia de COVID-19, el número de personas que viven en la pobreza extrema habrá aumentado en 150 millones para 2021.* <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2020/10/07/covid-19-to-add-as-many-as-150-million-extreme-poor-by-2021>
- Banco Mundial (9 de octubre 2020). The World Bank COVID-19 response in LAC. <https://bit.ly/3qhmhe8>
- Beck, N., y Katz, J. N. (1995). What to do (and not to do) with time-series cross-section data. *American political science review*, 634-647.
- Blake, A. (2008). Tourism and income distribution in East Africa. *International Journal of Tourism Research*, 10(6), 511-524.
- Blake, A., Arbache, J. S., Sinclair, M. T., y Teles, V. (2008). Tourism and poverty relief. *Annals of Tourism Research*, 35(1), 107-126.
- Butler, R., Curran, R., & O'Gorman, K. D. (2013). Pro-Poor tourism in a first world urban setting: Case study of Glasgow Govan. *International Journal of Tourism Research*, 15(5), 443-457.

- CEPAL (2020). *Medidas de recuperación del sector turístico en América Latina y el Caribe: una oportunidad para promover la sostenibilidad y la resiliencia*. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45770/1/S2000441\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45770/1/S2000441_es.pdf)
- Chaichi, A. M. (2017). *The importance of Pro-Poor Tourism in developing countries*. California State Polytechnic University, Pomona.
- Christie, I. T. (2002). Tourism, growth and poverty: Framework conditions for tourism in developing countries. *Tourism Review*.
- Clarke, P., Crawford, C., Steele, F., y Vignoles, A. F. (2010). The choice between fixed and random effects models: some considerations for educational research.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (16 de enero 2019). Uruguay es el país que registra un menor porcentaje de pobreza en América Latina. <https://bit.ly/3kA4xqn>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (15 de Julio de 2020). Contracción de la actividad económica de la región se profundiza a causa de la pandemia: caerá - 9,1% en 2020. <https://www.cepal.org/es/comunicados/contraccion-la-actividad-economica-la-region-se-profundiza-causa-la-pandemia-caera-91>
- Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (2020). *World Investment Report 2020: International Production Beyond the Pandemic*, UN, New York.
- Cooke, K. (1982). Guidelines for socially appropriate tourism development in British Columbia. *Journal of travel research*, 21(1), 22-28.
- Croes, R. (2014). Tourism and poverty reduction in Latin America: where does the region stand? *Worldwide Hospitality and Tourism Themes*, 6(3), 293–300.
- Croes, R., y Vanegas Sr, M. (2008). Cointegration and causality between tourism and poverty reduction. *Journal of travel research*, 47(1), 94-103.

- Croes, R., y Rivera, M. A. (2017). Tourism's potential to benefit the poor: A social accounting matrix model applied to Ecuador. *Tourism Economics*, 23(1), 29-48.
- Deloitte y Touche, IIED y ODI (1999). Sustainable Tourism and Poverty Elimination: A Report for the Department for International Development. UK: DFID.
- Dritsakis N (2004). Tourism as a long-run economic growth factor: an empirical investigation for Greece using causality analysis. *Tourism Economics*, 10(3), 305–316.
- Duttagupta, S. (2012). Pro-poor tourism development. The case of the Endogenous Tourism Project, India.
- Duncan, R. y Lawson, T. (1997). Cost Structures in Papua New Guinea. Institute of National Affairs.
- Dwyer L, Forsyth P y Spurr R (2003). Inter-industry effects of tourism growth: implications for destination managers. *Tourism Economics*, 9(2), 117–132.
- Europa Press. (30 de agosto de 2016). *El proyecto 'Favela Experience' acerca a los turistas de Río a su realidad social*. <https://www.europapress.es/turismo/mundo/noticia-proyecto-favela-experience-acerca-turistas-rio-realidad-social-20160830144015.html>
- Fernández, D. G. M. (2014). Uyuni, capital turística de Bolivia. Aproximaciones antropológicas a un fenómeno visual posmoderno desbordante. *Teoría y Praxis*, (16), 147-173.
- Figal, L. y Maffioli, A. (noviembre de 2017). *Desarrollo del turismo vía APP: ¿Una oportunidad para generar empleo en América Latina y el Caribe?* Banco Interamericano de Desarrollo Invest. <https://idbinvest.org/es/blog/impacto-en-el-desarrollo/desarrollo-del-turismo-app-una-oportunidad-para-generar-empleo-en>
- Folarin, O., & Adeniyi, O. (2019). Does tourism reduce poverty in Sub-Saharan African countries? *Journal of Travel Research*, 59(1), 140-155.

- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (15 de octubre de 2020). *La COVID-19 ha generado mayor pobreza y desigualdad en la niñez y adolescencia*. <https://www.unicef.org/peru/comunicados-prensa/la-covid-19-ha-generado-mayor-pobreza-y-desigualdad-en-la-ni%C3%B1ez-y-adolescencia-Banco-mundial>
- GlobalData Travel and Tourism Intelligence center (2020). International arrivals to South America fell by 48% in 2020, according to GlobalData. Recuperado de: <https://www.globaldata.com/international-arrivals-south-america-fell-48-2020-according-globaldata/>
- Goodrich, J. N. (2002). September 11, 2001 attack on America: a record of the immediate impacts and reactions in the USA travel and tourism industry. *Tourism Management*, 23(6), 573-580.
- Harrison, D. (2008). Pro-poor tourism: A critique. *Third world quarterly*, 29(5), 851-868.
- Hewings, G. J., y Oosterhaven, J. (2015). Interregional input–output modeling: spillover effects, feedback loops and intra-industry trade. In *Handbook of Research Methods and Applications in Economic Geography*. Edward Elgar Publishing.
- Hickel, J. (1 de noviembre del 2015). Could you live on \$1.90 a day? That's the international poverty line. *The Guardian*. <https://bit.ly/3mopyGc>
- Innis, H. A. (1923). *A history of the Canadian Pacific Railway*.
- Instituto Costarricense de Turismo (2020). Material de apoyo coronavirus (sector turismo). Recuperado de: <https://www.ict.go.cr/es/servicios-institucionales/material-de-apoyo-coronavirus-sector-turismo.html>.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática del Perú (2013) *Glosario de términos*. Extraído de: [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1261/glosario.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1261/glosario.pdf)

- Julio, J. C., & Mercado, J. L. (2017). La inversión extranjera y su incidencia en el desarrollo productivo del sector turismo en Cartagena. *Conocimiento global*, 2(1), 41-55.
- Kim, N., Song, H., y Pyun, J. H. (2016). The relationship among tourism, poverty, and economic development in developing countries: A panel data regression analysis. *Tourism Economics*, 22(6), 1174-1190.
- Lee, C. C., Backman, K., y Backman, S. (1997). Understanding antecedents of repeat visitation and tourists' loyalty to a resort destination. In *Proceedings of the 1997 Travel and Tourism Research Association Annual Conference, TTRA, Boulder, CO*.
- Ley N.º28529, Ley del Guía de Turismo. (25 de mayo de 2005). [https://www.mincetur.gob.pe/wp-content/uploads/documentos/turismo/funciones\\_y\\_normatividad/normatividad/prestadores\\_servicios\\_turisticos/reglamento\\_ley\\_del\\_guia\\_de\\_turismo.pdf](https://www.mincetur.gob.pe/wp-content/uploads/documentos/turismo/funciones_y_normatividad/normatividad/prestadores_servicios_turisticos/reglamento_ley_del_guia_de_turismo.pdf)
- Liu, J. C., y Var, T. (1986). Resident attitudes toward tourism impacts in Hawaii. *Annals of tourism research*, 13(2), 193-214.
- Livingstone G. (19 de agosto 2019) Cómo la apuesta de Chile por el litio está desatando una disputa por el agua en Atacama. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-49394020>
- Llorca-Rodríguez, C. M., Casas-Jurado, A. C., y García-Fernández, R. M. (2016). The regional polarization of tourism's contribution to economic growth in Peru: alternative solutions. *Tourism Economics*, 22(2), 397-415.
- Llorca-Rodríguez, C. M., Casas-Jurado, A. C., y García-Fernández, R. M. (2017). Tourism and poverty alleviation: An empirical analysis using panel data on Peru's departments. *International Journal of Tourism Research*, 19(6), 746-756.
- Llorca-Rodríguez, C. M., García-Fernández, R. M., y Casas-Jurado, A. C. (2018). Domestic versus inbound tourism in poverty reduction: Evidence from panel data. *Current Issues in Tourism*, 23(2), 197-216.

- Loukissas, P. J. (1983). Public participation in community tourism planning: A gaming simulation approach. *Journal of Travel Research*, 22(1), 18-23.
- Mahadevan, R., y Suardi, S. (2019). Panel evidence on the impact of tourism growth on poverty, poverty gap and income inequality. *Current Issues in Tourism*, 22(3), 253-264.
- Medina, K. (2014). Rio de Janeiro: A Cidade Maravilhosa. En: *Historia del Turismo de America I*, Miguel Ledhesma y Angie Claros (Comp.), Buenos Aires, 2016.
- Medina-Muñoz, D. R., Medina-Muñoz, R. D., y Gutiérrez-Pérez, F. J. (2015). The impacts of tourism on poverty alleviation: an integrated research framework. *Journal of Sustainable Tourism*, 24(2), 270–298.  
<https://doi.org/10.1080/09669582.2015.1049611>
- Michot, T. (2010). Pro-poor tourism in Kumarakom, Kerala, South India: Policy implementation and impacts. *Journal of Alternative Perspectives in the Social Sciences*, 3(4), 1-23.
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo. (28 de julio de 2020). *Reactivación del turismo es una de las prioridades del gobierno*.  
<https://www.gob.pe/institucion/mincetur/noticias/217494-reactivacion-del-turismo-es-una-de-las-prioridades-del-gobierno>
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo. (26 de Septiembre de 2021). Flujo de turistas internacionales e ingreso de divisas por turismo receptivo.  
<http://datosturismo.mincetur.gob.pe/appdatosTurismo/Content1.html>
- Miranda, B. (19 de mayo 2020). Lito en Bolivia: por qué el país con las mayores reservas de este valioso recurso tiene tantos problemas para explotarlo.  
<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-51666362>

- Misrahi, T. (23 de marzo del 2016). How destinations can bounce back after terrorist attacks. <https://www.weforum.org/agenda/2016/03/how-destinations-can-bounce-back-after-terrorist-attacks/>
- Modeste N (1995). The impact of growth in the tourism sector on economic development: the experience of selected Caribbean countries. *Economia Internazionale*, 48, 375–385.
- Muchapondwa, E., y Stage, J. (2013). The economic impacts of tourism in Botswana, Namibia and South Africa: Is poverty subsiding? *In Natural Resources Forum*, 37(2), pp. 80-89.
- Muganda, M., Sahli, M., y A Smith, K. (2010). Tourism's contribution to poverty alleviation: A community perspective from Tanzania. *Development Southern Africa*, 27(5), 629-646
- Neill, R. (1972). A new theory of value: The Canadian economics of H.A. Innis. University of Toronto Press.
- NH Hoteles pierde US\$ 258.5 millones hasta junio por impacto del COVID-19. (29 de julio 2020). Gestión. <https://gestion.pe/economia/empresas/nh-hoteles-pierde-us-2585-millones-hasta-junio-por-impacto-del-covid-19-noticia/?ref=gesr>
- Njoya, E. T., y Seetaram, N. (2018). Tourism contribution to poverty alleviation in Kenya: A dynamic computable general equilibrium analysis. *Journal of Travel Research*, 57(4), 513-524.
- O'Malley, A. H., y Veltmeyer, H. (2006). Banking on poverty in Latin America: assessing the World Bank's “war on poverty”. *Canadian Journal of Development Studies/Revue canadienne d'études du développement*, 27(3), 287-307.
- Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos. (2018). Analysing megatrends to better shape the future of tourism. OECD Tourism Papers.

- Organización de las Naciones Unidas. (20 de marzo del 2020). El número de pobres en la América Latina puede crecer en 35 millones por el coronavirus COVID-19. Recuperado de: <https://news.un.org/es/story/2020/03/1471522>
- Organización Internacional del Trabajo. (2009). Reducir la pobreza a través del turismo. (268). Recuperado de: <https://bit.ly/3hg5UJj>
- Organización Mundial del Turismo. (2005). Desarrollo Sostenible. Extraído de: <https://www.unwto.org/es/desarrollo-sostenible>
- Organización Mundial del Turismo. (2010). Manual sobre turismo y alivio de la pobreza: Pasos prácticos para destinos. <https://www.e-unwto.org/doi/pdf/10.18111/9789284413430>
- Organización Mundial del Turismo. (2014). Manual de turismo accesible para todos: Alianzas público-privadas y buenas prácticas. OMT. Madrid.
- Organización Mundial del Turismo. (2017). *Making tourism a tool to fight poverty: ten years of the ST-EP Initiative*. <https://www.unwto.org/archive/global/publication/making-tourism-tool-fight-poverty-ten-years-st-ep-initiative-0>
- Organización Mundial del Turismo. (7 de mayo del 2020). International tourist numbers could fall 60-80% In 2020, UNWTO Reports. Recuperado de: <https://www.unwto.org/news/covid-19-international-tourist-numbers-could-fall-60-80-in-2020>
- Organización Pro-poor tourism (26 de junio 2017). Overview of Pro-Poor Tourism Strategies. <http://propoortourism.org.uk/overview-pro-poor-tourism-strategies>
- Oskonbaeva, Z. (2017). Tourism-Poverty Relationship in Developing Countries: A Panel Causality Analysis. *The Empirical Economics Letters*, 16(8), 825-833.
- Perú se sumó a iniciativa de la OMT que busca reducir la pobreza a través del turismo. (11 de febrero de 2015). Gestión. <https://gestion.pe/economia/peru-sumo-iniciativa-omt-busca-reducir-pobreza-traves-turismo-152011-noticia/>

- Perú será el país con mayor caída de PBI en Sudamérica este año, según BM. (9 de junio de 2020). Gestión. <https://gestion.pe/economia/banco-mundial-peru-sera-el-pais-con-mayor-caida-de-pbi-en-sudamerica-este-ano-noticia/>
- Ponce, P., Aguirre-Padilla, N., Oliveira, C., Álvarez-García, J., y del Río-Rama, M. D. L. C. (2020). The Spatial Externalities of Tourism Activities in Poverty Reduction. *Sustainability*, 12(15), 6138.
- Pongponrat, K. (2011). Pro-Poor Tourism at Samui Island, Thailand: A Case Study of Local Governance. *Journal of Ritsumeikan Social Sciences and Humanities*, 100, 93-108.
- Rodriguez, E. (2014). Isla del Sol Historia Turística. En: Historia del Turismo de America I. Miguel Ledhesma y Angie Claros (Comp.), Buenos Aires,2016.
- Roe, D., y Urquhart, P. (2001). Pro-poor tourism: harnessing the world's largest industry for the world's poor. London: IIED.
- Scheyvens, R. (2007). Exploring the tourism-poverty nexus. *Current issues in tourism*, 10(2-3), 231-254. <https://doi.org/10.2167/cit318.0>
- Scheyvens, R., y Russell, M. (2012). Tourism and poverty alleviation in Fiji: Comparing the impacts of small-and large-scale tourism enterprises. *Journal of Sustainable Tourism*, 20(3), 417-436.
- Schmallegger, D., y Carson, D. (2010). Is tourism just another staple? A new perspective on tourism in remote regions. *Current Issues in Tourism*, 13(3), 201–221. <https://doi.org/10.1080/13683500903359152>
- Sinclair, M. T. (1998). Tourism and economic development: A survey. *The journal of development studies*, 34(5), 1-51.
- Smith, W. L. (2006). Experiential tourism around the world and at home: definitions and standards. *International Journal of Services and Standards*, 2(1), 1-14.

- Suriya, K. (2011). *An economic analysis of community-based tourism in Thailand* [Tesis de doctorado, Academia de ciencias de Gotinga]. Biblioteca Estatal y Universitaria de Gotinga.
- Torabi, Z. A., Rezvani, M. R. y Badri, S. A. (2019). Turismo en favor de los pobres en Irán: el caso de tres aldeas seleccionadas en Shahrud. *Anatolia*, 30 (3), 368-378.
- Vakis, R. N., Rigolini, J., & Lucchetti, L. (2015). *Los olvidados: pobreza crónica en América Latina y el Caribe*. Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento/Banco Mundial.
- Vandemoortele, J. (2003). The MDGs and pro-poor policies: Can external partners make a difference. United Nations Development Group, New York.
- Vanegas Sr, M., Gartner, W., y Senauer, B. (2015). Tourism and poverty reduction: An economic sector analysis for Costa Rica and Nicaragua. *Tourism Economics*, 21(1), 159-182.
- Wallingre, N. (2017). Enfoques del desarrollo y el turismo en América Latina. En: Historia del Turismo de America I, Miguel Ledhesma y Angie Claros (Comp.), Buenos Aires, 2016.
- Wooldridge, J. (2002). *Econometric analysis of cross section and panel data*. Massachusetts: The MIT Press.
- Zapata, M. J., Hall, C. M., Lindo, P., y Vanderschaeghe, M. (2011). Can community-based tourism contribute to development and poverty alleviation? Lessons from Nicaragua. *Current Issues in Tourism*, 14(8), 725-749.
- Zhao, W., y Ritchie, J. B. (2007). Tourism and poverty alleviation: An integrative research framework. *Current Issues in Tourism*, 10(2-3), 119-143.
- Zhao, L., y Xia, X. (2019). Tourism and poverty reduction: Empirical evidence from China. *Tourism Economics*, 26(2), 233-256.

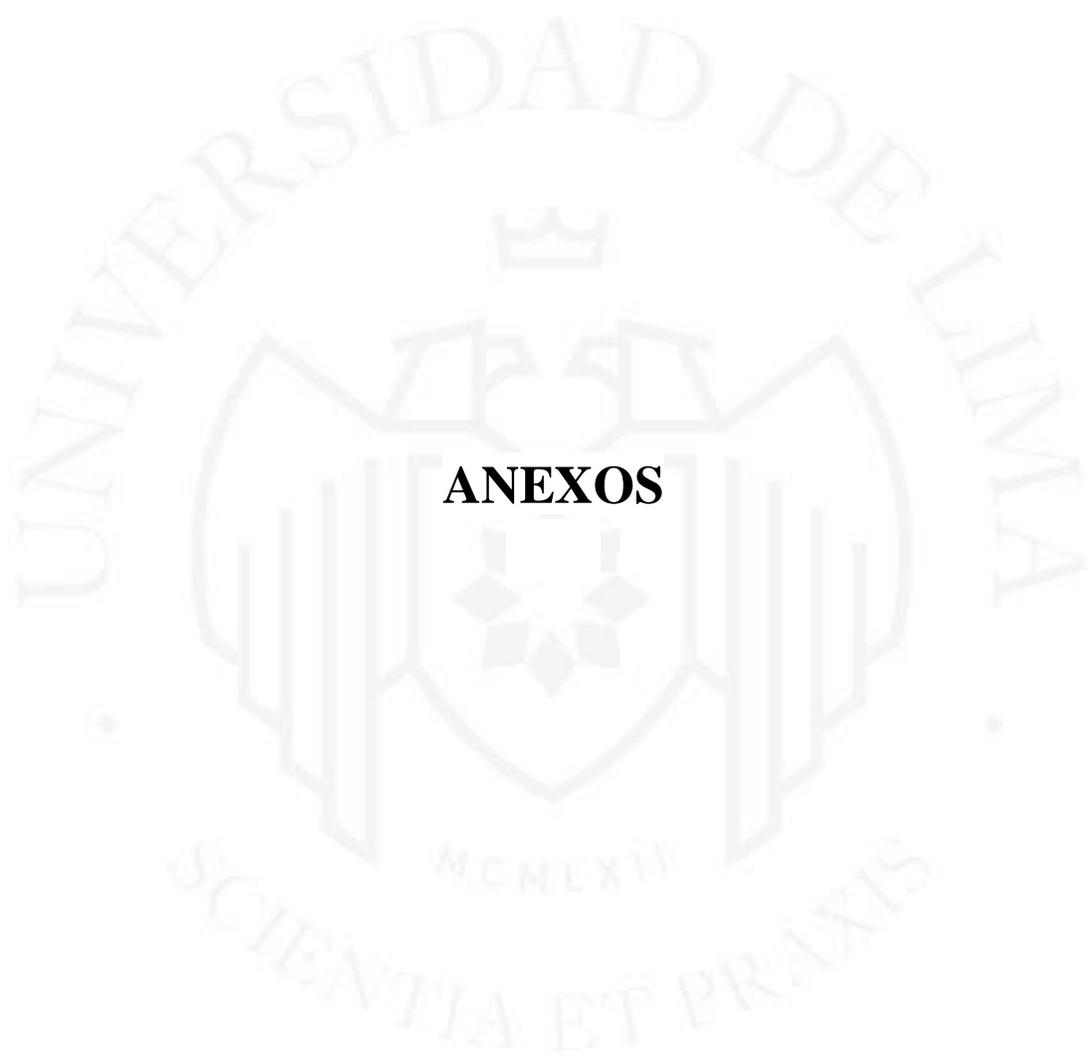
Zhou, D., Yanagida, J. F., Chakravorty, U., y Leung, P. (1997). Estimating economic impacts from tourism. *Annals of Tourism Research*, 24(1), 76-89.



## BIBLIOGRAFÍA

- Antonakakis, N., Dragouni, M., Eeckels, B., y Filis, G. (2015). Tourism and economic growth revisited: Empirical evidence from a Panel VAR approach.
- Ashley, C., & Roe, D. (2001). Pro-poor tourism strategies: Making tourism work for the poor: A review of experience.
- Belisle, F. J., y Hoy, D. R. (1980). The perceived impact of tourism by residents a case study in Santa Marta, Colombia. *Annals of tourism research*, 7(1), 83-101.
- Brown, D. O. (2000). Tourism and foreign investment in Africa. *The political economy of tourism development in Africa*, 274-284.
- Bull, A. (1990). Australian tourism: effects of foreign investment. *Tourism management*, 11(4), 325-331.
- Cox, A., & Healey, J. (1998). Promises to the poor: the record of European development agencies.
- Daly, M. T., Stimson, R. J., y Jenkins, O. (1996). Tourism and foreign investment in Australia: trends, prospects and policy implications. *Australian Geographical Studies*, 34(2), 169-184.
- Dwyer, L., y Forsyth, P. (1994). Foreign tourism investment: Motivation and impact. *Annals of Tourism Research*, 21(3), 512-537.
- Egas, M. R. E., & Jiménez, R. A. F. (2017). Impacto del turismo en el alivio de la pobreza. Caso Ecuador. *ECA Sinergia*, 8(2), 69-79.
- Figuroa Pinedo, J. R. (2018). Desarrollo turístico y pobreza; el caso del Cuzco, Perú. *ROTUR. Revista de ocio y turismo*, 12(2), 60-79.

- Heng, T. M., y Low, L. (1990). Economic impact of tourism in Singapore. *Annals of Tourism Research*, 17(2), 246-269.
- Hernández S. (2018). En 70 años la pobreza extrema bajó del 55% al 6,9% en Latinoamérica. <https://www.aa.com.tr/es/mundo/en-70-a%C3%B1os-la-pobreza-extrema-baj%C3%B3-del-55-al-6-9-en-latinoam%C3%A9rica/1027485>
- Jackiewicz, E. L., y Craine, J. (2010). Destination Panama: An examination of the migration-tourism-foreign investment nexus. *Recreation and Society in Africa, Asia and Latin America*, 1(1).
- Jiménez, L. S. (2002). Tourism revenues and residential foreign investment flows in Spain: a simultaneous model. *Applied Economics*, 34(11), 1399-1410.
- Khan, H., Seng, C. F., y Cheong, W. K. (1990). Tourism multiplier effects on Singapore. *Annals of Tourism Research*, 17(3), 408-418.
- Koutra, C. (2007). Building capacities for tourism development and poverty reduction.
- Lutz, J. M., & Lutz, B. J. (2006). International terrorism in Latin America: Efforts on foreign investment and tourism. *Journal of Social, Political, and Economic Studies*, 31, 321-38.
- Mehrotra, M. A. (2019, April). Poverty Reduction Through Pro-Poor Tourism: A Case Study of Handicraft Sector of Varanasi.
- Ramesh, D. (2002). The economic contribution of tourism in Mauritius. *Annals of Tourism Research*, 29(3), 862-865.
- Rogerson, C. M. (2006). Pro-Poor local economic development in South Africa: The role of pro-poor tourism. *Local Environment*, 11(1), 37-60.
- Sheng, L., & Tsui, Y. (2010). Foreign investment in tourism: the case of Macao as a small tourism economy. *Tourism Geographies*, 12(2), 173-191.



## **ANEXOS**

# Anexo 1: Pruebas pre y post estimación

## 1. Raíz Unitaria

- Test: Levin-Lin-Chu raíz unitaria para datos de panel.
- Hipótesis nula: Los paneles contienen raíces unitarias.
- Conclusión: Se llega a rechazar la hipótesis nula en todos los casos, con lo cual, las variables son estacionarias.

### a) Tasa de incidencia de la pobreza

Levin-Lin-Chu unit-root test for Poverty		
Ho: Panels contain unit roots	Number of panels =	10
Ha: Panels are stationary	Number of periods =	21
AR parameter: Common	Asymptotics: N/T ->	0
Panel means: Included		
Time trend: Not included		
ADF regressions: 1 lag		
LR variance: Bartlett kernel, 8.00 lags average (chosen by LLC)		
	Statistic	p-value
Unadjusted t	-4.2214	
Adjusted t*	-2.6227	0.0044

b) Ingresos reales per cápita generados por turismo receptivo

Levin-Lin-Chu unit-root test for lnITreceiptsRPC		
Ho: Panels contain unit roots		Number of panels = 10
Ha: Panels are stationary		Number of periods = 21
AR parameter: Common		Asymptotics: N/T -> 0
Panel means: Included		
Time trend: Not included		
ADF regressions: 1 lag		
LR variance: Bartlett kernel, 8.00 lags average (chosen by LLC)		
	Statistic	p-value
Unadjusted t	-3.4213	
Adjusted t*	-1.0998	0.1357

c) Ingresos reales per cápita generados por turismo receptivo en primera diferencia

Levin-Lin-Chu unit-root test for D.lnITreceiptsRPC		
Ho: Panels contain unit roots		Number of panels = 10
Ha: Panels are stationary		Number of periods = 20
AR parameter: Common		Asymptotics: N/T -> 0
Panel means: Included		
Time trend: Not included		
ADF regressions: 1 lag		
LR variance: Bartlett kernel, 8.00 lags average (chosen by LLC)		
	Statistic	p-value
Unadjusted t	-10.8670	
Adjusted t*	-6.8935	0.0000

d) Número de arribo de turistas internacionales

Levin-Lin-Chu unit-root test for lnITarrivals		
Ho: Panels contain unit roots		Number of panels = 10
Ha: Panels are stationary		Number of periods = 21
AR parameter: Common		Asymptotics: N/T -> 0
Panel means: Included		
Time trend: Not included		
ADF regressions: 1 lag		
LR variance: Bartlett kernel, 8.00 lags average (chosen by LLC)		
	Statistic	p-value
Unadjusted t	-3.4810	
Adjusted t*	-2.0185	0.0218

e) Gasto de gobierno en turismo

Levin-Lin-Chu unit-root test for Gspending		
Ho: Panels contain unit roots		Number of panels = 10
Ha: Panels are stationary		Number of periods = 21
AR parameter: Common		Asymptotics: N/T -> 0
Panel means: Included		
Time trend: Not included		
ADF regressions: 1 lag		
LR variance: Bartlett kernel, 8.00 lags average (chosen by LLC)		
	Statistic	p-value
Unadjusted t	-7.2625	
Adjusted t*	-3.6135	0.0002

f) Empleo en el sector turismo

Levin-Lin-Chu unit-root test for Employment		
Ho: Panels contain unit roots		Number of panels = 10
Ha: Panels are stationary		Number of periods = 21
AR parameter: Common		Asymptotics: N/T -> 0
Panel means: Included		
Time trend: Not included		
ADF regressions: 1 lag		
LR variance: Bartlett kernel, 8.00 lags average (chosen by LLC)		
	Statistic	p-value
Unadjusted t	-4.8902	
Adjusted t*	-2.2266	0.0130

g) Inversión de capital en turismo

Levin-Lin-Chu unit-root test for Invest		
Ho: Panels contain unit roots		Number of panels = 10
Ha: Panels are stationary		Number of periods = 21
AR parameter: Common		Asymptotics: N/T -> 0
Panel means: Included		
Time trend: Not included		
ADF regressions: 1 lag		
LR variance: Bartlett kernel, 8.00 lags average (chosen by LLC)		
	Statistic	p-value
Unadjusted t	-5.1351	
Adjusted t*	-1.8865	0.0296

## h) IDH

```
Levin-Lin-Chu unit-root test for lnIDH
```

---

Ho: Panels contain unit roots	Number of panels =	10
Ha: Panels are stationary	Number of periods =	21

AR parameter: Common                      Asymptotics: N/T -> 0  
Panel means: Included  
Time trend: Not included

ADF regressions: 1 lag  
LR variance: Bartlett kernel, 8.00 lags average (chosen by LLC)

---

	Statistic	p-value
Unadjusted t	-2.2256	
Adjusted t*	-1.5858	0.0564

---

## 2. Breusch y Pagan

- Test: Prueba del Multiplicador de Lagrange para Efectos Aleatorios.
- Hipótesis nula:  $Var(u_i) = 0$ , la varianza de  $u_i$  es igual a cero.
- Conclusión: Se rechaza la hipótesis nula, es decir, es preferible usar la estimación de paneles estáticos en vez de la agrupada.

```
Breusch and Pagan Lagrangian multiplier test for random effects
```

Poverty[Country,t] = Xb + u[Country] + e[Country,t]

Estimated results:

	Var	sd = sqrt(Var)
Poverty	49.49819	7.035495
e	5.91112	2.431279
u	6.996377	2.645066

Test: Var(u) = 0

chibar2(01) = 218.20  
Prob > chibar2 = 0.0000

### 3. Test de especificación de Hausman para efectos fijos y aleatorios

- Test: Hausman
- Hipótesis nula: Las diferencias entre los coeficientes del modelo de efectos fijos y aleatorios no son sistemáticas.
- Conclusión: Se rechaza la hipótesis nula, por tanto, se prefiere el modelo de efectos fijos.

	—— Coefficients ——			
	(b) fe	(B) re	(b-B) Difference	sqrt(diag(V_b-V_B)) S.E.
lnITreceip~C				
D1.	.3617663	.2870857	.0746807	.12402
lnITarrivals	-3.914343	-4.105893	.1915505	.6409025
Gspending	-.9094835	-1.510882	.6013984	1.974567
Employment	-.0370702	-.0171307	-.0199395	.0606796
Invest	.0964793	.0500408	.0464385	.0287041
lnIDH	-59.37895	-51.09039	-8.288557	5.92973

b = consistent under Ho and Ha; obtained from xtreg  
 B = inconsistent under Ha, efficient under Ho; obtained from xtreg

Test: Ho: difference in coefficients not systematic

chi2(6) = (b-B)'[(V\_b-V\_B)^(-1)](b-B)  
 = 15.95  
 Prob>chi2 = 0.0140

#### 4. Multicolinealidad

- Test: Factor de inflación de la varianza (VIF).
- Factor de decisión: Si  $VIF > 10$ , existen problemas de multicolinealidad.
- Conclusión: No existe multicolinealidad, ya que todas las variables y el promedio presentan un valor menor a 10.

Variable	VIF	1/VIF
lnITarrivals	3.34	0.299740
lnIDH	2.71	0.368557
Gspending	2.53	0.395681
Invest	2.40	0.416553
Employment	1.71	0.585822
lnITreceip~C		
D1.	1.02	0.981517
Mean VIF	2.28	

#### 5. Autocorrelación

- Test: Wooldridge para correlación serial en panel data.
- Hipótesis nula: Los errores del modelo no están correlacionados entre sí.
- Conclusión: Se rechaza la hipótesis nula, por ende, la estimación presenta autocorrelación.

```
Wooldridge test for autocorrelation in panel data
H0: no first-order autocorrelation
      F( 1,          9) =      18.264
      Prob > F =      0.0021
```

## 6. Heterocedasticidad

- Test: Prueba Modificada de Wald para Heterocedasticidad.
- Hipótesis nula: La varianza del término de error es homocedástica.
- Conclusión: Se rechaza la hipótesis nula, la varianza del término de error presenta heterocedasticidad.

```
Modified Wald test for groupwise heteroskedasticity
in fixed effect regression model

H0: sigma(i)^2 = sigma^2 for all i

chi2 (10) =      128.00
Prob>chi2 =      0.0000
```

## 7. Correlación Contemporánea

- Test: Prueba LM de Breusch-Pagan para independencia de los residuos entre las observaciones de corte transversal (Baltagi, Feng, & Kao, 2012).
- Hipótesis nula: Los errores entre las unidades son independientes entre sí.
- Conclusión: Se rechaza la hipótesis nula, de modo que, existe un problema de correlación contemporánea.

```
Correlation matrix of residuals:

__e1  __e2  __e3  __e4  __e5  __e6  __e7  __e8  __e9  __e10
__e1  1.0000
__e2  0.1127  1.0000
__e3 -0.0353  0.7071  1.0000
__e4 -0.0350 -0.6112 -0.1904  1.0000
__e5  0.0535  0.6051  0.3393 -0.8389  1.0000
__e6 -0.2024  0.1846  0.2387 -0.1456  0.4380  1.0000
__e7  0.1431  0.2031  0.3336  0.0495 -0.1011  0.2187  1.0000
__e8  0.5020 -0.1780 -0.0350  0.6143 -0.5945 -0.2331  0.1536  1.0000
__e9 -0.0376  0.5210  0.3513 -0.3596  0.2780  0.3163  0.5488 -0.1724  1.0000
__e10 -0.0450 -0.6082 -0.1393  0.9781 -0.8331 -0.1661  0.1002  0.6181 -0.3158  1.0000

Breusch-Pagan LM test of independence: chi2(45) = 147.607, Pr = 0.0000
Based on 19 complete observations over panel units
```

## Anexo 2: Matriz de Consistencia

<p><b>OBJETIVO GENERAL:</b> Analizar la influencia del desarrollo del turismo y los factores determinantes en la reducción de la pobreza los diez países latinoamericanos seleccionados para el periodo 1997-2017; así como proponer medidas que aporten valor a un enfoque que reduzca la pobreza en Latinoamérica a través del turismo.</p>				
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS GENERAL	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	CAPÍTULOS	CONCLUSIONES
<p>1. Describir el sector turismo y el nivel de pobreza en Latinoamérica, así como identificar los canales más representativos del impacto de este sector sobre la pobreza.</p>			<p>Capítulo II. Latinoamérica y el Turismo.</p>	<p>1.1 El turismo ha demostrado tener una tendencia creciente en la contribucion al PBI y en la creacion del empleo durante el periodo de investigación. Además, se plantea cómo el COVID-19 ha provocado mas daños en el sector turismo que anteriores crisis internacionales.</p>
			<p>Capítulo III. Relación entre Turismo y Pobreza.</p>	<p>1.2 El nivel de pobreza ha mostrado una tendencia decreciente en la mayoría de países latinoamericanos evaluados, según el ratio de pobreza de US \$1.90 al día sustentado en la investigación. Asimismo, se precisan las estrategias PPT y se discuten las criticas que enfrenta este enfoque.</p>

<p>2. Estimar el impacto del turismo en la reducción de la pobreza a través de variables que ayuden a medir esta relación, tales como: ingresos generados por turismo receptivo, número de arribo de turistas, gasto de gobierno en turismo, empleo en el sector turismo e inversión de capital en turismo.</p>	<p>El desarrollo del sector turismo tiene un efecto directo y positivo en la reducción del nivel de pobreza en los diez países latinoamericanos seleccionados para el periodo 1997-2017.</p>	<p>El creciente ingreso del número de turistas en los países latinoamericanos, en el periodo 1997-2017, determina que existe una relación directa del turismo hacia la disminución de la pobreza.</p>	<p>Capítulo V. Análisis de Resultados</p>	<p>2.1 La evidencia empírica muestra que la relación entre el número de arribo de turistas internacionales y la tasa de incidencia de la pobreza es negativa y significativa.</p>
		<p>El ingreso de divisas dentro de una nación generado por concepto de turismo receptivo contribuye a la reducción de la pobreza.</p>		<p>2.2 Los ingresos generados por turismo receptivo sí contribuyen significativamente a la reducción de la pobreza.</p>
		<p>El aumento en el porcentaje del gasto de gobierno en turismo con respecto a su total, tiene un efecto positivo en el descenso de la pobreza.</p>		<p>2.3 El gasto de un gobierno en el sector turismo favorece al descenso de la pobreza de forma significativa.</p>
		<p>Al aumentar la proporción de empleos generados por el sector turismo, la tasa de incidencia de la pobreza del país evaluado se ve reducida.</p>		<p>2.4 Los empleos formales generados en el sector turismo no tienen un efecto sobre la pobreza ya que estos trabajos no incluyen a la población pobre.</p>
		<p>Un incremento en la inversión de capital en el sector turismo genera una disminución en la tasa de incidencia de la pobreza</p>		<p>2.5 La inversión de capital en turismo tiene un impacto negativo y significativo sobre la tasa de incidencia de la pobreza.</p>

<p>3. Analizar las estrategias propuestas o implementadas por otros países u organizaciones para el alivio de la pobreza a través del turismo y plantearlas para el caso latinoamericano.</p>			<p>Capítulo VI. Propuestas de Política</p>	<p>3. Se plantean cuatro estrategias para reducir la pobreza por medio del turismo en Latinoamérica:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Empleo turístico enfocado en los pobres.</li> <li>b) Inversión de capital en infraestructura turística.</li> <li>c) Alianzas PPT con el sector privado.</li> <li>d) Participación de los pobres en la toma de decisiones de políticas.</li> </ul>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------