#### Universidad de Lima

#### Facultad de Ingeniería y Arquitectura

Carrera de Ingeniería Industrial



# PROPUESTA DE IMPLEMENTACIÓN DE LA METODOLOGÍA JUST IN TIME PARA MEJORAR EL SERVICIO LOGÍSTICO DEL MODELO DARK STORE DE SUPERMERCADOS PERUANOS S.A.

Tesis para optar el Título Profesional de Ingeniero Industrial

### **Cristhian Fredy Espichan Cardenas**

Código 20130464

#### Asesora

Ana María Almandoz Núñez

Lima – Perú

Enero del 2023



PROPOSAL TO IMPLEMENT THE JUST IN
TIME METHODOLOGY TO IMPROVE THE
LOGISTICS SERVICE OF THE DARK STORE
MODEL OF SUPERMERCADOS PERUANOS
S.A.

# TABLA DE CONTENIDO

RESU	JMEN	. xiii
ABST	TRACT	xiv
CAPÍ	TULO I: CONSIDERACIONES GENERALES DE LA INVESTIGACIÓ	ÓΝ 1
1.1. A	ntecedentes de la empresa	1
1.1.1.	Breve descripción de la empresa y reseña histórica	1
	Descripción de los productos o servicios ofrecidos	
1.1.3.	Descripción del mercado objetivo de la empresa	5
	Estrategia general de la empresa	
1.1.5.	Descripción de la problemática actual	6
	bjetivos de la investigación (general y específicos)	
1.2.1.	Objetivo general:	7
1.2.2.	Objetivos específicos	7
1.3. A	lcance y limitaciones de la investigación	8
	Unidad de análisis:	
	Población:	
	Espacio:	
	Tiempo:	
1.4. Ju	ustificación de la investigación	8
	Técnica	
	Económica	
1.4.3.	Social	9
1.5. H	lipótesis de la investigación	9
1.6. M	Sarco referencial de la investigación	9
1.7. M	Iarco conceptual	12
1.7.1.	Just in Time	12
1.7.2.	Servicio logístico.	13
1.7.3.	Dark Store	15
CAPÍ	TULO II. ANÁLISIS SITUACIONAL DE LA EMPRESA Y SELECCIÓ	N
DEL	SISTEMA O PROCESO A SER MEJORADO	16
2.1. A	nálisis Externo de la Empresa	16

2.1.1. Análisis del entorno global	16
2.1.2. Análisis del entorno competitivo	21
2.1.3. Identificación y evaluación de las oportunidades y amenazas del ento	rno22
2.2. Análisis Interno de la Empresa	23
2.2.1. Análisis del direccionamiento estratégico: visión, misión y objetivos	
organizacionales	23
2.2.2. Análisis de la estructura organizacional	24
2.2.3. Identificación y descripción general de los procesos claves	27
2.2.4. Análisis de los indicadores generales de desempeño de los procesos c	laves -línea
base (metas, resultados actuales, tendencias, brechas, comparativos)	35
2.2.5. Determinación de posibles oportunidades de mejora (hallazgo de prob	olemas)42
2.2.6. Identificación y evaluación de las fortalezas y debilidades de la empre	esa43
2.2.7. Selección del sistema o proceso a mejorar	43
CAPÍTULO III: DIAGNÓSTICO DEL SISTEMA O PROCESO OBJE	
ESTUDIO.	
3.1. Análisis del sistema o proceso objeto de estudio	44
3.1.1. Descripción detallada del sistema o proceso objeto de estudio	44
3.1.2. Análisis de los indicadores específicos de desempeño del sistema o pr	
(metas, resultados actuales, tendencias, brechas, comparativos)	52
3.2. Determinación de las causas raíz de los problemas hallados	55
CAPÍTULO IV: DETERMINACIÓN DE LA PROPUESTA DE SOLUC	CIÓN61
4.1. Planteamiento de alternativas de solución	61
4.2. Selección de alternativas de solución	63
4.2.1. Determinación y ponderación de criterios evaluación de las alternativas	as63
4.2.2. Evaluación cualitativa y/o cuantitativa de alternativas de solución	
4.2.3. Priorización de soluciones seleccionadas	65
CAPÍTULO V: DESARROLLO Y PLANIFICACIÓN DE LAS SOLUC	CIONES . 66
5.1. Ingeniería de la solución	66
5.1.1. Diseño de la propuesto de solución	66
5.1.2. Desarrollo de las alternativas de solución	68
5.1.3. Simulación de la solución y aplicación de software	77
5.2. Plan de propuesta de implementación de la solución	
5.2.1. Objetivos y metas	105
5.2.2. Elaboración del presupuesto general requerido para la solución	105

5.2.3. Actividades y cronograma de la propuesta de implementación de la so	lución . 107
CAPÍTULO VI: EVALUACIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA DE L	<b>Δ</b>
SOLUCIÓN	108
6.1. Determinación de escenarios que afectarían la solución	108
6.2. Evaluación económica y financiera de la solución (conservador)	108
6.3. Evaluación económica y financiera de la solución (Optimista)	115
6.4. Evaluación económica y financiera de la solución (Pesimista)	119
6.5. Comparación de resultados de los escenarios	123
CONCLUSIONES	124
RECOMENDACIONES	126
REFERENCIAS	127
BIBLIOGRAFÍA	129
ANEXOS	130

# ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.1 Productos disponibles en el catálogo - Supermercado	2
Tabla 1.2 Productos disponibles en el catálogo – Electro & Hogar	3
Tabla 1.3 Modalidad de delivery programada en Provincias	4
Tabla 1.4 Segmento de mercado	5
Tabla 2.1 Población en edad de trabajar	17
Tabla 2.2 Emergencias y daños producidos a nivel nacional	20
Tabla 2.3 Matriz de Evaluación de Factores Externos	23
Tabla 2.4 Descripción de actividades de picking	30
Tabla 2.5 Descripción de actividades de auditoria y almacenaje	31
Tabla 2.6 Descripción de actividades de OD's y desalmacenaje	34
Tabla 2.7 Fill Rate	
Tabla 2.8 Pedidos completos (In full)	
Tabla 2.9 Horario de entrega de pedidos	37
Tabla 2.10 Entrega a tiempo	38
Tabla 2.11 Cuestionario modalidad recojo en tienda	
Tabla 2.12 Cuestionario modalidad despacho a domicilio	
Tabla 2.13 Tipos de clientes	39
Tabla 2.14 Satisfacción al cliente marzo 2020	39
Tabla 2.15 Satisfacción al cliente marzo 2021	
Tabla 2.16 Satisfacción al cliente	40
Tabla 2.17 Registro de incidencias	41
Tabla 2.18 Incidencias	41
Tabla 2.19 Matriz Evaluación de Factores Internos	43
Tabla 3.1 Comparación del Fill Rate durante los meses marzo 2020 y marzo 2021	52
Tabla 3.2 Comparación de Pedidos Completos – marzo 2020 y marzo 2021	53
Tabla 3.3 Comparación de satisfacción del cliente – marzo 2020 y marzo 2021	54
Tabla 3.4 Ranking de incidencias	56
Tabla 3.5 Ventas perdidas – marzo 2020	57
Tabla 3.6 Ventas perdidas – marzo 2021	58
Tabla 3.7 Costo de transportes	58

Tabla 3.8 Costo del personal.	59
Tabla 3.9 Costo de productos	59
Tabla 3.10 Costo de incidencias	60
Tabla 4.1 Estratificación de causas	61
Tabla 4.2 Nivel de criticidad	62
Tabla 4.3 Medidas de control	62
Tabla 4.4 Costo de inversión	63
Tabla 4.5 Escala de Tiempo	
Tabla 4.6 Escala de Impacto	64
Tabla 4.7 Matriz de enfrentamiento de criterios	
Tabla 4.8 Criterios de evaluación	64
Tabla 4.9 Ranking de factores	
Tabla 4.10 Alternativa de solución	65
Tabla 5.1 Alternativas de solución	
Tabla 5.2 Clasificación de productos	68
Tabla 5.3 Demanda diaria	
Tabla 5.4 Nivel de variación de la demanda	
Tabla 5.5 ITR- Unidades por Kanban	
Tabla 5.6 Kanbanes diarios	
Tabla 5.7 Valores de proximidad	
Tabla 5.8 Razón de proximidad	73
Tabla 5.9 Hoja de planeación de objetivos y metas	105
Tabla 5.10 Presupuesto general de la solución	
Tabla 5.11 Gastos anuales de la solución	
Tabla 5.12 Cronograma de actividades de las actividades	
Tabla 6.1 Posibles escenarios de los resultados	
Tabla 6.2 Inversión de la solución	108
Tabla 6.3 Gastos anuales de la solución	109
Tabla 6.4 Depreciación anual de los equipos	109
Tabla 6.5 Beneficios de la solución	110
Tabla 6.6 Gastos financieros.	110
Tabla 6.7 Costo de oportunidad del accionista - COK	111
Tabla 6.8 Flujo de caja económico del escenario conservador	112
Tabla 6.9 Flujo de caja financiero del escenario conservador	114

Tabla 6.10 Flujo de caja económico del escenario optimista	116
Tabla 6.11 Flujo de caja financiero del escenario optimista	118
Tabla 6.12 Flujo de caja económico del escenario pesimista	120
Tabla 6.13 Flujo de caja financiero del escenario pesimista	122
Tabla 6.14 Comparación de resultados de los escenarios	123



# ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 2.1 Hogares que acceden a las tecnologías de información y comunicación	18
Figura 2.2 Número de emergencias y daños producidos	19
Figura 2.3 Número de emergencias por departamento	19
Figura 2.4 Estructura organizacional de las tiendas	25
Figura 2.5 Estructura organizacional de la operación Ecommerce	26
Figura 2.6 Mapa de procesos SPSA	28
Figura 2.7 Descripción de procesos	
Figura 2.8 Diagrama Ishikawa	42
Figura 3.1 Fill Rate durante los meses marzo 2020 y marzo 2021	52
Figura 3.2 Pedidos Completos – marzo 2020 y marzo 2021	53
Figura 3.3 Satisfacción del cliente - marzo 2020 y marzo 2021	55
Figura 3.4 Diagrama de Pareto	
Figura 3.5 Mayor costo de incidencia	60
Figura 4.1 Estratificación de causas	61
Figura 5.1 Diagrama de Pareto – clasificación de productos	69
Figura 5.2 Matríz relacional de las áreas de la distribución de planta	
Figura 5.3 Lay out propuesto del almacén de SPSA	75
Figura 5.4 Especificaciones técnicas del vehículo	76
Figura 5.5 Módulo create para la llegada de orden de pedido	77
Figura 5.6 Módulo create para el Route 1 y Station 1 actual	77
Figura 5.7 Módulo create para la verificación de lotes	78
Figura 5.8 Módulo create para la búsqueda y selección del producto	78
Figura 5.9 Módulo create para la verificación del estado del producto	79
Figura 5.10 Módulo create para el escaneo del código de barras	80
Figura 5.11 Módulo create para la verificación en pocket	80
Figura 5.12 Módulo create para el cierre de lote en pocket	80
Figura 5.13 Módulo create para el Route 2 y Station 2 actual	81
Figura 5.14 Módulo create para la verificación del estado del lote	82
Figura 5.15 Módulo create para la validación de los productos	82
Figura 5.16 Módulo create para el embalaje del producto	83
Figura 5.17 Módulo create para el etiquetado del pedido	84

Figura 5.18 Módulo create para el cierre de almacenaje en pocket	84
Figura 5.19 Módulo create para el Route 3 y Station 3 actual	85
Figura 5.20 Módulo create para la asignación de ruteo	85
Figura 5.21 Módulo create para la asignación de transportista	86
Figura 5.22 Módulo create para la orden de despacho	86
Figura 5.23 Módulo create para la verificación de despacho	87
Figura 5.24 Módulo create para la generación de boleta o factura	87
Figura 5.25 Módulo create para la verificación del modo de pago	88
Figura 5.26 Módulo create para el registro del POS y monto a cobrar	88
Figura 5.27 Módulo create para la firma de orden de despacho	89
Figura 5.28 Módulo create para el Route 4 y Station 4 actual	89
Figura 5.29 Módulo create para el despacho del pedido al cliente	90
Figura 5.30 Módulo create para la entrega de boleta o factura al cliente	90
Figura 5.31 Módulo create para la salida de orden de pedido actual	91
Figura 5.32 Simulación del servicio logístico actual	92
Figura 5.33 Salidas de pedidos atendidos y stock en proceso actual	93
Figura 5.34 Tiempo de espera actual	
Figura 5.35 Unidades esperando actual	94
Figura 5.36 Utilización programada actual	
Figura 5.37 Utilización programada actual	96
Figura 5.38 Módulo create para la llegada de orden de pedido mejorado	97
Figura 5.39 Módulo create para la validación de los productos mejorado	97
Figura 5.40 Módulo create para el embalaje del producto mejorado	97
Figura 5.41 Módulo create para el despacho del pedido al cliente mejorado	98
Figura 5.42 Módulo create para la salida de orden de pedido mejorado	99
Figura 5.43 Simulación del servicio logístico actual	100
Figura 5.44 Salidas de pedidos atendidos y stock en proceso mejorado	101
Figura 5.45 Tiempo de espera mejorado	101
Figura 5.46 Unidades esperando mejorado	102
Figura 5.47 Utilización programada mejorado	103
Figura 5.48 Unidades incautadas mejorado	103

# ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1: Unidades vendidas de la empresa	131
Anexo 2: Cotizaciones	132
Anexo 3: Tasa de interés	139
Anexo 4: Tasa de inflación (tasa libre riesgo)	140

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo proponer la implementación de la metodología Just

in Time (JIT)para mejorar el nivel del servicio logístico del modelo Dark Store en SPSA.

La metodología estuvo dada por una revisión de la literatura, un análisis de la situación

actual de la empresa, el planteamiento de alternativas de solución, su respectivo

desarrollo y evaluar la vialidad de la propuesta. Las herramientas bajo el enfoque del JIT

utilizadas son la clasificación ABC, Kanban y un Lay out orientado al proceso.

Actualmente, la empresa tiene un Fill Rate del 91,74%, un In Full del 91,38%, un On

Time del 87%, un Net Promoter Score (NPS) del 21,3%, un nivel de incidencia del 5,5%.

Por lo que, mediante una simulación del servicio se obtuvo que, la cantidad de pedidos

atendidos fue incrementada en 30,23%, así como el stock en proceso y stock máximo

tuvieron una reducción de 78,95% y 87,14% respectivamente; finalmente, con la

propuesta de implementación la meta del In Full será entre 95% -100%, del On Time entre

90%-100%, el Fill Rate entre 98%-100% y el NPS mayor a 35% reduciendo el porcentaje

de incidencia menor a 1%, con la inversión dada se tiene una evaluación económica con

un VAN de S/ 9 146,38, un TIR de 26,56%, un C/B de 1.23 y un payback de 2 años 7

meses y 8 días; y una evaluación financiera con un VAN de S/75 309,59, un TIR de

71,48%, un C/B de 1,46 y un payback de 1 año 3 meses y 20 días, evidenciando la

viabilidad del proyecto.

Palabras claves: Just in Time, Kanban, Lay out, Fill Rate, Dark Store,

xiii

#### **ABSTRACT**

The objective of the research was to propose the implementation of the Just in Time (JIT) methodology to improve the level of the logistics service of the Dark Store model in SPSA. The methodology was given by a review of the literature, an analysis of the current situation of the company, the approach of solution alternatives, their respective development and evaluating the feasibility of the proposal. The tools used under the JIT approach are the ABC classification, Kanban and a process-oriented Layout. Currently, the company has a Fill Rate of 91,74%, an In Full of 91,38%, an On Time of 87%, an Net Promoter Score (NPS) of 21,3%, an incidence level of 5,5%. Therefore, through a simulation of the service, it was obtained that the number of orders served was increased by 30,23%, as well as the stock in process and maximum stock had a reduction of 78,95% and 87.14% respectively; Finally, with the implementation proposal, the In Full goal will be between 95%-100%, the On Time between 90%-100%, the Fill Rate between 98%-100% and the NPS greater than 35%, reducing the percentage of incidence less than 1%, with the given investment there is an economic evaluation with a NPV of S/9 146,38, an IRR of 26,56%, a C/B of 1,23 and a payback of 2 years 7 months and 8 days; and a financial evaluation with a NPV of S/75 309,59, an IRR of 71,48%, a C/B of 1,46 and a payback of 1 year 3 months and 20 days, evidencing the viability of the project.

Keywords: Just in Time, Kanban, Lay out, Fill Rate, Dark Store.

# CAPÍTULO I: CONSIDERACIONES GENERALES DE LA INVESTIGACIÓN

#### 1.1. Antecedentes de la empresa

#### 1.1.1. Breve descripción de la empresa y reseña histórica

Supermercados Peruanos S.A. que a partir de ahora en el presente trabajo lo denominaremos SPSA, inició sus operaciones con el nombre de Supermercados Santa Isabel S.A. en 1993, cuando la cadena de supermercados chilena Santa Isabel adquirió los supermercados que pertenecían a la empresa peruana Scala. La cadena creció durante la década de los noventa mediante la adquisición de las cadenas Mass y Top Market, y el arrendamiento del supermercado San Jorge. Gracias a estas adquisiciones, Santa Isabel se consolidó como la segunda cadena de supermercados en el Perú. En 1998, el grupo holandés Royal Ahold, tercer minorista del mundo, se convirtió en copropietario de Santa Isabel, y fue incrementando su participación hasta asumir el control total de la empresa en mayo del 2002 (Supermercados Peruanos S.A., 2021).

A inicios del año 2003, Ahold tomó la decisión de vender sus operaciones en Sudamérica. El 11 de diciembre del 2003, el grupo financiero Interbank y el fondo de inversiones Compass Capital Partners Corp adquirieron la totalidad de las acciones de Supermercados Santa Isabel, brindando a la empresa el respaldo financiero y el prestigio necesario para continuar con el proceso de expansión iniciado por Ahold (Supermercados Peruanos S.A., 2021).

Durante los años 2004 y 2005, la estrategia de la empresa se basó en la remodelación y conversión de sus tiendas a Plaza Vea y a su nueva marca Vivanda con la finalidad de incrementar las ventas por metro cuadrado. A partir de 2006, SPSA está creciendo a través de la construcción y consolidación de nuevos formatos de venta. En el año 2007 se convirtió en la primera cadena de supermercados en el Perú en ingresar a provincias (Supermercados Peruanos S.A., 2021).

SPSA ahora cuenta con 86 locales a nivel nacional, ofreciendo diversos productos de supermercado, textil, electrodomésticos, accesorios para el hogar, entre otros,

actualmente se encuentra operando bajo los formatos de Vivanda – Plaza Vea – Mass – Economax – Makro (Supermercados Peruanos S.A., 2021).

#### 1.1.2. Descripción de los productos o servicios ofrecidos

SPSA bajo la marca Plaza Vea Online (www.plazavea.com.pe) ofrece 2 modalidades de compra: Supermercado y Electro & Hogar, y 3 modalidades de despacho: Despacho a Domicilio, Recojo en Tienda y Delivery Express.

#### a) Modalidad de compra – Supermercado

Esta modalidad de compra permite que el cliente pueda acceder al catálogo de 16 533 sku's activos para la venta, compuestas por las divisiones de ABARROTES, FRESCOS y Bazar de NONFOOD.

**Tabla 1.1**Productos disponibles en el catálogo - Supermercado

División	Área	Descripción Área Sección		Descripción Sección	Q. Sku´s
-			S01	Comestibles Básicos	502
	A01	Comestibles	S02	Comestibles Especiales	3118
			S03	Bebidas Sin Alcohol	421
ABARROTES	A02	Bebidas	S04	Bebidas Con Alcohol	<b>Sku's</b> 502 3118
ADARKUTES			S05	Tabaco	29
	102	Cuidado Personal Y	S06	Cuidado Personal	2242
	A03	Limpieza	S07	Limpieza	846
	101	Lásta a V Canadada	S08	Lácteos	549
	A04	A04 Lácteos Y Congelados	S09	Congelados	345
	A05	Fig. 1. b. 1. v. O. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1.	S10	Fiambres	302
	AUS	Fiambres Y Quesos	S11	Quesos	258
	A06 Frutas Y Verduras	S12	Frutas	129	
		Frutas Y Verduras	S13	Verduras	266
			S14	Aves	113
			S15	Vacuno	111
	A07	Carnes	S16	Cerdo	113 111 108
FRESCOS	DESCOS	S17	Otras Especies	8	
FRESCUS			S44	Chorizo	58
	4.00		S18	Pescados	142
	A08 Pescados Y Mariscos	S19	Mariscos	47	
			S20	Para Llevar	343
	A09 Comidas Preparadas	Comidas Preparadas	S21	Restaurants	30
		_	S22	Insumos	217
	A10 Panadería Y Pastelería	Domodorío V Dostalaria	S23	Panadería	167
		ranadena i Pasteleria	S24	Pastelería	302
NONFOOD	A13	Bazar	S38	Bazar	4722
		Total, General			16 533

Nota. De Catálogo de Productos según SKU's, por SPSA, 2022 (www.plazavea.com.pe).

#### b) Modalidad de compra – Electro & Hogar

Esta modalidad de compra permite que el cliente pueda acceder al catálogo de 23 287 sku's activos para la venta, compuestas por la división de NONFOOD menos Bazar.

**Tabla 1.2**Productos disponibles en el catálogo – Electro & Hogar

División	Área	Descripción Área	Sección	Descripción Sección	Q. Sku's
			S25	Computo	419
			S26	Audio	368
			S27	Video	262
	A 1 1	FLECTRO	S28	Línea Blanca	419 368
	A11	ELECTRO	S29	Fotografía	12
			S30	Pequeños Electrodom.	341
NONEGOD			S31	Telefonía	14 748
NONFOOD			S32	Xtra Garantía	408
			S33	Bebes	818
			S34	Niños	704
	A12 TEXTIL	S35	Damas	1171	
			S36	Caballeros	670
			S37	Calzado Y Accesorios	1194
	A15	HOGAR	S39	Hogar	2015
		Total C	General		23 287

Nota. De Catálogo de Productos según SKU's, por SPSA, 2022 (www.plazavea.com.pe).

#### c) Modalidad de despacho

El cliente tiene la posibilidad de escoger 3 modalidades de despacho: Delivery Programado, Recojo en Tienda y Delivery Express.

#### - Delivery Programado:

El cliente al efectuar su compra, escoge la fecha de despacho desde el día siguiente o teniendo como límite máximo 3 días futuros. Se cobra un flete promedio de S/ 9,90 en Lima Metropolitana y coberturas disponibles de las grandes provincias del interior de país (Plaza Vea, 2022).

La cobertura de la modalidad de Delivery Programado en Lima Metropolitana comprende los distritos de Ate, Barranco, Bellavista, Breña, Comas, Chorrillos, Jesús María, Independencia, La Molina, La Victoria (Santa Catalina), La Perla, La Punta, Lince, Lima, Los Olivos, Magdalena del Mar, Miraflores, Pueblo Libre, Rímac, San Borja, San

Isidro, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, San Luis, San Martín de Porres, San Miguel, Santiago de Surco, Surquillo y Villa María del Triunfo (Plaza Vea, 2022).

La cobertura de la modalidad de Delivery Programado en Provincias son:

**Tabla 1.3** *Modalidad de delivery programada en Provincias* 

Provincias	Ciudades		
Arequipa	Alto Selva Alegre, Arequipa Cercado, Cayma, Cerro Colorado, Mariano Melgar, Miraflores, Paucarpata, Sachaca, Yanahuara y José Luis Bustamante y Rivero.		
Trujillo	Víctor Larco Herrera, Trujillo, El Porvenir, La Esperanza, Huanchaco, Moche, Laredo, Florencio de Mora y Salaverry.		
Piura	Castilla, Piura, Catacaos y Veintiséis de Octubre.		
Chiclayo	Chiclayo, José Leonardo Ortiz, La Victoria y Pimentel		
Huancayo	Chilca, El Tambo y Huancayo.		
Ica	Ica Cercado, Sujtanjalla, La Tinguiña y Parcona.		
Cusco	Cusco, San Jerónimo, San Sebastián y Wanchaq.		
Puno	Puno.		
Cajamarca	Cajamarca y Los Baños del Inca.		
Chimbote	Chimbote, Nuevo Chimbote, Nepeña, Samanco.		
Talara	La Brea, Pariñas, Máncora, Órganos, Lobitos y El Alto.		

Nota. De Zonas de reparto, por SPSA 2022 (www.plazavea.com.pe).

#### - Recojo en Tienda:

El cliente al efectuar su compra, escoge la fecha de recojo desde el día siguiente o teniendo como límite máximo 3 días futuros. Por las características de obtención de los productos no se cobra flete. Asimismo, el plazo máximo para acercarse a recoger el pedido es de 24 horas a partir de la fecha y rango horario seleccionado, luego de este plazo el pedido pasará a ser devuelto. En caso el pago se haya realizado de manera online, se procederá a realizar el procedimiento de reversión (Plaza Vea, 2022).

Para el caso de productos de Supermercado, las tiendas disponibles en Lima Metropolitana son: PV El Cortijo, PV Higuereta, PV Sucre, PV Universitaria, PV La Molina, PV Alfonso Ugarte, PV Comas, PV San Juan de Lurigancho, PV Ate, PV La Curva, PV Izaguirre, PV Acho, PV Alameda Sur, PV Valle Hermoso, PV San Isidro, PV San Borja y PV Puruchuco (Plaza Vea, 2022).

Las tiendas disponibles en Provincia son: PV Arequipa Real Plaza, PV Trujillo Real Plaza, PV Piura Real Plaza, PV Chiclayo Real Plaza, PV Huancayo Real Plaza, PV Ica Real Plaza, PV Nuevo Chimbote, PV Cajamarca, PV Puno, PV Cusco Mall y PV Talara Mall (Plaza Vea, 2022).

#### - Delivery Express:

Esta modalidad está disponible solo para productos seleccionados de las categorías de Supermercado, el cliente puede comprar un máximo de 15 unidades o 15 KG, cuya modalidad de pago online se puede efectuar con cualquier tarjeta de crédito o débito, asimismo, el cliente puede hacer sus pedidos desde las 7:00 am hasta las 5:00 pm y su pedido llegará el mismo día de su compra, por otro lado, los pedidos recibidos y aprobados después de las 5:00 pm son atendidos a partir de las 7:00 am del día siguiente, el precio de envío es desde S/ 7,90. Los productos disponibles para este servicio están limitados por dimensiones y pesos ya que son transportados en moto (Plaza Vea, 2022).

La modalidad de Delivery Express está disponible en Lima Metropolitana solo en los distritos: Barranco, Comas, Breña, Chorrillos, Jesús María, Independencia, Lince, Los Olivos, Magdalena, Miraflores, San Borja, San Isidro, San Juan de Lurigancho, San Luis, Pueblo Libre, Surco y Surquillo. En el caso de las provincias solo, Arequipa, Trujillo, Piura y Chiclayo (Plaza Vea, 2022).

#### 1.1.3. Descripción del mercado objetivo de la empresa

SPSA cuenta con 05 marcas, las cuales están cada una dirigidas a distintos segmentos de la población peruana, debido a que están diseñadas para las distintas características del mercado, asimismo, sus instalaciones y sus modos de aproximación al cliente son distintas y van acorde con las características del mercado objetivo, en el caso de Plaza Vea y Vivanda, además del canal directo, las ventas también se realizan mediante el canal online.

**Tabla 1.4**Segmento de mercado

Marca	Segmento al cual está dirigido		
VIVANDA	Ingresos Altos		
PLAZA VEA	Ingresos Promedio		
MASS	Ingresos Bajos		
ECONOMAX & MAKRO	Mayorista		

Nota. Adaptado de Participación de mercado, por SPSA, 2022.

En los últimos años SPSA, ha incrementado sustancialmente el número de tiendas con las que cuenta, específicamente con las tiendas Mass incrementado su presencia en segmentos de nivel socioeconómicos C y D.

#### 1.1.4. Estrategia general de la empresa

La estrategia de SPSA se basa en contar con precios bajos, asimismo, trabaja bajo la estrategia de omnicanalidad con la finalidad de introducirse más en el mercado que viene incorporando nuevos canales digitales mediante nuevas tecnologías, como sel-checkout los cuales permiten que el mismo cliente complete su propia transacción de una manera más rápida e independiente.

Partiendo del contexto actual, la oportunidad de crecimiento del e-commerce ha sido significativa, debido a que existe un gran número de personas que por medidas preventivas de salud prefieren no salir de casa, así como también existe otro grupo de personas que trabajan y no tiene disponibilidad de acercarse a una tienda física a realizar sus compras y tampoco puede esperar tanto tiempo a que le lleguen sus productos, en ese sentido la empresa SPSA ofrece sus servicios mediante una plataforma digital donde el cliente puede acceder al catálogo con todos los productos, bajo la modalidad de recojo en tienda, despacho a domicilio y delivery express.

#### 1.1.5. Descripción de la problemática actual

En la actualidad, el sector empresarial está adaptándose a nuevos cambios obligándolos a establecer nuevas prácticas y nuevos sistemas de trabajo es por ello que cada vez se van implementando nuevos sistemas logísticos con el fin de cubrir las necesidades de sus clientes.

Debido a la situación generada actualmente por la pandemia Covid 19, muchos de los negocios han tenido que reinventarse, tal es el caso de Plaza Vea, acostumbrado a un canal e-commerce de baja demanda, se vio en la necesidad de implementar un nuevo sistema logístico de atención de venta virtual bajo el modelo "Dark Store" o tiendas oscuras, las cuales consisten en realizar ventas de sus productos a través de una página web y atenderlos desde operaciones logísticas ubicados estratégicamente en puntos claves de Lima moderna.

En ese sentido el modelo Dark Store de SPSA tiene grandes retos para mejorar la calidad de servicio y atención al cliente, teniendo como principal problema la completitud del pedido solicitado por el cliente, viéndose afectado por temas internos de la operación como diferencias de stock o por venta de códigos en web que no se tienen físicamente disponibles para el cliente. Estas diferencias causan dos problemas paralelos, que son: la salida a destiempo del camión de reparto, los cuales ocasionan retrasos de entrega de pedidos o reprogramación de los mismos, y un elevado indicador de reclamos por parte de clientes, que a la vez ocasionan sobre costos en la operación para poder atenderlos y mantener un nivel óptimo de servicio para el cliente.

Tomando como referencias esta problemática y basándonos en indicadores medibles por la operación como el porcentaje de pedidos atendidos (Fill Rate) el cual es en el mes de marzo del año 2021 del 91,74%, el porcentaje de pedidos atendidos completos (In Full) siendo del 91,38% del total del Fill Rate, el porcentaje de pedidos entregados a tiempo (On Time) siendo del 87,00% de los pedidos entregados a domicilio, la satisfacción al cliente (Net Promoter Score-NPS) siendo del 31,3 % y el porcentaje de incidencias siendo del 5,5%. Por lo que, se busca aplicar la metodología Just In Time (JIT) para optimizar los procesos, lograr un óptimo servicio e-commerce para el cliente y optimizar los costos operativos y de transportes de la operación.

#### 1.2. Objetivos de la investigación (general y específicos)

#### 1.2.1. Objetivo general:

Proponer la implementación de la metodología Just In Time para mejorar el servicio logístico del modelo Dark Store en Supermercados Peruanos.

#### 1.2.2. Objetivos específicos

- Diagnosticar la situación actual del nivel de servicio logístico del modelo Dark
   Store en Supermercados Peruanos.
- Elaborar la propuesta de implementación de la metodología Just in Time para mejorar el servicio logístico del modelo Dark Store en Supermercados Peruanos.

Determinar el nivel de servicio logístico mediante una simulación después de

la Propuesta de implementación de la metodología Just in Time.

Evaluar económica y financieramente la Propuesta de implementación de la

metodología Just in Time.

Alcance y limitaciones de la investigación

1.3.1. Unidad de análisis:

El servicio logístico del modelo Dark Store en Supermercados Peruanos.

1.3.2. Población:

Los registros de servicio logístico de e-commerce en SPSA del año 2020 y 2021.

**1.3.3.** Espacio:

Tiendas cluster A de Plaza Vea:

Plaza Vea Higuereta

Plaza Vea San Isidro

Plaza Vea El Cortijo

Plaza Vea Sucre

**Economax Zarate** 

**1.3.4.** Tiempo:

Fecha de inicio: 15 de noviembre 2020

Fecha de fin: 15 de mayo 2021

Justificación de la investigación 1.4.

1.4.1. Técnica

La mejora de servicio logístico mediante la implementación de la metodología Just In

Time es viable tecnológicamente ya que se cuenta con tecnología propia para su

aplicación como software de gestión ERP.

8

#### 1.4.2. Económica

Con la implementación de la metodología propuesta se logrará mejorar los servicios de entrega a los clientes, mejorando los indicadores de entrega a tiempo, entrega de pedidos completos, reducción de costos de inventario y se contará con la disponibilidad necesaria de stock lo que a la vez traerá grandes beneficios a la empresa que se verán reflejados en sus utilidades.

#### **1.4.3.** Social

El presente trabajo se justifica en base a que el beneficio no solo será para la empresa, sino que también se verán beneficiados los clientes ya que tendrán la seguridad de pedir lo que deseen confiando en que su pedido llegará completo, en óptimas condiciones y en el tiempo indicado.

#### 1.5. Hipótesis de la investigación

Es viable la propuesta de la implementación de la metodología Just in Time para mejorar el servicio logístico del modelo Dark Store en Supermercados Peruanos.

#### 1.6. Marco referencial de la investigación

En el ámbito internacional, Para Torres et al (2016). En su artículo de investigación, titulado Implementación del método Justo a Tiempo (JIT) en la ciudad de Medellín, Colombia. Cuyo objetivo principal fue implementar el método Just in Time (JIT) para reducir inventarios, tiempos muertos, así como también mejorar la entrega al cliente. Empleo una metodología exploratoria y utilizo herramientas como la entrevista. Los resultados están encaminados en base a mejorar aspectos de los pedidos, materia prima, maquinaria y talento humano. Con lo que respecta a materia prima el control de inventarios se realiza de manera manual y la compra se realiza en cantidades específicas, en cuanto a la maquinaria, la empresa cuenta con 5 máquinas de las cuales solo dos están en funcionamiento es decir que solo tiene un 40% en actividad de inventario. En conclusión, indica que la compañía tiene debilidades, las que no permiten ejecutar sus funciones de forma eficiente y eficaz, generando atrasos en la producción y por efecto, ineficiencia en las operaciones.

Similitud: sus resultados están encaminados a mejorar aspectos respecto a la entrega de pedidos a los clientes.

Diferencia: aparte de reducir tiempos de entrega de pedidos, también se enfocó en reducir tiempos de producción.

Según Catillo et al. (2016) en su tesina titulada "Implementación de un modelo de gestión de clientes para distribución justo a tiempo en tiendas de autoservicio" del instituto Politécnico Nacional de la ciudad de México. Tuvo como objetivo desarrollar nuevas estrategias basadas en el uso de herramientas logísticas a través de la filosofía JIT para lograr la reducción de costos, quejas, tiempos de entrega. El presente trabajo se basó en una investigación experimental, se utilizó técnicas de investigación de campo y documentales, también se empleó diagramas de flujo y cursogramas analíticos. Según los resultados obtenidos durante el año 2016, muestra que, el 79% representan pedidos fuera de horario, entregas equivocadas, faltantes no informados y también pedidos no entregados. Por otro lado, según el tipo de queja sobre la atención inadecuada representa un 91%. Por tanto, llegaron a la conclusión de que se debería realizar la capacitación al personal en base a la filosofía de JIT, asimismo, emplear un software que ayude a gestionar y dar seguimiento el correcto surtido de pedidos y entregas a los clientes.

Similitud: el estudio se basó en una tienda de autoservicios, donde el objetivo fue atender todos los pedidos, para que de esa manera puedan disminuir las quejas generadas por los clientes.

Diferencia: emplearon un software CRM (Customer Relationship Management) que ayude a gestionar y dar seguimiento el correcto surtido de pedidos y entregas a los clientes.

En el ámbito nacional, Sánchez y Huamán (2018) en su tesis titulada, "Aplicación de Just in Time para mejorar el abastecimiento de almacén. Empresa Tecnológica de Alimentos S.A, 2018. De la universidad Cesar Vallejo de la ciudad de Chimbote. En donde tuvo por objetivo aplicar la filosofía Just in Time para mejorar el abastecimiento de almacén en la empresa Tecnológica de Alimentos S.A. la investigación fue descriptiva y de diseño pre experimental, se empleó cuestionarios, software de ingeniería como IBM, SPS, Microsoft Excel. Según los resultados obtenidos de la encuesta, refiere que la aplicación del JIT encontró resultados adversos, lo que indica que el 75,56% de calidad de pedidos que se generaron antes lo cual se redujo a un 47,54%. los rechazos de pedidos

aumentaron de un 24 % a un 52%. Por tanto, concluyen que la aplicación de la filosofía JIT mejora las compras en el abastecimiento de almacén de la empresa. Cuya reducción del ciclo de orden de compra es de un 29,84%. Cuyos datos son corroborados con un contraste de 5% de nivel de significancia.

Semejanzas: se empleó la metodología Just in Time con la finalidad de mejorar el servicio de abastecimiento.

Diferencias: propone un modelo de gestión de compras con la finalidad de reducir costos de aprovisionamiento.

Según Elguera et al. (2015) en su tesis titulada "Propuesta de mejora de la gestión de la cadena administrativa de logística de la empresa constructora Pacco Constructores S.C.R.L." en donde tuvo por objetivo de mejorar la cadena administrativa de logística mediante la aplicación del JIT para reducir tiempos y costos. El estudio tuvo un diseño pre experimental y empleo una encuesta para determinar el diagnóstico inicial. Los resultados obtenidos indican que el almacén central no se encuentra sistematizado representado por un 91,67%, por otro lado, el 66,67% establece que no se cuenta con tiempos pre establecidos y el 33% indica que el material no llega en el momento establecido. Finalmente concluye que la implementación para la mejora propuesta generaría un beneficio mensual de S/44,882.93 aproximadamente.

Semejanzas: presentan problemas como retrasos en el abastecimiento de materiales, lo cual incurre a una pérdida económica.

Diferencias: dentro de su propuesta también incluye una metodología para la selección de proveedores y establecimiento de estrategias con los mismos.

Para Ugarte (2016) en su tesis titulada Implementación de Just in Time para mejorar la gestión de inventarios de los almacenes de la empresa Hydraulic and Hidrostatic E.I.R.L., Callao, 2016. Tuvo como objetivo, brindar una solución a la empresa mediante la implementación de la filosofía Just in Time, para mejorar operaciones de almacén y generar más capacidad de trabajo, con un menor tiempo. El tipo de investigación es aplicada, con un diseño cuasi experimental, se utilizó la técnica de observación y los instrumentos fueron registros de kárdex y componentes. En los resultados se determinó que no existe un índice de rotación 48%, pedidos no entregados a tiempo 72%, asimismo, no cuenta con identificación general de almacenes 25%. Se

llegó a la conclusión indicando que mediante la aplicación del JIT el índice de rotación antes (0,0127) es menor que el índice de rotación después (0,0243).

Semejanzas: los problemas identificados en la empresa hacen referencia a los retrasos de entrega de los pedidos.

Diferencias: su principal objetivo es mejorar las operaciones del almacén y generar más trabajo.

#### 1.7. Marco conceptual

#### **1.7.1. Just in Time**

Se originó en Japón a principios de los años 50 en la mencionada empresa Toyota, cuyo propósito principal era descartar todos aquellos procesos y elementos que no le daban ningún valor agregado a la producción de tal manera que se pueda reducir costos y a la vez satisfacer las necesidades que sus clientes requerían. La característica de esta metodología es garantizar que los recursos a utilizar se encuentren en el lugar, momento y cantidad indicada. Por ello es que esta metodología se basa en aumentar la productividad, en la calidad de los productos terminados, así como también intenta erradicar los desperdicios (Juarez, 2020).

#### a) Objetivos del Just in Time

El primer plano, es identificar los problemas que se generan tales como las averías en los inventarios, se tienen también los tiempos de espera, los despilfarros, entre otros. Es por eso que hablar de la filosofía Just in Time implica conocer todo aquello, puesto que mediante su identificación se podrá dar las soluciones pertinentes (Juarez, 2020).

#### - Dimensiones del Just in Time

**Confiabilidad:** Es el grado en el cual el instrumento de medición hace referencia a algo consistente, es decir que aquel instrumento estará libre de errores de tal manera que los resultados que se obtengan serán prácticamente reales.

Teniendo como indicador la exactitud de inventarios, el cual tiene como objetivo controlar la confiabilidad de la existencia que se encuentra almacenada, esto se obtiene

mediante la división del número de salida entre el valor total de inventario lo cual hace referencia a la cantidad de componentes en existencia (Badillo & Vetre, 2018).

$$%$$
valor =  $\frac{VD}{TI}X100$ 

Donde:

VD: Valor Diferencia

VI: Valor Total de Inventario

**Efectividad:** hace referencia al grado de cumplimento de la entrega de los productos, en la fecha programada y en el momento y lugar indicado por el cliente. Teniendo de esa manera como indicador el nivel de cumplimiento de despacho, en ese sentido se medirá según el número de despachos atendidos a tiempo, seguido del total de despachos requeridos. Según la siguiente fórmula:

$$\% valor = \frac{ND}{DR} X100$$

Donde:

ND: Número de despachos cumplidos a tiempo

DR: Número total de despachos requeridos

#### 1.7.2. Servicio logístico

Cuando se habla de logística, se hace referencia a la estructura de abastecimiento en el cual se hace presente la entrega de un bien tangible en el tiempo y forma a un cliente, estos están asociados a los inventarios y centros de distribución. En tal sentido, la logística de productos y la logística de servicios residen en su naturaleza, es decir los productos pueden ser acumulados y determinantes, en cambio en el servicio no se puede hacer eso porque infiere en la capacidad de gestión.

En tal sentido, se infiere que el servicio al cliente es fundamental de la logística de servicio, pudiendo analizarse desde los siguientes puntos tales como el nivel de servicio ofrecido, nivel de servicio proporcionado y nivel de servicio percibido (Logistec, 2016).

#### a) Gestión De Inventarios

Para Mora (2016), la gestión de inventarios se denomina como una serie de políticas y controles los cuales monitorean los niveles de inventario y definen los que se deben

mantener, el momento en que las existencias se deben restaurar y la longitud que deben

mantener los pedidos. Asimismo, se dice que la gestión de inventarios incluye la

determinación de la cantidad que deberá mantenerse, la fecha el cual deben estar listo los

pedidos y las cantidades de unidades a ordenar. Por tanto, se deduce que el inventario

representa un costo para todo tipo de empresa, razón por la cual es fundamental controlar

y evaluar el proceso de administración de inventarios.

El indicador presente en este sentido es el índice de rotación; como es de

conocimiento para todas las empresas que cuentan con sistemas logísticos que los deben

de tener una alta rotación, es decir que ingresen componentes al almacén y salgan con

gran frecuencia (Mora, 2014).

Esto se medirá según la siguiente fórmula:

 $I.R = \frac{VT}{SP}$ 

Donde:

I.R: Índice de rotación

VT: ventas totales del periodo

SP: Stock promedio

b) Gestión de almacenes

Para Rubio y Villarroel (2014), la función de la gestión de inventarios radica en

recepcionar, almacenar y realizar el movimiento en un mismo almacén sobre cualquier

otro material y su función termina cuando los elementos almacenados pasan a ser pedidos.

Para ello el indicador es la entrega a tiempo; el cual tiene como objetivo medir el nivel

de cumplimiento del almacén entregando productos a tiempo, esto incluye fechas y

lugares indicados. La fórmula para este indicador es la siguiente:

 $\%ET = \frac{PE}{TP}$ 

Donde:

ET: Entrega a tiempo

PE: Pedidos entregados a tiempo

TP: Total pedidos entregados

14

#### 1.7.3. Dark Store

Conforme a lo señalado por Samir (2021), el modelo de Dark Store hace referencia a la venta de artículos de forma 100% online, por lo que no cuenta con tiendas físicas; sin embargo, cuenta con almacenes ubicados en zonas estratégicas y un radio amplio de cobertura para garantizar la atención a los pedidos de los clientes. Sumando a ello, son estos almacenes los encargados de preparar los pedidos para su posterior envío, destacando que no cuentan con empleados para la atención al público, debido a que no hay clientes frecuentando el lugar; tampoco cuenta con cajas registradoras, entre otros recursos típicos de una tienda física (Quartier et al, 2021).

Por lo cual, Bryson et al. (2021) señala que la pandemia del COVID – 19 aceleró el nacimiento de modelos logísticos diseñados particularmente para la venta online; por lo que, a raíz del confinamiento producto de la pandemia, todos los eslabones de la cadena de distribución de las diferentes empresas exploraron maneras innovadoras para atender a su demanda, en ese sentido es que, las Dark Store reflejan el crecimiento acelerado que tuvieron compras online durante la pandemia.

# CAPÍTULO II. ANÁLISIS SITUACIONAL DE LA EMPRESA Y SELECCIÓN DEL SISTEMA O PROCESO A SER MEJORADO

#### 2.1. Análisis Externo de la Empresa

#### 2.1.1. Análisis del entorno global

Para analizar el entorno global se empleará la herramienta PESTE, comprendido como análisis político, económico, social, tecnológico, ecológico.

#### a) Análisis Político

El Perú viene atravesando por una etapa muy difícil a consecuencia de la emergencia sanitaria COVID - 19, sin embargo, también se viene enfrentando ante una crisis política de cambios de gobierno, sumándole a ellos los actos de corrupción los cuales daña la imagen del país, minimizando así las posibilidades de inversión de empresas extranjeras debido a que no existe una seguridad en el país, cabe mencionar que actualmente el Perú se encuentra con un gobierno transitorio (El comercio, 2020).

En cuanto a las tendencias electorales para el presente año 2021, es totalmente incierto sobre quien asuma la presidencia, en ese contexto existe la incertidumbre sobre los nuevos cambios que pueda haber en un futuro.

#### b) Análisis económico

El Producto Bruto Interno se redujo en un 30,2% en el segundo trimestre del año 2020, a consecuencia de la emergencia sanitaria. "La demanda interna se contrajo en -27,7% explicado por la reducción de sus componentes: gasto de consumo de las familias (-22,1%), gasto de consumo del gobierno (-3,2%) e inversión bruta fija (-57,7%). De otro lado, las exportaciones e importaciones disminuyeron en -40,3% y -31,3%, respectivamente" (Instituto Nacional de Estadisticas e Informática, 2020).

Según el Banco Central de Reserva del Perú (2021) indica que la tasa de inflación durante los últimos doce meses, se incrementó de 2% a 2,7%, esto es debido al alza de

algunos precios tanto de alimentos como de combustible. Asimismo, indica que la proyección de la inflación se mantendrá a lo largo del 2021 y 2022, debido a que la actividad económica se mantendrá por debajo del nivel establecido.

#### c) Análisis social

Con respecto al análisis social, según el Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (2019) reveló que la pobreza extrema se elevó de 2,8% a 2,9% implicando a 942 000 personas con un gasto mensual menor de S/182.00. Todo esto a consecuencia de la crisis sanitaria por lo que se viene afrontando, lo que implicaría que el Perú tenga un retroceso de por lo menos 5 años.

En otro sentido, el COVID-19 afecto de manera significativa al empleo, principalmente en las poblaciones más vulnerables, es por ello que dicha población siguen con la necesidad de que se le otorgue bonos y transferencias a fin de cubrir sus necesidades básicas (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2020).

En tanto, la población económicamente activa en Lima metropolitana está representada por el 68.4% que representa a 5 378 300 personas y en el caso de la población económicamente no activa representa el 31.6% (2 483 900 personas) de la población en edad de trabajar (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2020).

**Tabla 2.1**Población en edad de trabajar

	Nov-Dic	Nov-Dic	Variación	
Condición de actividad	2018 -Ene. 2019	2019 -Ene. 2020	Absoluta (miles)	Porcentual (%)
Total, de población en edad de trabajar (PET)	7 754,9	7 862,2	107,3	1,4
Población económicamente activa (PEA)	5 273,2	5 378,3	102,1	1,9
- Ocupada	4 934,5	5 037,3	102,8	2,1
- Desocupada	341,7	340,9	-0,8	-0,2
Población económicamente no activa (NO PEA)	2 478,7	2 483,9	5,2	0,2

Nota. De Situación del mercado laboral en Lima Metropolitana por Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2020 (https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/02-informe-tecnico-n02 mercado-laboral-nov-dic-2019-ene-2020.pdf)

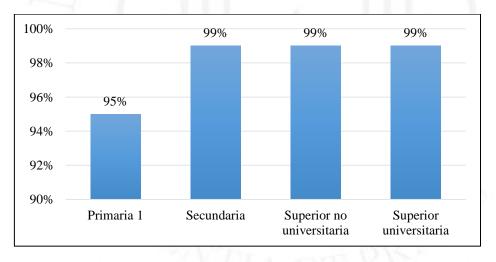
#### d) Análisis tecnológico

La industria de la tecnología e información crecerá en un 4.8% en América latina, con interfaces inteligentes y capacidades cognitivas híper-intuitivas que van a cambiar los negocios de manera positiva (Universidad ESAN, 2020).

El avance de la tecnología agiliza el comercio electrónico y el intercambio de información dentro de las diversas empresas, tanto así que la relación entre humanos y maquina se fortalece cada vez más.

El porcentaje de hogares en el Perú que cuentan con al menos una tecnología de información se incrementó en el tercer trimestre del año 2020 que fue de 98,4% a comparación del trimestre similar del año 2019 que fue de 93,7%. Es por ello que el acceso a la tecnología de información es casi universal en los hogares, independientemente de la educación que tenga el jefe de hogar, tal como lo muestra la siguiente figura (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2020).

**Figura 2.1**Hogares que acceden a las tecnologías de información y comunicación



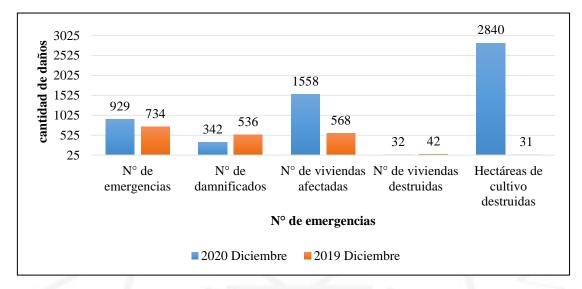
Nota. De Estadísticas de las tecnologías de información y comunicación en los hogares por Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2020 (<a href="https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/04-informe-tecnico-tic-iii-trimestre2020.pdf">https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/04-informe-tecnico-tic-iii-trimestre2020.pdf</a>)

#### e) Análisis ecológico

En el reporte del instituto Nacional de Defensa Civil, indica que para diciembre del 2020 se registraron 929 emergencias a nivel nacional, evidenciando un incremento de 26,6% a comparación del año 2019. Asimismo, se registró 1 persona fallecida, 7 personas heridas, 342 damnificados, 1558 viviendas afectadas, 32 viviendas destruidas y 2840 hectáreas de

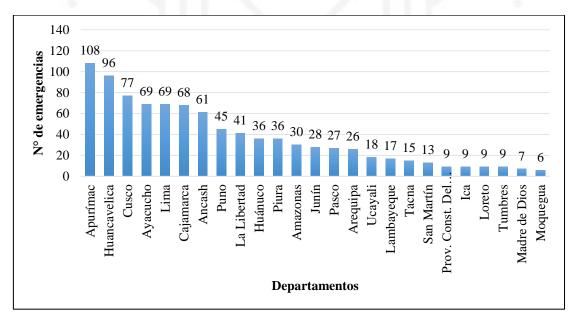
cultivos destruidas. Así como también, el mayor número de emergencias fue registrado en Apurímac, Huancavelica, Cusco, Ayacucho, Lima y Ancash (Instituto Nacional de Estadistica e Informática, 2021).

**Figura 2.2** *Número de emergencias y daños producidos* 



*Nota.* De Estadísticas ambientales por Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2021 (https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/01-informe-tecnico-estadisticas-ambientales-dic-2020.pdf)

**Figura 2.3** *Número de emergencias por departamento* 



Nota. De Estadísticas ambientales por Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2021 (<a href="https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/01-informe-tecnico-estadisticas-ambientales-dic-2020.pdf">https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/01-informe-tecnico-estadisticas-ambientales-dic-2020.pdf</a>)

Las emergencias y daños fueron provocados principalmente por fenómenos naturales como lluvias intensas, vientos fuertes, deslizamientos, inundaciones, heladas entre otros y fenómenos antrópicos como incendios urbanos y forestales, incendios industriales y contaminación ambiental y de aguas.

**Tabla 2.2** *Emergencias y daños producidos a nivel nacional* 

Tipo de fenómeno	Emergencias			Daños producidos Diciembre 2020		
	Dic-19	Dic-20	Variación (%)	Afectados	Heridos	Hectáreas de cultivo destruidas
Fenómenos naturales	631	700	10,01	3239	3	1570
Luvias intensas	308	321	4,22%	866	2	1300
Reptación	1	-		-	1 y 1	-
Vientos fuertes	49	115	134,69%	1418	\ <u>-</u>	93
Inundación por desborde lago o laguna	-	1		-	- 4	-
Granizadas	64	88	37,50%	572	2 - 1	155
Nevadas	2	2	0,00%	V -/	<b>7</b> -	-
Temporales (vientos con lluvias)	11	38	245,45%	57	1	7
Desertificación	111	2	-	111	1.2	-
Deslizamiento	65	32	-50,7%	25	-	-
Erosión fluvial	-	3	0 44		W -1	-
Inundación por desborde de río	51	27	-47,06%	200		paralle and
Tempestades eléctricas	7	7	0,00%	7	1	-
Huaicos	28	18	-35,71%	10	-	-
Heladas	4	7	75,00%		P -	22
Derrumbe de cerros	28	13	-53,57%	- I-IJ	-	-
Epidemias	M I	7		47	-	-
Inundación por desborde de canales	12	11	-8,33%	37	Ē.	-
Sismos	1	8	700,00%	-	A	-
Fenómenos antrópicos	103	229	74,03	765	4	1270
Incendios urbanos	75	122	62,67%	115	4	15
Contaminación ambiental de aguas	YV.	1	ET	B. K.	-	-
Déficit hídrico	1	71	7000%	628	-	1254
Inundación por desborde en la ruptura de diques	-	2	-	5	-	-
Incendios forestales	5	22	340%	-	-	1
Incendios industriales	-	2	-	-	-	-
Colapso por antigüedad	-	9	-	17	-	-
Otros	22	-	-	-	_	-
Total	734	929	84.04	4004	7	2840

Nota. De Estadísticas ambientales por Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2021 (https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/01-informe-tecnico-estadisticas-ambientales-dic-2020.pdf)

#### 2.1.2. Análisis del entorno competitivo

La fuerza que ejercen los competidores es intensa, haciéndose más difícil el diferenciar las ofertas de los competidores, por su parte los compradores al disponer de bajos recurso, siempre buscarán el punto de venta que más rebajas les ofrezcan, es por ello que se identificó como principales competidores a los supermercados Wong y Metro, Hipermercados Tottus y Ripley, teniendo así una rivalidad alta entre los supermercados puesto que mantienen los mismos formatos de promociones, rebajas de precios y los productos que ofrecen.

No obstante, la posibilidad de tener un nuevo competidor dentro de la industria es relativamente bajo ya que existen altos niveles de inversión en capital para ingresar a este sector, lo que obligan a generar economías a escala, pero es posible que se dé a través de adquisiciones o fusiones, así como las inversiones extranjeras tal es el caso de la corporación de tiendas "Wallmart".

En cuanto a los productos sustitutos dentro de este sector, el cual hace referencia a los comerciantes de productos en ferias rusticas, ferias orgánicas, las paradas y los demás mercados pues no generan escalas de posicionamiento de marca o inversiones especializadas, por lo que son considerados como una baja amenaza (Gonzáles, Madariaga y Rodriguez, 2016).

En la negociación con los compradores, si bien es cierto, este tipo de empresas fijan precios y promociones con tal de captar clientes, muchos de ellos ya no son leales a las marcas si no que más bien buscan el atributo de precio al momento de adquirir un producto, lo cual representa un alto poder de los compradores, para tal caso el sistema de los compradores o clientes tienen menor poder de negociación, pero más libertad en cuanto a la decisión de compra. Es decir que los clientes van a pagar el precio por que ven el valor de otros detalles al momento de su adquisición.

Por otro lado, el poder de negociación por parte de los proveedores depende básicamente del tamaño y la necesidad que el mercado lo requiera, cabe mencionar que los proveedores cuyos productos como Molitalia, Alicorp, Nestlé, entre otros, son lo que abarcan mayor venta dentro del mercado lo cual permite que tengan mayor poder. Es por ello que muchos de los supermercados tratan de comercializar sus propias marcas (Gonzales, Madariaga y Rodriguez, 2016).

#### 2.1.3. Identificación y evaluación de las oportunidades y amenazas del entorno

#### a) Oportunidades

Dentro de las oportunidades que se pueden presentar para SPSA es el crecimiento económico mediante e-commerce, debido a la situación que generó la crisis sanitaria, la mayoría de los clientes cuidan su salud y prefieren realizar sus compras mediante plataformas digitales.

Asimismo, otro aspecto es el crecimiento en demanda tecnológica, como se mencionó anteriormente la misma situación propicio la demanda de tecnología de información que se llega a implementar no solo en las empresas, sino que también es necesario para el uso de casi todas las personas.

La tendencia al cuidado de la salud y la oportunidad de demostrar que SPSA cumple estrictamente con los protocolos de bioseguridad, significa una gran oportunidad para SPSA mediante la modalidad e-commerce.

Otra de las oportunidades son los nichos de mercado no atendidos es decir la expansión en números de locales hacia zonas desatendidas.

#### b) Amenazas

Dentro de las amenazas que podrían afectar a SPSA, es respecto a los fenómenos naturales los cuales podrían afectar drásticamente las ventas, así como también la inestabilidad política, según lo que se mencionó en el estudio de análisis PESTE, además de la crisis sanitaria, el Perú viene afrontando también una crisis política que genera una inestabilidad económica, política y social.

El fuerte nivel de competencia, a raíz de la situación actual se incrementó también los canales de venta e-commerce.

El incremento de la inseguridad ciudadana significa también una amenaza, no solo para la ciudadanía en general sino también para los comercios.

**Tabla 2.3** *Matriz de Evaluación de Factores Externos* 

N°	Factores determinantes	Peso	Valor	Ponderación
	OPORTUNIDADES			
1	Crecimiento económico	0,10	3	0,30
2	Crecimiento de demanda tecnológica	0,09	3	0,27
3	Tendencia al cuidado de la salud	0,10	4	0,40
4	Mercados no atendidos	0,07	4	0,28
5	Crecimiento del e-commerce	0,09	4	0,36
6	Diversidad de productos	0,07	3	0,21
	SUBTOTAL	0,52		1,82
	AMENAZAS			
1	Incremento de competencia	0,07	2	0,14
2	Fenómenos naturales	0,07	2	0,14
3	Incremento de la inseguridad	0,09	1	0,09
4	Inestabilidad política, económica y social	0,08	1	0,08
5	Hackeo de información	0,07	1	0,07
6	Incremento de contagios a causa del covid -19	0,10	2	0,20
	SUBTOTAL	0,48		0,72
	TOTAL	1,00		2,54

Según la evaluación de factores externos (EFE), nos indica que el total de oportunidades es de 1,82 y las amenazas de 0,72, eso significa que el entorno externo es favorable para la empresa.

## 2.2. Análisis Interno de la Empresa

# 2.2.1. Análisis del direccionamiento estratégico: visión, misión y objetivos organizacionales

#### a) Visión

"Al 2025 ser el supermercado más rentable del Perú, a través de un uso sostenible y eficiente de los recursos, impactando positivamente en la calidad de vida de nuestros clientes y de la comunidad".

#### b) Misión

Generar excelentes experiencias de compra para que nuestros clientes regresen y tengan una mejor calidad de vida.

#### c) Objetivos organizacionales

En la actualidad el mercado ofrece una gran oportunidad, pues aún hay un gran sector de la población por conquistar, la mayoría de ella no utiliza los formatos de supermercados e hipermercados, mucho menos los canales digitales para hacer sus compras de supermercado, oportunidad de crecimiento y desarrollo que no puede ser desaprovechada.

En ese sentido y ante la actual situación del COVID 19, la empresa ha decidido apostar e incrementar su alcance de venta por internet (e-commerce) ofreciendo en la web todos los productos que podría conseguir en una tienda física, entregando todo lo que solicite en la puerta de la casa del cliente, sin que este se exponga. Asimismo, SPSA, genera una ventaja competitiva al utilizar marcas propias como Bell's, La Florencia, Balanze, Scala, Boreal, entre otros, ofreciendo promociones y descuentos en la web generando una diferenciación con las demás empresas del sector.

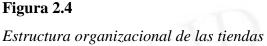
Los objetivos de largo plazo se sitúan en un horizonte de 10 años y representan los resultados que la organización espera alcanzar luego de implementar las estrategias externas escogidas, las cuales conducen hacia la visión establecida. Los objetivos a largo plazo son: al 2025, la utilidad neta será de S/ 813 000,000, las ventas serán de S/ 25 000 000,000, la rentabilidad del activo (ROA) será de 6%, el 30% de las ventas y el Customer Relation. Management (CRM) social será a través de canales virtuales y se deberá tener implementado el sistema de Integrado de Gestión (ISO 9001, ISO 14001, ISO 26000 y OHSAS 18001).

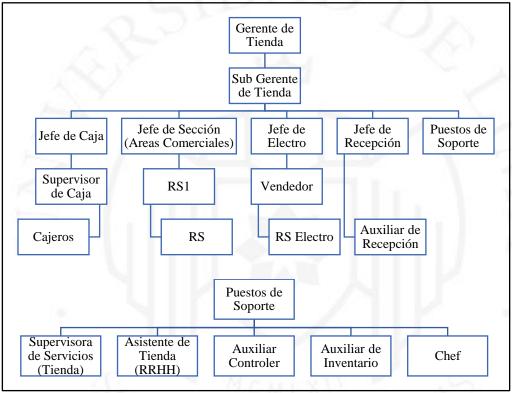
Lo que se espera conseguir con los objetivos de largo plazo son aspectos fundamentales para el desarrollo de SPSA: impacto de marca, posicionamiento de mercado, lovemark y reconocimiento de los clientes como una marca innovadora y con buen servicio al cliente digital.

#### 2.2.2. Análisis de la estructura organizacional

El equipo e-commerce comparte el mismo ambiente de trabajo junto al equipo de operaciones de tienda, siendo ambas dos organizaciones distintas, una encargada del comercio online, reportando a la dirección de Supply Chain y otra encargada de la venta física en tienda reportando a la dirección de Operaciones. A continuación, se detalla la estructura organizacional de una tienda física de SPSA (Supermercados Peruanos Sociedad Anonima)

La organización de las tiendas está conformada por un Gerente y un Subgerente, Mandos Medios: 01 Jefe de Caja, 04 Jefe de Sección (Abarrotes / Frutas y Verduras / Carnes / Fiambres), 01 Jefe de Electro, 01 Jefe de Recepción y Puestos de Soporte, Mandos Operativos: 30 Cajeros, 30 Representantes de Servicios, 05 Representante de Servicio Electro y 05 Auxiliares de Recepción. Adicionalmente se tienen Puestos de Soporte: 01 Supervisora de Servicio, 01 Asistente de Recursos Humanos, 01 Auxiliar Controler, 01 Auxiliar de Inventario y 01 Chef.





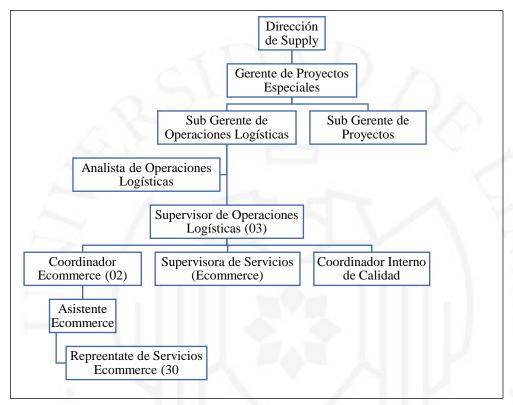
Nota. Adaptado de Organigrama, por SPSA, 2022.

A continuación, se especifica la estructura organizacional de la operación ecommerce.

Bajo esa perspectiva, la operación e-commerce en SPSA está bajo el mando del equipo de logística, llevado como un Centro Logístico a la par del Centro de Distribución de Punta Negra, las operaciones en Esmeralda Corp, los Centro de Transferencias de las tiendas MASS, el Centro de Acopio de Fruta – Verduras y el Centro de Fabricación. Cada centro e-commerce lleva la misma figura organizacional de 30 Representantes de

Servicios E-commerce, 01 Asistente E-commerce, 02 Coordinadores E-commerce, 01 Supervisora de Servicios y 01 Coordinador Interno de Calidad. A su vez, los centros se sub dividen en 03 Supervisores de Operaciones Logísticas, que junto al Analista reportan Directamente al Gerente de Proyecto Especiales y Sub Gerente de Operaciones Logísticas.

**Figura 2.5** *Estructura organizacional de la operación E-commerce* 



Nota. Adaptado de Organigrama, por SPSA, 2022.

Descripción de las principales funciones del mando operativo:

#### a) Coordinador de E-Commerce

- Supervisar al equipo para asegurar que los pedidos se atiendan en tiempo y forma.
- Asegurar el cumplimiento de los indicadores KPIs de la sección e-commerce.
- Supervisar y/o ejecutar la liquidación y cuadratura de los pedidos entregados.
- Gestionar las devoluciones y cambios de productos, así como la reversión de pagos (compra online) de manera diaria.

- Verificar y registrar los reportes de todas las incidencias y actividades ocurridas.
- Supervisar al personal de e-commerce en el correcto funcionamiento de los procesos, así como realizar y publicar los horarios de todo el personal a su cargo.

## b) Asistente de E-Commerce

- Llevar el control de los reclamos cargados en la plataforma y gestionar la resolución.
- Elaborar reportes diarios con los principales indicadores del área: % Fill Rate,
   % Pedidos completos, % reclamos, % NPS.
- Gestionar el reembolso / Nota de Crédito / reenvío de mercadería.
- Elaborar reportes de productos "faltantes" en pedidos almacenados.
- Entrenar a los nuevos colaboradores en temas de calidad y procesos del área.

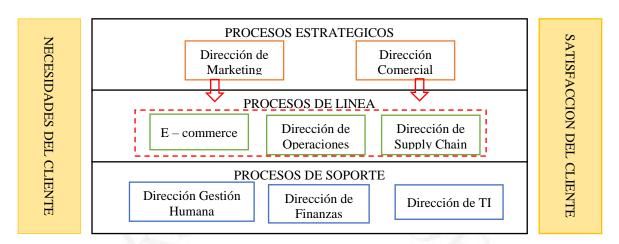
#### c) RS E-Commerce

- Realiza el picado de productos de acuerdo al picking list.
- Verifica del estado del producto antes del armado (Packing) de mercadería.
- Recolecta todos los productos del picking list (asignar UULL, empaque de bolsas, etiquetar, precintar y cerrar pedidos.)
- Verifica que la entrega de la carga por los transportistas se realice en óptimas condiciones.

#### 2.2.3. Identificación y descripción general de los procesos claves

Con la finalidad de conocer el funcionamiento de la empresa, a continuación, se presenta el mapa de procesos de SPSA, donde se identificará el área en el cual se basará la investigación.

**Figura 2.6** *Mapa de procesos SPSA* 



Nota. Adaptado de Mapa de procesos, por SPSA, 2022.

En la figura 2.6 se puede idéntica la distribución de los procesos de gestión, los cuales están alineados en función de la satisfacción del cliente. Los procesos establecidos como estratégicos en los cuales se identifica al área de dirección de marketing y dirección comercial, asimismo, en el proceso de línea en la que se basara el presente trabajo, dentro del mencionado proceso se encuentra el área de operaciones y el área de dirección de Supply Chain, asimismo dentro del proceso de soporte, se identifica el área de dirección de gestión humana, dirección de finanzas y dirección de TI.

El proceso e-commerce de SPSA está compuesto con un conjunto de actividad que se realizan de forma secuencial, revisando en todo momento la calidad de los productos y estado de las mismas, para ello se necesita conocer los siguientes términos:

- **OP:** Orden de Pedido
- VTEX: Plataforma sistémica en la cual está basado el canal virtual.
- **MBO:** Plataforma interna que permite registrar y visualizar los movimientos de la OP, que posteriormente será trasmitida a VTEX.
- PICKING: Proceso en el cual a partir de una lista de artículos y ubicaciones en las que se encuentran en la tienda se recoge las unidades que especifica la lista para conformar uno o varios pedidos.
- **MULTIPICKING:** Implica el proceso de pickeado de varios pedidos a la vez, en este documento se indica un pickeado por medio de lotes.

- **PACKING:** es el proceso de empacado de los productos. El packing se realizará con bolsas compostables.
- **BEETRACK:** Plataforma sistémica que sirve para la planificación de rutas óptimas, trazabilidad y control de las entregas de última milla en tiempo real.

En ese contexto, el flujo e-commerce comienza cuando el cliente ingresa a la web de Plaza Vea administrada por la plataforma VTEX, en ese momento el cliente realiza el pedido en base a la disponibilidad de los productos según stock y tienda asociada de despacho. Luego de que el cliente finalice la compra (check out) en VTEX, se genera una OP, la cual es un número único y migra a la plataforma MBO, en donde se realiza de forma secuencia el proceso de Picking, Auditoria, Almacenaje, Orden de Despacho, Desalmacenaje, Despacho Ruta y Procesos Back Office.

**Figura 2.7**Descripción de procesos del servicio logístico de la empresa SPSA (E-commerce)



Nota. Adaptado de Mapa de procesos, por SPSA, 2022.

## a) Proceso de Picking de pedidos

Picking es el proceso en el cual a partir de una lista de artículos y ubicaciones en las que se encuentran en la tienda se recoge las unidades que especifica la lista para conformar uno o varios pedidos. En SPSA se utiliza el multipicking, la cual implica el proceso de pickeado de varios pedidos a la vez.

En la tabla 2.4 se muestra la descripción de actividades de picking.

**Tabla 2.4**Descripción de actividades de picking

Ítem	Responsable	Descripción de la Actividad	Registro
1	Cliente	Realiza compra online y genera Orden de Pedido (OP) en Vtex. La OP tendrá en MBO el estado "Asignado para Picking"	Orden de Pedido (OP)
2	Sistema VTEX	Corre ola de generación ID Lotes. La asignación de lotes a RS E-commerce es de forma automática.	ID Lotes
3	RS E-commerce (Picking)	Solicita pocket al Jefe/a de e-commerce e inicia sesión (logeo)	n/a
4	RS E-commerce (Picking)	Revisa lotes en pocket (cantidad y tipo de SKU's, volumen aprox, venta asistida, etc.)	n/a
		Estima cantidad de jabas a emplear y las traslada al lineal usando el coche multipicking.	
5	RS E-commerce (Picking)	Si es necesario acondiciona las jabas con gel pack o bolsas con hielo para el picking de productos refrigerados y congelados, según ECO-IT 001 Cadena de Frío	n/a
6	RS E-commerce (Picking)	Se dirige a zona indicada en la pocket y busca producto.	n/a
		¿Encuentra producto?	
7	RS E-commerce	Sí: Pasar al ítem 8	n/a
	(Picking)	No: Pasar al ítem 12	
8	No: Pasar al ítem 12  Selecciona producto y verifica descripción, fecha de vencimiento y características adecuadas del producto		n/a
		¿Conforme?	
9	RS E-commerce	Sí: Pasar al ítem 11	n/a
	(Picking)	No: Pasar al ítem 10	
10	RS E-commerce (Picking)	Selecciona otra unidad. Continúa con ítem n°8.	n/a
11	RS E-commerce (Picking)	Hiscanea codigo de parras del prodlicio con pockei	
12	RS E-commerce (Picking)	Verifica en pocket el stock del producto (sala y almacén)	n/a
13	RS E-commerce (Picking)	Envía foto del pocket al Fill Rate para la búsqueda del faltante. Continua con ítem $N^{\bullet}06$ .	n/a
14	RS E-commerce (Picking)	Coloca producto en jaba y escanea unidad logística con pocket.	n/a

(continúa)

Ítem	Responsable	Descripción de la Actividad	Registro
15	RS E-commerce (Picking)	¿Productos pendientes?	n/a
		Sí: Pasar al ítem 6	
		No: Pasar al ítem 16.	
16	RS E-commerce (Picking)	Cierra lote en pocket (estado en MBO cambia a	n/a
		"Picking finalizado") y se dirige al almacén e-commerce.	
17	RS E-commerce (Picking)	Deja coche Multipicking con jabas y lleva otro a seguir el picking	n/a
18	RS E-commerce (Picking)	Fin del proceso de picking y continua con "Proceso de "Almacenamiento".	n/a

Nota. Adaptado de Procesos del servicio logístico, por SPSA, 2022.

#### b) Proceso de auditoría y almacenamiento

El picking finaliza cuando el RS E-Commerce cierra el lote en su pocket de trabajo, automáticamente la OP cambia de estado de "en picking" a "picking finalizado". Luego se procede con la auditoría, en donde el almacenero o RS encargado del proceso de auditoría realiza el conteo físico y sistemático del contenido de las jabas con presencia de un agente de seguridad, y se valida la calidad y estado de los productos.

En el MBO se ingresa el número de lote y se coteja UULL por UULL, al dar por auditado la UULL se imprime un stickers en donde se muestra los datos del pedido (Nro. UULL, Nombre del Cliente, Distrito y Lote de Picking). La OP cambia a estado "en almacenaje". Antes de proceder con el almacenaje, se procede con el packing en donde se embolsa y precinta los productos, con material: Strech Fill, Burbupack y Bolsas Compostables.

**Tabla 2.5**Descripción de actividades de auditoría y almacenaje

Ítem	Responsable	Descripción de la Actividad	Registro
1	RS E-commerce (Picking)	Comienza con la finalización del "Proceso de picking"	n/a
2	RS E-commerce (Almacén)	Recibe carrito de Picking con lote pickeado	n/a
3	RS E-commerce (Almacén)	Ingresa al MBO, módulo de Auditoría, con usuario de Almacenero	n/a
4	RS E-commerce (Almacén)	Busca lote trabajado por RS E-commerce (Picking), por ID de lote	n/a
5	RS E-commerce (Almacén)	Verifica el estado de las Órdenes de Pedido	n/a
			(continú

Ítem	Responsable	Descripción de la Actividad	Registro
6	RS E-commerce (Almacén)	Valida productos traídos en la jaba vs productos indicados en MBO.	n/a
		Resultado de validación:	
7	RS E-commerce	Jabas con Productos incorrectos/deterioradas: Ir a ítem n°8	n/a
,	(Almacén)	Jabas con productos faltantes: Ir a ítem n°10	11/ 44
		Jabas con productos conformes: Ir a ítem n° 26	
8	RS E-commerce (Almacén)	Avisa al RS E-commerce (Picking) para que cambie el producto incorrecto/deteriorado.	n/a
0	RS E-commerce	Busca en sala el producto correcto y lo lleva a almacén.	/
9	(Picking)	Continua en ítem n°25	n/a
10	RS E-commerce (Almacén)	Avisa al equipo de Fill Rate que faltan productos, vía whatsapp	n/a
11	RS E-commerce (Fill Rate)	Revisa si el producto está disponible en tienda.	n/a
	DCC	¿Producto disponible en tienda?	
12	RS E-commerce (Fill Rate)	Si: Ir al ítem n°13.	n/a
	(11111111111111111111111111111111111111	No: Ir al ítem n°14.	
	DG E	Busca producto y entrega en almacén e-commerce. Debe colocar el producto en el rack de faltantes. Si es producto	
13	RS E-commerce (Fill Rate)	refrigerado o congelado debe utilizar gel pack o bolsas con hielo para mantener cadena de frío.	oe co
		Continua en ítem n°25	
		¿Cliente autorizó la opción para sustituir productos?	
14	RS E-commerce (Fill Rate)	Si: Ir al ítem n°19	n/a
	(I'm Rate)	No: Ir al ítem n°15	
	DG E	¿Producto disponible por transferencia?	
15	RS E-commerce (Fill Rate)	Si: Ir al ítem n°16	n/a
	(11111111111)	No: Ir al ítem n°22	
16	RS E-commerce (Fill Rate)	Informa a almacén qué tienda puede transferir el producto	n/a
17	RS E-commerce (Almacén)	Solicita el recojo del producto en la tienda indicada por Fill Rate. <i>Continúa en ítem n°18</i>	n/a
18	RS E-commerce (Despacho)	Recoge producto faltante en la tienda indicada. Continua en ítem $n^{\circ}25$	n/a
19	RS E-commerce (Fill Rate)	Elige producto sustituto e informa al almacén	n/a
20	RS E-commerce (Fill Rate)	Contacta al cliente vía telefónica	n/a
	DG E	¿Cliente acepta el producto sustituto?	
21	RS E-commerce (Almacén)	Si: Pasa al ítem 23	n/a
	(Alliacell)	No: Pasa al ítem 22	
22	RS E-commerce (Almacén)	Realiza la no facturación del producto.	n/a
		Fin del proceso.	
			(continú

Ítem	Responsable	Descripción de la Actividad	Registro
23	RS E-commerce (Almacén)	Indica a Fill Rate que busque y entregue el producto sustituto	n/a
24	RS E-commerce (Fill Rate)	Busca y lleva a almacén el producto sustituto	n/a
25	RS E-commerce (Almacén)	Recibe producto, pockea y coloca en jaba	n/a
26	RS E-commerce (Almacén)	Embolsa productos frescos en bolsas transparentes y/o biocompostables y embala productos frágiles en burbupack (Packing)	n/a
27	RS E-commerce (Almacén)	Imprime etiquetas	Etiquetas
28	RS E-commerce (Almacén)	Pega etiquetas en cada una de las bolsas biocompostables o en algún artículo de la jaba, si no se han utilizado bolsas Nota: Los productos de gran volumen, tipo papel higiénico, bidones de agua, pañales, etc. no requieren ser colocados en bolsa y la etiqueta se pega directamente en el producto.	n/a
29	RS E-commerce (Almacén)	Coloca jabas en racks de almacenaje/ cámaras de frío y asigna posición en pocket	n/a
30	RS E-commerce (Almacén)	Cierra almacenaje en la pocket y el pedido cambia de estado a "Almacenado"	n/a
31	RS E-commerce (Almacén)	Continúa con el siguiente carrito de Picking	n/a

Nota. Adaptado de Procesos del servicio logístico, por SPSA, 2022.

## c) Proceso de Generación de OD's y Desalmacenaje

La generación de órdenes de despacho o OD's se realiza en conjunto con el área de transportes, que ayudados con la herramienta Beetrack y mediante el Software Planer Pro rutean los pedidos según distrito y capacidad de UULL de las unidades. Para dicha actividad el asistente de transportes valida los siguientes aspectos:

- Que las OP's a generar tengan un Fill Rate del 100%.
- Proximidad entre las OP's
- Cantidad de unidades de despacho disponibles.
- Estimación de máximas UULL a despachar por camión.

Esta actividad se lleva a cabo en la madrugada, en donde se generan mínimo 4 rutas de 10 OP's cada una, para que sean despachas 07:00 am del día en curso, luego se

van generando según avance del equipo de Fill Rate teniendo como dead line las 14:00 hrs del día en curso.

Al generar las rutas, el asistente de transportes cambia el estado de "ALMACENADO" a "OP EN DESPACHO" en el MBO, y entrega físicamente la hoja de ruta al despachador para el desalmacenaje. En la actividad del almacenaje el RS distingue entre un producto seco, refrigerado y congelado, y empaca según necesidad ítems con gelpacks o mochilas terminas.

**Tabla 2.6**Descripción de actividades de OD's y desalmacenaje

Ítem	Responsable	Descripción de la Actividad	Registro
1	Asistente de Transportes	Asigna el ruteo de entregas en Beetrack	n/a
2	Asistente de Transportes	Asigna transportistas a las rutas, en Google Maps busca la ruta optima y se apoya de Beetrack para su trazabilidad	n/a
3	Asistente de Transportes	Imprime y entrega orden de despacho al RS E-commerce (Despacho).	Orden de despacho
4	Asistente de Transportes	Imprime pedidos de la orden de despacho. Engrampa documentos.	Órdenes de pedidos
5	RS E-commerce (Despacho)	Revisa órdenes e identifica productos UULL de frescos.	Órdenes de pedidos
6	RS E-commerce (Despacho)	¿Requiere UULL de frescos en el primer turno? Sí: Sí: Ir al ítem $n^{\circ}7$	n/a
	(= :::F:::::)	No: Ir al ítem n°9	
7	RS E-commerce (Despacho)	Toma gelpack o mochila térmica y se dirige a los equipos de frio.	n/a
8	RS E-commerce (Despacho)	Empaca los productos en mochilas terminas y acondiciona las jabas con gelpack. Repetir las veces que aplique y trasladarlo a E-commerce	n/a
9	RS E-commerce (Despacho)	Revisa que los productos frescos estén completos en las jabas	n/a
10	Asistente de Transportes	Imprime boletas y/o facturas de los pedidos en MBO.	n/a
11	RS E-commerce (Despacho)	Traslada las jabas a la zona de carga.	n/a
12	RS E-commerce (Despacho)	Carga las jabas en la unidad de transporte por orden de entrega.	n/a
13	Asistente de Transportes	Revisa el modo de pago en las órdenes de despacho	Orden de despacho
		¿Requiere POS?	
14	Asistente de	Sí: Ir al ítem n°15	n/a
	Transportes	No: Ir al ítem n°17	

Ítem	Responsable	Descripción de la Actividad	Registro
15	Asistente de Transportes	Entrega POS al auxiliar de despacho (Proveedor Transportista)	n/a
16	Asistente de Transportes	Registrar el POS entregado y cantidad a cobrar en la orden de despacho y en MBO.	Orden de despacho
17	RS E-commerce (Despacho)	Firmar orden de despacho	Orden de despacho
18	Transportista	Firmar orden de despacho	Orden de despacho
19	Asistente de Transportes	Confirmar salida de la orden de despacho en el Sistema Beetrack. <i>Fin de proceso</i>	n/a

Nota. Adaptado de Procesos del servicio logístico, por SPSA, 2022.

## 2.2.4. Análisis de los indicadores generales de desempeño de los procesos claves - línea base (metas, resultados actuales, tendencias, brechas, comparativos)

Los indicadores por medir en el servicio logístico del presente trabajo son: Fill Rate, In full, On time, NPS, e incidencias los cuales son detallados a continuación.

La data presentada detalla el comparativo entre los meses de marzo del 2020 y 2021, comparando el servicio al inicio de la pandemia y la estabilización de la operación luego de un año de trabajo, pudiendo evidenciarse mediante el análisis de los indicadores antes mencionados que el servicio logístico podría ser mejorado.

El E-commerce de Economax Zarate apertura en mayo del 2020, ante la necesidad de atender Lima Este y la modalidad Recojo en Tienda fue desactivado en enero del 2021 por carencia de una infraestructura adecuada para la atención a los clientes.

#### a) Pedidos atendidos (Fill Rate)

Es un indicador que mide la cantidad de unidades que se despachan a los clientes con respecto de lo que solicitó teóricamente, el Fill Rate hace referencia a la satisfacción de los pedidos con el inventario y para calcularlo se realiza mediante la siguiente formula:

$$Fill\ Rate = \frac{\text{\'items atendidos}}{\text{\'items requeridos}}$$

**Tabla 2.7**Fill Rate

Ti an Ja	Marzo 2020	Marzo 2021
Tienda	% Fill Rate	% Fill Rate
SPSA ECONOMAX ZARATE LIMA	-	93,70%
SPSA PVEA CORTIJO	74,00%	90,00%
SPSA PVEA HIGUERETA	78,30%	89,00%
SPSA PVEA SAN ISIDRO	85,70%	92,00%
SPSA PVEA SUCRE	70,70%	94,00%
Total	75,80%	91,74%

Nota. Adaptado de Datos referenciales por SPSA, 2022.

Este indicador se mide de manera diaria en base a la fecha de entrega y considera tanto las modalidades de Despacho a Domicilio y Recojo en Tienda, el objetivo es llegar al 100%, pero se acepta como válido un mínimo de 98%.

#### b) Pedidos atendidos completos (In full)

El indicador de Pedidos completos (In full) mide la cantidad de pedidos que fueron despachados completos en base al total de pedidos asignados, se considera como pedido completo a todo pedido que cumple el 100% de Fill Rate, si el pedido carece de una mínima unidad, este se considera como incompleto.

Al igual que el Fill Rate, este indicador se mide de manera diaria en base a la fecha de entrega en donde depende de la cantidad de pedidos que se despacharon completos, considera tanto las modalidades de Despacho a Domicilio y Recojo en Tienda el objetivo es llegar al 100%, pero se acepta como valido un minio de 95% y para calcularlo se realiza mediante la siguiente formula:

$$In Full = \frac{Pedidos \ completos}{Total \ de \ pedidos}$$

Tabla 2.8

Pedidos completos (In full)

TIENDA	MARZO 2020 % PC	MARZO 2021 % PC
SPSA ECONOMAX ZARATE LIMA	-	92.50%
SPSA PVEA CORTIJO	13.70%	88.90%
SPSA PVEA HIGUERETA	15.90%	94.00%
SPSA PVEA SAN ISIDRO	34.30%	91.00%
SPSA PVEA SUCRE	16.80%	91.00%
Total	17.10%	91.38%

Nota. Adaptado de Datos referenciales por SPSA, 2022.

### c) Pedidos entregados a tiempo (On Time)

Es el indicador que mide la entrega a tiempo, en la fecha y turno de entrega seleccionado previamente por el cliente. Este indicador excluye a los pedidos que tienen la modalidad Recojo en Tienda "R.T.", solo considera los pedidos con Despacho a Domicilio "DD".

Se considera "OK" cuando el pedido está dentro de la ventana horaria del turno de entrega, se considera "NO OK" cuando pasó el tiempo límite de entrega, el cual es calculado mediante la siguiente formula:

$$On \ time = \frac{Pedidos \ entregados \ a \ tiempo}{Total \ de \ pedidos \ Despachados \ a \ Domicilio}$$

Supermercados Peruanos ofrece al cliente 02 turnos de entregas para sus clientes, los cuales son:

**Tabla 2.9** *Horario de entrega de pedidos* 

Turnos	Hora inicio	Hora fin	
1	08:00 AM	02:00 PM	
2	02:00 PM	08:00 PM	

Nota. Adaptado de Datos referenciales por SPSA, 2022.

Tabla 2.10

Entrega a tiempo

Tiendas	Marzo 2020 % On Time	Marzo 2021 % On Time
SPSA ECONOMAX ZARATE LIMA	-	84,00%
SPSA PVEA CORTIJO	76,40%	89,00%
SPSA PVEA HIGUERETA	86,70%	86,00%
SPSA PVEA SAN ISIDRO	91,70%	88,00%
SPSA PVEA SUCRE	79,70%	88,00%
Total	82,20%	87,00%

Nota. Adaptado de Datos referenciales por SPSA, 2022.

Este indicador se mide de manera diaria en base a turnos de entrega, el objetivo es llegar al 100%, peros se acepta como válido un mínimo de 90%.

## d) Satisfacción al cliente (NPS)

El NPS es un sistema y un indicador para medir la lealtad y la satisfacción del cliente. Este indicador mide el nivel de satisfacción del cliente, mediante una encuesta que se envía a los clientes por el correo electrónico que ingresan al momento de la compra, en donde de forma anónima pueden evaluar el nivel de satisfacción que sienten con respecto al servicio ofrecido.

La encuesta que se hace al cliente varía dependiendo de la modalidad de compra que ha experimentado el cliente, pudiendo escoger entre un rango de 1 al 10, siendo 01 = pésimo y 10 = óptimo. Para el caso de la modalidad Recojo en Tienda, el cuestionario es el siguiente:

**Tabla 2.11**Cuestionario modalidad recojo en tienda

C	uestionario modalidad Recojo en Tienda
¿Encontraste con fac	cilidad la zona de retiro en tienda?
¿Estás satisfecho con	n el tiempo de espera para la entrega de tu pedido?
¿Recibiste un mail n recojas?	uestro para informarte que tu pedido estaba listo para que lo
¿Te entregamos todo	os los productos que pediste?

Nota. Adaptado de Satisfacción al cliente por SPSA, 2022.

Para el caso de la modalidad Despacho a Domicilio, el cuestionario es el siguiente:

**Tabla 2.12**Cuestionario modalidad despacho a domicilio

Cuestionario modalidad Despacho a Domicilio	
¿Tu pedido llegó en el rango horario y fecha confirmadas?	
¿Te entregamos todos los productos que pediste?	
¿Los productos estaban en buen estado?	
¿Cumplimos con los protocolos de seguridad durante la entrega?	
Nota. Adaptado de Satisfacción al cliente por SPSA, 2022.	

El resultado del NPS, se calcula restando los Promotores - Detractores.

Como resultado se obtienen 3 tipos de clientes, el Promotor, Neutro y Detractor.

**Tabla 2.13** *Tipos de clientes* 

Tipos de clientes	Puntuación
Promotor	8 a 10
Neutro	6 a 7
Detractor	1 a 5

Nota. Adaptado de Satisfacción al cliente por SPSA, 2022.

Fórmula:

$$NPS = \%Promotores - \%Detractores$$

El objetivo para aprobar esta encuesta es superar la meta del 35%.

**Tabla 2.14**Satisfacción al cliente marzo 2020

Tiendas	Recojo en tienda	Despacho a domicilio	
	% NPS	% NPS	% NPS
SPSA ECONOMAX ZARATE LIMA	-	-	-
SPSA PVEA CORTIJO	20,30%	14,90%	17,30%
SPSA PVEA HIGUERETA	4,20%	10,90%	7,30%
SPSA PVEA SAN ISIDRO	27,50%	15,20%	21,50%
SPSA PVEA SUCRE	19,50%	17,20%	18,20%
Total	17,50%	14,00%	14,80%

Nota. Adaptado de Satisfacción al cliente por SPSA, 2022.

Como se evidencia en la tabla 2.14, el porcentaje de satisfacción del cliente en relación con el recojo en tienda fue de 17,50%, en cuanto al despacho a domicilio tuvo un total de 14% lo cual está por debajo de la meta.

**Tabla 2.15**Satisfacción al cliente marzo 2021

Tiondos	Recojo en tienda	Despacho a domicilio	Resultado total
Tiendas	% NPS	% NPS	% NPS
SPSA ECONOMAX ZARATE LIMA	0,00%	33,20%	16,60%
SPSA PVEA CORTIJO	22,20%	31,90%	27,05%
SPSA PVEA HIGUERETA	0,00%	30,60%	15,30%
SPSA PVEA SAN ISIDRO	23,30%	27,20%	25,25%
SPSA PVEA SUCRE	23,10%	21,80%	22,45%
Total	22,87%	28,94%	21,30%

Nota. Adaptado de Satisfacción al cliente por SPSA, 2022.

Como se evidencia en la tabla 2.15, el porcentaje de satisfacción del cliente en relación con el recojo en tienda fue de 22,87%, en cuanto al despacho a domicilio tuvo un total de 28,94%.

Tabla 2.16Satisfacción al cliente

Tiondos	Marzo 2020	Marzo 2021
Tiendas	% NPS	% NPS
SPSA ECONOMAX ZARATE LIMA	Y - / Y	16,60%
SPSA PVEA CORTIJO	17,30%	27,05%
SPSA PVEA HIGUERETA	7,30%	15,30%
SPSA PVEA SAN ISIDRO	21,50%	25,25%
SPSA PVEA SUCRE	18,20%	22,45%
Total	16,10%	31,30%

Nota. Adaptado de Satisfacción al cliente por SPSA, 2022.

#### e) Incidencias

El indicador de % de incidencias, mide todas las incidencias que reporta el cliente final al Call Center, los motivos de las incidencias se cargan a portal Tracking de Incidencias para su seguimiento, trazabilidad y solución final del caso. A continuación, los motivos más resaltantes reportados por los clientes.

**Tabla 2.17** *Registro de incidencias* 

Ranking	Motivos de Incidencias				
1	Pedido entregado incompleto				
2	Producto no conforme				
3	Sustitución no requerida				
4	Falta de productos				
5	Error en entrega de pedido				
6	Pedido no entregado a tiempo				
7	Reversión online no Realizada				
8	Devolución / Cambio de productos				
9	Cancelación de pedido online				
10	Inadecuada atención				
11	Producto próximo para vencer				
12	Promoción no aplica				
13	Varios				

Nota. Adaptado de Incidencias por SPSA, 2022.

El cálculo se hace de forma mensual en base al total de pedidos despachos.

$$\%$$
 Incidencias =  $\frac{Q.Incidencias}{Total\ de\ pedidos\ atendidos}$ 

El objetivo que se ha trazado Supermercados Peruanos es llegar máximo al 1% de indicencias por operación.

Tabla 2.18
Incidencias

Tiendas	Marzo 2020	Marzo 2021
Tenuas	% Incidencias	% Incidencias
SPSA ECONOMAX ZARATE LIMA	13,60%	5,30%
SPSA PVEA CORTIJO	13,80%	4,90%
SPSA PVEA HIGUERETA	15,50%	6,80%
SPSA PVEA SAN ISIDRO	12,20%	4,60%
SPSA PVEA SUCRE	12,90%	5,80%
Total	13,80%	5,50%

Nota. Adaptado de Incidencias por SPSA, 2022.

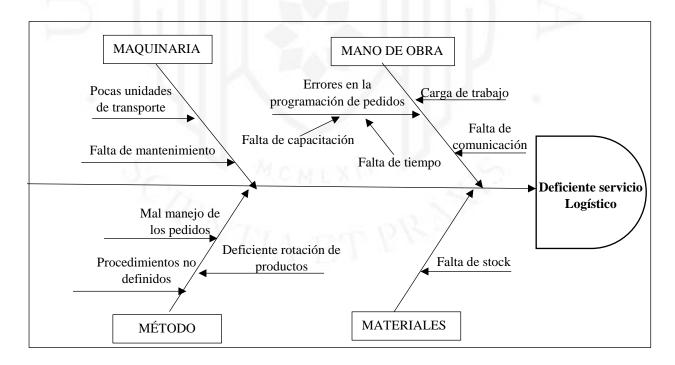
#### 2.2.5. Determinación de posibles oportunidades de mejora (hallazgo de problemas).

Después de realizar el análisis, se logró determinar que los principales problemas en la empresa SPSA, bajo la modalidad E-commerce lo cual radica en la deficiencia que se presenta para completar un pedido solicitado por el cliente, esto se presenta debido a temas internos de la operación como diferencias de stock o por venta de códigos en web que no se tienen físicamente disponibles para el cliente. Estas diferencias causan dos problemas paralelos, que son: la salida a destiempo del camión de reparto, lo cual ocasiona retrasos de entrega de pedidos o reprogramación de los mismos, asimismo, presenta un elevado indicador de reclamos por parte de clientes, que ocasionan sobre costos a la operación para poder atenderlos y mantener un nivel óptimo de servicio para el cliente.

Dichos problemas hacen referencia a las siguientes causas identificadas en el diagrama Ishikawa lo que ocasiona un deficiente servicio logístico en la empresa SPSA (E-commerce).

Figura 2.8

Diagrama Ishikawa



#### 2.2.6. Identificación y evaluación de las fortalezas y debilidades de la empresa.

**Tabla 2.19** *Matriz Evaluación de Factores Internos* 

N°	Factores determinantes	Peso	Valor	Ponderación
	Fortalezas			
1	Precios competitivos	0,10	4	0,40
2	Respaldo del grupo InterCorp	0,08	4	0,32
3	Buen posicionamiento de la marca	0,10	3	0,30
4	Buen manejo de los canales de marketing.	0,09	4	0,36
5	Excelente servicio al cliente	0,10	3	0,30
6	Cultura organizacional bien desarrollada y organizada	0,07	3	0,21
	Subtotal	0,54		1,89
	Debilidades			
1	Algunos clientes prefieren comprar en una tienda física	0,08	1	0,08
2	Obligaciones financieras en dólares americanos	0,07	2	0,14
3	Falta de estandarización de procesos	0,08	2	0,16
4	Poca inversión tecnológica	0,08	1	0,08
5	Altos costos logísticos	0,07	2	0,14
6	Falta de conocimiento de los consumidores respecto a los niveles socioeconómicos	0,08	1	0,08
	Subtotal	0,46		0,68
	Total	1,00		2,57

El puntaje obtenido de la evaluación de factores internos fue de 2,57 lo que significa que la empresa presenta una posición promedio de fortalezas internamente frente a sus competidores, dentro de sus fortalezas destaca los precios competitivos, así como también el buen manejo de los canales de marketing y el respaldo que tiene con el grupo Intercorp.

## 2.2.7. Selección del sistema o proceso a mejorar

Luego de haber identificado los problemas de estudio, el proceso a mejorar es el servicio logístico de la empresa SPSA (E-commerce) en función de sus indicadores los cuales son el Fill Rate (unidades despachadas – unidades requeridas), Pedidos completos (In full), pedidos entregados a tiempo (On Time) y NPS (Satisfacción del cliente). Se considera todos los indicadores mencionados debido a que presentan un porcentaje bajo correspondiente a la meta establecida. De acuerdo a los procesos que se ejecutan iniciándose con el picking, auditoria, almacenaje, orden de despacho y desalmacenaje.

# CAPÍTULO III: DIAGNÓSTICO DEL SISTEMA O PROCESO OBJETO DE ESTUDIO.

#### 3.1. Análisis del sistema o proceso objeto de estudio

#### 3.1.1. Descripción detallada del sistema o proceso objeto de estudio

Tal como se identificó y describió los procesos claves de la empresa en el ítem 2.2.3 del capítulo 2, el presente trabajo se basará en el proceso de línea que está conformada por las direcciones de Operaciones y Supply Chain.

El presente trabajo está enfocado en solucionar los problemas existentes respecto al servicio logístico de la empresa SPSA, como se dio a conocer en puntos anteriores, la empresa no solo brinda servicios bajo la modalidad de compra en tiendas físicas, sino que también ofrece servicios de venta vía online en donde se establece diversas modalidades de compra. En ese sentido es preciso mencionar que el proceso e-commerce se realiza de manera secuencial, asimismo, se lleva un estricto control de calidad de los productos con el objetivo de brindar un buen servicio al cliente.

El proceso inicia con el picking, luego pasa por el proceso de auditoría, almacenaje, orden de despacho, desalmacenaje y posterior despacho a ruta.

#### a) Proceso de Picking

Para el picking de pedidos se utilizan unidades logísticas (UULL), los cuales son activos que sirven para estibar y transportar productos, en este caso se usan las jabas, embalaje en forma de cajón de plástico PET, usado especialmente para trasladar cosas delicadas.

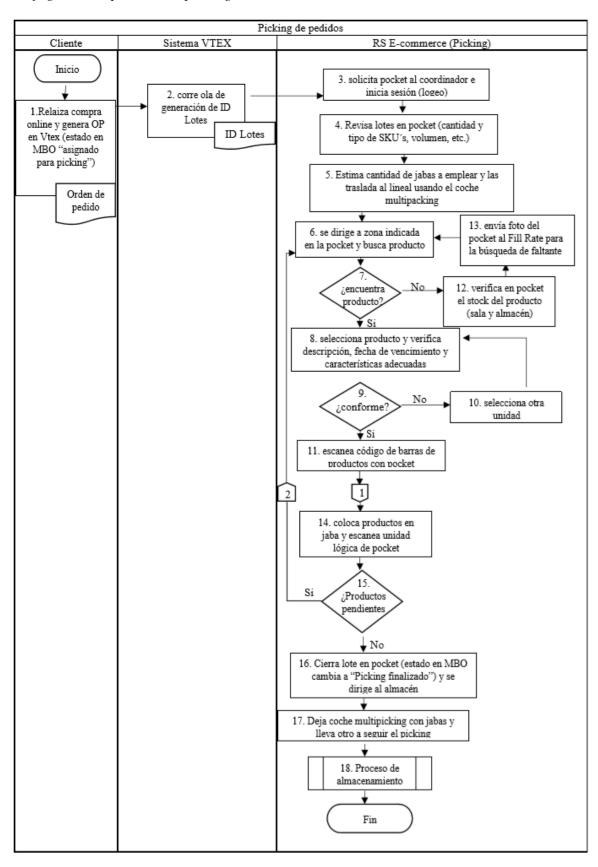
**Figura 3.1**Jabas con los productos solicitados



**Figura 3.2**Selección de productos



**Figura 3.3**Flujograma de proceso de picking

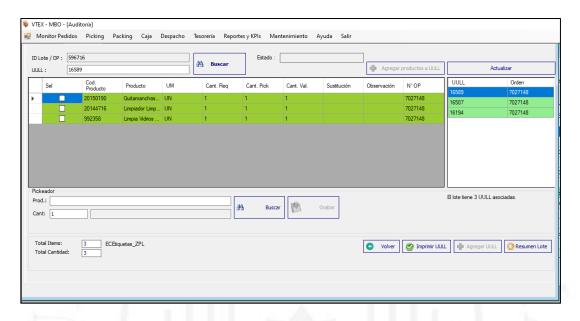


Nota. Adaptado de Procesos del servicio logístico, por SPSA, 2022.

## b) Proceso de Auditoría y Almacenamiento

Este proceso consiste en realizar un conteo físico y sistemático con la finalidad de validar la calidad y estado de los productos.

**Figura 3.4** *Módulo de auditoria* 

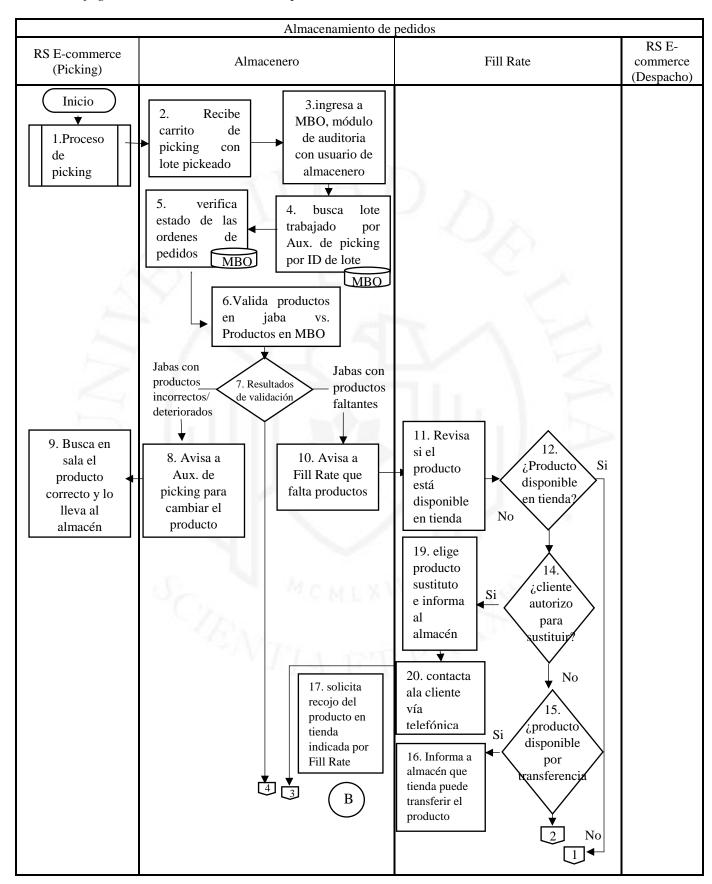


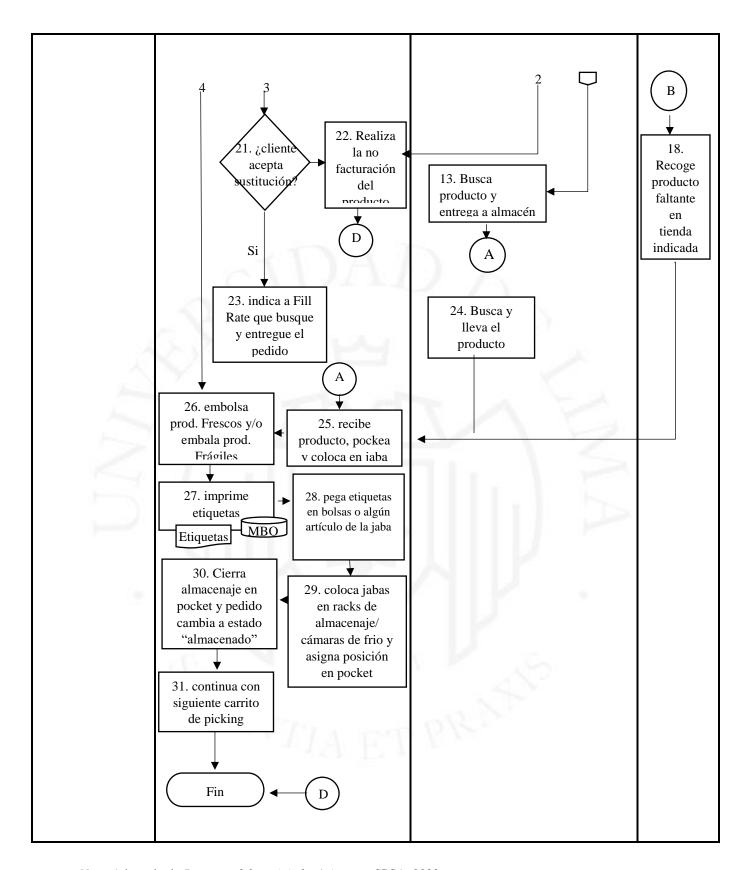
Nota. De Procesos del servicio logístico, por SPSA, 2022.

**Figura 3.5** *Verificación de las ordenes de pedido* 



**Figura 3.6**Flujograma de almacenamiento de pedidos





Nota. Adaptado de Procesos del servicio logístico, por SPSA, 2022.

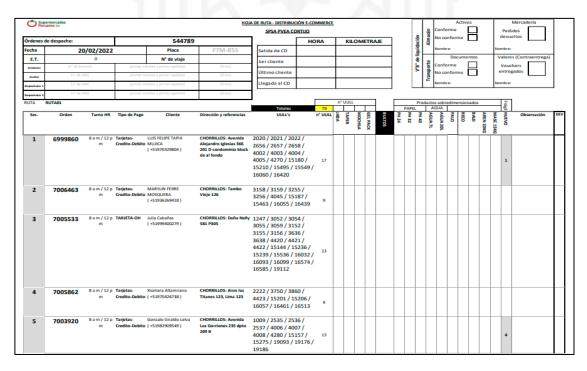
## c) Proceso de generación de órdenes de despacho y desalmacenaje

Este proceso se realiza en conjunto con el área de transportes que ayudados con la herramienta Beetrack y mediante el Software Planer Pro rutean los pedidos según distrito.

**Figura 3.7** *Jabas en espera en la zona de carga* 

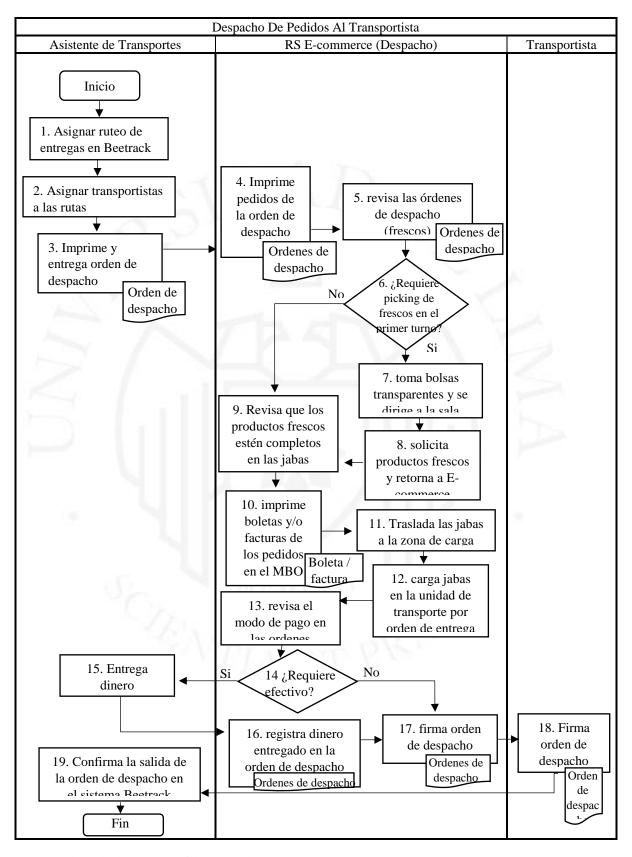


**Figura 3.8** *Orden de despacho* 



Nota. De Procesos del servicio logístico, por SPSA, 2022.

**Figura 3.9**Flujograma de proceso de generación OD's y Desalmacenaje



Nota. Adaptado de Procesos del servicio logístico, por SPSA, 2022.

## 3.1.2. Análisis de los indicadores específicos de desempeño del sistema o proceso (metas, resultados actuales, tendencias, brechas, comparativos)

De acuerdo al análisis realizado en el capítulo 2, los indicadores identificados fueron el Fill Rate, Pedidos completos (In full) y NPS en el cual se mide la satisfacción del cliente. A continuación, se procedió a realizar la comparación de dichos indicadores del mes de marzo del año 2020 y marzo del mes de 2021.

#### a) Fill Rate

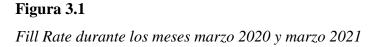
El indicador se mide de manera diaria en base a la fecha de entrega y considera tanto las modalidades de despacho a domicilio y recojo en tienda, para el cual se estableció el objetivo de llegar al 100%, pero se acepta como válido un mínimo de 98%. En ese sentido, se tomó como base la información del mes de marzo del año 2020 y marzo del año 2021, con la finalidad de determinar la situación actual.

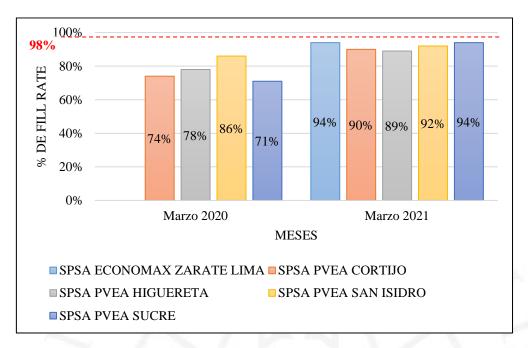
**Tabla 3.1**Comparación del Fill Rate durante los meses marzo 2020 y marzo 2021

Tiendas	Marzo 2020 % Fill Rate	Marzo 2021 % Fill Rate	Comparación	Meta		
SPSA ECONOMAX ZARATE LIMA	H I J	93,70%	0,00%			
SPSA PVEA CORTIJO	74,00%	90,00%	16,00%	MAX. 100,00%		
SPSA PVEA HIGUERETA	78,30%	89,00%	10,70%	MIN. 98,00%		
SPSA PVEA SAN ISIDRO	85,70%	92,00%	6,30%			
SPSA PVEA SUCRE	70,70%	94,00%	23,30%			
Total	75,80%	91,74%	15,94%			

Nota. Adaptado de Datos referenciales por SPSA, 2022.

Como se muestra en la tabla 3.20, el resultado de Fill Rate en el mes de marzo 2021 tuvo un incremento de 16% en Plaza Vea Cortijo, 10,7% en Plaza Vea Higuereta, 6,3% en Plaza Vea San Isidro y 23,3% en Plaza Vea Sucre, a comparación del mes de marzo del año 2020, cabe mencionar que el nivel bajo de Fill Rate se debió a aspectos relacionados con el incremento exponencial de la demanda a raíz de la pandemia por el Covid 19, pero ya en el mes de marzo 2021 se identificó un incremento del nivel, sin embargo hasta la fecha no se logra alcanzar la meta mínima establecida el cual es de 98%.





## b) Pedidos completos (In full)

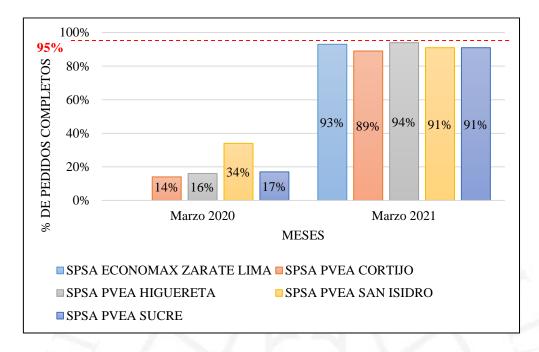
El indicador de Pedidos completos (In full) mide la cantidad de pedidos que fueron despachados completos en base al total de pedidos asignados, se considera como pedido completo a todo pedido que cumple el 100% de Fill Rate. El objetivo es llegar al 100%, pero se acepta como valido un minio de 95%

**Tabla 3.2**Comparación de Pedidos Completos – marzo 2020 y marzo 2021

Tienda	Mar-20 % PC	Mar-21 % PC	Comparación	Meta
SPSA ECONOMAX ZARATE LIMA	-	92,50%	0,00%	
SPSA PVEA CORTIJO	13,70%	88,90%	75,20%	MAX. 100%
SPSA PVEA HIGUERETA	15,90%	94,00%	78,10%	MIN. 95%
SPSA PVEA SAN ISIDRO	34,30%	91,00%	56,70%	
SPSA PVEA SUCRE	16,80%	91,00%	74,20%	
Total	17,10%	91,38%	74,28%	

Nota. Adaptado de Datos referenciales por SPSA, 2022.

**Figura 3.2**Pedidos Completos – marzo 2020 y marzo 2021



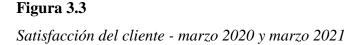
De acuerdo con la tabla 3.2, de igual forma que el indicador anterior de Fill Rate, el cumplimiento con los pedidos completos en el mes de marzo del año 2021 mejoró a comparación del año 2020, sin embargo, tampoco se llega alcanzar la meta establecida el cual es de 95% como mínimo y como máximo 100%.

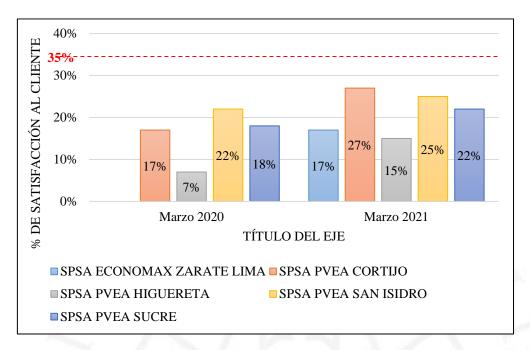
## c) NPS

**Tabla 3.3**Comparación de satisfacción del cliente – marzo 2020 y marzo 2021

Tiendas	Mar-20 % NPS	Mar-21 % NPS	Comparación	Meta
SPSA ECONOMAX ZARATE LIMA	4.7	16,60%	0,00%	
SPSA PVEA CORTIJO	17,30%	27,05%	9,75%	MAX. 100%
SPSA PVEA HIGUERETA	7,30%	15,30%	8,00%	MIN. 35%
SPSA PVEA SAN ISIDRO	21,50%	25,25%	3,75%	
SPSA PVEA SUCRE	18,20%	22,45%	4,25%	
Total	16,10%	21,30%	5,26%	

Nota. Adaptado de Datos referenciales por SPSA, 2022.





Como se muestra en la tabla 3.3, el nivel de satisfacción del cliente del mes de marzo del año 2021 mejoró a comparación del año 2020, sin embargo, tampoco se llega alcanzar la meta establecida el cual es de 35%.

#### 3.2. Determinación de las causas raíz de los problemas hallados

El problema principal que se pretende solucionar es sobre el servicio logístico deficiente que presenta la empresa SPSA. Por lo que se determinó las incidencias las cuales reporta el cliente final al centro de atención telefónica, las incidencias más resaltantes se presentan a continuación:

En el pasado mes de marzo del 2021, el resultado del indicador del % de incidencias fue de 5,53%, representados por 1498 pedidos de un total de 27 104 pedidos entre las 5 tiendas.

Aquí el detalle de estas incidencias:

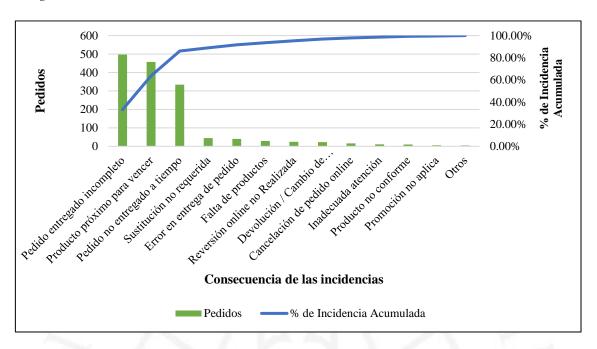
**Tabla 3.4** *Ranking de incidencias* 

Ranking	Causa de incidencias	Consecuencia de las incidencias	Pedidos	Frec. Acumulada de pedido	% Incidencia	% de Incidencia Acumulada
1	Inexistencia de un control del despacho	Pedido entregado incompleto	497	497	33,18%	33,18%
2	Falta de rotación de inventario	Producto próximo para vencer	457	954	30,51%	63,68%
3	Deficiente programación de pedidos	Pedido no entregado a tiempo	334	1288	22,30%	85,98%
4	Inexistencia de procedimientos y/o formatos de requerimiento	Sustitución no requerida	45	1333	3,00%	88,99%
5	Inadecuado control de pedidos Deficiente	Error en entrega de pedido	40	1373	2,67%	91,66%
6	pronóstico de la demanda	Falta de productos	29	1402	1,94%	93,59%
7	Problemas con el sistema operativo Falta de	Reversión online no Realizada	25	1427	1,67%	95,26%
	cumplimiento con	Devolución /				
8	las necesidades y expectativas de los clientes	Cambio de productos	23	1450	1,54%	96,80%
9	Retraso con la entrega del pedido	Cancelación de pedido online	16	1466	1,07%	97,86%
10	Falta de capacitación de los trabajadores	Inadecuada atención	11	1477	0,73%	98,60%
11	Falta de revisión de los requerimientos	Producto no conforme	10	1487	0,67%	99,27%
12	Falta de actualización del sistema	Promoción no aplica	6	1493	0,40%	99,67%
13	Otras causas relacionadas	Otros	5	1498	0,33%	100,00%
	TOTAL		1498	-5	100.00%	

Nota. Adaptado de Incidencias por SPSA, 2022.

Mediante la tabla de ranking de factores se logró plasmar en diagrama de Pareto, en el cual se evidencia que el mayor porcentaje de incidencias recae sobre los pedidos entregados incompletos, productos próximos a vencer y pedidos no entregados a tiempo lo cual equivale a un 85,98% del total de incidencias registradas.

**Figura 3.4**Diagrama de Pareto



## a) Venta perdida

Si traducimos las incidencias en términos económicos la afectación de los pedidos completos, en marzo del 2020, se dejó de facturar más de 1 millón de soles, teniendo en ese momento un ticket promedio de S/ 220,00 por pedido, entendiendo que en ese momento explotaba el canal e-commerce y aún los procesos no estaban estandarizados en Plaza Vea.

**Tabla 3.5** *Ventas perdidas – marzo 2020* 

Tienda	Unidades Solicitadas	Facturación Teórica (S/)	Unidades Despachadas	Facturación Real (S/)	Unidades Faltantes	Facturación Perdida (S/)		
SPSA		* V 1/1/	1000	KIE				
<b>ECONOMAX</b>								
<b>ZARATE</b>	-	-	-	-	-	<del>-</del>		
LIMA								
SPSA PVEA	246 565	1 267 246 72	185 076	848 568 61	60 500	118 678 11		
CORTIJO	240 303	1 207 240,72	165 970	040 300,01	00 390	410 070,11		
SPSA PVEA	285 777	1 450 256 28	227 690	1 078 188 14	58.088	372 068 14		
HIGUERETA	203 111	1 430 230,20	227 070	1 070 100,14	36 066	372 000,14		
SPSA PVEA	50 484	309 471 39	41 440	250 811 62	9 044	58 659 77		
	30 101	207 171,37	11 110	250 011,02	, , , , ,	50 057,77		
~-~	148 020	835 416.06	102 370	572 254.51	45 651	263 161.55		
SUCRE	1.0 020	322 .13,00	102 070	0,220.,61	.0 001	200 101,00		
Total	730 846	3 862 390,45	557 475	2 749 822,88	173 372	1 112 567,57		
CORTIJO SPSA PVEA HIGUERETA SPSA PVEA SAN ISIDRO SPSA PVEA SUCRE		1 267 246,72 1 450 256,28 309 471,39 835 416,06 3 862 390,45		848 568,61 1 078 188,14 250 811,62 572 254,51 2 749 822,88		418 678,11 372 068,14 58 659,77 263 161,55 1 112 567,57		

Nota. Adaptado de Registro de ventas por SPSA, 2022.

Asimismo, se valorizó las ventas perdidas del mes de marzo de 2021, en el cual se logró recuperar un 80% de esta facturación perdida, aun así, la facturación perdida fue de más de medio millón de soles, los cuales se intenta reducir a todo tipo de escala. Con el avanzar de la pandemia, el cliente final fideliza con el canal e-commerce teniendo un ticket promedio de S/ 270,00 por pedido.

**Tabla 3.6** *Ventas perdidas – marzo 2021* 

Tienda	Unidades Solicitadas	Facturación Teórica (S/)	Unidades Despachadas	Facturación Real (S/)	Unidades Faltantes	Facturación Perdida (S/)
SPSA				1/~		
ECONOMAX	266 651	2 334 058,71	249 852	2 180 215,33	16 799	153 843,38
ZARATE LIMA						
SPSA PVEA	135 578	1 052 280,35	122 021	937 157,23	13 557	115 123,12
CORTIJO	133 370	1 032 200,33	122 021	737 137,23	13 337	113 123,12
SPSA PVEA	200 087	1 487 664.18	178 078	1 309 653.03	22 009	178 011.15
HIGUERETA	200 007	1 107 00 1,10	170 070	1 307 033,03	22 00)	170 011,15
SPSA PVEA	177 800	1 352 640.06	163 576	1 230 351,35	14 224	122 288.71
SAN ISIDRO	177 000	1 22 2 0 10,00	100 070	1 200 001,00		122 200,71
SPSA PVEA	127 705	1 026 011.37	120 043	956 085.44	7662	69 925,93
SUCRE				,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		
Total	907 821	7 252 654,67	832 835	6 599 819,87	74 986	652 834,80

Nota. Adaptado de Registro de ventas por SPSA, 2022.

### b) Costo por atención de indecencias

Para determinar el costo de estas incidencias se utiliza la siguiente fórmula:

 $Costo\ Incidencias = Costo\ Transportes + Costo\ Personal + Costo\ Productos$ 

Para la atención de las incidencias, se contrata una unidad de transportes exclusivo, la cual cuesta S/ 420 por día. Aquí el detalle de marzo del 2021.

**Tabla 3.7** *Costo de transportes* 

Tienda	Días Costo solicitados unidad (S/)		Costo Transportes (S/)	
SPSA ECONOMAX ZARATE LIMA	23	420	9660	
SPSA PVEA CORTIJO	19	420	7980	
SPSA PVEA HIGUERETA	28	420	11 760	
SPSA PVEA SAN ISIDRO	15	420	6300	
SPSA PVEA SUCRE	17	420	7140	
Total			42 840	

Nota. Adaptado de Registro de transportes por SPSA, 2022.

El costo de personas varía según recursos disponibles por tienda, en el caso de PV Cortijo y PV Higuereta cuentan con una Supervisora de Servicio exclusivo para las incidencias, en el caso de PV San Isidro y PV Sucre, las incidencias son atendidas por un Asistente Logístico, en el caso de Economax Zarate, además del Asistente Logístico, se tiene un Representante de Servicio que exclusivamente atiende las incidencias.

**Tabla 3.8**Costo del personal

Tienda	Costo (S/) Supervisora de Servicio	Costo (S/) Asistente Logístico	Costo (S/) Representante de Servicio	Costo (S/) Personal
SPSA ECONOMAX ZARATE LIMA	3,5	1800	1200	3000
SPSA PVEA CORTIJO	2500			2500
SPSA PVEA HIGUERETA	2500			2500
SPSA PVEA SAN ISIDRO		1800		1800
SPSA PVEA SUCRE		1800		1800
Total	5000	5400	1200	11 600

Nota. Adaptado de Incidencias por SPSA, 2022.

El mes de marzo del 2021, se valorizaron las unidades reportadas como incidencias y las unidades reenviadas al cliente, teniendo un valor total de S/ 28 813,00.

**Tabla 3.9** *Costo de productos* 

Tienda	Costo Productos (S/)
SPSA ECONOMAX ZARATE LIMA	5344
SPSA PVEA CORTIJO	5092
SPSA PVEA HIGUERETA	6815
SPSA PVEA SAN ISIDRO	5902
SPSA PVEA SUCRE	5660
Total	28 813

Nota. Adaptado de Incidencias por SPSA, 2022.

De una facturación total de S/6 599 819,87, el 1,23% de ella representa costo de atención de incidencias de marzo.

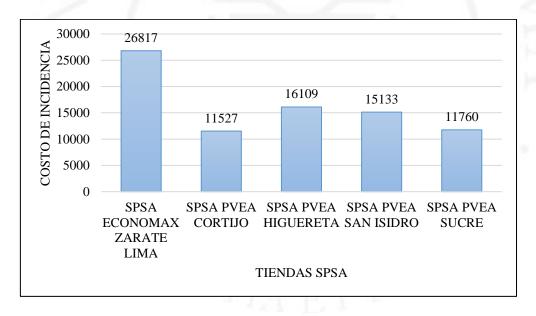
**Tabla 3.10**Costo de incidencias

Tienda	Costo Transportes (S/)	Costo Personal (S/)	Costo Productos (S/)	Costo Incidencias (S/)
SPSA ECONOMAX ZARATE LIMA	9660	3000	5344	26 816,65
SPSA PVEA CORTIJO	7980	2500	5092	11 527,03
SPSA PVEA HIGUERETA	11 760	2500	6815	16 108,73
SPSA PVEA SAN ISIDRO	6300	1800	5902	15 133,32
SPSA PVEA SUCRE	7140	1800	5660	11 759,85
Total	42 840	11 600	28 813	81 345,59

Nota. Adaptado de Incidencias por SPSA, 2022.

Como se muestra en la tabla 3.10 el costo de incidencia representa un monto total de S/81 345,59.

**Figura 3.5** *Mayor costo de incidencia* 



Según la figura 3.5 el SPSA PVEA HIGUERETA presenta mayor costo de incidencias seguido de SPSA ECONOMAX ZARATE LIMA.

# CAPÍTULO IV: DETERMINACIÓN DE LA PROPUESTA DE SOLUCIÓN

#### 4.1. Planteamiento de alternativas de solución

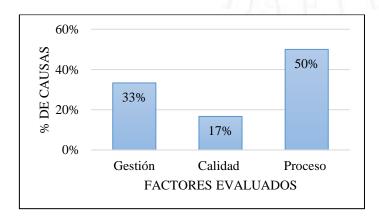
En base a la criticidad y variedad de causas que originan el deficiente servicio logístico identificado en el capítulo 2, se optará por determinar la estratificación de las causas como se muestra en la Tabla 4.1, con el objetivo de determinar en qué factores se encuentra el problema en estudio.

Esta estratificación de causas buscó la identificación de los factores que daban origen a las causas señaladas en la Tabla 3.4, los cuales estaban relacionados con la gestión, calidad y procesos. Con base en ello, se determinó el nivel de importancia para cada uno de estos factores, a fin de ponderarlos y determinar a cuál de ellos es al que se le debía dar mayor importancia.

**Tabla 4.1** *Estratificación de causas* 

Nivel de importancia					. 11	%
Factores	Muy alto (3)	Alto (2)	Bajo (1)	Nulo (0)	Frecuencia	Frecuencia
Gestión	-	2	-	1	2	33,00%
Calidad	-	1	1	-	1	17,00%
Proceso	3	-	V.	0.0	3	50,00%

**Figura 4.1** *Estratificación de causas* 



De acuerdo con la Figura 4.1, se observa que los factores en donde las causas son de mayor importancia se encuentran en el factor "Proceso de Atención", los cuales aportan con la problemática del deficiente servicio logístico, por ende, la solución del problema deberá estar enfocada al factor "Proceso de Atención".

En ese sentido es preciso determinar la medida de control en base al factor identificado, para ello, en la Tabla 4.3, se presenta la matriz de priorización en donde se analizarán las alternativas de solución.

**Tabla 4.2** *Nivel de criticidad* 

Puntaje	
3	
2	
1	
0	
	3

**Tabla 4.3** *Medidas de control* 

Factores	Puntaje	Nivel de criticidad	Medida de control
Gestión	2	Medio	Gestión de inventarios
Calidad	1	Bajo	Ciclo Deming
Proceso	3	Alto	JIT

Como se evidencia en el análisis realizado, las principales causas que generan el problema del deficiente servicio logístico se encuentran identificados en el factor de proceso, el cual está representado por un nivel de criticidad alto. Asimismo, el factor denominado gestión, se encuentra con un nivel de criticidad medio, es decir, algunas de las causas identificadas influyen en dicho factor. En ese sentido, en el presente estudio se considerará los dos factores (proceso y gestión) ya que es donde se identifica el mayor porcentaje de causas. Para ello, como medida de control para el factor proceso se planteó la implementación de la metodología JIT y con respecto al factor Gestión se planteó establecer una gestión de inventarios.

#### 4.2. Selección de alternativas de solución

## 4.2.1. Determinación y ponderación de criterios evaluación de las alternativas

Con la finalidad de seleccionar la mejor alternativa de solución de acuerdo con el análisis realizado anteriormente, se procedió a determinar y ponderar mediante los siguientes criterios de evaluación:

## a) Primer criterio: costo de inversión

Mediante el mencionado factor se pretende evaluar la capacidad financiera de la empresa para poder implementar la alternativa de solución óptima. Se considera este indicador ya que la empresa establece un presupuesto para implementar y mejorar aquellas áreas que presenten deficiencia con la finalidad de seguir brindando un servicio de calidad a los clientes.

**Tabla 4.4**Costo de inversión

Escala De Complejidad	Puntaje	Inversión
Alto	5	3000 a Más
Medio	3	1001 - 3000
Bajo	1	0 - 1000

Nota. De Mejora en el proceso logística de la empresa de servicio electromecánico ESEM por Bonifacio, 2020 (https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/12751/Bonifacio\_Mejora-proceso-logistico.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

## b) Segundo criterio: Tiempo

El criterio en mención es considerado debido que se debe establecer un tiempo apropiado para que se logre aplicar la alternativa seleccionada.

**Tabla 4.5** *Escala de Tiempo* 

Escala De Complejidad	Puntaje	Tiempo de implementación (días)
Alto	5	31 a Más
Medio	3	16-30
Bajo	1	0-15

Nota. De Mejora en el proceso logística de la empresa de servicio electromecánico ESEM por Bonifacio, 2020 (<a href="https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/12751/Bonifacio Mejora-proceso-logistico.pdf?sequence=1&isAllowed=y">https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/12751/Bonifacio Mejora-proceso-logistico.pdf?sequence=1&isAllowed=y</a>)

#### c) Tercer criterio: Impacto

El presente factor indica el impacto que generará en la empresa luego de haber llevado a cabo la implementación de la solución.

**Tabla 4.6** *Escala de Impacto* 

Escala De Complejidad	Puntaje de impacto
Alto	5
Medio	3
Bajo	$C \setminus 1 \setminus 1 \setminus 1$

Nota. De Mejora en el proceso logística de la empresa de servicio electromecánico ESEM por Bonifacio, 2020 (<a href="https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/12751/Bonifacio Mejora-proceso-logistico.pdf?sequence=1&isAllowed=y">https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/12751/Bonifacio Mejora-proceso-logistico.pdf?sequence=1&isAllowed=y</a>)

## 4.2.2. Evaluación cualitativa y/o cuantitativa de alternativas de solución

Después de haber establecido el puntaje para cada criterio, a continuación, en la tabla 4.36 se presenta la matriz de enfrentamiento de factores, mediante el cual se obtendrá un puntaje el cual representará el peso que se le asignará a cada uno de los criterios definidos, para que posteriormente se pueda continuar con la evaluación.

Tabla 4.7Matriz de enfrentamiento de criterios

Criterios	Costo	Tiempo	Impacto	Conteo	Ponderación (%)
Costo	0	1	0	2	40%
Tiempo	1	0	1	1	20%
Impacto	0	1	1	2	40%

**Tabla 4.8** *Criterios de evaluación* 

Criterio	Peso
Costo	40%
Tiempo	20%
Impacto	40%

Luego de analizar la matriz de enfrentamiento de criterios se evidencia que, para la empresa, al momento de seleccionar una alternativa de solución se enfoca principalmente en el costo y el impacto que generara dicha alternativa, influyendo así en la toma de decisiones.

#### 4.2.3. Priorización de soluciones seleccionadas

Las alternativas de solución planteadas ante el problema identificado en la empresa, según el análisis realizado anteriormente fue la aplicación de la metodología del Just in Time y la Gestión de inventarios. En ese sentido, a continuación, se presenta la priorización de soluciones seleccionadas en base a los criterios de tiempo, costo e impacto al que conlleva la implementación de la alternativa de solución.

**Tabla 4.9** *Ranking de factores* 

Calificación	Escala
Alto	5
Medio	3
Bajo	1

**Tabla 4.10** *Alternativa de solución* 

Criterios	Just i iterios Peso		n Time	Gestión de inventarios	
		Factor	Total	Factor	Total
Costo	40%	3	1.20	3	1.20
Tiempo	20%	3	0.60	3	0.60
Impacto	40%	5	2.00	1	0.40
Total	100%		3.80		2.20

Tal como se evidencia en la tabla 4.10 según el peso y el factor designado a cada alternativa de solución, en el cual se identificó que la alternativa con mayor puntaje de 3.8 el cual hace referencia a la implementación del Just in Time. Por tanto, la solución del problema identificado deberá basarse en la implementación del JIT en servicio logístico brindado por la empresa.

# CAPÍTULO V: DESARROLLO Y PLANIFICACIÓN DE LAS SOLUCIONES

## 5.1. Ingeniería de la solución

### 5.1.1. Diseño de la propuesto de solución

El diseño de la propuesta de solución se fundamenta en lo siguiente: Arkar et al (2019) señala que la filosofía del Just in Time se encuentra orientada mantener un flujo de producción correctamente identificado y que, a su vez, elimine o en su defecto minimice continuamente la cantidad de desechos en un proceso productivo; con base en ello, la herramienta del Kanban es una herramienta que se traduce en "registro visible", por lo que se complementa con lo establecido por el Just in Time; sumando a ello, la filosofía contempla eliminar los desperdicios en cuanto a movimientos del personal para lo cual se establece un diseño de Lay out orientado al proceso, con la finalidad de reducir al mínimo los movimientos innecesarios.

Por su parte, Granillo et al. (2020) hace mención a que la clasificación ABC contribuye a la reducción de tiempos de operación y a su vez minimiza las pérdidas de productos perecederos, esto es porque contempla variables como frecuencia y volumen; complementándose con la filosofía del Just in Time.

**Tabla 5.1** *Alternativas de solución* 

N°	CAUSAS	SOLUCIÓN
1	Pedido entregado incompleto	Clasificación ABC
2	Producto próximo para vencer	Kanban
3	Pedido no entregado a tiempo	Lay out orientado al proceso Adquisición de vehículo

Tal como se evidencia en la tabla anterior, se procedieron establecer alternativas de solución ante las principales causas las cuales generan el deficiente servicio logístico.

La solución planteada para la causa identificada como pedidos entregados incompletos, es la clasificación ABC ya que mediante dicho método se podrá identificar

a aquellos productos los cuales tienen mayor salida de ventas, permitiéndoles dar prioridad ante los demás productos.

Asimismo, la segunda alternativa de solución, respecto a la causa denominada Producto próximo para vencer y pedido no entregado a tiempo, fue aplicar Kanban para poder nivelar la demanda y atacar los desperdicios y excesos de inventarios, mejorar el nivel de servicio con relación a la satisfacción del cliente.

Finalmente, se presente implementar un almacén para el almacenamiento de los productos que se tienen que tener a tiempo calculados con el Kanban, por lo que se realizara un Lay out orientada al proceso.

## 5.1.2. Desarrollo de las alternativas de solución

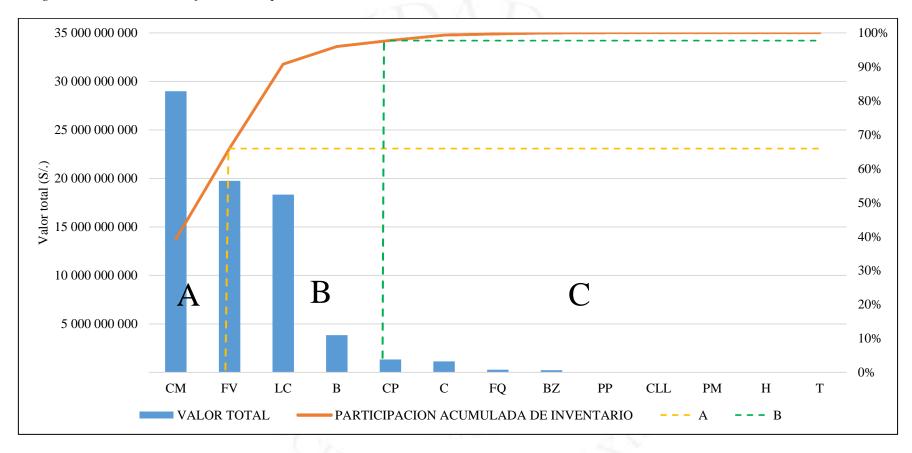
a) Clasificación de productos ABC: Como parte del desarrollo de las alternativas de solución se procedió a clasificar los productos según las categorías de productos que se ofrecen en Supermercados Peruanos SA.

**Tabla 5.2** *Clasificación de productos* 

N°	Cód.	Descripción	Costo promedio (S/)	Unid. Vendidas	Valor total (S/)	Participación relativa de inventario	Participación acumulada de inventario	Clasificac ión ABC	% Representación de inventario
1	CM	Comestibles	862 390,45	33 609,1	28 984 166 873,10	39,210%	39,210%	A	65,93%
2	FV	Frutas y Verduras	749 822,88	26 342,8	19 752 434 163,20	26,722%	65,932%	A	03,93%
3	LC	Lácteos y Congelados	721 440,00	25 412	18 333 233 280,00	24,802%	90,734%	В	
4	В	Bebidas	529 471,39	7247,9	3 837 555 687,50	5,192%	95,925%	В	31,08%
5	CP	Cuidado Personal	101 440,00	13 173	1 336 269 120,00	1,808%	97,733%	В	
6	C	Carnes	256 545,00	4389,5	1 126 104 277,50	1,523%	99,256%	C	
7	FQ	Fiambres y Quesos	52 120,00	5406,9	281 807 628,00	0,381%	99,638%	C	
8	BZ	Bazar	125 212,00	1859,7	232 856 756,40	0,315%	99,953%	C	
9	PP	Panadería y Pastelería	17 536,00	1623,2	28 464 435,20	0,039%	99,991%	С	2,27%
10	CLL	Comidas para llevar	16 188,14	199,3	3 226 296,30	0,004%	99,995%	C	,
11	PM	Pescados y Mariscos	2500,00	1017,5	2 543 750,00	0,003%	99,999%	C	
12	Н	Hogar	10 825,20	67,9	735 031,08	0,001%	100,000%	C	
13	T	Textil	9578,00	8,2	78 539,60	0,000%	100,000%	C	

Nota. Adaptado de Registros de ventas por SPSA, 2022.

**Figura 5.1**Diagrama de Pareto – clasificación de productos



Como se evidencia en la tabla 5.2 y figura 5.1, los productos de la clasificación A fueron los comestibles (abarrotes), frutas y verduras, dentro de la categoría B se identificaron productos de la categoría lácteos y congelados, bebidas, carnes y bazar.

#### b) Kanban

Con el fin de poder cumplir al 100% los pedidos completos, el Fill Rate y por consecuente tener un NPS eficiente, se procede a realizar el cálculo de los Kanban que se requiere de cada producto para minimizar a cero los problemas mencionados. En la tabla 5.3 se calcula la demanda total diaria de los productos.

$$Demanda\ total\ diaria = \frac{Demanda\ diaria}{fill\ rate*in\ full}*100\%$$

**Tabla 5.3**Demanda diaria

Código	Descripción	Demanda Atendida Diaria	Fill Rate	In full	Demanda Total Diaria			
CM	Comestibles	33 609,1	91,74%	91,38%	40 091,0			
FV	Frutas y Verduras	26 342,8	91,74%	91,38%	31 423,3			
LC	Lácteos y Congelados	25 412	91,74%	91,38%	30 313,0			
В	Bebidas	7247,9	91,74%	91,38%	8645,7			
CP	Cuidado Personal	13 173	91,74%	91,38%	15 713,6			
C	Carnes	4389,5	91,74%	91,38%	5236,1			
FQ	Fiambres y Quesos	5406,9	91,74%	91,38%	6449,7			
BZ	Bazar	1859,7	91,74%	91,38%	2218,4			
PP	Panadería y Pastelería	1623,2	91,74%	91,38%	1936,3			
CLL	Comidas para llevar	199,3	91,74%	91,38%	237,7			
PM	Pescados y Mariscos	1017,5	91,74%	91,38%	1213,7			
Н	Hogar	67,9	91,74%	91,38%	81,0			
T	Textil	8,2	91,74%	91,38%	9,8			

Posterior al cálculo de la demanda diaria total, en la tabla 5.4 se calcula el nivel de variación de la demanda, valor que se utilizada en el cálculo del ITR (unidades por Kanban).

$$\%VD = (1 + \frac{\sqrt{D - \bar{x}}}{\bar{x}})$$

**Tabla 5.4** *Nivel de variación de la demanda* 

Código	Descripción	Demanda	( <b>D-X</b> )	$(\mathbf{D}\text{-}\mathbf{X})^2$	√( <b>D-X</b> )	%VD
CM	Comestibles	40 091,01	29 047,22	843 741 008,76	29 047,22	3,63
FV	Frutas y Verduras	31 423,32	20 379,53	415 325 203,91	20 379,53	2,85
LC	Lácteos y Congelados	30 313,00	19 269,21	371 302 582,34	19 269,21	2,74
В	Bebidas	8645,74	-2398,05	5 750 627,81	2398,05	1,22
CP	Cuidado Personal	15 713,57	4669,78	21 806 830,77	4669,78	1,42
C	Carnes	5236,07	-5807,72	33 729 642,66	5807,72	1,53
FQ	Fiambres y Quesos	6449,68	-4594,11	21 105 802,00	4594,11	1,42
BZ	Bazar	2218,36	-8825,42	77 888 114,31	8825,42	1,80
PP	Panadería y Pastelería	1936,25	-9107,54	82 947 214,09	9107,54	1,82
CLL	Comidas para llevar	237,74	-10 806,05	116 770 758,79	10 806,05	1,98
PM	Pescados y Mariscos	1213,74	-9830,05	96 629 931,63	9830,05	1,89
Н	Hogar	81,00	-10 962,79	120 182 851,96	10 962,79	1,99
T	Textil	9,78	-11 034,01	121 749 328,82	11 034,01	2,00

El cálculo del ITR (unidades por Kanban) se muestra en la tabla 5.5 dada por la siguiente formula:

 $ITR = demanda\ total\ diaria*T.entrega*U*%VD$ 

**Tabla 5.5**ITR- Unidades por Kanban

Código	Descripción	Demanda	Tiempo de entrega	Utilización	% VD	ITR (Unidades por Kanban)
CM	Comestibles	40 091,0	M LIX	1	3,63	145 537,8
FV	Frutas y Verduras	31 423,3	1	1	2,85	89 410,0
LC	Lácteos y Congelados	30 313,0	1	1	2,74	83 203,2
В	Bebidas	8645,7	1	1	1,22	10 523,1
CP	Cuidado Personal	15 713,6	1	1	1,42	22 357,9
C	Carnes	5236,1	1	1	1,53	7989,6
FQ	Fiambres y Quesos	6449,7	1	1	1,42	9132,7
BZ	Bazar	2218,4	1	1	1,80	3991,1
PP	Panadería y Pastelería	1936,3	1	1	1,82	3533,0
CLL	Comidas para llevar	237,7	1	1	1,98	470,4
PM	Pescados y Mariscos	1213,7	1	1	1,89	2294,1
Н	Hogar	81,0	1	1	1,99	161,4
T	Textil	9,8	1	1	2,00	19,6

**Tabla 5.6** *Kanbanes diarios* 

Código	Descripción	ITR (Unidades por Kanban)	Capacidad de contenedores	Kanbanes Diarios
CM	Comestibles	145 538	72 769	2
FV	Frutas y Verduras	89 410	22 352	4
LC	Lácteos y Congelados	83 203	27 734	3
В	Bebidas	10 523	3508	3
CP	Cuidado Personal	22 358	11 179	2
C	Carnes	7990	2663	3
FQ	Fiambres y Quesos	9133	3044	3
BZ	Bazar	3991	1330	3
PP	Panadería y Pastelería	3533	883	4
CLL	Comidas para llevar	470	157	3
PM	Pescados y Mariscos	2294	765	3
Н	Hogar	161	40	4
T	Textil	20	7	3

Los resultados en la tabla 5.6 hacen referencia a las órdenes de pedidos que han de aprovisionarse diariamente al almacén. Así, por ejemplo, tenemos que las ordenes Kanban para los productos comestibles, frutas y verduras, lácteos y congelados son de 2, 4 y 3 pedidos Kanban respectivamente a lo largo del día para poder cumplir al 100% los Fill Rate y el NPS.

#### c) Lay out del almacén

Actualmente la empresa SPSA, bajo la modalidad Dark Store, no dispone de un propio almacén si no que comparte espacio con la tienda física, en la figura 5.26 se puede apreciar el Lay out propuesto donde se evidencia la distribución por cada categoría de productos, como cuidado personal, bazar, bebidas con alcohol y sin alcohol, comestibles especiales, básicos, lácteos, carnes, frutas, fiambres y quesos, pastelería y panadería, pescados, mariscos y comidas preparadas. Para ello se procedió a realizar la interrelación de las áreas de distribución del almacén.

#### d) Interrelación de las áreas de distribución de planta

El método SLP (planeación sistemática de la distribución de planta), se empleará para determinar la interrelación de las áreas, ya que logra orientar de forma constituida los proyectos de planteamiento con una serie de programaciones, un conjunto de normas que

permitan identificar, valorar y visualizar todos los elementos que actúan en la preparación de un planteamiento (Regalado et al, 2016). En la tabla 5.7 y 5.8, se observa los valores de proximidad y las razones respectivamente para poder realizar la matriz triangular relacional, como se observa en la figura 5.2, el cual ayudara a distribuir y ubicar de manera eficiente e idónea cada área.

**Tabla 5.7** *Valores de proximidad* 

Código	Valor de proximidad		
A	Absolutamente necesaria		
E	Especialmente importante		
I	Importante		
O	Ordinaria		
U	Sin importancia		
X	No deseable		

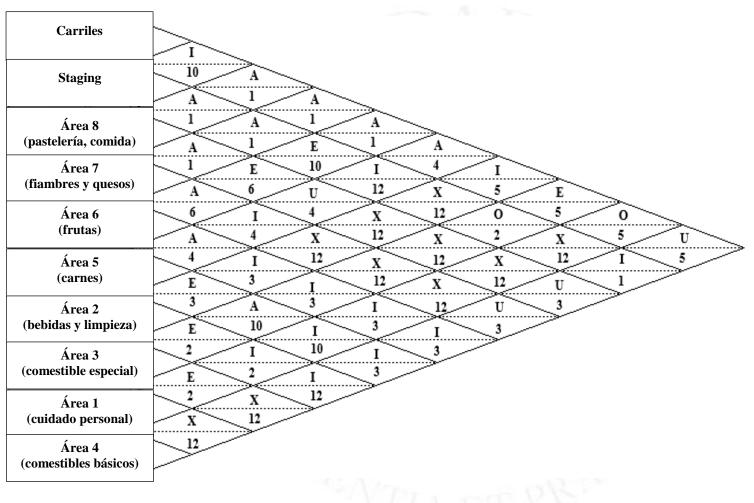
Nota. De Metodología de la planeación sistemática de la distribución en planta (Systematic Layout Planning) de Muther por Regalado, Castaño y Ramirez, 2016

(https://www.academia.edu/25966576/METODOLOG%C3%8DA DE LA PLANEACI%C3%93N SI STEM%C3%81TICA\_DE\_LA\_DISTRIBUCI%C3%93N\_EN\_PLANTA\_SYSTEMATIC\_LAYOUT PLANNING\_DE\_MUTHER)

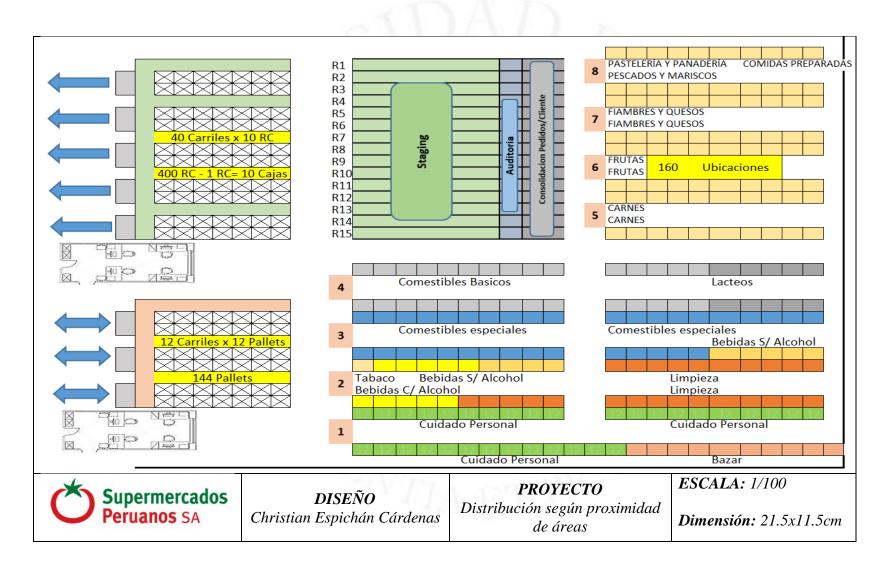
**Tabla 5.8** *Razón de proximidad* 

Código	Razón	Código	Razón
1	Flujo de materiales	7	Frecuencia de contacto
2	Contacto personal	8	Urgencia de servicio
3	Utilizar mismo equipo	9	Costo de distribución de servicios
4	Usar información común	10	Utilizar mismos servicios
5	Compartir personal	11	Grado de intercomunicación
6	Supervisión o control	12	Otros

Figura 5.2
Matríz relacional de las áreas de la distribución de planta



**Figura 5.3** *Lay out propuesto del almacén de SPSA* 



#### e) Adquisición de vehículo

Para la entrega de los pedidos a tiempo y con el fin de reducir los costos de transportes, es conveniente la adquisición de 2 vehículos para la empresa que facilite la distribución y entrega de los pedidos a tiempo. A continuación, se detalla las características del vehículo a adquirir.

**Figura 5.4** *Especificaciones técnicas del vehículo* 



Nota. De F200 (Furgón) por IncaPower, 2022 (https://incapower.com.pe/forland/f200-cb-furgon/154)

#### 5.1.3. Simulación de la solución y aplicación de software

### a) Simulación del servicio logístico actual

En la figura 5.5 se aprecia el módulo create para la llegada de una orden de pedido, con un type de expression de 0,6 minutos que es el tiempo de cada pedido y una entity type de pedido.

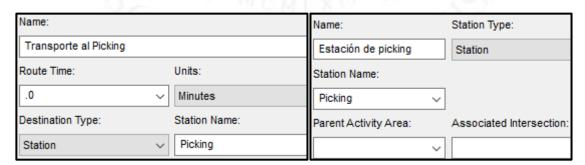
**Figura 5.5** *Módulo create para la llegada de orden de pedido* 

Name:		Entity Type:
Llegada de orden de p	edido v	Pedido V
Time Between Arrivals		
Type:	Expression:	Units:
Expression $\vee$	0.6 ~	Minutes ∨
Entities per Arrival:	Max Arrivals:	First Creation:
1	Infinite	0.0

Nota. De Modulo create por Arena, 2022.

En la figura 5.6 se aprecia el módulo create el transporte y estación de picking el cual consta de 6 actividades: verificación de lotes, búsqueda y selección del producto, verificación del estado del producto, escaneo del código de barras, verificación en pocket y cierre de lote en pocket.

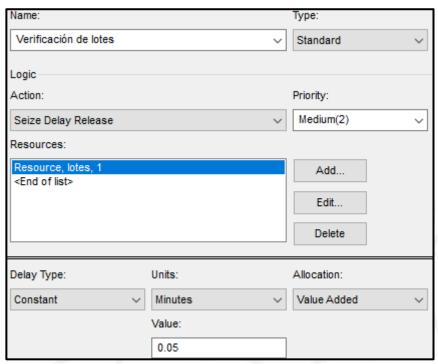
**Figura 5.6** *Módulo create para el Route 1 y Station 1 actual* 



Nota. De Modulo create por Arena, 2022.

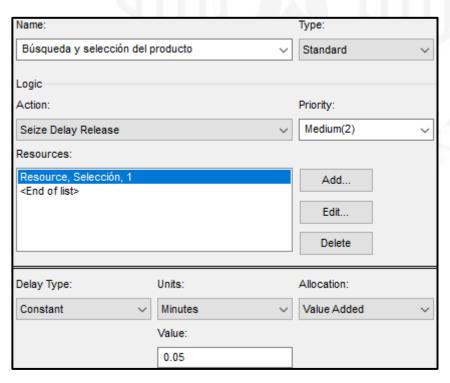
En la figura 5.7 se aprecia el módulo create para la verificación de lotes, con un type de constant de 0,05 minutos por pedido y un recurso asignado de lotes.

**Figura 5.7** *Módulo create para la verificación de lotes* 



Nota. De Modulo create por Arena, 2022.

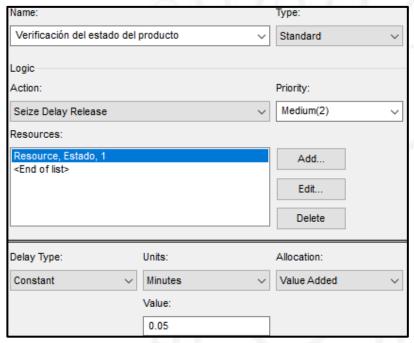
**Figura 5.8** *Módulo create para la búsqueda y selección del producto* 



En la figura 5.8 se aprecia el módulo create para la búsqueda y selección del producto, con un type de constant de 0,05 minutos por pedido y un recurso asignado de selección.

En la figura 5.9 se aprecia el módulo create para la verificación del estado del producto, con un type de constant de 0,05 minutos por pedido y un recurso asignado de estado.

**Figura 5.9** *Módulo create para la verificación del estado del producto* 



Nota. De Modulo create por Arena, 2022.

En la figura 5.10 se aprecia el módulo create para el escaneo del código de barras, con un type de constant de 0,05 minutos por pedido y un recurso asignado de código de barras.

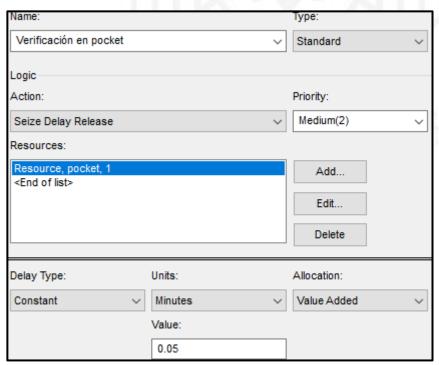
**Figura 5.10** *Módulo create para el escaneo del código de barras* 

Name:		Ту	rpe:
Escaneo del código de barr	ras v	S	itandard ~
Logic			
Action:		Pr	iority:
Seize Delay Release	~	· N	Medium(2)
Resources:			
Resource, Código de barras	s, 1		Add
SEITU OT HOS			Edit
			Delete
Delay Type:	Units:	Al	llocation:
Constant ~	Minutes ~	٧	/alue Added ~
	Value:		
	0.05		

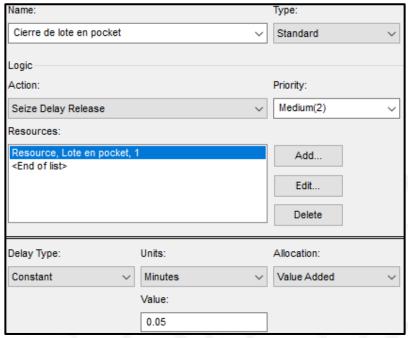
Nota. De Modulo create por Arena, 2022.

En la figura 5.11 y 5.12 se aprecia el módulo create para la verificación de pocket y cierre de lote en pocket respectivamente, con un type de constant de 0,05 minutos por pedido.

**Figura 5.11** *Módulo create para la verificación en pocket* 



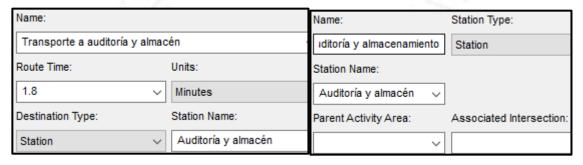
**Figura 5.12** *Módulo create para el cierre de lote en pocket* 



Nota. De Modulo create por Arena, 2022.

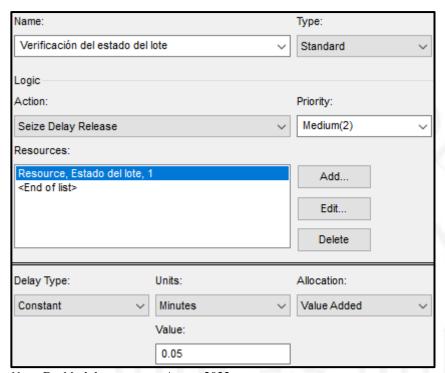
En la figura 5.13 se aprecia el módulo create el transporte y estación de auditoría y almacenamiento, con un tiempo de 1,8 minutos, el cual consta de 5 actividades: verificación del estado del lote, validación de los productos, embalaje del producto, etiquetado del pedido y cierre de almacenaje en pocket.

**Figura 5.13** *Módulo create para el Route 2 y Station 2 actual* 



En la figura 5.14 se aprecia el módulo create para la verificación del estado del lote, con un type de constant de 0,05 minutos por pedido y un recurso asignado de estado del lote.

**Figura 5.14** *Módulo create para la verificación del estado del lote* 

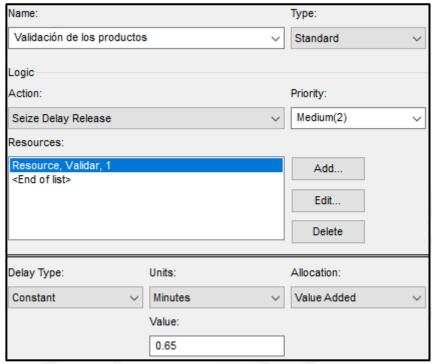


Nota. De Modulo create por Arena, 2022.

En la figura 5.15 se parecía el módulo create para la validación de los productos, con un type de constant de 0,65 minutos por pedido siendo el cuello de botella.

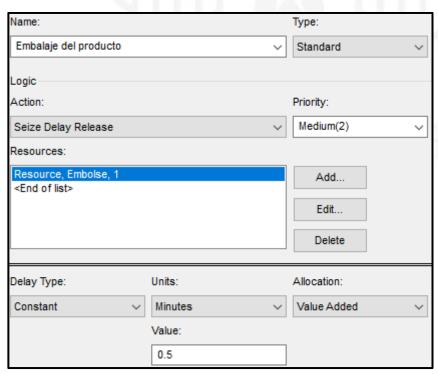
En la figura 5.16 se aprecia el módulo create para el embalaje del producto, con un type de constant de 0,5 minutos por pedido siendo la segunda actividad con mayor tiempo.

**Figura 5.15** *Módulo create para la validación de los productos* 



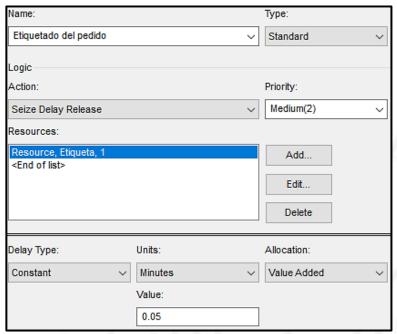
Nota. De Modulo create por Arena, 2022.

**Figura 5.16** *Módulo create para el embalaje del producto* 



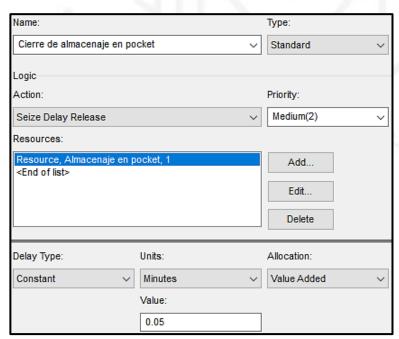
En la figura 5.71 y 5.18 se aprecia el módulo create para el etiquetado del pedido y el cierre de almacenaje en pocket, con un type de constant de 0,05 minutos por pedido.

**Figura 5.17** *Módulo create para el etiquetado del pedido* 



Nota. De Modulo create por Arena, 2022.

**Figura 5.18** *Módulo create para el cierre de almacenaje en pocket* 



Nota. Obtenido de ARENA

En la figura 5.19 se aprecia el módulo create el transporte y estación de OD's y desalmacenaje, con un tiempo de 0,6 minutos, el cual consta de 8 actividades: asignación de ruteo, de transportista, orden de despacho, verificación de despacho, generación de boleta o factura, verificación del modo de pago, registro del POS y monto a cobrar y firma de orden de despacho.

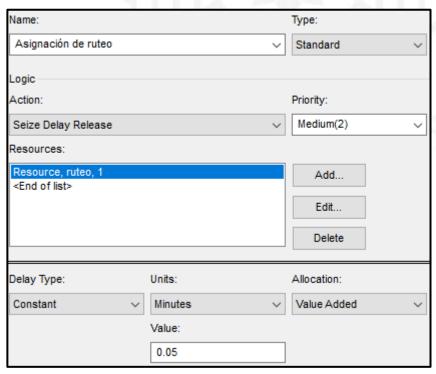
**Figura 5.19** *Módulo create para el Route 3 y Station 3 actual* 

Name:		Name:	Station Type:
Transporte al ODs y desalma	cenaje	de ODs y desalmacenaje	Station
Route Time:	Units:	Station Name:	
0.6 ~	Minutes	ODs y desalmacenaje 🗸	
Destination Type:	Station Name:	Parent Activity Area:	Associated Intersection:
Station ~	ODs y desalmacenaje	~	

Nota. De Modulo create por Arena, 2022.

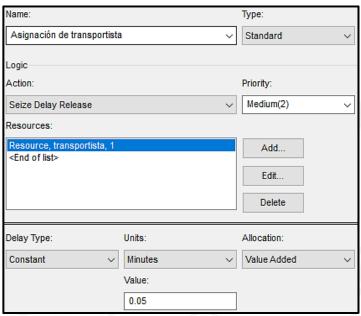
En la figura 5.20 se aprecia el módulo create para la asignación de ruteo, con un type de constant de 0,05 minutos por pedido y un recurso asignado de ruteo.

**Figura 5.20** *Módulo create para la asignación de ruteo* 



En la figura 5.21 se parecía el módulo create para la asignación de transportista, con un type de constant de 0,05 minutos por pedido y un recurso de transportista.

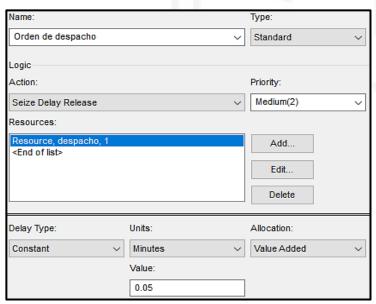
**Figura 5.21** *Módulo process para la asignación de transportista* 



Nota. De Modulo create por Arena, 2022.

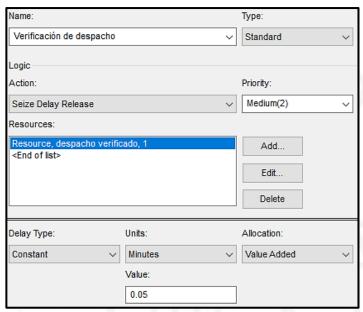
En la figura 5.22 se aprecia el módulo create para la orden de despacho, con un type de constant de 0,5 minutos por pedido y un recurso de despacho.

**Figura 5.22** *Módulo create para la orden de despacho* 



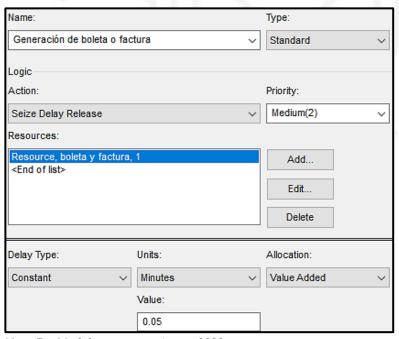
En la figura 5.23 y 5.24 se aprecia el módulo create para la verificación de despacho y la generación de boleta o factura, con un type de constant de 0,05 minutos por pedido.

**Figura 5.23** *Módulo create para la verificación de despacho* 



Nota. De Modulo create por Arena, 2022.

**Figura 5.24** *Módulo create para la generación de boleta o factura* 



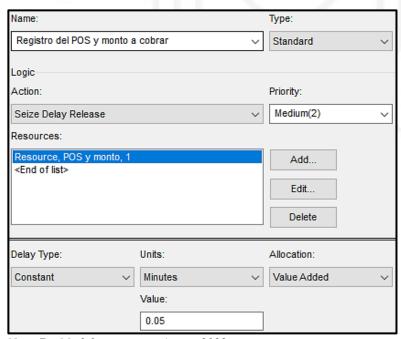
En la figura 5.25 y 5.26 se aprecia el módulo create para la verificación del modo de pago y el registro del POS y monto a cobrar, con un type de constant de 0,05 minutos/pedido.

**Figura 5.25** *Módulo create para la verificación del modo de pago* 

Name:			Туре:
Verificación del modo de pa	igo	~	Standard ~
Logic			
Action:			Priority:
Seize Delay Release		~	Medium(2) ~
Resources:			
Resource, modo de pago, 1 <end list="" of=""></end>			Add
<end list="" of=""></end>			Edit
			Delete
Delay Type:	Units:		Allocation:
Constant ~	Minutes	~	Value Added ~
	Value:		
	0.05		

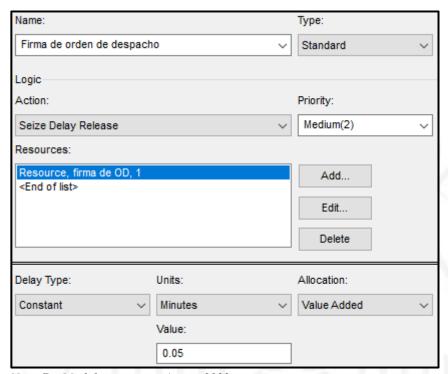
Nota. De Modulo create por Arena, 2022.

**Figura 5.26** *Módulo create para el registro del POS y monto a cobrar* 



En la figura 5.27 se aprecia el módulo create para la firma de orden de despacho, con un type de constant de 0,05 minutos por pedido y un recurso de firma de OD.

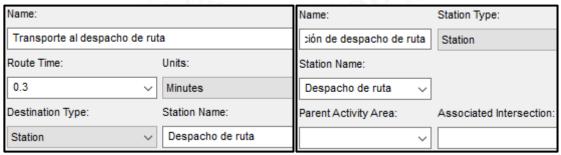
**Figura 5.27** *Módulo create para la firma de orden de despacho* 



Nota. De Modulo create por Arena, 2022.

En la figura 5.28 se aprecia el módulo create el transporte y estación de despacho de ruta, con un tiempo de 0,3 minutos, el cual consta de 2 actividades: despacho del pedido al cliente y entrega de boleta o factura al cliente.

**Figura 5.28** *Módulo create para el Route 4 y Station 4 actual* 



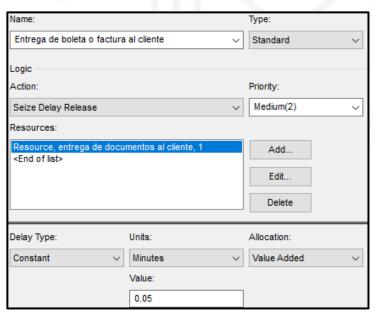
En la figura 5.29 se aprecia el módulo create para el despacho del pedido al cliente, con un type de constant de 0,5 minutos por pedido siendo la tercera actividad con mayor tiempo, debido a que es el proceso final de delivery y del servicio logístico de la empresa.

**Figura 5.29** *Módulo create para el despacho del pedido al cliente* 

Name:		Туре:
Despacho del pedido al clie	nte ~	Standard ~
Logic Action:		Priority:
Seize Delay Release	·	1
Resources:		
Resource, entrega de pedid <end list="" of=""></end>	lo, 1	Add
		Edit
		Delete
Delay Type:	Units:	Allocation:
Constant ~	Minutes ~	Value Added ~
	Value:	
	0.5	

Nota. De Modulo create por Arena, 2022.

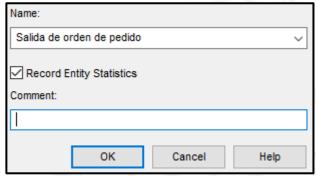
**Figura 5.30** *Módulo create para la entrega de boleta o factura al cliente* 



En la figura 5.30 se parecía el módulo create para la entrega de boleta o factura al cliente, con un type de constant de 0,05 minutos/pedido y un recurso de entrega de documentos.

En la figura 5.31 se aprecia el módulo create de la salida de orden de pedido actual el cual indicará la culminación del servicio logístico de la empresa.

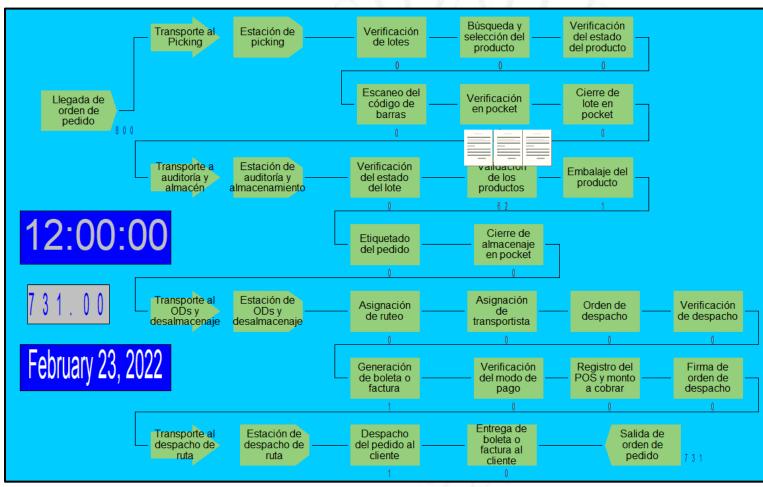
**Figura 5.31** *Módulo create para la salida de orden de pedido actual* 



Nota. De Modulo create por Arena, 2022

En la figura 5.32 se aprecia la simulación en el software ARENA, del servicio logístico actual, dada por la llegada de la orden de pedido; el cual se procede al traslado de la estación de picking, con sus actividades de verificación de lote, búsqueda y selección del producto, escaneo del código de barras, verificación en pocket y cierre de lote en pocket; después el traslado a la estación de auditoría y almacenamiento, con sus actividades verificación del estado del lote, validación de los productos, embalaje del producto, etiquetado del pedido, y cierre de almacenaje en pocket; luego el traslado a la estación de órdenes de despacho (OD's) y desalmacenaje, con sus actividades de asignación de ruteo, de transportista, de orden de despacho, verificación de despacho, generación de boleta o factura, verificación del modo de pago, registro del punto de venta (POS) y monto a cobrar, y firma de orden de despacho; finalmente el traslado a la estación de despacho de ruta, con sus actividades de despacho del pedido al cliente y entrega de boleta o factura al cliente, con un tiempo ciclo de 2,55 minutos y un total de 731 pedidos atendidos por día.

**Figura 5.32**Simulación del servicio logístico actual



Nota. De Simulation por Arena, 2022

## b) Reporte de la Simulación actual en ARENA

Según el reporte de la simulación actual en el software ARENA, en la figura 5.33, se aprecia la cantidad de pedidos atendidos por el servicio logístico con un total de 731 y un stock en proceso en promedio de 38 pedidos y un stock máximo de 70 pedidos.

**Figura 5.33**Salidas de pedidos atendidos y stock en proceso actual

Number Out	Value			
Pedido	731.00			
WIP	Average	Half Width	Minimum Value	Maximum Value
Pedido	38.8073	(Correlated)	0.00	70.0000

Nota. De Simulation por Arena, 2022

**Figura 5.34** *Tiempo de espera actual* 

Waiting Time	Average	Half Width	Minimum Value	Maximum Value
Asignación de ruteo.Queue	0.00	0.000000000	0.00	0.00
Asignación de	0.00	0.000000000	0.00	0.00
transportista.Queue				
Búsqueda y selección del	0.00	0.000000000	0.00	0.00
producto.Queue				
Cierre de almacenaje en	0.00	0.000000000	0.00	0.00
pocket.Queue				
Cierre de lote en pocket.Queue	0.00	0.000000000	0.00	0.00
Despacho del pedido al cliente.Queue	0.00	0.000000000	0.00	0.00
Embalaje del producto.Queue	0.00	0.000000000	0.00	0.00
Entrega de boleta o factura al cliente.Queue	0.00	0.000000000	0.00	0.00
Escaneo del código de barras.Queue	0.00	0.000000000	0.00	0.00
Etiquetado del pedido.Queue	0.00	0.000000000	0.00	0.00
Firma de orden de despacho.Queue	0.00	0.000000000	0.00	0.00
Generación de boleta o factura.Queue	0.00	0.000000000	0.00	0.00
Orden de despacho.Queue	0.00	0.000000000	0.00	0.00
Registro del POS y monto a cobrar.Queue	0.00	0.000000000	0.00	0.00
Validación de los	18.3750	(Correlated)	0.00	36.7500
productos.Queue				
Verificación de despacho.Queue	0.00	0.000000000	0.00	0.00
Verificación de lotes.Queue	0.00	0.000000000	0.00	0.00
Verificación del estado del lote.Queue	0.00	0.000000000	0.00	0.00
Verificación del estado del producto.Queue	0.00	0.000000000	0.00	0.00
Verificación del modo de pago.Queue	0.00	0.000000000	0.00	0.00
Verificación en pocket.Queue	0.00	0.000000000	0.00	0.00

Nota. De Simulation por Arena, 2022

En la figura 5.34 se aprecia que la única actividad que tiene tiempo de espera es la validación de productos con un tiempo promedio de 18,38 minutos y un valor máximo de 36,75 minutos.

En la figura 5.35 se aprecia que la única actividad que tiene unidades en espera es la validación de productos con un stock promedio de 30,49 pedidos y un stock máximo de 62 pedidos.

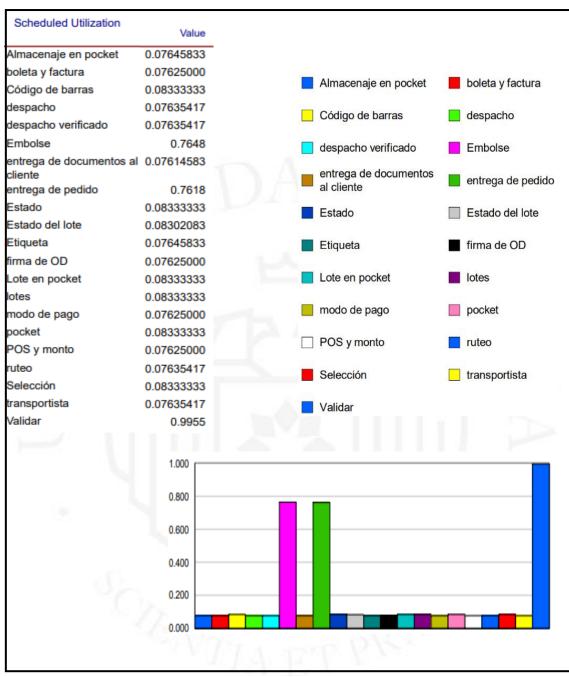
Figura 5.35
Unidades esperando actual

N				
Number Waiting	Average	Half Width	Minimum Value	Maximum Value
Asignación de ruteo.Queue	0.00	(Insufficient)	0.00	0.00
Asignación de transportista.Queue	0.00	(Insufficient)	0.00	0.00
Búsqueda y selección del producto.Queue	0.00	(Insufficient)	0.00	0.00
Cierre de almacenaje en pocket.Queue	0.00	(Insufficient)	0.00	0.00
Cierre de lote en pocket.Queue	0.00	(Insufficient)	0.00	0.00
Despacho del pedido al cliente.Queue	0.00	(Insufficient)	0.00	0.00
Embalaje del producto.Queue	0.00	(Insufficient)	0.00	0.00
Entrega de boleta o factura al cliente.Queue	0.00	(Insufficient)	0.00	0.00
Escaneo del código de barras.Queue	0.00	(Insufficient)	0.00	0.00
Etiquetado del pedido.Queue	0.00	(Insufficient)	0.00	0.00
Firma de orden de despacho.Queue	0.00	(Insufficient)	0.00	0.00
Generación de boleta o factura.Queue	0.00	(Insufficient)	0.00	0.00
Orden de despacho.Queue	0.00	(Insufficient)	0.00	0.00
Registro del POS y monto a cobrar.Queue	0.00	(Insufficient)	0.00	0.00
Validación de los productos.Queue	30.4943	(Correlated)	0.00	62.0000
Verificación de despacho.Queue	0.00	(Insufficient)	0.00	0.00
Verificación de lotes.Queue	0.00	(Insufficient)	0.00	0.00
Verificación del estado del lote.Queue	0.00	(Insufficient)	0.00	0.00
Verificación del estado del producto.Queue	0.00	(Insufficient)	0.00	0.00
Verificación del modo de pago.Queue	0.00	(Insufficient)	0.00	0.00
Verificación en pocket.Queue	0.00	(Insufficient)	0.00	0.00

Nota. De Simulation por Arena, 2022

En la figura 5.36 se aprecia los tiempos de la utilización programada para todas las actividades del servicio logístico, siendo como mínimo de 0,07615 minutos en la entrega de boleta o factura al cliente, y un máximo de 0,9965 minutos en la validación de productos, seguido del embalaje del producto con 0,7648 minutos y despacho de pedido al cliente con 0,7618 minutos.

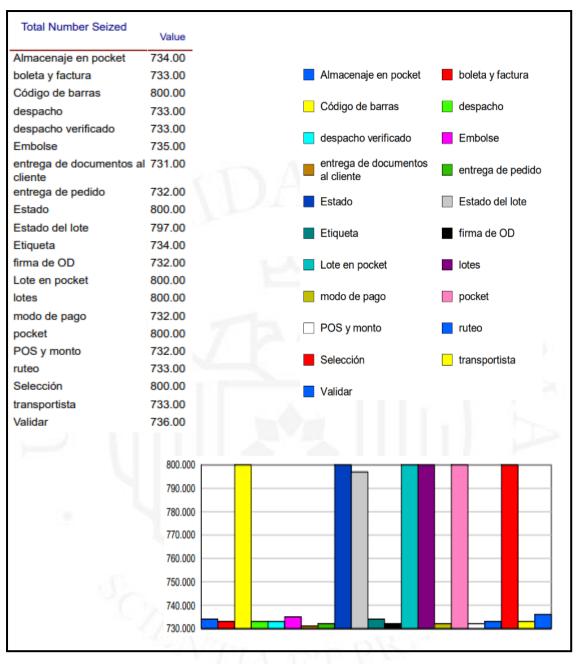
**Figura 5.36**Utilización programada actual



Nota. De Simulation por Arena, 2022

En la figura 5.37 se aprecia las unidades incautadas para todas las actividades del servicio logístico, siendo como mínimo de 731 pedidos por la entrega de boleta o factura al cliente, y un máximo de 800 pedidos por el escaneo del código de barras, el estado del producto, verificación de lotes, búsqueda y selección del producto, verificación en pocket y cierre de lote en pocket.

**Figura 5.37** *Utilización programada actual* 



Nota. De Simulation por Arena, 2022

#### c) Simulación del servicio logístico mejorado

En la figura 5.38 se aprecia el módulo create para la llegada de una orden de pedido mejorado, con un type de expression de 0,5 minutos que es el tiempo de cada pedido y una entity type de pedido.

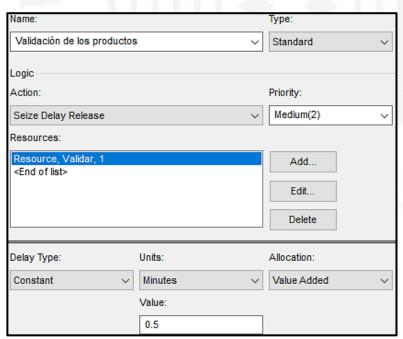
**Figura 5.38** *Módulo create para la llegada de orden de pedido mejorado* 

Name:	Entity Type:	
Llegada de orden de p	Pedido v	
Time Between Arrivals		
Type:	Expression:	Units:
Expression ~	0.5 🗸	Minutes ∨
Entities per Arrival:	Max Arrivals:	First Creation:
1	Infinite	0.0

Nota. De Modulo create por Arena, 2022

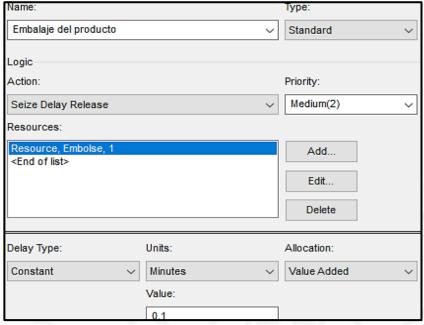
Las mejoras realizadas fueron en la Station 2, en la figura 5.39, se aprecia el módulo create para la validación de los productos mejorado, con un type de constant de 0,5 minutos/pedido siendo el cuello de botella. En la figura 5.40 se aprecia el módulo create para el embalaje del producto mejorado, con un type de constant de 0,1 minutos/pedido.

**Figura 5.39** *Módulo process para la validación de los productos mejorado* 



Nota. De Modulo create por Arena, 2022

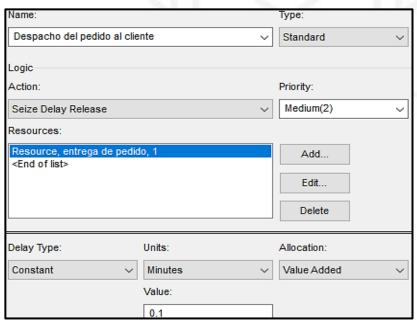
**Figura 5.40** *Módulo create para el embalaje del producto mejorado* 



Nota. De Modulo create por Arena, 2022

La otra mejora realizada fue en el Route 4 y Station 4, en la figura 5.41, se aprecia el módulo create para el despacho del pedido al cliente mejorado, con un type de constant de 0,1 minutos por pedido siendo el proceso final de delivery y del servicio logístico.

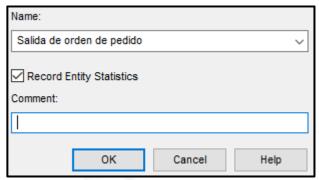
**Figura 5.41** *Módulo create para el despacho del pedido al cliente mejorado* 



Nota. De Modulo create por Arena, 2022

En la figura 5.42 se aprecia el módulo create de la salida de orden de pedido actual el cual indicará la culminación del servicio logístico de la empresa.

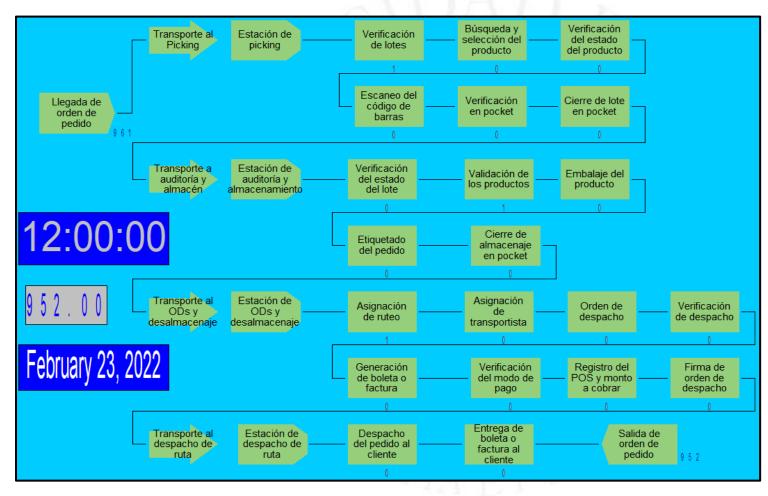
**Figura 5.42** *Módulo create para la salida de orden de pedido mejorado* 



Nota. De Modulo create por Arena, 2022

En la figura 5.43 se aprecia la simulación en el software ARENA, del servicio logístico mejorado, dada por la llegada de la orden de pedido; el cual se procede al traslado de la estación de picking, con sus actividades de verificación de lote, búsqueda y selección del producto, escaneo del código de barras, verificación en pocket y cierre de lote en pocket; después el traslado a la estación de auditoría y almacenamiento, con sus actividades verificación del estado del lote, validación de los productos, embalaje del producto, etiquetado del pedido, y cierre de almacenaje en pocket; luego el traslado a la estación de OD's y desalmacenaje, con sus actividades de asignación de ruteo, de transportista, de orden de despacho, verificación de despacho, generación de boleta o factura, verificación del modo de pago, registro del POS y monto a cobrar, y firma de orden de despacho; finalmente el traslado a la estación de despacho de ruta, con sus actividades de despacho del pedido al cliente y entrega de boleta o factura al cliente, con un tiempo ciclo de 1,60 minutos y un total de 952 pedidos atendidos por día.

**Figura 5.43**Simulación del servicio logístico actual



Nota. De Simulation por Arena, 2022

#### d) Reporte de la Simulación mejorado en ARENA

Según el reporte de la simulación mejorado en el software ARENA, en la figura 5.44, se aprecia la cantidad de pedidos atendidos por el servicio logístico con un total de 952 y un stock en proceso en promedio de 8 pedidos y un stock máximo de 9 pedidos.

**Figura 5.44**Salidas de pedidos atendidos y stock en proceso mejorado

Number Out	Value			
Pedido	952.00			
WIP	Average	Half Width	Minimum Value	Maximum Value
Pedido	8.5658	(Correlated)	0.00	9.0000

Nota. De Simulation por Arena, 2022

**Figura 5.45** *Tiempo de espera mejorado* 

Waiting Time	Average	Half Width	Minimum Value	Maximum Value
Asignación de ruteo.Queue	0.00	0.000000000	0.00	0.00
Asignación de	0.00	0.000000000	0.00	0.00
transportista.Queue				
Búsqueda y selección del producto.Queue	0.00	0.000000000	0.00	0.00
Cierre de almacenaje en pocket.Queue	0.00	0.000000000	0.00	0.00
Cierre de lote en pocket.Queue	0.00	0.000000000	0.00	0.00
Despacho del pedido al cliente.Queue	0.00	0.000000000	0.00	0.00
Embalaje del producto.Queue	0.00	0.000000000	0.00	0.00
Entrega de boleta o factura al cliente.Queue	0.00	0.000000000	0.00	0.00
Escaneo del código de barras.Queue	0.00	0.000000000	0.00	0.00
Etiquetado del pedido.Queue	0.00	0.000000000	0.00	0.00
Firma de orden de despacho.Queue	0.00	0.000000000	0.00	0.00
Generación de boleta o factura.Queue	0.00	0.000000000	0.00	0.00
Orden de despacho.Queue	0.00	0.000000000	0.00	0.00
Registro del POS y monto a cobrar.Queue	0.00	0.000000000	0.00	0.00
Validación de los productos.Queue	0.00000000	(Correlated)	0.00	0.00000000
Verificación de despacho.Queue	0.00	0.000000000	0.00	0.00
Verificación de lotes.Queue	0.00	0.000000000	0.00	0.00
Verificación del estado del lote.Queue	0.00	0.000000000	0.00	0.00
Verificación del estado del producto.Queue	0.00	0.000000000	0.00	0.00
Verificación del modo de pago.Queue	0.00	0.000000000	0.00	0.00
Verificación en pocket.Queue	0.00	0.000000000	0.00	0.00

Nota. De Simulation por Arena, 2022

En la figura 5.45 se aprecia que ninguna actividad presenta tiempo de espera debido a que el proceso del servicio logístico es continuo.

**Figura 5.46** *Unidades esperando mejorado* 

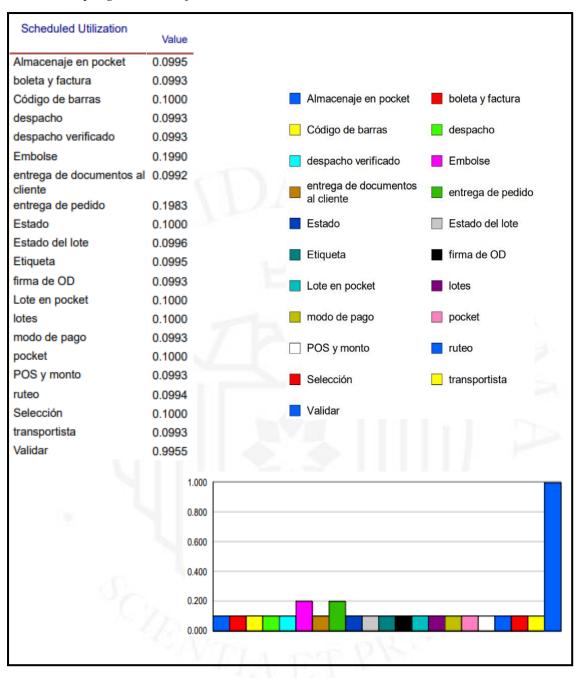
Number Waiting	Average	Half Width	Minimum Value	Maximum Value
Asignación de ruteo.Queue	0.00	(Insufficient)	0.00	0.00
Asignación de transportista.Queue	0.00	(Insufficient)	0.00	0.00
Búsqueda y selección del producto.Queue	0.00	(Insufficient)	0.00	0.00
Cierre de almacenaje en pocket.Queue	0.00	(Insufficient)	0.00	0.00
Cierre de lote en pocket.Queue	0.00	(Insufficient)	0.00	0.00
Despacho del pedido al cliente.Queue	0.00	(Insufficient)	0.00	0.00
Embalaje del producto.Queue	0.00	(Insufficient)	0.00	0.00
Entrega de boleta o factura al cliente.Queue	0.00	(Insufficient)	0.00	0.00
Escaneo del código de barras.Queue	0.00	(Insufficient)	0.00	0.00
Etiquetado del pedido.Queue	0.00	(Insufficient)	0.00	0.00
Firma de orden de despacho.Queue	0.00	(Insufficient)	0.00	0.00
Generación de boleta o factura.Queue	0.00	(Insufficient)	0.00	0.00
Orden de despacho.Queue	0.00	(Insufficient)	0.00	0.00
Registro del POS y monto a cobrar.Queue	0.00	(Insufficient)	0.00	0.00
Validación de los productos.Queue	0.00000000	(Correlated)	0.00	1.0000
Verificación de despacho.Queue	0.00	(Insufficient)	0.00	0.00
Verificación de lotes.Queue	0.00	(Insufficient)	0.00	0.00
Verificación del estado del lote.Queue	0.00	(Insufficient)	0.00	0.00
Verificación del estado del producto.Queue	0.00	(Insufficient)	0.00	0.00
Verificación del modo de pago.Queue	0.00	(Insufficient)	0.00	0.00
Verificación en pocket.Queue	0.00	(Insufficient)	0.00	0.00

Nota. De Simulation por Arena, 2022

En la figura 5.46 se aprecia que ninguna actividad presenta unidades en espera debido a que el proceso del servicio logístico es continuo.

En la figura 5.47 se aprecia los tiempos de la utilización programada para todas las actividades del servicio logístico, siendo como mínimo de 0,0992 minutos en la entrega de boleta o factura al cliente, y un máximo de 0,1990 minutos en el embalaje del producto y de 0,1990 minutos en el despacho del pedido al cliente.

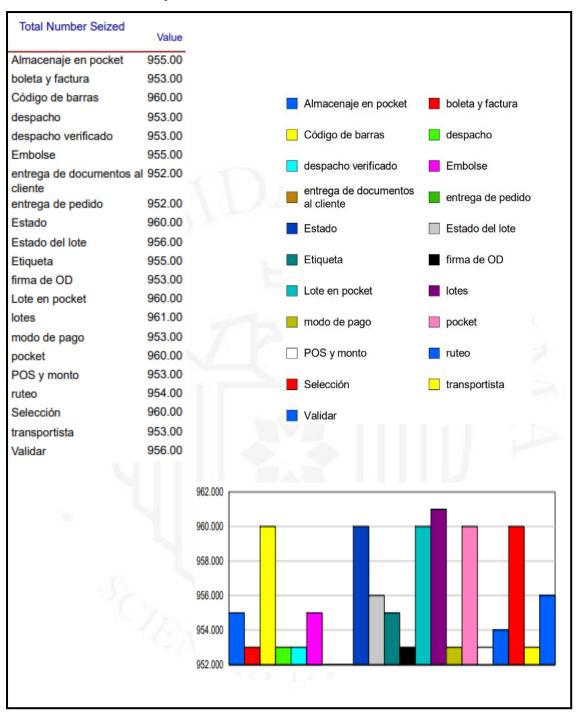
**Figura 5.47** *Utilización programada mejorado* 



Nota. De Simulation por Arena, 2022

En la figura 5.48 se aprecia las unidades incautadas para todas las actividades del servicio logístico, siendo como mínimo de 952 pedidos por el despacho del pedido al cliente y la entrega de boleta o factura al cliente, y un máximo de 960 pedidos por el escaneo del código de barras, el estado del producto, verificación de lotes, búsqueda y selección del producto, verificación en pocket y cierre de lote en pocket.

**Figura 5.48** *Unidades incautadas mejorado* 



Nota. De Simulation por Arena, 2022

#### 5.2. Plan de propuesta de implementación de la solución

#### **5.2.1.** Objetivos y metas

El objetivo principal de la solución es mejorar los procesos logísticos de la empresa con el fin de incrementar el nivel de satisfacción y fidelización. Para los objetivos y metas se presenta la siguiente tabla 5.9:

**Tabla 5.9** *Hoja de planeación de objetivos y metas* 

Solución	Herramientas	Objetivos	Metas
		Incrementar el porcentaje de Pedidos completos (In full) de 91,38% a 95% como mínimo, en un periodo de 12 meses.	95%≤ <i>I</i> n Full≤100%
		Aumentar el porcentaje de pedidos entregados a tiempo (On time) de 87% a 90% como mínimo, en un periodo de 12 meses.	90%≤On time≤100%
Aplicación de la metodología Just in Time	Clasificación ABC Kanban Lay out orientada al proceso Adquisición de vehículo	Incrementar la satisfacción de los pedidos (Fill Rate) de 91,74% a 98% como mínimo, en un periodo de 12 meses.	98%≤ Fill Rate ≤100%
		Aumentar el nivel de satisfacción y lealtad del cliente (NPS) de 21,3% a 35% como mínimo, en un periodo de 12 meses.	35%%≤ <i>NPS</i>
		Reducir el porcentaje de incidencias) de 5,5% a 1% como máximo, en un periodo de 12 meses.	% Incidencias ≤ 1%

#### 5.2.2. Elaboración del presupuesto general requerido para la solución

En la tabla 5.10 se aprecia el presupuesto general que se determinó para la ejecución la solución:

**Tabla 5.10**Presupuesto general de la solución

Etapa	Ítem	Cantidad (und)	Precio (S/)	Costo (S/)	Monto (S/)
ABC	Útiles de escritorio	1	22,72	22,72	22,72
	Útiles de escritorio	1	22,72	22,72	
Kanban	Laptop	1	1599,00	1599,00	2220,72
Tanour	Impresora multifuncional	1	599,00	599,00	,
	Útiles de escritorio	1	22,72	22,72	
Lay out	Acondicionamiento del almacén	1	4000,00	4000,00	16 688,52
,	Estanterías	48	261,00	12 528,00	
	Contenedores de basura	1	137,80	137,80	
Transversal en las etapas del proceso	Profesional contratado	1	2300,00	2300,00	2300,00
Vehículo	Camión Forland F200	2	60 907,50	121 815,00	121 815,00
	Total (S	<del>/</del> /)			143 046,96

En la tabla 5.11 se aprecia el gasto anual que se determinó para la solución:

**Tabla 5.11**Gastos anuales de la solución

Etapa	Etapa Ítem		Precio (S/)	Sub total (S/)	Total (S/)
ABC	Útiles de escritorio	1	22 72	22 72	22,72
Kanban	Útiles de escritorio	1	22 72	22 72	22,72
Louisit	Útiles de escritorio	1	22 72	22 72	12.022.72
Lay out	Personal de limpieza	12	1000 00	12 000 00	12 022,72
Transversal en las etapas del proceso	Profesional contratado		2300 00	27 600 00	27 600,00
Adquisición de	Útiles de escritorio	2	22 72	45 44	28 845,44
vehículo	Conductores	24	1200 00	28 800 00	20 043,44
	Total				68 490,88

#### 5.2.3. Actividades y cronograma de la propuesta de implementación de la solución

En la tabla 5.12 se aprecia el cronograma para la propuesta de implementación de la solución:

**Tabla 5.12** *Cronograma de actividades de las actividades* 

Actividades	Duración		ME	ES 1		MES 2				MES 3			
Actividades	(semanas)	S1	S2	S3	S4	S1	<b>S2</b>	<b>S3</b>	<b>S4</b>	S1	<b>S2</b>	<b>S3</b>	S4
Levantamiento de información	2												
Análisis de la situación actual del proceso de servicio logístico	2												
Estudio y diseño del nuevo sistema de servicio logístico	2												
Creación del nuevo proceso logístico	2												
Cotización y evaluación de vehículos, equipos y herramientas	3												
Compra de los vehículos, equipos y herramientas	2												
Instalación e implementación del proceso logístico	2												
Reclutamiento del nuevo personal	6												
Incorporación del nuevo personal	2												
Charla informativa del nuevo proceso logístico	1												
Puesta en marcha y prueba piloto	2												

# CAPÍTULO VI: EVALUACIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA DE LA SOLUCIÓN

#### 6.1. Determinación de escenarios que afectarían la solución

En la tabla 6.1 se aprecia losa posibles escenarios que se pueden presentar en la implementación de la solución, tales como el optimista la reducción del 5% del dólar, el pesimista el incremento del 5% y el conservador con la estabilidad del valor del dólar.

**Tabla 6.1** *Posibles escenarios de los resultados* 

Escenarios	Optimista	Conservador	Pesimista
Solución: Mejora del proceso logístico	Reducción del 5% del	Estabilidad del valor	Incremento del 5% del
	valor del dólar	del dólar americano	valor del dólar
	americano	actual de S/3,75	americano

#### 6.2. Evaluación económica y financiera de la solución (conservador)

#### a) Inversión

La inversión de la propuesta de implementación de la solución al problema se detalla en la tabla 5.10 y así mismo en la siguiente tabla 6.2 se presenta en resumen la inversión el cual asciende a S/143 046,96:

**Tabla 6.2** *Inversión de la solución* 

Etapa	Monto (S/)
ABC	22,72
Kanban	2220 72
Lay out	16 688,52
Todo el proceso	2300,00
Vehículo	121 815,00
Total	143 046,96

#### b) Gastos anuales

Los gastos anuales de la propuesta de implementación de la solución al problema se detallan en la tabla 5.11 y así mismo en la siguiente tabla 6.3 se presenta en resumen de los gastos anuales el cual asciende a S/68 490,88:

**Tabla 6.3**Gastos anuales de la solución

Etapa	Monto (S/)
ABC	22,72
Kanban	22,72
Lay out	12 022,72
Todo el proceso	27 600,00
Vehículo	28 822 72
Total	68 490,88

#### c) Depreciación

En la tabla 6.4 se aprecia la depreciación de los equipos a adquirir para la implementación de la solución el cual asciende a S/ 27 335,76:

Tabla 6.4Depreciación anual de los equipos

Descripción	Activos Total (S/)	Unidades		Años Por Depreciar	Depreciación anual (S/)
Contenedor de basura para plásticos	79,90	1	79,90	5	15,98
Contenedor de basura para papeles	57,90	CMIX	57,90	5	11,58
Estanterías	261,00	48	12 528,00	5	2505,60
Laptop	1599,00	1	1599,00	5	319,80
Impresora multifuncional	599,00	1	599,00	5	119,80
Camión Forland F200	121 815,00	2	243 630,00	10	24 363,00
	Total		258 493,80	-	27 335,76

#### d) Beneficios

En la tabla 6.5 se aprecian los beneficios de la solución, donde se pretende reducir las ventas perdidas en un 13%, esto debido a que durante el pico de la pandemia (marzo 2020) fue el periodo en el cual la empresa percibió una mayor cantidad de ventas teniendo dicho

porcentaje de incidencias, lo cual connotó en ventas perdidas. De igual forma, el resto de causas serian atacadas en un 100% mediante las propuestas de solución planteadas, con lo cual se tiene un total de beneficios que asciende a un valor de S/ 249 467,11.

**Tabla 6.5** *Beneficios de la solución* 

Causas	Perdida Inicial (S/)	Reducción	Beneficio (S/)
Ventas perdidas	652 834,80	13%	84 868,52
Costos de transporte	42 840,00	100%	42 840,00
Costo de personal	11 600,00	100%	11 600,00
Costo de producto	28 813,00	100%	28 813,00
Costo de incidencias	81 345,59	100%	81 345,59
	Total		249 467,11

#### e) Gastos financieros

En la tabla 6.6 se aprecia los gastos financieros de la propuesta, dada por un prestamos de S/85 828,18 equivalente al 60% de la inversión con un tiempo de 5 años y un interés del 5,51% (anexo 3).

**Tabla 6.6** *Gastos financieros* 

Pre operativo	Año	1	2	3	4	5
Préstamos a LP (S/)	85 828,18			Ш		*
Tiempo (años)	5					
Interés del préstamo	5,51%					
Interés LP (S/)		4729,13	3783,31	2837,48	3783,31	945,83
Amortizaciones LP (S/)		17 165,64	17 165,64	17 165,64	17 165,64	17 165,64
Gastos financieros		21 894,77	20 948,94	20 003,11	20 948,94	18 111,46

#### f) Costo de oportunidad del accionista anual (COK)

Después, de analizar y calcular la inversión, los costos y el beneficio de la implementación, se procedió a hallar el costo de oportunidad del accionista anual (COK), mediante las siguientes fórmulas:

$$COK = Rf + B(Rm - Rf) + RP$$

Donde:

$$B = Bu * [1 + \frac{D}{C} * (1 - t)]$$

**Tabla 6.7**Costo de oportunidad del accionista - COK

Ratio de la deuda y capital (D/C)	1,40
Tasa tributaria (t)	30,00%
Tasa libre de riesgo (Rf)	5,66%
Tasa de retorno del mercado – Tasa libre de riesgo (Rm-Rf)	5,74%
Tasa del riesgo país	1,14%
Beta no apalancada	1,12
Beta apalancada	2,22176
COK	19,50%

Siendo así el COK de la empresa anual del 19,50%, tal como se muestra en la tabla 6.7.

#### g) Flujo de caja económico

En la tabla 6.8 se aprecia el flujo de caja económico del escenario conservador el cual muestra que con una inversión de S/ 57 218,78 debido a que el 60% se financiaría por lo que solo el 40% es dinero invertido del promotor del proyecto, se tiene un VAN de S/ 9 146,38, un TIR de 26,56%, un beneficio/costo (B/C) de S/1,23 y un periodo de recuperación de 2 años 7 meses y 8 días.

Tabla 6.8

Flujo de caja económico del escenario conservador

Año	0	1	2	3	4	5
Inversión				1.7		
nversión (tangible e intangible) (S/)	143 046,96					
(-) Préstamos (S/)	85 828,18					
Total, INVERSIÓN (S/)	57 218,78					
Egresos						
Gastos de ABC (S/)		22,72	22,72	22,72	22,72	22,72
Gastos de Kanban (S/)		22,72	22,72	22,72	22,72	22,72
Gastos de Lay out (S/)		12 022,72	12 022,72	12 022,72	12 022,72	12 022,72
Gastos de personal (S/)		27 600,00	27 600,00	27 600,00	27 600,00	27 600,00
Gastos de vehículo (S/)		28 822,72	28 822,72	28 822,72	28 822,72	28 822,72
Depreciación (S/)		27 335,76	27 335,76	27 335,76	27 335,76	27 335,76
Total, EGRESOS (S/)	57 218,78	95 826,64	95 826,64	95 826,64	95 826,64	95 826,64
Beneficios						
Ventas perdidas (S/)		84 868,52	84 868,52	84 868,52	84 868,52	84 868,52
Costos de transporte (S/)		8568,00	8568,00	8568,00	8568,00	8568,00
Costo de personal (S/)		2320,00	2320,00	2320,00	2320,00	2320,00
Costo de producto (S/)		5762,60	5762,60	5762,60	5762,60	5762,60
Costo de incidencias (S/)		16 269,12	16 269,12	16 269,12	16 269,12	16 269,12
Total, BENEFICIOS (S/)	N	117 788,24	117 788,24	117 788,24	117 788,24	117 788,24
Flujo de caja (S/)	-57 218,78	21 961,60	21 961,60	21 961,60	21 961,60	21 961,60
Utilidad acumulada (S/)	-57 218,78	-35 257,18	-13 295,58	8 666,02	30 627,62	52 589,22
Valor actual neto (VAN) (S/)	9 146,38					
TIR	26,56%					
COK	19,53%					
B/C	1,23					
P.R	2 años 7 meses 8 días					

#### h) Flujo de caja financiero

En la tabla 6.9 se aprecia el flujo de caja financiero del escenario conservador el cual muestra que con una inversión de S/ 57 218,78 debido a que el 60% se financiaría por lo que solo el 40% es dinero invertido del promotor del proyecto, se tiene un valor actual neto (VAN) de S/ 75 309,59, un TIR de 71,48%, un B/C de S/ 1,46 y un periodo de recuperación de 1 año 3 meses y 20 días.



 Tabla 6.9

 Flujo de caja financiero del escenario conservador

Año	0	1	2	3	4	5
Inversión			- 4	3.2		
nversión (tangible e intangible) (S/)	143 046,96					
(-) Préstamos (S/)	85 828,18					
Total, INVERSIÓN (S/)	57 218,78					
Egresos						
Gastos de ABC (S/)		22,72	22,72	22,72	22,72	22,72
Gastos de Kanban (S/)		22,72	22,72	22,72	22,72	22,72
Gastos de Lay out (S/)		12 022,72	12 022,72	12 022,72	12 022,72	12 022,72
Gastos de personal (S/)		27 600,00	27 600,00	27 600,00	27 600,00	27 600,00
Gastos de vehículo (S/)		28 822,72	28 822,72	28 822,72	28 822,72	28 822,72
Depreciación (S/)		27 335,76	27 335,76	27 335,76	27 335,76	27 335,76
Total, EGRESOS (S/)	57 218,78	95 826,64	95 826,64	95 826,64	95 826,64	95 826,64
Beneficios						
Ventas perdidas (S/)		84 868,52	84 868,52	84 868,52	84 868,52	84 868,52
Costos de transporte (S/)		8568,00	8568,00	8568,00	8568,00	8568,00
Costo de personal (S/)		2320,00	2320,00	2320,00	2320,00	2320,00
Costo de producto (S/)		5762,60	5762,60	5762,60	5762,60	5762,60
Costo de incidencias (S/)		16 269,12	16 269,12	16 269,12	16 269,12	16 269,12
Total, BENEFICIOS (S/)	L-I I	117 788,24	117 788,24	117 788,24	117 788,24	117 788,24
Utilidad operativa (S/)	-57 218,78	21 961,60	21 961,60	21 961,60	21 961,60	21 961,60
Interés		4729,13	4729,13	4729,13	4729,13	4729,13
Amortización (S/)		17 165,64	17 165,64	17 165,64	17 165,64	17 165,64
Flujo de caja (S/)	-57 218,78	43 856,37	43 856,37	43 856,37	43 856,37	43 856,37
Utilidad acumulada (S/)	-57 218,78	-13 362,41	30 493,95	74 350,32	118 206,69	162 063,06
Valor actual neto (VAN) (S/)	75 309,59					
TIR	71,48%					
COK	19,53%					
B/C	1,46					
P.R	1 año 3 meses 20 días					

#### 6.3. Evaluación económica y financiera de la solución (Optimista)

En la tabla 6.7 se aprecia el flujo de caja económico del escenario optimista el cual muestra que con una inversión de S/ 54 782,48 debido a que el 60% se financiaría por lo que solo el 40% es dinero invertido del promotor del proyecto, se tiene un VAN de S/ 15 263,78, un TIR de 31,59%, un B/C de S/1,25 y un periodo de recuperación de 2 años 4 meses y 11 días.



Tabla 6.10

Flujo de caja económico del escenario optimista

Año	0	1	2	3	4	5
Inversión	40 4	)		< 1.7×		
Inversión (tangible e intangible) (S/)	136 956,21					
(-) Préstamos (S/)	82 173,73					
Total, INVERSIÓN (S/)	54 782,48					
Egresos						
Gastos de ABC (S/)		22,72	22,72	22,72	22,72	22,72
Gastos de Kanban (S/)		22,72	22,72	22,72	22,72	22,72
Gastos de Lay out (S/)		12 022,72	12 022,72	12 022,72	12 022,72	12 022,72
Gastos de personal (S/)		27 600,00	27 600,00	27 600,00	27 600,00	27 600,00
Gastos de vehículo (S/)		28 822,72	28 822,72	28 822,72	28 822,72	28 822,72
Depreciación (S/)		26 117,61	26 117,61	26 117,61	26 117,61	26 117,61
Total, EGRESOS (S/)	54 782,48	94 608,49	94 608,49	94 608,49	94 608,49	94 608,49
Beneficios						
Ventas perdidas (S/)		84 868,52	84 868,52	84 868,52	84 868,52	84 868,52
Costos de transporte (S/)		8568,00	8568,00	8568,00	8568,00	8568,00
Costo de personal (S/)		2320,00	2320,00	2320,00	2320,00	2320,00
Costo de producto (S/)		5762,60	5762,60	5762,60	5762,60	5762,60
Costo de incidencias (S/)		16 269,12	16 269,12	16 269,12	16 269,12	16 269,12
Total, BENEFICIOS (S/)	- %	117 788,24	117 788,24	117 788,24	117 788,24	117 788,24
Flujo de caja (S/)	-54 782,48	23 179,75	23 179,75	23 179,75	23 179,75	23 179,75
Utilidad acumulada (S/)	-54 782,48	-31 602,73	-8422,98	14 756,77	37 936,52	61 116,27
Valor actual neto (VAN) (S/)	15 263,78					
TIR	31,59%					
COK	19,53%					
B/C	1,25					
P.R	2 años 4 meses 11 días					

#### a) Flujo de caja financiero

En la tabla 6.11 se aprecia el flujo de caja financiero del escenario optimista el cual muestra que con una inversión de S/54 782,48 debido a que el 60% se financiaría por lo que solo el 40% es dinero invertido del promotor del proyecto, se tiene un VAN de S/84 244,12, un TIR de 79,47%, un B/C de S/1,49 y un periodo de recuperación de 1 año 2 meses y 9 días.



Tabla 6.11

Flujo de caja financiero del escenario optimista

Año	0	1	2	3	4	5
Inversión		, -	- 4	1.2		
nversión (tangible e intangible) (S/)	136 956,21					
(-) Préstamos (S/)	82 173,73					
Total, INVERSIÓN (S/)	54 782,48					
Egresos						
Gastos de ABC (S/)		22,72	22,72	22,72	22,72	22,72
Gastos de Kanban (S/)		22,72	22,72	22,72	22,72	22,72
Gastos de Lay out (S/)		12 022,72	12 022,72	12 022,72	12 022,72	12 022,72
Gastos de personal (S/)		27 600,00	27 600,00	27 600,00	27 600,00	27 600,00
Gastos de vehículo (S/)		28 822,72	28 822,72	28 822,72	28 822,72	28 822,72
Depreciación (S/)		26 117,61	26 117,61	26 117,61	26 117,61	26 117,61
Total, EGRESOS (S/)	54 782,48	94 608,49	94 608,49	94 608,49	94 608,49	94 608,49
Beneficios			,	,	,	,
Ventas perdidas (S/)		84 868,52	84 868,52	84 868,52	84 868,52	84 868,52
Costos de transporte (S/)		8568,00	8568,00	8568,00	8568,00	8568,00
Costo de personal (S/)		2320,00	2320,00	2320,00	2320,00	2320,00
Costo de producto (S/)		5762,60	5762,60	5762,60	5762,60	5762,60
Costo de incidencias (S/)		16 269,12	16 269,12	16 269,12	16 269,12	16 269,12
Total, BENEFICIOS (S/)		117 788,24	117 788,24	117 788,24	117 788,24	117 788,24
Utilidad operativa (S/)	-54 782,48	23 179,75	23 179,75	23 179,75	23 179,75	23 179,75
Interés	,	4930,49	4930,49	4930,49	4930,49	4930,49
Amortización (S/)		17 896,53	17 896,53	17 896,53	17 896,53	17 896,53
Flujo de caja (S/)	-54 782,48	46 006,77	46 006,77	46 006,77	46 006,77	46 006,77
Utilidad acumulada (S/)	-54 782,48	-8 775,71	37 231,05	83 237,82	129 244,59	175 251,36
Valor actual neto (VAN) (S/)	84 244,12	, .	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	,	,	,- ,-
TIR	79,47%					
COK	19,53%					
B/C	1,49					
P.R	1 año 2 meses 9 días					

#### 6.4. Evaluación económica y financiera de la solución (Pesimista)

En la tabla 6.12 se aprecia el flujo de caja económico del escenario optimista el cual muestra que con una inversión de S/ 59 655,08 debido a que el 60% se financiaría por lo que solo el 40% es dinero invertido del promotor del proyecto, se tiene un VAN de S/3 028,99, un TIR de 21,80%, un B/C de S/1,21 y un periodo de recuperación de 2 años 10 meses 15 días.



Tabla 6.12
Flujo de caja económico del escenario pesimista

Año	0	1	2	3	4	5
Inversión				//		
Inversión (tangible e intangible) (S/)	149 137,71					
(-) Préstamos (S/)	89 482,63					
Total, INVERSIÓN (S/)	59 655,08					
Egresos						
Gastos de ABC (S/)		22,72	22,72	22,72	22,72	22,72
Gastos de Kanban (S/)		22,72	22,72	22,72	22,72	22,72
Gastos de Lay out (S/)		12 022,72	12 022,72	12 022,72	12 022,72	12 022,72
Gastos de personal (S/)		27 600,00	27 600,00	27 600,00	27 600,00	27 600,00
Gastos de vehículo (S/)		28 822,72	28 822,72	28 822,72	28 822,72	28 822,72
Depreciación (S/)		28 553,91	28 553,91	28 553,91	28 553,91	28 553,91
Total, EGRESOS (S/)	59 655,08	97 044,79	97 044,79	97 044,79	97 044,79	97 044,79
Beneficios						
Ventas perdidas (S/)		84 868,52	84 868,52	84 868,52	84 868,52	84 868,52
Costos de transporte (S/)		8568,00	8568,00	8568,00	8568,00	8568,00
Costo de personal (S/)		2320,00	2320,00	2320,00	2320,00	2320,00
Costo de producto (S/)		5762,60	5762,60	5762,60	5762,60	5762,60
Costo de incidencias (S/)		16 269,12	16 269,12	16 269,12	16 269,12	16 269,12
Total, BENEFICIOS (S/)		117 788,24	117 788,24	117 788,24	117 788,24	117 788,24
Flujo de caja (S/)	-59 655,08	20 743,45	20 743,45	20 743,45	20 743,45	20 743,45
Utilidad acumulada (S/)	-59 655,08	-38 911,63	-18 168,18	2575,27	23 318,72	44 062,17
Valor actual neto (VAN) (S/)	3028.99					
TIR	21,80%					
СОК	19,53%					
B/C	1,21					
P.R	2 años 10 meses 15 días					

#### a) Flujo de caja financiero

En la tabla 6.13 se aprecia el flujo de caja económico del escenario optimista el cual muestra que con una inversión de S/59 655,08 debido a que el 60% se financiaría por lo que solo el 40% es dinero invertido del promotor del proyecto, se tiene un VAN de S/72 009,33, un TIR de 67,50%, un B/C de S/1,45 y un periodo de recuperación de 1 año 4 meses 13 días.



Tabla 6.13
Flujo de caja financiero del escenario pesimista

Año	0	1	2	3	4	5
Inversión		,		( ) > .		
Inversión (tangible e intangible) (S/)	149 137,71					
(-) Préstamos (S/)	89 482,63					
Total, INVERSIÓN (S/)	59 655,08					
Egresos						
Gastos de ABC (S/)		22,72	22,72	22,72	22,72	22,72
Gastos de Kanban (S/)		22,72	22,72	22,72	22,72	22,72
Gastos de Lay out (S/)		12 022,72	12 022,72	12 022,72	12 022,72	12 022,72
Gastos de personal (S/)		27 600,00	27 600,00	27 600,00	27 600,00	27 600,00
Gastos de vehículo (S/)		28 822,72	28 822,72	28 822,72	28 822,72	28 822,72
Depreciación (S/)		28 553,91	28 553,91	28 553,91	28 553,91	28 553,91
Total, EGRESOS (S/)	59 655,08	97 044,79	97 044,79	97 044,79	97 044,79	97 044,79
Beneficios						
Ventas perdidas (S/)		84 868,52	84 868,52	84 868,52	84 868,52	84 868,52
Costos de transporte (S/)		8568,00	8568,00	8568,00	8568,00	8568,00
Costo de personal (S/)		2320,00	2320,00	2320,00	2320,00	2320,00
Costo de producto (S/)		5762,60	5762,60	5762,60	5762,60	5762,60
Costo de incidencias (S/)		16 269,12	16 269,12	16 269,12	16 269,12	16 269,12
Total, BENEFICIOS (S/)	_	117 788,24	117 788,24	117 788,24	117 788,24	117 788,24
Utilidad operativa (S/)	-59 655,08	20 743,45	20 743,45	20 743,45	20 743,45	20 743,45
Interés		4930,49	4930,49	4930,49	4930,49	4930,49
Amortización (S/)		17 896,53	17 896,53	17 896,53	17 896,53	17 896,53
Flujo de caja (S/)	-59 655,08	43 570,47	43 570,47	43 570,47	43 570,47	43 570,47
Utilidad acumulada (S/)	-59 655,08	-16 084,61	27 485,85	71 056,32	114 626,79	158 197,26
Valor actual neto (VAN) (S/)	72 009,33					
TIR	67,50%					
COK	19,53%					
B/C	1.45					
P.R	1 año 4 meses 13 días					

#### 6.5. Comparación de resultados de los escenarios

En la tabla 6.14 se aprecia la comparación de los resultados del flujo de caja en los tres escenarios optimista, conservador y pesimista; el cual se aprecia que a pesar que el dólar americano se incremente, se mantenga o se reduzca el proyecto sigue siendo económica y financieramente viable.

**Tabla 6.14**Comparación de resultados de los escenarios

Evaluación	Optimista	Conservador	Pesimista
Económico	15 263,78	9146,38	3028,99
Financiero	84 244,12	75 309,59	72 009,33
Económico	31,59%	26,56%	21,80%
Financiero	79,47%	71,48%	67,50%
Económico	1,25	1,23	1,21
Financiero	1,49	1,46	1,45
Económico	2 años 4 meses 11 días	2 años 7 meses 8 días	2 años 10 meses 15 días
Financiero	1 año 2 meses 9 días	1 año 3 meses 20 días	1 año 4 meses 13 días
	Económico Financiero Económico Financiero Económico Financiero Económico	Económico         15 263,78           Financiero         84 244,12           Económico         31,59%           Financiero         79,47%           Económico         1,25           Financiero         1,49           Económico         2 años 4 meses 11 días	Económico         15 263,78         9146,38           Financiero         84 244,12         75 309,59           Económico         31,59%         26,56%           Financiero         79,47%         71,48%           Económico         1,25         1,23           Financiero         1,49         1,46           Económico         2 años 4 meses 11 días         2 años 7 meses 8 días

#### **CONCLUSIONES**

- Se realizó el diagnóstico inicial del servicio logístico de la empresa SPSA (E-commerce) en función de sus indicadores los cuales son el Fill Rate (unidades despachadas unidades requeridas) siendo del 91,74%, Pedidos completos (In full) siendo del 91,38%, pedidos entregados a tiempo (On Time) siendo de 87%, NPS (Satisfacción del cliente) siendo del 21,3% y el porcentaje de incidencias del 5,5%. Se considera todos los indicadores mencionados debido a que presentan un porcentaje bajo correspondiente a la meta establecida. De acuerdo a los procesos que se ejecutan iniciándose con el picking, auditoria, almacenaje, orden de despacho y desalmacenaje.
- Con el fin de dar solución a las causas identificadas se elaboró una propuesta de implementación de la metodología Just in Time para mejorar el servicio logístico del modelo Dark Store en Supermercados Peruanos, mediante las herramientas de la clasificación ABC, Kanban, Lay out orientado al proceso y adquisición de vehículo. Por lo que, según la clasificación ABC los productos de mayor representación de inventarios son los comestibles, frutas y verduras con un porcentaje de participación del 65,93%. Así mismo, con el análisis Kanban y con la demanda calculada, se debe realizar ordenes Kanban para los productos comestibles, frutas y verduras, lácteos y congelados son de 2, 4 y 3 pedidos Kanban respectivamente a lo largo del día para poder cumplir la meta de los Fill Rate, In full, On time y el NPS. Por ende, se propuso un Lay out para almacenar las ordenes de Kanban diarios que se realizaran, teniendo una capacidad acorde de la demanda calculada.
- Mediante la simulación del servicio logístico a través del Software Arena se obtuvo que, la cantidad de pedidos atendidos fue incrementada en un 30,23%, así como el stock en proceso y stock máximo tuvieron una reducción en 78,95% y 87,14% respectivamente; por otro lado, en la simulación del servicio mejorado no se identificó ninguna actividad con tiempo o unidades en espera. Con base en ello, se establecieron metas para el servicio logístico después de la Propuesta de implementación de la metodología Just in Time, las cuales fueron: incrementar el porcentaje de Pedidos completos (In full) en un rango de 95%-100%, aumentar el porcentaje de pedidos entregados a tiempo (On Time) en un rango de 90%-100%, incrementar la satisfacción

de los pedidos (Fill Rate) en un rango de 98%-100%, reducir el porcentaje de incidencias menor a 1% y por ende, aumentar el nivel de satisfacción y lealtad del cliente (NPS) mayor a 35%.

- Finalmente, la evaluación económica y financiera de la propuesta de implementación de la metodología Just in Time para mejorar el nivel de servicio logístico se obtiene una evaluación económica con un VAN de S/ 9 146,38, un TIR de 26,56%, un costo beneficio de 1,23 y un período de recuperación de 2 años 7 meses y 8 días; y una evaluación financiera con un VAN de S/ 76 309,59, un TIR de 71,48%, un costo beneficio de 1,46 y un período de recuperación de 1 año 3 meses y 20 días, evidenciando la viabilidad del proyecto, así mismo se analizó un escenario optimista y pesimista y la viabilidad sigue siendo positiva para ambos casos.

#### RECOMENDACIONES

- Aplicar un sistema de recepción de pedidos, donde se pueda controlar y coordinar los requerimientos de los productos y se puedan encontrar disponibles cuando sea necesario, evitando tener un inventario excesivo.
- A pesar de haberse calculado la demanda mediante la aplicación del Kanban, se debería hacer un requerimiento de la demanda más ajustada teniendo en cuanta las temporadas pasas y la estación, por lo que se recomienda utilizar el software Oracle Crystal Ball.
- Con el fin de enfocarse en las necesidades del Just in Time, respecto a la cantidad, calidad y tiempo de entrega, se recomienda realizar un plan de control de recepción de los productos, para evitar tiempos muertos y contemplar la capacidad en el almacén.
- Finalmente, se recomienda realizar una caracterización de los procesos, para cumplir con las metas establecidas, definiendo las funciones de cada etapa de proceso con el fin de conocer cuáles son las áreas involucradas entre sí.

#### **REFERENCIAS**

- Arkar, H., Thin, M., & Cho, K. (2019). Lean Manufacturing, just in time and Kanban of Toyota Production System (TPS). *International Journal of Scientific Engineering and Technology Research*, *1*(1), 469-474. https://bit.ly/3TorWwu
- Badillo, K., & Vetre, K. (2018). Uso de la metodologia Justo a Tiempo en las empresas de servicios. *Observatorio de la economia latinoamericana*, 1(1), 1-11. https://bit.ly/3VuTe6s
- Banco Central de Reserva del Perú. (2021, Febrero). *Programa monetario Febrero* 2021. https://bit.ly/3CXmRpx
- Bonifacio, K. (2020). *Mejora en el proceso logística de la empresa de servico electromecánico ESEM*. [Tesis de licenciatura, Universidad de Lima]: Repositorio Institucional de la Universidad de Lima. https://bit.ly/3CV1wgC
- Bryson, J., Andres, L., Ersoy, A., & Reardon, L. (2021). *Living with pandemics: Places, People and Policy*. Edward Elgar Publishing. https://bit.ly/3EENGOM
- Catillo, A., Perea, J., & Zarate, A. (2016). Implementacion de un modelo de gestion de clientes (CRM logistico) para distribucion Justo a Tiempo en tiendas de autoservicios. [Tesis de licenciatura, Instituto Politécnico Nacional]: UPIICSA. https://bit.ly/3MzkvQZ
- El comercio. (2020, Noviembre). *Incertidumbre politica y el impacto que tendra en la inversion privada*. https://bit.ly/3VuU0jS
- Elguera, R., Pilares, N., & Abarca, C. (2015). Propuesta de mejora de la getsion de la cadena administrativa de logistica de la empresa constructora Pacco Constructores S.C.R.L. [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]: Repositorio Académico UPC. https://bit.ly/3CzuAsB
- Granillo, R., Simón, I., & García, O. (2020). Gestión logística en almacenes con análisis ABC. *Ingenio y Conciencia Boletín Cientifico de la Escuela Superior Ciudad Sahagún, 1*(1), 36-46. https://bit.ly/3rTJncT
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020, Diciembre 04). *Estadisticas de las tecnologías de información y comunicación en los hogares*. https://bit.ly/3rXd2BI
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020, Febrero 02). Situación del mercado laboral en Lima Metropolitana. https://bit.ly/3rUtAdx

- Instituto Nacional de Estadistica e Informática. (2021, Enero 26). *Estadisticas ambientales*. https://bit.ly/3T1sNDz
- Instituto Nacional de Estadisticas e Informática . (2020, 08 20). *Producto Bruto Interno se redujo 30,2% durante el II trimestre del 2020*. https://bit.ly/3yCkZ2T
- Juarez, H. (2020). Los sistemas just-in-time/Kanban, un paradigma productivo. *Politica Y Cultura*, *1*(1), 40-60. https://bit.ly/2kfnghC
- Logistec. (2016, Diciembre). *Conociendo la logística de servicios*. https://bit.ly/2GUxZqt
- Mora, A. (2016). Gestion Logistica Integral. Ecoe Ediciones. https://bit.ly/2HWLR2e
- Plaza Vea. (2022). Términos y Condiciones. https://bit.ly/2N9MHh4
- Quartier, K., Petermans, A., Melewar, T., & Dennis, C. (2021). *The value of desing in retail and branding*. Emerald Publishing. https://bit.ly/3VteWaJ
- Regalado, W., Castaño, S., & Ramirez, M. (2016). *Metodológia de la planeación sistemática de la distribución en planta (Systematic Layout Planning) de Muther*. [Tesis de licenciatura, Universidad Santiago de Cali]: Academia Edu. https://bit.ly/3yJzEcW
- Rubio, J., & Villarroel, S. (2014). *Gestión de pedidos y stock*. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. https://bit.ly/3TnWi2o
- Samir, D. (2021). Food Supply Chain Management and Logistics. Kogan Page. https://bit.ly/3Vw3uuY
- Sánchez, J., & Huamán, V. (2018). *Aplicación de just in time para mejorar el abastecimiento de almacén. Empresa Tecnológica de Alimentos S.A. Chimbote.* [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]: Repositorio Académico de la UCV. https://bit.ly/3CzryEH
- Supermercados Peruanos S.A. (2021). *Memoria Anual*. Lima: SPSA. https://bit.ly/3CBYlsI
- Torres, J., Perez, S., & Bermudez, J. (2016). Implementación del método Justo a Tiempo (JIT). *CIES*, 5(2), 1-20. https://bit.ly/3SYNMHc
- Ugarte, C. (2016). Implementacion de Just In Time para mejorar la gestion de inventarios de los almacenes de la empresa Hydraulic and Hidrostatic E.I.R.L, Callao. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]: Repositorio Académico UCV. https://bit.ly/3Vo9oi1
- Universidad ESAN. (2020, Octubre 13). ¿Cuánto ha transformado la tecnología nuestras vidas durante la pandemia? https://bit.ly/3VrTZNo

# **BIBLIOGRAFÍA**

Díaz, B; Jarufe, B. & Noriega, M. (2014). *Disposición de planta*. Fondo Editorial. https://bit.ly/3Tl5GUf

Hernandez, R. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill Education. https://bit.ly/3TlOyhd

ANEXOS

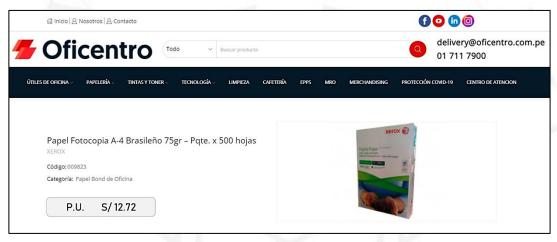
# Anexo 1: Unidades vendidas de la empresa

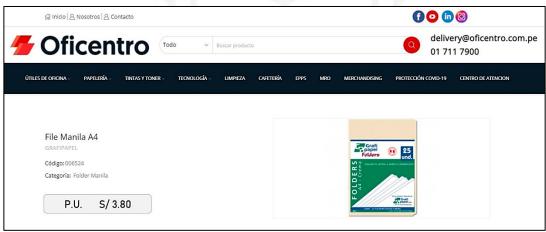
Categorías	Unid. Vendidas	Costo promedio (S/)
Bazar	1859,7	125 212,00
Bebidas	7247,9	529 471,39
Carnes	4389,5	256 545,00
Comestibles	33 609,1	862 390,45
Comidas para llevar	199,3	16 188,14
Cuidado personal	13173	101 440,00
Fiambres y quesos	5406,9	52 120,00
Frutas y verduras	26 342,8	749 822,88
Hogar	67,9	10 825,20
Lácteos y congelados	15412	721 440,00
Panadería y pastelería	1623,2	17 536,00
Pescados y mariscos	1017,5	2500,00
Textil	8,2	9578,00

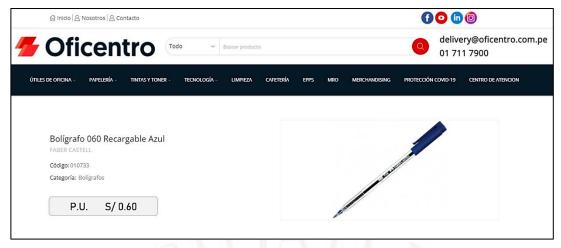
#### **Anexo 2: Cotizaciones**

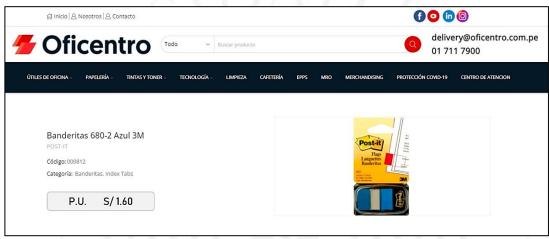
- Útiles de escritorio: Empresa Oficentro

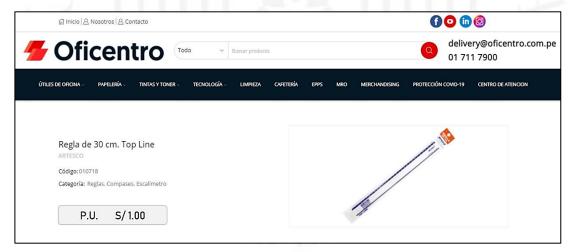
Código	Descripción	Costo Unitario (S/)	Unidades	Costo Total (S/)
009823	Papel Fotocopia A-4 Brasileño 75 gr - Pqte. X 500 hojas	12,72	1	12,72
006524	File Manila A4	3,80	1	3,80
010733	Bolígrafo 060 Recargable Azul	0,60	6	3,60
000812	Banderitas 680-2 Azul 3M	1,60	1	1,60
010718	Regla de 30 cm. Top Lina	1,00	1	1,00
Total		- '	- X	22,72



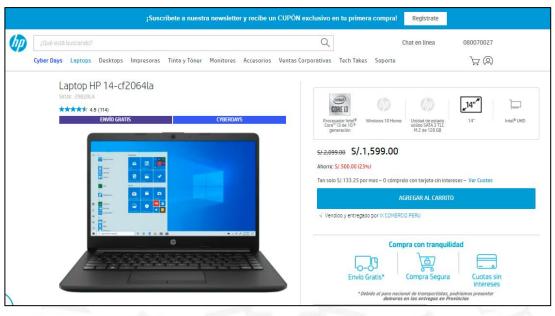


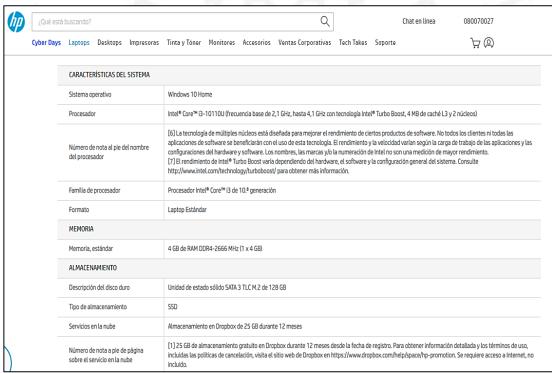




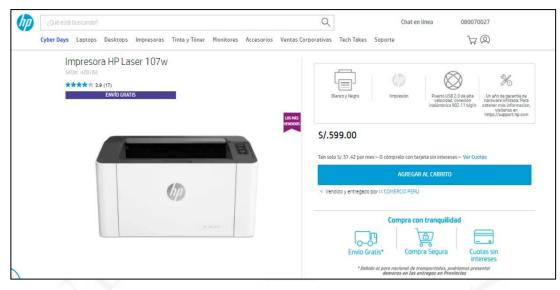


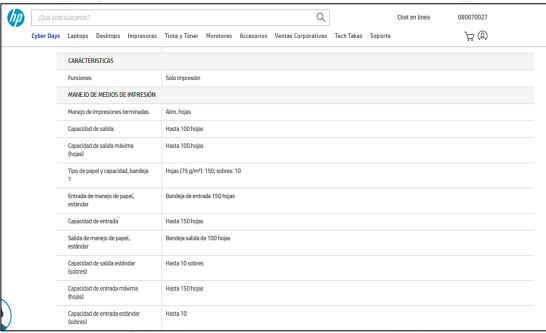
#### - Laptop: Empresa HP



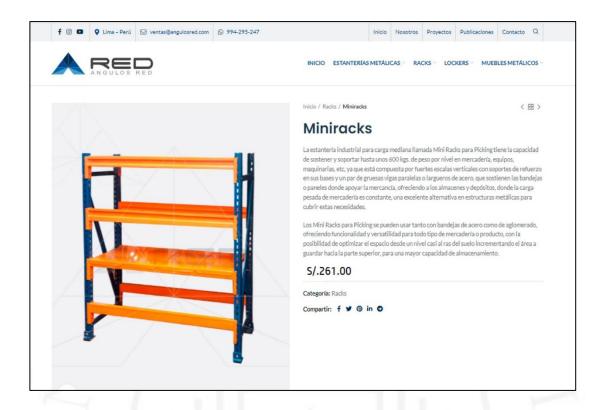


#### - Impresora Multifuncional: Empresa HP





- Estantes metálicos: Empresa Ángulos RED.



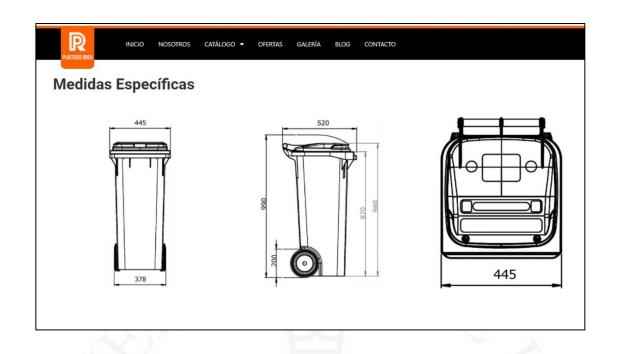
- Contenedor de basura para plásticos: Empresa Plásticos Roca.





- Contenedor de basura para papeles: Empresa Plásticos Roca.





## Anexo 3: Tasa de interés

Tasas Activas Anuales de las Operaciones en Moneda Nacional Realizadas en los Últimos 30 Días Útiles Por Tipo de Crédito al 10/12/2021

Moneda Nacional

Moneda Extranjera

Tasa Anual (%)	BBVA	Comercio	Crédito	Pichincha	BIF	Scotiabank	Citibank	Interbank	Mibanco	GNB	Falabella	Santander	Ripley	Alfin	ICBC	Bank of	Promedio
																China	
Corporativos	2.40	5.50	2.61	4.80	3.95	2.75	-	4.60	-	2.16	-	5.15	-	-	3.11	-	2.78
Descuentos	4.02	5.50	3.51	4.47	4.22	4.19	-	3.50	-	-	-	5.27	-	-	-	-	4.32
Préstamos hasta 30 días	2.02	-	2.25	2.30	3.05	2.21	-	4.27	-	2.13	-	-	-	-	-	-	2.20
Préstamos de 31 a 90 días	2.26	-	2.62	3.65	3.26	2.51	-	3.39	-	-	-	5.24	-	-	3.17	-	2.64
Préstamos de 91 a 180 días	2.75	-	2.52	5.37	3.68	2.63	-	3.05	-	4.00	-	5.02	-	-	2.22	-	2.73
Préstamos de 181 a 360 días	2.16	-	2.35	6.00	-	1.16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2.37
Préstamos a más de 380 días	2.31	-	2.97	-	4.98	3.60	-	6.08	-	-	-	4.25	-	-	7.71	-	3.18
Grandes Empresas	5.68	9.37	4.78	5.94	5.67	5.88	4.09	4.97	-	5.55	-	6.43	-	-	5.43	-	5.34
Descuentos	8.16	8.00	5.74	5.59	5.10	4.81	-	5.82	-	6.70	-	6.02	-	-	-	-	6.17
Préstamos hasta 30 días	5.48	11.00	5.09	-	3.89	5.22	-	6.88	-	-	-	6.55	-	-	-	-	5.67
Préstamos de 31 a 90 días	4.59	-	3.90	5.25	5.98	6.63	4.48	3.34	-	7.50	-	5.98	-	-	5.47	-	5.20
Préstamos de 91 a 180 días	5.35	7.80	4.23	6.61	6.65	4.39	-	4.16	-	4.68	-	5.75	-	-	5.39	-	4.89
Préstamos de 181 a 360 días	3.46	_	4.72	7.80	6.45	4.80	3.83	5.25	_	_	_	8.62	_	_		_	4.29
Préstamos a más de 360 días	5.90	-	5.25	5.25	5.36	3.76	8.38	5.39	-	-	-	7.04	-	-	-	-	5.51
Medianas Empresas	9.43	7.74	0.58	7.51	8.34	9.42	3.00	8.50	14.13	4.30		5.57	_				8.78
Descuentos	8.96	7.66	9.55	8.06	7.55	7.46	-	6.23	-	-	-	6.85	-	-	-	-	8.25
Préstamos hasta 30 días	10.83	9.40	7.16	5.11	8.19	7.48	-	6.67	-	-	-	-	-	-	-	-	7.69
Préstamos de 31 a 90 días	9.93	7.01	8.05	7.08	8.88	8.87	4.35	6.79	_	4.30	_	6.15	-	_	_	_	8.28
Préstamos de 91 a 180 días	8.39	8.28	8.30	6.98	9.16	8.73	_	6.45	19.80	_	_	8.67	-	_	-	_	8.26
Préstamos de 181 a 360 días	9.38	9.00	6.83	8.19	7.90	8.21	3.87	18.34	15.09	_	-	5.18	-	_	-	-	6.51
Préstamos a más de 360 días	9.90	9.00	11.27	9.74	7.90	10.46	_	6.71	13.51	_	_	7.16	-	-	-	-	10.24
Pequeñas Empresas	16.09	_	18.85	19.90	13.26	15.20	_	17.73	21.51	5.18	_	_	_	_	_	_	19.35
Descuentos	14.78	_	14.44	12.31	12.54	10.08	_	12.55	-	_	_	_	_	_	_	_	13.63
Préstamos hasta 30 días	14.82	_	9.31	37.52	-	13.99	_	-	29.06	_	_	_	_	_	_	_	14.04
Préstamos de 31 a 90 días	15.40	_	8.71	22.68	14.55	11.73	_	16.22	33.39	_	_	_	_	_	_	_	19.33
Préstamos de 91 a 180 días	16.18	_	19.29	20.89	_	13.55	_	28.00	31.18	_	_	_	_	_	_	_	25.24
Préstamos de 181 a 360 días	17.87	_	25.28	22.04	_	16.84	_	27.55	25.70	_	_	_	_	_	_	_	24.87
Préstamos a más de 360 días	15.94	_	19.07	19.93	11.25	15.30	_	17.58	19.82	5.18	_	_	_	_	_	_	18.52
Microempresas	21.25	9.60	23.85	27.17	-	14.35	_	18.44	34.33	-	_	_	_	_	_	_	31.79
Tarietas de Crédito	35.10	_	25.41	38.79	_	_	_	_	-	_	_	_	_	_	_	_	30.68
Descuentos	6.82	_	16.14	-	_	_	_	6.75	_	_	_	_	_	_	_	_	12.28
Préstamos Revolventes	19.25	_	-	_	_	_	_	17.00	_	_	_	_	_	_	_	_	18.80
Préstamos a cuota fija hasta 30 días	14.81	_	2.75	27.00	_	_	_	-	59.93	_	_	_	_	_	_	_	3.72
Préstamos a cuota fija de 31 a 90 días	15.88	_	10.20	27.88	_	11.37	_	_	56.96	_	_	_	_	_	_	_	49.43
Préstamos a cuota fija de 91 a 180 días	10.98	-	31.71	35.35	-	-	-	28.00	53.57	-	-	-	-	-	-	-	50.81
Préstamos a cuota fija de 181 a 360	6.09	-	18.85	30.87	-	18.55	-	26.60	43.27	-	-	-	-	-	-	-	41.74
días	17.51	9.60	25.04	26.97	-	14.44	-	18.20	26.78	-	-	-	-	-	-	-	26.07
Préstamos a cuota fija a más de 360 días	35.51	13.42	30.49	35.38	44.05	30.50		48.51	40.00	20.04	80.40		E0 E0	85.07			44.40
Consumo					14.25		-		43.80	32.61	62.43	-	59.50	65.07	-	-	41.19
Tarjetas de Crédito	48.97	29.77	38.21	39.15	30.00	36.75	-	57.04	-	39.69	70.34	-	70.57	-	-	-	51.73
Préstamos Revolventes	13.78	-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13.78
Préstamos no Revolventes para	12.99	-	9.89	8.99	11.66	8.71	-	9.21	-	-	-	-	-	-	-	-	11.42
automóviles	15.69	38.19	79.42	18.35	5.39	21.30		22.87	61.44	-	34.08	- 1	39.65	83.40	-	-	50.17

### Anexo 4: Tasa de inflación (tasa libre riesgo)

### MEDIDAS DEL BANCO CENTRAL DE RESERVA DEL PERÚ FRENTE AL CORONAVIRUS (COVID-19)



# Mejora servicio logístico

INFORM	E DE ORIGINALIDAD				
7	% E DE SIMILITUD	7% FUENTES DE INTERNET	0% PUBLICACIONES	1% TRABAJOS DEL ESTUDIANTE	
FUENTE	S PRIMARIAS				
1	repositor Fuente de Inter	rio.ucv.edu.pe			2%
2	hdl.hand Fuente de Inter				1%
3	repositor Fuente de Inter	rio.ulima.edu.pe			1%
4	www.plaz Fuente de Inter	zavea.com.pe			1%
5	www.bvl. Fuente de Inter				1%
6	cdn.www Fuente de Inter	.gob.pe			1%
7	tesis.usa				1 %