

Universidad de Lima
Facultad de Comunicación
Carrera de Comunicación



MOTIVACIONES DE USO Y PERCEPCIONES DEL RIESGO EN USUARIOS JÓVENES DE APLICACIONES DE CITAS EN LIMA METROPOLITANA

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Comunicación

Bruno Renato Pacheco Castelo
Código 20151009

Asesora

Laura León Kanashiro

Lima – Perú
3/03/2023





**MOTIVACIONES DE USO Y PERCEPCIONES
DEL RIESGO EN USUARIOS DE
APLICACIONES DE CITAS EN LIMA
METROPOLITANA**

TABLA DE CONTENIDO

Resumen.....	Pág. 05
Abstract	Pág. 05
Introducción	Pág. 06
Metodología.....	Pág. 12
Resultados	Pág. 15
Discusión y Conclusiones.....	Pág. 25
Referencias	Pág. 30
Anexos	Pág. 36

Resumen

El presente estudio tiene como objetivo analizar las motivaciones y percepciones de riesgos en el uso de aplicaciones de citas en adultos emergentes. La metodología empleada en este estudio es exploratoria y cualitativa. Los participantes fueron usuarios frecuentes de aplicaciones de citas de entre 25 a 34 años, de Lima, del NSE B. Para la recolección de información se realizaron seis grupos focales vía Zoom. En cuanto a los hallazgos, se determinó que los varones dan mayor importancia a la necesidad física de gratificación sexual y las mujeres a las necesidades sociales. Referente a la relación entre los riesgos percibidos y las motivaciones de uso, se encontró que no existe una contradicción, si bien los usuarios son conscientes de los potenciales riesgos, los consideran como poco probables y evitables.

Palabras clave: Teoría de usos y gratificaciones, motivación, percepción de riesgo, aplicaciones de citas, Tinder, Bumble

Abstract

The present study aims to analyze the motivations and risk perceptions in the use of dating applications in emerging adults. The methodology used in this study is exploratory and qualitative. The participants were frequent users of dating applications between the ages of 25 and 34, from Lima, from NSE B. Six focus groups were held via Zoom to collect information. Regarding the findings, it was determined that men give greater importance to the physical need for sexual gratification and women to social needs. Regarding the relationship between perceived risks and the motivations for use, it was found that there is no contradiction, although users are aware of the potential risks, they consider them unlikely and avoidable.

Keywords: Uses and gratifications theory, motivation, risk perception, dating apps, Tinder, Bumble

1. INTRODUCCIÓN

Las aplicaciones de citas son cada vez más relevantes para las personas que buscan nuevas interacciones sociales y románticas. Después del contexto de la pandemia del COVID-19, el público interesado en adherirse a esta modalidad de encuentro con otros potenciales *matches* aumentó significativamente y con esto también incrementaron los potenciales riesgos de estos aplicativos. Parece que Tinder y Bumble, desde sus perspectivas, entienden dichas necesidades y preferencias, por lo que son las aplicaciones de citas más populares en el Perú y a nivel mundial (Statista Digital Market, 2022). La tendencia actual de citas en línea se puede entender bajo la teoría de usos y gratificaciones, métodos cualitativos que destacan motivaciones reales de los usuarios independientemente de la interfaz del aplicativo. El principal supuesto de la teoría de usos y gratificaciones es que las personas recurren al uso de los medios porque esperan que sus necesidades sean satisfechas (Flores & Humanes, 2014). Este modelo se utilizó en múltiples estudios de aplicaciones de citas. Sin embargo, existen posibles trampas y riesgos dentro de las dinámicas de aplicaciones de citas que también merecen analizarse en función de las motivaciones. El presente estudio pretende comprender las percepciones de riesgos por parte de los usuarios y por qué, a pesar de estas, los usos de aplicaciones de citas se sostienen y/o incrementan.

El aumento constante de usuarios ha hecho que los diseñadores realicen diversas actualizaciones que pueden garantizar la seguridad de sus usuarios al momento de interactuar con otros, tanto virtual como físicamente. Así, en el año 2020, ocho años después de entrar al mercado, Tinder decidió añadir un “botón de pánico” que notifica que el usuario se encuentra en peligro y envía su ubicación actual a contactos determinados (BBC News Mundo, 2020). También añadió la herramienta de verificación de perfil, por la cual el usuario debe tomarse *selfies* en determinadas posturas para corroborar las fotos que agrega. Estas y otras funciones, que casi todas las aplicaciones de citas acoplaron, dejan entrever por parte de los diseñadores, potenciales riesgos que existen en estas prácticas, en especial los de seguridad física. Parte del éxito de las citas concretadas por estas aplicaciones, a diferencia de otras redes sociales convencionales, se debe fundamentalmente a que incluye funciones como criterios de compatibilidad, mensajes de “me gusta” mutuos (solo aquellos que se gustan pueden intercambiar

mensajes privados) y búsqueda de otros usuarios que estén en la actualidad cerca o dentro de un radio determinado. Estas características de inmediatez y movilidad aumentan de manera considerable los riesgos que implican las citas *online* (Solis & Wong, 2018). Saber por qué las personas usan estas aplicaciones de citas es un primer paso para organizar los esfuerzos de prevención que pueden combatir posibles resultados adversos.

Por ello, el presente artículo busca entender la relación entre las percepciones de riesgo por parte de los usuarios de aplicaciones de citas, así como las motivaciones y razones de uso del mismo. De esa manera, el estudio aborda las siguientes preguntas: ¿cuáles son las motivaciones y percepciones de riesgos en el uso de aplicaciones de citas en adultos y adultos emergentes?, ¿cómo afecta la percepción de riesgo de los usuarios en las motivaciones para usar aplicaciones de citas? y ¿existe una contradicción resuelta por parte de los usuarios conscientes de potenciales riesgos con las motivaciones de uso? La investigación contribuye al conocimiento sobre el uso de aplicaciones de citas con geolocalización en tiempo real y la seguridad al conceptualizar los potenciales riesgos y proporcionar evaluaciones de los usos y gratificaciones de dichas aplicaciones. Sobre la base de la investigación de las motivaciones y los riesgos percibidos del uso de aplicaciones de citas, los desarrolladores de estas aplicaciones para móviles pueden maximizar las características existentes o desarrollar nuevas para mejorar sus productos. Además, los usuarios pueden usar las funciones de este producto a su favor, mientras se concientizan sobre potenciales riesgos del uso de aplicaciones de citas.

Dentro de la teoría de usos y gratificaciones, estas últimas se entienden como la recompensa o beneficio que obtienen los usuarios de determinados medios audiovisuales (Flores & Humanes, 2014). Una parte central de dicha teoría es la suposición de “audiencia activa”, que considera las intenciones a nivel individual que conectan la gratificación de necesidades y la elección de medios (Katz, Blumler & Gurevitch, 1973). El supuesto de audiencia activa sugiere que los individuos son conscientes de sus propias necesidades sociales y psicológicas, además de buscar de forma activa los medios para satisfacerlas.

Por otro lado, investigaciones iniciales sobre el comportamiento de los usuarios de teléfonos móviles identificaron gratificaciones primarias de sociabilidad, relajación, movilidad, inmediatez e instrumentalidad (Leung & Wei, 2000). Aunque estas gratificaciones se identificaron como posibilidades del teléfono móvil básico, las

necesidades individuales cambiaron junto con las tecnologías a través de las cuales se gratifican. Uno de esos avances del teléfono móvil es la integración de sistemas informáticos con ubicación en tiempo real (como muchas aplicaciones de citas) donde, a través de la “lógica de deslizamiento”, se incita a los usuarios a que evalúen a otros (David & Cambre, 2016). La aplicación rara vez se queda sin perfiles para deslizar; en ese sentido, las aplicaciones de citas responden a una necesidad de socialización e intimidad a la que se puede acceder siempre que sea necesario. Cabe mencionar lo que indica Bauman (2012) sobre la existencia de una cultura de consumo partidaria de productos, soluciones y satisfacciones inmediatas que se puede apreciar en los usuarios de aplicaciones de citas.

Muchas categorías de gratificaciones se identificaron en estudios previos relacionados con Internet y el uso de teléfonos móviles. Entre las más destacadas para el presente estudio están las investigaciones sobre Tinder. En su estudio, Sumter compiló un conjunto de 46 elementos que cubrían de manera integral las motivaciones físicas, sexuales y psicosociales para usar Tinder. Los resultados de su análisis exploratorio revelaron categorías de motivaciones dominantes para su uso: amor, sexo casual, facilidad de comunicación, validación de la autoestima, emoción y moda. Por su parte, Ranzini y Lutz (2016) examinaron los efectos de los motivos del uso de Tinder en las representaciones que los usuarios hacen de sí mismos y, según sus resultados, encontraron 19 elementos que comprendían seis motivos destacados para el uso de Tinder: conexión/sexo, relación, amigos/red social, viajes, autovalidación y entretenimiento.

Respecto a las diferencias de satisfacción de necesidades en varones y mujeres, la literatura enfatizó que ambos socializan hacia distintos objetivos físicos, sociales y psicosociales. En términos generales, los hombres valoran la satisfacción sexual más que otras necesidades (Tolman, Striepe & Harmon, 2003; Van De Wiele & Tong, 2014), lo que explica el uso que hacen de las redes sociales con el fin de satisfacer dicha necesidad física (Baumgartner, Valkenburg & Peter, 2010; Clemens, Atkin & Krishnan, 2015).

En el contexto peruano, Plaza-Vidalón y Mateus (2022) llevaron a cabo un estudio centrado en analizar las motivaciones, gratificaciones y consecuencias del uso de Grindr en usuarios no heterosexuales de Lima. Su investigación se fundamentó en la teoría de usos y gratificaciones, además de identificar las secuelas del uso de esta aplicación en

términos de interacciones sociales, relaciones personales y bienestar emocional. Por otro lado, en un estudio antropológico, Cárdenas (2022) se enfocó en investigar las razones, momentos y expectativas del uso de Tinder en usuarios heterosexuales de Lima. A través de su investigación, el autor identificó una tipología de usuarios y utilizó la teoría de la dramaturgia de Goffman para comprender los motivadores principales detrás del uso del aplicativo de Tinder.

Al analizar los estudios internacionales más recientes, se evidencia la recurrente motivación inicial de entretenimiento al utilizar aplicaciones de citas, ya que estas brindan una experiencia similar a los videojuegos, como lo indica Hanson (2021). Del mismo modo, Syabilla y Elmada (2021) reafirman esto e identificaron distintas etapas en las relaciones que se desarrollan en Bumble durante la pandemia mediante el uso del modelo de DeVito. No obstante, Sobieraj y Humphreys (2021) critican la ilusión de empoderamiento impuesta por aplicaciones como Bumble y Tinder, señalando que estas perpetúan las normas de género y caen en las mismas dinámicas que pretenden desafiar. Estos hallazgos resaltan la importancia de realizar un análisis crítico de las dinámicas y los impactos de las aplicaciones de citas en distintos contextos, considerando las normas sociales existentes.

Con respecto a la edad, las aplicaciones de citas en su mayoría las usan personas de 25 a 34 años (Smith & Duggan, 2013). La literatura revisada argumenta también que las necesidades físicas, sociales y psicosociales cambian a medida que los adultos emergentes envejecen (García, Seibold, Massey & Merriwether, 2015; McAdams & Olson, 2010). Por ejemplo, las relaciones románticas se vuelven más serias durante la adultez emergente (García, Seibold, Massey & Merriwether, 2015; Sumter, 2013); al mismo tiempo, tener sexo casual se vuelve cada vez más común a medida que los adultos emergentes envejecen (Galés, Grello & Harper, 2006). Por lo tanto, las necesidades como tener sexo casual y encontrar una pareja a largo plazo se fortalecen durante la adultez emergente, ya que, así como las necesidades de los adultos emergentes pueden cambiar a medida que avanzan en edad, sus motivaciones para usar una aplicación de citas también. Por ello, uno de los objetivos principales del estudio es descubrir las motivaciones específicas de los adultos y adultos emergentes para usar aplicaciones de citas.

El incremento de uso y popularidad de un aplicativo de citas con geolocalización en tiempo real también trae consigo dificultades y potenciales peligros que deben analizarse en función de las motivaciones. Estas se consideran riesgos y se clasifican en los siguientes ejes: riesgos de privacidad, riesgos de ciberseguridad y riesgos de seguridad (Stoicescu & Rughinis, 2021). De acuerdo a Phan, Seigfried-Spellar y Choo (2021), destacan la importancia de analizar la serie de riesgos asociados al uso de aplicaciones de citas que pueden afectar la experiencia y seguridad de los usuarios, como el engaño en línea, la suplantación de identidad y el acoso digital. Según Choi y Chan (2018), el “juego de persecución” es arriesgado porque implica el intercambio de información personal falsa y autorrepresentaciones engañosas, el engaño en ventas de artículos y los riesgos de la no reciprocidad. Por otro lado, Couch y Liamputtong (2018) identificaron también los siguientes riesgos en las citas en línea: mentiras, riesgos emocionales y sexuales (incluidos el embarazo y las infecciones de transmisión sexual), riesgos físicos (como la violencia), riesgos de encontrarse con personas peligrosas y poco confiables en línea y en persona y el riesgo de usar Internet. En un estudio anterior, Couch y Liamputtong (2012) identificaron el riesgo de exposición o de ser descubierto por amigos y compañeros de trabajo al tener citas en línea. Otros riesgos incluyen el ciberacoso y el acoso (Livingstone & Smith, 2014). Por su parte Tejeda (2018), identificó que, entre los usuarios de aplicaciones de citas, existe una sensación frecuente de percibirse como “catálogo de supermercado”.

Respecto a conductas de riesgo, Martínez, Astasio y Giménez (2019) señalaron que las aplicaciones de citas podrían facilitar las conductas sexuales de riesgo, identificando características como el anonimato y la impulsividad. Por su parte, Wu (2019) en su estudio de conductas sexuales de riesgo en una *dating app* en jóvenes españoles, identificó: tener relaciones con múltiples parejas; mayores opciones de pareja, lo que ofrece una mayor oportunidad de conexión con otras personas a través de la tecnología para que se cometa traición o se incurra en infidelidad, así como a tener múltiples relaciones al mismo tiempo, no usar protección y tener relaciones sexuales no consentidas. Además, indicó que los usuarios de aplicaciones de citas suelen tener más compulsividad sexual y más búsqueda de sensaciones sexuales que los no usuarios, características que se asocian a usar aplicaciones de citas para satisfacer necesidades sexuales además de un mayor sensibilidad a las enfermedad de transmisión sexual. En base al estudio de Wu (2019), diferentes investigaciones pretendieron encontrar si es que

existe alguna relación entre el auge de las ETS y el auge de la popularidad de este tipo de aplicativos. En el contexto chino, Wang, Chen y Wu (2023) analizaron 582 usuarios en donde concluyeron que el uso de aplicativos de citas para sexo casual no está necesariamente asociado con una mayor incidencia de ETS debido a que dichos usuarios no se involucraban en prácticas sexuales de riesgo. Sin embargo, tanto en el caso brasileño (Langkamer, Mariz, Carmo, Dias, Sousa, Cardoso, Oliveira & Araujo, 2021) como italiano (Flesia, Fietta, Foresta & Monaro, 2021) sí encontraron relación entre enfermedades de transmisión sexual (ETS) y aplicativos de citas. En el estudio brasileño, después de una revisión exhaustiva de la literatura se infirió que aparentemente los usuarios de aplicativos de citas a diferencia de los no usuarios, son más propensos a tener mayor cantidad de relaciones sexuales casuales y sin protección. En el caso de la investigación italiana, analizaron 1278 usuarios en donde se concluyó que el uso a largo plazo de este tipo de aplicativos son factores significantes entre la asociación de *dating apps* y conductas sexuales riesgosas. Por último, en el contexto peruano, Vallejos-Gonzales (2022) tras una revisión sistemática sobre los estudios nacionales disponibles no se encontró una relación entre ambos factores debido a la falta de literatura y artículos científicos al respecto en el Perú.

Contemplando los artículos previamente analizados, el concepto de riesgo es estudiado sobre todo en el contexto de las personas que utilizan aplicaciones de citas para satisfacer sus necesidades afectivas y sexuales. A medida que las aplicaciones de citas comienzan a proteger los datos personales de millones de personas, la necesidad de normas sólidas de privacidad, conexiones seguras entre extraños, minimización de interacciones en línea con entidades de intenciones maliciosas, mayor seguridad digital y procedimientos de seguridad tangibles comienzan a ser de gran importancia. Si bien estas aplicaciones de citas pueden proporcionar una herramienta potencial para satisfacer las necesidades de amor y sexo de sus usuarios, su riesgo potencial a menudo se pasa por alto y el presente estudio pretende teorizarlo en función de las motivaciones.

METODOLOGÍA

La metodología empleada en este estudio es exploratoria y cualitativa. Se decidió desarrollar el estudio sobre gratificaciones y percepciones de riesgo de aplicaciones de citas por parte de adultos heterosexuales de 25 a 34 años, en Lima, de NSE B. El grupo etario escogido pertenece al perfil de usuarios frecuentes de aplicaciones de citas de redes sociales, según Ipsos (2015). El NSE B se escogió porque un grupo mayoritario tienen acceso a un *smartphone* (Ipsos, 2019) y entra, junto al NSE A, a la categoría de *heavy users* o usuarios frecuentes de teléfonos inteligentes (Ipsos, 2017). Para la investigación, se realizaron seis *focus groups* vía Zoom: tres con seis hombres y tres con seis mujeres, a los cuales se les proporcionó, de manera individual, una cantidad de S/30 por participar. Se convocó a los participantes por grupos de Facebook; además, permanecieron anónimos y firmaron un consentimiento informado atendiendo a las consideraciones éticas de la investigación con personas.

Se escogió la técnica de grupos focales debido a que, como corresponde a toda técnica cualitativa, apunta a un tipo de información exploratoria y/o explicativa. Además de fomentar y propiciar el diálogo, las distintas opiniones y experiencias de los usuarios forman parte de la discusión, lo que enriquece el debate entre los participantes; es decir, los *focus groups* se orientan a indagar en el interior de los participantes y descubrir sus pensamientos, opiniones, principios fundamentales, valores y actitudes respecto al tema en cuestión. La aplicación de la técnica sufrió variaciones por la influencia de las nuevas tecnologías, dando lugar a “grupos focales por videoconferencia” y “grupos en Internet” (Hamui-Sutton & Varela-Ruiz, 2012, p. 56). Dicha modalidad virtual también aporta a la anonimidad y comodidad de los participantes y se empleó en el presente estudio para facilitar la coordinación y disponibilidad de horarios entre los mismos. Si bien es cierto que, para el tiempo del presente estudio, las restricciones nacionales de cuarentena por el COVID-19 fueron absueltas, la pandemia aún no terminó, por lo cual resulta más pertinente usar la modalidad virtual para evitar cualquier posible riesgo de contagio.

Los criterios utilizados para identificar y elegir a los participantes de esta investigación fue tener en cuenta el rango de edad estipulado y personas que utilicen aplicaciones de citas desde al menos los dos últimos años, esto para asegurar que los participantes estén familiarizados con el mecanismo de aplicaciones de citas con geolocalización y para que

recuerden su experiencia con ella. De igual manera, los usuarios debían tener al menos cuatro encuentros físicos con otros usuarios de aplicaciones de citas bajo la dinámica de estos. Al ser un recorrido que va desde el primer *like* mutuo (para poder establecer comunicación virtual) hasta el mismo encuentro en persona, este último requisito asegura que los usuarios completaran todo el recorrido y que, por lo tanto, estuvieran expuestos a las tres categorías de potenciales riesgos que tendremos en consideración: riesgos de privacidad, ciberseguridad y seguridad (Stoicescu & Rughinis, 2021). Del mismo modo, permitió tener un mejor panorama para poder identificar elementos dentro de los motivos propuestos por Ranzini y Lutz (2016): conexión/sexo, relación, amigos/red social, viajes, autovalidación y entretenimiento. Las guías del *focus group* abarcan dos grandes ejes temáticos: motivaciones y riesgos percibidos. Primero, se discutió sobre las motivaciones que pueden identificar los usuarios, para luego contrastarlas con los riesgos que los individuos perciben en las aplicaciones de citas.

Tabla 1

Distribución de los *focus group* realizados

Ficha técnica	<i>Focus group 1</i>	<i>Focus group 2</i>	<i>Focus group 3</i>	<i>Focus group 4</i>	<i>Focus group 5</i>	<i>Focus group 6</i>
Género	Mujeres	Varones	Varones	Varones	Mujeres	Mujeres
Número de participantes	6	6	5	6	6	5
Fecha	9/09/2022	10/09/2022	14/09/2022	16/09/22	21/09/22	22/09/22

Fuente: elaboración propia.

Asimismo, los resultados se organizaron en torno a cuatro aspectos importantes: motivación, usos, riesgos y uso persistente a pesar de los riesgos.



RESULTADOS

Características generales de uso

En el caso de los varones, las aplicaciones de citas más usadas son Tinder (de manera mayoritaria), seguido de Bumble o Badoo. La preferencia por la primera se da porque es la de mayor popularidad y de fácil uso y manejo (Alejandro, varón, *focus group 4*), además de desconocer las demás aplicaciones.

Para el caso de las mujeres, se tuvo en cuenta que la mayoría prefiere Bumble, mientras que otro grupo prefiere Tinder. Entre las razones de esta preferencia de aplicaciones, señalaron que Bumble posee características más apropiadas a sus intereses.

Cabe resaltar que Bumble, a diferencia de los demás, aplica un requisito exclusivo en su dinámica para comunicar los *matches*: solo las mujeres pueden empezar la conversación; en caso contrario, a pesar de haber hecho *match*, los hombres no pueden acceder al *chat*. Asimismo, las usuarias que tuvieron mayor experiencia en este tipo de aplicaciones son las que más se inclinan a usar Bumble.

Así, aseveran lo siguiente: “Siento que hay otras maneras de llegar a las personas y porque tiene más opciones y filtros; tiene la opción de poner algo serio o casual, entonces, la persona que hace *match* contigo ya sabe que es lo que quieres” (Emma, mujer, *focus group 1*).

Un número pequeño de usuarias manifestó que prefería aplicaciones menos populares, como OkCupid, Grindr o Facebook Dating, para proteger su privacidad y/o impresiones ajenas maliciosas. En este sentido, una de las participantes mencionó: “No me gusta Tinder porque todo el mundo está ahí, me da cosa que alguien conocido me encuentre y piense mal de mí” (Valeria, mujer, *focus group 3*).

Ahondamos en el contexto de la primera vez que nuestros participantes descargaron alguna aplicación de citas para recoger el propósito y las expectativas en el uso de dichas plataformas. La principal razón por la que decidieron unirse a estos medios sociales fue el interés por conocer nuevas personas. La mayoría de participantes, tanto varones como mujeres, indicaron que se encontraban realizando un viaje (por lo general de estudios) y, por las dificultades propias de la pandemia, donde varios jóvenes retornaban a sus

ciudades de origen o se estaban mudando a una nueva ciudad con el propósito de ampliar su red de contactos: “Lo descargué cuando me mudé justamente a Lima para conocer nuevas personas (Alejandro, varón, *focus group* 4) o: “Lo descargué porque viaje y me estaba sola y quería conocer a alguien” (Olivia, mujer, *focus group* 1).

De igual manera, en un contexto de viajes, tanto hombres como mujeres indicaron sentirse bastante atraídos por el uso de aplicaciones de citas: “Definitivamente lo usaría, lo usé cuando fui a Lima y si viajaría obviamente lo utilizaría, si estoy soltero, claro” (Alejandro, varón, *focus group* 2) o: “Al viajar sí usaría la app, me llamaría mucho la atención al estar en un nuevo país y siento que sería muy interesante” (Valeria, mujer, *focus group* 6). El uso de estas aplicaciones busca obtener información “posiblemente para conocer, para ver dónde salir, qué hacer o qué no hacer, qué comer. Simplemente información y bueno, ahí tal vez surge algo, ¿no?” (Jesús, varón, *focus group* 2).

Solo en el caso de las mujeres hubo algunas participantes que alegaron preocuparse por su seguridad al encontrarse en un país extraño: “Yo estaba sola en ese tiempo como para salir con una persona, creo que ahí me dio miedo aparecer en las noticias o que me quite algún órgano, entonces por el momento no me atrae mucho, pero creo depende también del país al que vaya” (María, mujer, *focus group* 2).

Otro contexto para conocer nuevas personas fue el distanciamiento social por la pandemia o el fin de una relación amorosa. Una de las participantes mencionó: “Lo descargué porque había terminado con mi enamorado, era una relación de 5 años y sentía que no conocía mucha gente” (Emily, mujer, *focus group* 1). Más mujeres que hombres mencionaron tener una relación amorosa que no estaba funcionando. Asimismo, tanto varones como mujeres indicaron que estuvieron en una reunión con amigos y lo descargaron por curiosidad.

Motivaciones

En cuanto a las motivaciones para usar las aplicaciones de citas, los participantes señalaron tres en orden de importancia: entretenimiento, sexo casual y hacer nuevos amigos. Se halló que, tanto en varones como en mujeres, prevalece como primer motivador el entretenimiento debido a que consideran que el uso de aplicaciones de citas

es una actividad donde pueden revisar perfiles y entablar comunicación con personas que capten su atención o que tengan intereses similares.

Respecto al segundo motivador, los varones indicaron que era el sexo casual, mientras que las mujeres indicaron la compañía, ratificando las diferencias entre los motivadores de ambos, donde los primeros priorizan las relaciones sexuales. En el tercer motivador, tanto para hombres como para mujeres, se mencionó el hacer nuevos amigos, respuesta que fue respaldada por comentarios como: “Lo uso para conocer gente, porque en realidad para una mujer no es difícil tener sexo” o “si es que me gusta mucho físicamente y no insisten en el tema de sexo tanto, yo acepto que salgamos a comer o algo así” (Isabella, mujer, *focus group* 1), lo cual muestra que, a diferencia de los hombres, las mujeres tienen una mayor valoración de las relaciones sociales.

Además, según la percepción de algunas mujeres, muchos varones suelen poner en sus perfiles que tienen interés en establecer relaciones amicales; pero, cuando se dan las citas, se evidencian intereses relacionados con el contacto físico y el sexo. Asimismo, algunos varones consideraron que aplicaciones como Tinder las emplean más que todo para propósitos sexuales, por lo que en su mayoría usan esta aplicación.

Por otro lado, se comparó las preferencias entre conocer nuevos amigos frente a tener sexo casual, de donde resultó que gran parte de los varones prefirieron este último y, en el caso de las mujeres, el primero. Estos resultados refuerzan la mayor importancia de la satisfacción de necesidades afectivas en las mujeres y necesidades físicas en los varones. Los hallazgos también refuerzan la primacía de las necesidades afectivas en las mujeres (ya sea pareja romántica o amigos) sobre las necesidades físicas (sexo casual).

Sin embargo, a pesar que los usuarios instalan las aplicaciones de citas para lograr sus objetivos, se pudo percibir que la mayoría dejaron de usarlas temporalmente. Aunque un motivo recurrente para esto resulta ser la necesidad de tener más espacio en el celular, es sobre todo por aburrimiento o porque sintieron que no conseguían sus propósitos en la aplicación, ya sea sexo casual (en el caso de los varones) o conocer nuevos amigos (en el caso de las mujeres). En general, los usuarios aseveran que las aplicaciones de citas no siempre cumplen con su propósito: “Quería tener más espacio en mi celular y Tinder no me estaba dando mucho que hacer o hablar” (Luis, varón, *focus group* 3); “Ya me había

olvidado que tenía la aplicación y la eliminé porque necesitaba espacio para el celular, [...] la olvidé porque no me funcionó” (Karen, mujer, *focus group 3*).

Por otro lado, ya que uno de los principales motivadores es el hecho de conocer gente, lo que suele ocurrir en el uso de las aplicaciones de citas es que se da lugar a encuentros físicos entre los usuarios. Una de las temáticas que se analizó fue respecto a la descripción de una cita ideal, donde se encontró que, en el caso de los varones, la cita ideal era en un bar, con una conversación larga y amena: “Sería bueno una salida para tomar unos tragos y estar conversando. Luego sería un fin de semana, una salida para tomar uno o dos tragos y salir a bailar” (Alejandro, varón, *focus group 3*). En el caso de las mujeres, la cita ideal sería ir a comer a un lugar público, lo que se evidencia de respuestas como esta: “Sería en un café, en un lugar público y hablar de cosas personales e historias” (Emily, mujer, *focus group 5*).

De igual manera, las respuestas, tanto en varones como en mujeres, fueron ir a comer a un lugar público, tener experiencias fuera de lo común y tener una conversación larga y amena. Por último, en el caso de los varones, mencionaron una cita con sexo casual; mientras que, en el caso de las mujeres, tener una cita en una casa para cocinar o ver películas.

Motivación de uso cotidiano

Respecto a la motivación para hacer uso cotidiano de las aplicaciones de citas, los varones respondieron que entablar una comunicación con otra persona y mirar fotos, con afirmaciones como: “Yo lo uso para el tema de hablar, conocer y ver a nuevas personas” (César, varón, *focus group 2*). En el caso de las mujeres, indicaron como motivador el mirar fotos, entablar comunicación con otras personas y recibir halagos.

Estos resultados muestran que, tanto mujeres como varones, pretenden establecer contacto y comunicación con otras personas; asimismo, ambos valoran la apariencia física del otro individuo al fijarse en las fotos del perfil, mientras que las mujeres, al tener como motivador recibir cumplidos, manifestarían necesidades afectivas de atención y valoración.

Otras razones dadas para el uso de las aplicaciones de citas fueron el aprendizaje de idiomas y el realizar nuevos contactos laborales. El primero se daba en caso de concretar

una cita con algún extranjero o usuario bilingüe. Además, se mencionó el hecho de realizar *networking* para establecer relaciones laborales con el fin de buscar clientes, crear grupos con personas con afinidades similares e incrementar los seguidores en redes sociales: “He conocido personas que lo utilizan para realizar *networking*, creando nuevas estrategias de *marketing*” (Alejandro, varón, *focus group 2*).

Usos

Durante el uso de la aplicación, los usuarios pueden activar la opción “me gusta” y darle *like* a un perfil; si hay interés mutuo en conocerse, hacen *match* dando ambos “me gusta”. Después de ello, los varones refirieron que inician la conversación y revisan las redes sociales de la otra persona, con respuestas del tipo: “Lo que hago es empezar a hablar y ver si quedamos para vernos” (Leo, varón, *focus group 4*).

En el caso de las mujeres (a excepción de las usuarias de Bumble), la mayoría espera a que le hablen: “Espero que me hablen y no sé, conversar con esa persona, para ver qué sale básicamente” (Giulia, mujer, *focus group 6*). Para algunas usuarias (en especial las de Bumble), ha sido recurrente que pidan ciertas “garantías” a sus *matches* en caso de concretar una posible cita, las cuales suelen ser fotos, enlaces de redes sociales, entre otras verificaciones.

Otra interrogante fue si mantenían comunicación con alguno de sus *matches*, a lo cual varones y mujeres indicaron mantener conversaciones con la mayoría.

Experiencias durante las citas

Referente a las experiencias más significativas durante las citas concretadas, en el caso de los varones, lograron entablar una relación amorosa e indicaron: “Conocí una persona que vivía cerca al barrio lo cual era conveniente y empezamos a vernos y a salir, estuvimos 4-5 meses” (Abel, varón, *focus group 2*). Otra experiencia significativa mencionada fue que tuvieron intimidad con la otra persona y entablaron una relación amistosa.

En el caso de las mujeres, un grupo mayoritario refirió que no hubo algo especial en las citas, mientras que un grupo menor mencionó que inició una relación amorosa o tuvo

intimidad o contacto físico inesperado. Para ellas, la experiencia que mayor pesa de sus *matches* es la capacidad de entablar una conversación interesante.

Usos inesperados

La gran mayoría de participantes, tanto hombres como mujeres, no identificaron usos inesperados de las aplicaciones de citas. Una minoría indicó que pudo vender o comprar cosas, practicar idiomas, conseguir dinero rápido y conseguir trabajo: “Hice *match* con una chica y al final ella me recomendó para un trabajo, mediante LinkedIn” (Ángel, varón, *focus group 2*); “Conversé por un buen tiempo con un amigo que daba clases de italiano y por ahí me empezó a enseñar italiano” (Giulia, mujer, *focus group 6*).

Si bien pocos participantes fueron los que dieron algún uso distinto a este tipo de aplicativos, sí afirmaron conocer gente que utiliza la plataforma para asuntos laborales, como contactar modelos, emprendedores y/o aumentar seguidores en sus proyectos de marcas personales en redes sociales como Instagram o TikTok: “Yo hice *match* con un fotógrafo que tenía redes y páginas oficiales de su trabajo. Al final me ofrecieron modelar con una amiga en común para unos emprendedores, pero no pude ir” (Ariana, mujer, *focus group 3*).

Percepción de riesgos

Para tener un acercamiento a la percepción de riesgo en el uso de las aplicaciones de citas, se consultó si alguna vez eliminaron o salieron temporalmente de las aplicaciones de citas, donde tanto varones como mujeres respondieron que sí lo hicieron, pero no por motivos peligrosos o de riesgo: “Dejé de usarlo por un tiempo, pero no por algún peligro” (Daniel; varón, *focus group 3*); mientras que, en las mujeres: “Dejé de usarlo porque me olvidé de la aplicación más no por algún riesgo” (Giulia; Mujer, *focus group 6*).

Asimismo, a los participantes se les preguntó si tenían algún temor o preocupación al usar aplicaciones de citas, a lo que manifestaron que, en una primera instancia, no se percibían riesgos alarmantes y/o sobresalientes por parte de la mayoría de los participantes varones; sin embargo, luego de reflexionar un poco más sobre el asunto, empiezan a identificar ciertos posibles peligros. Por parte de las mujeres, los potenciales riesgos están más presentes en su análisis.

En el caso de las mujeres, evidenciaron tener una percepción más intensa de miedo, teniendo como principales temores la violencia o la violación: “Mi peor miedo es encontrarme con la persona incorrecta y que me haga daño, tanto físico o emocional, psicológico” (Isabella, mujer, *focus group* 1). Otros temores fueron el secuestro, acoso y muerte. Sin embargo, estas experiencias de riesgo no fueron personales, sino de algún conocido: “Una amiga salió con un sujeto, pero en la cita estaba también el amigo del sujeto, entonces ella se fue rápido” (Valeria, mujer, *focus group* 6).

Respecto al peor temor o preocupación al salir con alguien, los varones refirieron que, entre sus mayores miedos, estaría el acoso, el secuestro, la violencia o la violación y la muerte. Asimismo, dos participantes tuvieron en su mayoría experiencias relacionadas al riesgo emocional: “Tuve una experiencia con una chica que supuestamente no tenía una relación de pareja; estuvimos juntos toda la noche y resulta que después sí tenía pareja que la llamaba constantemente hasta que fue insoportable” (Manuel, varón, *focus group* 4).

Además, se consultó si habría algún otro temor sobre el cual quisieran comentar, a lo que varones y mujeres señalaron el miedo al contagio de alguna enfermedad de transmisión sexual (ETS).

Medidas de seguridad ante el riesgo

Si bien hay disparidad en cuanto a la percepción de riesgo —e incluso no es una percepción muy evidente en un primer momento en el caso de los hombres—, los participantes mencionaron tener ciertas prácticas consideradas como medidas de seguridad ante el riesgo potencial. Esto evidencia que el riesgo se da de hecho y, por lo tanto, se previene por medio de conductas o medidas que nos protegen de cualquier eventualidad. Algunas de dichas medidas son referidas a los encuentros físicos y, otras, a la información que publican en estas plataformas. Por ello, tanto hombres como mujeres indicaron tomar medidas de seguridad para prevenir estas situaciones: encontrarse en lugares públicos, comunicar a otras personas lo que van a hacer e inclusive observar a la persona en el lugar de encuentro antes de acercarse a ella.

En cuanto a la información que no compartirían en aplicaciones de citas, tanto varones como mujeres indicaron que no publicarían un número privado o información personal, su ocupación, dónde viven y su lugar de trabajo.

Cuando se preguntó específicamente por algunas prácticas relacionadas con los riesgos, se consultó si alguna vez les habían mentido en las aplicaciones de citas. Los varones indicaron que sí les habían mentido, teniendo respuestas como: “Una vez me pasó que cuando conocí en persona a una chica, esta era muy diferente a las fotos” (Daniel, varón, *focus group* 3). Esto evidencia que los varones se habían sentido engañados y consideraban que les mintieron, de donde destacan sobre todo inconcordancias en el aspecto físico de las mujeres. Otras respuestas fueron que no les habían mentido o que lo hicieron en información personal.

En este sentido, los varones hacen distintas recomendaciones para el uso de aplicaciones de citas: “Primero que haga los filtros correspondientes (preguntas para corroborar lo que dice ser), conocer su forma de escribir, fijarse su foto de perfil, buscar si es real la persona y tratar de sacar sus datos principales” (Leo, varón, *focus group* 4).

En las mujeres, las respuestas fueron del tipo “no me mintieron” o “no me di cuenta”: “No me ha tocado una persona que no se parece nada a sus fotos o me haya mentido, obviamente se ven algo mejor en sus fotos, entonces como que no nunca me ha pasado o al menos no me he dado cuenta” (Eva, mujer, *focus group* 1). Por su parte, otro grupo de mujeres indicó que les mintieron en su apariencia física: “No se parecía a la foto, era totalmente diferente y se veía con más edad” (Emily, mujer, *focus group* 5); asimismo, en algunos comportamientos, ya que en las conversaciones aparentaban ser personas amables y empáticas, pero en las citas se comportaban antipáticos o irrespetuosos. Por último, un grupo minoritario indicó que les mintieron en información personal, como la edad.

Las recomendaciones de uso de las aplicaciones de citas que dan las mujeres hacen énfasis en conocer a la persona: “Que hable un tiempo prudente con la persona, una o dos semanas, tratar de conocerlo hasta antes que intercambien números o algo más personal como que le pase su WhatsApp, si sale con él que definitivamente se vean en un espacio público y qué avise a sus amigas a dónde está yendo, cómo está yendo, en qué lugar, con qué persona y la hora” (Giulia, mujer, *focus group* 6).

A diferencia de los varones, algunas de las usuarias mencionaron que piden fotos y/o verificaciones de perfiles en redes sociales. Esto se constató casi en exclusiva en las usuarias de Bumble, quienes en nuestro estudio parecen ser las que mayor experiencia poseen en este tipo de dinámicas de citas virtuales.

Otras recomendaciones que los participantes indicaron, aparte de conocer bien a la persona, fue fijarse si tienen amigos en común, compartir ubicación GPS con algún familiar en caso de cita presencial, no compartir mucha información personal y que la acompañe alguien de confianza.

Perfiles riesgosos

Mujeres y varones ven como una mala señal los perfiles que no tengan suficiente información y/o imágenes, en especial si son usuarios que suben fotos siempre acompañados y es difícil reconocerlos en un grupo de personas.

Se consultó si identificaban perfiles con los cuales no llegaron a interactuar, en específico sobre el tipo de perfil que, a pesar de ser muy atractivo físicamente, no le darían *like*. A esto los varones respondieron que, a pesar de parecer físicamente atractivo, no le darían *like* a perfiles que tengan fotos que parecen sacadas de Internet o no parezcan auténticas: “Parece que había sacado fotos de otra cuenta en la parte de referencia de amigos aparecía la misma persona con las mismas fotos de otra persona y bueno la eliminé, era una cuenta falsa” (Luis, Varón, *focus group* 1).

Asimismo, mencionaron que no le darían *like* a perfiles relacionados a juegos de Internet o a comunidades de fans, entre otros, porque consideran que pueden tener otra finalidad: “No le doy *like* si coloca fotos relacionadas a otakus o *gamers* o cosas así; también cosas en su descripción relacionadas a juegos como Fortnite u otros” (Leo, varón, *focus group* 4). Otros perfiles indeseados por los varones son los pertenecientes a usuarios transexuales.

En el caso de las mujeres, las respuestas concordaban con: “Yo no le daría un *like* si en su perfil vemos a un hermoso chico y se nota que es muy superficial, que solo quiere sexo” (Eva, mujer, *focus group* 1). Además, en el caso de las mujeres, indicaron rechazar perfiles que tengan descripciones o frases cliché, cursis y/o motivacionales que no comparten. Ciertas usuarias también manifestaron su rechazo hacia perfiles que muestran

el consumo de sustancias o bebidas: “Cuando está rodeado de bebidas alcohólicas, creo que para mí es una mala impresión, o chicos que están fumando marihuana o similares” (María, mujer, *focus group 2*).

Así, se puede apreciar que las mujeres son un poco más observadoras y prestan atención a la imagen que muestran los perfiles, con lo que descartan personas al parecer superficiales, que solo desean relaciones sexuales, o personas que pudiesen tener algún vicio aparente.

Uso persistente a pesar de los riesgos

En el uso persistente a pesar de los riesgos, tanto varones como mujeres manifestaron que continúan utilizando aplicaciones de citas porque sienten que pueden evitar los riesgos; además, afirmaron que tuvieron buenas experiencias al usarlas. Cabe resaltar que esta seguridad es mucho más notable en varones: “Yo creo que la gente va a seguir porque el impulso sexual es el impulso más fuerte que tiene el hombre y es un tema evolutivo así que la gente va a seguir usando las apps” (Alex, varón, *focus group 1*); “[...] tratar de prevenir, es como el sexto sentido de que te dice que algo malo está sucediendo. Más allá de eso no es todos los casos, son casos muy puntuales y no es que todo el rato se esté dando. Entonces por ahí que haya habido noticias malas o situaciones complicadas para algunas personas no quiere decir que a ti te tenga que suceder” (Luis, varón, *focus group 2*).

Las mujeres, por su parte, alegaron en su mayoría que buscan diversión mediante una plática o conversación, por lo cual no perciben riesgos con sus *matches* y, solo cuando se concretará una cita en persona, empiezan a tener peligros y precauciones en consideración: “Yo sé que en persona sí (existen riesgos), pero espero tener los cuidados necesarios que hasta ahora me han funcionado para que no me pase nada eventualmente” (Valeria, mujer, *focus group 3*).

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

La presente investigación tuvo como objetivo conocer las motivaciones y percepciones de riesgos en el uso de aplicaciones de citas en adultos. Respecto al uso de dichas aplicaciones, se encontró que el entretenimiento es el principal motivador, tanto en varones como en mujeres. El segundo, para los varones, fue el sexo casual, mientras que para las mujeres fue la compañía. El tercer motivador, tanto en varones como en mujeres, fue hacer nuevos amigos. Esto muestra que la motivación de uso de aplicaciones de citas se relaciona con la satisfacción de necesidades sociales de afiliación. Mientras que, en la percepción de riesgos, se encontró que tanto varones como mujeres consideran que los riesgos son evitables: se toman medidas preventivas antes de acudir a una cita y consideran que el uso de estas aplicaciones es seguro de esta manera.

En cuanto a la percepción de riesgo y uso de aplicaciones de citas, al percibir que los riesgos son por lo general evitables, los jóvenes usan las aplicaciones de citas de manera continua y las motivaciones no son afectadas en gran manera. Esto se debe a que consideran que aplican técnicas para evaluar y discernir perfiles riesgosos, en especial entre las usuarias mujeres, quienes son las que perciben mayores riesgos a diferencia de los varones. Otro hallazgo fue que, más que el riesgo o temor a algún potencial peligro, son los factores de aburrimiento y la no consecución de los propósitos, como concertar citas o tener sexo casual, los que hacen que los jóvenes dejen de usar temporalmente las aplicaciones de citas.

Referente a la relación entre los riesgos percibidos y las motivaciones de uso, se encontró que no existe una contradicción, ya que los usuarios consideran los riesgos potenciales como poco probables y evitables. Sobre todo en el caso de las mujeres, las medidas de seguridad adoptadas se incrementan y con ello consideran que resuelven cualquier contradicción de uso de aplicativos de citas, esto tomando en cuenta que son conscientes de que son más propensas a riesgos y peligros en un país con altas tasas de feminicidios y violencia contra la mujer.

Si hacemos una comparación con la literatura, se ve que los resultados de la motivación concuerdan con los hallazgos de Sumter (2017), quien encontró, dentro de las categorías de motivaciones dominantes: las relaciones sociales y el sexo casual; aunque, dentro de las relaciones sociales, más que las relaciones amicales, prevalecían las relaciones de

pareja. De igual manera, en el presente estudio, uno de los principales motivadores para los varones era el sexo casual, mientras que para las mujeres era la compañía. Los resultados se confirman con lo aseverado por Cárdenas (2021), Tolman, Striepe y Harmon (2003); Van De Wiele y Tong (2014); Baumgartner, Valkenburg y Peter (2010); y Clemens, Atkin y Krishnan (2015), quienes explican que los varones dan mayor importancia a la necesidad física de gratificación sexual, a diferencia de las mujeres, que dan mayor importancia a las necesidades sociales.

De igual manera, Plaza-Vidalon y Mateus (2022) indicaron que el motivador sexual es predominante en los usuarios varones no heterosexuales que analizaron en Grindr, pero cabe resaltar que se manifiesta de manera más agresiva e intensa, además de que los encuentros parecen ser más compulsivos. Esto se corrobora con el *performance* que describen los autores, indicando que es “común” que los usuarios de Grindr en Lima reciban y/o envíen solicitudes expresas para mantener relaciones sexuales desde un primer contacto, ya sea con mensajes de textos explícitos, imágenes sugerentes o ubicaciones en tiempo real (funciones que Tinder y Bumble no permiten). Por el contrario, en el caso de los usuarios de la presente investigación, indicaron que en un primer contacto con sus *matches* por lo general buscan establecer algún tipo de vínculo o conversación inicial en el chat para después intentar coordinar una cita en persona en algún lugar público.

En cuanto a la tipología de usuarios que Cárdenas (2021) identifica en sus participantes limeños, se encuentran 4 tipos: los sentimentales o que buscan una relación amorosa, los usuarios que lo utilizan para desquitarse de su pareja, los que buscan matar el tiempo o por aburrimiento, y los usuarios que lo usan para la exploración sexual. En cuanto a los 3 últimos, pudieron ser identificados claramente en los usuarios que el presente estudio analizó. Al respecto de los usuarios que lo usan para desquitarse con su pareja, coincidimos que es un comportamiento que se presentó más en usuarias mujeres que en varones. Sobre el comportamiento de los usuarios que buscan matar el tiempo, se dio que este fue un motivador inicial de un número importante de los participantes de nuestra investigación por el cual indicaron haber descargado por primera vez este tipo de aplicativos. Por último, en cuanto a los usuarios sexuales/casuales, coincidimos que son usuarios predominantemente varones y que suelen tener *performances* más estereotipadas en cuanto su estrategia de ligue, siendo como indica el autor: más “entradores”.

Ahora bien, una de las conclusiones de Cárdenas (2022) es que el motivo elemental de los usuarios de aplicaciones de citas que analizó, se trata realmente de la búsqueda de pareja. Esto lo deduce a través de la dramaturgia de Goffman, indicando que los usuarios ocultan esta “razón y verdad” en afirmaciones tales como: buscar nuevos amigos, entretenerse, o tener algún tipo de aventura fugaz. Al respecto, si bien es cierto en el presente estudio se pudo observar que algunos de los participantes dejaron entrever dicho motivador presente sin querer explicitarlo verbalmente o en su totalidad; también se pudo encontrar que muchos usuarios y usuarias lo usan aparentemente de manera legítima por los motivadores que se encuentran en la literatura sobre estas dinámicas, tales como entretenimiento y/o sexo casual. Esto se puede corroborar con la pregunta que se hizo a nuestros participantes indagando si es que mantienen contacto con sus matches, donde solo algunos indicaron continuar en contacto, pero de manera amical; la gran mayoría aseveró que fueron relaciones fugaces. Asimismo, fueron pocos los participantes que lograron entablar alguna relación amorosa. No obstante, cabe resaltar que el estudio de Cárdenas (2022), tuvo un corte antropológico basado más en el interaccionismo simbólico de Goffman, además de analizar usuarios de entre 35-45 años, que representan un grupo etario mayor a los de la presente investigación.

Por otro lado, los resultados del primer motivador “entretenimiento” difieren en orden de importancia con los hallazgos de Ranzini y Lutz (2016), quienes encontraron elementos que comprendían seis motivos destacados para el uso de Tinder: conexión/sexo, relación, amigos/red social, viajes, autovalidación y entretenimiento; siendo este último de menor importancia. Estas diferencias podrían deberse a las características culturales, ya que Ranzini y Lutz (2016) realizaron su estudio en Ámsterdam, al noroeste de Europa, lugar donde el uso de aplicaciones de citas goza de mayor popularidad y aceptación. En cambio, en el Perú, país con alta tasa de violencia contra las mujeres, el uso de aplicaciones de citas no es muy difundido, por lo que no se considera un medio ideal para entablar posibles relaciones sociales, siendo usado más para fines de entretenimiento y/o curiosidad. Igualmente, Hanson (2021) indica que el entretenimiento o “juego” suele ser el motivador inicial para descargar este tipo de aplicativos debido a la similitud a los videojuegos en experiencia de usuario que las plataformas de *dating apps* ofrecen. Luego de que se familiarizan con las herramientas y ganan experiencia con el aplicativo, empiezan a considerarlo seriamente para encontrar relaciones amorosas y/o sexuales.

Desde otra perspectiva, se pudo identificar, en especial en el caso de los varones, que existe cierta tendencia a la acumulación de experiencias rápidas, considerando algo positivo el hecho de acumular mayor cantidad de estas, ya sean encuentros sexuales, citas rápidas, salidas nocturnas, entre otros, sin importar la calidad de las mismas. Esto confirma lo que Bauman (2012) describe como una cultura de consumo partidaria de productos, soluciones y satisfacciones inmediatas, que valora más la satisfacción en el momento o inmediata que en el largo plazo.

En cuanto a los riesgos, los resultados muestran que, en una primera instancia, no se perciben peligros alarmantes y/o sobresalientes por parte de la mayoría de los participantes. Esto debido a que usualmente consideraron solo los peores temores o preocupaciones al salir con alguien, tales como actos de violencia física, violación o secuestro, pero que se perciben como improbables debido a que, tanto varones como mujeres, los ven como difíciles de suceder o toman medidas preventivas oportunas que consideran los inhibe de estos posibles peligros. En cuanto a las experiencias riesgosas, varones y mujeres no tuvieron experiencias relacionadas a sus principales temores. Sin embargo, casi el mismo número de participantes (varones y mujeres) fueron víctimas de mentiras relacionadas al aspecto físico e información personal (como la edad) y tuvieron experiencias en su mayoría relacionadas al hecho de encontrarse en situaciones incómodas y de riesgo emocional.

Estos hallazgos muestran que los usuarios no les dan mucha importancia a conductas de riesgo como las mencionadas en el estudio de Wu (2019), en donde se identificó conductas de riesgo, como tener relaciones con múltiples parejas, mayores opciones de pareja que también ofrece más posibilidades para la traición o infidelidad, la capacidad de mantener múltiples relaciones de manera simultánea, así como no usar preservativos y tener relaciones sexuales no consentidas. Asimismo, otro temor es el miedo al contagio de alguna enfermedad de transmisión sexual (ETS), lo cual es consistente con los resultados de Martínez, Astasio y Giménez (2019), quienes indican que las aplicaciones de citas podrían facilitar las conductas sexuales de riesgo e identificaron características como el anonimato y la impulsividad, que podrían favorecer la transmisión de enfermedades. Del mismo modo, Wu (2019) analizó que cuando los usuarios se encuentran con sus matches es muy frecuente que consuman bebidas alcohólicas y que esta sea una de las causas por las cuales, de llegar al acto sexual, fueran menos propensos

a utilizar preservativo. En el presente estudio, se preguntó a los participantes que narraran su cita ideal, dándose en la mayoría de casos de los varones (que tienen el motivador sexual predominante) los siguientes tipos respuestas: Ir a un bar o salir en la noche a bailar. Dichas actividades por lo general conllevan a la ingesta de bebidas alcohólicas al igual que identificó Wu (2019). Sin embargo, el temor o posible riesgo a una enfermedad de transmisión sexual fue percibido o presente por muy pocos de los usuarios analizados, y ninguno constató contagiarse. En este sentido, y debido a la literatura analizada, especialmente en el caso peruano por parte de Plaza-Vidalon y Mateus (2022); donde los encuentros íntimos se dan con mayor frecuencia y compulsividad, sería pertinente analizar este tipo de riesgos, comportamientos y consecuencias sexuales en usuarios de Grindr.

Respecto a la percepción de los riesgos, si empleamos los tres ejes —riesgos de privacidad, riesgos de ciberseguridad y riesgos de seguridad— planteados por Stoicescu y Rughinis (2021), se encuentra que, en el caso de varones, no publicarían un número privado o información personal, su ocupación, dónde viven y su lugar de trabajo. En el caso de las mujeres, además de lo anterior, no publicarían dónde viven, lo que demuestra una mayor sensación de inseguridad en las mujeres, quienes tienen en cuenta que pueden ser víctimas de acoso hasta en su propia vivienda. Estos hallazgos concuerdan con los estudios de Couch y Liamputtong (2018), quienes identificaron riesgos como: mentiras, riesgos emocionales y sexuales, riesgos físicos (como la violencia), riesgos de encontrarse con personas peligrosas y poco confiables en línea y en persona; y las infecciones de transmisión sexual. Sin embargo, un riesgo que no se consideró en el presente estudio fue el embarazo, debido a que los participantes se centraron más en riesgos a corto que a largo plazo.

REFERENCIAS

- Bauman, Z. (2012). Amor líquido. Acerca de la fragilidad de los vínculos humanos. México: Fondo de Cultura Económica. https://books.google.com.pe/books/about/Amor_1%C3%ADquido.htm?id=6yz1FyMshJEC&redir_esc=y
- Baumgartner, S.; Valkenburg, P. & Peter, J. (2010, noviembre-diciembre). Unwanted online sexual solicitation and risky sexual online behavior across the lifespan. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 31(6), 439-447. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.appdev.2010.07.005>
- BBC News Mundo (24 de enero de 2020). Tinder: un botón de pánico y verificación de perfil, las nuevas herramientas de la app de citas. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-51236055>
- Cardenas, A. (2022). Buscando ligar con alguien: Relaciones heterosexuales en tiempos de Tinder.
- Chevalier, S. (9 de febrero de 2022). Tinder, la app de citas que conquistó el mundo. Statista Research Department. <https://es.statista.com/grafico/6842/apps-de-citas-mas-descargadas-por-pais/>
- Clemens, C., Atkin, D. & Krishnan, A. (2015). The influence of biological and personality traits on gratifications obtained through online dating websites. *Computers in Human Behavior*, 43, 120-129. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.chb.2014.12.058>
- Couch, D. & Liamputtong, P. (2018). Online Dating and Mating: The Use of the Internet to Meet Sexual Partners. *Qualitative Health Research*, 18(2), 268-279. <https://doi.org/https://doi.org/10.1177/1049732307312832>

- David, G. & Cambre, C. (2016). Screened Intimacies: Tinder and the Swipe Logic. *Social Media + Society*, 2(2).
<https://doi.org/https://doi.org/10.1177/2056305116641976>
- Flores, I. & Humanes, M. (2014). Hábitos y consumos televisivos de la generación digital desde la perspectiva de los usos y gratificaciones. *Revista Mediterránea de Comunicación: Mediterranean Journal of Communication*, 5(1), 137-155.
<https://doi.org/https://doi.org/10.14198/MEDCOM2014.5.1.06>
- Flesia, L., Fietta, V., Foresta, C., & Monaro, M. (2021). "What Are You Looking For?" Investigating the Association Between Dating App Use and Sexual Risk Behaviors. *Sexual Medicine*, 9.
<https://doi.org/10.1016/j.esxm.2021.100405>
- Galés, D.; Grello, C. & Harper, M. (2006). No strings attached: The nature of casual sex in college students. *The Journal of Sex Research*, 43(3), 255-267.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1080/00224490609552324>
- García, J.; Seibold, S.; Massey, S. & Merriwether, A. (2015). Casual Sex: Integrating Social, Behavioral, and Sexual Health Research. En J. DeLamater & R. F. Plante, *Handbook of the sociology of sexualities* (pp. 203-222). Nueva York: Springer International Publishing/Springer Nature.
<https://psycnet.apa.org/record/2015-31750-012>
- Haferkamp, N.; Eimler, S.; Papadakis, A. & Kruck, J. (2012). Men Are from Mars, Women Are from Venus? Examining Gender Differences in Self-Presentation on Social Networking Sites. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 15(2), 91-98.
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/22132897/>
- Hanson, K. (2021). Becoming a (Gendered) Dating App User: An Analysis of How Heterosexual College Students Navigate Deception and Interactional Ambiguity on Dating Apps. *Sexuality & Culture*, 25.
<https://doi.org/10.1007/s12119-020-09758-w>

- Ipsos (27 de diciembre de 2015). Las encuestas top del 2015, p.A17.
<https://www.ipsos.com/es-pe/las-encuestas-top-del-2015>
- Ipsos (2017). Estadística Poblacional. <https://www.ipsos.com/es-pe/estadistica-poblacional-2017>
- Ipsos (9 de abril de 2019). Ipsos Update. <https://www.ipsos.com/es-pe/ipsos-update-abril-2019>
- Katz, E.; Blumler, J. & Gurevitch, M. (1973). Uses and Gratifications Research. *The Public Opinion Quarterly*, 37(4), 509-523.
<https://www.jstor.org/stable/i328164>
- Choi, M. & Chan, K. (2013). *Online Dating as A Strategic Game: Why and How Men in Hong Kong Use QQ to Chase Women in Mainland China*. Nueva York: Springer Science & Business Media.
https://books.google.com.pe/books/about/Online_Dating_as_A_Strategic_Game.html?id=yIO-BAAAQBAJ&redir_esc=y
- Langkamer, M., Mariz, F., Carmo, C., Dias, L., Sousa, A., Cardoso, N., Oliveira, C., Araújo, C. (2021). Association between the use of dating apps and sexually transmitted infections among college students: a literature review. <https://doi.org/10.5327/DST-2177-8264-202133P122>
- Leung, L. & Wei, R. (2016). More Than Just Talk on the Move: Uses and Gratifications of the Cellular Phone. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 77(2), 308-320.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1177/107769900007700206>
- Martínez, N.; Astasio, M. & Giménez, C. (2019). ¿Favorecen las apps de contactos las conductas de riesgo para las infecciones de transmisión sexual? Análisis de la valoración de personas usuarias según el sexo y la orientación. *Àgora de Salut*, 6, 201-208.
<https://repositori.uji.es/xmlui/handle/10234/185593>

- McAdams, D. & Olson, B. (2010). Personality Development: Continuity and Change Over the Life Course. *Annual Review of Psychology*, 61, 517-542. <https://doi.org/doi: 10.1146/annurev.psych.093008.100507>.
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2022). Oficina de Monitoreo y Evaluación de Políticas. Centro de Emergencia Mujer. <https://www.mimp.gob.pe/omep/estadisticas-atencion-a-la-violencia.php>
- Phan, A., Seigfried-Spellar, K., & Choo, K.-K. R. (2021). Threaten me softly: A review of potential dating app risks. *Computers in Human Behavior Reports*, 3. <https://doi.org/10.1016/j.chbr.2021.100055>
- Ranzini, G. & Lutz, C. (2016). Love at first swipe? Explaining Tinder self-presentation and motives. *Mobile Media & Communication*, 5(1), 80-101. <https://doi.org/DOI: 10.1177/2050157916664559>
- Plaza-Vidalón, S., & Mateus, J.-C. (2022). Una exploración a las motivaciones e interacciones de los usuarios de Grindr en Lima, Perú. Retrieved from <https://doi.org/10.34632/diffractions.2022.10193>
- Smith, A. & Duggan, M. (10 de octubre de 2013). Online Dating & Relationships. Pew Internet & American Life Project. <https://www.pewresearch.org/internet/2013/10/21/online-dating-relationships/>
- Sobieraj, S., & Humphreys, L. (2021). Forced Empowerment and the Paradox of Mobile Dating Apps. *Social Media + Society*, 7. <https://doi.org/10.1177/20563051211068130>
- Solis, R. & Wong, K. (2018). To meet or not to meet? Measuring motivations and risks as predictors of outcomes in the use of mobile dating applications in China. *Chinese Journal of Communication*, 12, 204-223. <https://doi.org/https://doi.org/10.1080/17544750.2018.1498006>
- Statista Research Department (2022). Número de usuarios de servicios de citas en línea en algunos países de América Latina en 2022, 619.

<https://es.statista.com/previsiones/1192531/usuarios-servicios-citas-online-america-latina>

- Stoicescu, M. & Rughinis, C. (2021). Perils of digital intimacy. A classification framework for privacy, security, and safety risks on dating apps. 23.^a Conferencia Internacional sobre Sistemas de Control e Informática (CSCS) (pp. 457-462). Bucarest, Rumania. <https://doi.org/doi:10.1109/CSCS52396.2021.00081>
- Sumter, S.; Vandenbosch, L. & Ligtenberg, L. (2017). Love me Tinder: Untangling emerging adults' motivations for using the dating application Tinder. *Telematics and Informatics*, 34, 67-78. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.tele.2016.04.009>
- Syabilla, Y., & Elmada, M. (2022). The stage of online dating relationships in the pandemic era: case study of bumble apps user. *Jurnal Kajian Media*, 5, 2021.
- Tejeda, A. (2018). Tipos de interacciones y comportamientos en torno a la aplicación Tinder. *Revista Iberoamericana de Comunicación* 34, 171-196. <https://ric.iberomx/index.php/ric/article/view/62>
- Tolman, D.; Striepe, M. & Harmon, T. (2003). Gender matters: Constructing a model of adolescent sexual health. *The Journal of Sex Research*, 40(1), 4-12. <https://doi.org/DOI:10.1080/00224490309552162>
- Vallejos-Gonzales, M. (2022). Dating apps are an impact on young people's sexual health. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 22, 916-917. <https://doi.org/10.25176/RFMH.v22i4.3982>
- Van De Wiele, C. & Tong, S. (2014). Breaking Boundaries: The Uses & Gratifications of Grindr. *Asociación de Maquinaria de Computación*, 619-630. <https://dl.acm.org/doi/10.1145/2632048.2636070>
- Wang, K., Chen, S., & Wu, F. (2023). Dating App Use and Sexual Risk: Understanding the Associations between Casual Sex Motivation, Number of Sexual

Partners, and STI Diagnoses. *International Journal of Sexual Health*,
35, 1-9. <https://doi.org/10.1080/19317611.2023.2184898>

Wu, O. (2019). Tinder y conductas sexuales de riesgo en jóvenes españoles. *Aloma*,
37(1), 35-42.
<https://doi.org/https://doi.org/10.51698/aloma.2019.37.1.35-42>



ANEXOS

1. Guía de Grupo focal

Introducción y rompe hielo

Hola, ¡bienvenidas a este espacio! Soy _____, quien las acompañará en este espacio. Antes de iniciar, vamos a imaginar que en tus manos tienes un *ticket* de avión y nos iremos de viaje. Elige un país.

(Preguntar a los participantes) Nombre o seudónimo y ¿qué país elegiste? ¿Por qué?

Bienvenida

Ahora que ya todos nos conocemos mejor, quiero pedirte que te acomodes en el espacio que estés y puedas tener prendida la cámara durante toda la reunión.

El objetivo de este espacio es identificar y comprender el uso de *dating apps*, a pesar de los riesgos percibidos en el uso del aplicativo de citas *online* en usuarios de 22 a 34 años de Lima. Los fines del siguiente espacio son académicos e investigativos, por lo que sus respuestas nos serán de suma importancia y deben ser amplias. La dinámica será la siguiente: nombraré la pregunta para que cada participante la responda de forma individual; tienen un promedio de 1 min para sus respuestas. Todas las respuestas son confidenciales dentro de este espacio. Empezamos.

Moderador

Dicen que, en la nueva normalidad, las mujeres dan el primer paso. Y que las mujeres estamos reformando las reglas del juego para cambiar la dinámica a la hora de salir con alguien. Empezamos con las preguntas:

Motivaciones

1. ¿Qué estaba pasando en ese momento en sus vidas en el cual decidieron descargar alguna *dating app*? ¿Algún contexto en particular?
2. ¿Qué hay de sus experiencias con las citas que concretaron? ¿Pasó algo especial en alguna o más de una?

3. Por favor, nombren 3 de los siguientes motivadores según orden de importancia para ustedes: entretenimiento, compañía, nuevos amigos, sexo casual, nuevas experiencias y pareja romántica.
4. ¿Podrían describir cómo sería una cita ideal para ustedes? Qué debe pasar para acceder a una cita, dónde se encuentran, qué actividad realizan, por cuánto tiempo, en qué terminarían, pasaría algo más en el futuro.
5. ¿Cuánto dirían que usan *dating apps* para conocer nuevos amigos vs tener sexo casual?
6. ¿Cuánto dirían que usan *dating apps* para tener sexo casual vs encontrar una pareja romántica?
7. ¿Cuánto les atrae la idea de usar *dating apps* en viajes? ¿Por qué?
8. ¿Qué dirían que les divierte o motiva de usar *dating apps*? (*likes*, cumplidos, mirar fotos de hombres/mujeres, hablar con gente, ver popularidad de tu perfil, etc.).
9. Ahora bien, ¿existen otras razones aparte de las mencionadas para que usen *dating apps*?

Cuando se trata de apps de citas, tienes opciones: Badoo, Bumble, Hinge, Match, Happn, Grindr y muchas más. No importa si lo que quieres es encontrar el amor, una cita o solo una conversación casual. Así que las siguientes preguntas son respecto a qué app es la que más usan:

Usos

1. ¿Qué *dating app* es tu preferida? ¿Por qué?
2. ¿Qué información no publicarían en *dating apps*?
3. ¿Qué hacen o pasa normalmente después de hacer *match* con otro usuario?
4. ¿Mantienen contacto con alguno/s de sus *matches*?
5. ¿Hay algún uso inesperado que le hayan dado a la aplicación?

Conocer gente nueva es alucinante, pero siempre debemos tener cuidado al relacionarnos con alguien que no conocemos. Ahora hablaremos sobre los riesgos.

Riesgos

1. ¿Alguna vez han eliminado o salido temporalmente de las aplicaciones de citas?
2. ¿Les han mentido alguna vez en *dating apps*? (ya sea con información personal y/o apariencia física).

3. ¿Podrían describir un perfil al cual, a pesar de parecerles físicamente atractivo, no le darían *like*? ¿Por qué?
4. ¿Cuál es su peor temor al salir con alguien? ¿Alguna vez les ha pasado algo similar o han escuchado de algún caso? ¿Podrían comentar un poco más sobre eso?
5. ¿Tienen algún otro temor o preocupación cuando usan *dating apps* que les gustaría comentar?

Uso persistente a pesar de los riesgos

1. He estado escuchando sobre sus preocupaciones y los riesgos que experimentan en *dating apps*; pero veo que, a pesar de estas preocupaciones, ustedes siguen usando la app. ¿Por qué siguen usando *dating apps* si consideran que hay riesgos o preocupaciones?
2. Imaginen que su sobrina de 18 años quiere usar una *dating app* y empezar a encontrarse con sus *matches*, ¿qué le recomendarían?
3. ¿Conoces a alguien que le haya pasado una situación similar? Cuéntenos un poco.

Despedida

Gracias a todos por su participación en este *focus group*. Agradecer la importancia y las respuestas brindadas, nos veremos en una próxima fecha indicada.

2. Consentimiento informado

Estimado(a):

Usted ha sido invitada a participar en el proyecto de investigación del tesista Bruno Pacheco Castelo del Departamento de Comunicaciones de la Universidad de Lima, presentado para la obtención de título universitario. El objetivo del estudio es identificar motivaciones y percepciones en el uso de aplicativos de citas/*dating apps*.

Si usted acepta participar en el estudio:

Le invitaremos a participar por videollamada en un grupo de discusión, junto con otras personas como usted, para conocer sus opiniones y experiencias acerca de *dating apps*. Es importante aclarar que no habrá respuestas correctas ni incorrectas, solamente queremos conocer su opinión acerca de este tema.

El grupo de discusión tendrá una duración aproximada de 90 minutos (de 8:00 pm a 9:30 pm) y se llevará a cabo por Zoom el día miércoles 21/09/22. Si está de acuerdo, la sesión quedará grabada con la única finalidad de tener registrada toda la información y poder

analizarla. Usted **recibirá S/30 nuevos soles** por participar en el estudio una vez terminada la sesión de Zoom.

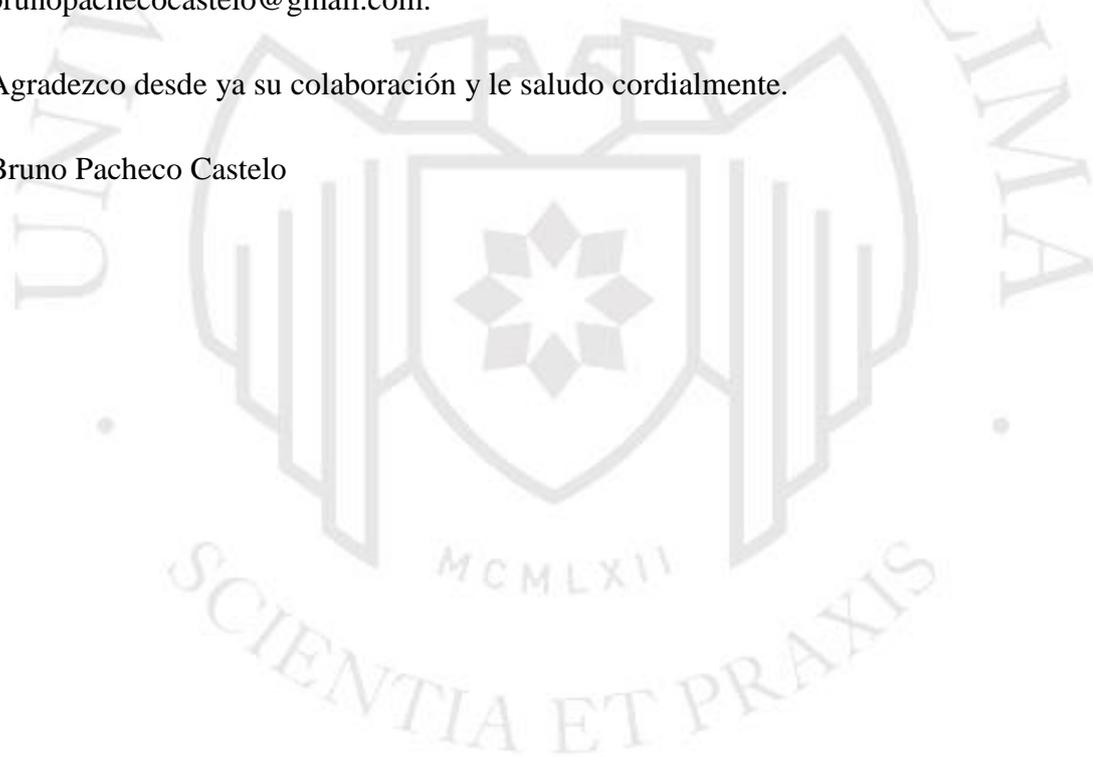
Toda la información que usted nos proporcione para el estudio será de carácter estrictamente confidencial. Será utilizada únicamente por el equipo de investigación. Se tomarán las medidas correspondientes para proteger sus datos e información privada. Los resultados de este estudio serán publicados con fines científicos, pero se presentarán de tal manera que no podrá ser identificada.

Los riesgos potenciales que implican su participación en el grupo de discusión son mínimos o nulos. Si alguna de las preguntas o temas que se trate en el grupo le hicieran sentir incómodo, tiene el derecho de no comentar al respecto.

Cualquier pregunta que usted desee hacer durante el proceso de investigación podrá contactar al investigador Bruno Pacheco Castelo de la facultad de Comunicación de la Universidad de Lima al celular 941414353 o al correo electrónico brunopachecocastelo@gmail.com.

Agradezco desde ya su colaboración y le saludo cordialmente.

Bruno Pacheco Castelo



ACTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo.....
....., acepto participar de manera remunerada (S/.30 nuevos soles) en la investigación académica sobre motivaciones de uso de dating apps para la obtención de título universitario del departamento de Comunicaciones, dirigida por el tesista Bruno Pacheco Castelo, investigador responsable de la Universidad de Lima. Declaro haber sido informada de los objetivos y procedimientos del estudio y del tipo de participación. En relación a ello, acepto participar en el grupo focal sobre dating apps a realizarse vía Zoom el día 21/09/22, el cual será grabado para fines del estudio.

Declaro haber sido informada que mi participación no involucra ningún daño o peligro para la salud física o mental y que puedo negarme a participar o dejar de participar en cualquier momento sin dar explicaciones. En dicho caso no será otorgado el vale.

Declaro saber que la información entregada será confidencial y que los resultados serán publicados con fines científicos. Entiendo que la información será analizada por los investigadores y que no se podrán identificar las respuestas y opiniones de cada participante de modo personal.

Declaro saber que la información que se obtenga será guardada por el investigador responsable y será utilizada sólo para este estudio.

Bruno Pacheco Castelo

Nombre Participante

Nombre Investigador

Firma

Firma

Fecha:

INF. TURNITIN

INFORME DE ORIGINALIDAD

5%

INDICE DE SIMILITUD

5%

FUENTES DE INTERNET

1%

PUBLICACIONES

1%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

www.researchgate.net

Fuente de Internet

1%

2

hdl.handle.net

Fuente de Internet

<1%

3

www.revistaaloma.net

Fuente de Internet

<1%

4

Submitted to Universidad de Lima

Trabajo del estudiante

<1%

5

www.slideshare.net

Fuente de Internet

<1%

6

pt.scribd.com

Fuente de Internet

<1%

7

repositorio.comillas.edu

Fuente de Internet

<1%

8

es.scribd.com

Fuente de Internet

<1%

9

repositorio.uchile.cl

Fuente de Internet

<1%

10	Submitted to Universidad Europea de Madrid Trabajo del estudiante	<1 %
11	www.ncbi.nlm.nih.gov Fuente de Internet	<1 %
12	citasdesexoronte.hatenablog.com Fuente de Internet	<1 %
13	cris.ulima.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	pesquisa.bvsalud.org Fuente de Internet	<1 %
15	www.mundohispano.org Fuente de Internet	<1 %
16	www.repositorio.ufal.br Fuente de Internet	<1 %
17	www.rsdjournal.org Fuente de Internet	<1 %
18	dspace.casagrande.edu.ec:8080 Fuente de Internet	<1 %
19	laboratorioschong.com.mx Fuente de Internet	<1 %
20	sifp.psico.edu.uy Fuente de Internet	<1 %
21	tesis.pucp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

22

www.ser.org.pe

Fuente de Internet

<1 %

23

"El rol de la investigación en la formación inicial de profesores y profesoras de educación básica", Pontificia Universidad Católica de Chile, 2020

Publicación

<1 %

24

Lara Schreurs, Sindy R. Sumter, Laura Vandenbosch. "A Prototype Willingness Approach to the Relation Between Geo-social Dating Apps and Willingness to Sext with Dating App Matches", Archives of Sexual Behavior, 2020

Publicación

<1 %

25

biblioteca2.ucab.edu.ve

Fuente de Internet

<1 %

26

issuu.com

Fuente de Internet

<1 %

27

repositorioacademico.upc.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

28

rio.tamiau.edu

Fuente de Internet

<1 %

29

www.cobach.edu.mx

Fuente de Internet

<1 %

30

www.mayoclinic.org

Fuente de Internet

<1 %

31 www.portalveterinaria.com <1 %
Fuente de Internet

32 www.toodledo.com <1 %
Fuente de Internet

33 www.cacic2016.unsl.edu.ar <1 %
Fuente de Internet

Excluir citas Activo

Excluir coincidencias Apagado

Excluir bibliografía Activo