



les, muchos dicen que cuando hay mucha escasez de alimentos, los cuerpos más deseados son los cuerpos rechonchos. En cambio, cuando sobra el alimento, el que se distingue es el que decide no comer y el que muestra más autocontrol. Otra lectura que uno podría hacer, como hipótesis, es que en una sociedad donde tenemos tantas opciones y donde es tan difícil el autocontrol, justamente, quien se distingue es quien puede mostrar autocontrol y evitar excesos. Hay una tendencia al minimalismo, a la idea de lo limpio o lo pulcro en términos de estas corporalidades que ya transitan entre la pasarela, el cine, etcétera. Las tallas de ropa se están achicando cada vez más. Lo mismo está pasando con los cuerpos en el cine.

Al final este minimalismo se conecta, también, con la visión del cuerpo masculino.

Así es. Minimalismo en términos de musculatura. El peleador callejero, el fisicoculturista o el boxeador ya no son las imágenes actuales más estelares.

Si vemos esta saga de *Los indestructibles*, lo que tengo entendido es que están dirigidas a un público nostálgico.

El espectador se ríe y, además, ellos mismos se ríen de la decadencia de sus cuerpos. La película es un

guiño a estos cuerpos de los ochenta. Ves a los actores en decadencia, pero que mantienen esos ideales que incluso se han perdido, como el idealismo, el hacer las cosas en grupo, salvar a los que están en desgracia. Es una mirada tierna de lo que ya pasó.

En el cine, los cuerpos musculosos están más cerca a la idea de un personaje irreal como Superman o Batman.

Incluso ellos van bajando de peso y se van volviendo más dramáticos.

Esta visión del minimalismo en el cuerpo masculino también la he visto en el cine independiente, donde se ve a un adolescente flaco que algunas veces es retratado como el *looser*. El mismo Justin Bieber tiene una imagen muy femenina.

Hay una feminización del cuerpo masculino y no hay una masculinización del cuerpo de la mujer; lo que hay es una masculinización de los roles de la mujer. Estamos ante una cultura que valora los cuerpos más suaves, minimalistas, que no derrochan voluptuosidad de musculatura: son los cuerpos de la medida en un mundo desmesurado como el que vivimos. ○

CUERPOS MUDOS

Ricardo Bedoya

Creo que el tratamiento cinematográfico de los cuerpos está ligado a la noción plástica del encuadre, al modo en que se ubican los volúmenes en el espacio filmico, como lo llama Rohmer, y a los estilos de interpretación. Hay un cuerpo modélico en el cine mudo que es el de Emil Jannings en *El último de los hombres*. Empieza como un cuerpo erguido, el de un hombre robusto y corpulento, que manda y controla. Conforme avanza la película, su cuerpo se encorva y se va acercando al suelo. Es un modo de trabajar la emoción ligada a la corporalidad. Rodolfo Valentino está en las antípodas. Si Jannings es robusto, Valentino es filiforme. Si se encorva es para demostrar su poder ante las mujeres. Al besarlas, las quiebra y su cuerpo sigue ese trayecto, pero desde el lado del

macho dominante. El cuerpo de Greta Garbo es lánguido. Siempre está acomodado o buscando apoyo. Se recuesta en la escenografía, como si pidiera una tregua. La cámara se acerca o se establece un primer plano que redobla los afectos sobre su rostro. Los cuerpos triunfantes, derrotados o lánguidos del cine mudo tienen que ver mucho con esos estilos de actuación. En una de las películas cumbres del cine mudo, *Amanecer*, de Murnau, el cuerpo del marido, en la secuencia del intento de asesinato, se carga de una potencia bruta. La culpa, el odio, el impulso homicida, se expresan en sus gestos de pesadez. Por el contrario, el cuerpo de la esposa es siempre frágil, opuesto a los quiebres y curvaturas lascivas de la "mujer de la noche". Los cuerpos concentran la expresividad.