

Universidad de Lima
Facultad de Comunicación
Carrera de Comunicación



RADIO STEREO VILLA Y LA CONSTRUCCIÓN DE CIUDADANÍA EN VILLA EL SALVADOR. ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE OPINIÓN POLÍTICA

Tesis para optar la licenciatura en Comunicación

Elizabeth Alexandra Morote Collado

Código 20091731

Asesor

Carlos Vidal Rivadeneyra Olcese

Lima – Perú
Octubre de 2016





**RADIO STEREO VILLA Y LA
CONSTRUCCIÓN DE CIUDADANÍA EN
VILLA EL SALVADOR. ANÁLISIS DE LOS
PROGRAMAS DE OPINIÓN POLÍTICA**

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO.....	4
1.1 Aproximaciones sobre radios alternativas.....	4
1.2 Ciudadanía y medios de comunicación	9
1.3 Democracia y medios de comunicación.....	14
1.4 Periodismo Cívico - Ciudadano	17
1.5 Agenda Setting.....	20
1.6 Análisis del discurso radiofónico.....	24
CAPÍTULO II: “PORQUE NO TENEMOS NADA, LO HAREMOS TODO” – LA LUCHA DE VILLA EL SALVADOR Y EL NACIMIENTO DE RADIO STEREO VILLA	28
2.1 Periodo de invasión y desplazamiento	28
2.2 Periodo del auto sostenimiento comunitario.....	29
2.4 Nacimiento de Radio Stereo Villa: Experiencia de los fundadores.....	31
2.5 El decaimiento de las organizaciones de base	34
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE ANÁLISIS.....	37
CAPÍTULO IV: PLURALIDAD DE VOCES: DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE OPINIÓN DE RADIO STEREO VILLA.....	42
4.1 Descripción	42
4.1.1 Programa “ENCUENTRO”.....	42
4.1.2 Programa “CUESTION DE ESTADO”.....	46
4.1.3 Programa “AGENDA ABIERTA”.....	52
4.1.4 Programa “JUNTOS POR LA VERDAD”.....	56
4.1.5 Programa “PARTICIPACIÓN COMUNAL”.....	60
4.1.6 Programa “ELECCIÓN DECISIVA”.....	65
4.2 Análisis	69
4.2.1 La entrevista: el formato más usado	69
4.2.2 El tema principal: la gestión municipal de VES.....	70
4.2.3 El espacio hegemónico de los temas presentados en Stereo Villa: el ámbito local.....	74
4.2.4 La historicidad	75
4.2.5 Los actores del discurso	76
CONCLUSIONES	79
REFERENCIAS.....	83
BIBLIOGRAFÍA.....	87

ANEXO 1: Programación Stereo Villa 2014.....	89
ANEXO 2: Pauta de entrevista a los fundadores	90
ANEXO 3: Pauta de entrevista a los conductores.....	91
ANEXO 4: Entrevistas a los fundadores	93
ANEXO 5: Entrevistas a los conductores.....	137
ANEXO 6: Inicios y formación de los conductores de los programas radiales de opinión de Radio Stereo Villa	187
ANEXO 7: Planillas de análisis de los programas de opinión	191



INTRODUCCIÓN

Desde el 2013 Radio Stereo Villa nos abrió sus puertas para realizar la presente investigación. En estos años hemos conocido a diferentes personalidades, las cuales nos han enseñado que la comunicación traspasa fronteras, barreras, propone, soluciona y nos hace libres. Es la base de nuestra existencia humana, sin ella no existimos.

Elegir un medio de comunicación para realizar la investigación no ha sido fácil, pero los resultados han sido satisfactorios. Durante este tiempo, la investigación nos ha demostrado que lo que mueve a las personas es la pasión por lo que hacen. Conocer a verdaderos apasionados por la radio que luchan por sus ideales sin amilanarse ante la oposición ha sido una experiencia exquisita y de puro aprendizaje.

La presente investigación tiene como objetivo principal identificar el aporte en la construcción de ciudadanía que propone la oferta programática de Radio Stereo Villa, específicamente en los programas de opinión. Al mismo tiempo, analizar si los contenidos de los seis programas radiales de opinión elegidos como muestra presentan un discurso orientado al fortalecimiento de la ciudadanía.

La radio, actualmente el medio que alcanza a más personas en el Perú, se ha convertido en el medio que informa, educa y hace partícipes a los oyentes. Al mencionar la palabra “radio” lo más probable es que evoquemos en primer lugar a las radios comerciales, ya que componen el 80% de estaciones en nuestro país, como señalan las actuales “Estadísticas de la radio y televisión en el Perú 2016” (CONCORTV, 2016, p.13), y no en las comunitarias que hacen un mayor esfuerzo para elaborar sus contenidos puesto que tienen objetivos diferentes – y son más altruistas – que las de carácter comercial, ya que el fin prioritario de estas últimas

es ganar dinero, mientras que las radios comunitarias no tienen fines de lucro y se enfocan en el interés social de sus vecinos.

Radio Stereo Villa (101.7 FM) es una radio popular y comunitaria que forma parte del Centro Comunicación Popular y Promoción del Desarrollo de Villa El Salvador CECOPRODE - VES, que desde la década de 1980 viene transmitiendo en el distrito del mismo nombre. Esta emisora fue la primera FM de Lima Sur que permitió a la comunidad tener un medio de expresión a través del cual llegar a todos los distritos aledaños. En su portal web menciona que tiene una programación que promueve la información veraz, el análisis crítico, el entretenimiento, los valores humanos y la promoción de la cultura (<http://stereovilla.pe/stereovilla/>).

Cuando investigamos una radio comunitaria, es importante revisar sus antecedentes para comprender su proceso y valorar sus logros. Es así que investigar a Radio Stereo Villa nos compromete a hacer un recorrido por su historia desde los primeros pasos, los cuales fueron base para su futuro fortalecimiento. Además, se debe reconocer el gran valor de los fundadores para hacer frente a los obstáculos y lograr hacer en conjunto el Centro de Comunicación Popular, que fue un paso importante para lo que hoy es la radio. Tampoco debemos olvidar las vinculaciones políticas que fortalecieron el centro, sin ellas, no hubiera sido posible su creación. Asimismo, diferentes contextos vividos en Villa El Salvador (VES), como lo fueron el terrorismo, el autoritarismo y la corrupción del gobierno de Fujimori en los años noventa transformaron la sociedad y los fines comunes que tenían en un primer momento.

Cabe resaltar que así como reconocemos el valor de los fundadores, también hacemos un reconocimiento a todos los actores de Radio Stereo Villa, que cumplen un rol social por el valor que aportan, por creer en esta causa común y que sin su presencia la emisora no sería la misma.

Actualmente, Radio Stereo Villa se encuentra en nuevo contexto, donde investigar la construcción de la ciudadanía desde su discurso radiofónico resulta un proceso exquisito que pretende apoyar en el futuro fortalecimiento del mismo.

El capítulo 1 presenta las principales definiciones y discusiones operativas que se utilizarán a lo largo de toda la investigación, como las diferentes categorías

de radios alternativas, ciudadanía, democracia, periodismo cívico, agenda setting y el análisis del discurso radiofónico.

En el capítulo 2 se revisará la historia de Villa El Salvador presentando el contexto y dando detalles sobre el nacimiento de Radio Stereo Villa, donde tendrán voz los actores clave: los fundadores.

En el capítulo 3 se detallará la metodología empleada que consistió en realizar el seguimiento de los programas grabándolos en el transcurso de una semana y analizar el contenido con una herramienta de medición cualitativa y cuantitativa: la planilla de análisis del discurso radiofónico. Además, se realizaron entrevistas a profundidad a los fundadores de la emisora y conductores de los programas de opinión.

En el capítulo 4 se describirá cada programa de acuerdo a las entrevistas realizadas a sus conductores y directores, además del análisis según la metodología propuesta que incluye el formato, el tema, el ámbito, la historicidad y los actores principales dentro de los programas analizados.

Finalmente en el capítulo 5 se presentarán las conclusiones más importantes de toda la investigación.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

En el presente capítulo se desarrollarán las principales definiciones y diferentes categorías que se utilizarán a lo largo de toda la investigación: las radios alternativas, ciudadanía, democracia, periodismo cívico, agenda setting y el análisis del discurso radiofónico. El objetivo es orientar nuestra investigación dentro de un conjunto de conocimientos, proporcionando una mirada amplia y entendiendo los diferentes términos para contar con una base sólida en el posterior análisis.

1.1 Aproximaciones sobre radios alternativas

Radio comunitaria, radio rural, radio cooperativa, radio participativa, radio libre, alternativa, popular, educativa... Si las estaciones de radio, las redes y los grupos de producción que constituyen la Asociación Mundial de Radios Comunitarias se refieren a ellos mismos por medio de una variedad de nombres, sus prácticas y perfiles son aún más variados. (AMARC, 1995, párr. 1)

Villamayor y Lamas (1998) sostienen que:

En América Latina existen aproximadamente mil radios que pueden ser consideradas como comunitarias, educativas, populares o ciudadanas. Estas son identificadas por sus objetivos políticos de transformación social, de búsqueda de un sistema justo, con vigencia de los derechos humanos, con acceso y participación de las mayorías en el poder. (p. 11)

Se reconocen también por no tener fines de lucro, sin embargo esto no les impide crecer, intentando una inserción en el mercado.

Se localizan tanto en áreas rurales aisladas como en el corazón de las ciudades más grandes del mundo. Sus señales pueden ser alcanzadas ya sea en un radio de un kilómetro, en la totalidad del territorio de un país o en otros lugares del mundo vía onda corta. Algunas estaciones pertenecen a organizaciones sin ánimo de lucro o a cooperativas cuyos miembros constituyen su propia

audiencia. Otras pertenecen a estudiantes, universidades, municipalidades, iglesias o sindicatos. Hay estaciones de radio financiadas por donaciones provenientes de su audiencia, por organismos de desarrollo internacional, por medio de la publicidad y por parte de los gobiernos. (AMARC, 1995, párr. 2)

La primera experiencia de radio comunitaria nació el 16 de octubre de 1947 en Sutatenza, Colombia. Fue fundada por el sacerdote católico José Joaquín Salcedo. El objetivo principal fue educar a los adultos rurales, campesinos pobres de la zona. Esta emisora fue pionera en el uso de la radio con fines educativos y a pesar de contar solo con un transmisor de noventa vatios logró ser parte importante en la lucha contra el analfabetismo.

Así como Radio Sutatenza, hay miles de experiencias de radios alternativas alrededor de todo el mundo, cada una definida con diferentes nombres pero con una esencia en común: la libertad. Esta “libertad” está referida al libre uso que los miembros de las radios alternativas le puedan dar a las ondas por donde transmiten con el fin de representar a la sociedad.

Históricamente la filosofía de la radio comunitaria es la de permitir expresarse a los que no tienen voz, de servir de portavoz de los oprimidos (se trate de una opresión racista, sexista o de clase social) y, en general, de ofrecer una herramienta para el desarrollo¹. (AMARC 1998, p. 14)

Como sabemos, muchos sectores de población no alcanzan representatividad ni atención a sus problemáticas, ya que sus pedidos no forman parte de las prioridades del gobierno de turno o de los representantes más cercanos. Así, “empiezan a surgir otras formas de hacer radio que responden a necesidades particulares de la comunidad y que van construyendo un espacio de comunicación más participativo” (Peppino, 1999, p. 33).

La Federación Argentina de Radios Comunitarias (FARCO) las define como radiodifusoras que se reconocen parte integrante de la comunidad en la que participan.

¹ Texto original en inglés: “(...) the historical philosophy of community radio is to use this medium as the voice of the voiceless, the mouthpiece of oppressed people (be it on racial, gender, or class grounds) and generally as a tool for development”.

Y como medio desarrollan una comunicación pluralista y participativa, abierta a la necesidad de expresión de los sectores sociales y culturales con menor posibilidad de acceso a los medios con fines exclusivamente comerciales.

Las radios comunitarias se caracterizan por la libertad que tienen al abrir las puertas a toda la comunidad, es así que tienen una activa participación en la creación de contenido y programación. Además, resulta esencial que no tenga fines de lucro, ya que esta característica le da independencia para estar al servicio de la comunidad y no del anunciante.

De esta manera, se puede afirmar que son emisoras que ejercen la radiodifusión como un servicio en la comunidad, con la comunidad y para la comunidad. Que busca el fortalecimiento de la ciudadanía dándoles voz y escuchándolos, al mismo tiempo busca movilización social para el desarrollo. Es decir, que los ciudadanos sean miembros activos para la búsqueda de soluciones a sus problemas.

El objetivo de la radio comunitaria no es el de hacer algo por la comunidad, es más bien, el de dar una oportunidad a la comunidad para que haga algo por ella misma, como por ejemplo, poseer el control de su propio medio de comunicación² (AMARC, 1998, p. 34).

José Ignacio López Vigil (1997) da una mirada más amplia a las radios comunitarias para aproximarse a una definición:

Cuando una radio promueve la participación de los ciudadanos y defiende sus intereses; cuando responde a los gustos de la mayoría y hace del buen humor y la esperanza su primera propuesta; cuando informa verazmente; cuando ayuda a resolver los mil y un problemas de la vida cotidiana; cuando en sus programas se debaten todas las ideas y se respetan todas las opiniones; cuando se estimula la diversidad cultural y no la homogenización mercantil; cuando la mujer protagoniza la comunicación y no es una simple voz decorativa o un reclamo publicitario; cuando no se tolera ninguna dictadura, ni siquiera la musical

² Texto original en inglés: “Against this background it should be made clear that community radio is not about doing something for the community but about the community doing something for itself, i.e. owning and controlling its own means of communication”.

impuesta por las disqueras; cuando la palabra de todos vuela sin discriminaciones ni censuras, ésa es una radio comunitaria (p. 332).

Además, agrega que las radios comunitarias no se someten a la lógica del dinero ni de la publicidad. Su finalidad es distinta, sus mejores energías están puestas al servicio de la sociedad civil. Un servicio, por supuesto, altamente político: se trata de influir en la opinión pública, de informar, de crear consensos, de ampliar la democracia. En definitiva -y por ello, el nombre- de construir comunidad³.

En resumen, la radio comunitaria se define como un espacio que reconoce las necesidades de su comunidad y ayuda en la búsqueda de soluciones. Contribuye al desarrollo y promueve el cambio social. Tiene intereses comunes, no individuales; promueve la participación activa de la comunidad, no tiene fines de lucro, es democrática y participativa.

Por otra parte, la radio alternativa es definida por Geerts y Oeyen (2001, p. 29) como una oferta diferente a los medios comerciales que busca usar los medios para lograr “algo más” que una ganancia y expresar discursos específicos que no son atendidos por los medios imperantes. Aporte clave de Peppino (1999) es que estas radios “trascienden el propio medio al representar proyectos de vida ligados a luchas y reivindicaciones de grupos y movimientos diversos” (p. 33). Es decir, no se centran en lo banal o superficial de las noticias, sino que trascienden para lograr un cambio social.

Entrando a los diferentes modelos de radio, Villamayor y Lamas (1999) indican que la misión de la radio ciudadana se relaciona directamente con el ejercicio de derechos ciudadanos, ergo buscan construir ciudadanía. Asimismo, se refieren a los medios comunitarios como “espacios de participación ciudadana donde se expresan todas las voces, se defiende la diversidad cultural y se muestran desigualdades” (p. 21), es decir buscan una pluralidad de voces para el ejercicio de la democracia y por la libertad de expresión.

Por otro lado, Peppino (1999) afirma que la radio popular:

Trata de constituirse en un espacio democrático y participativo, donde los sujetos tradicionalmente excluidos de la toma de decisiones puedan colaborar

³ Conjunto de personas que viven juntas bajo ciertas reglas o que tienen los mismos intereses.

directamente en la creación de formas nuevas y contenidos innovadores de acuerdo con el mismo proceso de cambio social que propician estas intenciones (p. 35).

Como lo afirmó María Cristina Mata (1993):

Para las radios populares la clave no está en mejorar la situación comunicacional de ciertos conjuntos de individuos o comunidades, sino de trabajar para que los sectores populares – definibles en términos socioeconómicos y culturales – puedan conocer y poner en común sus realidades, necesidades e intereses y logren hacer públicos sus proyectos ante el conjunto de la sociedad” (p. 530).

De esta manera vamos aclarando los términos de radios comunitarias y radios populares; el común denominador de ellas es priorizar el interés común de sus lugares de residencia, con el fin de hacerlo público y trabajar sobre ello.

Geerts y Oeyen (2001, p. 33) afirman que la radio popular surge a partir de dos vertientes: una católica que nace a partir de las experiencias de la radio educativa y otra sindical, que tiene su origen en las emisoras mineras en Bolivia de los años cincuenta y sesenta. Ambas quieren responder al permanente y creciente clamor latinoamericano por la justicia y la paz. Sin duda, ambas aportan experiencia e inspiración en el desarrollo de la radio popular.

Por su parte, Peppino (1999, p. 36) logra hacer una diferencia entre la comunicación “popular” y la “alternativa”; expone que la comunicación popular trata de criticar, analizar, transformar y mejorar la sociedad, mientras que la comunicación alternativa connota cierto alejamiento de la comunicación masiva y comercial; por ejemplo las radios universitarias son alternativas, pero no necesariamente populares.

Mientras que las radios educativas, como lo fue Radio Sutatenza, son las que persiguen fines educativos, principalmente surgen de la Iglesia Católica y están agrupadas en la Asociación Latinoamericana de Educación Radiofónica (ALER). Este modelo de radio, señalan Geerts y Oeyen (2001, p. 31), se caracteriza por un alto grado de servicio y de compromiso social con las causas populares. Se puede diferenciar tres tipos de estrategias comunicacionales, de acuerdo a los contenidos educativos que se plantea la emisora:

- Contenidos educativos formales
- Contenidos educativos no formales
- Contenidos educativos informales

En síntesis podemos afirmar una vez que una radio no tiene fines comerciales y tiene una programación que se preocupa por su entorno y las personas, pasa a ser una radio alternativa. Dentro de esta radio alternativa surgen diferentes modelos y enfoques de hacer radio, como las educativas, ciudadanas, comunitarias, populares, etc. Vale aclarar que una misma radio alternativa puede tener diferentes modelos, los cuales no son excluyentes, y cada radio se define a sí misma de acuerdo a los objetivos que tenga y la manera en que se defina siendo coherentes con sus acciones.

1.2 Ciudadanía y medios de comunicación

La ciudadanía, concepto fundamental de la presente investigación, tiene diferentes enfoques que van de la mano con la participación cívica.

Sinesio López (1997) define la noción mínima de ciudadano: “es un individuo o comunidad de individuos con derechos garantizados por el Estado y con responsabilidades hacia la comunidad política de la que forma parte” (p. 119). Es decir, es el derecho y deber de ejercer acciones que implican pertenecer a una sociedad. Participar desde la sociedad y para la sociedad con el conocimiento de estos derechos y deberes ciudadanos.

Winocur (2002) da una mirada más amplia al término:

El ejercicio pleno de la ciudadanía se concibe como la participación activa en distintos proyectos y organizaciones culturales y sociales, la recuperación de protagonismo en la gestión municipal, y la capacidad de concertar con *otros* el tipo de uso y la distribución de los espacios públicos (p. 95).

Lo propio de la *ciudadanía* hoy es el hallarse asociada al “reconocimiento recíproco”, esto es al derecho a informar y ser informado, de hablar y ser escuchado, imprescindible para poder participar en las decisiones que

conciernen a la colectividad. Una de las formas hoy más flagrantes de exclusión ciudadana se sitúa (...) en la desposesión del *derecho a ser visto y oído*, que equivale al de existir/contar socialmente, tanto en el terreno individual como colectivo, en el de las mayorías como de las minorías (Martín-Barbero, 2001, p. 30)

Al parecer hay un desplazamiento del interés ciudadano que va desde lo político para instalarse en el ámbito social. Lechner aclara que este desplazamiento del interés ciudadano desde el sistema político hacia la trama social no debe ser confundido con una despolitización.

La política no residiría únicamente en las instituciones formales sino también en la trama formal al alcance de la experiencia concreta de cada persona. En este sentido puede hablarse de una “ciudadanización de la política”: la recuperación de la política como una capacidad propia de los ciudadanos (Lechner, 2000, p. 8)

Winocur (2002, p. 94) refiere que la ciudadanía se trata de una construcción teñida de múltiples referentes políticos, pero fundamentalmente anclada en la localidad y en las relaciones más próximas; así ser un buen ciudadano en muchos sectores implica básicamente ser un buen vecino.

Por otro lado, la participación cívica es definida como un proceso “relativamente espontáneo y autónomo y sobre todo cuando nace desde abajo, de los propios ciudadanos y tiende a influir sobre los detentadores del poder político” (Pasquino, 1996, p. 183).

Para Fernández-Llebrez es un tipo de participación que emana de la sociedad civil, que requiere de establecer cierta conexión entre sus propias motivaciones y las del conjunto de la comunidad. Es decir, una participación que se hace desde un grupo organizado que tiene objetivos comunes.

Así también, aclara que la dimensión cívica de la ciudadanía puede darse de muchas maneras. Refiere que la ciudadanía no es igual a la ciudadanía cívica, puesto que ésta última está comprometida con lo público y tiene participación cívica. “Para que la ciudadanía se convierta en ciudadanía cívica es preciso que actúe como un interlocutor válido; esto es, que busque la transformación de mecanismos y dinámicas de expresión de la arena pública” (Fernández-Llebrez, 2012, p. 46)

La ciudadanía vista más como un conjunto de derechos y obligaciones con relación al Estado, se debería ver como una práctica, “un modo específico de aparición de los individuos en el espacio público, caracterizado por su capacidad de reivindicar su derecho a tener derechos y de constituirse como sujetos de demanda y proposición en diversos ámbitos vinculados con su experiencia.” (Córdoba, 2008, p. 83)

Actualmente la mayoría de ciudadanos se remiten al voto para considerarse como tales, sin embargo, se necesita reconocer la importancia de lo que es realmente la ciudadanía y cómo se desarrolla en las personas. Es importante resaltar que uno de los grandes retos para la ciudadanía que propone Delgado (2005, p. 145) es que, nosotros como ciudadanos, debemos comprender que todos podemos ser artífices del cambio, puesto que la gente siempre se dirige al Estado como sinónimo de gobierno, sin asumir que todos hacemos el Estado, que el Estado es la sociedad jurídicamente organizada, y mientras nos sintamos parte de ella podremos ser artífices del cambio.

Luego de los diferentes matices de “ciudadanía” propuestos por los diferentes autores letrados en la materia, proponemos dos nuevos términos para la investigación: **ciudadanía pasiva** y **ciudadanía activa**. La primera es el tipo de ciudadanía que solo implica el reconocimiento de nuestros derechos y deberes como ciudadanos a nivel superficial. Mientras que la **ciudadanía activa**, incluye las responsabilidades que cada ciudadano tiene con la comunidad a la que pertenece, teniendo así un involucramiento promedio en la sociedad. De esta manera la ciudadanía pasiva se debería integrar a la activa, con el ideal a futuro de convertirse en ciudadanía cívica.

Asimismo, compartimos la idea de Zukernik (2008) al expresar que existe crisis de representación de los medios. “En América Latina hay crisis en el sistema representativo. Hay una apatía generalizada de la sociedad civil en relación a la sociedad política y a una pérdida relativa de credibilidad en algunas instituciones estatales.” (p. 159)

Hoy en día, la influencia y credibilidad que tienen los medios de comunicación masiva sobre la política es indiscutible. “Los medios se constituyen en actores capaces de movilizar y/o activar políticamente a la sociedad en una fracción de tiempo que a otro actor le sería imposible.” (Zukernik, 2008, p. 159)

“Los medios de comunicación, en Latinoamérica, impactan en el desarrollo democrático; es decir, tienen capacidad por sus tradicionales y nuevos roles para fortalecer o debilitar la calidad democrática de una sociedad.” (Zukernik, 2008, p. 160)

Así se afirma que la ciudadanía se ha desplazado de la plaza pública a los medios. “Las narrativas radiales, particularmente en los noticiarios, comparten, recrean y proyectan un imaginario sobre la ciudad, las relaciones sociales y la visión de los *otros*, que en cierto sentido abren y en otro cierran la perspectiva de la experiencia urbana(...)” (Winocur, 2002, pp. 199-200)

De esta manera podemos introducir el nuevo término de “**ciudadanía comunicativa**”, que María Cristina Mata acuñó como condición necesaria para revertir, mediante la participación de los individuos en la esfera pública y política, las situaciones de inequidad y para consolidar el sistema democrático.

Ciudadanía comunicativa, remite a derechos jurídicamente consagrados por diversos instrumentos: libertad de expresión, derecho a la información, publicidad de los asuntos públicos, etc.; a su reconocimiento por parte de quienes son beneficiarios de ellos pero, además, al ejercicio de prácticas tendientes a garantizar su vigencia. En tal sentido, la ciudadanía es estatus jurídico, referente identitario y conciencia práctica (Mata, 2005, pp. 67 -72)

El ciudadano, como sujeto partícipe de la construcción y conquista de sus derechos ciudadanos. “La práctica ciudadana es, de este modo, una práctica social con efectos políticos: se dirige a cuestionar y transformar el orden social mediante la palabra y la acción en el espacio público.” (Córdoba, 2008, p. 7)

“La acción ciudadana debe tener el principal objetivo de mejorar el bienestar común, por lo tanto, la ciudadanía plena de todos los ciudadanos es imprescindible para el buen funcionamiento de una democracia” (Frei Universität Berlin, 2013, párr. 16).

Ante esta situación, la radio se perfila como medio que apoya en la construcción ciudadana. Ya que, según el tipo de radio, puede ser un medio donde los ciudadanos conocen sus derechos, se educan en la ciudadanía y tienen la oportunidad de participar, puesto que por otros canales no pueden hacerlo, por ejemplo en los poderes del estado. Y es en ellos donde hoy es posible ejercer la participación ciudadana.

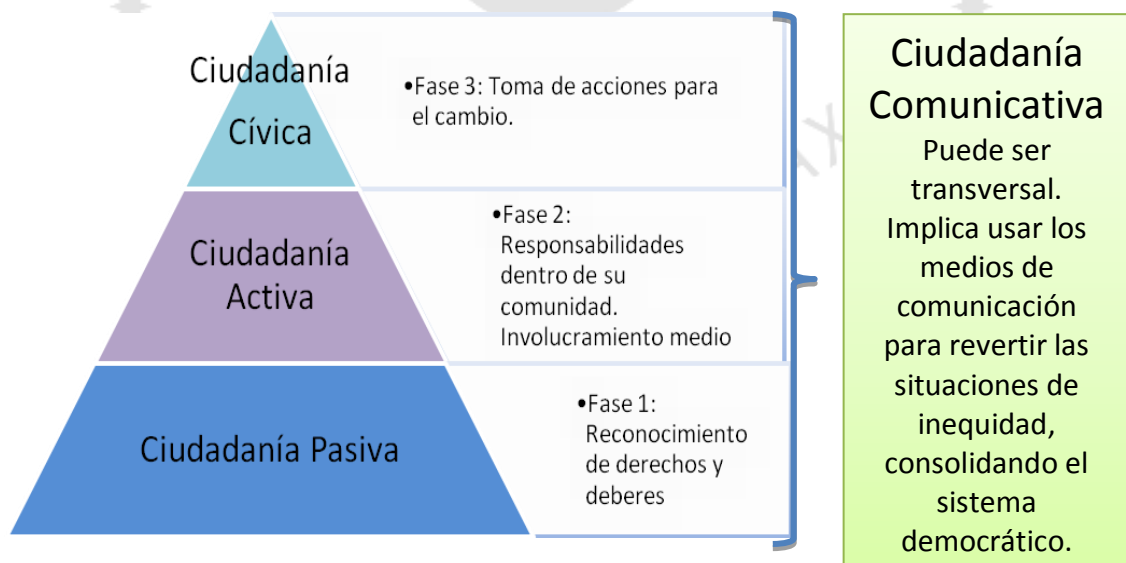
Concluimos que la ciudadanía es un proceso por el cual el individuo se empodera para hacer valer sus derechos, puesto que los reconoce como suyos.

Asimismo el ciudadano se apoya en sus pares para promover una mayor participación y luchar por los intereses comunes. La comunicación es reconocida como un medio y como una práctica que resulta fundamental para la construcción de ciudadanía. La comunicación masiva nos da existencia pública y nos hace visibles ante los demás.

Es preciso establecer que para la investigación utilizaremos los conceptos de **ciudadanía pasiva**, **ciudadanía activa**, **ciudadanía cívica** y **ciudadanía comunicativa**. La primera referida a los derechos, mientras que la ciudadanía activa implica integrar la pasiva con las responsabilidades que cada ciudadano tiene en la comunidad dónde interactúa. Mientras que la ciudadanía cívica, concepto tomado de Fernandez –Llebrez, es entendida como un paso más o un agregado de la ciudadanía, ya que para lograr este tipo de ciudadanía es preciso actuar como interlocutor válido buscando la transformación de mecanismos y dinámicas de expresión en el espacio público.

En resumen, la ciudadanía cívica es aquella en la que el ciudadano se empodera para lograr los objetivos propuestos llegando a los poderes del Estado para la concertación del pedido. Por último, la “ciudadanía comunicativa” tomado de María Cristina Mata (2005), entendida como la condición de los medios para revertir las situaciones de inequidad y consolidar el sistema democrático, mediante el uso de la libertad de expresión, derecho a la información, publicidad de los asuntos públicos, etc.

Niveles de Ciudadanía



Elaboración: Propia

1.3 Democracia y medios de comunicación

“Son los medios de comunicación los que hacen que el ejercicio de la libertad de expresión se convierta en una realidad⁴” (Inter American Court of Human Rights, 1985)

Bien dice Zukernik (2008, p. 153) que la libertad de expresión tiene que ver con la expresión y socialización de hechos y opiniones y la recepción de información a través de los medios de comunicación. Esto es, poder expresar nuestra opinión libremente, sin miedo. La libertad de expresión es básica en un sistema democrático como lo afirma Robert Dahl (1991), al señalar que la variedad de fuentes de información y la libertad de expresión constituyen dos instituciones básicas en el sistema democrático.

Así, también John Dewey (1996) señala que:

La base y la garantía última de la democracia se halla en las reuniones libres de vecinos en las esquinas de las calles, discutiendo y rediscutiendo las noticias del día leídas en publicaciones sin censura, y en las reuniones de amigos en los salones de sus casas, conversando libremente. La intolerancia, los abusos, los nombres apuntados en listas negras por diferencias de opinión en temas religiosos, políticos o económicos, y también por diferencia de raza, color, riqueza o nivel cultural, son una traición al modo de vida democrático” (p. 203)

Compartimos la opinión con Dewey, la pluralidad es un elemento básico para el fomento de una democracia, ya que al tener diferentes puntos de vista tenemos más opciones para pensar, analizar y tomar decisiones. De eso se trata la democracia, de contar con diferentes ideologías y tener la oportunidad de elegir la que se alinee mejor con nuestros objetivos de vida y con nuestros principios. Castañeda (2005, p. 284) agrega que la democracia no debe existir solo como “sistema”, sino como algo más complejo, es decir como cultura. No debemos quedarnos en el fin político, al contrario el fin debería ser vivir en una cultura democrática y arraigar la democracia a nuestro estilo de vida.

Desde un enfoque comunicativo, apuntamos a construir una cultura ciudadana y un sistema social y político basado en el libre y equitativo ejercicio de deberes y

⁴ Texto en original en inglés: “It is the mass media that make the exercise of freedom of expression a reality”.

derechos ciudadanos en el marco de una convivencia tolerante, donde el equilibrio de poderes se construya desde la representación, la participación, la creación de una esfera pública deliberativa con información, diálogo y debate. (Castañeda, 2005, p.284)

De esta manera, la democracia, como forma de vida, necesita canales para llegar a los ciudadanos. Es así que los medios de comunicación son el canal principal por el que se fomenta la democracia. Zukernik (2008, p. 7) afirma que en las sociedades modernas, la política y el ejercicio de la democracia son inconcebibles sin el concurso de los medios de comunicación, pero la revolución en las comunicaciones ocurrida en la era de la globalización nos obliga a revalorar el vínculo existente entre información y política. Así, el papel que cumplen los medios de comunicación resulta trascendental para la democracia.

Alfaro (1999, p.34), propone que los medios de comunicación se reubiquen en la perspectiva de una comunicación ciudadana que interpele a la clase política, así como ampliar la comprensión de sus funciones y el rol que cumplen.

Los ciudadanos junto a los medios de comunicación debemos ser parte de un proyecto comunicativo útil al país, promoviendo agenda pública, valores democráticos, debate, pluralidad y tolerancia.

Zukernik (2008, p.150) indica que los medios de comunicación desempeñan un papel de importancia excepcional, algunos de los roles que postula son:

1. Los medios proporcionan espacios alternativos para la sensibilización de la opinión pública.
2. En una sociedad democrática, producen información, cultura, educación y entretenimiento, contribuyendo a la formación de una cultura cívica y a la construcción de ciudadanía.
3. Facilitan el diálogo y el debate entre la sociedad civil y el Gobierno.
4. Educan e informan a las autoridades gubernamentales y a la opinión pública sobre los nuevos actores y los nuevos roles que aparecen en la sociedad civil.
5. Facilitan la supervisión y vigilancia de la gestión
6. La colaboración de los medios de comunicación con la sociedad civil puede servir de apoyo a causas populares y prestar servicios al público, sobre todo

en el plano local, donde los medios comunitarios actúan como catalizadores de la acción.

7. Los medios participan con un rol central en las disputas y tensiones.

Por lo tanto, siguiendo los roles de los medios de comunicación propuestos por Zukernik, resulta interesante subrayar la importancia que tienen respecto a la democracia y ciudadanía. Es así que la radio tiene la capacidad de cumplir con los roles que hacen de ella un instrumento que aporta a la democracia facilitando la información y fomentando el diálogo con diferentes puntos de vista con el fin de fortalecer la ciudadanía en VES.

Sartori (2003) afirma que en las democracias actuales el papel principal en la formación de la opinión pública lo desempeñan los medios de comunicación: “todo el edificio de la democracia se apoya, en último término, sobre la opinión pública y sobre una opinión que sea verdaderamente del público, que realmente nazca en el seno de los que la expresan” (p. 88).

La democracia requiere debate público, no información. La información, generalmente preconcebida como la precondition de todo debate, no es sin embargo sino su resultado [...] Si la información no se genera en el debate público, gran parte de esa misma información será irrelevante, en el mejor de los casos, o manipuladora en el peor (Lasch, 1995, p. 81).

Mateus (2012) agrega “suponiendo entonces que algunos medios han conseguido erigir un modelo informativo plural y democrático, si este no supone la participación directa de los ciudadanos, no habrá cumplido su cometido a cabalidad” (p. 50).

Es de vital importancia que los medios se acerquen a la objetividad. Ya que si no se acercan terminarían siendo un medio sesgado que solo informa de acuerdo a su línea, desmereciendo a quienes no comparten su opinión. Además, deben tener en cuenta de que están diseñados para informar, crear opinión y generar diferentes escenarios para que el receptor tenga la oportunidad de tener una visión amplia y enriquecedora del acontecimiento.

En ese sentido, se ha pasado del ejercicio pasivo de ciudadanía al ejercicio de la ciudadanía activa y muchas veces al de ciudadanía cívica, donde el ciudadano exige,

reclama, protesta y propone sobre asuntos públicos. Este nuevo ciudadano muchas veces lo hace dónde siente que su voz sí es escuchada: los medios de comunicación, específicamente la radio, dónde hay más participación. Ciudadanía y participación como ejes clave para la democracia.

1.4 Periodismo Cívico - Ciudadano

El periodismo cívico, también llamado periodismo ciudadano⁵ es “aquel que hace posible la participación activa de los actores sociales que intervienen en todo el procesamiento de la información de interés público” (Meso, 2005, p. 9). Así, son los mismos ciudadanos quienes se convierten en informadores.

La difusión de información por parte de los ciudadanos es un derecho dentro de la Declaración Universal de los Derechos Humanos⁶, que establece que todos los individuos tienen derecho no sólo a recibir información y opinión, sino también a difundirla por cualquier medio de expresión.

El inicio de este tipo de periodismo está ligado con el de los medios de comunicación comunitarios, ya que estos tienen el objetivo de democratizar la comunicación.

En contraposición a la idea tradicional del periodismo en la que el receptor era un ciudadano pasivo, ahora el nuevo ciudadano está dentro de la producción de información. Haciendo una analogía, el periodismo tradicional es a la información, mientras que el periodismo cívico es a la comunicación, ya que implica la generación de un *feedback* y un receptor activo.

El periodismo cívico, según Olcese (2001, p. 2) busca acortar la distancia que existe entre los políticos y los ciudadanos, estableciendo las bases para un diálogo. El

⁵ Es importante aclarar que el periodismo ciudadano también se le conoce como periodismo 3.0, ya que se vale de las nuevas tecnologías de información para ser instrumento de voz a los ciudadanos como productores de contenido. Sin embargo, para efectos de la presente investigación no se considerarán las nuevas tecnologías de la información, ya que no aplica al caso de estudio.

⁶ Artículo 19 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos: Todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión; este derecho incluye el de no ser molestado a causa de sus opiniones, el de investigar y recibir informaciones y opiniones, y el de difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión.

periodismo cívico considera que la actividad política debe ser cubierta tomando como centro de interés las necesidades de los ciudadanos, de esta manera se le da prioridad al pedido comunitario. Al mismo tiempo, el autor afirma que el periodismo cívico pretende utilizar el poder de los medios de comunicación para alentar a los ciudadanos a reflexionar sobre sus necesidades, sobre las propuestas que les hacen llegar los políticos, sobre las líneas de acción viables y el costo que implican.

Busca reconstruir un sentido de comunidad, reinsertando comprometidamente a los ciudadanos en los asuntos públicos y en la vida de sus comunidades. Esto se logra cubriendo las noticias de modo que tengan a los ciudadanos como centro, fomentando la participación cívica, mejorando la deliberación pública y conectando a los políticos, los periodistas y los ciudadanos en la vida de la comunidad. (Olcese, 2001, p. 2).

Asimismo, The Pew Center for Civic Journalism (s.f.) define el periodismo cívico como:

Una filosofía y un conjunto de valores basados en técnicas que reflejan ambos aspectos en la práctica periodística. En su corazón reside la creencia de que el periodismo tiene una obligación con la vida pública, una obligación que va más allá de comentar simplemente las noticias o administrar una gran cantidad de datos. La forma en que hacemos periodismo afecta la manera en que la gente vive. El periodismo puede ayudar a fortalecer una comunidad o puede hacer lo contrario (parr. 1).

En la misma línea, Ana María Miralles afirma que el fin último del periodismo cívico es la construcción de la ciudadanía, formar un ciudadano participativo, políticamente consciente, probablemente capacitado para el autogobierno, pero aún inscrito en la esfera pública liberal. Por lo que se deriva la propuesta del ciudadano participativo, el cual tiene un perfil marcadamente político.

Por otro lado, Rosa María Alfaro (2014, p. 25) afirma que es un nuevo modelo de ejercicio periodístico basado en información de calidad amplia y participativa, que busca o apela hacia una sociedad responsable y ética que instala el desarrollo social, cultural y político que se requiere, donde el periodismo y la ciudadanía dialogan y hacen pública la necesidad de innovaciones para vivir mejor desde la intervención pública ciudadana, logrando avances democráticos en el mejoramiento de la sociedad.

Se trata de construir comunidades que reconstruyen sus opiniones tratando de aprender desde su rol ciudadano y sus derechos con responsabilidades.

Un proceso democratizador de la sociedad en el cual participaría la ciudadanía como el gran sujeto capaz de analizar y proponer procesos de cambio. Es decir, se trata de reconfigurar lo público existente desde lo ciudadano productivo, compartiéndose y generando relaciones conectadas con el periodismo responsable (Alfaro, 2014, p. 25)

Se trata de partir de supuestos que faciliten la búsqueda más abierta de esas otras voces y la construcción de públicos tan diversos como las audiencias mediáticas. Así, la deliberación y la confrontación de diferentes posiciones podrían tener escenario en los medios de comunicación y poner un matiz importante en las concepciones de opinión pública que a nuestro juicio poco servicio le han prestado a la democracia que se puede intentar construir desde el periodismo (Miralles, s.f.)

De esta manera, el periodismo cívico nos presenta un panorama más pluralista, donde tenemos la confrontación de diferentes discursos con carácter constructivo. Avanza hacia la construcción del público, así los medios de comunicación pasarían a ser el escenario de debate público al centrarse en procesos de interacciones sociales más que a solo ser productores de información.

El periodismo cívico es una invitación a replantear el concepto clásico de opinión pública, ya que no solamente hace posible la polifonía de voces sino que admite a los procesos argumentativos dialógicos un papel mucho más allá de las páginas de opinión y de los llamados líderes de opinión. En suma, considera la deliberación, la búsqueda colectiva de consensos y el aprovechamiento democrático de los disensos, como parte central del trabajo del periodista. Lo que ofrece es hacer visibles otras voces en los procesos de deliberación y en la figura de la polifonía encontrar la voz pública o, si se quiere, las voces públicas. La des-elitización de las discusiones interpela al concepto predominante de opinión pública en la cultura occidental, de modo que sitúa a los ciudadanos en

la posibilidad de asumir su propia agenda sin que sean excluidos por los discursos de los expertos o de los funcionarios oficiales. (Miralles, s.f.)

Entre las ventajas de incluir la ciudadanía en el proceso informativo Sergio Martínez (2006, p. 7) y Carlos Maciá Barber (2007, p. 139) destacan:

- El periodismo como un ejercicio más democrático y no como un privilegio al alcance de unos pocos dueños de grandes grupos mediáticos.
- La puesta en relieve de las inquietudes y preocupaciones locales para la búsqueda de solución a los problemas.
- La ruptura de la agenda tradicional de los medios, a menudo monopolizada por intereses particulares.
- La aparición de fuentes informativas alternativas, más frescas, cercanas e incondicionadas.

En ese sentido, como lo propuso Alfaro (2014):

El periodismo cívico tiene como meta articularse a proyectos de cambio social propuestos por la ciudadanía y los periodistas comprometidos, colocándolos públicamente y conociendo por lo tanto la importancia que puede tener la comunicación desde una perspectiva de responsabilidad social, relacionada con la construcción de verdaderas ciudadanías y sobre temas importantes para conformar una agenda pública continua, para la sociedad. Es decir, se trata de no quedarse en la queja de cada problema sino en buscar sus orígenes, su mantenimiento y la proposición de salidas varias a explorar, siempre en diálogo con la ciudadanía, especialmente con la más afectada (p. 11).

1.5 Agenda Setting

Para estudiar la influencia de los medios de comunicación sobre la sociedad, recurrimos al enfoque de agenda setting, la cual es una de las teorías actuales más representativas de los medios de comunicación.

La teoría estudia cómo los medios ejercen influencia en las audiencias mediante los temas considerados de mayor relevancia. El medio no decide por el público qué es lo que éste tiene que pensar u opinar sobre un hecho aunque sí decida cuáles son las cuestiones que van a estar en el candelero o en la opinión pública. [...]Las personas no sólo reciben información a través de los medios sobre determinados temas o asuntos que ocurren en el mundo y son considerados prioritarios, sino que también aprenden de ellos la importancia y el énfasis que les deben dar. (Rodríguez, 2004, p. 15)

La teoría de agenda setting hace referencia al proceso de transferencia que se da desde la agenda de los medios a la agenda del público y a la agenda política. Analiza la influencia de los medios en la 'fijación' de los problemas o *issues*, tanto en las audiencias del público como en las agendas políticas." (Zukernik, 2008, p. 162).

Es decir que la agenda que establece el medio de comunicación influye en la agenda del público.

"La prensa no tiene mucho éxito en decir a la gente qué tiene que pensar pero sí lo tiene en decir a sus lectores sobre qué tienen que pensar" (Cohen, 1963, p.13) De esta manera se afirma que el medio de comunicación no nos puede decir cómo pensar sobre un determinado tema, pero sí nos puede decir en qué pensar, ya que pone a debate un tema que normalmente es recurrente en el medio.

En adición, Lippman propone que "Lo que sabemos del mundo se basa sobre todo en lo que los medios deciden decirnos. Más específicamente, el resultado de esta visión mediada del mundo es que elementos sobresalientes de la agenda de los medios se vuelven sobresalientes en la mente pública" (1922, p. 29).

Según Meyer (2009, p. 3) La hipótesis de la agenda setting postula un impacto directo - aunque no inmediato - sobre los destinatarios, que se evidencia en tres aspectos:

I. El establecimiento de los asuntos públicos importantes mediante la agenda del periodista y el medio de comunicación

La influencia de los medios se confirma por el hecho de que los ciudadanos se forman un juicio personal sobre lo que es importante públicamente, a partir de la mayor o menor presencia de determinados

asuntos y personalidades en los espacios informativos de los medios de comunicación. Es decir, como lo expone McCombs (1996) "sólo parece real lo que se legitima mediáticamente, porque el resto de la realidad no existe" (p. 45). La importancia y prioridad con la que las informaciones y acontecimientos son dispuestos en la agenda, la manera de jerarquizar los acontecimientos o los temas públicos importantes por parte de una persona, es similar a la valoración que opera en los medios sobre los mismos problemas. Sin embargo, Shaw y Long (1977) sostienen que "sólo si la agenda de los medios es estudiada durante un largo período de tiempo es como puede inferirse un efecto acumulativo" (p. 112).

II. A través de la práctica diaria y la estructuración de la realidad local, los medios influyen en la agenda de interés de sus lectores oyentes-espectadores.

Una nueva agenda temática surge en consonancia con su soporte local, en el cual se rehace la escala de valores a partir del entorno más inmediato de las personas. Dado que el campo de interés de la audiencia local –agenda pública local– no encuentra una sintonía con la agenda del medio de presencia nacional, en los medios locales los intereses informativos del público se ven satisfechos en forma más adecuada. Como resultado, los medios locales asumen el cometido de transferir la relevancia de las noticias locales de su agenda a la de la sociedad específica que surten informativamente. En ella se rehace la escala de valores en función del entorno inmediato y surge un impacto más determinante. Esto es fundamental al momento de construir las percepciones, las cuales son más permeables a la interpretación local que nacional.

III. La agenda pública –donde se concentra la atención del público– puede ser examinada a través de las encuestas de opinión pública.

Las respuestas del público producen evidencia significativa del rol de los medios informativos en el establecimiento de agendas, ya que casi siempre los resultados concuerdan con lo publicado-emitado durante el tiempo en que se aplican. De esta manera, el alto impacto que la agenda mediática tiene en la configuración de la opinión pública provoca –en

mayor o menor medida—a consecuencias negativas o positivas para la sociedad. Tal es el caso de noticias que sólo abordan una parte de la realidad, con la que el público ignora otros campos relevantes.

Por otro lado Zukernik afirma que existen dos formas de abordaje para los estudios que siguen el enfoque de agenda setting:

- A) Centrar el análisis en la producción de noticias, y
- B) Centrar el análisis en el impacto de los medios en las audiencias. Se analiza la agenda que expresan las audiencias.

En este caso nos enfocaremos en el análisis desde la producción de noticias, lo cual implica centrar la atención en el establecimiento de las agendas de los medios de comunicación (agenda setting), este enfoque iniciado por McCombs y Shaw en 1972 y luego enriquecido en 1993.

La teoría de agenda setting examina tres tipos de agenda: La “agenda setting de los medios”, la “agenda setting del público” y la “agenda setting” política. En esta investigación nos centraremos en la “agenda setting de los medios”, como indica Zukernik es donde las investigaciones se centran en la agenda de los medios (the media agenda), se ven los procesos que llevan a conformar una determinada agenda privilegiando la inclusión de unos temas y la exclusión de otros.

En síntesis, la agenda setting se centra en los contenidos que el medio de comunicación decide informar al público. De esta manera prioriza según la importancia e interés para el medio. Así también podemos afirmar que lo que no entra en agenda “no existe” para el público, y el enfoque que se le da a la noticia o información afecta a la percepción.

Siendo conscientes del tema, las consecuencias del mal manejo de la agenda setting tendrían grandes consecuencias como la comprensión parcial de la realidad o la desinformación. Por lo tanto, el buen periodista debe asumir el gran reto de investigar e informar de la mejor manera posible.

1.6 Análisis del discurso radiofónico

Para conocer las características de la programación de una emisora radial se necesita poner atención en la metodología de la investigación para el análisis del objeto de estudio.

La primera metodología para investigar la emisión radial fue propuesta a fines de 1970 por Miquel Moragas, quien recogió algunos elementos de la semiótica como eje de análisis.

Moragas afirma que “el conocimiento de las estructuras semióticas, de los elementos que la componen y de sus reglas de relación, nos permiten elaborar fórmulas útiles para la interpretación de los contenidos latentes y subterráneos de la comunicación” (1980, p. 269)

María Cristina Mata y Silvia Scaraffa (1993, p. 27), continuaron más adelante el análisis del discurso radiofónico. Ellas llaman “discurso radiofónico” a todo aquello que se emite a través de una emisora de radio, de este modo toda la emisión radiofónica es estudiada a partir de tres dimensiones o ejes de análisis:

1. La *dimensión referencial* se refiere a todo aquello de lo que se habla
2. La *dimensión enunciativa* se basa en quiénes dicen y cómo se relacionan con aquellos a quienes hablan.
3. La *dimensión estructural* se concentra en la toda la programación.

Dimensión Referencial

- **Temas**

Es la unidad mínima para analizar el contenido de un discurso. Son los fragmentos de información referidos a un solo aspecto del referente. El tema principal es el que aparece destacado en el discurso, es decir aquel que es centro o eje del discurso.

- **Temáticas**

Son las problemáticas o asuntos globales integrados por los aspectos particulares del referente, es decir por los temas. Las temáticas no están

nombradas explícitamente en el discurso, por lo tanto las temáticas se reconocen deductivamente.

- **Fuentes**

Se le denomina fuente a los productores institucionales o personales de esos otros discursos. Es importante recalcar que las fuentes utilizadas por un emisor condicionan la realidad que construye en su discurso. Pueden ser implícitas o explícitas.

- **Ámbito**

Es el espacio geo-político de influencia, de los hechos materia del discurso. No es el lugar específico donde suceden los hechos, sino que es el contexto en el que se insertan los hechos. Los ámbitos pueden ser:

- Local: Un barrio, un poblado, una ciudad.
- Provincial: una provincia o departamento
- Interprovincial o Zonal: varias provincias o departamentos de un país.
- Nacional: todo un país
- Subregional: Varios países de un continente ligados geográficamente o por relaciones comerciales o políticas
- Regional: o Continental, cuando abarca todo un continente.
- Internacional: Espacio constituido por relaciones entre diversos países o continentes.
- *- General: Todo el mundo.
- Indeterminado: no hay referencia a un espacio exacto.

- **Historicidad**

Es la forma en que los temas se ubican en relación al devenir histórico, al transcurrir del tiempo. Se clasifican en:

- Visiones Presentistas: no se refiere a lo actual sino al momento de ocurrencia real de un hecho.
- Visiones Retrospectivas: cuando además del presente existen referencias al pasado.

- Visiones Prospectivas: cuando además del presente existen referencias al futuro inmediato.
- Visiones Diacrónicas: cuando en relación a un hecho determinado existen referencias al pasado, al presente y al futuro. Cuando el texto ofrece una visión articulada de proceso temporal.

“El análisis de la historicidad de los discursos radiofónicos nos permite precisar la posición del emisor ante el devenir de los hechos.” (Mata y Scarafía, 1993, p. 57).

- **Actores**

Son los protagonistas que dan vida a la radio, donde los emisores organizan relatos, ellos representan a sujetos cuya existencia se da en el plano referencial, esto es, en la realidad empírica. Su análisis nos permite revelar detalles para reconocer la escena social que el discurso propone a sus oyentes. Es por eso oportuno señalar el rol social que representa.

Los actores están presentes en el discurso de la radio describiendo dos roles actanciales:

- Sujeto de estado: señala el estado en que se encuentra el actor, bueno o malo, pero no desarrolla ninguna acción para una transformación
- Sujeto de hacer: desarrollo una actividad para producir transformaciones en su propio estado o en el de otros sujetos.

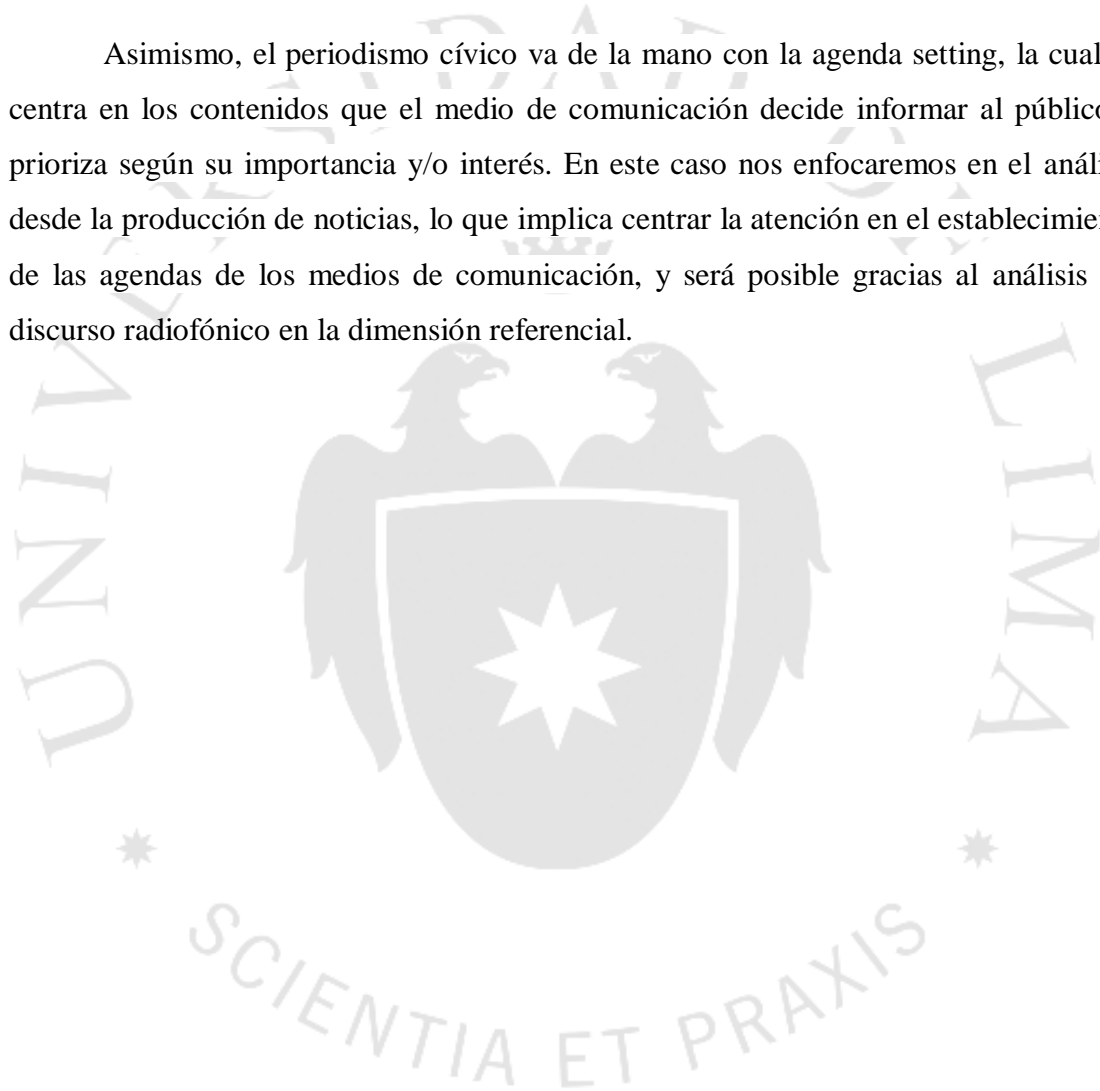
En síntesis, el marco teórico nos presenta una mirada amplia de los conceptos que se usarán en la investigación. Éstos conceptos se interrelacionan y hacen un *match* para profundizar en el análisis.

La definición de las radios comunitarias, como espacio libre de radiodifusión donde el objetivo principal son las personas y no el dinero, nos abre paso a los diferentes conceptos de ciudadanía que establecimos: pasiva, activa, cívica y comunicativa. Otorgándole mayor importancia a la ciudadanía cívica y a la ciudadanía comunicativa; la primera busca la transformación de mecanismos y dinámicas de expresión en el espacio público, mientras que la ciudadanía comunicativa es entendida como la condición de los medios para revertir las situaciones de inequidad y consolidar el sistema democrático.

Investigar sobre ciudadanía obligatoriamente se interrelaciona con el concepto “democracia”, la cual es entendida como la participación igualitaria de los ciudadanos en la toma de decisiones y está presente en el periodismo cívico y la ciudadanía comunicativa.

Como se mencionó anteriormente, el periodismo cívico se centra en producir un trabajo colectivo desde los ciudadanos. De esta manera, nos presenta un panorama más pluralista que incluye la confrontación de diferentes discursos de carácter constructivo.

Asimismo, el periodismo cívico va de la mano con la agenda setting, la cual se centra en los contenidos que el medio de comunicación decide informar al público y prioriza según su importancia y/o interés. En este caso nos enfocaremos en el análisis desde la producción de noticias, lo que implica centrar la atención en el establecimiento de las agendas de los medios de comunicación, y será posible gracias al análisis del discurso radiofónico en la dimensión referencial.



CAPÍTULO II: “PORQUE NO TENEMOS NADA, LO HAREMOS TODO” – LA LUCHA DE VILLA EL SALVADOR Y EL NACIMIENTO DE RADIO STEREO VILLA

En el presente capítulo daremos una mirada general a la historia de Villa El Salvador y el contexto en el que nació Radio Stereo Villa, dónde hablarán los actores claves: los fundadores.

El distrito de Villa El Salvador (VES) nace como barriada popular en 1971, debido a la gran ola migratoria entre los años 1945 y 1970. Pobladores de todo el país llegan a la capital escapando de la inestabilidad de los regímenes democráticos, así como de la desigualdad en la distribución de los ingresos y la concentración de estos en una pequeña parte de la población. Una vez en la capital, se ven enfrentados a grandes retos para su desarrollo.

Ramos (2010) propone los tres primeros puntos clave en la experiencia de VES, desde un enfoque social, político y económico:

2.1 Periodo de invasión y desplazamiento

Este periodo se caracterizó por la invasión de las primeras familias pobres a Pamplona Alta, un arenal en Lima Sur que era propiedad del Estado y de vez en cuando era usado para ejercicios militares. La invasión ocurrió el 29 de abril de 1971, durante el gobierno militar de Juan Velasco Alvarado. De doscientas familias asentadas, pasaron a nueve mil en solo una semana. Ese día, una represión violenta cobró dos víctimas. Monseñor Luis Bambarén se opuso rotundamente a tal hecho, por lo que recibió una orden de detención. A partir de este hecho, la noticia de las invasiones en Villa El Salvador se replicó en medios de comunicación de Lima y del mundo. Así el 11 de mayo se inicia el traslado de los pobladores a los arenales de la Hoyada Baja de Tablada de Lurín y nace Villa el Salvador.

2.2 Periodo del auto sostenimiento comunitario

Luego de estar asentados en el arenal, los pobladores empiezan a organizarse para cubrir sus necesidades básicas, de esta manera deciden hacer comités de vigilancia para tener órganos que tengan poder de organización, evaluación y decisión, con el objetivo de protegerse de las agresiones externas y tener lo mejor para VES. Gracias a esta organización crean las “ollas comunes”, práctica de cocina popular y comunitaria, para alimentar a las familias y a los comités de vigilancia. Desde junio de 1971 se establecieron los comités pro escuela y los espacios de debate político sobre diversos problemas comunitarios.

Sin embargo, paralelamente a estas organizaciones comunales que fueron creadas por los propios vecinos, comienza a operar el Sistema Nacional de Apoyo a la Movilización Social (SINAMOS) organismo del gobierno militar generado para tener base de apoyo social, que con decenas de promotores realizó reuniones con los pobladores pero excluyó a las dirigencias comunales.

De esta manera, la comunidad cayó en una profunda confusión entre las organizaciones populares y la organización gubernamental, teniendo cada una sus propios delegados y dirigentes. Existió un conflicto para la organización de la población, entre las organizaciones comunitarias formadas por la propia iniciativa de los pobladores y las organizaciones generadas para ser controladas por el Estado.

Como rechazo al capitalismo y al gobierno, en julio de 1973 se crea la Comunidad Urbana Autogestionaria de Villa El Salvador (CUAVES). Fueron 67 representantes de los grupos residenciales quienes se organizaron para tener una institución representativa con poder local. La CUAVES se organizó de manera articulada para ser el agente principal del proceso de urbanización y se convirtió en eje de desarrollo comunal demandando los servicios básicos para la población de VES. Tres años más tarde, gracias a las luchas barriales, obtuvieron lo que demandaban al Estado.

2.3 Periodo de la municipalización

El primero de junio de 1983 se creó el distrito de Villa El Salvador, bajo un modelo distinto al de la CUAVES. El municipio entregó títulos individuales de

propiedad y empezó a cobrar impuestos, asimismo fomentó la aparición de organizaciones funcionales divorciadas de la gestión vecinal, creando así una tensión con la CUAVES.

Es así que a partir de 1983, la historia colectiva o comunitaria de VES cambió debido a una cuestión estrictamente política, ya que al crearse este distrito apareció la administración estatal a nivel local de carácter burocrático que significó el debilitamiento de la organización comunitaria. Los dirigentes de la CUAVES fueron perdiendo importancia en la toma de decisiones.

Durante el primer gobierno de Alan García (1985 – 1990), se implementó el asistencialismo en los barrios pobres, específicamente en VES. El Programa de Apoyo al Ingreso Temporal (PAIT) generó hasta 150 mil puestos de trabajo temporales de muy poca productividad que no generaban mejoras significativas para VES.

En 1990, VES también vivió el shock neoliberal que lanzó a más de la mitad de la población a la extrema pobreza. Esta situación dio lugar a una gran efervescencia popular. En este distrito se comenzó a vivir una confrontación política protagonizada por Sendero Luminoso (SL) e Izquierda Unida. Al respecto, Jo-Marie Burt (1998) aclara que después de 1991, Sendero inició una política de confrontación directa en VES, como parte de su plan de intensificar sus acciones de guerra en Lima. De esta manera, SL identificó a las organizaciones contrarias a su causa como la Izquierda Unida y las organizaciones sociales como a la Federación Popular de Mujeres de Villa el Salvador (FEPOMUVES) y a la Asociación de Pequeños y Medianos Industriales de Villa El Salvador (APEMIVES).

Así, en el momento en el que José –Johny- Rodríguez se desempeñaba como alcalde y María Elena Moyano como teniente alcaldesa, se organizaron movilizaciones para hacer frente a Sendero, lo cual significó un aumento de la violencia. Sin embargo, continuaron promoviendo la lucha para la paz mediante la formación del Foro para la Paz y Desarrollo junto a otras organizaciones populares.

VES sufrió infiltración terrorista. María Elena Moyano convocó a los dirigentes a una manifestación pública para mostrar el desacuerdo con Sendero, pero muchos activistas declinaron de participar por el riesgo que corrían.

Dentro de las consecuencias del terrorismo en VES, resalta la gran cantidad de personas que fueron presos por involucrarse en grupos subversivos o por haber sido falsamente acusados de estar involucrados. Burt (1998) expone:

Los testimonios indican que varios dirigentes de izquierda que no tenían filiación con los grupos subversivos habían pasado largos años en la cárcel; algunos lograron su libertad por la Comisión de la Verdad y Reconciliación, que revisaba casos de supuestos inocentes, quienes luego serían liberados por perdón presidencial. (...) se pudo constatar durante el periodo de investigación que la sensación de miedo -compartida por casi todos- aún no había desaparecido y que mucha gente había decidido no participar en las organizaciones sociales por ello. (parr. 24)

Así, los dirigentes se refugiaron guardando silencio y dejando de lado las organizaciones vecinales.

Más adelante, Villa El Salvador recibió el reconocimiento internacional por sus logros, entre ellos el Premio Príncipe de Asturias otorgado por España en 1987 y el título de “Ciudad mensajera de la paz” otorgada por la ONU en 1985.

2.4 Nacimiento de Radio Stereo Villa: Experiencia de los fundadores

VES fue un pueblo que sabía lograr lo que se proponía gracias a la buena organización y la capacidad de movilización que tuvieron. De esta manera, vivir en VES significaba vivir a pleno la ciudadanía cívica: conocer y hacer respetar tus derechos y deberes; sentirte identificado con el lugar donde interactúas socialmente; integrarte con la comunidad para buscar objetivos e intereses comunes, y lograrlos mediante la transformación de mecanismos; esto es: empoderarte como ciudadano para lograr los objetivos propuestos.

José Rodríguez, Elizabeth Ubillus y Francisco Ticona son tres de los fundadores que iniciaron la experiencia del Centro de Comunicación Popular de Villa El Salvador, conocido hoy como CECOPRODEVES.

Elizabeth Ubillus fue parte de los profesores formados en la PUCP, que llegaron a VES en la primera etapa de formación de la zona. Los profesores fundaron en el mes de noviembre de 1971 el colegio CECOM Fe y Alegría n° 17, su objetivo estuvo basado en una educación alternativa. Fue así que la idea de formar el Centro de Comunicación

Popular inició en el colegio. La motivación principal fue el nulo interés de parte de los medios de comunicación por hacer participar a los ciudadanos.

“Vimos que en ese tiempo los medios de comunicación estaban en manos de los grandes empresarios, y la gente quería expresarse, quería opinar, pero no había medios para hacerlo” (E. Ubillus, comunicación personal, 24 de enero del 2014).

Padres de familia, estudiantes y profesores del colegio Fe y Alegría n°17 se organizaron para formar el Centro de Comunicación Popular. Desde que iniciaron tuvieron una mirada ciudadana, ya que el objetivo del colegio era brindar una educación ligada a la comunidad, buscando el compromiso de los padres de familia y estudiantes. De esta manera, en un contexto dónde no tenían medios para dar su voz, en 1974, tres años después del nacimiento de VES, nace el Centro de Comunicación Popular, el cual tenía como objetivo central desarrollar la comunicación de base, comunicación horizontal, para fortalecer el conocimiento mutuo, el intercambio de experiencias y de información, al servicio de la organización popular y social.

Los primeros equipos del proyecto comunicacional estuvieron marcados políticamente por ideas de izquierda y tuvieron el ideal de lograr acceso al poder para mejorar la calidad de vida de los suyos. Es así como los dos primeros alcaldes de VES fueron presidentes del Centro de Comunicación: Michel Azcueta y José Rodríguez.

Para el año 1980 el Centro de Comunicación Popular dio gran apoyo a la constitución del distrito de Villa El Salvador. Los primeros dirigentes de los movimientos sociales, miembros del Centro de Comunicación, organizaron la gran marcha para convertir VES en distrito. Anhelado alcanzado el 1 junio de 1983⁷.

En el año 1984 se generaron nuevos talleres: cine, video y radio. El taller de cine logró conseguir películas de corte social donadas por las embajadas, las cuales eran proyectadas gratuitamente en cada zona. Por otro lado, el taller de video apostó por las filminas⁸, mientras que el de radio inició con la idea de las bocinas populares que cada

⁷ El Presidente de la República, Arquitecto Fernando Belaunde Terry, firma el Decreto de Ley 23605, creación del Distrito de Villa el Salvador.

⁸ Con temas que los mismos talleres organizaban y definían, por ejemplo: nutrición y salud. Programaban sus guiones y los proyectaban con equipos donados por embajadas.

zona tenía y usaban para convocar asambleas, diferentes actividades y música. Así, el Centro de Comunicación Popular coloca un altoparlante para que los jóvenes produzcan y emitan sus mensajes, lo que más adelante serían programas de radio. Este primer acercamiento a la radio hace que el Centro hable a sus zonas, hace que sus voces se escuchen, que sus actividades sean noticias y que sus vidas hagan historia.

Desde la experiencia de los talleres, se plantea la necesidad de tener un medio de comunicación masiva, por lo que los dirigentes del Centro de Comunicación Popular empiezan a preparar el expediente para tramitar ante el Ministerio de Transportes y Comunicaciones una licencia de radio con el apoyo de recursos de la cooperación internacional. Una gestión que les tomó tres años.

El compromiso, la organización y el apoyo de cada vecino fueron fundamentales para que esta experiencia tuviera incidencia en sus propios grupos residenciales.

“El objetivo del Centro de Comunicación fue formar hombres críticos, autocríticos, comprometidos con su realidad, con el Perú” (E. Ubillus, comunicación personal, 24 de enero del 2014).

Con el apoyo de la ONG española “Manos Unidas” lograron financiar la primera infraestructura de la radio en el año 1989. Mientras se lograba este apoyo, los años previos sirvieron para consolidar los grupos de producción, quienes se capacitaron en otras emisoras donde alquilaban espacios para hacer programas.

Es así como el 13 de julio de 1990 sale al aire la primera señal de Radio Stereo Villa (RSV) en los 102.5 FM, emisora cultural educativa dirigida por el Centro de Comunicación Popular con una programación básicamente informativa y musical.

Radio Stereo Villa tenía claro que el apoyo de la cooperación internacional solo era por tres años, por lo que tenía dos caminos: hacer de la experiencia sólo una práctica piloto o continuar con aquel proyecto, el cual les daba satisfacciones democráticas y participativas, necesarias para Villa El Salvador por el contexto que vivían. Fue en ese momento cuando se pensó en el autofinanciamiento, sin perder su identidad, principios ni visión social por la comunicación popular. Un gran cambio para la radio que la consolidaría más adelante.

Los fundadores coincidieron al afirmar que no tuvieron dificultades al formar el Centro de Comunicación, ya que los integrantes se organizaban bien, tenían el apoyo de

los padres, los dirigentes, la comunidad vecinal. No necesitaron el apoyo de poderes del Estado porque ellos lo hicieron todo. Vivir en VES no significaba vivir en un espacio sencillo, vivir en VES significaba participar en todas las asambleas de dirigentes de la CUAVES, ir a las movilizaciones.

2.5 El decaimiento de las organizaciones de base

Villa El Salvador como distrito destacó por ser organizado y trabajar en comunidad, lo que significó una experiencia de organización y participación vecinal. Por este motivo recibió el premio Príncipe de Asturias de la Concordia⁹, en España, como “ejemplo de organización comunal en el mundo”. Sin embargo, llegó un momento en que la historia lo cambió todo.

En la década del 90 empieza el debilitamiento las organizaciones de base de VES. Los fundadores coinciden en que fueron el neoliberalismo de Fujimori y Sendero Luminoso lo que los debilitó como ciudadanos, como en líneas arriba se ha documentado.

El gobierno Fujimorista otorgó programas asistencialistas como el Programa Nacional de Asistencia Alimentaria (PRONAA) a la comunidad de VES, la cual estaba acostumbrada a trabajar con la colaboración de todos, sin embargo, los programas asistencialistas lograron cambiar la visión común por una visión individualista. Con estos programas, los pobladores ya no necesitaban trabajar en conjunto porque ahora el Estado les regalaba víveres y materiales sin pedir nada a cambio. Así fue que la visión individualista imperó y se perdió la visión común, aquella con la que había nacido VES.

Por otro lado, Sendero Luminoso fijó su objetivo en la zona de Villa El Salvador, por ser un distrito vulnerable. Los constantes ataques que se dieron a la comunidad, lograron acrecentar la desconfianza, el miedo y el desplazo de las organizaciones de base, puesto que las personas debían refugiarse en sus casas. Esto dio

⁹ El Premio Príncipe de Asturias de la Concordia es concedido a aquella persona o personas, o institución cuya labor haya contribuido de forma ejemplar y relevante al entendimiento y a la convivencia en paz entre los hombres, a la lucha contra la injusticia, la pobreza, la enfermedad, la ignorancia o a la defensa de la libertad, o que haya abierto nuevos horizontes al conocimiento o se haya destacado, también de manera extraordinaria, en la conservación y protección del patrimonio de la Humanidad.

lugar al ausentismo en las reuniones para la organización común. Así, estos grandes golpes debilitaron las organizaciones de base.

La llegada de Sendero Luminoso, impuso miedo en la sociedad, logrando que los ciudadanos no asistan a las asambleas como normalmente lo hacían, como consecuencia debilitó la organización. También, logró el estancamiento de la Federación de Mujeres, El Vaso de Leche, entre otras organizaciones de la comunidad.

Otro punto de quiebre fue el gobierno de Fujimori. En los inicios de VES, los grupos estuvieron organizados para cumplir los objetivos comunes, como lo eran luchar por los servicios básicos, educación, en fin, sus derechos, vivir su ciudadanía. Sin embargo, todo el avance logrado empieza a decaer cuando las personas actúan individualmente, dejando de lado el sentido de la comunidad.

José Rodríguez está convencido de que el gobierno fujimorista quería frenar todo el desarrollo logrado porque significaba muchas trabas para la corrupción.

“VES en sus primeros años era una piedra en el zapato para cualquier Gobierno, porque era un pueblo con organización y gran capacidad de movilización. En aquellos años fue referente para muchos pueblos jóvenes de Lima. Por ejemplo, VES a los cinco o seis años tuvo luz y agua, mientras Tablada de Lurín, que es un pueblo que está al costado, no tenía nada y ya estaban cuarenta años asentados” (J. Rodríguez, comunicación personal, 23 de enero del 2014).

Según el punto de vista de los fundadores, el programa social OFASA (Obra Filantrópica de Asistencia Social Adventista), fue un programa asistencialista dónde se acostumbró al ciudadano a recibir víveres cada vez que se realizaba una obra. Están seguros de que ese tipo de apoyo los dañó profundamente, volviendo egoísta al ciudadano, invitándolo a tener objetivos individuales sobre los comunes.

Así pues, VES y RSV estuvieron en una lucha constante contra el sistema político. Sin embargo lograron sus objetivos gracias al empuje, la persistencia y el apoyo común.

Paralelamente a la historia de VES nace RSV en el año 1990, época difícil ya que empezaba el estancamiento comunal y el estado de crisis de la organización social. Por lo que la radio buscó y, hasta ahora mantiene, generar confianza en los actores

sociales y crear confianza también en buscar nuevas propuestas para dinamizar lo que ha sido en algún momento la experiencia de VES. De esta manera Radio Stereo Villa busca que todos los hombres, mujeres, jóvenes, niños, maestros, dirigentes y todo ciudadano se exprese a través de la radio para dar a conocer su problemática o propuestas para el desarrollo de la comunidad.

Tener un claro panorama de la historia de VES y el nacimiento de RSV nos otorga una base sólida para entender mejor el proceso de construcción de ciudadanía así como el establecimiento de la programación en RSV. En el siguiente capítulo se detallará la metodología empleada para clarificar la descripción y análisis de los programas de opinión seleccionados.



CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE ANÁLISIS

Radio Stereo Villa cuenta con una amplia y variada programación (Ver Anexo 1). Actualmente cuentan con un equipo de producción que mantiene la radio con tres tipos de programas:

- **Propios:** Los miembros de Stereo Villa son los encargados de producir y conducir el programa, sin tener participación externa.
- **Espacios Concesionados:** Programas que alquilan un espacio en la radio. Antes deben pasar por evaluación y consenso del directorio de la radio.
- **Coproducción:** Radio Stereo Villa presta el espacio para hacer el programa. No necesitan hacer un pago. Asimismo, deben pasar por evaluación y consenso del directorio de la radio.

La programación de RSV da la oportunidad a diversos actores sociales para ser escuchados al aire, de modo tal que cuenta con programas de diferentes líneas políticas para tener una expresión plural. Todos los partidos políticos pueden tener programas, estableciéndose como un espacio democrático.

Además, gracias al modelo de autofinanciamiento, los espacios concesionados aportan para el sostenimiento de la emisora sin que la radio renuncie a sus propios programas y el enfoque que tiene de la sociedad. Llevan veinte años siguiendo esa estrategia, la cual ha ido creciendo.

RSV cuenta con seis programas de opinión, que fueron seleccionados para analizar: “Cuestión de Estado”, “Encuentro”, “Agenda Abierta”, “Juntos por la verdad”, “Participación Comunal” y “Elección Decisiva”, estos programas fueron elegidos tomando en cuenta las siguientes pautas:

- Son programas de opinión que tienen contenido social y político.
- Hay pluralidad de voces, lo cual nos da la posibilidad de compararlos.
- Tienen multiplicidad de enfoques sobre posturas o miradas políticas acerca de los programas y sobre la construcción ciudadana en Villa El Salvador.
- Trata de manera especializada el acontecer de Lima Sur.

Los programas analizados fueron grabados los días viernes 24, sábado 25 y domingo 26 de Enero de 2014. El día 24 de Enero se grabaron los programas

“Encuentro” y “Cuestión de Estado”. El día 25 de Enero se grabaron los programas “Agenda Abierta”, “Juntos por la Verdad” y “Participación Comunal”. Por último, el día 26 de Enero se grabó “Elección Decisiva”.

Se tomó la muestra en estas fechas ya que en la última semana del mes de enero la radio presenta su programación habitual, mientras que el contenido de la programación en las primeras semanas del mes se enfocó en las fiestas por inicio de año. Asimismo, se grabaron los días viernes, sábado y domingo de forma contigua para comparar el tratamiento informativo de cada una de las agendas de los programas.

El análisis estará basado en los programas escuchados y en las entrevistas a cada uno de los conductores, al mismo tiempo directores, de la radio. De esta manera se diferenciará entre lo que afirman y lo que dicen en el programa en vivo.

La pauta de las entrevistas a los conductores se estructuró de la siguiente manera:

- Vinculación con Villa El Salvador
- Historia del Programa
- Objetivos
- Participación en el programa
- Aporte al fortalecimiento de la ciudadanía
- Gestión Municipal VES
- Opinión

El análisis de los programas estará basado en la planilla de análisis propuesta por Rivadeneyra (2007) que contiene elementos del discurso radiofónico, como se mencionó en el marco teórico.

PROGRAMA:							
HORARIO:		TEMAS Y TEMATICAS					
		TIEMPO					
FORMATOS	TEMA	Min	Seg	TEMATICA	AMBITO	HISTORICIDAD	ACTORES

Fuente: Rivadeneyra (2007).

En los programas escuchados y analizados se valoraron los siguientes puntos:

1. Formato del Programa: La forma de hacer llegar el mensaje a los radioyentes.

- Informativo: El conductor informa sobre un hecho o noticia de manera objetiva.
- Opinión: El conductor nos muestra su punto de vista acerca de una situación en particular.
- Entrevista: la conversación y debate entre conductor e invitado. Es el choque entre dos puntos de vista muchas veces distinto.
- Denuncia: Denuncia de los mismos conductores y reportes realizados por los vecinos respecto a hechos locales mediante llamadas a los programas.
- Propuesta: Conductores hacen propuestas que van de la mano con la ciudadanía.
- Otros: Diversos temas tocados por los conductores, radioyentes e invitados.

2. Tema: Es la unidad mínima en específico. Es la primera parte para lo que luego será la temática.

3. Tiempo: Se dividió en minutos y segundos. Importante para tener resultados cuantitativos.

4. Temáticas del programa: Son las problemáticas generales que se derivan del tema. Las temáticas permiten englobar diferentes temas. Debido a la amplia variedad de hechos específicos, los temas se englobaron en las siguientes unidades temáticas:

- Gestión Municipal Lima: problemáticas acerca del acontecer de Lima Metropolitana sin incluir los distritos de VES y SJM.
- Gestión Municipal VES: problemáticas solo del distrito de Villa El Salvador
- Gestión Municipal SJM: problemáticas solo del distrito de San Juan de Miraflores

- Ciudadanía: entendida como las propuestas que hacen los radioyentes al momento de ser entrevistados o cuando denuncian.
- Política: entendida como problemáticas referentes a Palacio de Gobierno directamente.
- Salud: Referente a todos los temas que impliquen la salud.
- Otros

5. Ámbito: Es el espacio geo-político de influencia. Los ámbitos identificados en la investigación fueron los siguientes:

- Local: Un barrio, un poblado, una ciudad.
- Provincial: una provincia o un departamento
- Nacional: todo un país
- Subregional: Varios países de un continente ligados geográficamente o por relaciones comerciales o políticas

6. Historicidad: Es la forma en que los temas se ubican en relación al transcurrir del tiempo. Se identificaron los siguientes:

- Visiones Presentistas: no se refiere a lo actual sino al momento de ocurrencia real de un hecho. Visión plana de la realidad, ya que solo expone los hechos sin ver atrás y tampoco da una mirada a las posibles consecuencias.
- Visiones Retrospectivas: cuando además del presente existen referencias al pasado.
- Visiones Prospectivas: dan cuenta de los efectos de esa noticia en el futuro.
- Visiones Diacrónicas: cuando en relación a un hecho determinado existen referencias al pasado, al presente y al futuro. Cuando el texto ofrece una visión articulada de proceso temporal.

7. Actores: Son los protagonistas que dan vida a la radio, los participantes de la emisión que cumple un rol social. En la presente investigación se agruparon en 10 actores:

- Dirigentes Vecinales
- Autoridades Públicas VES

- Vecinos
- Políticos Externos
- Jóvenes de VES
- Medios de comunicación
- Estudiantes
- Niños VES
- Líder religioso
- Profesionales

En el análisis presentado no fue considerado el tiempo de la emisión publicitaria, cuñas promocionales ni saludos a la audiencia, debido a que no se discuten los temas tratados.

Luego de detallar la metodología y tener un panorama más claro acerca de cada variable a usar en el análisis, en el siguiente capítulo presentamos la descripción y análisis de los programas materia de estudio.

CAPÍTULO IV: PLURALIDAD DE VOCES: DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE OPINIÓN DE RADIO STEREO VILLA

En el presente capítulo se describirán y analizarán los seis programas de opinión elegidos en la investigación. La primera parte de la descripción y los items “participación” y “aporte al fortalecimiento de la ciudadanía” corresponden a los resultados de las entrevistas a profundidad a los conductores y directores de los programas; mientras que los gráficos presentados son el resultado estadístico del análisis de contenido y el tiempo del programa utilizado para cada variable según la planilla de análisis para el discurso radiofónico. De esta manera presentaremos en detalle los gráficos que describen los formatos, temáticas, ámbito, historicidad y actores empleados en cada uno de los programas.

4.1 Descripción

4.1.1 Programa “ENCUENTRO”

“Encuentro” es un espacio concesionado por Luis Pflucker, asesor de Imagen Institucional y Prensa de la Municipalidad de Villa El Salvador, por lo que obedece a una línea de la gestión municipal. Este programa tiene como finalidad brindar información, sobre todo local, a los ciudadanos de VES.

“Lo llamamos “Encuentro” porque tenía que ser un programa que recibiera la opinión de todos, sin discriminar a nadie. Entonces era una encuentro de ideas donde se respetaba la opinión de todos” (L. Pflucker, comunicación personal, 24 de Enero del 2014).

Es así que el programa se convirtió en un medio donde las personas tienen la posibilidad de hacer denuncias sobre problemáticas de la localidad. El objetivo es que la gente genere conciencia y opinión. Así, dar mejores ideas y propuestas que contribuyan a la comunidad.

1. Participación

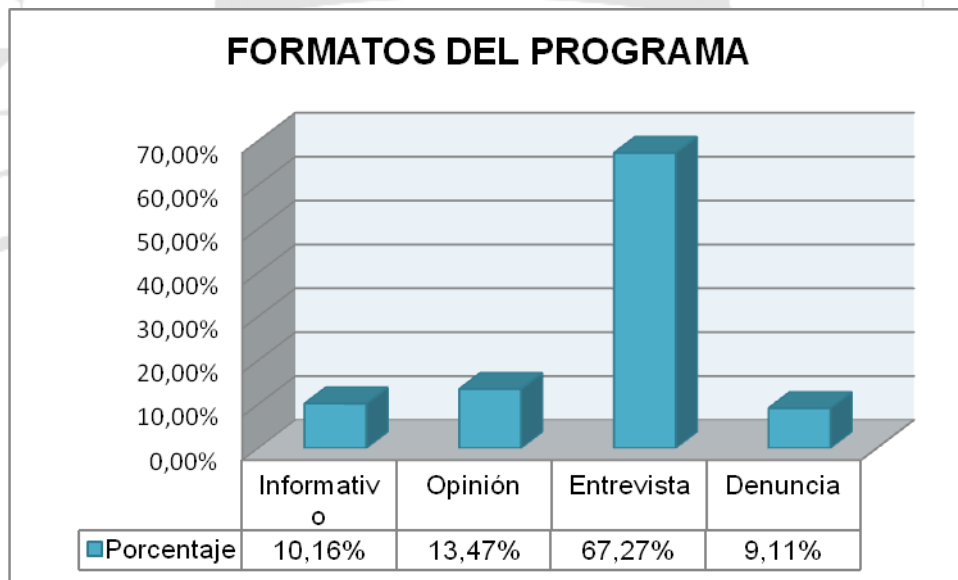
La participación es abierta, todos tienen acceso a las llamadas. Asimismo, todos tienen las puertas abiertas para ser entrevistados en el programa. En su mayoría, las llamadas son de denuncia y noticias sobre lo que está ocurriendo en su barrio. Los invitados al programa son dirigentes, personas del municipio y organizaciones.

2. Aporte al fortalecimiento de la ciudadanía

El programa actúa como interlocutor para gestionar los problemas vecinales, promueve la solución de problemas con el apoyo de las autoridades.

“Al ver las necesidades de la gente, he logrado percibir que uno puede dar su granito de arena como ciudadano para el desarrollo de tu nación, para el desarrollo de tu ciudad” (L. Pflucker, comunicación personal, 24 de Enero del 2014)

Figura 1.



El programa escuchado contó con el 67% del formato “Entrevista”. Tuvo dos entrevistas:

La primera fue a Carlín Huertas, secretario general de asentamientos humanos en VES y presidente de la Comisión de Festividades de Plaza Villa Sur, quienes cumplían catorce años como “Asociación de Comerciantes Unificados”. El conductor aplaudió la iniciativa porque antes el lugar era una chanchería, asimismo le pidió hacer una propuesta para mejorar la infraestructura.

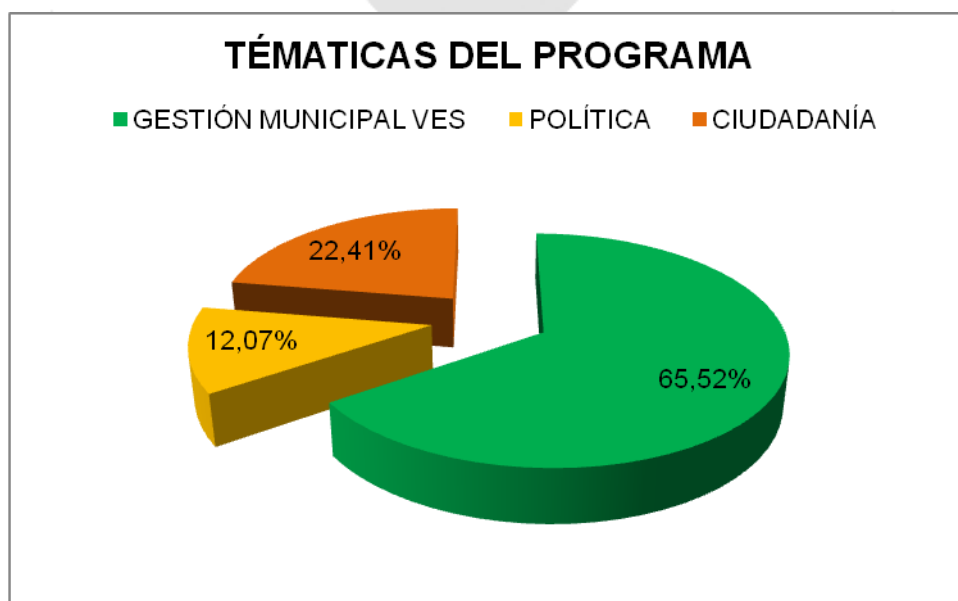
La segunda entrevista fue al teniente alcalde Walter Quispe. En la cual el conductor interrogó al entrevistado por la denuncia que tiene contra la fe pública por haber mentado sobre sus lugares de estudio (USIL, Universidad de Florida y SENATI). El conductor leyó el atestado de la división de estafa de la PNP, que es parte del expediente por el cual al regidor se le abrió un proceso por 3 delitos. El denunciado se defendió diciendo que la denuncia la hizo el regidor Alvarado por otros intereses. El conductor le propuso regresar al programa con documentos el día martes para que detalle, sin embargo Quispe no aceptó llevar los documentos porque dijo que el conductor no era juez sino un periodista asalariado de la gestión municipal que solo da información a favor de la gestión que está siendo investigada por corrupción.

Las entrevistas tuvieron diferentes tonos. La primera fue para informar qué se estaba haciendo en el AAHH y agradecer a la gestión municipal actual. Mientras que la segunda entrevista fue una denuncia de parte del conductor. Las entrevistas tuvieron temática de gestión municipal y ámbito local.

El formato “denuncia” corresponde a llamadas telefónicas de vecinos, quienes se quejaron de la gestión municipal. Mientras que el formato “opinión” con el 13% se centró en el punto de vista del conductor opinando acerca del fallo de La Haya.

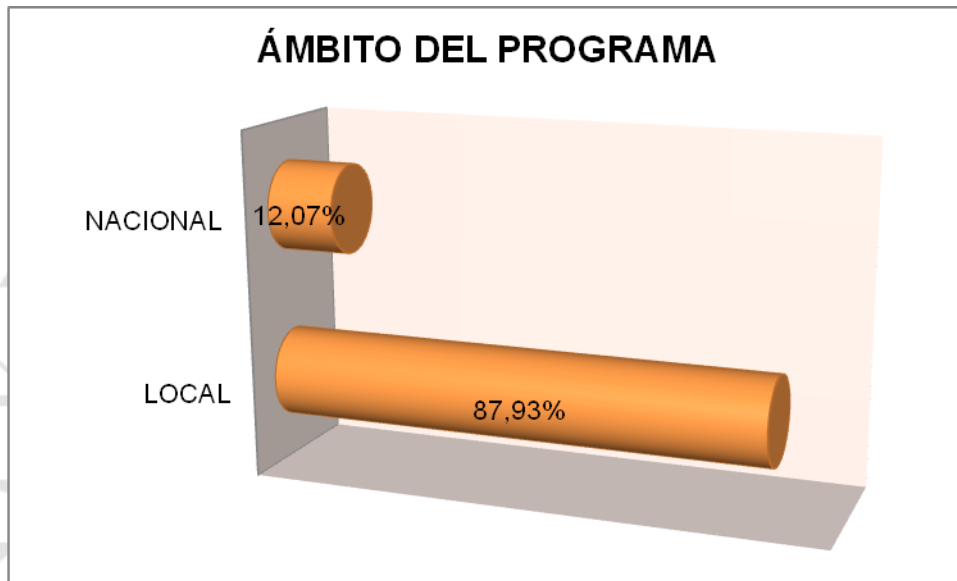
De esta manera, vemos que la mayor parte del programa fue destinado a la interacción con otros actores para el fomento del debate y diálogo.

Figura 2.



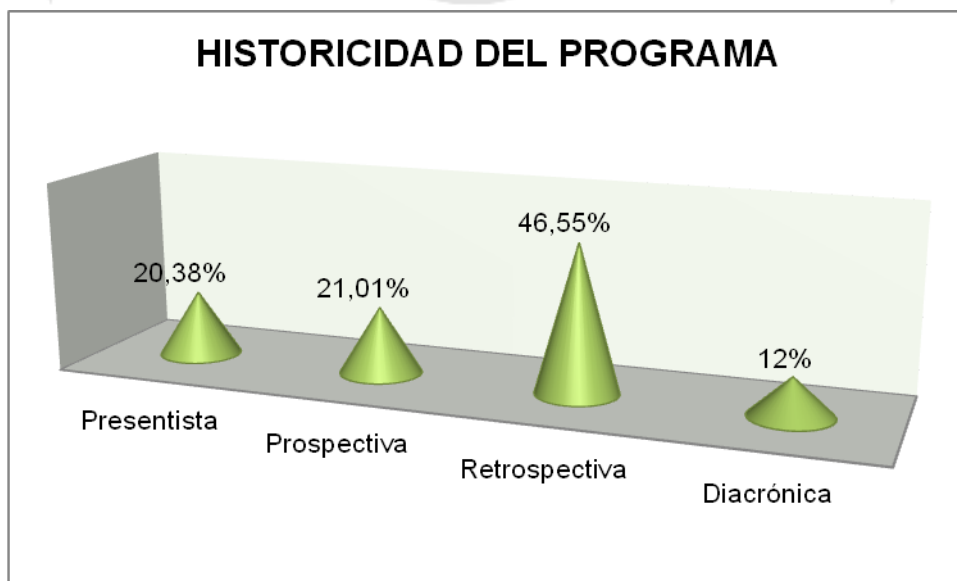
La temática más recurrente fue la “gestión municipal” en VES con el 66%. Seguida de “Ciudadanía” con el 22%. Mientras que la temática sobre política con el 12% se centró en el tema mediático del fallo de La Haya. Se interpreta que hay una fuerte preocupación por el tema de la gestión municipal local.

Figura 3.



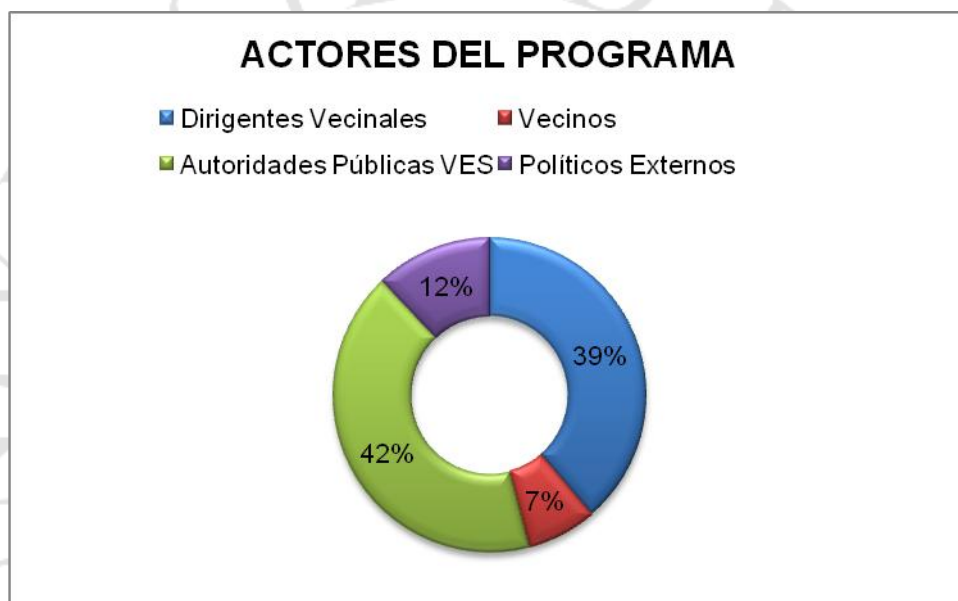
El ámbito en el que se mueve el programa es local principalmente. Así coincide con la temática sobre la gestión de VES.

Figura 4.



En el programa Encuentro, principalmente (47%) se dio una visión histórica en retrospectiva, es decir, relaciona los hechos presentes con sus antecedentes. Seguido de las visiones presentistas y prospectivas, con 20 y 21% respectivamente. Finalmente con 12% se dio una visión diacrónica, la cual integra elementos del pasado, presente y futuro al mismo tiempo para construir mejores procesos de análisis en el discurso y emitir un mensaje mejor elaborado para la audiencia.

Figura 5.



En el programa Encuentro el 42% de la dinámica social se centró en las Autoridades Públicas VES; se le dedicó gran tiempo del programa en hacer referencia a este actor importante en VES por la coyuntura que se vive. Otra gran parte del programa (39%) se centró en los dirigentes vecinales, el 12% en políticos externos y el 7% en vecinos.

4.1.2 Programa “CUESTION DE ESTADO”

Es un programa propio de la radio que tiene un estilo de preguntas directas, sin medias tintas ni concesiones, por lo que es un espacio muy crítico. La agenda que tienen se enfoca en la lucha contra la corrupción, especialmente actúan como vigilantes de la gestión municipal de VES, además de veedores de los planes de gobierno que se

proponen en contexto de las elecciones. El programa asume un compromiso con la sociedad para informar, opinar y proponer acerca de lo que acontece en Lima Sur.

“Nosotros pedimos que los recursos públicos sean bien utilizados, esa es la lucha permanente, y por supuesto nos insultan, nos atacan, quieren desprestigiarnos, pero nosotros ahí estamos” (A. Chevez, comunicación personal, 28 de enero del 2014).

1. Participación

La participación es libre, todas las personas pueden llamar, sin embargo la mayoría de veces son vecinos/as dirigentes que denuncian un hecho acerca de su localidad. La mayoría de los invitados al programa son dirigentes de VES, regidores de Lima y dirigentes de Lima Sur. Además, incluye a la comunidad, invitando a organizaciones que están desarrollando actividades en Lima Sur, por ejemplo a las mujeres emprendedoras.

2. Aporte al fortalecimiento de la ciudadanía

El fortalecimiento se da con la participación de los ciudadanos, que la gente exprese, pero no solo que exprese sus puntos de vista, sino que invitan a que la gente dé sus críticas, si no está de acuerdo con la opinión del conductor que lo haga saber. Alexis Chevez recalca que siempre está dispuesto a recibir críticas porque eso es una verdadera democracia.

“Somos parte de un movimiento que se llama comunicación comunitaria y esa es nuestra apuesta a un ejercicio pleno al derecho a opinar de cualquier ciudadano. ‘Cuestión de Estado’, lo hacemos todos los miércoles desde la calle” (A. Chevez, comunicación personal, 28 de enero del 2014).

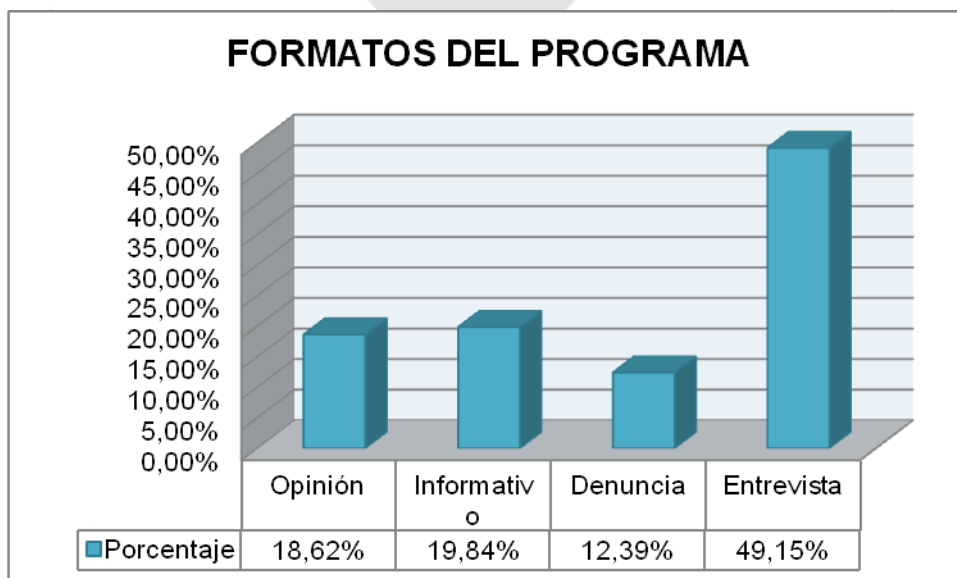
Además, el programa todos los miércoles acerca la radio al ciudadano, al hacer el programa desde la calle. El conductor va hasta el lugar de la problemática y entrevista a todos los ciudadanos de a pie.

“Los ciudadanos sienten que los medios no les dan la oportunidad, los ciudadanos sienten que el país no les da la oportunidad, entonces hay que revertir esta situación de sinsabores, de desencantos” (A. Chevez, comunicación personal, 28 de enero del 2014).

Sustentando la idea del conductor, Zukernik(2008) afirma que en América Latina “existe una crisis en el sistema representativo. Hay una apatía generalizada de la sociedad civil en relación a la sociedad política y una pérdida relativa de credibilidad en algunas instituciones estatales.” (p. 7)

Es por eso que se toma la iniciativa de hacer radio desde la calle, sin embargo, no basta con transmitir su problemática, sino dar una propuesta de solución. Además, en caso el problema no esté bien sustentado, el conductor busca que los ciudadanos vean la realidad del problema, por ejemplo cuando trasgreden leyes y normas se busca educar y hacer entrar en razón. Así, muchas veces la radio no es “agradable” para los ciudadanos, ya que no apoya sus intereses, sin embargo la idea es educar y formar en ciudadanía. Ciudadanos que conozcan sus derechos y deberes, que respeten las leyes y normas, que tengan valores y que tengan iniciativa para buscar soluciones y hacer propuestas.

Figura 6.



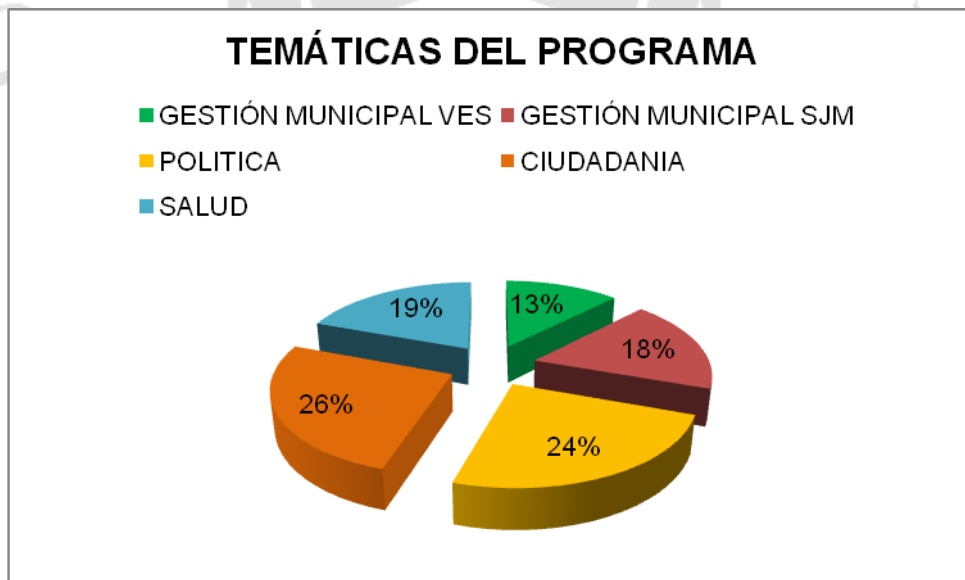
En el programa, el formato entrevista alcanza el 49% del total y tienen un tono social e inclusivo. Las entrevistas no incluyeron denuncias, sino información acerca de un hecho. Por ejemplo, la primera entrevista fue al gobernador de SJM quien informó sobre las invasiones en Pamplona. Más adelante, se entrevistó a unos niños y niñas de un colegio en VES que formaron un taller de periodismo.

La opinión con el 19%, es la respuesta al programa anterior “Encuentro”, como crítica hacia el conductor del programa por sesgar su opinión en la denuncia, ya que el actual alcalde de VES (Guido Iñigo) tiene una denuncia muy parecida a la del teniente alcalde (Walter Quispe), sin embargo el conductor del programa “Encuentro”, Luis Pflucker no se pronunció ante el hecho y sólo se centró en atacar a Walter Quispe.

El mayor porcentaje del formato informativo (20%) se destinó al tema sobre el fallo de La Haya, mientras que las denuncias, que solo alcanzan el 12% son las llamadas recibidas en el programa.

Se infiere que el programa busca generar conversación vecinal, además tiene una alta preocupación por la actual gestión de VES.

Figura 7.

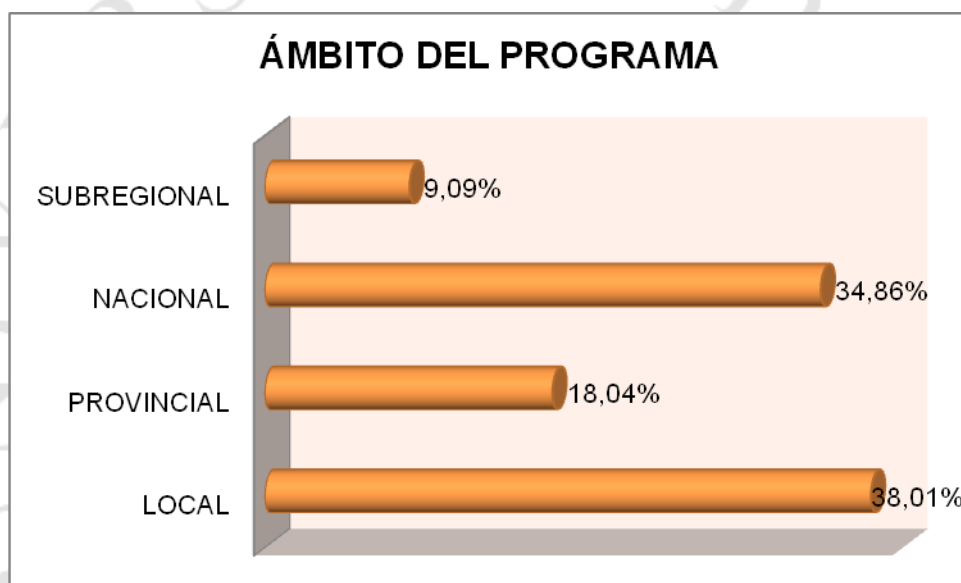


Existe un abanico de las temáticas presentadas en el programa. La “ciudadanía” con 26%, en referencia a las propuestas de radioyentes y conductor, además de la participación inclusiva en el programa. La política nacional con 24% se refirió al tema

del comportamiento del gobierno respecto al Fallo de la Haya, mientras que la temática de Salud con 19%, contó con el enlace telefónico con Ana María Arenas Angulo, decana del Colegio de Enfermeras, para informar sobre el conflicto entre obstetras y enfermeras. La gestión municipal de SJM ocupó el 18%, al tratar el problema de las invasiones en Pamplona. Mientras que la gestión municipal de VES solo ocupa el 13% el cual incluye las denuncias de los radioyentes.

Así, el programa se centra en la política como forma de ejercer ciudadanía, por lo que el programa busca una ciudadanía activa y cívica.

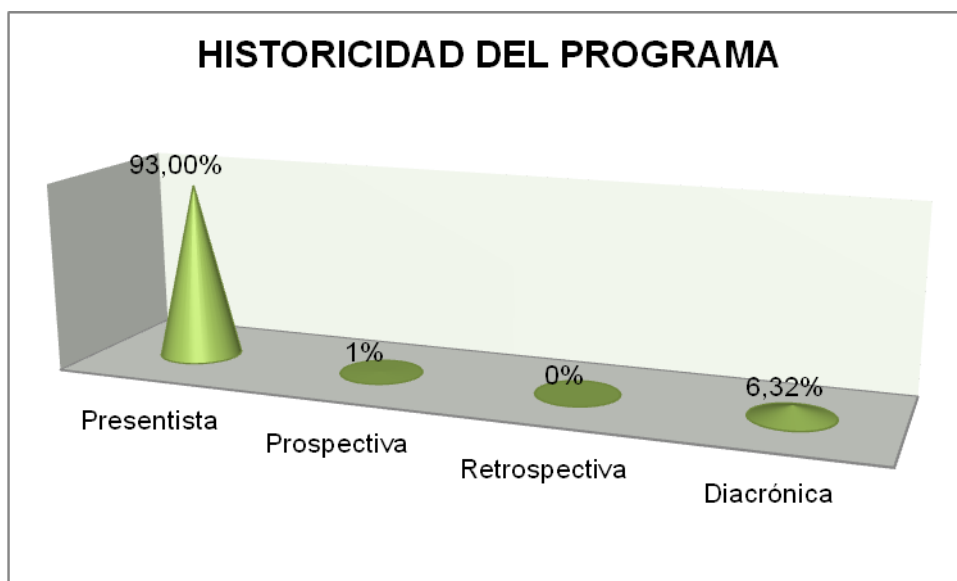
Figura 8.



Los ámbitos subregional (9%) y nacional (35%) corresponden al tema del fallo de La Haya, mientras que el ámbito local ocupa el 38% y el provincial 18%.

El alcance por ámbitos es disperso lo que nos da una mirada más amplia acerca del acontecer peruano.

Figura 9.



En casi la totalidad del programa se dio una visión presentista (93%), la cual parcializa la visión en un solo momento histórico. Por otro lado, solo el 6% del programa tuvo una visión diacrónica, la cual es la más integradora.

Figura 10.



Cuestión de Estado tiene una gama amplia de actores, en el que destaca con el 34% los políticos externos, seguido del actor social “profesional” con el 32%. Los Vecinos ocupan el 12%, los Autoridades Públicas de VES el 10%, los Medios de comunicación el 8% y por último, los estudiantes el 4%.

4.1.3 Programa “AGENDA ABIERTA”

“Agenda Abierta” es un programa concesionado por Jaime Zea, ex alcalde de VES, quien es el director y conductor principal. Ángel Artega participa como co-conductor. El objetivo del programa es tener presencia local y defender la gestión municipal en la que Jaime Zea fue Alcalde en VES, ya que mientras duró su gestión tuvo muchas críticas.

“Estando en la alcaldía todos los programas estaban en contra de la gestión, no había ni un solo programa (de RSV) que reconozca lo que había hecho, sino que todo era malo” (J. Zea, comunicación personal, 25 de enero del 2014).

Actualmente, el programa está enfocado en dar y generar opinión acerca del acontecer en el ámbito local, nacional y global. Sin embargo, también tiene un fin político: buscan ayudar a que la población recupere la credibilidad en los políticos.

1. Participación

Se resalta la participación mediante llamadas, la audiencia puede llamar libremente, en algunas oportunidades invitan a gente pero muchas otras veces le piden ir al programa. Principalmente son dirigentes que desean presentar sus problemas, de esa manera el programa evalúa la denuncia, ya que debe estar bien fundamentada.

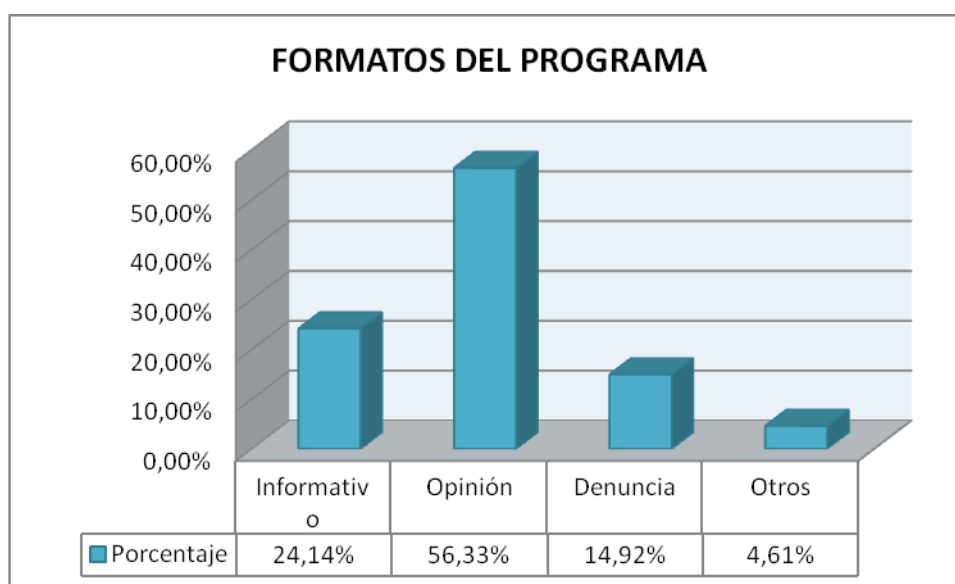
2. Aporte al fortalecimiento de la ciudadanía

El programa actúa como intermediario para los radioyentes que plantean sus problemas y sus denuncias.

“Pretendemos orientar, en el sentido de ayudar a construir una ciudadanía más madura, más sólida, más racional, más objetiva (...)” (J. Zea, comunicación personal, 25 de enero del 2014).

Tratan de crear un espacio de tolerancia entre radioyentes adversarios, incentivándolos a evitar calificar o insultar, ya que no contribuye al proceso de diálogo.

Figura 11.



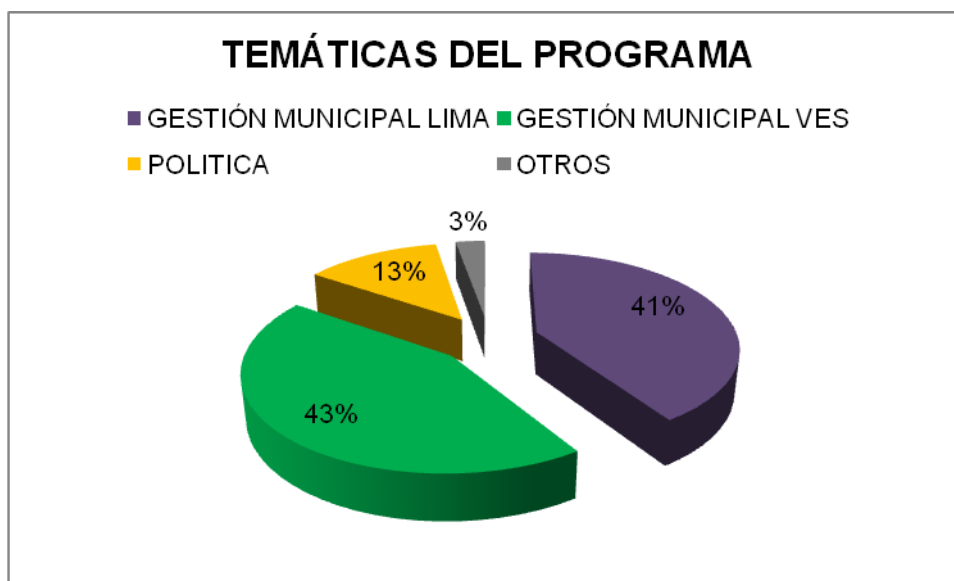
El formato que incluyó más de la mitad del programa fue la opinión del conductor con el 56%, la cual incluyó críticas a la gestión municipal de Lima y VES. Seguido por el informativo con el 24% del programa, el cual se centró en mencionar las principales noticias a nivel local, provincial y subregional; sobre la denuncia que tiene el actual alcalde de VES, el accidente ocurrido en la Costa Verde a causa del derrumbe de rocas y el fallo de La Haya.

Las denuncias con el 15% del total del programa emitido fueron a partir de las llamadas de vecinos que denunciaban la gestión de VES.

El formato “otros” se refiere a las invitaciones que se hizo en el programa para asistir a la actividad del Partido Popular Cristiano (PPC).

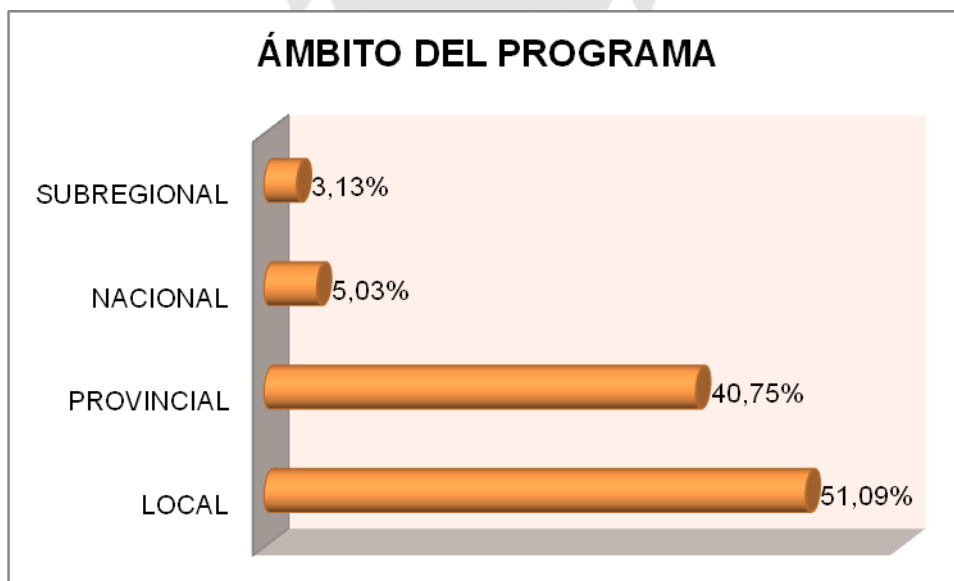
En ese sentido, el programa se centró principalmente en la opinión del conductor, predominando las denuncias al actual alcalde y a la actual gestión. Así, coincide con el objetivo planteado: defender sus obras y actuar como vigilante de la gestión actual. Se usó el espacio radial para que el conductor siga siendo un actor social con predominancia en la sociedad y al mismo tiempo crear un espacio de legitimación.

Figura 12.



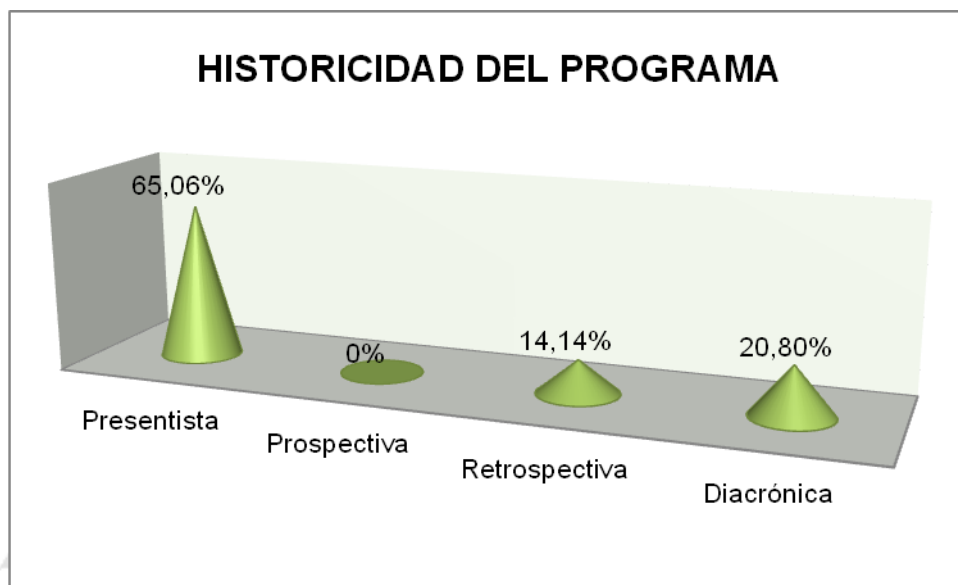
La principal temática tocada en el programa escuchado fue la gestión municipal de VES con el 43%, seguida por la gestión municipal de Lima con el 41%, la política tuvo el 13%, mientras que otros solo con 3%, referido a la gestión de la Radio, por el hecho de los “problemas” entre los programas “Cuestión de Estado” y “Encuentro”. De esta manera se ve que existe vigilancia, preocupación y controversia por la gestión municipal de VES.

Figura 13.



El ámbito con mayor alcance es el local con 51% del total del programa. Así, se enfoca particularmente en la comunidad local.

Figura 14.



El 65% del programa ocupa la visión presentista. Mientras, que la visión diacrónica, aquella que es la más integradora, ocupa el 21%, y la retrospectiva el 14 %.

Figura 15.



Más de la mitad del programa (53%) se centró en el actor “Políticos Externos”, haciendo alusión al problema que ocurrió en la Costa Verde. Seguido por los

Autoridades Públicas de VES con el 20%, donde se mostró preocupación por la gestión desarrollada en VES. Mientras que el 15% son vecinos.

4.1.4 Programa “JUNTOS POR LA VERDAD”

El programa “Juntos por la Verdad”, es un programa concesionado por Silvia Pareja, actual presidenta de la CUAVES. Ella es la conductora principal y la acompaña Ramón Requena como co-conductor. La información del programa no se limita al ámbito local, sino que se expande al ámbito provincial, nacional e internacional, con diversas temáticas. Por esta razón el público objetivo es variado.

El enfoque del programa es educativo, mientras que el objetivo es político, Silvia Pareja aspira a ser alcaldesa de VES, por lo que el programa le sirve como puente para la comunidad y para hacerse más conocida. Como conductora, actúa como intermediadora para resolver junto a la comunidad asuntos con las autoridades.

1. Participación

El programa deja ingresar todas las llamadas, sin embargo algunas veces recibe llamadas fraudulentas.¹⁰

“Cuando son llamadas que se notan fraudulentas las corto, y les digo claramente: no recibo llamadas de títeres, porque también como es un programa en vivo, hasta la madre me han mentado” (S. Pareja, comunicación personal, 28 de enero del 2014).

Cuando se tocan temas locales, afirma que los teléfonos no paran de sonar, pero cuando es un tema nacional nadie llama, al parecer los ciudadanos no están enterados o no se preocupan por lo que sucede fuera de su localidad. Es por esta razón que el programa busca educar.

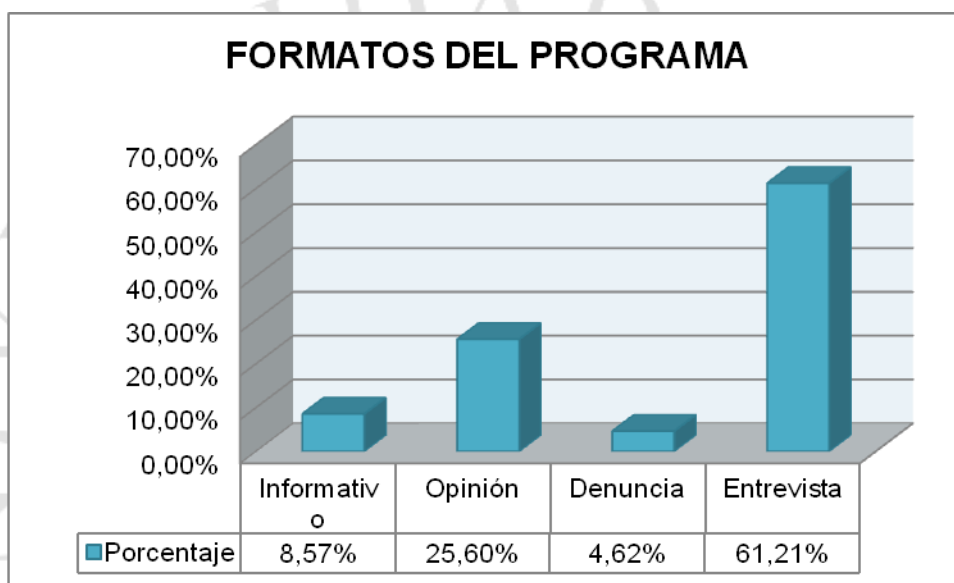
La mayoría de llamadas son para denunciar hechos locales. Además, el mismo programa ha hecho una denuncia al actual alcalde de VES, Guido Iñigo Peralta.

¹⁰ Término usado por la conductora, refiriéndose a casos donde las llamadas fueron hechas con identidades falsas.

2. Aporte al fortalecimiento de la ciudadanía

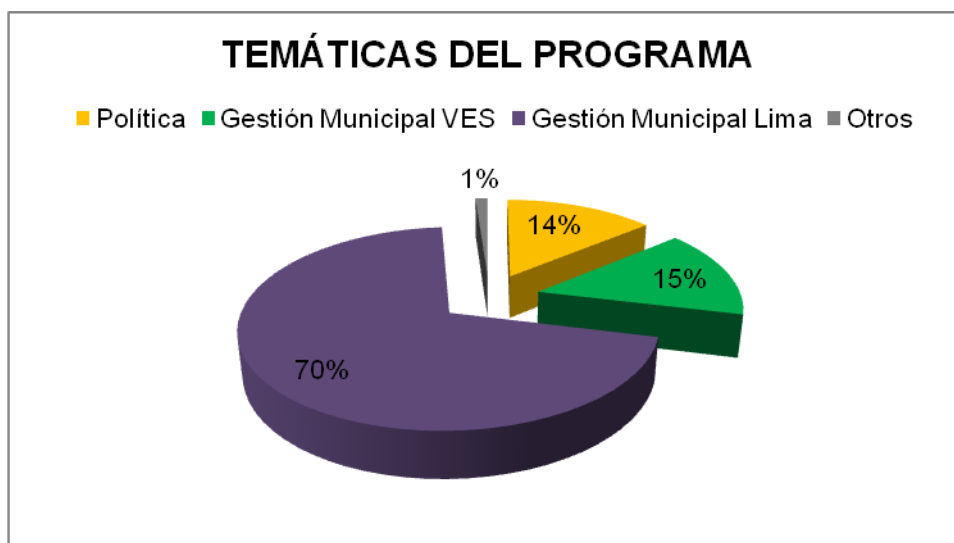
Desde el programa se da un punto de vista, una opinión que no siempre es favorable al ciudadano. Silvia Pareja considera que si el ciudadano no está motivado a conseguir algo, no lo va a hacer, por lo que se necesita un líder o un dirigente. Se necesita una organización vecinal para conseguir los objetivos comunes.

Figura 16.



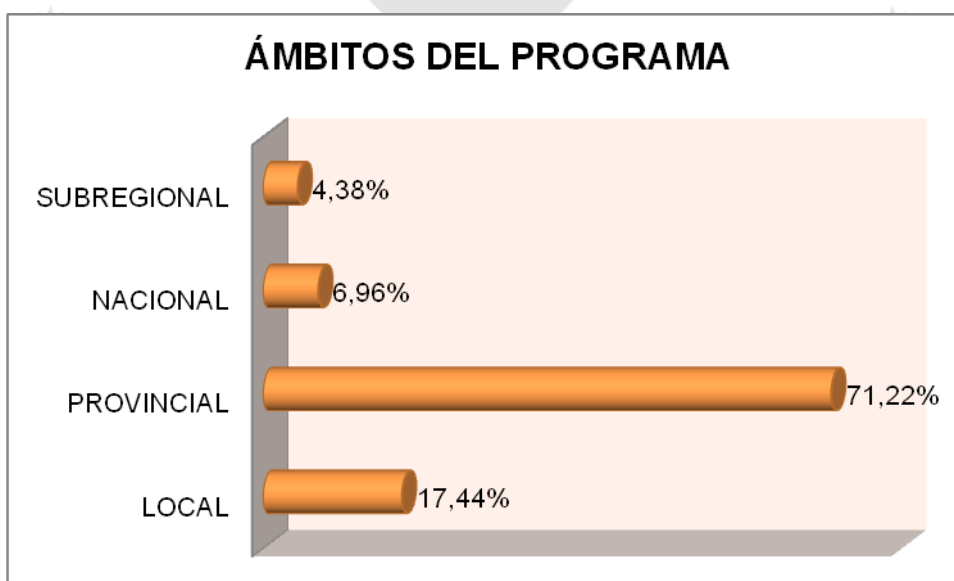
La entrevista con 61%, fue el formato con más presencia en el programa. En el programa se entrevistó a Christian Pardo, presidente de la asociación “Te Amo Lima”. La opinión con el 26% del total del programa, es el punto de vista de la conductora con un tono crítico hacia la gestión de VES. Mientras que el informativo con solo el 9% se limitó a la programación del día y el 5% fue denuncia mediante llamada. Por lo que se infiere que existe una participación plural del público en el programa y se busca dar voz. Además, la conductora al tener el 26% de opinión dentro del programa, se legitima ante público, esto va de acuerdo a su objetivo principal que es su aspiración de ser alcaldesa del distrito.

Figura 17.



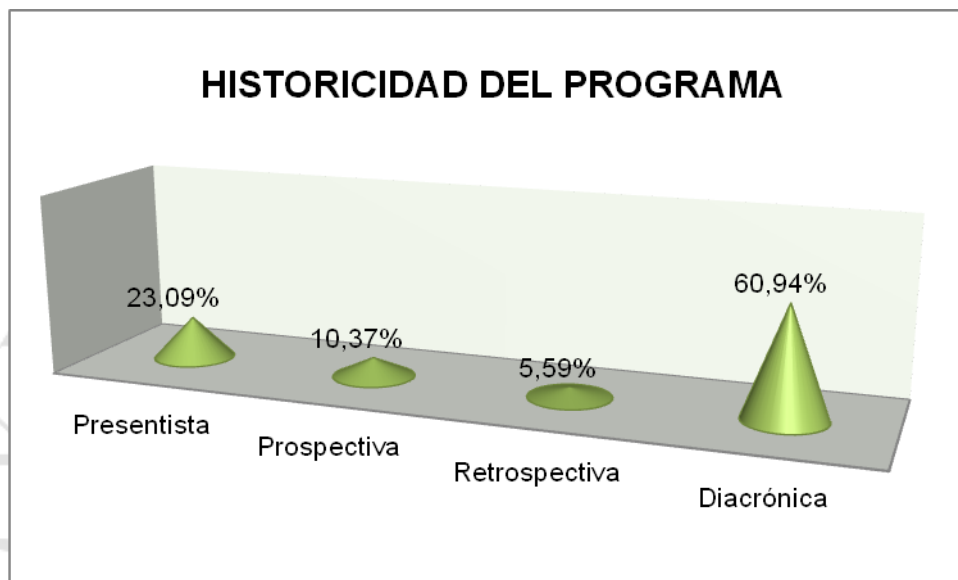
En el programa analizado se profundizó la temática de la gestión municipal del Lima con la entrevista al candidato a las elecciones municipales, que ocupó el 70% de la programación. La temática con gestión de VES alcanzó solo el 15%, se centró en la crítica de parte de la conductora a la donación - que no se llegó a concretar- de ollas y cocinas a las madres del Vaso de Leche. El 14% del programa fue destinado a la opinión de la conductora acerca del fallo de La Haya y los acontecimientos que ocurrieron en el Palacio de Gobierno.

Figura 18.



El ámbito provincial fue el que tuvo más presencia en el programa con 71%, esto debido a la larga entrevista que se realizó. Luego, el ámbito local con 18%, el nacional con 7% y el subregional con 4%, este último al tocar el tema del fallo de La Haya.

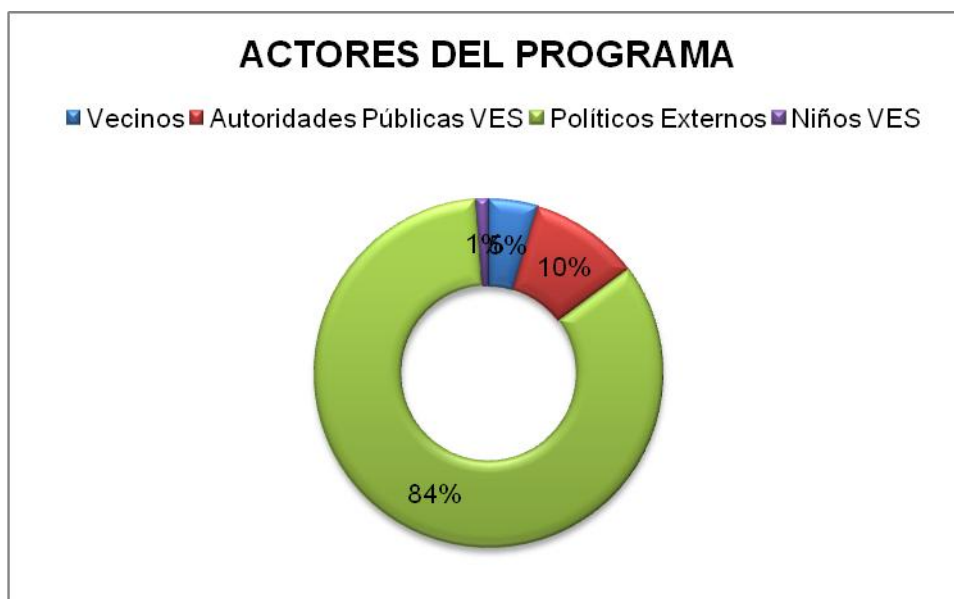
Figura 19.



La visión diacrónica con 61% fue la que obtuvo mayor porcentaje en el programa. El 23% del programa tuvo una visión presentista, mientras que la visión prospectiva, la cual ayuda a los radioyentes a construir relaciones dinámicas de la realidad, viendo qué posibles consecuencias pueda tener la noticia dada, ocupó el 10% del programa y 6% fue para la visión retrospectiva.

SCIENTIA ET PRAXIS

Figura 20.



Se encontró que casi todo el programa (84%) lo ocupó el actor de los Políticos Externos; se infiere que este resultado fue por la coyuntura en que se dio el programa, el cual era el tema del fallo de La Haya, además de la entrevista a Christian Pardo, candidato a las elecciones municipales de Lima, la cual fue el eje del programa. Por otra parte, solo el 10% fueron Autoridades Públicas VES y 5% vecinos.

4.1.5 Programa “PARTICIPACIÓN COMUNAL”

Es un programa en coproducción con RSV, conducido y dirigido por Julio Calle y Roel Valenzuela, ex dirigentes de la CUAVES. El programa surgió frente a la crisis de los partidos políticos, la corrupción y la gestión del gobierno municipal de VES. Tienen el objetivo de fomentar ciudadanía cívica.

Los conductores están convencidos de que existe la necesidad de llegar al pueblo. Es así que encuentran el programa como un nexo, ya que a través de la radio se anuncian las asambleas. Por lo tanto también buscan una ciudadanía comunicativa.

El enfoque del programa va desde la experiencia de los dirigentes, quienes tienen vocación de servicio a su comunidad y trabajan ad honorem, buscando sancionar la corrupción en la localidad.

“Este pueblo se ha hecho a base de organización, pero ahora las autoridades no se esfuerzan en construir una organización. No hay quien fiscalice a las autoridades. La función de los dirigentes es buscar y trabajar en beneficio exclusivo de la organización. Todos buscamos el desarrollo de la persona humana” (R.Valenzuela, comunicación personal, 25 de enero del 2014).

Roel, ex dirigente de la CUAVES, vivió la experiencia de las organizaciones de base, por lo que a través de su experiencia empírica busca fomentar nuevamente la actitud crítica y la organización.

“Los ciudadanos tienen que organizarse para poder lograr objetivos, entonces eso es lo que queremos incentivar, que los ciudadanos se organicen para una vida digna con justicia social” (J. Calle, comunicación personal, 25 de enero del 2014).

El programa va dirigido principalmente a los secretarios generales y a las organizaciones sociales que existen como por ejemplo El Vaso de Leche. Específicamente buscan que los dirigentes de cada grupo vecinal lleven sus propuestas.

1. Participación

Básicamente entrevistan a los dirigentes de los grupos residenciales¹¹ para apoyarlos y preguntarles sobre los obstáculos que tienen en la gestión con las autoridades; de esta manera se crean espacios de discusión. La misión del programa es generar debate con el dirigente, por ejemplo preguntar qué falta para que participen los jóvenes, un tema importante en la agenda del programa. Las llamadas son de denuncia.

2. Aporte al fortalecimiento de la Ciudadanía

El aporte se da a través de la opinión de los conductores con énfasis en fortalecer a los dirigentes para que continúen la organización. El objetivo es que en un

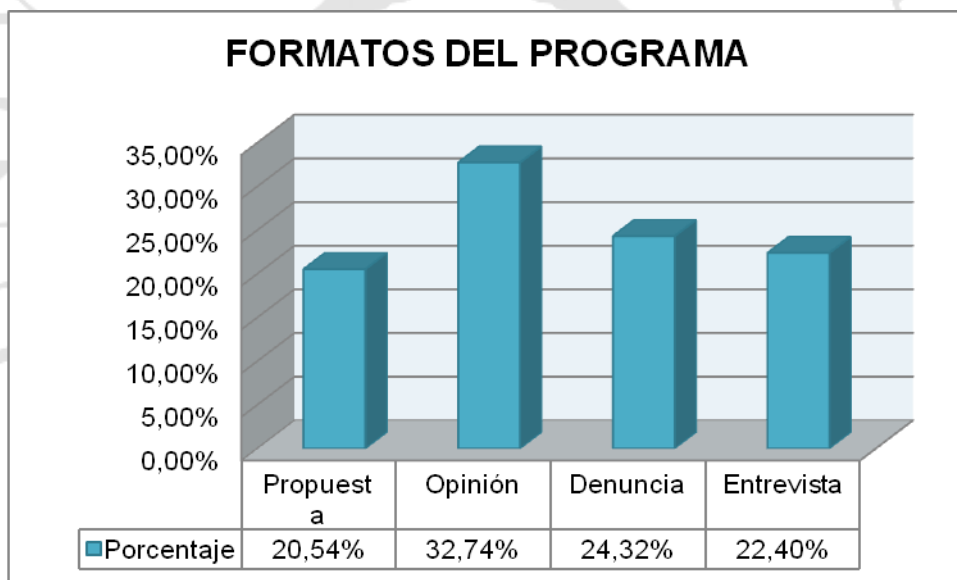
¹¹ Agrupación de viviendas multifamiliares

año cada grupo residencial vuelva a estar organizado. Después del decaimiento de las organizaciones de base en los años 90, saben que se necesita reconstruir esa ciudadanía.

Los conductores identificaron que el problema se encuentra en que el vecino actual no se siente identificado con su municipalidad, ni con su distrito. Su visión es que los vecinos no sienten que la municipalidad los apoya, por lo que el programa apunta a tener más participación de los vecinos.

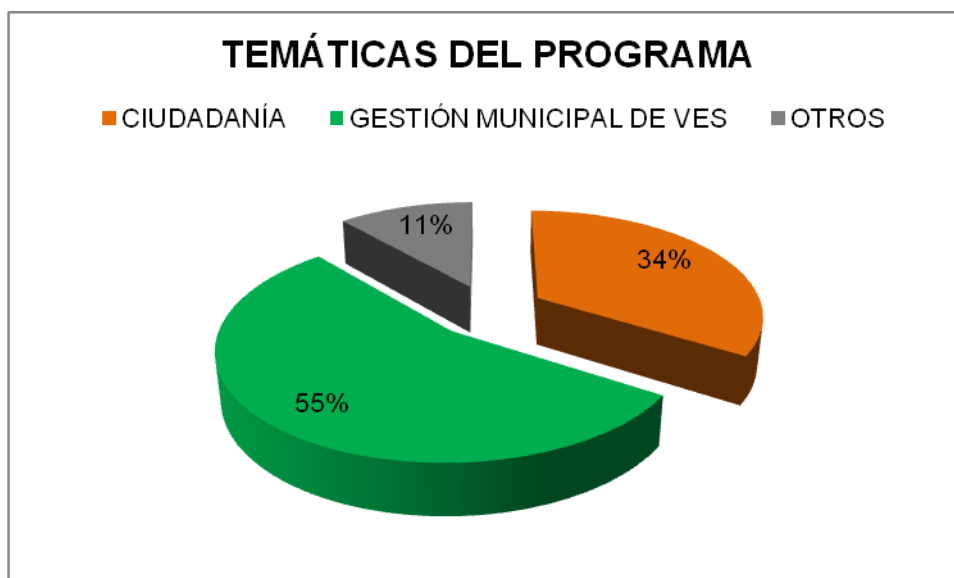
Respecto a los problemas planteados dentro del programa; la solución se orienta en conjunto y se da la mejor propuesta. Por ejemplo, respecto a la seguridad ciudadana, propusieron el uso de cercas en los grupos vecinales, sin embargo por motivos económicos la misma población decidió poner cámaras de seguridad. Al ser una experiencia exitosa en el grupo, la propuesta se repitió en otros grupos.

Figura 21.



El formato “opinión” contó con el 33% del total. Los conductores opinaron sobre diversos temas políticos locales. Dentro del formato “denuncia” con 24% se incluyeron las denuncias acerca de las supuestas irregularidades de la gestión municipal de VES y sobre la propiedad de un local de la CUAVES. Las denuncias fueron hechas mediante la participación telefónica de los ciudadanos. El formato “propuesta” con 21% del programa emitido, se refiere a todas las propuestas hechas por los conductores, el llamado a que los ciudadanos se organicen, es decir a que sean ciudadanos activos. Mientras que la “entrevista” con 22% se refirió a la entrevista que Alexis Chevez realizó en su programa.

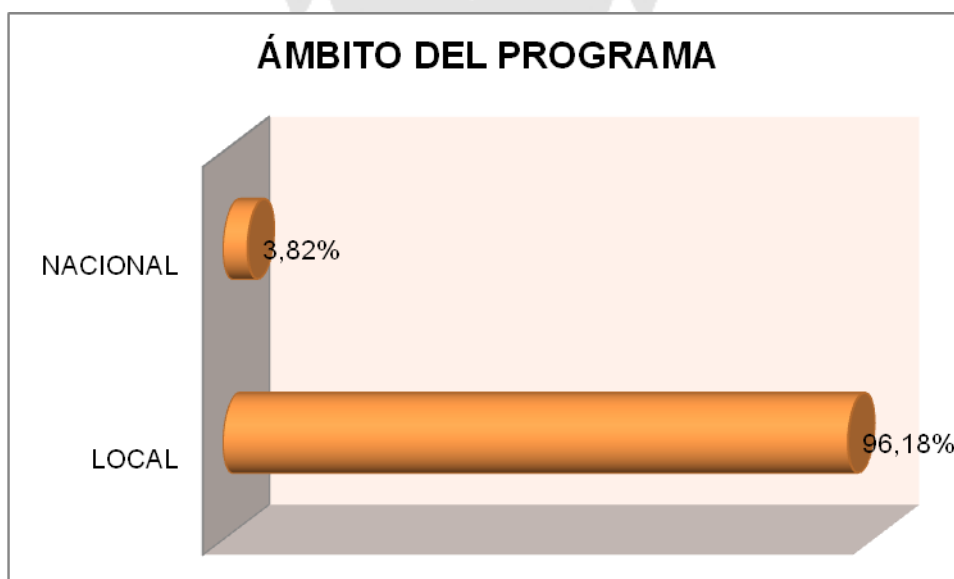
Figura 22.



En el programa “Participación Comunal”, la principal temática fue la gestión municipal de VES con el 55%, mientras el que el 34% fue destinado a la Ciudadanía, entendida como las propuestas de parte de los conductores y el llamado a la acción, asimismo las propuestas de los radioyentes mediante las llamadas telefónicas. En “Otros” se presenta la temática de Educación y Defensa Civil.

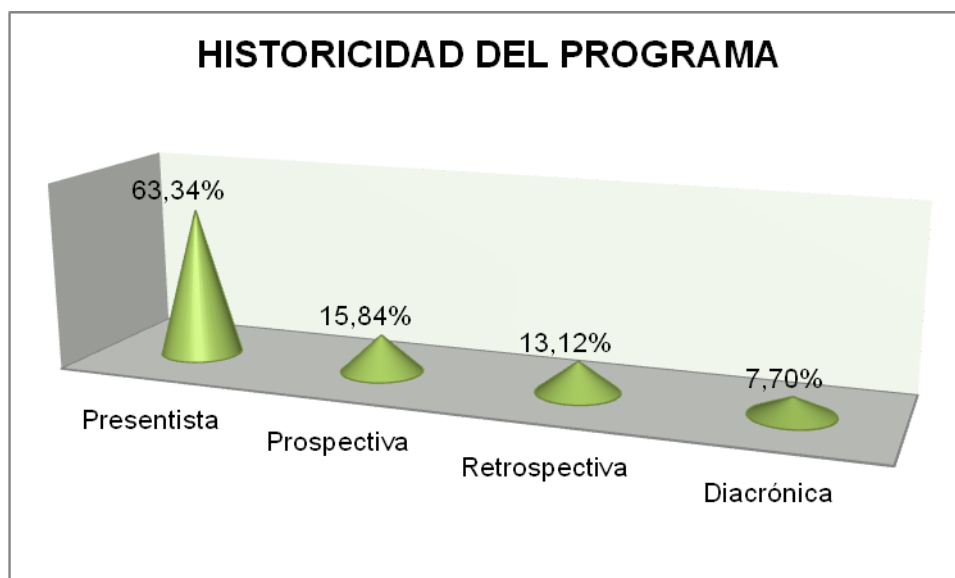
Vemos que coincide con la preocupación de los conductores sobre la gestión municipal de VES

Figura 23.



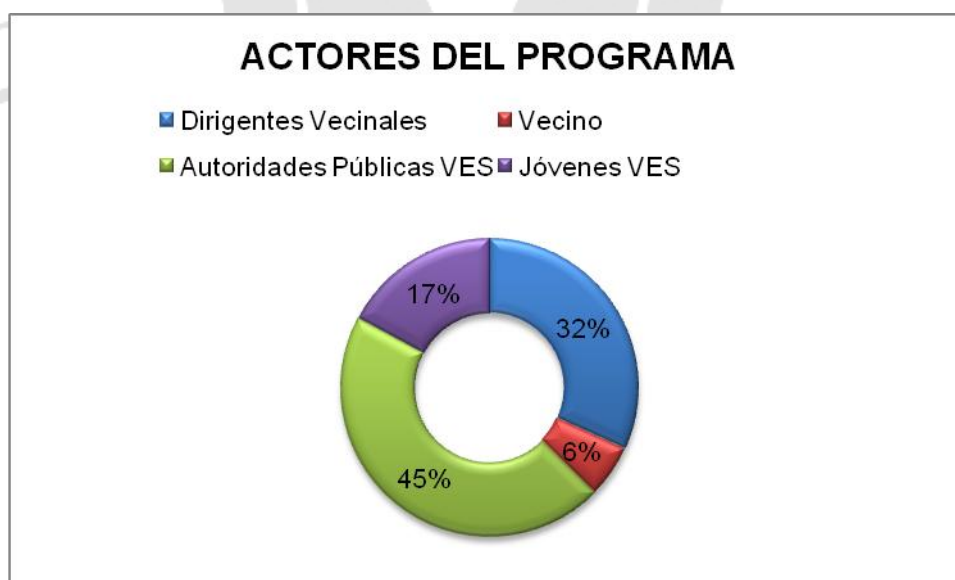
El programa se centró en el ámbito local, así va de acuerdo a los objetivos propuestos por los conductores.

Figura 24.



El 63% del programa tuvo una visión presentista. El 16% fue prospectiva, dando opiniones sobre futuras propuestas de los vecinos e invitando a que los vecinos y jóvenes participen en la política barrial. El 13% fue retrospectiva, dando un discurso que toma elementos del pasado y solo el 8% fue diacrónica.

Figura 25.



Casi la mitad del programa (45%) tuvo como actor a Autoridades Públicas VES, seguido de los dirigentes vecinales con un 32%, los jóvenes también tienen presencia con un 17% y los vecinos con un 6%. Se puede apreciar que es un programa mucho más local y centra temas de interés para la comunidad.

4.1.6 Programa “ELECCIÓN DECISIVA”

El programa “Elección Decisiva”, es un programa en coproducción de RSV y dos vecinos de VES: Elvis Espinoza, profesor; y José Chancara, abogado; quienes son los conductores y directores. El programa nació por la coyuntura electoral del 2011. Después de las elecciones se mantuvo como un programa más vecinal donde se tocaban temas de actualidad y de la localidad.

El objetivo es generar incidencia política, debate político y dar propuestas para la agenda pública. Además de promover la participación de la ciudadanía y revalorizar el rol del dirigente y del ciudadano. El programa se dirige a los sectores públicos, a los dirigentes, a los políticos y a los ciudadanos.

1. Participación

Las llamadas son libres, la cantidad de llamadas telefónicas depende del tema que se trate. En un solo programa lograron recibir quince llamadas. Los actores principales son dirigentes y funcionarios que se comunican con el programa para aclarar un tema o proponer soluciones, sin embargo también reciben llamadas de vecinos que no son dirigentes. Respecto a los invitados, principalmente invitan a dirigentes, pero también hay vecinos que escriben al correo para participar en el programa.

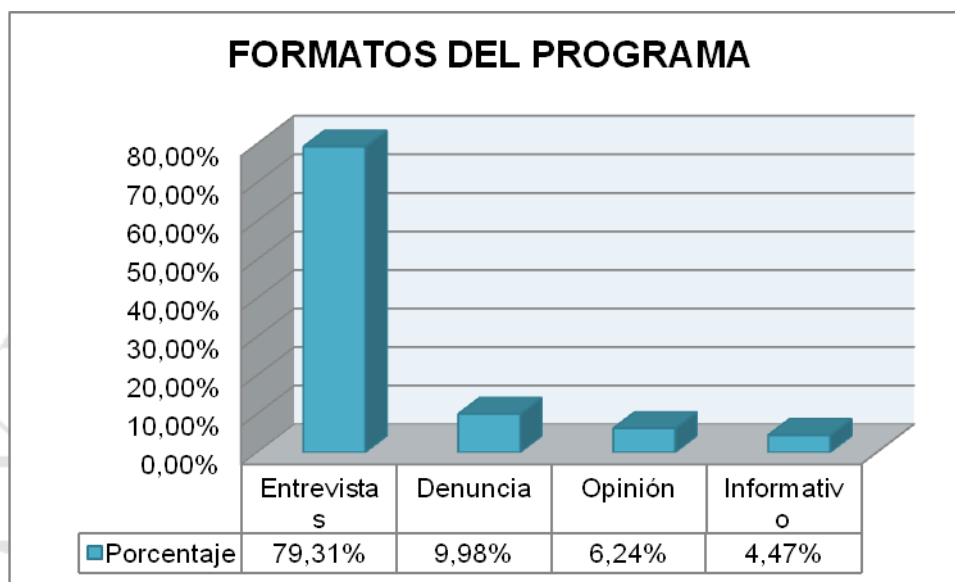
2. Aporte al fortalecimiento de la ciudadanía

A partir de la información y opinión que los conductores dan en el programa, se genera un debate que impulsa la participación. Además, promueve la solución de problemas desde la propia ciudadanía con propuestas.

“(…) llamaron para denunciar que una avenida estaba con basura, luego una vecina llama y dice: ‘Pero ¿por qué no los mismos vecinos salimos a limpiar la calle? si el problema es de nosotros’. Entonces se genera el impacto, y después llama un dirigente diciendo que los vecinos se juntaron para limpiar. Entonces se genera la participación” (E. Espinoza, comunicación personal, 26 de enero del 2014).

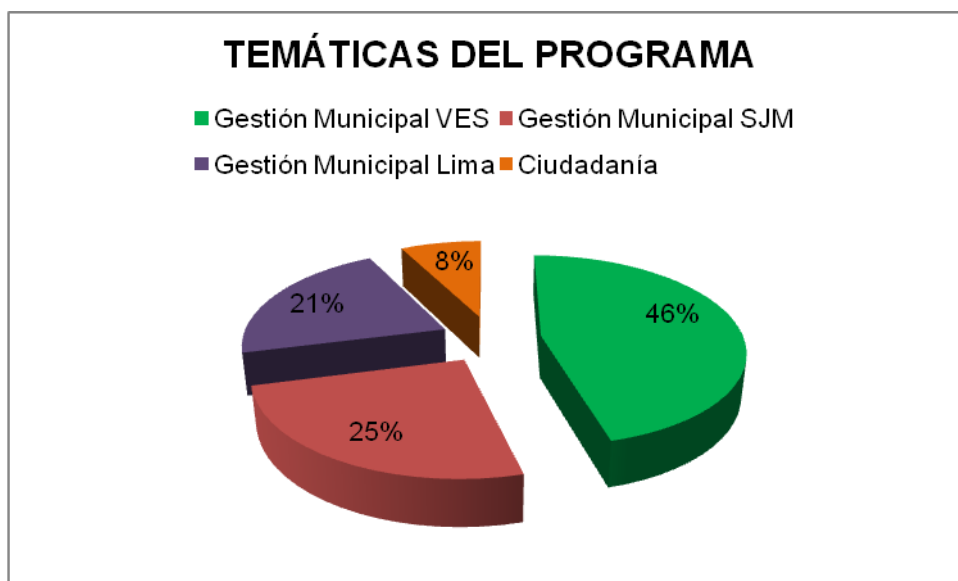
Así como el anterior ejemplo, este programa ha hecho numerosas propuestas que municipios de Lima Sur han considerado en sus agendas, por lo que se concluye que el programa tiene incidencia local.

Figura 26.



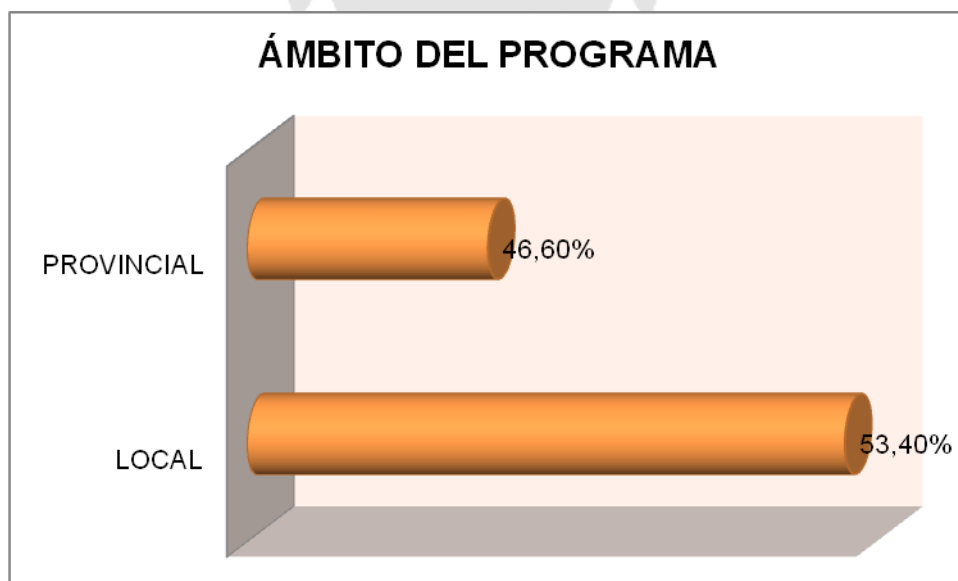
El formato con mayor porcentaje en este programa fue la entrevista con el 79%, que corresponden a la temática de gestión municipal de VES, SJM y Lima; e involucran diferentes subtemas, entrevistados y enfoques. El programa analizado tuvo 3 entrevistas a diferentes dirigentes de Lima Sur. Vale aclarar que las entrevistas incluyen denuncias, así como el formato denuncia con el 10%, las cuales fueron llamadas de los vecinos sobre la temática de la gestión municipal de VES. El formato opinión con 6% se refiere a los comentarios que los conductores hicieron sobre los temas planteados, mientras que con el 5% está el informativo que se basó en recordar la historia de VES, ya que se cumplía un año más de la llegada del Papa Juan Pablo II a VES.

Figura 27.



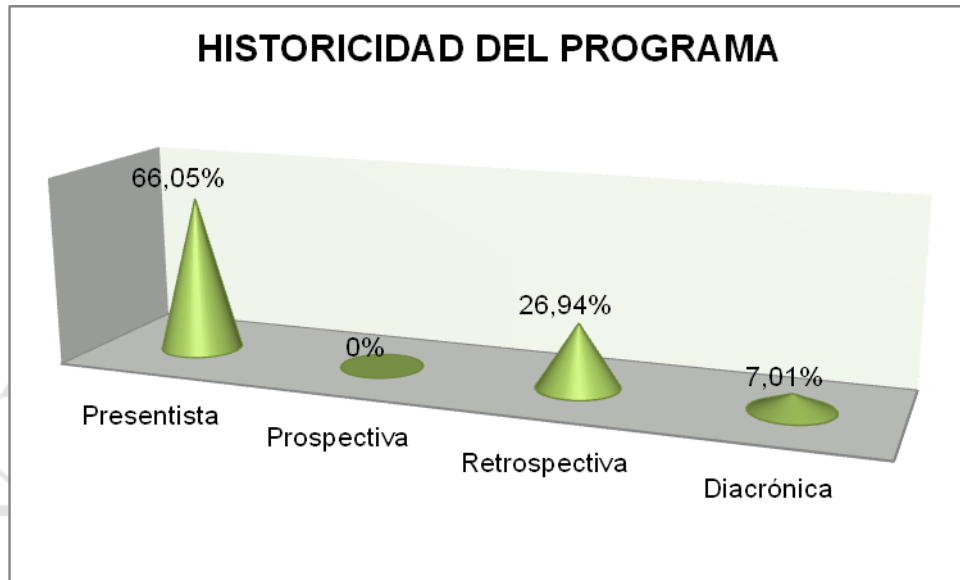
La principal temática fue la gestión municipal de VES con el 46%, seguida por la gestión municipal de SJM y la gestión municipal de Lima con el 25% y 21% respectivamente. La ciudadanía con 8% entendida como las propuestas de los conductores hacia los radioyentes, así como recuperar la memoria respecto a la historia de VES.

Figura 28.



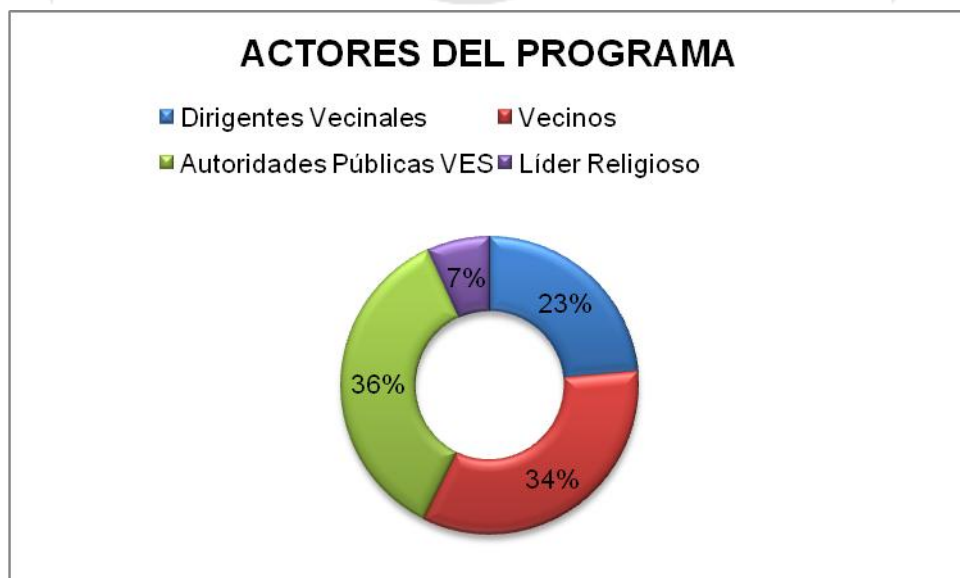
El ámbito local tiene el 53% mientras que el provincial tiene 47%, por lo que hay una preocupación a nivel provincial al no solo enfocarse en VES, sino abrir su agenda a todo Lima Sur.

Figura 29.



La visión presentista lidera el programa con el 66%. La visión retrospectiva, en la cual se hicieron alusiones a hechos o elementos del pasado que se relacionan con la noticia actual, obtuvo el 27%, mientras que el 7% del programa tuvo una visión diacrónica.

Figura 30.



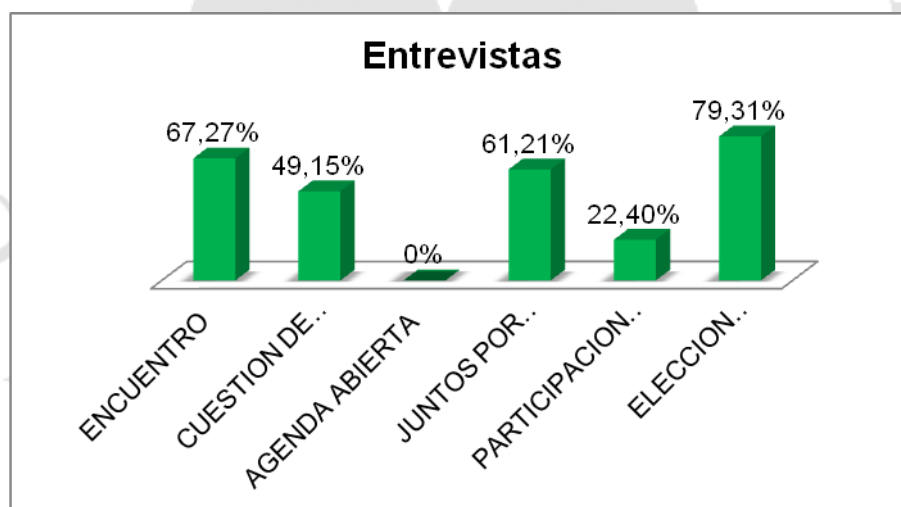
Los Autoridades Públicas de VES tomaron el liderazgo de actores con el 36%. Los vecinos tienen gran presencia con 34%, mientras que los dirigentes vecinales tuvieron 23% y como caso excepcional el líder religioso 7%.

4.2 Análisis

4.2.1 La entrevista: el formato más usado

La entrevista, uno de los formatos más usados en la radio, se basa en el diálogo con importancia pública dónde intervienen principalmente dos actores: el entrevistador y el entrevistado.

Figura 31.



Los programas “Encuentro”, “Cuestión de Estado”, “Juntos por la Verdad”, “Participación Comunal” y “Elección Decisiva”, destinaron la mayor parte de las secciones de su estructura al formato “entrevistas” que en su mayoría incluyen denuncias. Sin embargo, la diferencia está en que “Agenda Abierta” fue el único programa que no destinó parte de su programación a este tipo de formato, debido a que no invitan directamente, al contrario esperan a que las personas pidan ir al programa.

El formato “entrevistas” ayuda a profundizar en el tema de interés público. En este caso, el tema principal fue el de la gestión municipal de VES. Las denuncias fueron hechas a los regidores y al alcalde Guido Iñigo, y en dos programas se invitaron a regidores de VES para que aclaren su situación respecto a la gestión municipal. De esta manera, se invita a una conversación abierta entre dos partes, las cuales debaten, aclaran dudas e informan. Sin duda es un formato enriquecedor para la emisora.

Asimismo, los programas son plurales ya que invitan a diferentes ciudadanos a dar su opinión a pesar de tener opiniones encontradas. De esta manera construyen una ciudadanía activa, con proyección a ser cívica.

Este formato resulta imprescindible para que los vecinos amplíen y profundicen en los temas que los afectan directamente como ciudadanos. Es así que, el resultado de que la entrevista sea el formato más usado en la estructura de los programas de opinión de Radio Stereo Villa es una fortaleza para la emisora y para los radioyentes que al fin y al cabo son los beneficiarios directos del formato.

4.2.2 El tema principal: la gestión municipal de VES

En enero de 2014, VES atravesaba un proceso difícil en la gestión municipal: el alcalde y el teniente alcalde enfrentaban denuncias por falsificar sus hojas de vida, por lo que el primer regidor podía llegar a ser alcalde. Sin embargo la mayoría de ciudadanos de VES estaban en contra de la elección del regidor. De esta manera, la situación hizo que los ciudadanos estuvieran alertas ante las acciones que se tomaban en el poder local.

Ante la pregunta “¿Los cambios en la gestión municipal han significado transformaciones en la ciudadanía?”, todos los miembros de la radio excepto Luis Pflucker, coincidieron en que la actual gestión municipal no ha generado cambios en la ciudadanía.

Los fundadores no están de acuerdo con la actual gestión municipal de VES, consideran que con infraestructura no se puede fortalecer la ciudadanía. Según su punto de vista, no se está gestionando bien el presupuesto, no hay un orden de prioridades y tampoco obedece a un plan de desarrollo integral.

José Rodríguez, uno de los fundadores, tiene una visión clara de lo que es ciudadanía. Sabe que se necesita organización para la mejora constante; pero una organización que parta desde los propios vecinos, dando propuestas y apoyando con un “granito de arena” para el bienestar de su propia comunidad. Está convencido de que si la propuesta y movilización no parte de ellos mismos, no tendrán nada. De esta manera se apoya en la posición de Delgado (2005) quien propone que, nosotros como ciudadanos, debemos comprender que todos somos artífices del cambio.

En el programa “Cuestión de Estado”, se entiende la ciudadanía como un tema de derechos, de participación y de organización.

“A la ciudadanía se les transforma permitiéndole que se organice, que sean conscientes de sus derechos, que sean racionales, que participen activamente” (A. Chevez, comunicación personal, 28 de enero del 2014).

Al igual que los fundadores, critica el hecho de hacer pistas, en vez de hacer obras sociales. Está convencido de que la gestión de Iñigo pretendía eliminar la ciudadanía en VES, y es consciente de que una persona no es ciudadano sólo cuando vota, sino cuando participa del presupuesto participativo, decidiendo, exigiendo cuentas claras y pidiéndole transparencia a la gestión.

Jaime Zea, rescata la labor que se está haciendo desde el municipio, sin embargo critica el hecho de que algunos proyectos se hayan estancado por la falta de mantenimiento. En adición a esto, Julio Calle y Roel Valenzuela, como dirigentes comunales que fueron, afirman que las gestiones Municipales de VES, han significado un atraso a la dinámica de organización de VES.

“Hemos tenido 14 años sin Municipalidad y ahí es donde hemos crecido más rápido, porque había participación colectiva del pueblo. No podíamos seguir esperando que algún gobernante venga a ayudarnos, sino que teníamos que ir con nuestros derechos para exigir, o en muchos casos construir nosotros mismos poniendo de nuestros propios recursos. Así se hicieron los primeros colegios, la loza deportiva, etc.; dónde la población daba una cuota y se construía en comunidad, entonces cuando viene la Municipalidad toda esa actividad decae” (J. Calle, comunicación personal, 25 de enero del 2014).

Por otro lado, Silvia Pareja denunció abiertamente al actual alcalde de VES, afirmando que tuvo la gestión más corrupta que haya existido. Lo acusó de agresión física a ella y otras madres del Vaso de Leche. Agrega que la mayor demanda en VES es la seguridad ciudadana.

Elvis Espinoza y José Chancara, creen que la gestión de VES aún tiene temas pendientes por resolver como lo es la seguridad ciudadana, el ordenamiento comercial y la participación de la sociedad civil.

En contraposición a las críticas, Luis Pflucker defendió las obras del municipio de VES, específicamente la infraestructura vial, ya que así logrará ser una ciudad moderna. Afirmó que la gente pide infraestructura para mejorar su calidad de vida. El argumento que dio fue que primero se necesita infraestructura, para luego poner áreas verdes.

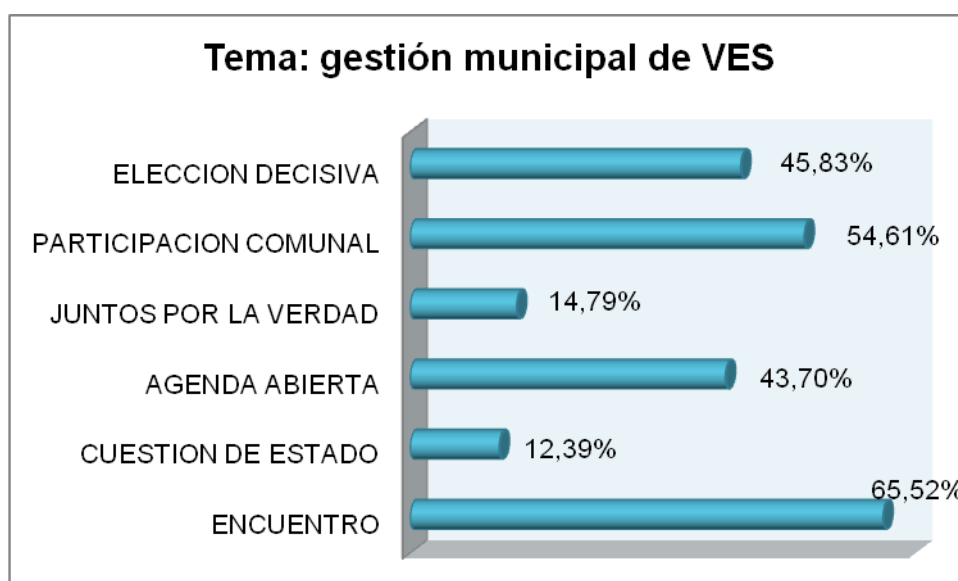
Por lo antes mencionado, llegamos a la conclusión de que la mayoría de conductores tiene una mala imagen de la gestión municipal de VES. Lo más criticado es el tema de las pistas y el nulo presupuesto participativo.

Entre los temas más puntuales a trabajar están la educación y la ciudadanía. Sin embargo, a pesar de que el municipio no es el ente encargado de la educación, puede destinar mejor su presupuesto a la mejora de la implementación de las Casas de la Juventud, para una educación cultural como los talleres de teatro que hay en VES. En cuanto al tema de la construcción de ciudadanía, el municipio no es un organismo que pueda enseñar a ser ciudadanos, ya que eso parte de cada persona, sin embargo puede fomentarlo ofreciéndoles las herramientas necesarias y abriéndoles la puerta al municipio a todos por igual.

Asimismo, otro punto importante es el tema de la seguridad. En este punto, coincidimos con la mayoría de entrevistados, ya que la Municipalidad debe poner un plan en acción para la lucha contra la inseguridad ciudadana, un tema latente en VES, que ha sido descuidado por el tema de infraestructura vial.

El contexto en el que se encontraba Radio Stereo Villa a inicios del 2014 definió la temática en todos los programas. La mayoría se enfocó en el acontecer de Lima Sur, ahondando en el ámbito local.

Figura 32.



La mayoría de los programas ocupó gran parte de su estructura al debate sobre la gestión municipal de VES, pero la preocupación no solo fue de parte de todos los actores de la radio, sino también de parte del público en general. Las llamadas de denuncia de parte de los vecinos hicieron hincapié en la gestión municipal y se percibió un gran malestar respecto al contexto en que se vivía. Así, los vecinos eran vigilantes sobre la gestión que en ese momento afrontaba problemas por las fuertes denuncias hacia las autoridades públicas.

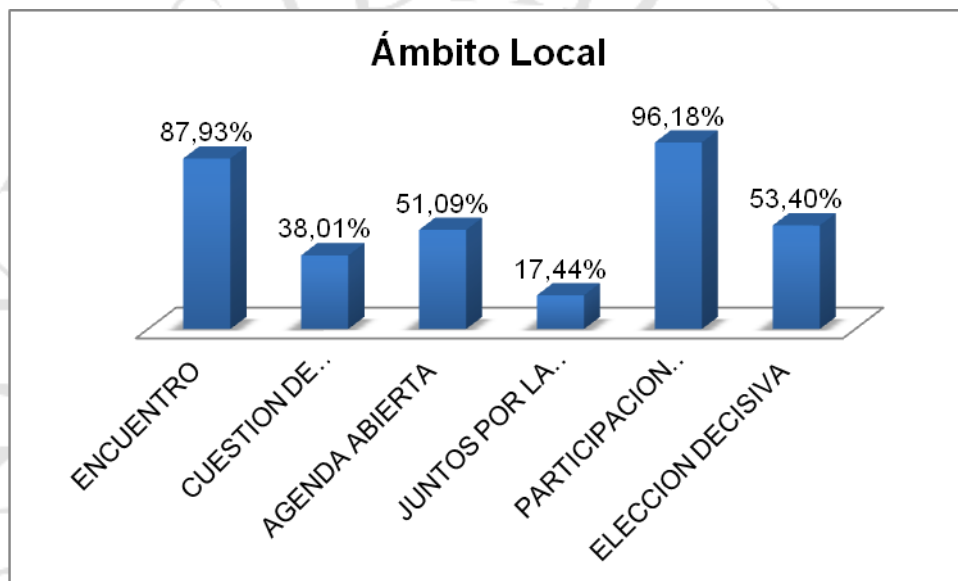
La poca legitimidad hacia la gestión municipal de VES dio como resultado una preocupación común de parte de los ciudadanos activos y cívicos, ya que no son indiferentes al lugar dónde viven, al contrario buscaban soluciones y se mantenían alerta ante las irregularidades para evitar injusticias.

Todos los conductores, excepto Luis Pflucker, tienen un discurso de denuncia hacia la gestión de VES, de esta manera estuvieron alertas a lo que sucedía en el mandato y realizaron un seguimiento para informarse sobre los avances, cambios y procesos acerca del tema. Así, se infiere que fueron ciudadanos comprometidos con su labor y están pendientes de los cambios para informar con sustento y tener la información más precisa posible. Esto recalca el valor que estos actores tienen dentro de Radio Stereo Villa, ya que al ser líderes de opinión impactan directamente sobre los radioyentes.

4.2.3 El espacio hegemónico de los temas presentados en Stereo Villa: el ámbito local

“El análisis de los ámbitos de las temáticas representadas en el discurso de una emisora es de suma importancia para reconstruir y valorar cuál es la representación del mundo que oferta a sus oyentes” (Mata y Scarafia, 1993, p.55)

Figura 33.



El 57,34% del tiempo de los programas analizados abordan información local, lo cual está directamente relacionado con la temática de mayor preponderancia en los programas escuchados (gestión municipal de VES) y el contexto.

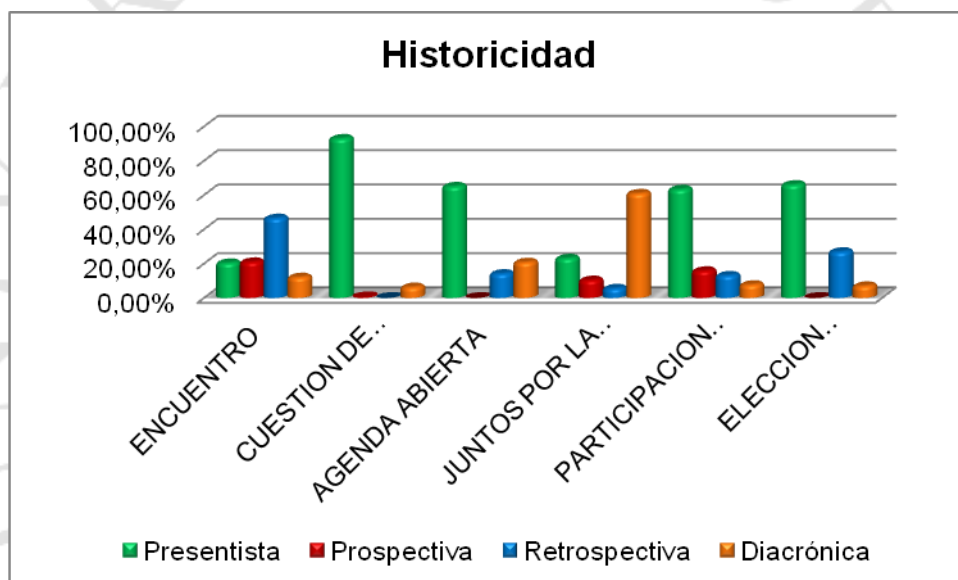
Se deduce que los conductores priorizan en dar la información pertinente a los radioyentes acerca del lugar donde residen para darle un enfoque más especializado y profundizar en el tema. Asimismo, el contexto impacta directamente respecto a la temática presentada en la semana y el ámbito.

Este resultado demuestra que existe una preocupación por darle prioridad al ámbito local, antes que al provincial y nacional. Puesto que el contexto en el que se escucharon los programas, un tema importante a nivel nacional fue el de La Haya, sin embargo el resultado arrojó que solo dos programas le dieron unos cuantos minutos al tema de interés nacional y priorizaron en el tema de gestión municipal.

El ámbito local es un signo propio de identidad de la radio, al ser Stereo Villa la radio líder en Villa El Salvador con la temática presentada. Asimismo, la priorización en el ámbito local se entiende como la respuesta a otras emisoras radiales las cuales enfocan sus programas en el ámbito provincial más no local, por lo que la respuesta a esta carencia son los programas de opinión que recogen el acontecer local de VES.

4.2.4 La historicidad

Figura 34.



En el caso de los programas escuchados, todos contaron con visión diacrónica en diferentes medidas. Así, el programa “Juntos por la Verdad” tuvo el mayor porcentaje de visión diacrónica con 61%, mientras que “Cuestión de Estado” solo contó con el 6%, una gran diferencia que se debe tener en cuenta para todos los programas.

En el caso de la visión presentista, “Cuestión de Estado” tuvo el mayor porcentaje (93%) respecto a los demás programas. Nuevamente, reincide y encaja con la poca visión diacrónica que tuvo.

Tabla 1.

Programa \ Historicidad	Presentista	Prospectiva	Retrospectiva	Diacrónica
ENCUENTRO	20,38%	21,01%	46,55%	12,07%
CUESTION DE ESTADO	93,00%	0,67%	0,00%	6,32%
AGENDA ABIERTA	65,06%	0,00%	14,14%	20,80%
JUNTOS POR LA VERDAD	23,09%	10,37%	5,59%	60,94%
PARTICIPACION COMUNAL	63,34%	15,84%	13,12%	7,70%
ELECCION DECISIVA	66,05%	0,00%	26,94%	7,01%
Promedios	55,15%	7,98%	17,72%	19,14%

En líneas generales, la visión presentista estuvo la mayor parte del tiempo (55%) en los programas, seguido de la visión diacrónica (19%). Sin embargo en ésta última visión la diferencia entre cada programa es grande.

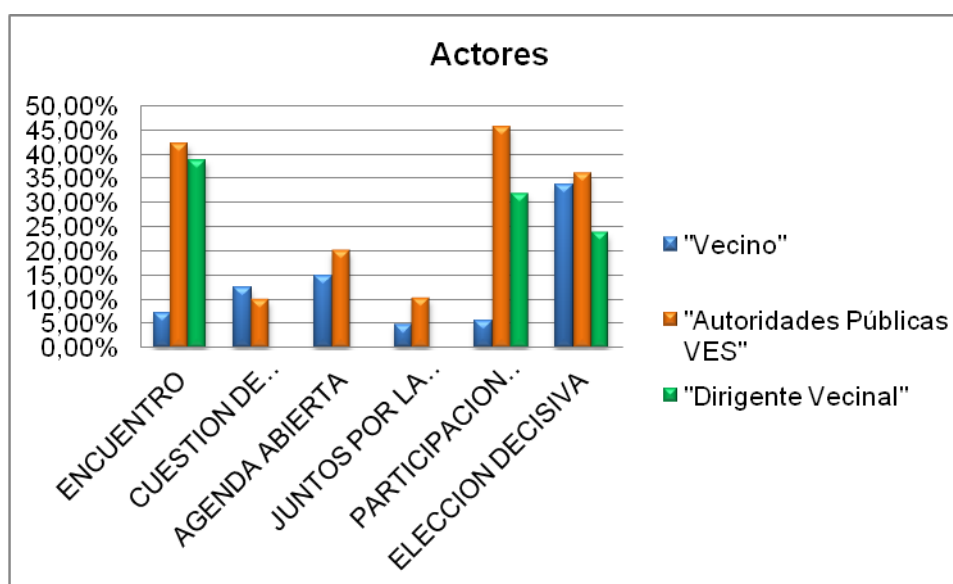
Por lo antes expuesto, resulta preciso indicar que es ideal, en la medida de lo posible, que los contenidos de los programas se presenten con una visión diacrónica, la cual ayuda a construir visiones dinámicas de la realidad, para ofrecerle al radioyente herramientas que lo ayuden a formar un juicio crítico de la situación basándose en hechos del pasado y posibles hechos futuros. Además, contribuye a generar en la audiencia una comprensión articulada de los hechos referidos.

4.2.5 Los actores del discurso

Otro aspecto importante son los actores del discurso, los cuales cumplen un rol social y tienen una naturaleza simbólica. En la presente investigación, como se mencionó anteriormente, los agrupamos en diez actores: Dirigentes Vecinales, Autoridades Públicas VES, Vecinos, Políticos Externos, Estudiantes, Líder religioso, Jóvenes VES, Niños VES, Medios de Comunicación y Profesionales.

Estos diez actores se encuentran en los programas analizados, sin embargo hay dos grupos de actores que se encuentran en los seis programas analizados: Vecinos y Autoridades Públicas VES. Mientras que el actor “Dirigente Vecinal” solo se encontró en 3 programas (“Encuentro”, “Participación Ciudadana” y “Elección decisiva”), pero su presencia fue grande, ya que se destinó gran parte del programa a este actor.

Figura 35.



Teniendo en cuenta que el rol social del actor "Vecino" se refiere al hecho de la participación del público, se infiere que todos los programas son democráticos al abrir el espacio y otorgarle las herramientas necesarias al público para que puedan ser parte de la dinámica del programa.

Asimismo, el rol social del actor "Autoridades Públicas VES" tiene relación directa con la ciudadanía pues las Autoridades Públicas forman parte de un organismo público que tiene como función proveer de acceso a los ciudadanos para alentarlos a cumplir una ciudadanía activa.

Tabla 2.

Programa	Actores	"Vecino"	"Autoridades Públicas VES"	"Dirigente Vecinal"
ENCUENTRO		7,20%	42,02%	38,71%
CUESTION DE ESTADO		12,39%	9,82%	0,00%
AGENDA ABIERTA		14,92%	19,95%	0,00%
JUNTOS POR LA VERDAD		4,62%	10,17%	0,00%
PARTICIPACION COMUNAL		5,65%	45,43%	31,74%
ELECCION DECISIVA		33,74%	35,85%	23,60%
Promedio		13,09%	27,21%	15,67%

En líneas generales “Autoridades Públicas VES” fue el actor más destacado en la investigación, el promedio de tiempo de aparición en todos los programas fue de 27%.

Reincide y tiene coherencia con la temática de la gestión municipal antes mencionada, por lo que queda clara la preocupación general por la gestión y los actores implicados, especialmente los regidores de VES y el alcalde de la localidad.

También es importante analizar el rol social de los “Dirigentes Vecinales”, quienes son ciudadanos activos. Estos actores se encuentran presentes en los programas: “Encuentro”, “Participación Comunal” y “Elección Decisiva”, dándole así un espacio para que puedan interactuar y ejercer parte de su rol ciudadano.

Cabe resaltar que en el programa “Encuentro” el 42% de la dinámica social se centró en los Autoridades Públicas de VES y la otra gran parte del programa 39% se centró en los dirigentes vecinales. Mientras que el programa “Elección Decisiva” fue el programa que tuvo un balance en la participación de los 3 actores con mayor presencia en todos los programas.

En síntesis, el análisis nos ha permitido ver que cada programa tiene diferentes prioridades y diferentes estilos. Esto se adecua a los objetivos de cada programa. Asimismo, hemos logrado comparar los programas para ver las tendencias en algunas variables como actores, temáticas y formatos. A continuación las conclusiones de la investigación.

CONCLUSIONES

De ciudadanía activa a cívica

Los primeros pobladores de Villa El Salvador en la década de 1970 cumplieron una ciudadanía activa al iniciar sus proyectos y organizarse como comunidad para hacer cumplir sus derechos y luchar por hacer de VES un distrito. Lograr de manera legal que VES sea un distrito los hizo ciudadanos cívicos.

Esto fue posible gracias al trabajo en equipo para el logro de objetivos comunes. Sin embargo, luego del debilitamiento de las organizaciones de base a causa del terrorismo y fujimorismo, la mayoría de ciudadanos cívicos pasaron a ser ciudadanos pasivos. Dejaron de pensar colectivamente para ser individualistas. Un individualismo que solo trajo resultados negativos para Villa El Salvador, ya que perdió el sentido de comunidad.

Radio Stereo Villa: elemento clave de organización

José Rodríguez, director de la radio en el 2014, vio en los primeros años de Radio Stereo Villa un instrumento importante del CECOPRODEVES para seguir fortaleciendo la experiencia de desarrollo local que tuvo VES.

Al tener un micrófono abierto, los ciudadanos tuvieron la oportunidad de participar abiertamente para convocar las juntas vecinales, las reuniones de organización popular y los talleres que se promovían en el Centro de Comunicación de Popular. Es decir, la radio fue uno de los medios que facilitaron la participación en comunidad, la movilización, la organización de la sociedad, en resumen: la ciudadanía cívica.

Radio Stereo Villa es una radio popular, educativa y comunitaria, que hoy cumple el rol de constructor de ciudadanía comunicativa, ya que emite información relevante para los pobladores locales. Además todos los programas analizados realizan periodismo cívico al dejar que los vecinos se expresen mediante las llamadas telefónicas o las entrevistas, de esta manera los ciudadanos pasan del estado pasivo al activo, ya que se involucran participando, sin embargo, esto aún no los hace ciudadanos cívicos.

Democracia y pluralidad en sus diferentes prácticas

Con el fin de tener una expresión plural, la radio cuenta con programas que tienen diferentes puntos de vista y diferentes líneas políticas. Todos los partidos políticos pueden tener programas, estableciéndose así como un espacio democrático.

Los programas presentan diferentes voces, enfoques y posiciones políticas; todos con el firme objetivo de mejorar la ciudadanía de VES. Así van construyendo una ciudadanía activa con proyección a cívica.

El análisis evidenció que la entrevista fue el formato más usado en la estructura de los programas. RSV es una radio dialogante, ya que la entrevista en su forma más genérica es una conversación de ida y vuelta. Le da gran importancia a nuevos puntos de vista, opiniones para enriquecer los contenidos y en muchos casos debate. De esta manera, los programas abren sus puertas y evidencian su pluralidad de voces.

Los actores más importantes y presentes en el discurso de los seis programas fueron los “Vecinos” y las “Autoridades Públicas de VES”, lo cual encaja con la democratización de la emisora, al darles espacio a los ciudadanos pasivos para que cumplan un rol de ciudadanos activos. Al mismo tiempo, los actores “Dirigentes Vecinales” tienen un espacio en la radio donde pueden ejercer su ciudadanía y pueden ser escuchados por otras personas que compartan sus intereses o pretendan realizar algo en común. Así, RSV se caracteriza por ser facilitadora de ciudadanía.

En cuanto a la temporalidad del discurso radial, hay grandes diferencias en la visión histórica de cada programa. “Juntos por la Verdad” es el único programa que contó con una visión diacrónica más de la mitad del programa emitido, la cual ayuda a generar en la audiencia una comprensión articulada de los hechos referidos y aumenta las posibilidades de que el oyente forme un juicio crítico. En la medida de lo posible, resulta importante que los contenidos de los programas se presenten con una visión diacrónica evitando caer en visiones presentistas, como lo hizo la mayoría de los programas.

El contexto en el que se encontraba Villa El Salvador definió la temática que abordó Radio Stereo Villa en la mayoría de programas estudiados: la crítica por la gestión municipal de VES. Ésta preocupación y poca legitimidad hacia la gestión fue transversal, es decir fue de parte de los actores de la radio y de parte de los ciudadanos.

Así, la mayoría de programas se enfocó en el acontecer de Lima Sur, ahondando en el ámbito local. Este ámbito, puede ser entendido como un signo propio de identidad de la radio, además de una respuesta a la carencia de emisoras radiales que enfoquen sus programas en la localidad de VES, por lo que resulta trascendental para los ciudadanos tener un medio de comunicación que les revele las principales problemáticas del acontecer local.

El objetivo de RSV es crear opinión, crear ciudadanos con base sólida, ciudadanos con conciencia crítica que sepan sus derechos y deberes, asimismo ciudadanos que apoyen los intereses comunes para el desarrollo de su comunidad.

Voces al aire: ciudadanos empoderados

En relación a los conductores, coinciden en que Radio Stereo Villa les da la oportunidad de expresarse libremente, es decir tiene libertad de expresión y es democrática al no censurar opiniones que discrepen con la posición política de la emisora, por lo que nuevamente se reafirma la posición plural de la radio.

Además, los conductores, quienes tienen influencia sobre la opinión pública, realizan periodismo cívico y cumplen la función de ser intermediarios de expresión local relevantes para la audiencia.

Una observación interesante de esta investigación fue encontrar que los conductores, los cuales al mismo tiempo son los directores de los programas, tienen un perfil político marcado; cada uno de ellos tuvo contacto directo con la política desde su juventud. Este tipo de perfil es trascendental para las posiciones que ocupan en la radio, ya que tienen un análisis crítico diferente. De esta manera, su formación política coincide con los objetivos de cada uno de los programas.

Sin embargo, hace falta alinear los esfuerzos de cada programa para empezar a construir ciudadanía en conjunto.

Temas por mejorar

Si bien es cierto que los contenidos de los seis programas radiales sí configuran un discurso orientado al fortalecimiento de la ciudadanía y promueven de diferente manera la opinión crítica de los ciudadanos; de los seis programas analizados solo tres programas: “Participación Comunal”, “Cuestión de Estado” y “Elección Decisiva”

tienen una visión orientada puntualmente a lo comunitario y ciudadano. Ésta visión se basa en los objetivos específicos de cada programa, lo cual nos lleva a preguntarnos si sólo son estos programas los que realmente están preocupados en fomentar una ciudadanía cívica.

Adicionalmente, los programas de opinión están dirigidos en su mayoría a la organización dirigente y a la organización vecinal, por lo que tal vez hayan olvidado que existen ciudadanos pasivos, aquellos que deben ser alentados a ser ciudadanos activos.

No cabe duda que los miembros de Radio Stereo Villa, que al mismo tiempo son ciudadanos y vecinos de VES sienten una preocupación y una responsabilidad por el fortalecimiento de la ciudadanía.

A pesar de que la construcción de ciudadanía en Villa El Salvador no depende de la oferta programática de Radio Stereo Villa; observar que la radio tiene una estructura donde el objetivo principal es la construcción de ciudadanía es un primer paso para alinear los objetivos de cada programa.

El reto de Radio Stereo Villa

La lógica de los diferentes directores que han pasado por Radio Stereo Villa es seguir contribuyendo a recrear la experiencia que tuvo VES en sus inicios. Sin embargo, estamos en otro contexto. Villa El Salvador no puede volver a ser lo que fue en sus inicios a nivel organizativo, ya que cada experiencia cuenta con un tiempo y lugar determinado. Sin embargo, se puede tomar lo mejor de la primera experiencia para replicarlo en este momento.

El reto está en generar más participación, pero una participación con propuestas, con el fin de que todos los ciudadanos participen activamente y a la vez generen soluciones a los problemas descritos en las denuncias. De esta manera, serían ciudadanos activos constructores del proceso histórico y democrático de Radio Stereo Villa.

REFERENCIAS

Alfaro, R. (2014). *Periodismo cívico ciudadano. Reflexiones, evaluaciones y propuestas desde Perú*. Lima: A.C.S Calandria.

Alfaro, R. (comp.). (1999). *La radio ciudadana del futuro*. Lima: Calandria.

Asociación Mundial de Radios Comunitarias AMARC. (1995). ¿Qué es una radio Comunitaria?. Recuperado de <http://www.amarc.org/?q=es/node/131>

Asociación Mundial de Radios Comunitarias AMARC. (1998). *What is Community Radio? A resource guide. AMARC Africa* [versión PDF]. Recuperado de http://www.amarc.org/documents/manuals/What_is_CR_english.pdf

Burt, J. (1998). Shining Path and the 'Decisive Battle' in Lima's Barriadas: The Case of Villa El Salvador. En Stern, S. ed., *Shining and Other Paths: War and Society in Peru, 1980-1995*. Durham, NC: Duke University Press.

Castañeda, M. (2005) Rol de los medios para una democracia deliberativa. En: Alfaro, R. (comp.). (2005). *Comunicación y política en una democracia ética por construir*. Lima: Veeduría Ciudadanía de la Comunicación Social.

Cohen, B. (1963). *The Press and Foreign Policy*. New Jersey: Princeton University Press.

Consejo Consultivo de Radio y Televisión. (04 de mayo del 2016). Estadísticas de la Radio y Televisión en el Perú 2016. Recuperado de <http://www.concortv.gob.pe/investigacion/estudios-cuantitativos/2016-estadisticas-de-la-radio-y-television-en-el-peru/>

Córdoba, M. (enero – junio 2008). *Democracia comunicativa: nuevas formas para la intervención ciudadana* [versión PDF]. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4851608.pdf>

Dahl, R. (1991). *La democracia y sus críticos*. Buenos Aires: Ediciones Paidós

Delgado, J. (2005). Vigilancia Ciudadana de los medios, la experiencia latinoamericana de nuevos equilibrios de poder. En: Alfaro, R. (comp.). (2005). *Comunicación y política en una democracia ética por construir*. Lima: Veeduría Ciudadanía de la Comunicación Social.

Dewey, J. (1996). *Liberalismo y acción social y otros ensayos*. Valencia: Ediciones Alfons El Magnánim.

Fernández-Llebrez, F. (2012). Humanismo, participación y ciudadanía cívica. Elementos para una democracia de calidad. *Revista Española De Ciencia Política*.(30) 31-53.

Frei Universität Berlin. (2013). Concepto de Ciudadanía. Recuperado de <http://isfd101.bue.inf.d.edu.ar/bitacora/print.cgi?wIdPub=11&wOut=print>

Geerts, A. y Oeyen. V. (2001). *La radio popular frente al nuevo siglo: Estudio de vigencia e incidencia*. Madrid: ALER.

Inter American Court of Human Rights. (1985). Compulsory Membership in an Association Prescribed by Law for the Practica of Journalism, Series A no. 5. En: http://www.unesco.org/webworld/publications/mendel/inter_standards.html

Lasch, C. (1995). Journalism, Publicity and the Lost Art of Argument. En Dennis, E. (ed.). *Media and Public Life. A Retrospective*. Nueva York: The Freedom Forum Media Studies Center.

Lechner, N. (2000). “Nuevas Ciudadanías”. *Revista de Estudios Sociales* N° 5. Bogotá: Fundación Social.

Lippmann, W. (1922). *Public Opinion*. New York: Macmillan Press.

López Vigil, J. (1997). *Manual urgente para Radialistas Apasionados* [versión PDF]. Recuperado de http://radioteca.net/media/uploads/manuales/2013_10/ManualUrgenteRadialistas.pdf

López, S. (1997). *Ciudadanos Reales e Imaginarios*. IDP: Lima.

Maciá Barber, C. (2007). No todos somos ya periodistas. Un análisis de la utopía del periodismo ciudadano desde la perspectiva del reportaje interpretativo. *Revistas Científicas Complutenses. Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, Vol 13. 123-144. <http://revistas.ucm.es/index.php/ESMP/article/view/ESMP0707110123A/12084>

Martín-Barbero, J. (2001). Televisión pública, televisión cultural: entre la renovación y la invención. En: *Claves de Debate*, Guadalajara, ITESO, 2001; cit. por Rosalía Winocur, *Ciudadanos mediáticos: la construcción de lo público en la radio*. Barcelona: Gedisa.

Martínez, S. (2006). *La influencia del periodismo ciudadano en los medios tradicionales*. Recuperado de http://fama2.us.es/fco/digicomu/37_25_1.pdf

- Mata, M. (1993). Radios populares/radios comunitarias. El por qué de la diferencia. *ALERTA* No. 3. Quito: La Institución.
- Mata, M. y Otros. (2005). Público y ciudadanía comunicativa: convergencias y tensiones en la sociedad mediatizada. En *Anuario de Investigación y Extensión*. Córdoba: ECI-UNC.
- Mata, M. y Scarafía, S. (1993). *Lo que dicen las radios: una propuesta para analizar el discurso radiofónico*. Quito: ALER.
- Mateus, J. (2012). La propuesta teórica del periodismo cívico y su vigencia en el escenario digital. *Correspondencia y Análisis*, N° 2. Recuperado de: http://www.correspondenciasy analisis.com/es/pdf/cnt/2_propuesta_teorica.pdf.
- McCombs, M. (1996). Influencia de las noticias sobre nuestras imágenes del mundo. En Bryant, J. y Zillmann, D. (ed. rev.1996). Los efectos de los medios de comunicación. Investigaciones y teorías. Barcelona: Paidós.
- McCombs, M. y Shaw, D. (1972). The agenda setting function of mass media. *Public Opinion Quarterly*, 36. Oxford University Press. Recuperado de https://www.unc.edu/~fbaum/teaching/PLSC541_Fall06/McCombs%20and%20Shaw%20POQ%201972.pdf
- Meso, K. (2005). Periodismo ciudadano: voces paralelas a la profesión periodística. *Chasqui* 90, 4-15.
- Meyer, J. (2009). Establecimiento de agendas en medios de comunicación: Repercusiones del escándalo mediático Marín-Nacif-Cacho. *Revista Latina de Comunicación Social*, 64. 15-28 La Laguna (Tenerife): Universidad de La Laguna. Recuperado de http://www.revistalatinacs.org/09/art/02_801_05_Puebla/Jose_Antonio_Meyer_Rodriguez.html
- Miralles, A. (s/f). La construcción de lo público desde el periodismo cívico. *Universidad Pontificia Bolivariana*. Recuperado de http://www.infoamerica.org/documentos_word/rosen01.doc
- Moragas, M. (1980). *Semiótica y Comunicación de Masas*. Barcelona: Península.
- Naciones Unidas. (s/f). Declaración Universal de los derechos Humanos. Recuperado de: <http://www.un.org/es/documents/udhr/index.shtml#a19>

Olcese, M. (2001). *Periodismo cívico: la agenda ciudadana estudio cualitativo*.

Recuperado de:

<http://www.perspectivassociales.com/periodismocivico/docs/INFORME%20CUALITATIVO.pdf>

Pasquino, G. (1996). "Participación política, grupos y movimientos", en Pasquino, G. et al. (comp.), 1996. *Manual de ciencia política*, Madrid: Alianza.

Peppino, B. (1999). *Radio educativa, popular y comunitaria en América Latina: Origen, evolución y perspectivas*. México, D.F: Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco.

Pew Center For Civic Journalism. (s/f). *Doing Civic Journalism*. Recuperado de <http://civicjournalism.org/doingcj/>

Ramos, E. (2010). *Sueños sobre Arena. Proceso Histórico de Villa El Salvador*. Lima: Asociación Civil Universidad Ciencias y Humanidades.

Rivadeneira, C. (2007). *Los modelos de radios en Lima*. Lima: IDIC-UL (informe de investigación).

Rodríguez, R. (2004). *Teoría de la Agenda-Setting, aplicación a la enseñanza universitaria*. Observatorio Europeo de Tendencias Sociales: A.F Alaminos. Recuperado de <http://www.obets.ua.es/obets/libros/AgendaSetting.pdf>

Sartori, G. (2003). *¿Qué es la democracia?* Buenos Aires: Alfaguara.

Shaw, D. y Long, C. (1977). "News and the public response", en Shaw y M. McCombs (Eds.), "The emergence of American political issues: The agenda setting function of the Press". St. Paul: West Publishing.

Villamayor, C. y Lamas. E. (1998). *Gestión de la radio comunitaria y ciudadana*. Quito: AMARC y FES.

Winocur, R. (2002). *Ciudadanos mediáticos: la construcción de lo público en la radio*. Barcelona: Gedisa.

Zukernik, E. (2008). *Observador de medios de comunicación en América Latina: prensa, ciudadanía y democracia en Brasil, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela*. Buenos Aires: Konrad Adenauer Stiftung, FELAFACS.

BIBLIOGRAFÍA

Acevedo, J. (2006). *Voces y movidas radiociudadanas: itinerarios, experiencias y reflexiones de la Coordinadora Nacional de Radio*. Lima: Coordinación Nacional de Radio

Camacho, A. (2001). *Las radios populares en la construcción de ciudadanía: Enseñanzas de la experiencia de ERBOL en Bolivia*. La Paz, Bolivia: Universidad Andina Simón Bolívar.

Cremona, F. (2007). *Comunicación para el Cambio social en América Latina: prácticas de articulación entre movimientos sociales y redes de comunicación*. La Plata: Universidad Nacional de la Plata.

Girard, B. (1992). *Radio Apasionados: 21 experiencias de radio comunitarias en el mundo*. Quito: CIESPAL. [versión PDF] Recuperado de: <http://comunica.org/apasionados/pdf/radioapasionados.pdf>

Gumucio, A. (2001). *Haciendo Olas: Historias de Comunicación Participativa para el Cambio Social*. New York: The Rockefeller Foundation.

Martín-Barbero, J. (2003). *De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía*. Santa Fe de Bogotá: Convenio Andrés Bello.

Rivadeneira, C. (2009). Las otras radios: el complejo escenario de la radio en el Perú. *Contratexto* N° 17. Universidad de Lima, Fondo Editorial.

Villamayor, C. (2010). Comunicación radiofónica, usos culturales y construcción de ciudadanía en la post convergencia digital. *Chasqui* N° 111. Quito: CIESPAL.



ANEXO 1: Programación Stereo Villa 2014



CENTRO DE COMUNICACIÓN POPULAR Y PROMOCIÓN DEL DESARROLLO DE VILLA EL SALVADOR



Av. Cesar Vallejo s/n, Sector 2, Grupo15 - Lima 42 - RUC: 20106955540

PROGRAMACIÓN ENERO - 2014																	
HORARIO		LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES	HORARIO		SÁBADO	HORARIO		DOMINGO					
05:00	06:00	ASI CANTA MI PERÚ					05:00	06:00	ASI CANTA MI PERU				GRACIAS POR LA MUSICA				
06:00	07:00	INFOSUR					06:00	07:00	INFOSUR EDICION SABATINO		05:00	06:00					
07:00	08:00						07:00		08:00		PALANTE			08:00	09:00	ISMEM EN CASA	
08:00	09:00						08:00		09:00		CONTACTO GENIAL			09:00	10:00	CIUDAD SUR	
09:00	10:00	HABLEMOS	HABLEMOS	RUMBO MUNICIPAL	HABLEMOS	EDUCANDO EN LIMA SUR	09:00	10:00	ENCUENTRO		09:00	10:00	ELECCION DECISIVA				
10:00	11:00	ENCUENTRO					10:00	11:00	AGENDA ABIERTA		10:00	11:00	ELECCION DECISIVA				
11:00	12:00	CUESTIÓN DE ESTADO					1ER VIERNES DE CADA MES "Tu Villa"	11:00	12:00	MUNDO MUSICA		11:00	12:00	CULTURA VIVA COMUNITARIA			
12:00	13:00	TU MUSICA CRIOLLA					12:00	13:00	JUNTOS POR LA VERDAD		12:00	13:00	SISOL				
13:00	14:00	CHACALÓN EN TU CORAZON					13:00	14:00	PARTICIPACION POPULAR		13:00	14:00	PRIMERO LO NUESTRO				
14:00	15:00	EL ESPECIAL DE MARCAHUASI					14:00	15:00	SIN ROLLOS NI PALTA		14:00	15:00					
15:00	16:00	LAS ESTRELLAS DE MARCAHUASI					15:00	16:00	MUNDO MUSICA				VILLA DEPORTIVA				
16:00	16:30	CHOMPI Y LA NUEVA CUMBIA					16:00	18:00	NADA PERSONAL		15:00	17:00					
16:30	17:00	KARAMELO									17:00	18:00		NADA PERSONAL			
17:00	18:00	EL ESPECIAL DE GALLITO Y CLAVE AZUL															
18:00	19:00	CHACALÓN EN TU CORAZON					18:00	20:00	SABOR LATINO		18:00	20:00	COMO TE GUSTA				
19:00	20:00	MARCO ANTONIO Y LA NUEVA NOTA											MAS QUE MUSICA				
20:00	21:00	LA HORA ESTELAR					20:00	21:00	NUESTRA IDENTIDAD		20:00	22:00					
21:00	22:00	SABOR LATINO															
22:00	23:00	MUNDO MUSICA	BALADAS EN SU SALSAS			MUNDO MUSICA	BALADAS EN SU SALSAS	21:00	00:00	FIESTA EN STEREO		22:00	00:00	SEMILLAS DE AMOR			
23:00	00:00	BALADAS EN SU SALSAS															

E-mail: publicidad@stereovilla.pe Cabina: 288-1096 RPC: 997591314 - 997751070

SCIENTIA ET PRAXIS

ANEXO 2: Pauta de entrevista a los fundadores

I. Historia de Radio Stereo Villa

1. ¿Cómo empezó Radio Stereo Villa?
2. ¿Qué objetivos tenían? ¿Cuál era el fin que perseguían al formar la radio?
3. ¿A quiénes se dirigía la radio? ¿Por qué?
4. ¿Cuáles fueron los primeros vínculos que formaron?
5. ¿Cuáles fueron las dificultades?
6. ¿Cuáles han sido los cambios sociales, políticos, distritales por los que ha pasado Radio Stereo Villa? ¿Puede proponer etapas o una clasificación?

II. Participación ciudadana

7. ¿El medio es un instrumento o un generador de transformaciones? ¿Cuáles?
8. ¿Qué considera fundamental para que la radio sea proactiva y movilice a los ciudadanos?
9. ¿Ha cambiado históricamente el medio y su relación con la sociedad de VES?

III. Gestión Municipal VES

10. ¿Los cambios en la gestión municipal han significado transformaciones en la ciudadanía? ¿cuáles? y ¿por qué?

ANEXO 3: Pauta de entrevista a los conductores

I. Vinculación con Villa El Salvador

1. ¿Cuál es su vinculación con VES?

II. Historia del Programa

2. ¿Cómo se inició el programa? ¿Cuál es la historia?
3. ¿Por qué el nombre del programa?
4. ¿Cómo fue el momento en el que inició haciendo el programa? ¿En qué contexto estaban?

III. Objetivos

5. ¿Cuáles eran sus expectativas?
6. ¿A quién se dirigía?
7. ¿Quería dar a conocer ideas o ser intermediario?
8. ¿Cuál es el objetivo del programa?

IV. Participación en el programa

9. ¿Cómo es la participación en el programa? ¿Para qué llaman? ¿A quiénes invitan?
10. ¿Generan espacios para debatir con funcionarios públicos?
11. ¿El medio es un instrumento o un generador de transformaciones? ¿Cuáles?
12. ¿Hubo demandas ciudadanas publicadas o presentadas por el medio? ¿Cuáles? ¿Cómo?

V. Aporte al fortalecimiento de la ciudadanía

13. ¿Cuál es el principal aporte, desde el programa, al fortalecimiento de la ciudadanía?

14. ¿Considera que la radio sigue estando vigente para fomentar movilización, desarrollo y progreso en VES? ¿Por qué?
15. ¿Cómo se comporta el programa con respecto a los casos que los oyentes denuncian?
16. ¿Cuál es el rol que se atribuye como conductor? ¿Cuándo decide ser propositor o intermediario?
17. ¿Promueve la solución de problemas desde la propia ciudadanía?

VI. Gestión Municipal VES

18. ¿Los cambios en la gestión municipal han significado transformaciones en la ciudadanía? ¿cuáles? y ¿por qué?

VII. Opinión

19. ¿Cuánto y de qué manera Radio Stereo Villa ha influido en usted?

ANEXO 4: Entrevistas a los fundadores

Entrevista a Francisco Ticona - Ex Director de Radio Stereo Villa

Fecha: 07/05/13

1. ¿Cómo son los programas de Radio Stereo Villa?

Los programas que vas a entrevistar, son programas que tienen su propia autonomía de producción. Son programas que discrepan unos de otros, por ejemplo “Encuentro” es la antípoda de “Cuestión de Estado”.

El programa “Encuentro” es un programa contratado que tiene una filosofía de comunicación popular, es contratado por Luis Flucker, pero es un programa totalmente propagandístico de la municipalidad. Promociona las obras, entrevista a regidores, es un programa pro-municipio. El programa “Cuestión de Estado” es un programa de la radio, que financia la radio, que paga la radio directamente y es un programa autónomo, independiente que tiene una agenda a veces un poco cargada contra el municipio o contra hechos de corrupción, pero tiene una agenda propiamente de la radio. El programa del domingo es un programa muy bueno, “Diálogo Ciudadano” es un programa que la radio ha seguido a un grupo de vecinos que les gusta hacer radio popular.

2. ¿Los mismos vecinos hacen este programa?

Claro, porque la radio no les paga nada, uno es abogado, el otro comunicador y son dos personas más. La radio les cede el espacio, es como una coproducción. La radio da la señal y estos vecinos organizados toman el espacio. Creo que Johnny apoya ahí. Entonces es un programa más vecinal, digamos no paga nada, porque es gente que no tiene recursos. La radio cubre ese espacio en términos de tecnología y operador, pero ellos son autónomos en su producción, son gente muy autónoma, no es que la radio les diga qué hacer o les pone la agenda, sino que ellos mismos se encargan de eso.

3. ¿Hay limitaciones para eso, de repente que la radio diga que no pueden invitar a una determinada persona?

No, la radio tiene la política, hasta con sus propios programas, de tener un manejo autónomo. Hay reuniones internas donde se debate, se discute la agenda y hay discrepancias también entre ellos mismos, pero es una relación horizontal, esas son más o menos las historias, grosso modo de esos tres programas, te lo digo para que lo manejes a la hora de conversar con cada uno de ellos.

4. Respecto a los inicios de Radio Stereo Villa, ¿cómo nace?

Radio Stereo Villa es parte de un proceso de comunicación social, popular, educativo que empieza el año 1974, a mediados de octubre de ese año un grupo de docentes de primaria y secundaria del colegio Fe y Alegría de Villa El Salvador, junto con padres de familia y algunos estudiantes, fundan el Centro de Comunicación Popular que es donde estamos el día de hoy. Fundan y organizan actividades culturales para atender el tiempo libre de los estudiantes, fundamentalmente los jóvenes, adolescente de esos tiempos, porque no había nada acá, no había agua, ni luz, no había forma de entretener el tiempo libre de los jóvenes, entonces se forma un espacio cultural. Se constituye una biblioteca, talleres de música y teatro. Los mismos profesores se encargaban de organizar esos talleres, poco a poco se fueron construyendo los ambientes de los talleres, porque empezaron con esteras y palos. Los mismos chicos, profesores y padres de familia, los días sábados y domingos en jornadas de trabajo empezaron a construir los ambientes para poder reunirse. Poco a poco, conforme avanzaban los años, estos talleres culturales ligados más a la comunicación, se organizaron en actividades como teatro, canto y danza. Hubo un taller fundamental que dio el origen a lo que hoy día es la radio. Se llamó el taller de audiovisuales, a partir de ese taller se fueron organizando lo que denominamos en ese momento cursos de comunicación popular. Estamos hablando de los años 1979, 1980. Ya en la década de los 80, el Centro de Comunicación y sus talleres apoyaron fuertemente la constitución del distrito de Villa El Salvador. VES nace como una barriada popular, como un pueblo joven en ese tiempo. Nace en mayo de 1971, pero es en junio del año 1983, que el congreso de la república con el gobierno de Belaunde da la ley de creación del distrito de VES, la creación política empieza desde ahí. El Centro de Comunicación en el año 1970 apoyó y contribuyó a grandes

movilizaciones populares para que hayan escuelas, centros de salud, lo que demandaban fuertemente en esos años, como te decía que no había nada, solo arena y las ganas de vivir, de sobresalir y construir poco a poco, organizadamente su hábitat. Ya en los finales del año 1970, ya había escuelas, ya salían las primeras promociones de los colegios y ya se había configurado una ciudad joven, digamos pueblo joven en ese momento, y como todo pueblo joven tiene la pretensión de ser un distrito. En los 80 se forma una comisión multipartidaria, sectorial de los vecinos de VES y empiezan a tramitar la creación del distrito. El Centro de Comunicación contribuye a eso con los espacios para reuniones, los primeros dirigentes de todos esos movimientos sociales eran miembros del Centro de Comunicación, los chicos que entraron en el 70 y en el año 1974 ya eran adultos, jóvenes dirigentes de sus grupos, de sus barrios, empezaron a organizarse y empezaron a tener actividad política de izquierda, que es lo que más sobresale en distritos populares como es VES. Y también en esos años había fuerte presencia de los partidos de izquierda en la sociedad peruana, más en las barriadas. El Centro de Comunicación pudo hacer procesos con estos nuevos liderazgos, estos chicos que estaban en los talleres de comunicación también estaban militando en partidos políticos y empezaron a organizar esta gran marcha por ser distrito, que se logra el año 1983.

Paralelamente, en los talleres propios del Centro de Comunicación, desde el taller de audiovisuales, se generaron otros: un taller que era de cine, otro que era de video y otro de radio. Porque en esos años todos los barrios tenían sus bocinas populares. Estas bocinas servían para convocar asambleas, reuniones. Las asambleas se transmitían por las bocinas populares y también se usaban para transmitir música, diferentes actividades del barrio, entonces el Centro se empezó a dedicar a formar locutores con los vecinos y jóvenes que les gustaba la comunicación. A eso le llamamos comunicación popular. Entonces se formaron esos talleres aquí en el centro y en un momento dado se plantea la necesidad de poder tener un instrumento de comunicación masiva, desde la experiencia de los talleres de radio, de cine y de video.

5. ¿Quién apoyaba estos talleres?

La misma gente que se organizaba acá, que al mismo tiempo estaba en la lucha política, la lucha social, quería hacer cultura, comunicación. Entonces así se fue forjando

generaciones de líderes, mujeres y hombres, que tenían una visión política y al mismo tiempo apego a actividades de este tipo. Fundamentalmente jóvenes. Entonces se plantean esos talleres y se empezó a configurar esta idea que después se convierte en un proyecto para poder tener una radio masiva. Entonces se empezó a hacer talleres en el año 1984, 1985, apoyando todo lo que es altoparlantes, inclusive acá afuera se colocó un altoparlante y se sacaba la programación que producían los mismos jóvenes. Los dirigentes de este centro en ese tiempo comenzaron a preparar el expediente para el ministerio de transportes y comunicaciones, porque ese era el camino para poder gestionar una licencia. Empezaron a preparar también un proyecto de cooperación, para que la cooperación internacional apoye esta iniciativa, se empezaron a hacer esas gestiones que solamente lo podían hacer los liderazgos que tenían la capacidad para eso. El resto estaba preparando sus producciones, sacando programas de los barrios, yendo a capacitar, inclusive el taller de cine consiguió películas de las embajadas e iba a los barrios y ahí proyectaban las películas gratuitamente, películas de corte social, para que los chicos estén ocupados en su tiempo y tengan otro tipo de distracción, y al mismo tiempo eleven su nivel cultural. El taller de video, también llamado audiovisuales, preparaba filminas, las cuales son fotos que iban en cartoncitos y se iban a los barrios también a capacitar. Diferentes temas: salud, nutrición. Temas que los mismos talleres organizaban y definían. Y a través de la cámara fotográfica programaban sus guiones y de ahí los pasaban con equipos que se conseguían, donados por embajadas. Los jóvenes daban su tiempo libre, como un hobby, pero un hobby socializado en beneficio de los demás.

En el año 1989 en junio o julio, sale la primera señal de la radio, esos años anteriores sirvieron para gestionar el proyecto de comunicación que son documentos que te pide el ministerio, para gestionar el financiamiento del proyecto de radio inicial que duró tres años la gestión. Al final se logró el apoyo de una ONG española que se llama “Manos Unidas” que financió la primera infraestructura de la radio en el año 1989. Esos años previos también se tuvieron para consolidar equipos de producción. Una cosa es producir para altoparlante y otra cosa es producir para radio, entonces hubo equipos que se fueron a capacitar a otras radios, se alquilaban espacios en otras radios y ahí sacaban programas. Aquí hay una radio más antigua que se llama Imperial, yo tenía una cabina de locución y se alquilaba 2 horas a la semana, me parece, y el equipo de aquí preparaba toda la semana la producción se iba con sus guiones para salir al aire y

llevaba sus cassettes editados. Así estuvieron como 2 años, así también en Lima en Radio Santa Rosa.

Toda esa experiencia se trasladó cuando la radio salió al aire, eso fue en 1989, 1990, un proyecto que demoró 3 años y ahí se consolidaron los equipos de prensa, ya más profesionales, más preparados, era una programación básicamente informativa y musical, como es hasta ahora. Así empezó la radio.

Ya luego en los 90 empezó a consolidarse como una radio popular, cuyo tema central era ¿Cómo sostener una radio?, y se habló del autofinanciamiento. Sin perder tu identidad, sin perder tu visión social de la comunicación popular, ¿cómo hacer sostenible eso? Porque como ya se acabó la plata de la cooperación que fueron tres años. En 1991, cuando se acaba un proyecto se va todo el mundo y no hay recursos y se cae tu experiencia. O termina ahí y haces un informe y ya está. Pero bueno, pudo haber terminado así, pero ahora era cómo seguir y continuar con esta experiencia de comunicación. Entonces se discutió fuertemente el tema del autofinanciamiento, ¿cómo autofinanciamos ésta radio? Reconociendo que ya no tenías que gestionar en base al voluntariado, sino sobre la base de un equipo rentado. Rentabas un técnico, operadores con capacitación y todo eso se paga, cuesta. Entonces, todo eso era un esquema nuevo que te obligaba a gestionar financiamiento y se apostó por el autofinanciamiento. Entonces, sí empezamos a ver el tema de la publicidad, primero aquí a nivel local, ¿cómo se puede recoger demanda de publicidad? y eso nos llevó a tener contactos en Lima, empezamos a conocer las agencias de publicidad. Recuerdo mucho que hubo una marca que es “Cristal” que fue la única marca que tuvimos durante muchos años, y con esa plata logramos autofinanciar la utilidad de la radio, y era la única experiencia de publicidad que teníamos de Lima, y luego pequeñas cosas de acá en lo local. Maximizamos el uso de la sala de grabación y tuvimos que hacer toda una estrategia de autofinanciamiento que permita continuar la labor de la radio, quizá no al 100% pero por lo menos la operatividad y siempre manteniendo el espacio informativo. Eso fue la década de los 90, en ese contexto acá en Perú estábamos en el shock económico, golpe de estado, referéndum sobre la pena de muerte en el año 1993. Luego empezó el segundo gobierno de Fujimori, ese fue el contexto político, y en VES estábamos ya por el tercer periodo de gobierno local, entonces todo ese contexto configuró las grandes agendas que la radio también tenía que atender. En el año 1993 VES pasó por una etapa muy difícil y problemática, digamos una parte de la historia negra de VES. El

movimiento “Obras”, movimiento liderado por Belmont, en el año 1993 logró ganar la alcaldía de Lima en un contexto social y político muy fragmentado. La izquierda llegó al 1990 dividida, y este era un espacio de izquierda.

En 1990 gana Fujimori, como una expresión de rechazo de la ciudadanía a la política, a los políticos tradicionales y llega al poder un desconocido. Todo ese contexto también se expresó en lo local, en la política local, y Belmont expresó también ese descontento y gana la alcaldía de Lima a través de movimiento “Obras”, y este movimiento logró colocar aquí en Villa El Salvador a una persona totalmente desconocida, con una trayectoria negra, inclusive el movimiento “Obras” logró ganar en un distrito donde no tenía candidato, para que veas el rechazo de la población a los partidos políticos expresados en este gobierno desastroso de Alan García. La gente que no le gusta que los partidos tengan problemas, entonces se va a mirar a otro lado. En el lado nacional, Fujimori y en el lado local, Belmont; y llega a VES un alcalde impresentable, que no conocía la historia, que no vivía de la historia de VES, que no sabía nada, solo por el hecho de haber estado en una lista. Ex militar que estaba muy ligado a Montesinos, a esta gente militar que empezó con Fujimori, del servicio de inteligencia. Este alcalde se llamaba Jorge Vásquez, él asume el gobierno municipal e intenta borrar toda la historia, borrar todo lo avanzado en Villa El Salvador y empieza a atacar a aquellos que él consideraba que eran sus enemigos. Paralelamente a nivel interno, la gestión municipal era una gestión corrupta, gestión ineficiente que empezaba a generar movimientos sociales de demandas fuertes, las mujeres fueron fundamentales en eso. Empezaron a movilizarse socialmente las mujeres, a organizarse en el Vaso de Leche, en la Federación de Mujeres y él veía que eso era movilizado por la radio, por el centro de comunicación, movilizado por partidos y empezó una actitud de ataque. Y la radio, como es natural, tenía que recibir a toda la demanda social y expresar claramente a través de las ondas el rechazo ciudadano a una forma de gobierno muy autoritaria y muy corrupta. Así fueron los años 1993 y 1994. Y a este alcalde se le ocurre cerrar los medios de comunicación del Centro de Comunicación, manda a través de sus funcionarios a lacrar las puertas de ingreso, eso constituía una abierta violación de la libertad de expresión y libertad de prensa. La radio se sumó y la gente apoyó a la radio, entonces hubo un fuerte apoyo popular, la radio empezó a asumir el liderazgo en la parte que le correspondía de denuncia, los regidores de oposición del municipio empezaron a formar comisiones investigadoras, las denuncias ante el poder judicial. Se

activó todo el sistema de derecho democrático que todo ciudadano puede utilizar, pero que mucha gente no conoce. Y se empezó a activar esta confrontación con este alcalde, muy fuerte que al final terminó en su destitución y encarcelamiento, fue una etapa muy negra, porque al igual como hemos vivido la revocatoria acá en Lima, tú no sabías lo que iba a pasar, y si gana el “SÍ” por ejemplo, iba a haber un desgobierno, los hemos vivido acá, un alcalde, otro alcalde, en ese periodo nada más de tres años gobernaron como cuatro alcaldes acá, y en ese periodo Villa El Salvador se estancó, no avanzaba, entonces si ya lo habíamos vivido, sabíamos lo que iba a pasar en Lima, menos mal no pasó del todo, pero imagínate ese escenario, se paraliza todo y eso fue un periodo bien fuerte, que sirvió en algo, por nuestro lado sirvió para identificar claramente cuál era el sentido del medio y cómo uno puede valorar la importancia y el poder de un medio de comunicación que al mismo tiempo ese medio de comunicación debe estar muy enraizado en el movimiento social. Cuando hablamos de movimiento social, no solo hablamos de lo político sino de los movimientos ciudadanos y sobre todo de los ciudadanos, que no están organizados y se representan a sí mismos, entonces comprendemos que esa debe ser una tarea permanente, de inicio a final todos los días para poder ser coherente y poder ser los más objetivos posibles. Esa fue una lección muy grande para nosotros, y comprender el valor del poder que uno gestiona y tiene que estar al servicio “de”, de todos o de la mayoría. Y a nivel social, se intentó tomar conciencia de lo que uno elige, cómo uno debe elegir, no se debe elegir por la moda o por fuerte financiamiento, uno debe elegir por trayectorias, propuestas, instituciones, no solamente por las personas. Entonces no ha cambiado mucho el Perú desde esa época, estamos hablando del año 1990 y gracias a Fujimori tenemos el país que tenemos ahora: des institucionalizado, la gente desconfía de todos, no confía en instituciones, no confía en los partidos políticos, estamos en una transición y construcción permanente de la gobernabilidad. Eso fue el contexto que aquí en Villa, por lo menos la clase política de ese momento, aprendió. Y uno se pregunta, ¿cómo después de veinte años de desarrollo, de construcción de ciudadanía, de organización social, pasó lo que pasó? Y la radio acompañó todo el proceso, en ese momento paralelamente a nivel interno se planteaba la necesidad de construir un canal de televisión, y esa es una historia similar a la radio, empezó con un taller de audiovisual, taller de video, de cine, entonces plantearon construir un canal. La diferencia es que un canal de televisión es un poder inmenso, no solamente es un poder que influye, sino que genera gasto y es más potente que una radio. Pero esa es otra historia.

Ya pasados los años 90, 2000, se fortalece más la estrategia de sostenibilidad. Se constituye fuertemente la línea de trabajo a nivel social, básicamente informativo, análisis y debate ciudadano. Y para eso tiene 24 horas, puedes coger horas y te dedicas a producir, y ahí empezaron chicas como tú, practicantes de comunicación, periodismo, para que puedan ingresar, practicar, y puedan sacar programas. Los periodistas que teníamos, algunos ya se habían ido a otros medios como siempre pasa. Por eso yo decía que el centro es una escuela permanente de gente joven, a diferencia de los primeros jóvenes que veían esto como un hobby, ésta generación es gente que apuesta profesionalmente por esa labor, entonces esto ha sido una cantera de jóvenes que estudian periodismo, comunicación que estudian en las diferentes universidades e institutos y que viven en Lima Sur, principalmente en Villa El Salvador. Han pasado bastantes jóvenes que ahora estarán laborando en otros medios o dedicados a otras cosas, que siguen contribuyendo al tema de la incidencia pública del medio. Siempre en este línea, información, análisis y debate. Y en ese tema, un aspecto que siempre ha sido difícil para nosotros y lo es hasta ahora, es el tema de la investigación. Ese es un tema que desde un medio chico, local es difícil de atender, primero porque la calidad de la investigación en diversos temas no lo puedes encontrar fácilmente en un comunicador porque implica una preparación y compromiso por investigar a profundidad temas locales, que son también parte del tema nacional. El tema de la corrupción en los gobiernos locales, yo creo que es más o peor que el gobierno central, por lo menos el gobierno central está chequeado por los medios grandes de comunicación, están bajo la lupa. Pero ¿los medios locales? no hay medios locales, el Perú no está desarrollando la necesidad de que los ciudadanos tengan medios locales, lo que tenemos son medios comerciales, y como todo medio comercial, se miden por el rating, la publicidad o interés económico, pero ¿los ciudadanos que no tenemos acceso a medios de comunicación que miren los temas locales?, ese fue un gran tema de discusión acá en el Centro de Comunicación que es propietaria de la radio y con otras también que están en esta lógica, como AMARC, ALER o CNR de la cual somos parte. Ya en el año 1990 comprendimos que nuestra lucha por una comunicación local, no es solamente nuestra, sino de otros también, entonces por qué no nos juntamos con otros y hacemos y participamos en la redes, estas redes pequeñas, con muy buena voluntad pero con fragilidad. Entonces somos parte de AMARC, ALER y de CNR, y compartimos a través de seminarios, talleres, eventos, ideas, propuestas de producción o lo que se llama créditos políticos comunicacional. Hay bastantes coincidencias,

entonces el tema de la investigación es un tema muy importante, lamentablemente la legislación peruana no promueve abiertamente la necesidad de que los ciudadanos tengan acceso a medios locales por eso es lo que nosotros con AMARC, ALER y CNR levantamos lo que es el Derecho a la Comunicación, que no solo significa el derecho a la libertad de prensa, que es para los periodistas; no solamente levantamos el derecho a la expresión, sino también el derecho a los ciudadanos es el derecho a la comunicación, que va más allá y engloba acceso a licencias, que son en teoría del estado, el estado somos todos nosotros, entonces debe haber una proporcionalidad en las licencias, los códigos de ética de los medios y también en los ciudadanos el derecho a poder comunicar sus cosas y para eso hay leyes que tenemos pero que el ciudadano desconoce, por ejemplo la ley de transparencia. Medios como nosotros peleamos para que la gente conozca más esas leyes, pero a los medios comerciales no les interesa, entonces hay temas que están planteados hoy por hoy como retos. En los últimos trece años, hemos estado más promoviendo una comunicación que sea popular, alternativa, una comunicación que eduque, que aporte a la cultura, a la cultura política, social y comunicación ciudadana, donde todos y todas podamos ser parte de los medios de comunicación, no solamente los periodistas. En ese aspecto los últimos 13, 15, 20 años la tecnología favorece esa irrupción de la ciudadanía en la comunicación, favorece fuertemente y hoy por hoy se nota, las redes sociales, la facilidad que uno tiene para subir videos a YouTube, para opinar a través de las webs de los medios o para opinar a través de los blogs, la tecnología hoy por hoy es un instrumento que puede favorecer a toda esta temática y que debe ser en el caso nuestro usado en ese sentido de favorecer la comunicación ciudadana, estamos ahorita en ese tema. Pero también hay limitaciones, por ejemplo la web que has visto siempre es un problema, conseguir comunicadores que estén comprometidos, identificados con la comunicación popular y ciudadana, y que pueda diseñar un web y llevarla a cabo, bien difícil de encontrar. Porque eso no lo puede hacer un adolescente, joven de colegio, sino gente preparada, es bien difícil de encontrar, o periodistas jóvenes que estén interesados en el tema de la corrupción, también bien difícil de encontrar. Jóvenes comunicadores que estén pensando en ese tema de la comunicación, investigar, usar las leyes que a veces uno no conoce para poder acceder a información y hacer de eso un producto comunicacional que enseñe a la gente a promover sus derechos por ejemplo. Sentimos que hoy por hoy la academia, formación profesional está orientada más a lo comercial, empresarial, que es importante para el desarrollo del país, pero también son importantes los temas como la salud,

educación, corrupción, seguridad ciudadana, y es fundamental que todos los componentes de la comunicación, llámense periodistas, medios, tecnología también estén orientados a esos aspectos.

6. Mencionaste algo muy interesante sobre los objetivos, que cambiaron a partir de la “parte negra” que tuvo VES, ¿Antes cuales eran los objetivos?

No es que hayan cambiado tanto, sino que se han actualizado, los objetivos de los años 70, 80 estaban orientados básicamente a organizar, movilizar, generar participación. En 1970 y 1980 en el caso de VES hubo fuertemente ese tipo de objetivos realizados. Fuerte movilización social para conseguir cosas, mejores condiciones de vida, la gente participaba activamente, una participación física, la gente se organizaba. Esos eran los objetivos básicos del Centro que se expresaba en todos los talleres y se expresaban en las propuestas de inicio de la radio. En el proyecto comunicacional, los primeros equipos estaban muy marcados por eso y una fuerte carga política de lograr acceso al poder o gobierno para poder mejorar la calidad de vida de la gente. El primer alcalde de VES fue el presidente del Centro de Comunicaciones dos veces, Michel Azcueta, el segundo alcalde en el tercer periodo también fue presidente del Centro de Comunicación, Johny Rodriguez, de ahí se cortó con la contextualización por lo nacional, el APRA, Sendero Luminoso también contribuyó bastante a esa fragmentación social, VES fue una de las ciudades escogidas por SL para desarrollar su estrategia del campo a la ciudad y aquí hubo una fuerte oposición de la elite política de izquierda que no creía en eso y no cree en eso. Y la radio jugó un papel importante en eso, María Elena Moyano fue parte del Centro de Comunicación, fue asesinada salvajemente por SL, la radio jugó un papel importante en lucha por la defensa de la vida y fue fruto también de un atentado terrorista en el año 1992, un coche bomba que destruyó la radio. Una de las primeras instalaciones que construimos con el proyecto “Manos Unidas”, destruyó todo y tuvimos que gestionar ideas para construir lo que ahora es la radio. Entonces también SL jugó mucho y fue también el “tonto útil” de los políticos en ese tiempo. Porque esa idea de que Sendero iba a conquistar el Perú es un “engaña muchachos”, porque el estado peruano es un estado que tiene alta capacidad, sino que los políticos usaron todo ese tipo de factores para poder desarrollar su política, y lo comprobamos claramente en 1990 con Fujimori. Si es tan fácil usar la inteligencia...y así cayó Abimael, sin muertos y sin ningún herido, así cayó todo el

engranaje. Entonces hubo muchos factores, ya en la década de los 90 se tuvo la necesidad de concebir al medio. El medio no puede reemplazar al estado, el medio no puede reemplazar a la sociedad, el medio es un medio, es un instrumento.

En un medio local, esa debería ser la característica de los medios locales. Hay medios locales que son comerciales 100%, que forman opinión interesadamente, hay medios locales que son trampolín para llegar al congreso de la república. Este señor Crisólogo, que es congresista por Ancash, que salió el fin de semana en un programa, es congresista porque ha sido de un medio comercial de Ancash y se pegó al presidente regional de Ancash para hacer política y ahora llegar al congreso. Pero ha usado el medio para llegar al congreso, para defender intereses de un personaje político. Por eso digo que hay medios locales y medios locales. En el caso nuestro, nuestro medio local está alineado en una red de otros medios que su objetivo es promover la libertad de prensa, de expresión, de comunicación, promover la defensa de derechos humanos, la dignidad humana, promover el cuidado del medio ambiente, promover una comunicación participativa, horizontal, ciudadana. Estamos en esa configuración, en ese propósito, pero siempre considerando que somos un medio, que somos un instrumento y que debe ser la sociedad, el vecino, la vecina, los ciudadanos, que deben ser conscientes de la necesidad de ejercer sus derechos y deben ser conscientes también de que están obligados a ejercer sus deberes. Los medios como los nuestros, que lamentablemente son muy pocos en el país, tienen esa obligación ética, moral, política, social, ciudadana de que así debe ser, y somos ciudadanos organizados que se expresan en el estado para representarse, para fiscalizar y promover normas que permitan una mejor convivencia. Esa debe ser la racionalidad que debe operar en cada uno de los que vivimos en el Perú y los que vivimos en Lima Sur, en ese contexto que el medio tiene un fin, que es comunicar pluralmente todo eso. Y en ese sentido, ese desarrollo político lo hemos incorporado a la parte de sostenibilidad también aunque mucha gente no lo comprende, pero gestionamos y administramos así, en los últimos años hemos abierto la programación para que puedan contratarse espacios y con esa renta nosotros mantenemos algunas horas propias de la radio, suficiente y necesarias para ser de incidencia. Mantenemos los gastos corrientes, es una estrategia de auto-sostenimiento, porque desde esa época, estamos hablando de los años 90, hasta ahora no hemos recibido ninguna donación, ninguna subvención de la cooperación internacional como fue cuando empezó esta experiencia, entonces la estrategia de autofinanciamiento ya

tiene como 20 años y ha ido de menos a más, porque empezabas con dos personas rentabas la luz, el agua, el teléfono. Ahora hay un equipo mínimo básico que mantiene la programación con programas contratados, programas con coproducción que la emisora cede por una evaluación política y social del programa y programas propios. Siempre manteniendo esta idea de ser una radio educativa, popular, comunitaria. Nosotros cedemos espacios a sectores institucionales de Lima Sur que nos interesa que participen en la comunicación por su labor, por ejemplo tenemos un espacio de la iglesia católica, todos los sábados hay un programa de la iglesia para que promueva su labor pastoral. Tenemos programas o microprogramas dedicados a INDECOPI, al poder judicial, la fiscalía que necesitan comunicar sus cosas y que no tienen espacios en las radios comerciales, pero necesitan comunicar porque su labor incide en todos y todas que residen acá, entonces tenemos esos espacios para que ellos a través de la línea telefónica, o presencialmente ellos ejerzan esos derechos. Hemos cedido también a todo el sector educación, la UGEL, que es la Unidad de Gestión de Educativa Local, de esta zona, todo Lima Sur, todos los balnearios, dos millones de personas. Tienen un espacio aquí una vez a la semana, fácil es ceder, pero producir también es difícil, ellos tienen su equipo de producción que seguramente les pagan, dentro de su economía harán esfuerzos. Ellos tienen un espacio. Este grupo de vecinos que hacen “Diálogo Ciudadano” también va en esa lógica, son espacios que la radio cede después de una evaluación de utilidad para los ciudadanos.

Después hay otros espacios contratados, que son básicamente para el grupo de música, estos programas chicha, cumbia que hay bastante de eso. Ellos pagan una renta.

Luego están los espacios propios de la radio. Bueno, también hay espacios que están dedicados a líderes políticos, por ejemplo el sábado hay un espacio que lo paga una persona pero que es un programa del PPC, Jaime Zea, que es miembro del centro de comunicación, es uno de los socios, el centro de comunicación es una sociedad civil, aquí son 12 personas naturales que son propietarios.

Los sábados generalmente hay programas muy politizados, de diferentes líneas políticas, claro si tu sabes gestionar un medio, puedes tener una expresión muy plural a nivel político, claro sendero ni de a vainas. Pero todos los partidos políticos pueden contratar espacios, directamente o indirectamente, hay esa libertad. Claro, hay gente que se ha acostumbrado a quedarse en la época de escuchar esa radio que debe ser de izquierda y así tiene que ser. Pero eso ya cambió, estamos en una sociedad democrática,

en esos años ese concepto no estaba muy consciente, el izquierda ni la derecha. Una sociedad democrática es un espacio en el cual todos tenemos diferencia de ideas, y por lo tanto en una sociedad democrática hay que buscar coincidencias para poder vivir mejor, pensando siempre en los más débiles. Entonces hay ese abanico de posibilidades y el que gestiona tiene que tener en cuenta eso para poder gestionar y rentabilizar para seguir manteniendo el medio en adelante. Esa visión nos ha ayudado bastante porque así hemos podido equipar mejor la radio, dar mayores comodidades, ser una radio líder en Lima Sur, poder negociar con agencias de Lima. El gran problema de la radio es su limitación técnica, nosotros no podemos crecer técnicamente, tecnológicamente es la señal, porque hay una norma legal que dice que nuestra radio solamente puede tener 150 watts de potencia y esa norma la han querido cambiar un montón de veces y no se ha podido porque es bien difícil. Está amarrada a una ley de comunicación, está bien ordenadito todo básicamente pensando en los grupos de poder y ahí no se puede hacer nada, entonces la radio ya no puede crecer más.

7. Claro, porque yo los escucho por internet, la señal no llega a mi radio.

Le sacamos la vuelta a la tecnología, hemos conseguido un transmisor, jalamos en antenas, pero no se puede llegar más allá de San Juan de Miraflores, el cerro de La Molina tapa la señal y no todos tienen un buen equipo en casa, hay gente que tiene su radio chiquita. Entonces eso nos perjudica fuertemente a nosotros, esa es una de las limitaciones técnicas del mercado. Pero, nuestro público objetivo ha variado, ya no es VES, sino es Villa María, San Juan, entonces tenemos una visión más de Lima Sur desde hace 12 años.

8. ¿Cuál es el público objetivo?

La programación va orientada a público adulto. Hay programas para jóvenes, pero son pocos.

9. ¿Tienen algún tipo de evaluación para saber quién los escucha?

Una vez al año, algunos amigos hacen encuestas y nos pasa la información. Para términos de publicidad hemos contratado a CPI. Hemos hecho algunos, pero no

directamente. Ojala podamos hacer una propia. La radio tuvo un público adulto, pero por momentos tuvo público objetivo joven, cuando no había programas contratados. Una vez que ya hubo programas contratados, sacrificamos ese tipo de programación por música chicha. Hay jóvenes que escuchan seguramente la radio, son de estratos más populares. Los que escuchan chicha, cumbia, son los moto taxistas por ejemplo. Básicamente está pensando en un público de 20 años para arriba.

10. Claro, las llamadas que reciben son de personas adultas.

Sí, en los programas de corte informativo, la mayoría son los mismos: vecinos dirigentes que tiene una cultura social más desarrollada, se interesan en esos temas, entonces llaman. Antes no había eso, porque antes no había teléfono, entonces venían a la radio. Decidimos combinar eso. Ellos vienen, los invitamos y de ahí entran las llamadas. Ahora es más dinámica la participación.

Los nuevos retos son cómo generar más participación, pero no una participación por participación, sino una participación que promueva propuestas, ese es el ideal. Siempre ha sido el ideal, si vas a intervenir propón, no te quedes en la denuncia. Siempre tenemos eso a lo largo de la historia de la radio. Siempre tratando de educar a la opinión, una opinión proactiva, ese es otro tema que siempre hemos tratado de cuidar acá. Tenemos que tener una pro actividad en todo, tu denuncia es válida, pero denuncia con objetividad y pruebas, porque puede perjudicar al medio. Ya nos ha pasado, como les damos amplitud, a veces se van de boca o engaños, porque contratan dos meses y luego se van, entonces ese vecino afectado te da una carta notarial y nosotros tenemos que responder. Pero nosotros no sacrificamos la libertad de opinión por esas cosas. Tienes que darle oportunidad de que se defienda. Que utilice todas las normas legales que están a su favor para poder hacerlo y si hay que rectificar se rectifica.

Entonces volvemos, esto es un medio de expresión, este no es un espacio en el que tú eres el protagonista, acá el protagonista es el vecino, la vecina, el líder, el dirigente, el partido, el acalde. Tú como entrevistador/locutor eres un medio, porque tú no eres el protagonista. Tu trabajo es la verdad, generar la verdad, objetividad. Y las preguntas las tienes que hacer en base de lo que dice la gente, el interés de la gente y estar en permanente contacto con la opinión de la gente. Tu agenda, tu cuestionario, el desarrollo del guión tienes que hacerlo teniendo en cuenta todo eso. No es tu objetivo

solo criticar al alcalde, pinchar a la autoridad. No es así, y además tienes que lograr que todo ese proceso de comunicación eduque. Promueva ciudadanía, promueva derechos, promueva deberes. Esa debe ser la labor de un comunicador o comunicadora, y eso es lo que intentamos siempre, con la nueva gente que va entrando. Es una lucha permanente. Tenemos que estar en constante reflexión. Por ejemplo, en las campañas políticas se arman agendas colectivamente. Se revisa, se compara si hay propuestas. A veces se ve que no hay propuestas, solo son ofertas y eso es grave, porque no tiene ni propuestas. Por ejemplo, el empleo de los jóvenes. Traen a la radio a los candidatos, pero se quedan en oferta y no hay propuestas. No tienen ni diagnóstico. Entonces el medio sirve para eso, para llegar a la verdad de fondo, y vas educando y vas mostrando que ese político no debe llegar al poder. Yo he hecho un programa así, se lo dices en la cara y sueltan los teléfonos.

Y ahí vas viendo cómo puedes usar la comunicación para generar mejores condiciones de vida en el lado intelectual, el lado educativo, puedes generar desarrollo de capacidades de comunicarlo. Muchas veces muchos han venido por acá y se han sentido felices porque es la primera vez que están ante un micro y mandan saludos.

También para promover casos tan complejos como casos de corrupción, investigación, como el que ahora hay con respecto a este gobierno local que ha hecho muchas obras, quizá uno de los gobiernos que ha hecho más obras estando solo un año y mucha gente lo reconoce, y hay un 70% de la población que aprueba eso según encuesta de CPI, pero que tiene denuncia de corrupción, aquí el comunicador tiene que tener una fineza y habilidad, no para tirarse en contra de las obras, porque son necesarias. Entonces, ¿cómo haces para luchar contra ese dicho popular que dice “no importa que robe, con tal de que haga obras”, cómo luchas contra eso? La radio está obligada a luchar contra eso, y la gente tiene que hacer grandes esfuerzos, a veces es complicado, difícil. A veces la gente opina así y ¿cómo luchas contra la corriente? Yo creo que sí se puede, si tu vas descubriendo y definiendo finamente qué es lo que debes hacer para educar, para promover participación proactiva, para promover la honestidad de la gestión, para que los opositores se dediquen a fiscalizar, que los dirigentes sociales hagan vigilancia ciudadana, y creo que eso se puede hacer.

11. Tenemos claro que la radio es un medio, el locutor es un medio, pero luego de que la gente hace las denuncias ¿hay un seguimiento?

Una de las grandes limitaciones que tenemos es el tema de la investigación, el seguimiento a la nota, por tema de personal, y segundo porque los practicantes que vienen no están preparados para eso. Siento que en la universidad no hay eso, periodismo de investigación, no contamos con grandes capacidades, hablo de recursos humanos para eso. Porque tecnología hay, pero necesitas gente para eso. Entonces los temas se quedan en la información, en ese nivel, pero no hay un seguimiento, en algunos temas si hay seguimiento pero son contados, por ejemplo en este tema de la corrupción, porque hay muchas denuncias. Entonces nos enfocamos en eso, en temas de corrupción evidentes. En ese caso el medio entra ahí, porque hay pruebas, no es que el medio los haya conseguido, no tienes acceso a documentos, eso lo tienen las autoridades y ellas mismas te la facilitan.

Por ejemplo, nos gustaría vincular el tema de la seguridad ciudadana, pero es un tema muy amplio, de nunca acabar, porque la radio no va a resolver ese tema, lo que puede generar opinión, participación, reclamo de la ciudadanía y puede reorientar eso al municipio. Se está haciendo pero el municipio no responde, porque ellos tienen su propia agenda.

Todos los años hacemos dos veces foros de seguridad ciudadana, invitamos al IDL, invitamos a las juntas vecinales, a la policía nacional, al alcalde municipal. Vienen los regidores, pero no viene el alcalde, que es el que decide el gasto, porque todos los temas se resuelven con plata, si tu quieres luchar contra algo, quieres generar una mejora, es con plata, no son con ideas o buenos deseos y si eso no está en el presupuesto de operación anual estas engañando a la gente, digamos que así como se han hecho las pistas bonitas, también haya inversión en seguridad ciudadana, y no solo inversión sino gestión, que el gasto proyecte también necesidades del futuro. Todo eso ayuda y abona a entender unidades de investigación en temas locales desde la comunicación, ese es un bonito tema para que o alguna universidad lo tome y vaya generando acciones por ese lado para futuros comunicadores.

Yo hago política desde los 15, 16 años, he trabajado en algunos proyectos de cooperación y por mi labor he gestionado el centro hasta diciembre, 12 años. Entonces hace dos años entré a hacer radio. Empecé a opinar en los foros, algunas veces me

hacen entrevistas y es bacán porque sientes que estás vivo. El mismo hecho que te escuchen otros y te llamen por teléfono sientes que existes. Pones a prueba la tolerancia, el saber escuchar y luego replicar, y eso te ayuda también en tu vida personal, porque a veces somos intolerantes. A veces somos un país muy intolerante.

Cuando la gente siente que la comunicación le sirve para expresar sus experiencias, no tanto su opinión, sino sus experiencias, siente que se libera, te cuenta sus cosas y se puede pasar una hora rapidito. Yo hice un programa con DESCO, con mujeres de los distritos de Lima Sur que estaban preocupadas por el tema de seguridad ciudadana, que se habían organizado por distritos, eso fue para la campaña electoral 2010, la campaña municipal. Y DESCO es una ONG muy seria que hizo un proyecto para promover el liderazgo desde la mujer, porque las mujeres son las más afectadas por la inseguridad ciudadana, entonces las mismas mujeres se organizaron, hicieron encuestas y luego se hizo un programa acá en la radio. Las mujeres venían acá y hacían el programa, yo solo era el moderador. Ellas eran las protagonistas. Fueron como 6 meses, pero fue alucinante. Las señoras salían felices de que se les había escuchado.

La gente se siente bien cuando la escuchas, suficiente con eso. Sienten que su opinión a alguien le va interesar. A veces llaman para promover sus propias cosas. A veces llaman, opinan y aprovechan para promover algo. Aquí entra la llamada directamente, tú no sabes lo que va a hablar, solo se le preguntan el nombre y esa persona se despacha, ya depende del locutor cortarle en 30 segundos.

12. La semana pasada escuché un programa que estaban haciendo dos jóvenes alemanes, pero no estaba dentro de la programación.

Acá hay un intercambio y tenemos dos cooperantes. El centro tiene un intercambio, VES es una ciudad que está hermanada con otras ciudades de Europa, este hermanamiento tiene dos líneas, una oficial y una línea ciudadana. La oficial porque Villa El Salvador coordina con el municipio de Thüringen, que es una ciudad hermana para un apoyo concreto, pueden apoyar con plata para actividades, capacitación, pasantías. Y una línea que es ciudadana, porque los ciudadanos de VES pueden interactuar con ciudadanos de Thüringen, que pueden estar organizados en un club, asociación civil, por ejemplo el colegio Fe y Alegría está hermanado con un colegio de Thüringen y todos los años vienen profesores o niños, es bien bonito, toda una

experiencia. O vienen alemanes jóvenes a dar clases acá. Alemania promueve bastante eso y el gobierno alemán lo financia, entonces hay jóvenes que vienen porque tienen una vocación social y al mismo tiempo les pagan un sueldo, la estadía. Y acá tenemos dos jóvenes alemanes, uno que está en la radio y otra que está en el instituto como profesora de inglés. Ellos vienen a través de una organización que se llama “La casa del mundo” una organización alemana que centraliza a todos los jóvenes alemanes que vienen al Perú, pasan por esa casa y luego son distribuidos a diferentes organizaciones. Nosotros le cubrimos la alimentación y el gobierno alemán ya se encarga de su estadía, alojamiento. Ellos trabajan un año, y como todo trabajo tienen derecho a sus vacaciones, trabajan de lunes a viernes.

Ellos han producido un programa y ese audio se lleva allá. Y la idea en Thüringen es que haya una radio, la idea es hermanarnos con esa radio.

13. ¿Han ido personas de acá a esa radio?

Sí, algunas veces han ido pero no con este encargo de la radio con la radio. Estamos viendo, la diferencia es el idioma, la idea es poner un programa en castellano o traducido. Ya se verá con Johnny.

Tener una visión del mundo diferente siempre es interesante, hay temas comunes, la lucha por la paz puede movilizar o el tema por ambiente que allá es fuerte, acá también en los niños, entonces por ahí hay temas comunes que uno puede interactuar.

En el Centro siempre ha habido jóvenes que vienen de otros países, en el verano europeo que es julio- agosto, que vienen 15 días, conocen Villa el Salvador, siempre ha habido, en algunos años más fuerte, en otros nada, pero siempre ha habido un lazo muy bueno.

14. ¿La radio fue parte de la CUAVES?

No, esto ha sido siempre una institución autónoma del estado, que coordina con otras instituciones u organizaciones sociales. La CUAVES es una organización social, que cuando apareció el municipio disminuyó su poder. Ahora está debilitada, entonces en teoría esto es parte de todo VES que es la CUAVES, pero en la práctica no funciona así, sino que cada barrio tiene su propia organización, su propia dinámica. Lo que llama

mucho la atención y yo siempre lo he escuchado de gente que viene de afuera es que hay algo que otros barrios no tienen, que es esta forma de organizarse. Desde las primeras generaciones hay esta idea de que para lograr alcanzar objetivos comunes tienes que organizarte. En algunos momentos en la historia de VES eso era fuerte, en otros no había, entonces siempre hay etapas y procesos. Por ejemplo, los moto taxistas, se han organizado, claro la idea es que sean todos en una sola (organización), pero habrán 20 asociaciones de moto taxistas pero están organizados. Ellos tienen una visión de sus intereses, pero no tienen una visión de los intereses de los demás, antes no era así. Antes era las dos cosas, te organizabas, tratabas de que sea una sola organización y esa sola organización representaba tus intereses pero en relación a la ciudad. Aquí se organizan pero básicamente cuidan sus intereses en relación al estado, que no le pongan multa. Pero parte de su organización no está mirando la ciudad, que estén organizados para proteger de violaciones o asaltos. Habrá algo de eso, pero no es evidente. Igual en los mercados, aquí el comercio en VES es bien organizado, pero hay mercados más desarrollados y otros menos desarrollados. O hay mercados más grandes y otros pequeños que se mueren, como el que tenemos acá que es el más grande porque está todo concentrado y en términos de precios es más barato. Pero diez cuadras mas allá hay un mercado que se muere, porque no quiere invertir, no quiere dar el salto y es un mercado desorganizado. La ventaja de VES es que territorialmente está bien distribuido, bien organizado. Los espacios comunes son amplios, eso ayuda bastante a una mejor movilidad tanto vehicular como peatonal, ayuda también a organizar zonas, los mercados también están organizados así, no están juntos. Hay organizaciones que están débiles, por ejemplo el de mujeres, antes era poderosa, fuerte, después de la muerte de María Elena hubo un bajón, dividieron el Vaso de Leche que era lo que sostenía esa organización de mujeres, y pasó a ser controlado por el municipio.

Lo que empezó como un programa de emergencia, se ha convertido en un programa de sobrevivencia que genera hechos de corrupción bastante fuertes. No solamente hay corrupción en el estado, sino también hay corrupción en organizaciones que gestionan programas de asistencia social.

Los jóvenes antes también eran bien organizados, ahora lo que hay son asociaciones culturales, de teatro, de música que son varios y están bien organizadas y lo han hecho su modo de vida. El municipio de Lima también hace eventos que los contrata.

También hay vecinos que les gusta ser miembros del comité de seguridad ciudadana, pero a veces son vecinos que no cuentan con apoyo y la policía los utiliza. Los mismos comités informan quién vende droga, pero la policía no hace nada.

15. Me parece que manejan bien el tema la corrupción en la radio, es decir no tienen pelos en la lengua para hablar sobre alguien.

Claro, aquí la gente denuncia sin miedo, el problema es que los canales locales no son eficientes. Tu vas al poder a hacer una denuncia y se demora bastante tiempo. La corrupción chica y la corrupción grande, entonces los canales no funcionan eficientemente y eso genera en el ciudadano un rechazo a la institucionalidad, no creen en el sistema.

16. Bueno, parte de la corrupción es que no les dejen tener más señal, ¿no?

Hay países que han pasado por procesos fuertes: Argentina, Uruguay y Ecuador ahora último. Que así se debata en el Perú, va a pasar como Repsol o Petroperú, se te van a caer encima. Por ejemplo, el gobierno argentino ha implementado una ley de comunicación de los tercios: un tercio para el ámbito privado, un tercio para el ámbito gubernamental, y otro tercio para las organizaciones civiles. Entonces ha democratizado las frecuencias.

Aquí planteas ese debate y te van a decir que eres estatista, comunista. La ley peruana en ese tema está atrasado, aquí en Perú ese debate no llega, está muy lejos. La ley peruana ha llegado a definir los tipos de medios: comerciales, educativos y comunitarios. La parte educativa y comunitaria no está muy desarrollada, creo que solo una radio tiene licencia de radio comunitaria. El ámbito de funcionamiento de una radio comunitaria son las fronteras, así lo entiende el Estado Peruano, pero no es así pues. Si estuviéramos en Argentina o Bolivia, acá en VES que es una comunidad podríamos tener 30 radios comunitarias, estamos hablando de licencia. Y a través de esa licencia los vecinos podrán comprender que la comunicación es un derecho y podrán decir lo que quieran a través de su parlante o su señal AM o FM. Esto es parte de corrupción, ellos no quieren que la gente se entere de sus derechos, saben que la radio es un medio muy poderoso y llega a mucha gente. Y a través de la radio puedes desarrollar un

montón de actividades de uso educativo, puedes tener otra mirada de entretenimiento diferente.

Lo que hay que hacer es llevar a la práctica eso que dice: “El espacio radioeléctrico es de todos los peruanos” hay que hacerlo, pero para hacerlo necesitas fuerza, necesitas organización, profesionales de las leyes que se dediquen a eso, operadores de la tecnología que utilicen al máximo las tecnologías. Gente que desarrolle contenidos para una radio comunitaria, que no es solamente sentarse frente al micrófono y decir cualquier cosa. Sino que tiene que desarrollar contenido, que formen opinión, intervención en la calle. Saber qué opina la gente, darles la oportunidad a todos.

Los colegios, hoy por hoy, están organizados en programas de municipios escolares, y tienen componentes de comunicación, o sea en un colegio X, los chicos que quieran hacer radio pueden hacer radio en teoría, pero el colegio ha llegado hasta ahí nomás, porque no desarrolla contenidos, para desarrollar contenidos hay que tener un periodista, un comunicador o un docente que haga esas cosas para formar, no basta con darle las herramientas, tienes que invertir en el desarrollo de capacidades. Pero el gobernante local prefiere hacer pistas que invertir en desarrollo humano. Entonces sin presupuesto no puedes hacer nada, ¿cómo peleas para que en el distrito haya fondos para desarrollar capacidades? Ahorita ese es uno de los grandes temas.

17. Claro, se necesita una mirada más amplia

Yo creo que hay bastante potencial, desde ahí debemos empezar a generar los líderes, pero lamentablemente no hay organización para eso, para juntar a toda esa potencialidad que tiene la gente. Todo es muy espontáneo y eso a veces dura poco. Pero hay muchas potencialidades, uno cuando hace radio con la gente descubre un montón. Por ejemplo acá tenemos un programa que se llama “ISMEN en casa”, la radio sirvió para que el instituto promueva sus actividades y ellos vienen los domingos. Ese programa lo conducen dos profesores, que son una pareja de esposos y profesores de un colegio estatal, pero que en las noches dictan cursos acá. Los domingos ellos vienen entre 9am y 10am a hacer el programa. La semana pasada me invitaron para hablar sobre las nuevas tecnologías de la información y empecé a narrar la historia sobre la primera cabina de internet en Villa el Salvador, que conseguí con la fundación telefónica. Yo noté que ellos tenían la voluntad, pero no tenían un guión, una estructura

para hacerlo, y claro de repente no saben, pero gente como tú podría producir ese programa y estar con ellos. Pero yo veía esas ganas, venir un domingo a las 9 de la mañana es bravo, nadie les paga por venir, lo hacen porque les gusta comunicar cosas, ellos sienten que así también aprenden y les ayuda en el desarrollo con los chicos y la comunidad. Situaciones así puedes encontrar en la radio.



Entrevista a José (Johny) Rodríguez - Fundador y director de Radio Stereo Villa en el 2014

23/01/2014

“Tanto la radio como el canal son medios de comunicación masiva que CECOPRODE –VES ve como instrumentos importantes para seguir fortaleciendo la experiencia de desarrollo local que ha tenido VES, o sea de dónde nace el tema participativo, el tema autogestionario, la movilización, de la protesta con propuesta. Entonces desde el año 1974, la organización comunal se comunicaba a nivel de los grupos residenciales con altoparlantes, para las asambleas, cualquier comunicado, cualquier campaña de salud, de educación, para las faenas comunales. A raíz de esa experiencia se diseña una propuesta de impulsar en este local, con una torre que era construida de fierros de construcción, muy sencilla, y una base pequeña de concreto, no sé si tenía 5 o 6 metros la torre, y se colocan 4 campanas y un equipo amplificador que se empieza a organizar una especie de un informativo semanal desde aquí, además de otros comunicados que podían haber, pero como programa o especie de programa radial, a través de estas campañas una vez por semana, casi si mal no recuerdo desde el año 1974. A partir de esa experiencia la institución se pregunta ¿por qué no proponemos construir una propuesta de una radio? Una radio comunitaria, educativa, cultural, que es como se llama en los primeros años” – José Rodríguez.

1. ¿Cómo es su vinculación con la radio?

Yo formé parte del equipo que inició esta experiencia en el año 1974, yo vengo con el equipo de Michell Azcueta, el grupo de docentes, Michell era profesor de Fe y Alegría (FyA), y otros profesores como Elizabeth Ubillus, Nelly Pascacio, Enriqueta Mesías, señoras de la APAFA, padres de familia del colegio FyA, que deciden organizar esta experiencia más comunal, un sinnúmero de gente desde la experiencia del colegio FyA, empiezan a construir esta propuesta que era el Centro de Comunicación.

2. ¿Cuál era la motivación principal para hacerlo?

Ya desde el colegio, desde el primer año del colegio, se inicia en el año 1972, el colegio tenía un objetivo claro que era el desarrollar una educación comprometida a la comunidad, ese es el equipo de FyA de VES, inclusive tenían una consigna de escuela

sin cerco, sin paredes, en una lógica de la comunidad y la escuela deberían estar estrechamente relacionados, no deberían haber muros o límites, porque la escuela no era una isla o una cosa aparte, y siguiendo esa orientación es que se buscó siempre que los padres de familia y los mismos estudiantes tengan algún nivel de compromiso con su comunidad y ¿qué hacer? ¿En qué ayudar o colaborar? entonces ahí se traslada la experiencia. Se inició en el año 1972 el FyA, en el 1974 ya estuvieron acá en Octubre, y como tuvimos tanto del colegio FyA, como apuesta educativa de una educación ligada a la comunidad, como el centro de comunicación el objetivo es ¿Cómo se contribuía a aportar a esta experiencia? que es muy rica en participación, movilización, autogestión... Eso era tanto el aporte del colegio FyA, como el Centro de Comunicación. Aquí más a través de instrumentos de comunicación, aquí en los primeros años existieron talleres de audiovisuales, periodismo, fotografía, canto y música, cine, entonces todo un poco alrededor de los medios e instrumentos de comunicación. Entonces tenías un proyector, conseguías películas de diferentes embajadas e instituciones los fines de semana proyectabas rotativamente en distintos grupos, distintos sectores, comentabas sobre el tema de la película y tenías un grupo de teatro, de música que fomentaba la participación de los chicos, se organizaban actividades de verano e invierno con los jóvenes. Con el objetivo de fortalecer, los jóvenes se incorporaran a los talleres. Al costado había una biblioteca, en algún momento se editó una revista que llegó a tener 5000 ejemplares. Y bueno, ya ahí con el desarrollo del tiempo y con el mismo debilitamiento de la organización comunal hay cosas que han repercutido sobre ésta institución, una especie de debilitamiento y que hoy el reto es cómo recrear la experiencia que ha tenido VES, porque hoy se habla de que VES tuvo sus años maravillosos, tal vez esos años fueron una década.

3. Y en un primer momento, cuando ya tenían la radio ¿a quiénes se dirigía principalmente?

Siempre con la misma composición de la institución, de diversos talleres, diferentes edades que participaban acá, chicos, niños, jóvenes, adolescentes, adultos, adultos mayores, entonces siempre había una apuesta por dirigirse a los jóvenes, mujeres en VES, siempre ha sido clave en VES, y sigue siendo clave en todos los esfuerzos desarrollo, creo que es el distrito que ha tenido mayor presencia y participación de mujeres en todos sus esfuerzos de desarrollo. Entonces se ha dirigido siempre a jóvenes, a mujeres y de ahí a todo lo que es organización dirigente, organización vecinal,

después con el tiempo todo lo que es cultura, teatro, arte. Después todo lo que ha sido el movimiento verde, todo lo que son comités ambientales, para las áreas verdes en el distrito, luego el adulto mayor, si bien antes solo existía una organización para el adulto mayor hoy hay varias en el distrito. Los primeros años, niños, jóvenes, mujeres y dirigentes.

4. ¿La programación también era para niños?

Había programación, hoy se está retomando, hace dos sábados se ha retomado un programa semanal con niños.

5. ¿Cuáles fueron los primeros vínculos que tuvieron?

Lo que más se buscaba era una relación más con dirigentes, organizaciones de mujeres, jóvenes, también la iglesia católica que ha tenido mucha responsabilidad en el desarrollo de Villa, a través de los primeros sacerdotes muy comprometidos con la experiencia de Villa el Salvador, el padre Eugenio, el padre José Walljevski, que fue el primer párroco en el primer sector, que ya falleció. Y también había un padre en el sexto sector, un italiano y otro en Pachacamac. Unos sacerdotes muy comprometidos a la organización comunal, participaban en las asambleas, opinaban, apoyaban, estaban en las movilizaciones por el agua, por la educación. Había la pastoral juvenil, programas con adultos y niños, catequesis, la iglesia siempre ha estado presente.

6. ¿Cuáles fueron las principales dificultades que tuvieron al formar la radio?

No sé si dificultades o retos, porque la experiencia de esta institución fue más autodidacta, porque a excepción de los profesores que venían de FyA, pues muchos eran pobladores que no tenían experiencia en periodismo o audiovisuales. La gente fue poco a poco aprendiendo y aportando. Teníamos muchas personas que apoyaron en lo que es el grupo de música. Yo creo que son retos que la gente lo ha asumido y por eso buscar comunicarse y tener una comunicación mucho más fluida con los integrantes de la comunidad, así fueron aprendiendo o perfeccionando sus técnicas. Me acuerdo en audiovisuales, no sé si porque no teníamos cámara, pero se optó por trabajar con diapositivas dibujadas a pulso, con tinta china, con papel de cebolla, unas diapositivas que eran chiquitas y venía (a dibujar) en vivo Lizardo Chumpitaz, que hace poco lo he visto por las redes, y tenía paciencia para dibujar las diapositivas. Gente que vivió un poquito la experiencia desde fuera, había una monja que manejaba la técnica de

comunicación. Entonces ella se enteró de lo que hacíamos y vino desde Lima a enseñar la técnica de los audiovisuales, la técnica de fotografía, gente que iba informándose de la experiencia del centro de comunicación, entonces gente de la (Universidad) Católica y otras instituciones querían venir a apoyar esta experiencia. Entonces sí, bueno ha habido varios retos, la revista antes se trabajaba en mimeógrafo, inclusive en mimeógrafo artesanal que tenias que sacar hoja por hoja, no sé cuantos años después se consiguió una maquina Oxe, y se emitía en esa máquina.

7. Esa fue la experiencia de los talleres...

Claro y las ganas de trabajar de la gente y contribuir con el cambio, porque eran tema alrededor del agua, salud, educación, seguridad, organización.

8. ¿Y junto a los talleres estaba la radio? O ¿una vez que se formó la radio las personas de los talleres pasaron a la radio?

Stereo Villa surge en el año 1990, si mal no recuerdo, este año cumple 24 años. VES ya va a cumplir 43 años, entonces mucho después surge Stereo Villa, pero la lógica de Stereo Villa es cómo seguimos contribuyendo a recrear la experiencia que tiene Villa, porque la experiencia que tiene VES fue una experiencia muy rica, pero desde mi punto de vista hubo un objetivo de frenar al experiencia desde el gobierno, entonces yo sostengo que lo que es Pachacamac, la urbanización, es distinto a lo que es VES, porque el gobierno lo hace distinto a lo que son los grupos residenciales de VES, y eso tiene más o menos casi 2 sectores, entonces es grande, hacen manzanas que tienen 12 lotes, hasta manzanas que pueden tener 78 lotes, no podemos entender que haya otro criterio que ponerle “piedras” a la organización que había en VES, o sea esta experiencia no puede seguir creciendo más. Porque así como era VES en sus primeros años, era una piedra en el zapato para cualquier gobierno, porque era un pueblo con organización, capacidad de movilización tremenda, entonces VES ha sido referente en aquellos años para muchos pueblos jóvenes de Lima. VES a los 5 ó 6 años tiene luz y agua, mientras que Tablada de Lurín tenía como 40 años y no tenía ni agua, ni luz, y es un pueblo que está al costado. Entonces sectores del gobierno no ven conveniente que esa experiencia de VES siga creciendo entonces tienen que hacer una cosa distinta aquí en Pachacamac, esa fue una de las cosas, y otra fueron los programas asistencialistas como el programa OFASA, que aquí por ejemplo todo el trabajo era voluntario, para hacer las calles, el limpiado, las escuelas, todo lo que sea desarrollo en la comunidad era trabajo

voluntario, hasta que un día llegó OFASA y dijo “vamos a dar víveres a las personas que siembran un árbol y cuidan un árbol”, se organizaron grupos de señoras por grupos, y cada mes le daban víveres, y después eso se extendió, “si van a hacer alguna obra, me presentan su proyecto para darles víveres”, llegó un equis año, que OFASA se fue y la gente seguía con esa mentalidad, la gente se había acostumbrado. Algo así como una faena, cuando queríamos hacer algo la gente preguntaba si iban a haber víveres. Entonces debilitó la organización, después lo que debilita la organización es casi una década del terrorismo donde VES fue un objetivo para SL fuerte y después la época de Fujimori, un gobierno que entendía que la relación debía ser directa entre el pueblo y el Perú, entonces el resto estaba de más, entonces las organizaciones estaban debilitadas porque ya no era a través a las organizaciones.

9. En la época del terrorismo usted estuvo como alcalde y junto a usted estuvo María Elena Moyano como teniente alcalde...

El pensamiento que tenía SL era más el de inculcar miedo en la población, entonces aquí hemos tenido distintas asambleas en que SL empezó a entrar a las asambleas, y la gente ya no quería venir a la asambleas, porque SL no entraba a debatir, entraba con armas en la mano, encapuchados y a pregonar lo que ellos señalaban como línea correcta; y bueno la gente no quería ir. Y había zonas donde no había luz como el caso de Pachacamac que querían hacer las cosas en base a la fuerza, no en base al convencimiento. Lo que tú dices, en la época en que estaba Maria Elena estaba mi persona en la municipalidad pues nosotros hemos tenido que ir a Pachacamac a una asamblea a las 10 de la noche, con el objetivo de que la municipalidad este presente y sean ellos los que sigan con la dirección de la comunidad. Pero nosotros íbamos a esas asambleas a las 10 de la noche para decirle a la gente que también estamos nosotros, y ahí en el caso de Pachacamac fue el tema de lo que era la titulación, porque esos terrenos fueron tomados de personas que no habitaban, pero como te digo ¿por qué debilitaban ellos? Porque ellos querían hacer las cosas a la fuerza, imponer, y no por convencimiento, entonces no es porque tú tienes un arma o tienes un explosivo, era “o ustedes están conmigo o están contra mi” entonces eso asustó mucho a la gente, y después iban tocando la puerta de los dirigentes, entonces digamos los dirigentes y la comunidad han tenido también el mecanismo de cómo evitar a través de hacer otros tipos de actividades, de no confrontar, pero eso como que ha paralizado, ha debilitado.

Y lo mismo con el gobierno de Fujimori porque no tomaban en cuenta para nada a las organizaciones. Entonces la gente decía “si la organización no cuenta en nada, entonces ¿para qué la queremos?” y después otros temas que ya tienen que ver con la experiencia de la comunidad que no sé si habrá un balance, en algún momento se hará, que tienen que ver más que todo con las contradicciones internas en la comunidad.

10. ¿A qué se refiere con contradicciones internas?

Aquí en VES ha habido diferentes corrientes políticas en la medida que todos han puesto por delante a VES ha funcionado, en la medida que cada cual ha querido que su organización política haya sido la predominante ha habido problemas, enfrentamientos entre dirigentes podríamos decir del campo popular inclusive, entonces son cosas que también han ahuyentado a la población de la organización. Aquí han habido confrontaciones bastantes fuertes, la asamblea muy tensa por varios años, que eso tampoco ha colaborado para recrear la experiencia de VES, hoy el reto es a través de qué o cómo se recrea la experiencia de VES, creo que solamente no es un reto para VES, sino que es un reto para el país: cómo fortalecer una cultura ciudadana, no contamos con una cultura ciudadana, tenemos una cultura más autoritaria, más paternalista, asistencialista que es la que muchos años se nos ha dado, entonces una cultura ciudadana, ¿Cómo fortalecerla?... tú invitas a una asamblea aquí para ver el tema de las pistas que es lo que todo el mundo pide, pero la gente no asiste a la asamblea.

11. Cuando se formó Stereo Villa, ¿cuáles han sido los cambios sociales, políticos por los que ha pasado?

La radio surge en 1990 y en ese tiempo no vivíamos los mejores años de VES, prácticamente como que VES entraba en un estado de estancamiento y posiblemente un estado de crisis de lo que es la organización social, entonces la radio lo que ha buscado y busca siempre es generar confianza en los actores sociales y crear confianza también en buscar nuevas propuestas para dinamizar lo que ha sido en algún momento la experiencia de VES, a través de los propios actores, entonces aquí lo que buscamos es que hombres, mujeres, jóvenes, la cultura, la educación, maestros, directores, hablen a través de la radio, se expresen a través de la radio, digan lo que sienten, y si tiene alternativas también las digan. Tenemos un programa también con la UGEL y lo que

queremos es que nos digan cuáles son las experiencias exitosas que tiene Lima, cuáles funcionan en la educación, donde y por qué funciona, entonces es como una especie de animador de esperanza, que desde mi punto de vista tiene que ser la radio y que la gente se exprese. Muchos medios de hoy en día traen todo lo negativo, noticias negativas, pero deben haber cosas buenas, entonces buscamos fortalecer nuestra comunicación en ese campo, por ejemplo la radio tiene un programa que son todos los miércoles desde la calle, la radio va, hay un sitio que se ha invadido y el reportero desde la calle le pregunta a los que han invadido “¿para qué es?”, le dicen “para área verde”, entonces “¿tú crees que está bien que un terreno para área verde se invada?” y la gente se tira contra el reportero, pero el reportero tiene que tener cierto manejo para salir de esas situaciones que no son fáciles. Si lo que carecemos es parques, que no se constituyan áreas verdes no solamente es responsabilidad de la municipalidad (...) ¿Ustedes lo han pedido? No lo han pedido, ¿ha sido su preocupación, su interés? entonces tenemos una radio que también busca caer en cuenta, busca educar, tras un riesgo que caigamos antipáticos también a los vecinos, entonces hoy en día tiene que ser una radio también que diga señores aquí existen normas, y tenemos que respetar todas las normas, tenemos que tener valores, pero de repente mucha gente hoy en día no le interesa ni las normas ni los valores, como es lo que se aprecia en las personas que manejan las combis que paran estrellándose por ganar un pasajero sin importarle la vida de los demás, entonces tiene que liar con esa realidad de que hay gente, en mi opinión hay buen porcentaje de nuestra población que se ha convertido en cultura “antinormas”, antivalores, o sea esa cultura de que si tu quieres sobresalir tienes que ser vivo y ser vivo es manejar como te dé la gana, así sea chocando o lastimando a otras personas, entonces la radio se mete ahí en ese problema y en otros problemas más, pero buscando crear conciencia en la gente, si lo que la gente hace está bien o lo que pasa también depende de ellos. Lo comentaba con algunos vecinos, todos hablando del tema de la inseguridad, entonces yo les digo: “miren yo he propuesto en mi barrio que cada vecino demos 3 soles al mes, y que exista un comité de jóvenes y adultos que se dedique a promover el deporte, si cada uno da 3 soles y algunos damos más va a haber para balones, net, pintado de canchas, arreglado de arcos, se va a ver mejor, entonces ¿de dónde salen los rateros? De nuestras casas, entonces no es solamente un problema que está al frente, no solamente la municipalidad. Sino que nosotros también tenemos que hacer, le pregunto: “¿en su colegio hacen escuela de padres? ¿Usted va a la escuela de padres?, me dicen no”, entonces primero si no lo hacen tienen que hacer escuela de

padres porque tenemos que solucionar por qué viene este problema de delincuencia y violencia, y si lo hacen y usted no va, tiene que ir. Entonces la radio lo que busca es que la gente se exprese, que los actores, directos se expresen, busca tener incidencia en temas que son centrales, como el tema de salud, educación, medioambiente, seguridad, entonces tiene temas que son agenda permanente de la radio porque son problemas clave. O sea se habla hace tiempo que el 6% es para la educación, pero nadie dice ni hace nada. Yo he puesto en Facebook eso del 6%, pero si cada uno pusiera en su Facebook, se ayudaría a crear conciencia, las redes son muy poderosas. Entonces buscamos también que el vecino y la vecina entiendan cual es su nivel de responsabilidad en los problemas que hay, porque no es que “yo no puedo hacer nada”. Hace tiempo acá en el canal 45, con CALANDRIA tuvimos un programa que era muy interesante que fusionaba más a la ciudadanía, el programa se llamaba “¿y tú qué haces?”, bueno existe este problema, ¿tú qué haces?... y de repente como dicen, ¿hay que avanzar en mejorar las preguntas, no?... el otro día vi una conferencia de un colombiano/japonés, él decía que si tú le dices a un colombiano “oye súbete al árbol”, él te va a decir “¿y para qué?”... pero si tú le cambias la forma de decir y le dices “¡A que no puedes subirte al árbol!” y vas a ver cómo se va a subir, el problema va a ser cómo bajarlo. Entonces, él plantea un tema muy cierto: no sabemos hacer las preguntas, y hay que saberlas hacer. Un medio como nosotros tiene que estudiar esos temas y ver cómo nos ubicamos para comunicarnos mejor con la gente, ahora en el camino Stereo Villa rema contra la corriente, porque no está sola, porque tiene un montón de medios que van en sentido contrario, es complicado, o tu empiezas a hablar y la gente en la tarde empieza a ver “Combate”, entonces estamos fritos.

12. Y ahora con la concentración de medios, peor aún...

Conversamos con la gente de CNR, y algún ingeniero que ha venido por acá, que de repente hay que elaborar proyectos para más radios comunitarias porque en mi opinión todas las comunidades podrían tener su emisora local, pero de repente lo que les hace falta es tener el proyectito, qué conforma una radio local, a cuanto lo pueden manejar, qué equipos usar. Las municipalidades del interior son chicas, son casi tres mil personas, diez mil personas, no necesitas un transmisor fuerte, cincuenta vatios, entonces alguien debe llevar esta posibilidad. Entonces para tener otro mirada, una radio municipal en algún momento tendrá una forma de pensar en el gobierno, no es que una sola corriente estará ahí sino que varias pasaran por ahí. Y creo que hay que

levantar esa propuesta con el objetivo de no tener el monopolio de las comunicaciones, entonces así podemos ser más. Ahorita es complicado, estamos como el Quijote y el Sancho contra el molino del viento.

13. ¿Qué considera fundamental para que la radio sea proactiva y movilice a los ciudadanos?

Primero que los facilitadores, en este caso, el equipo de radio este convencido de que verdaderamente quiere una radio comunitaria. En mi opinión están convencidos, hay que fortalecer más, y de repente descubrir que cosas nos faltan como radio comunitaria. Por ejemplo hoy tenemos la visita de una chica de radio Quillabamaba, que está haciendo una pasantía en la CNR de acá, y dos personas de esta radio van a ir a radio Cutivalú y otras dos personas van a ir radio Marañón, estarán 15 días, pero para que conozcan igual que hace la chica de Quillabamba, viene nos ve, sale con nosotros al campo, cómo hacemos las preguntas, no dice: “ustedes, sus códigos de comunicación son distintos”, porque allá son mas pasivos la gente, mas fraterna, ustedes tienen que estar a la defensiva, y sí pues porque acá la cultura en Lima, tienes que estar más “achorado”. Queremos ver si podemos llegar a Ecuador, con ALER, con dos personas de acá. El equipo está aprendiendo, la radio está creciendo. Ahora desde aquí se monitorea lo que es la red informativa de la CNR, para nosotros una experiencia interesante y el equipo aprende.

14. Respecto al crecimiento de la televisión, ¿ha significado algún cambio en la radio?

Tú sabes que en las personas el gusto es distinto, creo que somos conscientes que ya cuando empieza las 3, 4 o 5pm, el televisor empieza a ganar a la radio, pero siempre hay un segmento que se queda, que se queda por tipo de música, por tipo de comentario, pero ese es un segmento de 7 o 10%, pero es interesante ese segmento. No sé cuantos nos escuchen pero creo que somos la única radio que tiene un programa en quechua, tenemos una hora semanal en quechua, los sábados de 8am a 9am, ya van varios meses y seguimos insistiendo.

15. ¿Cuántos meses tiene el programa en quechua?

Ya 7 u 8 meses. Un profesor que enseña en la Agraria, en quechua, vive aquí en el grupo 23, y un día se le ocurrió venir y me dijo que era profesor de quechua y si había

un espacio. Le dije aquí hay el espacio que usted quiere, pero lo que he notado es que hay mucha resistencia, pero más que eso la gente se avergüenza de querer hablar el quechua, pero hay algunos vecinos que entran y empiezan a dialogar con el conductor, interesante. Entonces lo que nosotros queremos con ese programa es que la relación campo-ciudad no se pierda, que no se olviden de su pueblo, entonces que se acuerden, que tal vez regalen un libro a la biblioteca, llévale un balón al colegio, es lo que buscamos, hacer campañas y que miremos de dónde hemos venido, que no se pierda. Y después todo lo que son las fiestas del pueblo, que la gente venga y los invite, eso es lo que buscamos, pero no siempre se da. Y después de todo lo que es la sabiduría del ande, todo lo que es la medicina, los alimentos, se rescata la música.

16. ¿Los cambios en la gestión municipal han generado transformaciones en la ciudadanía?

No es solamente la gestión, aunque VES antes se ha movido con música propia, si bien la corriente va en un sentido, ha tenido la posibilidad de aprovechar esa corriente en beneficio propio. Creo que hoy no pasa, como que la corriente nos arrastra, hoy tenemos una gestión, que entre comillas es exitosa, pero es una gestión que no fortalece lo que es la ciudadanía.

17. Han tenido altibajos en la gestión...

El anterior alcalde fue Mozo, que lo sacaron por problemas legales y tributarios. Creo que hizo evasión de impuestos, lo agarró la SUNAT, lo sentenciaron y lo sacaron de la alcaldía. Pero hoy tenemos una gestión que tiene mucha plata, que ha priorizado todo lo que es pistas, pero yo sostengo que no hay desarrollo sin participación comunal, o sea no sirve, por más que hagas infraestructura si la gente no valora lo que se hace. Si los estrictos márgenes de hacer las inversiones nos remitiéramos, se dice que la inversiones hay que hacerlas primero sobre lo que ya existe. Si tienes una escuela, hay que mejorar esa escuela, el segundo paso es que si tienes más recursos puedes ampliar la escuela, y si tienes más recursos puedes hacer otras cosas. Aquí se ha empezado al revés, tienes una serie de pistas, como la de aquí y la de Vallejo que están en mal estado, “entonces como yo no he hecho esa obra, que se quede la obra, entonces me dedico a hacer obras nuevas, pistas nuevas, donde va mi firma de que lo he hecho yo”, pero además en mi opinión sin ninguna evaluación, porque para hacer esa obra tienes que saber cuál es la

demanda para hacerla, cuantos vehículos van a pasar, entonces si no hay alto tránsito ¿para qué haces una vía ahí?

Entonces no hay esa lógica, ahí falta lógica, como falta pista hay que hacerlo. No se está priorizando bien, no obedece a un plan de desarrollo integral, la mayoría de recursos se usa en pistas.

18. ¿Hay denuncias acerca de este tema en la radio?

La radio tiene su posición, considera que el gobierno local también debe ver el tema de educación. VMT tiene ya tres años que destina un millón y medio para capacitar docentes. San Marcos ha ganado y viene al Túpac Amaru y capacita a un número de docentes que han concursado para esa capacitación y esa es plata de la municipalidad; aquí no hay eso.

A veces hablamos mucho el tema de la delincuencia, de las drogas, de las pandillas, el tema es que tenemos que crecer en alternativas para los jóvenes, si tú no le das alternativas en el deporte, en la recreación, en la cultura, ¿A dónde se van los chicos? A donde están pues, y lo que tienen que hacer es ser conscientes, que no somos conscientes de que se pueden hacer programas para mil personas, y tú tienes que decir cuál es la magnitud de jóvenes que hay aquí en el distrito, entonces si tu tienes aquí en VES a cuatrocientos mil, pues de repente tienes a mil jóvenes a los cuales atender, pero ¿Cuánto inviertes en deporte, cultura, recreación? Entonces, se tiene una lógica equivocada hace varios años, es que si yo le doy algo al chico y el chico no paga, entonces no sirve. A los gobiernos locales algunas cosas les tienen que significar ingresos y algunas cosas no. Económicamente no le van a significar ingresos, pero socialmente sí. Los alcaldes dicen que la seguridad no es un problema de ellos, y yo y el anterior ministro del interior ha dicho “la seguridad no es un problema de ustedes, pero la prevención sí, me tienen que decir qué están haciendo en prevención”. Es importante, aquí en VES, no sé si hay setenta o más grupos de danzas, jóvenes que se dedican a las danzas, bailan en las calles, la pregunta es “¿cómo apoyas la danza? ¿qué incentivo o qué ánimo le das para que el chico siga ahí?” Entonces no se trata de criticar por criticar, que hay pistas que están bien, si las hay pero hay otras que no. Que toda la plata sea para pistas, no, no estamos de acuerdo. Entonces pongan en educación, tienes desnutrición infantil, pon en eso, pon en cultura, en recreación.

Entrevista a Elizabeth Ubillus – Fundadora del CECOPRODEVES y ex directora de Radio Stereo Villa

24/01/2014

1. ¿Cómo empieza la historia? ¿Usted cómo llegó acá?

Nosotros somos un grupo de profesores egresados de la (universidad) Católica, que venimos prácticamente a VES cuando recién se fundaba y nuestro objetivo fue desarrollar una educación alternativa, la cual habíamos recibido en la universidad con ciertos cambios de metodología. Entonces, fundamos el colegio Fe y alegría 17, que en ese tiempo se llamo CECOM Fe y Alegría 17. Ahí nace la idea de crear este centro de comunicación popular, empezamos con varios talleres, los primeros fueron el taller de publicaciones, el taller de serigrafía, el taller de audiovisuales, el taller de prensa, pero prensa escrita y bueno ésta idea empezó a desarrollarse con el apoyo de gente que vino de Lima, que estaban especializados por ejemplo en audiovisuales, también hubo un taller de historietas, que vino a apoyar en ese tiempo un chico que ahorita trabaja en La Republica, y vino a formar a chicos que les gustaría hacer historietas. Vimos que en ese tiempo los medios de comunicación estaban en manos de los grandes empresarios, y la gente quería expresarse, quería opinar, pero no había medios para hacerlo. Entonces nosotros empezamos por el medio escrito, en el colegio sacábamos una hojita informativa donde analizábamos la realidad que se estaba viviendo en VES, y luego dábamos un enfoque a nivel nacional e internacional, eso fue en prensa. Entonces cuando empezamos a buscar un sitio para hacer el Centro de Comunicación, acá hicimos un convenio, en ese tiempo con la CUAVES, que era la Comunidad Urbana Autogestionaria de Villa El Salvador, mediante la cual asumimos éste lote y después empezamos a hacer los primeros talleres con el apoyo de los padres de familia, con los profesores comprometidos y algunos jóvenes de los años superiores, en ese año de 5to año de primaria. Así empezamos a hacer éste centro de comunicación. Bueno también con el apoyo de las parroquias, había una volquetera donde se hicieron los ladrillos, aquí se hicieron las zanjas, se hicieron las primeras bases para lo que ahora es la radio, antes era audiovisuales; el instituto era la sala de publicaciones. Entonces, en vista de este proyecto que se hizo, que se preparó, hubo apoyo de la (universidad) Católica. Vió que éste proyecto era importante y más que todo nos apoyó en la evaluación y armar un

poco los proyectos que luego se fueron desarrollando, pero al principio era la gente que venía a apoyarnos para darnos algo. El primer proyecto se hace a la UNESCO, y de ella es que se empieza a recibir grabadoras de carrete, donde empezamos a grabar música, los noticieros y empezamos a desarrollarnos con los padres de familia en especial con las mujeres, entonces vinimos acá y empezamos a trabajar. Yo era encargada del taller de audiovisuales y ahí se empieza a hacer la radio. La empezamos a hacer con las madres, con el conjunto de chicos, de niños prácticamente. Y ¿qué era lo que hacíamos? Nosotros elaborábamos el noticiario ya con el equipo que habíamos conseguido de la UNESCO, elaborábamos el noticiero, con el apoyo de algunos periódicos que compraban, pero de hecho teníamos que cambiar el lenguaje porque el lenguaje tenía que llegar, nuestro objetivo era que llegase a los pobladores de VES, que en ese tiempo empezaron con 100000 personas nada más. Y luego esta idea se madura, se empieza a elaborar los noticieros. Entonces, ¿dónde pasábamos los noticieros? En ese tiempo había los altoparlantes, entonces a través de ellos eso se fue transmitiendo. Lo interesante de esta experiencia es que paralelamente se fue construyendo el taller de audiovisuales, bueno el taller de audiovisuales con la radio han estado trabajando juntos, luego el taller de cine y taller de publicaciones. Eran los 3 talleres importantes que se empiezan a desarrollar, entonces con el taller de radio empezamos a hacer los noticieros y se bajan a los radio altoparlantes y la gente los escuchaba en los mercados, en los grupos residenciales y eso con el tiempo fue creciendo. Tuvimos la oportunidad de conocer a la gente de Radio Santa Rosa, entonces nosotros acá elaborábamos todo el noticiero, lo grabamos con las personas que estábamos formando, y este noticiero grabado durante la semana, porque durante la semana era la elaboración del noticiero, lo grabamos en los cassettes y los reproducíamos e iba a cada altoparlante para que lo fueran pasando y luego con Radio Santa Rosa, les llevábamos estos cassettes para que lo pasaran prácticamente a nivel de Lima Metropolitana y no sé si a nivel nacional. Así fuimos trabajando bastante tiempo con la radio. Como éramos varios talleres, nosotros a veces bajábamos con todos los talleres a determinados grupos residenciales, entonces se les presentaba cantos, guiones audiovisuales, el programa radial. Recibíamos toda la información, todo lo que nos podían decir los dirigentes, después veníamos acá al centro a reestructurar mejor, a considerar lo que ellos podían tener. Luego acá dimos un salto, haciendo “La hora de la cultura popular” que se hizo desde el Centro de Comunicación, igualmente ahí se la elabora toda una programación, ahí un poco más amplia porque ya se tenían las experiencias, entonces la conducía un chico que ahora

trabaja en la municipalidad, y dábamos a conocer a la población todo el análisis de la situación local, nacional y a veces hasta mundial. De ahí ya nace la famosa historia de elaborar un proyecto para la radio a través del cual viene de (la ONG) Manos Unidas, pero esto después de haber tenido la experiencia de 20 años estuvimos desarrollando el proyecto a través de los grupos, de los radio altoparlantes “La hora de la cultura”.

2. ¿Dónde estaban ubicados los altoparlantes?

Estaban en los mercados, en los locales comunales de cada grupo residencial. La comunidad de VES estaba distribuida por sectores, lotes, manzanas, cada grupo tenía su local comunal, y en cada local había una biblioteca, había gente que se reunía ahí, tenían el altoparlante y desde ahí emitíamos nosotros o íbamos y se actuaba.

3. ¿Cuántos altoparlantes tenían?

Ha sido progresivo, 100 por lo menos, porque cada grupo residencial tenían su altoparlante. Entonces lo bonito de la experiencia del centro de comunicación es que los chicos venían acá, se les formaba, y luego ellos iban a su grupo residencial y eran el apoyo para luego hacer todo lo que podía venir desde el centro de comunicación. Canto, teatro, cine. Del cine se da un salto a lo que es video y después se da el salto a lo que ahora es el canal. Entonces la radio vino de Manos Unidas y Nelly Pascasio asume el proyecto, que es la que se encarga de formar a los grupos para distribuirlos y empieza a formar a los reporteros, porque ellos iban y recolectaban las noticias de distintos sitios, incluso se llegó a tener contacto con SJM, la Tablada de Lurín, VTM, Nueva Esperanza; iban, se recogía información y se programa el noticiero para poderlos trabajar. Eso se fue trabajando en todo el proceso hasta que yo nuevamente asumo la dirección de los medios y se consiguen proyectos de la Embajada de Finlandia, entonces con esa embajada procuramos cambiar los transmisores, todo lo que tú ves, se convierte en una radio con equipos digitales y se empieza acá con los equipos de producción. Acá tenía a personas de la (universidad) Católica, de la Bausate y Meza, de la Universidad de Lima y de la San Marcos, en todo el proceso histórico tanto en la radio como en el canal.

4. ¿Cómo ha sido el sostenimiento de la radio?

El autosostenimiento empieza primero con las coproducciones que las empezamos a desarrollar con las organizaciones de base, que para nosotros era prioritario. En ese tiempo ya había la Federación de Mujeres, se empezó la federación de jóvenes, folclore, el Vaso de Leche. Lo que hicimos fue darle prioridad para que tengan su programa. Luego también tuvimos coproducciones con CALANDRIA, hemos tenido con TV cultura, firmábamos un convenio y ellos venían con su programa y se transmitía desde la radio.

5. ¿Ahora cómo es el sostenimiento?

Ahora como hay que sostenerla ya tiene un precio, por lo general hay coproducciones de VES que pagan el espacio, así como también que hay convenios con la UGEL 01, que es gratis, con la Diócesis de Lurín, un programa cultural de Teatro Vichama que también es gratis. Entonces balancea para poder dar oportunidad. Hubo un programa de niños desde que la radio toma cuerpo, o sea en transmisor, entonces acá nace un programa de niños: “El mundo de los niños”, y nuevamente va a salir ese programa.

6. Tengo entendido que los que pagan más son los que tienen espacio musical...

Sí, los de música chicha. También han habido momentos importantes durante toda esa temporada del desarrollo de VES, del proceso histórico, cuando entra SL, se tiran todo abajo, pero felizmente con las campañas que hacíamos a nivel nacional y como todo el mundo nos conocía hubo un apoyo a nivel nacional y a nivel internacional para volver a levantar esto, y así se volvió a levantar.

7. ¿Ese fue el golpe más duro que tuvo, verdad?

Sí, en 1991, 1992, porque la radio nace en el 1989 como radio, y el canal nace en el 1992.

8. ¿Cuando inició la radio, a quiénes se dirigía?

A todo el público en general, a todos los pobladores, empezamos por elevar el nivel de conciencia política de la gente.

9. ¿Qué es lo que buscaba la radio? ¿Qué quería lograr?

La radio es crear opinión en ellos, darle la libertad de que se puedan expresar, de que puedan reclamar sus derechos. Entonces eso fue el diálogo, las opiniones que podían verter, después desarrollar la crítica y autocrítica de parte de los dirigentes porque ya existía la CUAVES, se iban y se hacían las entrevistas. Yo creo que el objetivo general del Centro, con todos los talleres que hizo, fue el de elevar el nivel de conciencia de la gente, ya sea si le quieres llamar político o no, nivel de conciencia de la gente que pueda expresar y pueda opinar. Pero creo que en VES, toda la gente que vino a trabajar acá, fueron intelectuales que tenían un tinte político hacia la izquierda. Entonces eso se trabajó mucho, por eso es que se avanzó en todo el desarrollo y todo el proceso histórico de VES. Los primeros partidos de izquierda que se desarrollaron a nivel de Lima Metropolitana, se formaron acá.

10. VES fue muy organizada...

Sí, muy organizada, porque por ejemplo había varios partidos políticos de izquierda, estaba Patria Roja, estaba en ese tiempo la UDP, pero todos los partidos políticos cuando nos reuníamos veíamos los objetivos comunes que necesitaban VES, y todos trabajábamos en función de eso.

11. Y la radio contribuyó...

No solamente la radio, sino también el canal, la prensa escrita que en ese tiempo teníamos la revista "Crítica", que se vendía a S/. 1, o se regalaba al que no podía, o sino a veinte céntimos, cincuenta céntimos, todo lo que se podía. Como eran proyectos que teníamos, además estábamos un grupo de maestros, que por ejemplo para poder levantar esos dos locales en un primer momento fueron publicaciones y nosotros también poníamos una cuota. Como maestros poníamos una mínima cuota porque también ganábamos sueldo mínimo. Además los padres también apoyaban. Lo bonito también fue que en el colegio éramos 17 maestros, de los 17 solo nombraron a 6, el resto de la gente firmamos un contrato con Fe y Alegría que nos contrataba como maestras, ¿qué es lo que hacíamos? Hacíamos un fondo común y nos repartimos en partes iguales. Eso fue lo bonito, o sea valores que hemos desarrollado al interior del colegio, de este

Centro de Comunicación, de la comunidad, era la ayuda mutua, el compromiso, porque nuestro objetivo en el colegio fue formar hombres críticos, autocríticos, comprometidos con su realidad con el Perú.

12. De los 17 maestros de Fe y Alegría, ¿cuántos llegaron acá, al Centro de Comunicación?

De los 17, hubo un grupo que empezamos a vivir en Villa, que éramos los más comprometidos y los que trabajábamos con la comunidad, de los 17 casi la mitad. Porque al principio todos estuvimos comprometidos, Aída García Naranjo también estuvo acá, Ministra de la Mujer, y casi la mayoría. Ahorita de los que te puedo decir que aún estamos somos: Michel Azcueta, Enriqueta Mesías y yo. Enriqueta que trabajo acá como maestra y ahora va a llevar el programa “El Mundo de los niños”.

13. ¿Cuáles fueron las primeras dificultades que tuvieron?

Dificultades no habían. De verdad que no teníamos dificultades porque trabajábamos tan bien, tú sabes el apoyo de los padres, de los dirigentes, es que no había nada acá, todo se hizo. Nadie puso trabas, antes dependíamos de VMT y del primer alcalde cuando estábamos en las reuniones con los dirigentes, porque el hecho de vivir en VES, no era “vivir en VES porque estoy trabajando en este colegio”, sino que vivir en VES significaba participar en todas las asambleas de dirigentes de la CUAVES. Pertenecíamos a VMT, entonces dijimos que no podíamos permitir eso y elegimos un alcalde y el primer alcalde de VES sale del colegio Fe y Alegría, fue Michel Azcueta, después de él también Johny Rodríguez ha sido alcalde, María Elena Moyano un poquito más y también es alcalde, y de repente si no la hubieran matado hubiera llegado a ser presidenta del Perú. Entonces dificultades no tuvimos nada, más bien nos faltaban manos, nos faltaba gente que nos pudiera apoyar, pero en ese momento como se vivió una situación muy efervescente de los jóvenes, niños, madres, no se tenía nada, entonces nos dedicábamos a trabajar los objetivos comunes y poder desarrollar el pueblo, porque era desarrollar el pueblo de VES. El ir a las movilizaciones, la primera movilización del año 1976, que fue un 23 de abril, que salimos todos los colegios de VES en ese tiempo y con los padres de familia se hizo la primera marcha del 23 de abril que nos atacaron en el óvalo higuereña, hubieron heridos, pero como nos habíamos organizado tan bien, si había algún ataque, los dirigentes que tenían que presentar los pliegos de reclamos se sumaron por ahí y llegaron a donde tenían que llegar, se les

atendió. La movilización fue por agua, luz, postas médicas, escuelas, era por todo porque no había nada, VES nace en el año 1972. El desarrollo de VES ha sido rapidísimo.

14. Mientras que en Tablada de Lurín tenían 10 años asentados y no tenían nada...

Así es, acá se consiguió la luz, el agua, las postas, todo se consiguió; y bueno ver ahora una ciudad como ésta... recién ahora tenemos dificultades. En este momento sí hay dificultades. Empieza el tiempo de Fujimori, el neoliberalismo que lamentablemente nos destruyó por completo, nos volvió individualistas. Mucha gente de acá que era de izquierda y que se suponía que estaban trabajando, se voltearon, entonces lo que hace Fujimori es destruir las organizaciones de base, él destruye todo, para él era destruir todo, porque era el sistema que quería imperar, fue bien fuerte. Y cuando vino Sendero, imagínate todo lo que nos ha costado. Nos costó la muerte de María Elena, muertes de dirigentes. Por ejemplo el señor Sosa, que lo asesinaron y dejó 4 hijos chiquitos, yo como maestra les enseñaba a los hijos de esta familia, también a los hijos de María Elena Moyano. Entonces cuando llega Sendero la cosa es más difícil. A Michel lo quisieron matar en el mismo colegio, hirieron como a 10 alumnos, que tuvimos que llevar al María Auxiliadora. A uno le cayó la bala en el estomago, a otro en la rodilla, y a otro en la cadera, porque justo en la entrada del colegio, se vendían cosas, entonces había un chico con una carreta, como quien vendiendo plátanos, entonces con las hojas de plátanos habían tapado las metralletas, entonces cuando lo vieron venir lo atacaron; y fíjate ese día él iba a venir en el carro, y por donde iba a entrar el carro también habían puesto una bomba, entonces la suerte es que demoró el chofer en recogerlo y cómo vive acá nomás vino caminando, y como todos los niñitos se le iban pegando, cuando él llega más o menos a 2, 3 metros, lo empiezan a balear, él se tira al suelo, entonces los chiquitos no tenían que hacer entonces les caen a ellos las balas. Varios chiquitos, todos fueron al María Auxiliadora. Incluso allá, en el hospital, al momento de subir había una tipa que entró hasta donde estaba Michel que le estaban revisando las piernas porque a él le cayó una bala en la cadera, y diciendo que ella era familia de Michel, y no era familia ni ninguna madre de familia. Inmediatamente la agarraron a la tipa. Entonces allá también se prepararon para atacar.

Imagínate, para hacer lo que le hicieron a María Elena, eso ya no tiene perdón. Bueno a María Elena, a la familia Sosa, también amenazaron a Johny que tuvo que irse a Chile

en ese tiempo porque era alcalde de VES. Como te digo antes no hemos tenido ningún problema, los problemas empiezan después de tantos años, cuando ya es ciudad. Es difícil porque ya no es un pueblo joven, es una ciudad que tiene discotecas, pandillas, drogas. Es un reto que se tiene acá para poder empezar a formar nuevamente a la gente.

15. Claro, antes todo estaba organizado y los objetivos eran comunes, pero llegó un momento donde todos empezaron a pensar individualmente...

Eso lo hizo el neoliberalismo, no se puede avanzar. Mira la Federación de Mujeres está estancada. El Vaso de Leche está estancado. El Municipio que tenemos da pena, porque solamente se ha encargado de construir las pistas, nada más. No hay formación, no hay una coordinación, no hay preocupación por seguir mejorando la educación, porque en el tiempo en el que empezamos estaba bien organizado lo de la salud, bien organizada la educación. Desde la experiencia que tuvimos en VES con las jornadas pedagógicas de las que hablan ahora, eso salió del Fe y Alegría. De los planes locales en cada distrito, igual se llegó acá a tener un plan local. Ahora por ejemplo, esta idea que la está llevando "Tarea". En cada distrito se está haciendo un plan educativo local, hace 3 o 4 años se hizo con VES, Independencia, Comas y VMT, los 4 distritos tienen su plan y recién se están multiplicando los planes. Pero ahora tienes que buscar cómo entrar o vienen acá. Si tú dices algo son amenazados, hace poquito ha sido amenazado uno de los dirigentes de acá de la radio.

16. ¿Qué pasó?

Porque dijo cosas que eran reales acerca de la municipalidad, hay mucha corrupción, está muy difícil.

17. ¿Cómo se mueve la radio respecto a estos temas?

Nosotros seguimos igual, nosotros tenemos un programa que lo conduce Alexis Chevez, es un programa de debate político que se llama "Cuestión de Estado", un noticiero también que es bastante bueno. Hay otro programa también que han desarrollado con los chicos que han venido a hacer sus prácticas, nosotros también trabajamos con otra ONG que es DESCO de VES, está trabajando aquí, nosotros les hemos alquilado las oficinas, porque incluso las asociaciones como DESCO están un poco en crisis, porque no hay proyecto. Ahora con toda la economía que se tiene del Perú, supuestamente estamos muy bien, pero esa no es la realidad, y eso lo tenemos que

decir por la radio. Decirlo por el canal. Bueno el canal se ha convertido en una empresa, entonces estamos trabajando TV cultura y el CECOPRODEVES.

El CECOPRODE es promotor, es el dueño de la Stereo Villa, del ISMEN y de lo que antes era Villa TV 45. Pero el Centro es una asociación civil sin fines de lucro que tiene sus asociados, pero todo lo que se consiga, todas las ganancias repercuten en la asociación, más no en los asociados. Ahora con el canal que se ha convertido en una empresa con Tv Cultura que tiene los mismos objetivos es también sin fines de lucro. Entonces cuando empiecen a haber ganancias se repartirán en partes iguales y Tv Cultura hará lo que crea conveniente y el CECOPRODEVES hará lo conveniente de estas ganancias hacerlas repercutir acá.

La ganancia que se obtiene de la radio es para pagar a los trabajadores, pero toda la centralización económica se hace en el CECOPRODEVES. Igualmente en el ISMEN es para pagar a los maestros, a los directivos y a los administrativos. Y si queda algo es para el mejoramiento de la infraestructura, el equipamiento que puede haber, mantener las antenas, mantener el transmisor. Después del primer transmisor hicimos una gestión con Finlandia, y nos apoya porque la esposa del embajador era periodista, esa es la suerte que tuvimos. Y nos apoyó con el proyecto del transmisor, porque el otro ya estaba fallando. También para los equipos de la radio. Los dos proyectos nos financió Finlandia.

18. ¿Qué consideras necesario para que la radio sea proactiva y movilice a los ciudadanos?

Primero creo que la radio necesita ser conocida, más que todo en Lima Sur, porque nuestra señal solo está dirigida a Lima Sur. Este año sí hemos avanzado muchísimo más porque ya tenemos coordinaciones con VMT, con SJM, con Nueva Esperanza, con José Gálvez, con La Tablada de Lurín, con el pueblo de Lurín. Y que es lo que trata siempre de hacer Radio StereoVilla, que yo creo eso es lo que nosotros queremos con el tiempo sea una identificación más fuerte ahondando más en los temas que motiven, como el calentamiento global, el clima, DDHH, educación, incluso formación para los chicos. Quisimos desde el ISMEN, hacer una escuela también de comunicación, pero la gente ahorita no es su prioridad la educación, aquí los jóvenes de VES están con computación, contabilidad, emprendimiento que es cómo formar una empresa. Varios chicos que han salido del ISMEN ya tienen sus pequeñas empresitas. Y la radio tiene que apoyar todo lo que hacemos acá.

19. ¿Cuáles han sido los cambios sociales, distritales por los que ha pasado Stereo Villa?

De ser una radio artesanal pasa a ser una radio semi, porque cuando obtuvimos los equipos de la radio, los chicos aún estaban en formación. Luego, creo que ahonda más en tener un plan de comunicación, más o menos en el 2000 y algo, ya se tenía una idea de lo que se quería hacer de la radio: una radio que empiece a formar dirigentes con libre opinión, con diálogo, con una conciencia política sea para lo que fuere. Pero el problema es que ha tenido altibajos, cuando habíamos llegado más o menos a eso, llega SL, baja; y ahorita recién se está retomando.

20. ¿Cómo ha sido la relación con la ciudadanía a partir de los cambios en la gestión municipal?

Hasta cuando ha sido el último alcalde, Martin Pomar, que también ha sido ex alumno del colegio, hasta ahí la comunicación y las coordinaciones han sido buenas. Anterior a eso fue Jaime (Zea). Jaime es socio del Centro, pero ahora ya se nos fue al otro lado, ahora es de derecha, se nos fue al PPC.

21. Él tiene un programa aquí...

Sí, él tiene su programa aquí. Porque la radio es “pluri”, es una radio que no le cierra las puertas a nadie. Pero sí respetando y diciendo “nosotros no estamos de acuerdo con las opiniones vertidas en tal o cual programa”... o sea para limpiar nuestra imagen. Hasta ahí hemos intentado tener coordinaciones, porque hasta cuando estuvo Jaime ha habido un hermanamiento, porque bueno si te contara toda la historia de VES, cuando prácticamente Michel tuvo la alcaldía habían campamentos internacionales que venían de España, Italia, Alemania, Francia. Entonces, hacíamos el intercambio con los chicos, venían un grupo de chicos, igual también había un grupo acá que se escogía que las mandábamos afuera para que abrieran su mente. Entonces, entre estos hay los hermanamientos que Michel deja con algunos municipios de Europa.

22. ¿Qué pasó con el alcalde Vásquez?

¡Uy! nos quiso cerrar el centro. Quería que nosotros le entregáramos esto a la comunidad. ¿Qué hubiera sido? Ya no existiríamos.

23. ¿Quería que se lo entregaran a la municipalidad?

A la municipalidad, por supuesto, pero ellos decían que era para la comunidad de VES. Fue terrible, nos hizo un juicio, pero fuimos y le ganamos el juicio también por el apoyo de toda la gente que nos conoce en Lima, en todas las universidades.

24. Un momento difícil para la radio...

¿Pero que nos hayan querido cerrar la radio? Nunca, nunca. Aunque ha habido cosas fuertes que se han dicho pero no se han metido con nosotros.

25. La radio tiene pluralidad de voces...

Sí, y ayudamos a la gente que viene, que se le perdió el niño, o cualquier dirigente que también viene a denunciar, se le manda a tal o cual programa y se le dice que presente la denuncia ahí. Al menos hasta ahora no hay ningún problema, a parte la gente que está ya conoce los valores y lo tratan de desarrollar desde el centro, cuando te digo el centro no solo es la radio sino también el ISMEN, que también es otra rama de la educación. Educación y comunicación van de la mano, siempre.

26. Han remodelado el Centro...

Sí, imagínate la sala César Vallejo, en esa sala se hizo el Primer Encuentro a nivel Mundial de los Alcaldes. De todos los sitios del mundo vinieron, y paralelo a eso se hizo la asamblea popular, que antes como estaba Michel en la alcaldía, en lo que es ahora el coliseo, se hizo la Asamblea Popular Nacional, en ese tiempo de todos los partidos políticos, bueno se supone que eran de izquierda. ¡No te imaginas! y luego se hizo lo del SICLA (Semana de la Integración Cultura Latinoamericana) en el tiempo de Alan García (1986), el SICLA era un evento donde venían todos los cantantes de América Latina, o sea la gente “progre” vino Silvio Rodríguez y Pablo Milanés, estuvieron allá y luego nos vinimos acá porque ya existía el Centro, vino mucha gente de Lima. Unas experiencias muy ricas, tenemos que escribir el libro.

ANEXO 5: Entrevistas a los conductores

Entrevista a Luis Pflucker – Conductor y Director de “Encuentro”

24/01/2014

1. ¿Cuál es su vinculación con Villa El Salvador?

A ver, mi nombre es Luis Conrado Pflucker Nuñez, soy periodista de profesión, soy colegiado, antes de estudiar periodismo, ya trabajaba de periodista por necesidad en la década del año 70, y esto tiene que ver con tu pregunta. Mi vinculación con VES viene desde el año 1973, cuando siendo estudiante universitario, yo vengo a VES integrando la brigada de trabajo voluntario. VES se funda en 1971, dos años después las noticias mostraban que había gente que había venido a un desierto y que luchaba contra la naturaleza entonces se formaron brigadas de apoyo, yo era estudiante universitario en la USMP, no estudiaba ciencias de la comunicación, yo estudiaba estadística, la cosa es que en esas condiciones yo conocí VES, y mis fines de semana eran para eso, sábado y domingo veníamos a trabajar, ayudábamos a construir locales comunales, ayudábamos a abrir zanjas, y lo que más recuerdo es que no existía ni agua, ni desagüe, nada. Sin embargo cuando veníamos a ayudar inexpertos en construcción, yo creo que en vez de ayudar retrasábamos el trabajo. Abríamos una zanja y de repente contentos de nuestro trabajo salíamos de la zanja, sin darnos cuenta que cuando salíamos botábamos el muro y lo volvíamos a tapar y otra vez a sacarlo. Pero nos recibían con mucho cariño y de su poca agua nos servían jugos, refrescos, preparan galletas con atún de la plata que no tenían, y todos muy agradecidos. Así conocí a VES, una zona inhóspita, un desierto, donde no había absolutamente nada más que lagartijas, pero estas personas que habían venido es parte de nuestra historia de nuestro país, vienen después del terremoto tan fuerte que fue en año 70, callejón de Huaylas también influyó en Lima.

2. ¿Luego de esa primera vinculación que tuvo, cómo llega a la radio?

Bueno esa primera vinculación hizo que el trabajo voluntario que nosotros hicimos fuera recogido por los medios de comunicación de la época. El diario Expreso estaba dedicado a la educación y la cultura, y el diario Extra estaba dedicado a difundir todo lo

que hacia la juventud. Entonces nos mandaban con un reportero y un fotógrafo. A ver qué hacíamos, contaban la vida de los habitantes a través de nuestra experiencia. Llegó un día que nos dicen los del diario Extra, “oye vamos a enviar solamente un fotógrafo”, no había reportero, no sé qué cosa había pasado, “pero tu vienes y nos cuentas”, vine, regresé, una vez, dos veces, los fines de semana y se acostumbraron. Entonces eso significó para mí una experiencia muy importante, llegó un momento que me dijeron “oye, no tengo tiempo para tomarte nota, siéntate en esa máquina y escribe todo lo que has visto, todo lo que has hecho”, y yo no sabía escribir en máquina, escribía con un dedo en la mano izquierda y un dedo en la mano derecha, nunca había agarrado una máquina, y dije: “pucha, en qué me han metido”, y lo hice, y después siempre, lo hice.

3. Dejó sus estudios de estadística...

Sí, y llegó un momento en el cual para no quedar mal empecé a darle forma, recuerdo mucho, en paz descansa a Hernán Zegarra, él era el director jefe responsable de lo que yo hacía. VES me permitió relacionarme con los medios de comunicación y allí, en esos 3 años que yo tengo ese contacto con los medios, y en ese contacto que tengo empiezo a escribir mi hoja de vida como periodista sin darme cuenta, porque cuando dejo de estudiar, en ese medio de comunicación habían muchos otros periodistas, funcionaba el diario Expreso, y yo entraba como si fuera un trabajador del diario y empecé a conocer a muchos periodistas con trayectoria. Y me gustó el ambiente, las noticias antes de que salieran publicadas yo las sabía, iba a mi casa y comentaba “oye mañana va a salir esto”... y me preguntaba “y tú ¿cómo sabes?” Les decía porque mañana iba a salir en el periódico, entonces es un interés distinto, ese interés distinto hace que en sétimo ciclo de estadística que ya era matemática pura, de repente de la noche a la mañana decido cambiar de carrera, y me voy a hacer la convalidación de cursos, solo me pusieron al segundo ciclo, el resto lo perdí y volver a estudiar, eso fue en la USMP, y ahí inicio mi vida como periodista. Pero ese tiempo permitió que yo conociera Villa mucho, ¿Dónde queda el segundo sector grupo 15? - lote tal ¿dónde diablos queda eso? ¿Cómo te ubicas? O donde yo vine a vivir, porque yo vine a vivir a Villa hace 14 años, entonces ¿cómo te ubicas? Los periodistas del extranjero venían y querían venir a VES, y preguntaban “¿quién conoce? - Lucho Pflucker”, claro en los medios periodísticos sabían que yo estaba acá, mi nombre ya había salido, yo era objeto de entrevistas, pero ya me había metido el bichito de la carrera, entonces empiezo a venir ya no como trabajador voluntario que duró 3 años, porque hubo el golpe de estado de Morales

Bermúdez estoy hablando de la época de Juan Velasco Alvarado que fue el fundador de VES, y entonces yo venía como guía de las agencias internacionales, entonces ya conocía Villa, no rompí mi vínculo de Villa, por un lado trabajando y por otro ver el crecimiento de VES, como lucharon por su agua, su luz, el combustible, para que trajeran madera, calaminas, para construir sus cosas, para sus comestibles, para instalar la posta médica, el colegio, las canchas deportivas, para que armaran la ciudad. Y cada vez que salía una nota informativa en el extranjero interesaba más a los colegas de otros medios y entonces siempre averiguaban como hacían para llegar, "Lucho Plfucker", entonces yo era el guía de prensa extranjera aquí. Esto hizo que ingresara en el 1977 a trabajar a la revista Momentos, el jefe de redacción era Cesar Lévano, esa revista no duro más que un año y pico, la dictadura militar de Morales Bermúdez la cerró, me quedé sin chamba, pero en el edificio donde estaba la revista, en el piso superior funcionaba dos agencias internacionales, una de ellas "Prensa Latina" y me contratan para ser periodista y cubrir información en el aeropuerto internacional, ¿por qué en el aeropuerto? Porque en aquella época del aeropuerto internacional salían los deportados, y como yo conocía mucha gente, en la universidad era dirigente estudiantil, después vinculado a VES, todos los políticos venían, los periodistas me conocían, y sabían que no era ningún tonto, tenía mucho olfato para buscar la información y era muy avezado, dicen que en nuestra carrera uno tiene que saber cómo llegar a la fuente de información que te permita tener tu noticia exclusiva, entonces me mandan para allá. Todos tenían en ese lugar a los periodistas más experimentados, ¿Quién trabajaba en aquella época? Julio Alzola por ejemplo, él era redactor y fotógrafo a la vez, tenía una cámara chiquitita trabajaba para "La Prensa" que ya no existe, trabajaba Castilla que trabajaba para la agencia del Estado Andina, y cuando yo iba todos tenían la noticia y tenían sus juntas de información. Yo no tenía a juntas de información de nada, no conocía a nadie, y tenía que construir mi propio mundo, y mi propio mundo lo construí por ellos, fueron buenos colegas, te explicaban cómo tenías que hacer el trabajo pero además yo los veía, me hice amigo de ellos, pero me sacaban la vuelta con la información porque me sacaban las exclusivas y al día siguiente entre ellos se peleaban, yo solamente los veía calladito y veía como actuaban, y al final creo que aprendí de uno y de otro, y esa fuente se convirtió en mi fuente y muchas veces yo les empecé a ganar, entonces trabajé allí, luego empecé a trabajar el año 1982 ya había regresado al democracia, entre a trabajar a Radio Santa Rosa, fue mi primera emisora, y en este lugar conocí al padre Juan Socolis, que en paz descansa, era del periodo de la orden, pero además en esa

emisora no había censura, en otro lugar sí había censura. Entonces yo me sentía comodísimo. Radio Santa Rosa, queda en el convento de Santo Domingo, el convento queda junto al palacio de gobierno, junto al palacio municipal y cerca al palacio arzobispal. Entonces a mi me designan como reportero acreditado en el palacio de gobierno, en el palacio municipal y en el palacio arzobispal. En aquella época, 1983, yo tenía que entrevistar a Fernando Belaunde Terry, presidente del Perú, Alfonso Barrantes Lingán alcalde de Lima y Juan, de los tres me hice amigo en el tiempo. Con el presidente Belaunde, la posición, la línea periodística que nosotros teníamos era de cuestionamiento a Belaunde, pero yo lo único que hacía era preguntar, preguntas difíciles, si responde lo que quiere que responda lo que quiere. Belaunde era conocido como una persona que escuchaba la pregunta y respondía como le daba la gana. Nunca dejaba de responder, te respondía pero no lo que preguntabas, y era su derecho. Entonces yo tenía que hacer noticias con él, y aprendí a hacer algo que en algún momento tú te vas a dar cuenta, tu noticia, tu exclusiva, tu titular no lo sacas con una pregunta, es en la repregunta. Las primeras preguntas son para entrar en confianza, pero tú tienes en el momento adecuado la pregunta que es un repregunta que te permite aprovechar su concentración que tienes que romperla, ¿Cómo lo sorprendes? Entrás en confianza y de repente cambia, el modo y la forma de preguntar. Y en aquella época el presidente tomó una decisión muy audaz, en palacio de gobierno instalaron un set de televisión, y una vez por semana, los días lunes a las 8pm salía en vivo y en directo el presidente de la república, daba declaraciones, conferencia de prensa, no era como los presidentes de ahora que solo salen cuando hay una actividad, entonces la majestuosa sala de palacio de gobierno, bien ubicada con micrófonos, una imagen bien limpia, sonido limpio todo muy bonito, y solo participaban los acreditados y yo era el más incómodo para ellos, pero era muy respetuoso, si me hubiera portado mal tendrían todo el derecho de cerrarme la puerta, pero yo me portaba bonito, tranquilito. Y logré sacar muchas primicias, por ejemplo, un tema controversial en aquella época fue el asesinato los mártires de Uchuruccay, que se celebra justo éste domingo, los asesinaron cruelmente, se nombró una comisión investigadora y todos los periodistas sabemos que eso fue parte de la guerra sucia, que ese asesinato fue para tratar de ocultar algo que había oculto en ese lugar, algo que no se ha podido comprobar pero que se decía que habían fosas militares extranjeras que estaban ocultas en ese lugar dando apoyo a las fuerzas armadas peruanas, lo cual significaba autorizar la intervención extranjera en asuntos peruanos de fuerzas que no debían permitirse. Ese es el rumor de la época, no

comprobada, por eso los matan. Entonces en aquella época habían asesinatos de población inmensas, no solamente de Sendero Luminoso, era el ejercito también, el cuartel Cabitos era un lugar de tortura y ahí se cremaban cuerpos, mismo nazis, y nosotros teníamos que cubrir información y nosotros teníamos que dar la noticia pero comprobando que por lo tanto las preguntas complicadas y difíciles las hacía yo, porque yo no tenía ningún tipo de censura, y Radio Santa Rosa era la radio de iglesia tenía el respaldo en el máximo nivel de los dominicos. Conversé con ellos, y lo que me dijeron fue “Comprueba todo lo que dices, y si lo que tú dices es verdad, nosotros te respaldamos” y así siempre fue.

4. ¿Cómo llega a Stereo Villa?

Bueno, VES siempre fue noticia, la década del 70, del 80, venía de vez en cuando, o sea nunca perdía el contacto, o a través de los extranjeros que venían, o a los eventos que habían, porque hice mucha amistad con mucha gente de VILLA, algunos se convirtieron en autoridades, de simple dirigentes se convirtieron en autoridades, habían eventos internacionales acá, yo trabajaba para la radio, para el diario, trabaje para una agencia internacional, trabaje para 3 o 4 medios a la vez. Radio Stereo Villa se forma en 1989, y fue una novedad. Se hizo con el apoyo de las Naciones Unidas, Pierre Mauroy, Presidente de la Unión de Ciudades Unidas, el había sido ex primer ministro en Francia, y apoyó mucho a Villa, y se crea este proyecto. Llegamos a 1990, y me invitan a que venga la radio, Michel Azcueta tenía un programa todos los fines de semana comentaba y lo que hacía era leer el periódico y como yo estaba metido en la política, llegué a cubrir los tres palacios 8 años y fui presidente del círculo de periodistas adscritos a palacio de gobierno. Y fui el presidente más joven, eso fue en la época de Alan García 1987, entonces me invita y empecé a comentar los sábados, venía aquí una hora de programa comentaba los programas, algo parecido a lo que hace ahora Radioprogramas, las 5 noticias de las 7, entonces Michell Azcueta, un señor que ahorita no me acuerdo el nombre y yo. Ahí comencé a tener mi conexión con la radio, pero yo no tenía tiempo, era muy complicado porque trabajaba en varios medios de la comunicación. Una vez me llaman y me dicen: “Lucho, ya tenemos un canal de tv, canal 45, como parte del centro de comunicación, la radio y la televisión”, y me dicen: “trabaja la radio pero apóyanos en el canal”, y yo les digo: “no tengo tiempo”, pero ¿sabes cuál era la verdad? Yo tenía miedo, nunca en mi vida había hecho televisión y me dicen: “encárgate del canal”, “no te pases pues”, exitoso periodista porque empecé a trabajar en la revista,

después trabaje en La Republica, era colaborador de Expreso, en otras agencias de comunicación como freelance, en prensa internacional también, trabajaba en la agencia Prensa Latina, entonces ¿con qué tiempo?... y encima me dicen que me encargue de un canal de tv, pero la verdad era que tenía miedo y dije: “No”, era un mundo que veía lejano, pero me convencen cuando se produce el atentado a Michell, el 1992 asesinan a Maria Elena Moyano, Sendero Luminoso, al año siguiente intentan matar a Azcueta, y en ese intento de asesinarlo, Azcueta muy amigo, voy , estoy en el hospital y antes de que lo lleven a la mesa del quirófano para ponerle los fierros para rehabilitarle su pierna me dice “Lucho, tienes que sacar el canal, y que el canal se convierta en una respuesta democrática contra la violencia, por la paz, por la lucha contra sendero”...hablamos de la guerra sucia, y le digo: “Ya, ya no jodas, anda vete y cuando salgas conversamos”, “ sí, ¿pero aceptas?” “ya, acepto”, y se lo llevaron en su carrito. Cuando sale, se recupera, despierta estuvimos conversando, conversando y pensé “ya se olvidó”, pichón, no se olvidó. Me dice: “ Ya conversaste con Andrés?”, “qué cosa?” le digo, “ lo del canal pues” me dice, “ah sí, si ya le dije”, pero no había conversado nada, pero después nos junta y nos dice: “ ustedes se juntan y tienen que sacar el canal, y la verdad era que la cosa era grave, nosotros sabíamos que Michell tenía que irse al exilio, a recuperarse, pero sin la amenaza de su vida, porque SL lo quería matar de todas maneras, entonces acepto y me explican que es lo que tenían. No había nada, o sea tecnológicamente hablando era una casetera grandaza de las antiguas que les regalaban, todo era antiguo, había señal, pero yo no sabía que la señal era tres cuadras a la redonda. Más allá de tres cuadras a la redonda no te veía nadie, y no sabía y tampoco me dijeron, pero ya había aceptado. Entonces me encargué del programa periodístico, todo lo técnico estaba a cargo de otras personas. Cuando me dicen eso, yo feliz, porque ahora iba a estar en televisión y sin preocuparme sin producción, lo único que tenía que saber era cual era mi cámara, el resto pan comido para mí. Entonces el atentado fue en mayo o junio, la cosa es que el 19 de julio del año 1993 sale el canal, y la primera entrevista que hago, en ese tiempo estaba muy enfermito, Juan Andrés el cardenal, y como yo lo conocía iba a entrevistarle, me dice que ya no vivía ahí, sino que estaba en su casa, le digo no hay problema, no te preocupes yo voy con mi cámara, y le hago la entrevista y ese día él le pide a Abimael Guzmán que se rinda, porque había muchos muertos y dice un montón de cosas que todo era noticia, noticias políticas, nacional, internacional, y yo le sigo preguntando, y estaba pensando para mi mercado nacional son unas preguntas, para mi mercado internacional son otras, pero en globo, era una bomba informativa, para el

programa ya había hecho la nota. Entonces, se había producido lo de Tarata, un año antes, la asesinan a Maria Elena, y meses después se produce Tarata en Julio de 1992, entonces ¿qué mas hago? voy a hacer un informe sobre Tarata, voy y me encuentro con mi colegas que me dicen: “oye y tú qué haces con una cámara de televisión?” les digo: “Es un nuevo canal que va a salir en VES”, entonces me hacen una entrevista antes de salir al aire, y la razones para salir con este canal son: para luchar por la paz, en contra de la violencia, sea de SL o de quien sea. Entonces antes de que el canal salga ya me habían hecho la entrevista, en medios escritos también se sabía, y converso con mi amigo Gustavo Mome, en ese momento ya sabía que el canal no se veía más allá de tres cuadras y le digo “Gustavo necesito tu ayuda, tengo el canal, esto es noticia y todos mis materiales yo te los regalo, pero yo te aviso un día antes todo lo que tengo”, y le gustó la idea, entonces yo tenía que enviarle por fax un resumen de lo que había y el sábado salían los titulares, “mañana en canal 45, declaraciones del cardenal le pide a Abimael Guzmán su rendición inmediata”, entonces decía si le estoy enviando a Mome, por qué solo a él, si a él le ha gustado, le puedo enviar al resto, entonces le mandé a todos mis amigos. Y el sábado aparece. Michell me llama alterado “Lucho ¿qué has hecho?”, yo todavía no había visto nada y me dice “mira que aquí dice que está pidiendo que Abimael se rinda, que el canal 45, todos van a ir al canal, a ver cómo funciona” y le digo: “ah está bien pues, marketing gratis”, “sí, ¿pero está bien lo que ha hecho Andrés?”, “eso ni me preguntes, ese no es mi problema, yo soy de la parte periodística ”. Y todos los periodistas vinieron y les puse un televisor, todos estaban tomando nota, y al día siguiente prensa nacional, prensa internacional, todo en las noticias, todo el mundo sabía que el Canal 45 se había fundado, y el programa se llamaba “Encuentro”.

5. ¿Por qué el nombre?

Pensamos en varios nombres, pero lo llamamos “Encuentro” porque tenía que ser un programa que recibiera la opinión de todos, sin discriminar a nadie. Entonces era una encuentro de ideas, a partir de ahí la difusión de ideas, y se respetaba la opinión de todos, así tu no estuvieras de acuerdo y tu lo pudieras expresar en la línea periodística, por eso le pusimos “Encuentro”. El programa sin parar todos los domingos, primero una hora, luego dos, hasta el año 2000. Ese año yo tuve un pleito muy fuerte aquí con uno de los dueños de todo esto y me cerraron el programa, porque me enfrenté al alcalde de la época, Martin Pomar, que era muy amigo de la casa. Me lo enfrenté muy fuerte, y

Michell también estaba muy molesto conmigo y todos. Bueno, yo dije lo que tenía que decir y me cerraron el programa. En parte, me hicieron un favor, necesitaba descansar seis años sin vacaciones, además durante los primeros 14 meses del gobierno de Fujimori yo fui jefe de prensa de palacio de gobierno, en la época democrática de Fujimori cuando da el golpe de estado me habían sacado de palacio, me habían sacado porque yo no aceptaba que se discriminara a los colegas, me decía: “Estos son los periodistas amigos, estos los enemigos”, y yo les doy a todos que hagan lo que quieran, y ¿qué pasa? Que yo no sabía que detrás de todo esto había el planeamiento del golpe de estado, el manejo de información, que había periodistas, que se supo después, que iban a comprar periodistas. Y vendieron su conciencia al diablo, y lo que es peor, después nos enteramos que los medios de comunicación fueron comprados a sus propietarios y la línea periodística peor, entonces yo no podía trabajar en otro lugar. Regresa la democracia, viene Alejandro Toledo a la presidencia de la república y de repente decido sacar el programa “Encuentro” en la radio, vengo acá, ya se les había pasado la calentura y estuve acá de manera permanente en radio. Pero este programa también ha salido en televisión, ha estado en Cable Más, ahora estoy preparando un canal de tv en internet, entonces “Encuentro” se ha convertido en un producto donde el pueblo de VES encuentra la información que necesita de su localidad. ¿Qué se ha logrado a través del programa? Que es el que fundó canal 45, que es el más antiguo de todo lo que existe en VES, en medios de comunicación. El programa ha logrado que todos los actores, los que coinciden o no con la línea periodística, todos quieren venir al programa. Él (Walter Quispe) sabía que le iba a sacar la mugre, él sabía pero ha venido confiado que podía contrarrestar mis preguntas con su respuesta. Él ha hecho una cosa muy grave, hoy día él ha traído un testimonio y ha mostrado un documento donde dice el nombre del otro señor, no ha mostrado el propio. Ellos creen que te pueden engañar, pero tienes que estar preparado, al final la verdad es una, la verdad se tiene que saber. Quiero decirte que el programa ha logrado convertirse en un mecanismo de comunicación masivo, donde toda la expresión sale. ¿Has escuchado la entrevista al de los mercados? Hoy hice una entrevista al mercado Plaza Villa Sur, también entrevistas a los asentamientos Humanos. Entonces al recoger la opinión de todos, estas recogiendo el alma de la gente. Y eso es bueno, la gente está identificada.

6. ¿Cómo fue el momento en el que inició el programa en la radio? ¿Cuál era el contexto que se vivía?

En la radio el contexto político, estábamos en democracia, en el caso de VES, teníamos un gobierno municipal que era malo, el de Jaime Zea, que gobernó ocho años, un gobierno municipal al cual yo apoyé, porque yo siempre digo: “aquel que ha sido elegido por el pueblo como autoridad, hay que respaldarlo, porque es la voluntad del pueblo y hay que pedirle que cumpla sus compromisos”, él gobernó dos periodos, el primer periodo yo no estaba en Lima, estaba trabajando en Puno. Fueron, me trajeron, me convencieron y los empecé a apoyar, pero después me di cuenta que no estaban cumpliendo con los objetivos y fines que tenían, sino que me estaban usando para darles credibilidad. Entonces me retiré y me convertí en opositor, tenía una revista, tenía una columna, escribía ahí, la columna se llamaba “Encuentro” también, entonces la gente me convence y me dice que saque un programa. Vengo aquí, converso, me dan la oportunidad y vuelvo a sacar el programa siempre dedicado a sacar los temas de Lima Sur, pero principalmente de VES, y en este contexto es el que regreso aquí a la radio.

7. ¿Cuáles eran los objetivos que tenía?

Yo simplemente creo que hay muchas cosas en positivo, si bien es cierto, lo que más jala a los medios de comunicación es la noticia negativa. Pero la noticia positiva es la más constructiva, entonces yo pongo muchas cosas positivas, demasiadas, por ejemplo ahora el alcalde está haciendo 600000m² de pistas y veredas. El alcalde anterior hizo 62000m², una diferencia enorme. Ningún alcalde ha construido la cantidad de pistas, los anteriores han hecho meno, todo está atrasado en 43 años por la culpa de los anteriores alcaldes, inclusive por la culpa de Michell, y ya se lo he dicho, ya lo hemos discutido y Michell es mi pata, pero es mi opinión pues. Los políticos buscan justificar, pero yo no soy político, Michell si es político, Jaime Zea es político, Johny Rodríguez ha sido alcalde de VES y ahora es director de la radio, también ha sido político, ¿buscaban qué? ¿justificar las cosas?... yo creo que el caso de Johny , le tocó gobernar una época muy difícil. El era alcalde y le mataron a su teniente alcalde que era Maria Elena, y mataron al sucesor de Maria Elena, fue una época muy difícil, después ya no ha querido volver a la política, pero si alguien tiene justificación por no haber hecho más de lo que pudo haber hecho, el único a mi opinión, es Johny Rodríguez, fue la etapa más negra, pero el resto mentirosos y tramposos, no te pases pues, yo no me voy a callar, pero hablo con propiedad con pruebas, y se molestan.

8. ¿Cuáles eran sus expectativas al hacer el programa?

Quería generar que la gente despierte. ¿Cómo un periodista puede ayudar a que tu ciudad, tu país se desarrolle? compartiendo opiniones. En ese compartir de opiniones, en el debate se pueden dar mejores propuestas, mejores ideas y una de las cosas que suceden en el país es bien difícil que logre salir adelante, y en el caso de VES, el último proceso electoral fue muy violento, muchas cosas que no se discutían en el marco de las cosas que deben ser positivas, se discutía con ataques de guerra sucia, entonces yo trate de ponerle la cuota de seriedad en la denuncia, que es denuncia con prueba, análisis sobre la ciudad con propuesta

9. Respecto a su conducción, ¿Cuál es el rol que se atribuye como conductor?

¿Cuándo decide ser intermediario o propositor?

Es difícil separarlas, en un momento estás interrogando y en otro momento le propones. Al final yo creo que es un estilo que en el tiempo se ha ido perfeccionando y que a la gente le gusta.

10. ¿A quienes se dirige principalmente?

No distingo, converso con jóvenes, ahora en VES el 62% de población tiene menos de 32 años, si tenemos cerca de 450 000 habitantes, esto quiere decir que 240 000 son jóvenes menores de 30 años, no puedes dejar a los jóvenes sin escucharlos. Cada uno tiene su lugar, de acuerdo a la importancia del tema que se va a tratar.

11. ¿Cómo es la participación en el programa?

Todos tienen mi teléfono, yo lo produzco, yo lo conduzco y a veces he tenido equipo de producción pero el ritmo es muy fuerte. Las llamadas telefónicas se utilizan como el mecanismo más directo, hay personas que ya están abonadas, que llaman a cada rato y antes que radio capital apareciera, nosotros desde el primer día abríamos la línea telefónica y es bien riesgoso porque a veces recibes insultos, cosas inapropiadas y entonces te ves obligado a cortar. Pero como aquí en Villa, nos conocemos todos entonces se tienen que morder la lengua, salvo un caso que me acaba de pasar hace dos o tres días y ya no voy a volver a recibir una llamada de esa persona, es que la señora está un poquito mal de la cabeza, está enfermita parece, entonces no se puede. Salvo eso, todos tienen acceso, a nadie se le niega así sea adversario.

12. ¿Las llamadas son de denuncia?

Hay de todo, de denuncia, de información, bastante información, las organizaciones, me llaman y les digo que vengan al programa, porque por teléfono se conversa menos tiempo.

13. Y ¿Cómo se comporta el programa respecto a los casos que denuncian?

¿Hace un seguimiento?

Si, Hasta ahora no he tenido un solo caso judicializado, o sea una denuncia del público hacia Lucho Pflucker, yo sí he hecho una denuncia que está en proceso por difamación, porque cometieron el error de meterse con mi familia y una forma de parar cosas de esa naturaleza es que lo decida la autoridad. Entonces ya nadie dice nada porque sabe que yo sí les voy a hacer una denuncia, yo digo toda crítica es bienvenida, no importa la discrepancia, lo que no se puede permitir es que se afecte la honra de nadie y por respeto al público. Es un medio de comunicación, no se puede permitir eso.

14. ¿Considera que la radio sigue estando vigente para la movilización de VES?

Todo medio de comunicación está en la capacidad de convertirse en un elemento movilizador, pero antes que movilizador yo diría de información, de educación y de movilización hacia, solamente hay dos objetivos: o bueno o malo, y eso lo determina la línea periodística del programa o de la emisora, yo creo que falta en aquellos que no son periodistas, no conocen el *background* de ética, no investigan, opinan porque les pusieron un micrófono ahí adelante. Cometan tal despropósito. Hoy día he tenido que aclarar lo que han dicho en la mañana acá en la radio, sobre lo que han dicho del presidente, que no debería viajar a la cumbre. Pero hablan porque tienen boca, entonces eso es algo que me lleva a afirmar que un medio de comunicación puede matar, en el sentido hipotético puede matar honras, personas, instituciones, puede ir en contra de los intereses del país, depende quien lo conduzca, como lo conduzca, es de mucha responsabilidad, esto no es juego.

15. De parte del programa, ¿cuál es el principal aporte a la construcción de ciudadanía?

La gente, lo que opina la gente. El objetivo para que VES sea una ciudad moderna, después de hacer un análisis de acuerdo a lo que éste alcalde piensa, es infraestructura, todos quieren infraestructura para mejorar la calidad de vida de la población, ¿Tú en

qué distrito vives? – en San Borja. Bueno nosotros quisiéramos ser mejores que San Borja, tú no tienes problemas de respiración por el polvo que existe, no tienes problemas a la vista, porque el polvo de aquí no es de tierra, el polvo de aquí es de arena, y la arena es como si tiraras una arena al iris, y eso mata la visión. Te malogra la calidad de vida, nosotros quisiéramos que todo fuera verde y se está construyendo en las avenidas principales o en las bermas, se está poniendo todo verde, pero poner plantas que resistan acá, si traemos las que tú tienes se mueren. Necesitamos plantas de acuerdo al terreno. Entonces ¿qué significa eso? utilizar la ciencia y la tecnología. Si tú tienes una autoridad que gobierna y no tiene capacidades, hace cualquier cosa, gasta un montón de plata y al rato se está muriendo, porque la planta cuesta un montón de plata, entonces ¿qué vas a decir? Primero lo primero, tú no puedes arreglar un parque si al costado primero tienes que arreglar las pistas y la vereda, y tienes que arreglar el paso que tienes ahí, entonces primero construyes y luego pones la parte ornamental, que es la parte de los parques y jardines. Entonces sí se puede, los medios de comunicación sí pueden dar las políticas de gobierno en el gobierno local, metropolitano, regional o nacional. A través de un medio de comunicación las personas están informadas pero además las personas opinan, los ciudadanos opinan.

16. ¿El programa promueve la solución de problemas desde la propia ciudadanía?

En algunos casos sí se la logrado. A veces la autoridad prioriza el sector 1 y no el sector 5, los dos tiene necesidad pero de repente la necesidad más grave no es la que se está atendiendo, entonces a través del medio de comunicación se entera la autoridad y va averiguar y atiende a esos que tienen una necesidad más urgente que la otra. Entonces sí se puede.

17. ¿Los cambios en la gestión municipal han significado transformaciones en la ciudadanía?

Esa es una pregunta que yo no puedo responderla, eso lo tienen que decir las personas. Yo pienso que es bien difícil responder cuando tú tienes una población heterogénea, yo sí creo que la identidad de VES es la identidad de todos los peruanos que han venido con lo bueno, lo malo y lo feo que han traído de otro lado y aquí se ha hecho que se forme una especie de cultural nacional.

18. ¿Cuánto ha influido Radio Stereo Villa en usted?

Un montón, en general en cada medio de comunicación donde he trabajado ha influido bastante en mi vida porque en algún momento pensé en retirarme, ha llegado un momento en que esto agota, cansa pero esto para mí, o sea la profesión de periodista no es una cosa pasajera, me hice periodista sin quererlo, aprendí a entender la importancia de las comunicaciones viendo las necesidades de la gente, y al ver las necesidades de la gente he logrado percibir que uno puede dar su granito de arena como ciudadano para el desarrollo de tu nación, para el desarrollo de tu ciudad, creo que nunca me voy a retirar, me van a retirar. Pero cambió totalmente mi vida, al extremo que me vine a vivir aquí, y ya estoy aquí. Pude haber venido desde la época del 70 pero en aquel momento tenía otro objetivo de vida, sin querer construí toda una vida aquí y eso lo percibí después, y ahora yo sí creo que cambio mi vida radicalmente

19. ¿Cuál es su motivación principal?

Yo creo que hacer las cosas bien, y no hacer nada en contra de nadie, porque ese no es mi fin ni mi objetivo, ni personal ni tampoco de mi profesión, ninguno. Hacer las cosas bien significa siempre aportar, actuar en positivo, porque esta es un arma muy positiva, las comunicaciones son un arma muy poderosa, mata gente, si quieres matar puedes matar gente, las honras dañadas utilizando los medios de comunicación difícilmente se reconstruyen y eso está demostrado y yo lo único que trato es de hacer las cosas bien, con ética, valores y principios. Al extremo que ahora que se cumple un aniversario más del cruel asesinato de los mártires de Uchuraccay, el domingo voy a estar ahí, conozco a la familia, los amigos, yo he cubierto la información en Ayacucho, y si yo no estuve junto con ellos fue porque el día que se produce, el 30 era cumpleaños de mi hijo, y yo estaba cubriendo información en Ayacucho y me regresé, vine para hacerle la primera fiesta a mi hijo, entonces yo no estuve. Estando en plena fiesta de mi hijo me entero que los habían asesinado, y esto es parte de mi historia.

Entrevista a Jaime Zea – Conductor de Agenda Abierta

25/01/2014

1. ¿Cuál es su vinculación con Villa el salvador?

De muchísimos años atrás, cuando tenía 13 años, llegué a VES. En el año 1973 llego desde Cusco con mis padres. Durante mi adolescencia estuve compenetrado con la actividad juvenil con la parroquia de mi barrio y a los 18 años tuvimos que tomar una decisión de ya no participar de manera directa como grupo parroquial sino que cada uno desarrollar actividades desde su propio barrio. Y a partir de eso en mi caso estuve inmerso en el dinamismo comunal de mi barrio, donde formamos un grupo cultural de jóvenes. Ahí nos encontrábamos con otros grupos parecidos, luego nos metimos a la actividad vecinal, ahí salí elegido como dirigente vecinal, fui elegido de salud y de educación.

2. ¿Cómo llegó al programa?

Empecé porque me convenció la necesidad de que se permita dar la opinión política donde se pueda opinar del ámbito local y global, porque los programas mismos de la radio atienden a sus grupos, responde a los objetivos de la radio. Entonces como habíamos dejado la alcaldía hubo un periodo de secuencia continua de críticas, no solo de la gestión que tuve sino a mi persona. Entonces me dijeron que la única forma era tener mi propio espacio y desde mi espacio poder defenderme, y a partir de eso poder tener presencia local.

Fue después de mi alcaldía que empecé el programa. Estando en la alcaldía todos los programas estaban en contra de la gestión, no había ni un solo programa que reconociera lo que había hecho, sino que todo era malo. Por ejemplo yo recuerdo mucho cuando se decidió sacar la chanchería y ahora es Villa Sur. Ahora están felices, han celebrado su aniversario y ahora tienen lotes que es propiedad de ellos. Antes eso era vía pública. Entonces cuando tomamos la decisión, la radio, los directivos de esta radio y CECOPRODEVES estaban en contra mía. Lo que nosotros queríamos era que hubiera un ordenamiento de la vía pública, pero ellos estaban en contra. Incluso una mañana recuerdo que prendí la radio en (el programa) “Infosur” y escuché “nosotros vamos a ser vuestros defensores para que no los saquen”, no era un programa alquilado, era un programa de la radio. Entonces no había forma de tomar un programa estando en

gestión. Entonces cuando acaba mi periodo, sigue nueva gestión, donde se dice que todo lo malo que hay es por culpa de “Jaime Zea” y todo lo bueno gracias a la nueva gestión. Entonces al oír eso, mis amigos me dicen que saque con programa con un contenido no netamente político, sino también de escuchar al oyente y en algún otro momento de plantear nuevas cosas, pero finalmente que sirva para defenderme. Yo tengo cosas para mostrar de lo que he hecho, y lo que no se hizo explicar también por qué no sé hizo. Fue esa la razón por la que busqué incursionar en el programa.

3. Entonces, se puede decir que el primer objetivo de ese programa fue defender todo lo que usted había hecho...

Sí, sí...

4. ¿A quiénes se dirigía principalmente?

A toda la opinión, a raíz de las críticas de esta gestión donde hay todo un vendaval contra nosotros, hay programas aquí como Encuentro, que es un programa netamente oficialista de la municipalidad y en donde cualquier cosa que puedan relacionarme a mí con lo malo van a sacarlo. Por ejemplo, hace poquito sacaron que el año pasado, entre comillas, encontraron un indicio de una irregularidad administrativa de un proceso, cuando yo estaba como alcalde, pero esos son actos administrativos donde el alcalde no tiene ninguna responsabilidad, entonces han pedido una mayor investigación. Sin embargo, en este programa han afirmado que mi gestión ha sido corrupta, entonces así se caracteriza un poco la gestión. A partir de eso, un poco lo que se busca es defender, no exactamente respondiendo, porque me parece que no merece ninguna respuesta, pero sí señalando lo que nosotros hemos hecho y observando lo que se está haciendo ahora, pero con otro tono, no cayendo en el mismo nivel. Porque primero tenemos que respetar a la gente que nos escucha, la gente que nos escucha también saca sus conclusiones de acuerdo a como uno se dirige o plantea las cosas. Tú puedes tener una diferencia política con alguien, pero no por eso vas a mentir o falsear cosas para acusar, sino saber plantear las cosas.

5. ¿En qué año empieza el programa?

El año 2012, empezamos con un programa que tenía como nombre “Agenda Viva”, pero no nos convencía como nombre entonces le cambiamos a “Agenda Abierta”, con un componente más político. Y como “Agenda Abierta”, empezó el 02 de Enero de

2013, ya tenemos un año. Yo soy el responsable de todo, aparezco como productor y conductor. Junto a Ángel Arteaga.

6. ¿Cuáles eran las expectativas al hacer el programa?

Las expectativas es que aumente la audiencia y buscar el autosostenimiento, ahora corre por coste nuestro, nosotros pagamos el programa. Como meta tenemos pasar de un programa sabatino a ser un programa diario, pero mucho dependerá de cómo vaya éste año.

7. ¿Cuál cree que es el principal aporte a la ciudadanía de parte del programa?

Sin caer en ser pretencioso, creo que tiene que ver con la forma en cómo se plantean las cosas, creo que esa es la principal la diferencia con otros programas de estas mismas características, comparándolo con otros programas de esta misma radio. Tratamos de cuidarnos del lenguaje, por otro lado nos cuidamos de tratar a nuestros adversarios o a quienes tengamos que criticar, manteniendo la postura de respeto sin calificar a las personas, porque tenemos la obligación de respetar y el derecho de ser respetados. Porque lo que se debe calificar son las acciones, no a las personas. Si uno quiere criticar y opinar sobre temas es sobre las acciones y no sobre las personas, porque todos tenemos dignidad y hay que saberlo respetar.

8. Usted, como conductor ¿cuando decide ser propositor o intermediario?

Depende de los temas, hay momentos en los que plantean los vecinos, por “x” razones expresan que han planteado hacer una especie de puente, que fue porque las gestiones que hicieron no funcionaron. Ellos reclaman que han pedido a la municipalidad durante mucho tiempo pero no les han hecho caso, entonces acuden a mí, siempre diciéndome que he sido alcalde, a ver qué hago, entonces también me ponen en compromiso, porque hay cosas que puedo hacer y otras que puedo intentar. Entonces aceptamos y hemos intervenido como puente, intermediarios, con los radioyentes que nos plantean sus preocupaciones, en otros casos hemos sabido moderar opiniones que incluso algunos ha sido allegados a la gestión actual y ahora están decepcionados, entonces cuando intervienen se van de boca, y lo que tratamos es de entenderlos pero siempre tratando de evitar calificar e insultar porque no ayudamos en nada, siempre las veces que hemos podido hacerlo hemos señalado que aquí lo que se quiere es guardar una

forma de construir ciudadanía, que podemos sabemos convivir entre personas diferentes, que pensamos diferente y hasta pensamos muy opuestamente pero que debemos ayudar a construir un nivel de tolerancia entre todos nosotros.

9. ¿Cómo es la participación en el programa?

Es abierta, la gente llama libremente, en algunas oportunidades hemos invitado a gente, otras veces nos piden venir. Principalmente dirigentes que quieren presentar sus problemas, entonces nosotros les decimos que sí, siempre y cuando esté bien fundamentado lo que va a denunciar, porque no queremos que nuestro programa sea una ventana para decir cualquier cosa sin fundamento. Por otro lado, hemos invitado principalmente a autoridades, regidores de Lima o municipalidad, no tenemos llegada a los regidores de la gestión, sino a los opositores, son ellos los que llegan acá a presentar denunciar sobre la gestión y vienen a sustentar las denuncias. Ha habido casos, problemas como con el Vaso de Leche, vinieron dirigentes de ambas partes, los que estaban de acuerdo y los que no, entonces nunca hemos invitado directamente. Sino que nos llaman para venir.

10. Respecto a las denuncias que se hacen, cómo se comporta el programa, ¿Hay seguimiento?

No hemos hecho un seguimiento sistemático, porque no tenemos un staff para hacer un trabajo más organizado del programa. Básicamente estoy yo y Ángel que me apoya. Pero sí, como tema personal, por ejemplo cuando vinieron los vecinos del Cerro Papa, incluso fui con ellos a Lima para gestionar, tuvimos reunión con funcionarios, los presente a dirigentes y presentaron algunas alternativas. Otros que presentaron denuncia contra la refinería Conchan, por una contaminación a los vecinos de la zona. Presentamos su denuncia y me pidieron que vaya, porque había sido ex alcalde, y el nuevo alcalde no los estaba apoyando, entonces fui y me comprometí, empezamos a hacer gestiones, hablé con un regidor de Lima, luego con una congresista, los traje (a la radio) y finalmente se ayudó a resolver. Nosotros no nos metemos a hurgar, no decimos “ésta gestión no ha hecho nada, nosotros sí”, nos quedamos ahí porque perdería todo el valor de la gestión que se hizo, basta que los vecinos los sepan. En el tema del Vaso de Leche no hemos querido insistir, porque la gestión misma y el programa que tienen ellos, quisieron decir que yo estaba detrás de algún grupo de estos. Entonces no

quisimos entrar, lo único que hicimos era señalar las cosas, que lo que era inviable. El problema aquí es que hay un grupo que está a favor de los productos y otro que está en contra, entonces ellos tuvieron la idea de hacer encuestas, pero no se puede medir con encuestas, se debe hacer investigación.

11. ¿El programa promueve la solución de problemas desde la misma ciudadanía? Con la “dificultad” que tiene de estar “comprometido” por ser ex alcalde.

Claro, seguro muchos tienen esa expectativa, pero el programa no pretende eso. Como te digo el programa pretende en un primer momento defender todas las acusaciones contra mi gestión y contra mi persona, y luego pretende generar opinión. Opinión evitando caer en la subjetividad, eso no está garantizado, todos corremos el riesgo de perder en cualquier momento la ecuanimidad y podemos ser subjetivos. Pero pretendemos ser muy objetivos, tener un medio lo más seriamente posible. Pretendemos orientar, en el sentido de ayudar a construir una ciudadanía más madura, más sólida, más racional, más objetiva, evitar caer en el tema de los insultos, queremos contribuir en que alguna forma recuperar la también credibilidad en los sistemas políticos. La política está muy venida a menos, nadie quiere hacer política, nadie quiere ser político, los políticos somos mal vistos, somos vistos como mentirosos, corruptos, ladrones, de todo; y eso no es así, o sea los hay como los hay en todas partes de la vida, en todas partes hay ese tipo de gente, pero claro, los políticos de Villa son los que estamos más expuestos a la gente. Nuestra vida privada también está expuesta, algo que no debería ser así. Entonces lo que buscamos es justamente cambiar, ir ayudando a que la población recupere la credibilidad en los políticos, ya que los políticos somos “un mal necesario” para la sociedad, no va a desaparecer la política ni los políticos, el destino del país siempre está en manos de los políticos y eso va a ser siempre. Entonces buscamos elevar el nivel de las cosas, de evitar la misma versión, la venganza, con nuestras actitudes queremos mostrar que hay ciertas diferencias.

12. ¿El programa ha presentado alguna denuncia?

No, todas las denuncias son de otras personas que vienen aquí o llaman, pero la radio no ha presentado nada.

13. Con el crecimiento de la televisión a nivel general, ¿usted cree que el nivel de influencia de la radio haya bajado o sigue movilizándolo a las personas?

No, la televisión no va a poder competir con la radio, ya que la radio es mucho más ágil, es más rápida, te puede dar la información en tiempo real, no pesa tanto como la televisión. Hasta una llamada telefónica es más rápida atender en la radio que en la televisión, por lo que es un formato menos pesado y más fácil de poder mover. Son formatos diferentes, donde la radio es mucho más flexible. Por eso no creo que la televisión sea competencia o una amenaza para la radio, lo que sí estoy convencido es que las radios locales, como ésta radio, en una ciudad como Lima tiene que competir con las grandes radios comerciales. Entonces es mucho más difícil hacerse un espacio, por más que haya un interés de la población de tener información local. Cosa que es diferente si sales fuera de Lima, entonces ahí la competencia es diferente, porque sientes a las radios comerciales lejanas, mientras que aquí las tenemos cercanas y competimos con ellas.

14. ¿Los cambios en la gestión municipal han significado transformaciones en la ciudadanía?

Sí, pero hablar de cambios en plural es mucho, yo creo que solo ha habido un gran cambio, algo que nadie debe desconocer y menos yo que he estado en una gestión. Es el tema de infraestructura, creo que ha mejorado la infraestructura vial. Primero por cambiar del asfalto al concreto armado, es un cambio positivo hacia la población, porque la población tiene una imagen que el cemento es mucho más duradero que el asfalto, y por lo tanto tiene una sensación de que estas obras viales van a durar más. Entonces es un cambio importante positivo, sin embargo otros aspectos de la gestión no solamente no han generado cambios, sino más bien un estancamiento de las cosas que se han venido haciendo y en otros casos hasta un retroceso. Yo diría que hay un gran avance en el tema de infraestructura vial, más allá de los cuestionamientos que hay sobre la poca transparencia que ha habido en el proceso de licitación. Mas allá de los problemas técnicos que tendría esta obra, pero ante la población es positiva. Pero todo eso se contradice con otros aspectos que son más importantes para un gobernante. Por ejemplo, el servicio de limpieza es un servicio que tienes que hacerlo todos los días. No se ha seguido los proyectos, no hay mantenimiento.

15. ¿Cuánto y de qué manera ha influido Stereo Villa en usted?

Sí, tomo algunas cosas que se dicen en la radio, como para poder tener una percepción de lo que pasa, entonces es algo que tomo en cuenta para construir algún mensaje sobre temas determinados pero también soy consciente sobre el mercado de la radio, soy consciente que estar en la radio, con un programa de carácter noticioso y político tiene una llegada limitada, por lo tanto es una radio que no puede cambiar todo. Sin embargo, soy consciente de que los que nos escuchan son “la elite” de Villa El Salvador, es decir los dirigentes y políticos; la población común y corriente no la escucha, salvo que un dirigente vaya a un mercado y lo pongan en el parlante, pero ¿Cuántos atienden eso?, por lo general ellos les gusta poner música. Entonces como mercado llegan a una pequeña porción de la población, pero llega a los políticos y algunas personas que pueden generar opinión e influir en sus sectores.



Entrevista a Julio Calle y Roel Valenzuela – Conductores de “Participación Ciudadana” y Miriam Acuña – Abogada invitada al programa.

25/01/2014

1. ¿Cuál es su vinculación con Villa el salvador?

Julio: Vivo en VES y he sido dirigente de la comunidad, secretario general un periodo general de gestión de gobernar todo VES, del año 1983 al 1985. Esa es mi relación con la comunidad y sus problemas. Antes no había municipalidad, había un ente como la municipalidad que se llamaba CUAVES, entonces he sido el secretario general de la CUAVES, que vendría a ser como alcalde. Al igual de Roel Valenzuela, hemos sido máximos dirigentes comunales.

2. ¿Cómo inicia el programa “Participación Ciudadana”?

Julio: Ya tenemos 5 meses con el programa, pero nos animó hacerlo frente a la crisis de los partidos políticos, la corrupción, el gobierno municipal, todas las instancias del gobierno, entonces ¿quién pone orden acá? Los ciudadanos tienen que organizarse para poder lograr objetivos, eso es lo que queremos incentivar: que los ciudadanos se organicen para una vida digna con justicia social.

3. ¿A quiénes se dirigen principalmente?

Julio: Especialmente a los secretarios generales, a los pobladores en general y a las organizaciones sociales que hay como El Vaso de Leche, los jóvenes y otras organizaciones.

Roel: Realmente no hay una desorganización que es producto del azar, sino de muchas dictaduras, violencia, el fujimorismo. Eso desmotivó a todos los dirigentes y generó una parálisis, inclusive ahora hay dirigentes que están presos, por el hecho de ser jóvenes y querer cambiar el país. Pero además hay presos por delitos, a nosotros nos da pena que haya más de 500 pobladores de VES que estén presos por delincuencia, por falta de oportunidades de trabajo. Eso no es el pueblo de VES, el pueblo de VES es eminentemente grande que trata de crear una ciudad aquí, hemos creado este pueblo con esfuerzo, pero lamentablemente la corrupción está en todos lados y nadie está haciendo nada. Entonces, mediante las ondas de radio de Stereo Villa creemos que nos va a dar un cachito para poder llevar a los dirigentes que sí trabajan, porque sin organización no

hay nada. Este pueblo se ha hecho a base de organización, pero ahora ya no hay y las autoridades no se esfuerzan en construir una organización. No hay quien fiscalice a las autoridades. La función de los dirigentes es buscar y trabajar en beneficio exclusivo de la organización. Todos buscamos el desarrollo de la persona humana.

Miriam: Este programa tiene otra visión, tiene otro enfoque. Tiene el enfoque de un dirigente, el cual trabaja en bienestar de su territorio, en su grupo de personas, trabaja ad honorem, gasta su dinero, realiza trámites, gestiones gratuitamente, entonces eso lo hacen porque tienen cariño a su comunidad, vocación de servicio. Entonces viendo del lado de la municipalidad, que ellos trabajan recibiendo un sueldo, que ellos vienen aquí porque les pagan, están comprometidos a buscar el desarrollo o buscan el desarrollo a través de un sueldo. Ellos no lo hacen con amor, a diferencia de un dirigente. Y un dirigente lo podría hacer gratis porque le gusta, porque quiere el desarrollo, porque ama su distrito, ama su comunidad, ama su terreno, entonces como dirigentes comunales y como vecinos, han optado el cargo de ser dirigentes generales de la CUAVES, viendo qué es lo que pasa en el país, más que todo en el territorio en el que vivimos, porque se dice que VES es como una Arequipa pequeña, el poblador de VES tiene bastante cariño, garra, saca cara por su distrito, se siente orgulloso por lo que ha conseguido, más que todo el dirigente. Entonces él no es menos que nadie, ni al contrario. Viéndolo desde ese punto de vista, del vecino, del dirigente, qué es lo que quiere de su distrito, qué es lo que quiere de la municipalidad, qué es lo que quiere del alcalde, qué es lo que él haría, ¿no?. Entonces salen a buscar una crítica, salen a sancionar a personas que no tienen muchos escrúpulos, que todo lo hacen por un plato de lentejas. Entonces siendo dirigentes y teniendo tanta representatividad, son prácticamente iconos aquí en VES, las personas los buscan y les cuentan los problemas que han tenido o lo que les ha pasado en la municipalidad, entonces ellos saben qué cosa pasa en nuestro distrito y la gran corrupción que hay en VES. Como vecinos, tocan los puntos de agenda política, no como un locutor de radio de cualquier radio, sino como vecino, lo dicen de palabra, a veces tartamudean de la cólera, entonces ellos le ponen ese ángulo que lo viven, no es quizá como otro locutor de radio que le dicen que lea la noticia, sino que ellos viven la noticia, en ese momento sueltan lo que su corazón les dice y le ponen alma, corazón y vida a lo que dicen. Ellos hacen radio gratuitamente, no les pagan por estar aquí, al contrario ellos tienen que pagar por el espacio para que los vecinos los escuchen.

Roel: Además es un diálogo, una conversación con miles de dirigentes y miles de personas que nos escuchan. Somos gente seria, saben cómo hemos trabajado, decimos la verdad. Hemos denunciado que dos regidores son presidentes de todas las comisiones y no vienen a trabajar.

4. ¿Cómo es la participación en el programa?

Julio: Recogemos información de los grupos residenciales de lo que acontece, apoyar a sus dirigentes, preguntándoles qué obstáculos tienen en la gestión con las autoridades, tanto aquí como en los ministerios, entonces el dirigente viene aquí, lo entrevistamos y lo apoyamos. También la gente llama, denuncia sobre algún caso, por ejemplo el hecho de las pistas, que las construyen y es peligroso por el espacio, entonces las personas llaman.

5. ¿Entonces, ejercen un rol más que todo como intermediarios?

Julio: Sí, como facilitadores.

6. ¿Cuál cree que es el aporte al fortalecimiento de la ciudadanía?

Julio: Se fortalece a través de la opinión, fortalecer a los dirigentes para que siga la organización, la perspectiva es que en un año esto esté organizado.

Miriam: Antes por ejemplo todas las personas estaban organizadas detrás de un dirigente y participaban activamente a través de la CUAVES y en la Municipalidad. En su mayoría todos los jóvenes de VES eran políticos, pero ha ido decayendo. Entonces, el vecino actual no se siente identificado con su municipalidad, con su distrito en nada; el vecino no siente que participa, que representa nada. Él y la municipalidad totalmente divorciados, los vecinos no sienten que la municipalidad los apoye, los escuche, los acoge, lo único para lo que sirve es para pedirles dinero, entonces ¿qué es lo que el programa desea? Que haya más participación de los vecinos, de nivel comunal de los dirigentes en la municipalidad, un lazo que se había roto desde hace mucho tiempo.

7. ¿Se promueve la solución de problemas desde el propio programa?

Julio: Claro, la solución se orienta en conjunto, tanto con los problemas de la municipalidad como de la población y se da la mejor propuesta, la propuesta del

ciudadano, todos están atentos, aquí llaman para refutar o aclarar. Hay oyentes que están escuchando.

Roel: Por ejemplo, se dio la propuesta de poner cercas en los grupos vecinales, por el tema de seguridad ciudadana, pero hubo algunos problemas económicos y lo que la misma población decidió fue poner cámaras de seguridad, y ese grupo puso las primeras cámaras que la experiencia se repitió porque toda la gente de mal vivir se tuvo que ir.

8. ¿Los cambios en la gestión municipal han generado transformación en la ciudadanía?

Julio: No, porque ha sido todo un atraso a la dinámica de organización de VES. Hemos tenido 14 años sin municipalidad y ahí es donde hemos crecido más rápido, porque había participación colectiva del pueblo. No podíamos seguir esperando que algún gobernante venga a ayudarnos, sino que tenemos que ir con nuestros derechos para exigir, o en muchos casos construir nosotros mismos poniendo de nuestros propios recursos, y así se hicieron los primeros colegios. Así como la loza deportiva, entre otros donde la población daba una cuota y se construía en comunidad, entonces cuando viene la municipalidad toda esa actividad decae.

Roel: En los primeros 14 años de VES se hizo más obras que todo lo que ha hecho desde que es alcalde, porque nosotros pudimos negociar como dirigentes con todos los gobiernos, con alcaldes, regidores, ministros, con príncipes y hasta con los reyes. Hemos recibido el premio Príncipe de Asturias, hemos dado todos nuestros terrenos, ahora solo tenemos una casa. Hemos dado 30 lotes por cada dirigente, ahorita nuestros hijos tienen 40 años y no tienen otro tipo de vivienda. Los de la municipalidad a veces nos quieren sacar algo turbio pero no pueden, porque nosotros no tenemos rabo de paja. Por ejemplo yo siempre reclamo ¿dónde está la medalla de oro que nos dio el Papa Juan Pablo? y luego el príncipe de Asturias, que me dijeron que lo habían tirado a la basura, casi lo agarro a patadas a un gerente que me dijo eso. Pero al final sacaron el premio. Nosotros los dirigentes, creemos que todos tenemos derecho de negociar con el gobierno, el gobierno local principalmente, el fin que perseguimos todos los dirigentes es el desarrollo de la persona humana, que haya una educación igualitaria. Gracias a la organización que tuvimos en VES, la CUAVES gana el premio Príncipe de Asturias, es como la lucha constante, y la organización que debe ser referente en los países del

mundo para salir lo más rápido de la pobreza. Entonces, por los problemas que hay con la municipalidad se crea este espacio para construir ciudadanía.

9. ¿Ahora con el crecimiento de la televisión en general, creen que la radio sigue estando vigente para fomentar movilización?

Roel: Yo sí creo que va a pasar muchos años y va a seguir vigente porque el ama de casa, el dirigente cuando va al mercado no tiene televisión, cuando van en el carro también, además ahí saben que van a escuchar los problemas que a ellos les interesa.

10. ¿Generan espacios para debatir con funcionarios públicos?

Roel: Sí, aquí hemos traído al viceministro de vivienda para ver los avances de este pueblo. Por ejemplo, el dirigente de un grupo tiene que estar al tanto de los expedientes públicos, de los costos, ir al municipio, al ministerio. Ese trabajo cuesta más de ocho mil soles por grupo y en un grupo viven 400 personas, entonces les cuesta regular plata.

Julio: Generamos espacios de discusión y debates, por ejemplo la vez pasada hicimos el tema de narcotráfico y lavado de activos, y les pisamos los talones a algunos que vinieron a molestar, después nuestra misión también es generar ese debate con el dirigente, por ejemplo preguntar qué falta para que participen los jóvenes, ese es otro objetivo que tiene la radio.

11. ¿Cuánto ha influido Radio Stereo Villa en ustedes?

Julio: Yo creo que bastante porque nos estamos convenciendo de que hay una necesidad de llegar al pueblo, un nexo que no había, ahora sí las hay como los dirigentes que llaman para anunciar que hay asambleas y lo dicen por la radio. Entonces se vuelve importante ese espacio radial, es una conexión y recién estamos comenzando, tenemos que mejorar en todo sentido, tiene que ser más fluido que participen y abrir el debate.

Roel: Efectivamente hay debate, yo hago un saludo a los jóvenes que están dirigiendo Stereo Villa porque han comprendido la necesidad y nos han visto a nosotros como dirigentes y la manera en que hemos llevado nuestra vida, y seguramente también nos han investigado y habrán visto que no tenemos “rabo de paja”.

Entrevista a Elvis Espinoza y José Chancara – Conductores de “Elección Decisiva”

Fecha: 26/01/2014

1. ¿Cuál es su vinculación con Villa el salvador?

Elvis: Yo nací en VES, toda mi vida he vivido aquí, estudié aquí. Desde muy joven he participado en asociaciones juveniles y he sido dirigente de mi grupo residencial, siempre he sido parte de la comunidad, siempre me ha gustado participar. Y el espacio radial que tengo también trata de contribuir con la participación ciudadana. Además de la revista que tenemos “Democracia en Acción”. Aquí en la radio tengo casi cinco años, pero nosotros iniciamos con otro programa que se llamaba “Democracia en Acción”, es cual buscaba revalorizar el rol de dirigente, que ha estado bien caído en VES y en Lima Sur, entonces mediante el programa invitábamos a diferentes dirigentes de grupos residenciales y sectoriales de San Juan de Miraflores y Villa María del Triunfo, para dar a conocer su quehacer. Porque hay muchos dirigentes que están haciendo muchas cosas en su grupo residencial pero como es tan pequeño a comparación de todo el sector y todo lima, no se visualiza, entonces visualizamos ese quehacer, y lo compartimos para que otros vecinos también lo hagan, que se interesen en la participación.

En diciembre de 2008 se inició el programa “Democracia en Acción”, a partir del 2011 José Chancara me acompañó y luego fuimos a Radio Imperial, pero en diciembre de 2011, regresamos a Radio Stereo Villa y acompañamos “Elección Decisiva” que antes solo era conducido por Francisco Ticona, luego en Enero de 2012 asumimos la conducción solo nosotros dos.

José: Yo soy de VMT, pero tengo una relación antigua con VES, por temas políticos. A consecuencia de tener un programa acá he tenido una vinculación con el noticiero y hago comentarios políticos en la mañana, pero tengo que estar informado de lo que sucede en VES para poder opinar, aportar, en los enlaces telefónicos que hago tres veces por semana en los noticieros.

2. ¿Cuál fue el contexto cuando inició el programa? ¿Por qué llamarle “Elección Decisiva”?

Elvis: El programa nace por un tema de coyuntura electoral y se mantuvo con el tiempo, donde después de las elecciones se mantiene como un programa más vecinal donde se tocaban temas de actualidad y de la localidad.

3. ¿Cuáles eran las expectativas al hacer el programa? ¿Qué objetivos tenían?

Elvis: Más que todo generar incidencia política, debate político, una agenda vecinal.

José: Promover la participación de la ciudadanía, mediante el medio de comunicación que les permite eso y darse a conocer, otro objetivo era revalorizar el rol del dirigente, del ciudadano de a pie que se visualice su rol. Otro objetivo fue generar incidencia política para que los temas de coyuntura se toquen y la gente opine sobre ese tema. Poner en agenda pública propuestas, como en el 2008 que pusimos en agenda el tema del internet inalámbrico gratuito, entonces los candidatos a la alcaldía de SJM, VMT Y VES lo pusieron en su propuesta, aceptaron la propuesta que hicimos, sin embargo no la ejecutaron. Fue iniciativa propia que se promovió desde la radio, la gente nos apoyaba. Este es un ejemplo de cómo pudimos poner el tema en agenda pública y los actores políticos lo tomaron.

4. ¿A quiénes se dirigía principalmente?

Elvis: A los sectores públicos, que son los dirigentes, los mismos políticos. Aquí la municipalidad nos escucha, porque a veces cuando hacemos una crítica - porque es saludable debatir – amigos nos llaman y nos dicen que tal regidor pregunta por qué hemos dicho eso, pero nosotros somos libres en cuanto a expresarnos, entonces cuando nos dicen eso con mayor razón al siguiente programa lo hacemos más fuerte.

5. ¿Además de ser propositores, también son intermediarios?

José: Nosotros hemos tenido varios funcionarios públicos, por ejemplo Jhonny Lescano hizo una oficina aquí en VES, cuando él era Congresista de Puno, gracias a los pedidos que hacía la población que lo quería cerca para que ayudara a solucionar algunos problemas. Y así como este caso ha habido otros de autoridades que se enteran de los problemas de los vecinos gracias a que estos llaman a la radio, y así se puede dar solución.

6. Hoy escuché el programa y noté que recibían bastantes llamadas, había mucha participación de los oyentes, ¿Cuántas aproximadamente reciben en un programa?

Las llamadas se dan depende del tema que tratemos, no podemos tener demasiadas llamadas porque el tiempo es muy corto, pero hemos tenido hasta 14 o 15 llamadas, que hemos tenido que cortar por el tema de tiempo. Por ejemplo, si yo pongo al aire el tema de la inseguridad ciudadana, que antes he tenido y cuando conducía solo traía a un panelista y las llamadas del público, porque lo que queríamos era que la gente opine, entonces entraban y entraban hasta que cabina nos decía que cortemos porque el tiempo ya se acababa. Casi un año tuvimos dos horas de programa, de 9am a 11am, ahí si le dábamos de corrido a las llamadas y teníamos invitados.

7. ¿Quiénes llaman principalmente al programa?

Dirigentes y funcionarios que llaman para aclarar sobre un tema o vienen a proponer soluciones, además los vecinos que no son dirigentes también llaman.

8. ¿Cuál es el principal aporte a la ciudadanía de parte del programa?

La información y la opinión, nosotros informamos y opinamos, a partir de eso se genera una discusión que genera debate y participación.

9. ¿Cómo es la participación con los panelistas?

En su mayoría nosotros invitamos a dirigentes, pero sí hay vecinos que nos escriben al correo para participar en el programa, y eso no se da con los funcionarios.

10. ¿Promueve la solución de problemas desde la propia ciudadanía?

Elvis: Sí, por ejemplo ponemos un tema en discusión, hay una avenida que está con basura, entonces llaman. Una vecina llama y dice: “Pero ¿por qué no los mismos vecinos salimos a limpiar la calle? Si el problema es de nosotros” Entonces se genera el impacto y después llama un dirigente diciendo que los vecinos se juntaron para limpiar. Entonces se genera la participación.

José: Otro caso es el de las Lomas que son protegidas en VMT, hicimos una entrevista al dirigente y luego eso rebotó, a tal punto que la Municipalidad de Lima hizo suya esa propuesta.

Elvis: También el tema del Parque Grau, la municipalidad estaba donando ese parque a la fiscalía de VMT, entonces a partir de lo que hablamos acá, de lo que se puso en agenda, se generó toda una campaña en contra de la donación.

11. Veo que el programa promueve el trabajo en comunidad, algo que se ha estado perdiendo desde el Fujimorismo.

Elvis: Sí, a pesar de tener una hora tratamos de fortalecer, aunque antes teníamos dos horas. Ahora solo tenemos una hora porque entró el programa de cultura, además con el anterior programa (Democracia en Acción) nosotros pagábamos, en cambio en este programa no nos pagan pero tampoco pagamos. Es un espacio libre. Radio Stereo Villa visualizó que nuestro programa anterior era un programa social, o sea no era un programa lucrativo, no quería ganar.

José: Era distinto a los demás, porque hay programas que son dirigidos, que son pagados por el municipio y están dirigidos hacia un objetivo como es beneficiar a la municipalidad, levantar la imagen de algún determinado personaje político.

Elvis: En este caso nosotros vamos por el lado social, más abierto a la comunidad, entonces nuestro beneficio no es lucrativo, sino de aportar con lo que sabemos y tenemos. Entonces eso es lo que ha visto la radio en algún momento, entonces estuvimos pagando con el anterior programa y luego subieron la paga.

José: Algo que también tenemos es la pluralidad, aquí puede opinar un blanco, un rojo o un negro, cosa que a lo mejor otros programas tienen más direccionado y no puedes hablar de una persona u otra. Te cortan.

Elvis: Por eso estamos aquí, porque en el caso de que me dijeran que no puedo hablar de algunas cosas; yo simplemente me retiro, no participo. Prefiero pagar mi hora y hablar de lo que creo conveniente, a estar en un programa que me limita.

12. ¿Creen que los cambios en la gestión municipal de VES han generado transformaciones en la ciudadanía?

José: Hay un hecho que es importante y se debe destacar: las pistas. Tiene sus pro y contras.

Elvis: Es algo que los vecinos visualizan. Aquí en VES, cuando los vecinos ven que hay obras dicen que no importa que el alcalde robe, si al final todos roban, pero no puede ser así, no se debe dar, sino seguiremos con ese pensamiento en el tiempo.

José: Aun hay temas pendientes como la seguridad ciudadana, el ordenamiento comercial, la participación de la sociedad civil. Son cosas que se deben poner en agenda. Solo se han dedicado a hacer pistas y todo el presupuesto ya está destinado a eso, el presupuesto participativo no existe.

13. ¿El mismo programa ha realizado alguna denuncia? ¿O son intermediarios de otras denuncias?

Nosotros transmitimos lo que dice la gente, lo que pasa es que no podemos incidir en esa parte, pero sí somos interlocutores.

14. Ahora con el crecimiento de la televisión, ¿creen que la radio ha perdido la influencia que tiene, o sigue siendo movilizadora, generadora de transformaciones?

Elvis: Yo creo que la radio mantiene a su público, aunque ahora el tema digital también ha ganado su espacio. Radio Stereo Villa también ha ingresado al tema digital.

José: Ésta radio también se transmite por internet, pero le falta tener un canal de televisión a la vez como Willax o RPP. Sin embargo, esta radio es bien sintonizada en todo Lima Sur, se ha ganado su público, y más que todo con el tema social.

Elvis: Además, se ha contribuido a que la radio salga de VES y llegue a otros distritos, anteriormente la radio se centraba en tema más local, por el hecho de los fundadores y los locutores que vivían aquí, pero nosotros empezamos a abrir la mirada hacia Lima

Sur, no solo VES, sino con VMT y SJM. Hemos llegado a otros distritos, pero donde incidimos más es en los tres distritos antes mencionados, que es de donde más nos escuchan y llaman.

José: La radio siempre va a tener vigencia, va a tener presencia, ahora con la modernidad, los jóvenes tienen internet, los jóvenes están en el micro, desde cualquier lugar nos escuchan.

15. ¿Cuánto y de qué manera ha influido Stereo Villa en ustedes?

Elvis: Yo soy profesor, no pensé estar en la radio sino hubiera estudiado comunicación. A partir de la motivación de querer contar mi experiencia como dirigente y promover la participación es que entré a radio, y la verdad es que estar en radio para mí es como un hobby, me gusta, yo haría radio todos los días, pero yo no gano aquí, entonces doy mi tiempo y tengo que trabajar, por eso escogimos el domingo para hacer el programa, porque es un día más libre. En este caso, para mí influye bastante, porque he ampliado mis conocimientos en lo que es comunicación, en el trato con la gente, también a conocer a otras personas, y eso me ayuda a mí y con eso puedo ayudar a los demás. Yo que soy educador, hacer radio es un plus que me da. Muchos me dicen comunicador social, pero no lo soy. No como profesión, pero sí como vocación.

José: La radio me da la libertad de opinar, hablar. Hay una cercanía e identidad muy importante que significa levantarte todos los días a las 5am, y revisar las noticias de 7 de la noche en televisión hasta las 11, para luego seguir a las 5am para revisar las cosas pendientes, más que todo en cable, canal 8, 10, 35, 36, estar informado para tener una opinión acertada, porque si uno no tiene una opinión clara quedaría mal y sentiría que no puedo ser útil. Y una cosa que es importante es que nos dan la confianza para estar en el programa. Y también hemos acertado, por ejemplo yo decía que Mozo caía y cayó, también en proyecciones cuando ganaba Ollanta o ganaba Susana. Uno se proyecta y es importante. Me siento realizado, a pesar de no ganar nada, me siento contento, porque lo que uno puede percibir o interiorizar también lo comparte, me parece que es lo más importante y también el hecho de estar en la radio te abre puertas.

Entrevista a Silvia Pareja – Conductora de “Juntos por la Verdad”

28/01/2014

1. ¿Cuál es tu vinculación con Villa El Salvador?

Soy habitante de VES, no soy de las antiguas, no soy de las primeras, pero ya vengo viviendo acá cerca de 19 años y me inicié como dirigente del Vaso de Leche, como la primera presidenta de la organización. Si bien es cierto el Vaso de Leche tiene más de 25 años no había organización, entonces yo formo la organización, que fue tedioso, duro; y después, estando como presidenta, el primo Coco, me invita a ser parte de su radio, Radio del Sur, yo inicio el programa en Radio del Sur, que se llamaba “La Vecina Silvia”, que inició con un corte más de chismes, pero nunca se hizo, la idea de él era hacer un programa de chismes pero yo nunca había hecho radio, no tenía ni idea lo que era, pero hablar con él tiene un papel de convencimiento que en el mismo momento que hablamos yo ya estaba firmando mi contrato, hablé con él un miércoles y que te digo, el domingo fue mi primer programa, pero yo tenía tanto pánico, nunca había hecho esto, entonces yo invité a Lourdes Flores, fue mi primera invitada y fue así que se cambia el corte del programa, ya no era un programa magazine, ni de chismes porque creo que no era mi estilo tampoco, y se dedicó a ser un programa más político si se quiere decir. Empecé con ese programa “La Vecina Silvia” pero con el pasar del tiempo una hora nos quedaba corta, entonces un amigo, Omar Meneses, y me propone hacer el programa Juntos, entonces ahí sale “Juntos por la Verdad”, entonces los sábados tenía este programa y los domingos “La Vecina Silvia”, con un sentido político, pero luego en el 2008 o 2009, vino Evo Morales a Villa y tuve la suerte de poderlo entrevistar desde el programa, pero el dueño de la radio era de Unidad Nacional y parece que no le gustó. Al día siguiente me cortaron el programa, me quedé sin programa, pero ya me había eniciado, entonces empecé en Stereo Villa. Ya tengo 9 años en radio, han pasado 4 co -conductores conmigo, soy la única que permanece, soy la dueña del programa también, pero 4 co -conductores muy buenos, con el que estoy ahora con Ramón Requena, él es periodista de profesión, porque yo no soy periodista, pero hemos encontrado una buena dinámica de programa, tratamos de traer buenos invitados, como te digo Lourdes Flores, Mauricio Mulder, he tenido buenos, si escuchas mi programa, creo que vas a poder apreciar que traemos buenos invitados, sobre todo

porque no nos encasillamos en VES, nuestro programa va más allá, tema nacional, temas internacionales, temas locales, temas de toda índole, por ejemplo rejuvenecimiento vaginal, que va a ser dentro de dos sábados, hasta La Haya. No nos encasillamos dentro de un solo tema porque vemos el programa con un enfoque a educar, creo que es nuestra meta: educar. Si tú veías ayer que le preguntaban a la gente qué cosa era La Haya, la gente estaba en nada. La gente tiene que educarse, tiene que saber un poco más, ese es el enfoque del programa, entonces desde ahí voy creando mi identidad con Villa El Salvador y también asumir el reto de ser la primera presidenta mujer de la CUAVES, que me ha costado penas y glorias y hasta cuatro intentos de asesinato, pero aquí estoy, vivita y coleando, a pesar de todo sigo siendo la presidenta. ¿Qué me ha traído como consecuencia? Que mucha gente que no soporta el avance de una mujer, me ametralle, hable de mí, y si tú preguntas “¿Conoce a la señora Silvia?” te van a decir: “No, pero me han dicho..”, “No, pero he escuchado...” entonces creo que las mujeres fuertes, las mujeres que saben que la mujer debe salir adelante en política, en la vida social, en la vida económica, en la participación, creo que tiene que aprender a soportar toda la batalla, los perdigones de los mediocres que como no han logrado un sitio expectante les molesta que sea una mujer la que lo logre.

2. ¿Cuáles eran las expectativas al hacer el programa?

Lo que pasa es que yo tengo metas, y una de mis metas es ser alcaldesa. Y para ser alcaldesa no puedes iniciarte de hoy día para mañana, entonces hicimos todo con una proyección a un futuro. Me ganó antes poder postular al congreso, que lo acepte como reto, más que nada porque creo que en el fondo estaba clara que no lo iba a lograr pero sí necesitaba irme haciendo conocida, porque no era tan conocida, entonces creo que ya llegó mi momento y ahora sí voy a postular.

3. Entonces, uno de los objetivos del programa es para hacerte conocida...

No, porque ya soy conocida, ya logré esa meta, sino que ya el programa es parte de mi vida.

4. ¿Hay denuncias dentro del programa?

Sí, hay gente que denuncia, es más nosotros como “Juntos por la Verdad” le hemos hecho una denuncia al alcalde. Cuando hemos hallado actos de corrupción de cualquier índole, por ejemplo quisimos hacer un seguimiento de un ADN, sino que la mamá se

“chupó” al final. Pero si hay que hacer denuncias a alguien, sea quien sea se las hacemos a las instancias correspondientes.

5. ¿Y luego hacen seguimiento del caso?

Sí, hacemos el seguimiento porque creo que si haces una denuncia no la haces porque le tengas cólera a la persona, sino que la haces porque crees que hay un acto de corrupción, un acto doloso y quedarte callado es hacerte cómplice, yo creo que eso no va.

6. ¿Cuál es el rol que te atribuyes como conductora? Ya que eres una de las pocas conductoras mujeres de Stereo Villa.

Primeramente que yo soy una mujer de opinión por mis propias características, es más cuando me entrevistan a mi dicen “la controvertida Silvia Pareja” porque yo no tengo pelos en la lengua, siempre digo lo que pienso y eso ha hecho que me gane muchos enemigos también, pero nunca me ha atemorizado, creo que hay que decir lo que uno piensa, lo que uno siente, pero hay que hacerlo con mucha responsabilidad, bien documentado, bien sustentado, de ahí que muchos no me pueden denunciar, porque muchos dicen que los estoy denunciando y por eso ellos también me van a denunciar, pero no tengo ningún problema, que me denuncien. Todos saben que en “Juntos por la Verdad” se dice sólo la verdad, no hablo nada sin documentos, nada que “él me dijo, que yo creía”, si alguien me dice algo y yo creo que es interesante, hago un seguimiento, si capto la documentación lo lanzo en el programa sino no va, no va nada que no sea verdad.

7. ¿Cuál es el principal aporte a la ciudadanía que hay desde el programa?

Creo que la ciudadanía ha llegado un momento en el que confía en mi programa, cree en mi programa, porque le hemos demostrado con hecho reales y creo que como le hemos demostrado con hecho reales y creo que el aporte más importante es que como confía y cree en mi programa, se entera de las cosas reales que suceden dentro del distrito, fuera del distrito. Hemos tenido la vez pasada a Omar Chegade diciéndole “oye oye, ¿eres amigo de Torres, o no?”, Entonces creo que es importante, hemos tenido a

Julio Arbizu, ¿por qué su denuncia?, ¿lo molestaba Figallo? o sea temas de índole más profundo.

8. Y ¿cómo es la participación en el programa? ¿Quiénes llaman y a quiénes invitan?

Creo que también esto es algo bueno de mi programa: yo no manipulo las llamadas, como sí lo hacen otros programas, pero sí te voy a dar un visión que yo tengo, cuando es un tema local, ¡ufff! las llamadas no paran de sonar; pero cuando es un tema nacional, de la realidad del país, es increíble que la gente, siente un poco de temor llamar. Sí, dejo ingresar las llamadas, pero cuando se notan fraudulentas el que “me llamo Juan, en vez de Pedro”, se las corto, y les digo claramente: “no recibo llamadas de títeres” porque también como es un programa en vivo, hasta la madre me han mentado. O sea, nos exponemos pero yo siempre he dicho que soy una mujer que tiene las cosas muy claras, yo no le hago caso a mediocres para nada, a mi dime las cosas de frente en vivo y en directo, y te sabré contestar. Además, yo tampoco soy pepita de oro para gustarle a todo el mundo, definitivamente las cosas están así. Es un programa que le gusta a la gente, es un programa que la gente se siente cómoda escuchando y que al que le incomode que apague, así de fácil.

9. ¿A quienes se dirige el programa?

Es un programa abierto, porque mira yo te digo una cosa a lo largo de mi vida entendí que la política es mi pasión, y trabajo en política desde los 17 años, fui dirigente estudiantil y nunca he dejado de hacer política. Yo sería feliz si todas las mujeres entraran en política, sería la mujer más dichosa de la tierra, pero por lo menos siento que he avanzado en las mujeres en crearles conciencia política, pero ¿a quiénes va dirigido mi programa? Va dirigido a todos, porque trato temas de cultura, temas de arte, de grafitis, de niños de las calle, he tenido en mi programa de invitado a niñitos, a mujeres, a la tercera edad, lo único que me falta y lo voy a hacer en estos sábados es un programa dedicado a los gays, a las lesbianas, a pesar de que he dado el saludo y todo, pero siento que hay que ampliarlo más porque ellos se tienen que sentir identificados, son parte de nuestra sociedad. Yo no tengo parámetros, o sea yo soy una mujer muy amplia, Dios hizo al hombre y a la mujer, pero se olvidó de mencionar a la tercera opción que existe, que nadie se va a poner una venda en los ojos y va a decir “no, yo

no”, tú no sabes en qué momento te va a tocar un hermano o un sobrino y no lo vas a dejar de amar por eso, ¿no? Entonces creo que todos tenemos que ser amplios, tenemos que darles cobertura, creo que el día en que se apoye tanto la opción sexual, ese día dejaran de ser escandalosos, porque quieren llamar la atención.

10. ¿Cuál es la temática con la que empiezas en StereoVilla?

Política, la ventaja en Stereo Villa es que haces lo que quieres, dices lo que quieres, no tienes parámetros, no te bloquean nada, bueno yo pago mi espacio, pero por ejemplo en Radio del Sur, a pesar de pagar te ponían parámetros, acá no. Acá es libre, a pesar de que quien lidera Radio Stereo Villa no es santo de mi devoción, ni yo soy santa de su devoción, yo saludo ese pluralismo que existe.

11. Ahora con el incremento de la televisión en general, ¿Crees que la radio sigue estando vigente para el fomento de la movilización?

Creo que la radio va a seguir vigente siempre, porque mira yo te doy mi caso, yo no veo casi nada de televisión, no soporto la televisión basura, y es más tenemos un proyecto de televisión, estamos por lanzar “Juntos por la Verdad”, ya hemos hecho el piloto que se llama “Atrévete”, estamos esperando a los inversionistas para poderlo lanzar, pero a pesar de eso creo que siempre la radio va a estar vigente, sobre todo en los distritos del cono norte, del cono sur siempre la radio va a estar vigente porque es la opción del pueblo, es la opción de la gente que le gusta sentirse identificada, el ama de casa que está cocinando y está escuchando.

12. ¿Se promueve la solución de problemas desde la propia ciudadanía?

Yo doy una opinión, soy una mujer de opinión, siempre que pasa algo en el distrito opino, salgo a decirlo, doy mi voz. Desde mi programa que lamentablemente es una vez a la semana porque sino entenderás que motivaría, doy mi punto de vista, doy mi opinión, no siempre es favorable al ciudadano, porque yo creo que el ciudadano de pie, el ciudadano común y corriente, no sale a hacer, no sale a buscar, si no está motivado no lo va a hacer, entonces siempre hay un líder, un dirigente que motiva pero también tienes que ver qué persigue ese dirigente, realmente es ¿conseguir beneficios a la ciudadanía? O ¿hacer sus negociaciones?... Mira yo a lo largo de mi vida he aprendido

mucho, he aprendido quienes son los dirigentes que realmente luchan por la sociedad civil y quiénes son los dirigentes que luchan solamente por conseguir beneficios propios, existen muchos y es lamentable. Entonces yo converso con la autoridad hasta donde se pueda conversar, si llega un momento en el que diálogo es inoperante, recién asumimos una salida con la gente, porque creo que la gente merece respeto, entonces primero hay que ver qué se va a conseguir, porque si vas a salir a una marcha para perder entonces mejor no sales. Yo lo que creo es que las marchas solo deben ser para ganar.

13. Ahora con los cambios en la gestión municipal en VES, ¿Crees que hay transformaciones en la ciudadanía?

Yo te digo, VES hoy en día está atravesando - desde que yo vivo acá - la gestión más corrupta que existe, a pesar de que hay cambios, hay pistas, hay veredas bien hechas y mal hechas, porque se han hecho entre comillas con administración directa, asqueroso. Ya se ha comprobado que tiene 16 millones en su bolsillo, a pesar de ser un chico tan joven, ¿sabes qué? hazte la idea de que ésta gestión una gestión fujimontesinista, está encapsulado por un regidor de lo más sinvergüenza que se cree el dueño del mundo y que ha logrado manipular a un numero de regidores necesarios para la aprobación de todo, donde yo les digo los “levantados”, que tú debes saber si escuchas mi programa, lo títeres de la gestión, hoy día que estuvo a punto de botarse a este alcalde por ladrón, delincuente. ¿Sabes que agredió a las madres del Vaso de Leche? Ahorita yo me voy a una cita médica, hace más de un mes y sigo mal del brazo, tenemos a una madre con los dedos fracturados. Tenemos a un delincuente, esa es la palabra, por eso está denunciado en la procuraduría. Y ahora ¿qué ha hecho? Como sabe que si él sale subiría el teniente alcalde que es Walter Quispe, que es uno de la oposición, no les conviene. Ayer han pedido la sanción de 30 días para Walter Quispe y todos votan ¿no? Es una sinvergüencería.

14. Ahora que venía, le pregunté al chico del mototaxi por el alcalde y tenía una opinión favorable hacía él por el hecho de que estaba haciendo muchas obras...

Pero eso ¿quién te lo dice? El ciudadano de a pie, pero nosotros somos los que estamos metidos, claro el ciudadano de a pie te va a decir que ha hecho pistas que nunca hemos tenido.

15. Claro, le comento la percepción que tiene el ciudadano de a pie que también es importante, porque si ellos no saben lo que está detrás de todo esto, resulta peligroso...

Así es lamentablemente, si quiera te han contestado bien, yo he escuchado a gente decir “si roba pero qué importa”.

16. ¿Desde el programa tocan ese tema?

Sí, tratamos de educar, tratamos de hacerle entender a la gente que nadie se debe vender por un plato de lentejas, además el que haya hecho pistas no se lo debemos a él, porque el anterior alcalde dejó mucho dinero.

17. ¿Cómo tratan las denuncias públicas?

La mayor demanda es la seguridad ciudadana, estamos atravesando un momento de inseguridad terrible, creo que a nivel nacional, pero ¿qué está haciendo la autoridad local para evitar esa dificultad? No hace nada, tenemos a serenos cuidando prostíbulos, es increíble.

18. ¿Cuánto ha influido Radio Stereo Villa en ti?

Creo que no ha influido, quiero a Stereo Villa como la casa en donde estoy, sí la quiero pero te diré que yo llego a mi programa una hora antes porque me junto con el co-conductor para empalmar los temas, entro a la radio, hago mi programa, salgo y me voy, y ya no regreso hasta la próxima semana.

19. Entonces, la pregunta sería ¿cuánto ha influido tu programa en ti?

Mucho, es parte de mi vida, quiero a mi programa, lo adoro. Hago todo, yo invito, yo persigo al invitado, hago la producción, lo saco al aire, creo que a pesar de que es un solo día a la semana es todos los días porque estás buscando al candidato, a la persona que vaya al programa, le tienes que hacer el seguimiento, tienes que ver que no te falle. Porque sabes que si te falla tienes que ponerte a hablar de todo, leo mucho, ahí está, mira, la radio me ha ayudado mucho a enriquecerme de todo lo que sucede en el ámbito nacional, en lo político, en lo internacional, leo mucho todos los periódicos casi todos los días, y eso te ayuda porque creo que el ser humano que avanza es el ser humano que lee.

Entrevista a Alexis Chevez – Conductor de “Cuestión de Estado”

28/01/2014

1. ¿Cuál es tu vinculación con Villa El Salvador?

Es una vinculación de identidad. Yo soy de Chiclayo y llegué aquí en el año 1992, cuando tenía 16 años, ahora tengo 38, entonces tengo 22 años en VES. Llegué como mucha gente que llega a la capital. Soy hijo de campesinos que nació en un pueblito, en una campiña en una zona rural, mi padre dedicado al campo y mi madre ama de casa, somos una familia muy extensa. Mis padres no tuvieron la oportunidad de ir a la escuela, pero hicieron todo el esfuerzo para que nosotros vayamos al colegio. Mis hermanos mayores empezaron a venir a Lima, el sueño de la capital donde piensas que puedes tener todo, entonces terminé el colegio y decidí venir a Lima. Era un ideal, porque lo veía muy distante. Llegué a Lima y vine a Villa El Salvador, al mes comencé a involucrarme como dirigente en mi zona, primero iba a las asambleas y me parecía interesante, luego comencé a convertirme en dirigente, luego secretario general de juventud de mi zona que eran como 1200 viviendas, y así sucesivamente. Entonces, yo lo que siempre he dicho es que en Villa El Salvador me hice ciudadano, ciudadano en el sentido de ejercer derechos, el derecho a elegir, pero también me eligieron como dirigente en otro momento. Aquí me hice ciudadano, aquí aprendí muchas cosas, el sentido de la solidaridad y la organización. Pude discutir con mi profesor de la universidad sobre lo que es una organización porque yo tenía la práctica, él tenía la teoría. A veces siento que hablo con mucha pasión de Villa, entonces también es una relación de pasión, por lo que significa, todo lo que se ha conseguido, todo lo que se transformado, el movimiento social, las mujeres. Todo esto se hizo porque la gente sueña, si tú no sueñas no puedes conseguir nada, si tú no sueñas estarás abandonado en la miseria y siempre estarás esperando que te den algo, pero lo que aspiras nunca llegará porque nunca soñaste.

2. ¿Cómo llegas a la radio?

Mi relación fue un poco casual, mi vida está llena de casualidades, eso yo tengo que aceptarlo permanentemente, creo que las cosas más hermosas que a uno le puede

sucedan llegan de casualidad y uno sin darse cuenta va descubriendo qué es lo que uno quiere, entonces es como una búsqueda no consciente que de repente vas por un camino y te gusta entonces te quedas ahí.

Yo trabajo en el MINSA, estaba a cargo de un programa de prevención del VIH/SIDA a nivel Lima Sur, entonces vengo a los exteriores de la municipalidad de VES y una señora que estaba a cargo de los medios de comunicación del CECOPRODEVES se me acerca y me dice que quiere hacerme una entrevista, le pregunté dónde quedaba la radio. Porque había pasado 7 años viviendo en VES pero no tenía un vínculo con VES, no conocía nada, solo me transportaba de mi casa a la universidad. Ya había sido dirigente de mi barrio pero luego vino el mundo universitario y lo dejé. Mi vida era salir a las seis de la mañana a la universidad y regresar a dormir. Además, yo decía que vivía en SJM, yo negaba mi origen de dónde vivía por el tema de la discriminación, ya que VES era zona roja, las personas la sentían como peligrosa. Entonces era una respuesta para que no te discriminen y sentirte incluido.

En el año 1999 me dicen que tenía que venir a VES y tuve que comprar un plano porque no conocía nada. Empiezo a caminar Villa, a ensuciarme los zapatos, a hundirme en la arena y eso me genera mucho placer. Entonces, en esta actividad que hacía con la señora le pregunté dónde quedaba la radio y le dije que podía ir. No sé de dónde nace eso de ir a la radio, pero fui. La señora me hizo entrar a cabina. Yo jamás había estado en la radio, siempre me la había imaginado, pero escuchaba a los personajes de la radio y yo decía: “Algún día me gustaría que a quien estén escuchando sea yo”, porque yo soy trabajador social, no estudié periodismo. Entonces, recuerdo que en esa entrevista yo transpiraba a chorros, pero los conductores eran muy amigables. Ahí nace el bichito de querer solicitar un espacio en la radio para tener un programa de prevención de VIH/SIDA a través de la radio. Entonces en un programa nos dieron un bloque que se llamaba “Los jóvenes tienen el control”, un bloque de diez minutos donde hablábamos de la prevención. Luego tuvimos un segmento que se llamó “Tú tienes el control”, donde los jóvenes hacían la conducción, yo quería hacer locución pero no podía porque yo gestionaba para que el programa saliera al aire. Ahí tenía 24 años, yo quería ser protagonista pero no podía, porque yo era el responsable del programa. En ese trance, me invitan a participar a un proyecto en Villa TV, y empecé a conducir un programa que se llamó “Visión 45”, luego me animé a comprar un espacio

y tenía que buscar de donde conseguía el dinero. Me convertí en productor y director de la noche a la mañana.

3. ¿Cuál era tu objetivo al tener tu propio espacio en la televisión? ¿Qué buscabas?

Hacer saber lo que sucedía en el entorno...

4. ¿Tenía un fin político?

No, bueno político de carácter social se podría decir, pero jamás se me cruzó por la mente una cuestión política partidaria, o ejercer liderazgo político. Sino que era una visión general. Habían unos artesanos en Lurín que vivían en el anonimato, otros chicos que hacían reggaetón y vivían en el anonimato, entonces hay que sacarlos del anonimato. Hay muchos talentos que están en el anonimato y para la televisión comercial siguen siendo unos “don nadie”, entonces no podemos dejar que pase eso. Son esas cosas que me van ayudando a tener otra mirada y me seduce hasta meter la mano al bolsillo y poner de mi plata para seguir con el programa. Pagarles los pasajes a los chicos que venían y nos apoyaban. Yo trabaja en otro lado y mi plata la gastaba financiando el programa que me beneficiaba en salir en televisión una vez a la semana.

5. Entonces, ¿Después de la tv pasas a la radio?

Sí, empiezo a hacer radio con un amigo, Juan Calisaya, él es trovador. Empezamos haciendo un programa cultural de trova, que se llamó “Todas las voces”, salía de lunes a viernes de 6pm a 7pm y sacábamos música de Silvio Rodríguez, Mercedes Sosa, Pablo Milanés, Víctor Jara. Trova y la nueva trova, el programa tenía un tema y luego compartíamos un cuento pero un cuento con enseñanzas y para reflexionar sobre algunos mensajes, sobre algunos dichos que tuvieran mucho de mensaje, por ejemplo recuerdo que hubo un conflicto entre países y pregunté qué entendían si les dijera: “Cuando dos elefantes se pelean, más pierde la hierba”, comenzaron a entrar las llamadas y sus interpretaciones. La idea era que la gente reflexione, el programa era muy político, bastante consciente, entonces lo combinábamos con poesías, la historia de creación del mundo desde la mirada andina, historietas, cuentos, leyendas era lo que

compartíamos; y lo hacíamos tomándonos un café, una copa de vino, compartiendo una humita con los invitados. Eso era muy loco, no sé si era romper el molde con lo que se hacía con lo tradicional, pero de repente el hecho de no haber estudiado comunicación me ayudaba a ir más allá a ser más libre, me sentía libre. Luego, salí y apareció otra experiencia, yo siempre quise hacer algo periodístico, siempre quise hacer entrevistas desenfadadas, y se me dio la oportunidad para conducir el programa “Cuestión de Estado”. Iniciamos el 9 de enero de 2006, la dirección ejecutiva me convoca y me dice que había que sacar un programa porque se venían las elecciones generales y Radio Stereo Villa tenía que estar presente en el proceso. Se plantea el nombre “Cuestión de Estado”, yo siempre pensé que el nombre tenía que ser un nombre que cuando la gente lo escuche sepa de qué se trata, que su solo nombre marque la identidad del programa. Y así aparece “Cuestión de Estado”, un término que da identidad, marcamos un estilo: programa con preguntas directas, sin medias tintas, sin concesiones y planteamos una agenda: luchar contra la corrupción, apostar a que la gente que llega a espacios públicos no va a lucrar. En un proceso electoral lo que se hace es ver la hoja de vida de los candidatos, explicar al público y que la gente saque sus conclusiones y trate de optar por la mejor alternativa. Contar cuales son los planes de gobierno, los que son viables y los que no. Nos propusimos eso como tarea.

6. ¿Tú siempre estuviste a cargo de la conducción?

No, la experiencia ha sido diversa, comenzamos en el 2006, pero en 2007 por diversas circunstancias me cierran el programa en la radio.

7. ¿Por qué?

Hay diferentes intereses...

8. Pero si era un programa de la radio...

Era un programa de la radio, pero en el camino la gente lo identifica como un programa mío. Se establece una relación muy estrecha entre Cuestión de Estado y Alexis Chevez, además se marca un estilo con mi conducción, y la gente identifica mucho al programa conmigo. Nosotros nunca quisimos eso, no fue mi intención. Entonces dicen “el

programa de Alexis”, además nos enfrentamos a situaciones complejas, la radio estaba pasando por una situación crítica, había carencia de recursos, entonces también daba de mi bolsillo para el sostenimiento. En el 2007 cierran el programa y yo estuve a punto de tirar la toalla, me decepcionó la capital, me decepcionó Lima, me decepcionó la gente que tenía un discurso y otro en la práctica, me pasé una semana, vivo solo, mirando desde la ventana lo que sucedía y me pasaba escuchando el programa en el que antes estaba “Todas las Voces”, tomándome una copa de vino. Esto jamás ha sido grabado, es la primera vez que tú lo tienes... y bueno, “escuchando “Todas las Voces”, ya estaba fuera de la radio, pensando ¿qué hago ahora?, sentía que esto era todo, pensé en regresar al pueblo en Chiclayo y construir nuevos sueños, pero una amiga me dice para empezar desde las redes, empezamos con “Cuestión de Estado” desde las redes, creamos un canal en Youtube, nos prestamos una cámara y un micrófono por otro lado, empezamos a sacar informes audiovisuales. Nunca estudié audiovisuales, pero tuve que aprender a golpes, a editar con los programas que hay en la computadora, Movie Maker, y después intentar avanzar con otras cosas, indagar cómo ponerle un titular, como pongo otra cosa. Gerald Flores, hacía cámara y editaba, yo no sabía cómo colgar un video en Youtube, lo aprendí a la fuerza y luego tuvimos una estrategia, mandándoles nuestros videos a todos los dirigentes sociales. Tuve que aprender rápido para generar impacto en la comunidad y que la gente se enterara qué era lo que estaba pasando con su comunidad. Nos mantuvimos así hasta el 2009 y volví a la radio nuevamente con “Cuestión de Estado”.

9. ¿Cómo vuelves a Radio Stereo Villa?

Contraté una hora de programa, ahí sí vendía algunos segmentos dentro del programa a empresas que no tenían fines políticos, por ejemplo se promocionaba una clínica dental, otra era psicológica. Traté de que entre gente que brinde un servicio a la comunidad pero que no ponga en riesgo la credibilidad del programa, o sea a un político no le iba a vender un espacio. Y bueno empecé el programa y llegamos a un acuerdo de la radio, me proponen que asuma la gerencia comercial y lo que tenían que pagarme como gerente comercial se quedaba con ellos y yo no pagaba por mi espacio.

10. ¿En ese momento tenía un co-conductor?

No, yo era todo, conductor, dirección, producción, y así se ha mantenido el programa hasta ahora.

11. ¿Con el tiempo los objetivos han cambiado?

No, siguen siendo los mismos, porque la corrupción ha crecido más, los que roban en la gestión pública siguen sofisticando sus métodos, entonces se forman con un grupo más compacto, cada vez hay gente mas ineficiente, menos capaz que busca llegar a la gestión pública, gente que no se preparó quiere llegar a cargos públicos, lo que digo puede sonar duro, pero tienen que demostrar la capacidad, porque hay gente que no fue a la escuela pero tiene la capacidad y puede hacer las cosas bien, y si alguien tiene esa capacidad para ejercer un cargo político que lo haga, pero con transparencia y honestidad. Eso es lo que pedimos nosotros, no pedimos más, nosotros jamás vamos a decirle a un alcalde que nos financie el programa, antes de hacer eso prefiero cerrar el programa e irme a mi casa. Nosotros pedimos que los recursos públicos sean bien utilizados, esa es la lucha permanente y por supuesto nos insultan, nos atacan, quieren desprestigiarnos, pero nosotros ahí estamos.

12. ¿Hacen seguimiento a las denuncias públicas que hacen los radioyentes en el programa?

Se trata de hacer un seguimiento, en algunos tratar de ir más allá de lo que se dice y llegar hasta donde se pueda.

13. ¿El programa ha hecho algunas denuncias?

Sí, el programa ha hecho denuncias, por ejemplo el caso a partir de una fuente que obtuvimos del ex responsable de prensa de comunicación de VES, una conversación sobre un negocio para sacar un permiso de licencia, pero de manera ilegal, se estaba pidiendo una coima para que salga la licencia y hay audios, por más que quisieron negarlo no pudieron. Tuvieron que sacar a ese señor de comunicación, a pesar que de siempre lo habían defendido los de la municipalidad. Pero yo no tendría por qué mentir, si el alcalde hace cosas buenas, perfecto.

14. ¿Cómo es la participación en el programa? ¿Quiénes llaman?

La participación es libre, la gente que quiera puede llamar, llaman dirigentes, a veces algunos vecinos y vecinas, a veces llama la gente afín al alcalde para hablar bonito, entonces le haces una pregunta y se quedan callados, entonces sabes que es una llamada armada, porque el oficio te va enseñando todas estas cosas.

15. Respecto a los invitados, ¿A quienes invitan?

Dependiendo, por ejemplo a los alcaldes los invitamos pero no vienen al programa, regidores, dirigentes, regidores de Lima, dirigentes de Lima Sur, una vez la alcaldesa de Lima, por ahí algunos congresistas que deben tratar algunos temas entonces los llamamos y nos atienden, organizaciones que están desarrollando actividades en Lima Sur, por ejemplo mujeres emprendedoras o la federación de mujeres, del adulto mayor, en fin, es diverso dependiendo de la agenda que vamos armando, que se va construyendo, son diversos los personajes que van pasando por el programa.

16. Como conductor ¿qué rol te atribuyes? ¿Cuándo decides ser intermediario y cuando propositor?

Cuando sientes que hay una situación muy compleja, o cuando siente que se te puede ir de las manos tienes que hacer un alto al papel de conductor y hacer de intermediario entre las partes. Por ejemplo, hace poco hubo un problema en un mercado, cuestionaban a la presidenta del mercado y al otro lado estaba la otra parte. Ya se había dado el caso en otro momento que se habían dado agresiones, que denunciaban gente que habían contratado, entonces había una situación muy complicada, y la gente cada día, si comenzamos hoy con dos llamadas, al día siguiente tuvimos cinco, al día siguiente tuvimos seis y así llamaban de un lado y del otro, acusándose, entonces mi primera reacción fue “esto es muy peligroso”, si seguimos permitiendo que desde la radio se agredan y sigan metiendo más leña al fuego esto va a terminar en algo que no va a ser agradable, y a mí no me gustaría decir luego “pude parar el asunto y no hice nada”. Entonces la decisión que tomé fue decirles en el programa que ya no iba a permitir más llamadas sobre el tema y los exhorté a que dialogaran, a que conversaran y se sentaran a resolver los problemas en interno, porque ese era el espacio y además le hacía mala imagen al mercado, porque eso estaba haciendo que la gente ya no vaya a comprar al

mercado, entonces “es hora que ustedes me demuestren madurez para resolver los problemas”, y luego les propusimos que venga una dirigente de cada parte a un programa de una hora para que se sentaran y pudieran resolver el tema. Creo que en ese aspecto contribuimos en algo, que no se siga incentivando más la violencia, que no se sigan agrediendo, insultando. Recuerdo que dos días después intentaron llamar, llamaron, les corte y les dije “esta es la postura del programa, yo no voy a permitir más llamadas de este tipo, me disculpan, no quiero parecer autoritario pero tampoco quiero sentir que soy parte de un espacio donde se promueve la violencia, ese no es el fin del programa”.

¿En qué momento somos propositivos? En todo momento, desde que opinamos algo y le decimos a la gestión municipal o alguna autoridad lo que se puede hacer, o cuando sentimos que se está haciendo algo y no tiene un horizonte claro planteamos hacia dónde vamos, cual es el horizonte, cual es la propuesta, cual es el plan, en fin, creo que en todo momento estamos siendo propositivos, además por nuestra formación misma, nos acusan de ser improvisados, pero nosotros nos estamos preparando permanentemente, yo soy trabajador social, tengo estudios en periodismo político y análisis cultural, he estudiado gobernabilidad y gerencia política, fui becado por la OEA en un curso de liderazgo, entonces.. yo sé que hablar de lo que uno ha hecho o ha estudiado es malo, pero siento que sí me he preparado, siento que permanentemente estoy haciendo cosas, estuve cuatro meses en Ecuador haciendo una pasantía en un movimiento latinoamericano de comunicación popular, tenía una mirada política latinoamericana, pero también tenemos que tener claro que son golpes bajos que intentan bajarnos la llanta y por ejemplo esas cosas a estas alturas de mi vida ya no me hacen daño, como si esto hubiera sucedido cuando yo comenzaba y tenía 25 años, me hubiera desmoralizado, me hubiera ido a mi casa y me hubiera puesto a llorar. Pero ahora uno se ríe, uno sabe de dónde vienen las cosas, uno sabe que uno tiene que actuar, en fin.

17. ¿Desde el programa cuál es el principal aporte al fortalecimiento de la ciudadanía?

La transparencia, tratar de hincar mucho en temas de transparencia de la gestión pública, también la participación, porque generamos mucho la participación de la gente,

que la gente exprese, pero no solo que exprese sus puntos de vista, sino que invitamos también a que la gente, y yo soy claro en eso, que si quien está al otro lado, quien está escuchando no concuerda con lo que digo, no está de acuerdo con lo que digo, que llame y que me lo diga, creo que es una actitud bastante democrática, abierto a escuchar críticas. No es fácil escuchar críticas, tengo que aceptarlo pero hacemos el ejercicio permanente de escuchar y creo que eso es fundamental que yo de manera fundamental o particular en otros programas o medios no lo escucho, porque a veces es como que el conductor es el dueño de la verdad, yo les digo: “lo que yo estoy diciendo es mi punto de vista, no es la verdad absoluta, es una porción o una parte de la totalidad que podría existir y usted tiene derecho a opinar” que eso es más allá de la libertad o la libertad de prensa, nosotros vamos más allá. Somos parte de un movimiento que se llama comunicación comunitaria y esa es nuestra apuesta a un ejercicio pleno al derecho a opinar de cualquier ciudadano. Con el programa “Cuestión de Estado”, todos los miércoles nos vamos a la calle y hacemos el programa desde la calle. Esto nació casi cuando nace el programa, decimos “¿qué hacemos para acercar la radio a la gente?” “¿qué hacemos para hacer cosas diferentes?” yo he hecho teatro doce años en mi vida, entonces creo que estas cosas del mundo teatral, de haber hecho teatro en la calle cuando no teníamos un escenario nos adecuábamos, entonces hay que acercar las cosas a la gente, siempre he creído eso, hay que acercar al ciudadano. Entonces decidimos hacer el programa desde la calle y el programa lo hacemos caminando. Por ejemplo, hay un problema de una comunidad, problema de agua o limpieza pública y nos vamos hacia ese barrio o a ese sector y vamos caminando con los dirigentes que nos acompañan, con los vecinos que vamos encontrando y lo hacemos en la calle. Ahí participan, opinan los que encontremos, ese es el espíritu central de “Cuestión de Estado”, de hacerlo en la calle, de acercar la radio a la gente, no hay nada más hermoso en la vida que sentir que los ciudadanos son protagonistas. Los ciudadanos sienten que los medios no les dan la oportunidad, los ciudadanos sienten que el país no les da la oportunidad, entonces hay que revertir esta situación de sinsabores, de desencantos. Tú podrás decirme “pero lo que haces tiene un sentido muy político” sí, tiene un sentido político, la comunicación es hacer política y si de la comunicación hay que transformar cosas hay que hacerlo entonces, sin miedo a nada, y desde el programa que hacemos en la calle hemos ayudado a resolver algunos problemas, eso creo que es muy bueno y gratificante. Que estuve en un lugar, que me ensucié los zapatos, que sentía el olor a pestilencia pero que finalmente pude ayudar a resolver, que llegar el camino a recoger

la basura, que pusieran un serenazgo en la zona, que se conozca que ese parque está descuidado y que llegue la municipalidad y lo riegue, eso da mucha satisfacción y eso es lo que hacemos con “Cuestión de Estado” desde la calle.

18. ¿Crees que con el incremento de la TV, la radio sigue estado vigente como movilizadora de transformaciones en la ciudadanía?

A ver, primero existió la radio y se pasaban radionovelas, y la gente se imaginaba al actor y se imaginaban los colores, eso es muy bonito para la creatividad, escuchabas los partidos de fútbol, te imaginabas la jugada y luego aparece la televisión. Cuando aparece la televisión decían que la radio iba a desaparecer. Miremos los estudios, el nivel de audiencia ¿escuchan más radio o ven televisión? Hace tiempo cuando apareció el internet dijeron que debíamos ponerle el acta de defunción, la radio se reinventa permanentemente, y ahí es donde tiene que entrar la capacidad de los que dirigen los medios. Cuando yo salgo de la radio, tuve dos opciones: irme o quedarme en silencio, pero aparece la oportunidad y empezamos a hacer el programa “Cuestión de Estado” por Internet, y hasta ahora se mantiene.

19. ¿Los cambios en la gestión municipal de VES, ha generado transformaciones en la ciudadanía?

No, entendiendo la ciudadanía como un tema de derechos, de participación, de organización. Poniendo cemento no van a transformar la ciudadanía, con poner pistas no vas a transformar la ciudadanía. A la ciudadanía se les transforma permitiéndole que se organice, que sean conscientes de sus derechos, que sean racionales, que participen activamente, pero aquí no, ésta gestión piensa que las organizaciones sociales no deben existir, que son un estorbo, y hay un fulano que cree eso, por lo tanto las organizaciones hay que eliminarlas, en el sentido estricto hay que eliminar la ciudadanía, la ciudadanía y la organización van de la mano, dónde ejerces tu ciudadanía ¿solamente cuando votas? no, participando del presupuesto participativo, decidiendo, exigiendo cuentas claras, exigiendo que te rindan cuentas, pidiéndole cuentas al alcalde y preguntándole en qué se está gastando la plata. Pero eso no se hace, entonces no lo hacen todos pero eligen a un representante, y son los representantes los que hablan por el resto. Eso no quiere que haya, por lo tanto aquí no se cree en la ciudadanía. Son un par de fulanos que se creen iluminados, creen que lo saben todo y se sienten los salvadores, eso es muy

peligroso, a la política cuando llega gente que se siente el mesías, esos son los peores, hay que tenerles miedo porque son capaces hasta de matar por cumplir sus objetivos.

20. Claro, sí estoy enterada de la nueva gestión, pero es preocupante que el ciudadano de a pie no esté enterado, porque ahora que venía en la mototaxi, le pregunté al chico “¿Qué tal el nuevo alcalde?”, y me dijo: “Muy bien, es el que mejor ha trabajado”, entonces se fijan en la obras pero no ven lo que está detrás, hasta algunos dicen “No importa que robe, con tal de que haga obras”

Eso tiene que ver con un modelo implementado no solamente aquí sino de muchos países que busca imperar, y que está metiéndose profundamente en la mente de la gente. Con preocupación he oído un informe periodístico de una chica sucumbida en las drogas que había abandonado a su hija, y se había metido con un chico que también estaba en las drogas, en fin un caso del callao. ¿Qué cosa decía la mamá de esta chica? “Yo no sé por qué se ha metido con él, si ella estudiaba contabilidad en una universidad, administración en otra universidad, tenía su pantalla lcd de 50 pulgadas tenía todo”, claro tenía todo lo material, pero no tenía lo humano. Entonces somos una sociedad donde nos estamos deshumanizando. Eso no es tema solo de un alcalde, es también del ciudadano, es un asunto nuestro, nosotros si vamos a una casa de esteras seguro vamos a encontrar una olla arrocera, una pantalla lcd, no lo sé, lo último en tecnología, y tiene su *tablet* que la utilizan para jugar simplemente, y tienen su celular con internet que les costó no sé cuantos soles, en fin eso no es sinónimo de felicidad, entonces las cuestiones de aquí son más profundas, tiene que ver con un modelo neoliberal, con un modelo consumista, el que busca a otros depender de estas innovaciones permanentes para hacer ricos a los demás, hacerle creer a la gente que lo material es lo que cuenta.

21. ¿Cuánto y de qué manera ha influido Radio Stereo Villa en tí?

Me hizo construir una pasión muy fuerte, en mi vida hizo que asumiera un compromiso serio con la sociedad, hizo cambios en mi vida, yo antes de llegar a la radio...hay cosas que en algún momento me atreveré a decirlas de repente, uno a veces hace cosas que no son las más correctas, uno sabe que no son correctas pero a veces uno las vuelve a hacer, el estar aquí en la radio, el estar en un medio me obliga permanentemente a ser muy cuidadoso con mi vida, a ser cauto con lo que hago, con lo que digo, a buscar ser

coherente. Me he equivocado, sí, pero para poder decir las cosas también tengo que yo practicarlas y es muy difícil. Es muy difícil entre vivir en un discurso y ser coherente con lo que dices, yo no puedo pedirle a la gente honestidad si yo no soy honesto, yo no puedo pedirle a mi equipo compromiso si yo no estoy comprometido, si los obligo a ellos a trabajar y yo me rasco la panza y vengo fin de mes a cobrar, no. Hay que demostrar con el ejemplo, no hay que ir atrás, hay que ir adelante.



ANEXO 6: Inicios y formación de los conductores de los programas radiales de opinión de Radio Stereo Villa

Los conductores de los programas analizados tienen una historia de vida. Como cada persona, cada historia es diferente, sin embargo algo en común los une. Tal vez sea ese punto en común, el que los haya llevado a compartir los espacios en la misma emisora de Lima Sur. A continuación, un breve resumen de la formación ciudadana y vinculación con VES de los conductores de los programas de opinión.

- Alexis Chevez, conductor del programa “Cuestión de Estado”, luego de terminar secundaria en Chiclayo, llegó a Lima, persiguiendo el sueño de muchos peruanos: llegar a la capital. Se instaló en Villa El Salvador y al mes empezó a involucrarse como dirigente de su zona. Primero acudía a las asambleas como asistente, luego de entender la lógica comunal fue elegido dirigente, y más luego secretario general de juventud de la zona, la cual tenía aproximadamente 1200 viviendas.

“En Villa El Salvador me hice ciudadano, ciudadano en el sentido de ejercer derechos, el derecho a elegir, pero también me eligieron como dirigente en otro momento. Aquí me hice ciudadano, aquí aprendí muchas cosas, el sentido de la solidaridad y la organización” (A. Chevez, comunicación personal, 28 de enero del 2014)

Alexis estudió Trabajo Social, por lo que desarrolla una vida con objetivos que persiguen un fin social.

- Luis Pflucker, conductor del programa “Encuentro”, llegó a Villa el Salvador integrando la brigada de trabajo voluntario. Mientras él era estudiante de Estadística en la USMP iba los fines de semana a VES con el fin de construir locales comunales, abrir zanjas, entre otros trabajos comunitarios. Fue en estas condiciones en las que se acercó a VES y tuvo un gran acercamiento a los medios de comunicación, por lo que más adelante al darse cuenta de su

verdadera vocación cambia la estadística por el periodismo. Cuando el CECOPRODEVES atravesó la etapa del terrorismo, Michel Azcueta le pidió que tenga un programa en televisión para luchar por la paz.

“Michel me pidió que el canal se convierta en una respuesta democrática contra la violencia, por la paz, por la lucha contra sendero” (L. Pflucker, comunicación personal, 24 de Enero del 2014)

Luis aceptó el reto y le hizo una entrevista al Cardenal, quien le pidió a Abimael Guzmán que se rinda. Sin duda, esa fue la gran noticia. Todos unidos para la lucha por la paz.

- Jaime Zea, conductor del programa “Agenda Abierta”, tiene una relación desde el año 1973 con Villa El Salvador. Él llegó desde Cusco, junto a sus padres, cuando tenía 13 años. Durante su adolescencia estuvo comprometido con la actividad juvenil que tenía la parroquia de su barrio en aquel tiempo. Cuando tuvo la mayoría de edad, junto al grupo juvenil de la parroquia tomaron la decisión de dejar de participar de manera directa como grupo parroquial, al contrario el nuevo objetivo fue que cada uno desarrollará actividades desde su propio barrio. Jaime se sumergió en el dinamismo comunal de su barrio y formaron un grupo cultural de jóvenes, dónde compartían experiencia con otros grupos. Más adelante fue elegido como dirigente vecinal, y en el 2002 y en el 2006 fue elegido Alcalde de VES.
- Silvia Pareja, conductora del programa “Juntos por la Verdad” es vecina de Villa El Salvador desde hace 20 años. Ella se inició en VES como Dirigente del Vaso de Leche, fue la primera presidenta de la organización, ya que a pesar de que el Vaso de Leche tenía más de 25 años aún faltaba organización. Así, empezó creando su identidad con Villa El Salvador, y al mismo tiempo construyendo su propia ciudadanía. Una ciudadana que conoce sus derechos y deberes, una ciudadana que no se queda en la protesta, sino que da propuestas, una ciudadana que no tiene pelos en la lengua. Más adelante, asumió el reto de

ser la primera presidenta mujer de la CUAVES. Lo cual le ha costado “penas y glorias”.

“A lo largo de mi vida entendí que la política es mi pasión. Trabajo en la política desde los 17 años, fui dirigente estudiantil y nunca he dejado de hacer política” (S. Pareja, comunicación personal, 28 de enero del 2014)

- Julio Calle y Roel Valenzuela, conductores de “Participación Comunal”, han sido máximos dirigentes comunales en la CUAVES. Al empezar la experiencia de VES, no tenían Municipalidad, por lo que había un ente que ejercía las funciones de la Municipalidad llamada CUAVES. Julio fue el secretario general, puesto similar al alcalde en estos tiempos.
- Elvis Espinoza y José Chancara, conductores de “Elección Decisiva”, tienen una experiencia muy diferente en VES, pero sus objetivos comunes hicieron que hoy estén en el programa.

Villa El Salvador vio nacer a Elvis. Él ha vivido en VES toda su vida, desde muy joven participó en asociaciones juveniles y llegó a ser dirigente de su grupo residencial. Él es profesor, pero Comunicador Social por vocación.

“Siempre he sido parte de la comunidad, siempre me ha gustado participar” (E. Espinoza, comunicación personal, 26 de enero del 2014)

José es de Villa María del Triunfo, pero tiene una relación antigua con Villa El Salvador por temas políticos. Él es abogado y comentarista político, pero la radio le enseñó a ser Comunicador Social.

A partir de cada experiencia descrita, se aprecia el gran valor inicial que cada uno tuvo para ejercer su ciudadanía. La formación ciudadana de cada locutor logró que desarrollaran un pensamiento crítico, que se comprometan e identifiquen con el espacio donde interactuaban socialmente y sean conscientes de sus derechos y deberes. Fueron ciudadanías practicadas desde diferentes enfoques, pero todas válidas al fin. Teniendo como base siempre el acercamiento e involucramiento con la comunidad. Base

importante para lo que más adelante serían sus programas de opinión en Radio Stereo Villa.



ANEXO 7: Planillas de análisis de los programas de opinión

PROGRAMA: ENCUENTRO		TEMAS Y TEMATICAS					
HORARIO: L -V 10- 11am		TIEMPO		TEMATICA	AMBITO	HISTORICIDAD	ACTORES
FORMATOS		Mn	Seg				
TEMA							
Aviso Stereo	Villa Anuncio de la propia radio donde menciona que no se responsabiliza por las opiniones vertidas en este programa	0	9				
Careta	Presentación Programa y Auspiciadores (6)	0	39				
Cuña Entrada		0	32				
Saludo		0	11				
Informativo	Introduce tema del Teniente Alcalde Walter Quispe. Se ha comprometido a asistir hoy al programa con la condición de que esté solo, sin el regidor Alvarado. Irá con un testigo que dará de que si estudió en la USIL, frente a una denuncia que existe por haber falseado información sobre su hoja de vida.	1	48	Gestión Municipal VES	Local	Presentista	Regidor VES
Opinión	Viaje programado del Ollanta a La Habana - Cuba. Se realizará una reunión de presidentes. // Locutor está seguro de que la presencia de mandatario peruano permitirá dar su versión sobre que lo que puede acontecer en La Haya. // Locutor a favor del viaje. Chile ha dicho que no va. Ollanta tiene que aprovechar. Ollanta tiene que rectificar que sí vamos a cumplir el fallo. // Discrepa con lo que dijo el doctor Chancara (INFOSUR 8AM), que era un error de que viajara a esta cita internacional. // No es la misma situación para los dos países.	6	19	Política	Nacional	Diacrónica	Pdte. Perú // Conductor de medio de comunicación
Entrevista 1	Secretario General y Secretaría de la Organización. "La agrupación de los hijos de Villa (AAH)". Están celebrando 14 años de fundación. La unidad es lo que les permite avanzar. Agradecen de que el alcalde los ha apoyado con luz, agua potable y pistas. Más adelante inicio de gas natural. // Conductor pone énfasis en que la municipalidad ha ayudado en el mejoramiento de calidad de vida gracias a las obras. // Invitan a la celebración del evento donde tendrán concursos, danzas y deportes	8	32	Gestión Municipal VES	Local	Retrospectiva	Dirigentes Comunales
Corte	Acontecimientos importantes que ocurrieron un día como hoy// MTC //	1	50				
Cuña Entrada		0	23				
Informativo	Lectura de los regidores que integrarán las Comisiones que van a tener vigencia este 2014 en la Municipalidad de VES	3	31	Gestión Municipal VES	Local	Presentista	Regidores VES
Entrevista 1	Carlin Huertas, Pdte. De la Comisión de Festividades de Plaza Villa Sur. Cumplen 14 años como la Asociación de Comerciantes Unificados. La marca Plaza Villa Sur se está expandiendo. // Conductor aplaude esta iniciativa, porque antes era la chanchería// Conductor pregunta cuándo mejorarán la infraestructura// Le pide hacer propuesta para mejorar. // Invitación a Evento por aniversario - desfile, concurso, promoción de cultura. // Formalización es una apuesta para lo mejor. La informalidad genera problemas // Tendrán misa, sorteo canastas.	11	0	Ciudadanía	Local	Prospectiva	Organización Popular
Corte	Mi Única// Hyundai //	1	16				
Cuña Entrada		0	18				
Opinión	Comentario sobre entrevista anterior/ Invita al evento/ Anima a ir al mercado para comprar.	0	44	Ciudadanía	Local	Presentista	Dirigentes Comunales
DENUNCIA/ Llamada	Denuncia a Raul Quiroz Espino, quien apoya al alcalde de VES, de que ha comprado la empresa de vehículos menores EL TROME, y está pidiendo que se le anule el permiso de operaciones. El señor tiene antecedentes penales por homicidio. // Conductor se pone a favor del acusado, pero invita al denunciante a ir al programa el martes para investigar el asunto.	2	36	Gestión Municipal VES	Local	Presentista	Vecino/ Empresario
Entrevista 2	Walter Quispe, Regidor de Villa El Salvador. // De mala fe dice que han venido difundiendo en este programa el supuesto comportamiento ilegal en la sociedad. Delito contra la fe pública	1	2	Gestión Municipal VES	Local	Presentista	Regidor VES
DENUNCIA/ Llamada	Vecino denuncia que ayer la Ficalización hizo cierre temporal al lote 7 de la Mz.C, pero han vuelto a abrir el lote, rompieron todos los papeles. Los vecinos esperan cierre definitivo// Conductor le dice que espera su llamada el lunes para saber si se hizo el cierre o no.	1	11	Gestión Municipal VES	Local	Retrospectiva	Vecino
Sigue Entrevista 2	Conductor lee el atestado de la división de estafa de la PNP, que es parte del expediente por el cual al regidor se le abre un proceso por 3 delitos. Dicen que no estudio en tres lugares (USIL, Universidad de Florida y SENATI). // Quispe se defiende diciendo que regidor Alvarado fue el que presentó esta denuncia // Testigo, dirigente fundador de pge Industrial de VES, dice que es cierto que llevó un curso en la USIL, muestra un folder del seminario // Conductor le pregunta cómo puede demostrar que Quispe llevó ese curso// Testigo le dice que por los videos y fotos que se tomaron junto a los diplomados // Conductor hace preguntas // Dice que aun no lo han llamado por la División de Estafa // Conductor demuestra con pruebas de que sí le han enviado documentación con cita.	7	15	Gestión Municipal VES	Local	Retrospectiva	Regidor VES / División de Estafas de la PNP
Corte	Programas de la radio // MTC//	2	0				
Cuña Entrada		0	5				
Sigue Entrevista 2	Conductor lee un párrafo del documento de la división de Estafa. Walter Quispe tiene contradicciones. // Quispe dice que desconoce lo que subieron en su hoja de vida, tampoco ha corregido su hoja de vida // Denuncia a Guido Iñigo que después de haber sido alcalde se percató del "error" en su hoja de vida// Locutor le pregunta qué tiene que ver con su caso // Quispe argumenta que Iñigo hizo el trámite después, mientras que él lo está haciendo antes. // Locutor le dice que el curso de la USIL no fue por la USIL, sino que fue organizado por la PROMPYME, y la USIL solo prestó el local, por lo tanto la USIL no puede dar ningún certificado.// Quispe insiste en que estudió en la USIL // Conductor le pregunta si tiene documentos que prueben que estudió en Florida// Quispe le dice que tiene su pasaporte // Conductor dice que la Dirección de Estafa, de acuerdo a los documentos que se pidieron a dichos centros superiores, dice que no estudió // Quispe se defiende sin pruebas fehacientes. // Conductor le propone regresar al programa con documentos el día martes para que se expanda // Quispe no quiere traer documentos, le dice que no es juez, solo un periodista asalariado de la gestión municipal y solo da información a favor de la gestión que está siendo investigada por corrupción. // No acepta la invitación del martes.	7	24	Gestión Municipal VES	Local	Retrospectiva	Regidores VES // Instituciones Educativas
DENUNCIA/ Llamada	Regidor Juan Alvarado denuncia a Quispe por mentiroso // La PROMPYME es el que organizó el seminario, no la USIL // El fiscal ha pedido 4 años de prisión// Conductor invita a los dos regidores para estar presente el martes. // Alvarado acepta invitación, mientras que Quispe, muy ofuscado se niega a hablar con él, aduciendo de que ni siquiera es de	1	0	Gestión Municipal VES	Local	Presentista	Regidores VES
Despedida		0	12				
TOTAL		52	476				

PROGRAMA: CUESTION DE ESTADO		TEMAS Y TEMATICAS					
HORARIO:							
L - V 11- 12pm							
FORMATOS	TEMA	TIEMPO		TEMATICA	AMBITO	HISTORICIDAD	ACTORES
		Min	Seg				
Cuña entrada		0	26				
Saludo		0	5				
Opinión	Respuesta al programa anterior, respecto a denuncia de Walter Quispe. El alcalde también tienen denuncia parecida pero no se hace nada. Respuesta a Luis Pflucker. "No vendiendo la conciencia"	3	59	Política	Local	Presentista	Alcalde VES, Locutor programa Encuentro, Regidor VES
DENUNCIA/llamada	Vecino hace denuncia porque a su empresa de buses le pretenden anular una paradero ya consentido hace un año. Denuncia que detrás de esto está Raul Quiroz dueño de TROME. Denuncia que ha matado a una persona. Denuncia que hablar en contra de la gestión siempre trae problemas.	2	11	Gestión Municipal VES	Local	Presentista	Vecino/ Empresario
Opinión	Propone investigar y anuncia que ya sabemos quién está detrás de estos malos manejos.	0	46	Ciudadanía	Local	Presentista	
Informativo	La Haya	0	37	Política	Subregional	Presentista	
Informativo	Pdt. Humala habló ayer en el Palacio de Gobierno sobre la Haya. Acatar las medidas	2	10	Política	Nacional	Presentista	Presidente del Perú / Gobierno
Informativo	Ayer se desarrollo una reunión con el foro del Acuerdo Nacional.	0	56	Política	Nacional	Presentista	Gobierno
Informativo	Javier Iguíñez habló sobre el trabajo que viene desarrollando el Pde. Humala sobre La Haya	3	18	Política	Nacional	Presentista	Gobierno
Opinión	Pide mantener la calma ante el fallo. Ejemplo Nicaragua- Colombia	1	39	Política	Nacional	Presentista	
Corte	MTC / Mi Única- programa de Municipalidad de Lima	1	25				
Cuña entrada		0	29				
DENUNCIA /llamada	Critica a Juan Alvarado.	0	52	Gestión Municipal VES	Local	Presentista	Vecina
ENTREVISTA/ enlace telefonico	Maximo Diaz, gobernador de SJM. Informa sobre invasiones en Pamplona. Paradero 20.	8	48	Gestión Municipal SJM	Provincial	Presentista	Alcalde SJM
Opinión	Espera que la situación se controle	0	34	Gestión Municipal SJM	Provincial	Presentista	
Corte	Camiones Hiunday/ Programas de la Radio	2	5				
Cuña entrada		0	28				
Opinión	Da numero de telefono para llamadas del publico. La próxima semana responderán todo lo que se ha dicho sobre el programa (hace referencia sin nombrar a Luis Pflucker)	1	32	Ciudadanía	Local	Presentista	Profesional
informativo	Radio Santa María (Chile) - ALER. Acerca del Fallo de la Haya. Se pide tranquilidad.	3	17	Ciudadanía	Subregional	Diacrónica	Medio de Comunicación
Opinión	ALER	0	49	Ciudadanía	Subregional	Presentista	Asociación de Medios Comunitarios
Entrevista	Profesor y niños de colegio Ingeniería que tienen interés en periodismo. Tienen taller de periodismo.	4	44	Ciudadanía	Local	Presentista	Estudiantes y profesor
denuncia/ Llamada	Tema Discoteca. Han levantado montículos de arena para que no sigan funcionando, pero no a todas las discotecas. Pide a Alcalde que haga algo.	3	23	Gestión Municipal VES	Local	Presentista	Vecino
Opinión	Exigir a todos que se cumpla la sanción para todos los lugares	0	21	Ciudadanía	Local	Intemporal /Prospectiva	
Sigue Entrevista	Niñas en taller de radio.	1	56	Ciudadanía	Local	Presentista	Estudiantes
Corte	Mi Única	1	2				
Cuña entrada		1	20				
entrevista/ Enlace telefonico	Magister Ana Maria Arenas Angulo. Decana del Colegio de Enfermeras. Conflicto sobre obstetras y enfermeras	10	3	Salud	Nacional	Presentista	Intelectual
Despedida		0	32				
Cuña Salida		0	15				
TOTAL		46	842				

PROGRAMA PARTICIPACIÓN COMUNAL		TEMAS Y TEMATICAS					
A:		TIEMPO		TEMATICA	AMBITO	HISTORICIDAD	ACTORES
HORARIO:		Min	Seg				
Sáb 1 - 2pm							
FORMATOS	TEMA						
Propuesta	Hace llamado a vecinos y dirigentes de VES para estar organizados y plantear denuncias. Programa para que dirigentes presenten propuestas de trabajo para beneficio de VES.	1	57	Ciudadanía	Local	Prospectiva	Ciudadanía, dirigentes de VES
Propuesta	Dra. Miriam hace saludo a su sector y hace llamado a los dirigentes de su sector para que hagan tramites. Indica más adelante verán area jurídica. Invita a hacer llamadas a la radio	1	25	Ciudadanía	Local	Prospectiva	Comunidad Sector 3
Propuesta	Invitado: Secretario general del sector 3. En los demás programas invitarán a cada dirigente de diferente sector para ver qué están proponiendo.	0	38	Ciudadanía	Local	Prospectiva	Secretario general del sector 3
Crítica	Preocupación porque los jóvenes no están interesados en el desarrollo comunal. Problema: gestión municipal y fujimontesinismo. Mejorar la Cultura y la Educación. Proponen hacer agenda de trabajo	2	18	Educación	Local	Diacrónica	Juventud
Crítica	Problema que los jóvenes no participan: la municipalidad no desarrolla planes de inclusión. Experiencia Miriam	2	1	Ciudadanía	Nacional	Retrospectiva	Jovenes VES
Crítica	Experiencia Roel/ Priorizar Juventud	1	46	Ciudadanía	Local	Diacrónica	Jovenes VES
Propuesta	Llamado a los jóvenes de la comunidad para ejercer ciudadanía y poder gobernar.	3	0	Ciudadanía	Local	Prospectiva	Jovenes VES
Crítica	Crítica que las pistas que se han hecho están mal porque no van a poder gas natural.	1	22	Gestión Municipal	Local	Prospectiva	Alcade de VES
Corte	MTC / Acontecimientos importantes que ocurrieron un día como hoy	2	7				
Denuncia	Entrevista de Alexis Chavez a Freddy Aragon de PERÚ POSIBLE. Aragon denuncia a Guido Iñigo.	11	50	Gestión Municipal	Local	Presentista	Regidor VES
Corte	Programa Mi Unica - Municipalidad de Lima.	2	22				
crítica	Crítica a Juan Alvarado por hacer daño a VES	0	38	Gestión Municipal	Local	Presentista	Regidor VES
crítica	Crítica a Juan Alvarado y defiende a Walter Quispe	1	14	Gestión Municipal	Local	Presentista	Vecina
Denuncia	Fiscalía de SJM ha denunciado al señor Guido Iñigo Peratta por 3 delitos.	1	54	Gestión Municipal	Local	Retrospectiva	Alcalde de VES
crítica	Crítica por paralización de obras en VES	1	26	Gestión Municipal	Local	Presentista	Alcalde de VES
Denuncia	Denuncian regularidades en la Municipalidad VES. Lista de Regidores, presidentes de Comisiones que tienen más comisiones. // Regidores que sí hacen las labores bien, que fiscalizan las gestiones, han sido marginados. // El programa apoya la gestión contra la corrupción	4	12	Gestión Municipal	Local	Presentista	Alcalde de VES, Regidores de VES.
crítica	Antes el regidor Campoo fue parte de la oposición al alcalde, pero ahora cambió de parecer. Regidor cuando fue parte de la oposición hizo denuncias a la gestión. (Guido Iñigo, Chavez Aparicio y Karen Roman)	1	41	Gestión Municipal	Local	Retrospectiva	Alcalde de VES, Regidores de VES
propuesta	A regidor Campoo para que hable sobre el tema	0	57	Ciudadanía	Local	Presentista	Regidor de VES
Corte	Consejos para conservar Medioambiente y Consejos de prevención en verano de StereoVilla	2	11				
denuncia	Problema del local comunal de la CUAVES. Comerciantes insisten en hacer quioscos.	1	15	Gestión Municipal	Local	Presentista	Comerciantes
Llamada con denuncia	Información sobre pronunciamiento del local de la CUAVES, para que comerciantes no tomen el lugar. Saludos para comerciantes de Plaza Villa Sur	1	45	Ciudadanía	Local	Presentista	Vecino
crítica	Crítica a la pdta de la CUAVES (Silvia Pareja)	1	33	Ciudadanía	Local	Presentista	Pdta de la CUAVES y Comerciantes
crítica	Crítica a ex Alcalde de VES (Mozo), junto al teniente alcalde y regidores, firmaron un acta, prometió que iba a devolver el local de la CUAVES para la comunidad. No lo ha cumplido. Pide a Municipalidad que respete el acuerdo.	1	20	Gestión Municipal	Local	Retrospectiva	Ex Alcalde de VES.
crítica	Crítica Al Alcalde de VES por no tener autoridad con Silvia Pareja. Julio Calle le pide que de un paso al costado.	1	59	Gestión Municipal	Local	Presentista	Alcalde de VES, Pdta. CUAVES
Llamada con denuncia	Hace denuncia de que esten construyendo en el local incendiado. Usurpación de terreno. Locutores preguntan si ha hecho alguna gestión para resolverlo.	3	45	Defensa Civil	Local	Presentista	Dirigente en CUAVES
Propuesta	Locutores piden que haya comunicación con el pueblo para organizarse . Hacen llamado a la Secretaria General Ejecutiva de la CUAVES para que se ponga la frente de la comunidad.	1	59	Ciudadanía	Local	Presentista	Dirigentes Vecinales
Propuesta	Invitan a todos los dirigentes a la radio los sabados para que puedan informar el trabajo que estan realizando. La Dra. Miriam Acuña da apoyo en su consultorio a todos los dirigentes comunales, madres con problemas.	0	55	Ciudadanía	Local	Presentista	Dirigente Comunales y Madres
Despedida		0	9				
TOTAL		45	879				

PROGRAM A:	JUNTOS POR LA VERDAD						
HORARIO:	TEMAS Y TEMATICAS						
Sáb 12-1pm	TIEMPO		TEMATICA	AMBITO	HISTORICIDAD	ACTORES	
FORMATOS	TEMA	Min					Seg
Careta		0	18				
Saludo Silvia		0	19				
Saludo Ramón		0	7				
Informativo	vacaciones utiles en CECOPRODEVES	0	34	Cultura	Local	Presentista	Niños VES
Informativo	Christian Pardo (pdt. De Lima Te Amo para participar en elecciones municipales)	0	34	Política	Provincial	Presentista	Candidato para elecciones municipales
Informativo	Pollada de Confraternidad de PPC	0	45	Política	Local	Prospectiva	PPCistas
opinión	La Haya	2	11	Política	Subregional	Diacrónica	Justicia Internacional / Países de América Latina
	Decisión Toledo y Alan de no recibir en Palacio el Fallo de la Haya	0	41	Política	Nacional	Diacrónica	Ex presidentes del Perú
	Toledo le entrega portafolio a Ollanta	2	47	Política	Nacional	Retrospectiva	Ex presidente del Perú y actual presidente
Informativo	Donación - que no se hizo - de Ollas y Cocinas de padres del alcalde de VES	2	23	Gestión Municipal VES	Local	Diacrónica	Alcalde de VES y Madres del Vaso de Leche
Opinión	Donación - que no se hizo - de Ollas y Cocinas de padres del alcalde de VES	1	30	Gestión Municipal VES	Local	Diacrónica	Alcalde de VES y Madres del Vaso de Leche
Denuncia	Denuncia de Vecina hacia el alcalde de VES y denuncia hacia Luis Pflucker por usar camionetas del municipio (Recursos del Estado) Denuncia a Juan Alvarado (regidor) por no permitirle entrar a la municipalidad	2	18	Gestión Municipal VES	Local	Presentista	Vecina
Opinión	En contra de regidor Alvarado.	1	11	Gestión Municipal VES	Local	Presentista	Regidor VES
Corte Comercial	Parte "picante" de una llamada al programa.	2	0				
Entrevista	Christian Pardo (pdt. De Lima Te Amo para participar en elecciones municipales) hablando de la Videna, del parque zonal Tupac Amaru, y la tala de arboles. Además, denuncia que se quiere construir una residencia para juegos panamericanos.	12	33	Gestión Municipal LIMA	Provincial	Diacrónica	Candidato para elecciones municipales. Presidente del Perú y Alcaldesa de Lima.
Corte Comercial	Parte "picante" de una llamada al programa. Programa Mi Unica - Municipalidad de Lima. Programa Municipios Escolares.	2	51				
Sigue Entrevista	Continúa entrevista. Denuncia que el IPD está destruyendo el parque zonal. El terreno registrado como bienes nacionales. Hace llamado a los ciudadanos. Conductor pregunta por solución al problema . Christian responde que esperan que el Juez admita la acción de amparo.	11	3	Gestión Municipal LIMA	Provincial	Diacrónica	Candidato para elecciones municipales y Juez Titular del 3er Juzgado Constitucional de Lima.
Corte Comercial	Parte "picante" de una llamada al programa. Publicidad de programas propios de radio y actividades verano CECOPRODEVES.	2	26				
Entrevista sobre Campaña De Christian Pardo	Campaña "TE AMO LIMA" . Programa da apoyo a Christian Pardo. Denuncia a SERPAR por no pelear por el parque. Silvia pregunta qué se ha hecho ante eso. Pardo dice que han denunciado pero aún no hay resultados.	6	53	Gestión Municipal LIMA	Provincial	Presentista	Candidato para elecciones municipales.
opinion	Silvia pregunta por qué no lo ingresa a la Comisión de Fiscalización. Pardo titubea, dice que le dirán lo mismo. Silvia insiste en que es importante ir por todos lados y dejar huella. Pardo hace llamado a Ollanta Humala. Aun no tiene resultados	3	53	Gestión Municipal LIMA	Provincial	Prospectiva	Candidato para elecciones municipales. Ollanta Humala
Opinión	Seguiran el caso para llegar a buen termino y prevalecer derechos	0	32	Gestión Municipal LIMA	Provincial	Prospectiva	
Despedida		0	40				
TOTAL		48	629				

PROGRAMA: ELECCIÓN DECISIVA		TEMAS Y TEMATICAS					
HORARIO:							
Dom 10 -11am							
FORMATOS	TEMA	TIEMPO		TEMATICA	AMBITO	HISTORICIDAD	ACTORES
		Min	Seg				
Saludo/ Introduccion	Problematika de Lima Sur - SJM. // Intercambio vial puente Alipio Ponce	0	48				Gobierno Municipal Lima
Entrevista 1	Sr. Alejandro Leiva, dirigente del conjunto residencial Joaquín Inclán en SJM. Seguridad del puente Alipio Ponce. Dirigentes tuvieron reunión con representantes del proyecto puente Alipio Ponce. Se llegó a un acuerdo para que vayana a hacer trabajo de campo y ver puntos críticos del tema, los problemas técnicos. Agradece a la Alcaldesa de Lima . Esperan que se de cumplimiento a las actas firmadas. Agradecen a StereoVilla por darle la oportunidad. // Conductores se consideran interlocutores entre autoridades y sociedad civil.	10	42	Gestión Municipal Lima	Provincial	Presentista	Dirigentes/ Alcaldesa de Lima
Corte Comercial	MTC // Comerciales propios de la radio	1	52				
Entrevista 2	Miguel Huamani de SJM. Invasiones poblacionales. Preocupación por 9 invasiones en el distrito hace 2 semanas por inacción de autoridades municipales provincial y distrital. Situación planificada (familiares de personas que viven cerca). Mafía de traficantes de terrenos. Hace denuncia que detrás de esto hay algunos candidatos a la alcaldía. En el año 2010 el actual alcalde propició la invasión de un área con ambulantes. También tema de desalojo en otra zona, pero no pasó nada. Actualmente hay 4 zonas que están invadidas. Tema FONCOMUN y transferencia del IVG. La municipalidad no hace cumplir la transferencia.	12	34	Gestión Municipal SJM	Provincial	Retrospectiva	Vecino
Denuncia/ Llamada	Denuncia al municipio, por hacer fiscalizaciones solo a algunos ambulantes. Dar preferencia a otros. // Alcalde no ha ido a inaugurar pistas, denuncia que no está. Menciona a Luis Pflucker de que lo está defendiendo	1	58	Gestión Municipal VES	Local	Presentista	Vecina
OPINIÓN	Comentan de que no den den dar favoritismos. También ocurrió en SJM	0	53	Gestión Municipal VES	Local	Retrospectiva	
Corte Comercial	Caja Arequipa // ZetaGas // BRCC Global Perú	1	26				
INFORMATIVO	Hoy se cumple un Aniversario más de la llegada del Papa a VES. Mensaje de la fam. Chero	1	53	Historia VES	Local	Presentista	Líder religioso
OPINIÓN	Audio Histórico. Fecha muy importante. Icono dentro de Lima Sur. Recuerdan lo que fue su pasada por Perú.	0	52	CIUDADANIA	Local	Presentista	Líder religioso
INFORMATIVO	Mensaje de Papa	0	21	Historia VES	Local	Presentista	Líder religioso
OPINIÓN	Es importante recordar.	0	18	CIUDADANIA	Local	Presentista	Líder religioso
Entrevista 3	Sr. Genaro Soto, regidor de VES. Menciona y se solidariza con el conductor Chancara por el atentado que se cometió contra él hace unos días, por ser periodista de investigación y fiscalizador. // Él tiene una solicitud de suspensión // Solicitud de suspensión del regidor Juan Alvarado // Denuncia en fiscalía anticorrupcion // Denuncia respecto a los procesos de compra de alimentos para comedores populares. Irregularidades que merecen ser investigadas.	7	36	Gestión Municipal VES	Local	Presentista	Gobernantes VES
Corte Comercial	Programa propio de la radio // MTC	1	21				
Sigue Entrevista 3	Acusación fiscal contra actual alcalde VES. También hay denuncia al teniente alcalde Walter Quispe. Entonces el que pasaría a gobernar sería el primer regidor en la misma lista del partido electoral: Juan Alvarado. // Regidor dice que sería una vergüenza que Alvarado tome el cargo, por sus características. Lo compara con Vasquez en el año 90.	3	30	Gestión Municipal VES	Local	Diacrónica	Gobernantes VES
Denuncia/Llamada	Denuncia a toda la municipalidad. A todos los regidores por ser títeres de Michell Azcueta. Denuncia que toda es una cadena de familia. Denuncia que no hay presupuesto participativo. (Vecino muy ofuscado)	1	5	Gestión Municipal VES	Local	Presentista	Dirigente VES
OPINIÓN	Invitan a que sigan llamando a los vecinos pero que quiten los adjetivos que desmerezcan a las personas.	0	14	CIUDADANIA	Local	Presentista	Vecinos
Sigue Entrevista 3	Regidor aun no comenta sobre su posible candidatura // Seguirá en los procesos de fiscalización y denuncia.	2	33	Gestión Municipal VES	Local	Presentista	Político
DENUNCIA/ Llamada	Preocupada por el futuro de niños y jóvenes. Denuncia montículo de basura en zona de VES. Denuncia que regidores solo se preocupan por su vacancia	1	56	Gestión Municipal VES	Local	Presentista	Vecina
OPINIÓN	Importante que los vecinos den a conocer sus problemáticas.	0	9	CIUDADANIA	Local	Presentista	Vecinos
Sigue Entrevista 3	Tema playa Venecia. Chorrillos viene reclamando ese espacio.	2	41	Gestión Municipal VES	Local	Presentista	
OPINIÓN	Anuncia marcha en VMT // Conductores piden al regidor poner en agenda el tema de las deudas municipales.	0	41	Gestión Municipal VES	Local	Presentista	Intermediarios
Despedida		0	9				
TOTAL		43	752				

PROGRAMA	AGENDA ABIERTA						
HORARIO:	TEMAS Y TEMATICAS						
Sáb 10 -11am	TIEMPO						
FORMATOS	TEMA	Mn	Seg	TEMATICA	AMBITO	HISTORICIDAD	ACTORES
Cuña entrada		0	7				
Saludo	Verano 2014	1	18		Nacional	Presentista	Niños VES
Informativo	Accidente Costa Verde. Piedra cae a niño. Entrampamiento en desarrollo del proyecto Costa Verde	5	46	Gestión Municipal LIMA	Provincial	Diacrónica	Gobierno
Informativo	La Haya	1	0	Política	Subregional	Diacrónica	Justicia Internacional / Países de América Latina
Opinión	Accidente Costa Verde. Alcaldesa está de mala suerte. Propuesta de inversión para enmallar. La solución pasa porque el proyecto se ejecute y se le den los recursos. Inversión privada	6	42	Gestión Municipal LIMA	Provincial	Retrospectiva	Alcaldesa de Lima / Gobierno /Empresas
Corte	MTC // Talleres CECOPRODEVES	1	50				
Opinión	Enmallamiento de Costa Verde. Sistemas de protección (Gaviones) para que no haya derrocamiento. Hay en la sierra y se propone que la usen aquí.	3	5	Gestión Municipal LIMA	Provincial	Diacrónica	Gobierno / Empresas
Denuncia/LLAMADA	Denuncia a Municipalidad por anularle paradero alterno. (Mismo vecino que llamó al programa Cuestión de Estado con la misma denuncia)	4	7	Gestión Municipal VES	Local	Presentista	Vecino
Opinión	Crítica a Municipalidad de VES por mala gestión.	1	44	Gestión Municipal VES	Local	Presentista	
	Costa Verde	1	14	Gestión Municipal LIMA	Provincial	Presentista	Gobierno
	Sesiones de Concejo en Lima. Logro hasta el año 2013 y lo que se espera al 2014. Este año era tiempo de cosecha de obras. Opina que hay demora en ejecución de obras.	2	31	Gestión Municipal LIMA	Provincial	Presentista	Gobierno
Corte	Mi Unica // Hunday// "Acontecimientos importantes que ocurrieron un día como hoy" - por StereoVilla	2	32				
Opinión	Preocupación por las obras que se pregonan y no se han hecho. Denuncia propuestas demagógicas	1	27	Gestión Municipal VES	Local	Presentista	Gobierno Municipal VES
Denuncia/LLAMADA	Denuncia a Municipalidad de VES y de Lima. Paraderos peligrosos del Centro de Lima. En VES, defiende a regidor Walter Quispe. Denuncia a Juan Alvarado por no dejarla entrar al municipio	2	57	Gestión Municipal VES	Local	Presentista	Vecina
Opinión	Preocupación por el alcalde de VES. Jaime Zea ha preguntado al EMAPOR por la obra del Malecón. No cree que cumplan en abril. Espera una respuesta oficial, no comentarios. - lo positivo es que ya hay presupuesto para la obra del barrio Cosmos. Invocan que se indique la solicitud de viabilidad ante el MEF. Alientan a que los vecinos del Cerro Papa vayan a ver cómo va la gestión	6	16	Gestión Municipal VES	Local	Presentista	Gobierno
	Ayer Pde. Humala convocó a elecciones municipales y regionales 5 de Octubre. Guerra entre los postulantes. Retorno de Raúl Diezcánseco en Acción Popular	2	23	Política	Nacional	Presentista	Gobierno
Corte	MTC // Talleres CECOPRODEVES// Programas de la radio	2	3				
Saludos	Cumpleaños Dra. María Luz Pajuelo y Juan Niño	1	16			Presentista	
Opinión	Jaime Zea, señala y anticipa a su conductor que en el nuevo contrato está señalado que está prohibido nombrar a otros programas de la emisora.	0	40	OTROS	Local	Presentista	Medio de Comunicación
	Parece que hay una guerra de quién dice la verdad entre programas "Guerra de mentirosos"	0	39	OTROS	Local	Presentista	Medio de Comunicación
otros/LLAMADA	Invitación para simpatizantes que el miércoles hay una reunión para denuncias, gestiones. Invitar a los vecinos para próximo sábado actividad PPCista	1	49	politica	Local	Presentista	Secretaría Distrital del PPC
Informativo	Abogado de Perú Posible ha manifestado que habría un proceso abierto contra alcalde Iñigo, por haber mentido en su hoja de vida, sin embargo Iñigo dice que fue error de digitador. Cuando salga la sentencia se verá quién dice la verdad . Pide que no solo se haga pistas, sino que se haga diferentes proyectos.	4	11	GESTIÓN MUNICIPAL VES	Local	Presentista	Profesional
otros/INVITACION	Actividad de Partido Popular Cristiano (PPC)	0	22	politica	Local	Presentista	Partido Político
Informativo	Fallo de La Haya el lunes	0	29	Política	Subregional	Presentista	Justicia Internacional / Países de América Latina
Despedida		0	19				
TOTAL		46	647				