

Universidad de Lima
Facultad de Comunicación
Carrera de Comunicación



**“LA EXPERIENCIA DE DIRIGIR EL FIACID –
FESTIVAL IBEROAMERICANO DE CINE
DIGITAL (2012-2014)”**

Trabajo de Suficiencia Profesional para optar el Título Profesional de Licenciado en
Comunicación

Claudio Michael Cordero Goytizolo

Código 19952198

Asesor

José Carlos Cabrejo Cobian

Lima – Perú

Abril - 2017





**“LA EXPERIENCIA DE DIRIGIR EL FIACID –
FESTIVAL IBEROAMERICANO DE CINE
DIGITAL (2012-2014)”**

ÍNDICE

La experiencia de dirigir el FIACID –
Festival Iberoamericano de Cine Digital (2012-2014)

OBJETIVO GENERAL

Proponer una guía del FIACID y su contexto: ¿cómo hacer un festival de cine que sea inclusivo?

INTRODUCCIÓN

Sustentar la necesidad de organizar un festival de cine digital en Perú a inicios del s. XXI.

1.1 Antecedentes

1.2 Etapa de investigación, perfil de festivales y plan de acción

1.2.1 Naturaleza y modelos de festivales internacionales

1.2.2 Formato de festivales de cine latinoamericanos que inspiraron al FIACID

1.2.2.1 Festival de Mar del Plata

1.2.2.2 Festival BAFICI

1.2.2.3 Festival de Rio de Janeiro

1.2.2.4 Festival SANFIC

1.2.2.5 Festival FIDOCS

1.2.3 Naturaleza y formato del FIACID

DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO

Describir las diferentes las etapas de preproducción y producción en la realización del FIACID entre 2011 y 2014.

2.1 Preproducción:

2.1.1 Financiamiento y presupuesto:

Anexo de tabla: Empresas que realizaron apoyos con capital económico, auspicios y/o canjes

2.1.2 Competencias

Anexo de tabla de competencias

2.1.3 Convocatoria y Copias de Exhibición

- 2.1.4 Programación de competencias
- 2.1.5 Programación de muestras itinerantes del FIACID
- 2.1.6 Proyecciones
- 2.1.7 Formación de equipo: roles y voluntariado
- 2.1.8 Creación del logo e imagen del festival (Redacción diseño y diagramación de catálogos y afiches).

Anexo 2012, 2013, 2014. 3 paginas

2.2 Producción:

- 2.2.1 Presupuesto y Plan de acción
- 2.2.2 Cronogramas. Anexo de programación de mano (horarios y sedes).

Anexo 2014. 4 paginas

- 2.2.3 Campaña de promoción y Difusión en prensa: Procedimientos para atraer un público objetivo de diversidad socioeconómica y cultural de todo Lima. Anexo 2012, 2013, 2014. 3 paginas
- 2.2.4 Sedes locales, sedes en provincias y muestras itinerantes
- 2.2.5 Logística para invitados (realizadores, talleristas, jurados)

FUNDAMENTACIÓN CONCEPTUAL

3.1 Informe final del proyecto

- 3.1 Informe final I
- 3.2 Informe final II
- 3.3 Informe final III

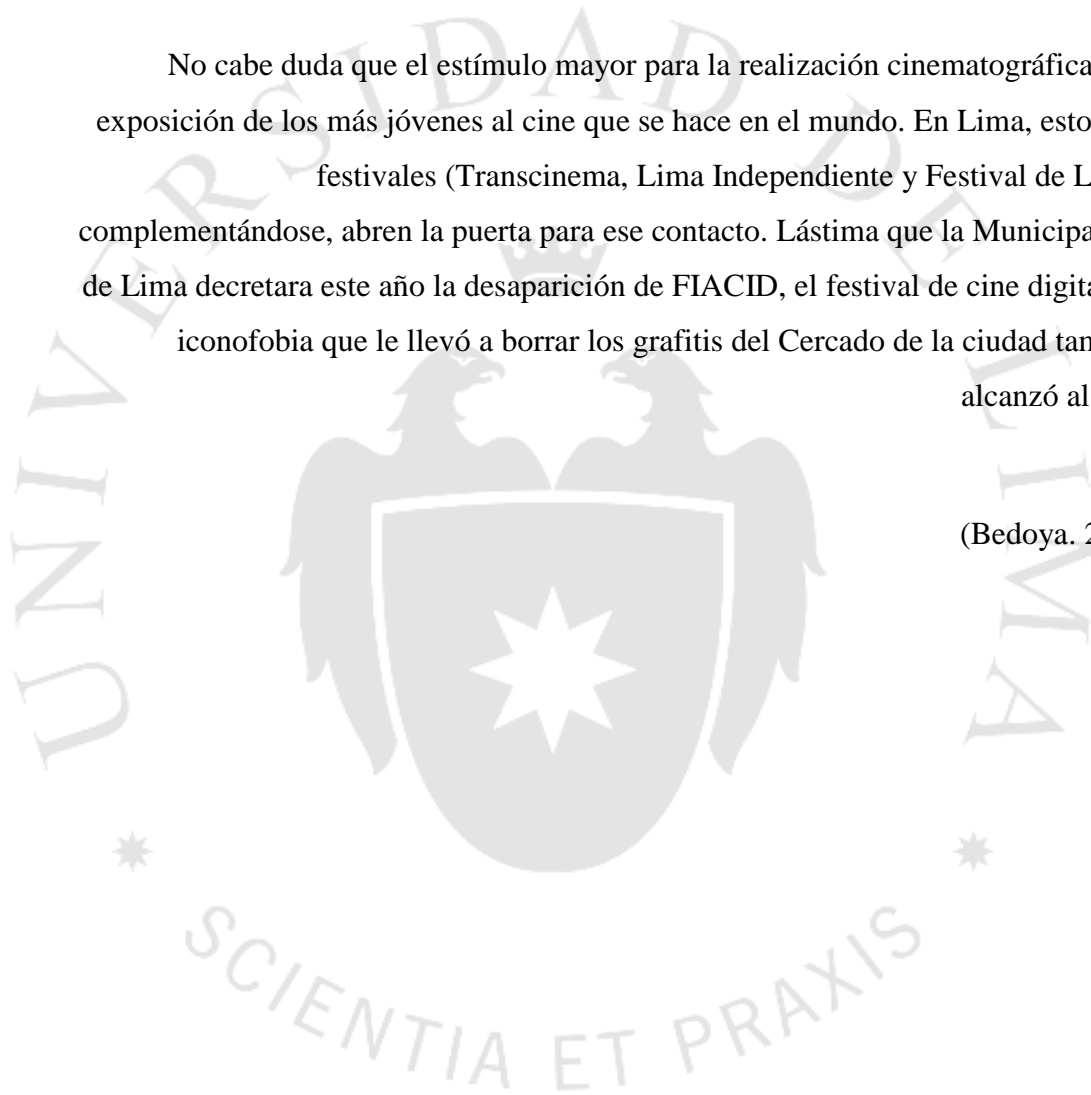
LECCIONES APRENDIDAS

- 4.1 Todo festival necesita un concepto original
- 4.2 Ser inclusivo abre muchas puertas
- 4.3 Elaborar un adecuado plan de financiamiento y aplicar el presupuesto
- 4.4 Funciones claras para el equipo- Producción capacitada
- 4.5 El festival que puedes hacer

REFERENCIAS

No cabe duda que el estímulo mayor para la realización cinematográfica es la exposición de los más jóvenes al cine que se hace en el mundo. En Lima, estos tres festivales (Transcinema, Lima Independiente y Festival de Lima), complementándose, abren la puerta para ese contacto. Lástima que la Municipalidad de Lima decretara este año la desaparición de FIACID, el festival de cine digital. La iconofobia que le llevó a borrar los grafitis del Cercado de la ciudad también alcanzó al cine.

(Bedoya. 2015)



INTRODUCCIÓN

Sustentar la necesidad de organizar un festival de cine digital en Perú a inicios del s. XXI.

La presente investigación tiene como propósito describir los procesos que siguió, en sus tres ediciones, el Festival Iberoamericano de Cine Digital (mencionado en adelante por sus siglas: FIACID) para constituirse en un referente del circuito de festivales de cine en el Perú.

El FIACID fue organizado por la Municipalidad Metropolitana de Lima (mencionada en adelante por sus siglas: MML) entre el 2012 y el 2014, durante la administración de la alcaldesa Susana Villarán de la Puente. El autor de esta monografía estuvo íntimamente ligado a dicho festival ya que se desempeñó como su director artístico; además, trabajó de cerca todos sus aspectos de comunicación, programación y producción, siempre encaminados a diferenciar el FIACID de otros festivales similares en el Perú, con la intención expresa de crear una plataforma inclusiva para la difusión del cine alternativo.

El FIACID surge como respuesta a la creciente producción en formato digital, fenómeno que se extendió por todo el mundo en el s. XXI y con más fuerza en su segunda década; su objetivo principal era reconocer a los nuevos talentos latinoamericanos, empezando por los peruanos. Se quería cambiar la idea de que para hacer cine de calidad se necesitan grandes medios de producción. De allí surgió el eslogan del FIACID: “El cine que tú puedes hacer”.

Esta investigación pretende recopilar las experiencias del FIACID a modo de guía de consulta a disposición de cualquier gestor cultural que pretenda producir o dirigir un festival de cine en el Perú. A consecuencia de lo anterior es importante señalar que la presente investigación es heurística, es por esto que se ha desarrollado por medio de la observación y de la exploración de campo, los cuales incluyen un análisis preliminar que no pretende ser exhaustivo, sino más bien cumple con una descripción por un lado histórica, sobre las diferentes etapas en que se desarrolló el FIACID, y por otro lado comparativa, respecto a otros festivales de cine que le sirvieron de modelo. Asimismo, se revelarán

circunstancias ocurridas en el festival, como requerimientos, responsabilidades, dificultades, logros y algunas otras lecciones relevantes, que contribuyan al acompañamiento para resolver las dudas internas que suelen presentarse en la organización de este tipo de proyectos.

1.1 Antecedentes

Los festivales representan la máxima celebración del cine, no sólo como un medio masivo, sino también como colecciones de textos creativos y participantes relacionados con una gran infraestructura global. Juntos con instituciones como los archivos de cine, museos de cine, cinematecas, cineclubes, sociedades de cine y clases universitarias de cine (...) los festivales de cine alejan al cine de sus raíces como medio masivo y le otorgan la “distinción” de arte serio.

(Hing-Yuk Wong, 2011, p. 29)

Cuando el FIACID se presenta como proyecto a la MML, la ciudad solo contaba con un festival internacional de cine plenamente reconocido: el Festival de Lima o Encuentro Latinoamericano de Cine, organizado desde 1996 por el Centro Cultural de la Pontificia Universidad Católica del Perú, el cual es hasta la fecha, el evento cinematográfico local más destacado, dada su longevidad y el respaldo institucional que tiene. Tradicionalmente, se ha llevado a cabo en el mes de agosto y sus sedes principales se encuentran en distritos de clase AB, como Miraflores y San Isidro; esto quiere decir que a través de los años, el festival ha quedado reducido, a nivel espacial a unos pocos distritos, y que su público lo constituyen personas con cierto poder adquisitivo.

El Festival de Lima estaba cómodamente posicionado como el gran evento anual del cine peruano, el único marco digno de ser tomado en cuenta para estrenar oficialmente una película nacional, al punto que el Ministerio de Cultura entrega un importante premio pecuniario a la mejor película peruana del festival. Sin embargo, a inicios de la década

presente, ya existía un grupo joven de realizadores de cine peruano, independizados de los procedimientos tradicionales y cautivados por la nueva tendencia digital. Las películas de este estilo, únicamente habían sido exhibidas en el circuito cultural y de forma muy limitada, refiriéndome por ejemplo a los primeros trabajos de Rafael Arévalo (*Alienados*, 2008), Eduardo Quispe (*I*, 2008), Fernando Montenegro (*Encierro*, 2009), entre otros. Estas obras primerizas, más allá de cualquier juicio de valor, asomaban como exponentes de una manera distinta de hacer cine en el Perú, tal como lo reconocieron distintos medios y críticos especializados, como por ejemplo las críticas y entrevistas plasmadas en la revista de cine *Godard!*, que destacaban aquel fenómeno de cine auto-gestionado y semi-amateur.

Tsang y Ruíz (2010) sintetizan esta urgencia por expresarse artísticamente en una línea: “El joven cineasta deberá asumir lo digital como la vía de salvación.” (p. 31).

La producción de cine local empezaba a aumentar pero los espacios de exhibición disminuían. Una de las pérdidas más sentidas para el circuito cultural limeño fue el Cineclub del Cinematógrafo de Barranco; la única sala de cine independiente formal en Lima y la única sala miembro de la Confederación Internacional de Cinemas de Arte y Ensayo (CICAE). Fue entre el 2007 y el 2009 que tuve la oportunidad de trabajar en El Cinematógrafo en calidad de programador, gracias a una invitación realizada por sus directores: Mario Rivas y Sonia Arispe. La cartelera habitual de El Cinematógrafo estaba constituida por más de veinte funciones semanales, donde abundaban las realizaciones de cine de autor latinoamericano y mundial, foros con realizadores, proyecciones de cine mudo con música en vivo, homenajes al cine clásico; esta práctica fue una oportunidad para investigar los gustos y preferencias del espectador local; asimismo obligaba a entender aspectos relativos a la difusión, programación y a entablar contacto con realizadores. Por último, El Cinematógrafo reservaba los lunes para la exhibición de cine peruano. Este espacio desapareció en 2010 y hasta la fecha no ha podido ser reemplazado.

Otra experiencia que logró contribuir a la creación del FIACID, fue la asistencia del autor de esta monografía a diversos festivales de cine, como por ejemplo los festivales de Mar del Plata y BAFICI (ambos en Argentina) y SANFIC (Chile), pues este tipo de espacios se

prestan para comparar varios intereses respecto al cine, en este caso entre países hermanos. Por otro lado, me ofreció un análisis de las carencias en el medio local: los cinéfilos peruanos necesitaban salir al extranjero para enterarse de las novedades del cine mundial, mientras que, las películas peruanas, paradójicamente, brillaban por su ausencia en dichos festivales.

Esta situación era producto de varias causas, entre otras, podemos nombrar la Ley de Cine originada durante el gobierno de Alberto Fujimori (1990-2000), momento en el que se crea el Consejo Nacional de Cinematografía (CONACINE), entidad encargada de abrir convocatorias anuales por parte del Estado para promover la realización de largos y cortometrajes. Lamentablemente, los concursos de CONACINE causaban desacuerdos y suspicacias. Entre los más destacables estuvo el requisito de constituir una persona jurídica para concursar. Esta forma organizativa no refleja la realidad de la mayoría de las empresas culturales peruanas, por no contar con alianzas, modelos de protección, disminución de impuestos, sin nombrar otras posibilidades de fortalecerse como industria cultural; esto quiere decir, que en ese momento estas pequeñas productoras y directores independientes, no tuvieron acceso a participar de esta convocatoria. Por otro lado, muchos de estos realizadores, no tenían ganas de hacerse formales, no sólo por los costos, sino por la desconfianza que históricamente ha generado el Estado hacia el sector del arte. En pocas palabras, había un serio problema de inclusión, sentimiento que se desprende de las protestas de varios cineastas de provincias pero también de sus colegas limeños: en 2010 Arévalo y Montenegro manifestaron en público sus críticas a los jurados de CONACINE, acusándolos de perpetuar un modelo de hacer cine que ellos no deseaban continuar; con esto se puede concluir que el rechazo estuvo dirigido hacia el perfil mismo de la institución.

En retrospectiva, el Festival de Lima ha atraído a las producciones más destacadas del mercado iberoamericano, es por esto que los cineastas consagrados de la región, han visto en él, su primera y única opción para estrenar en el Perú. Y es en respuesta a estos vacíos que comienzan a emerger nuevos festivales, cada uno diferenciándose a su manera del Festival de Lima, y teniendo una línea definida con características muy detalladas, como la promoción de nuevos talentos o la exhibición de determinado *target* específico, por

ejemplo los trabajos de los directores nacionales independientes (Arévalo, Quispe, Montenegro y Raúl Del Busto) jamás se presentaron en el Festival de Cine de Lima.

Estas falencias permitieron la llegada de una ola que comenzó en el 2008 con la inauguración del festival Al Este de Lima que es la edición peruana del proyecto de cine, nacido en Francia, bajo el nombre de A l'Est du Nouveau; se implementó en el Perú con el objetivo de difundir y generar intercambios entre Perú y Europa Central, Oriental y el Cáucaso. En 2011 fue el turno para el Festival Lima Independiente, el cual se ha dedicado a la difusión de producciones audiovisuales peruanas y extranjeras independientes, contemporáneas y de vanguardia en el Perú. En su primer año, fue un evento relativamente pequeño; por ejemplo, no contó con invitados internacionales, pero su fortaleza fue ofrecer una programación repleta de títulos alternativos aclamados por la crítica. Otro festival independiente que surgió en Lima fue Transcinema, fundado en 2013 y volcado al género documental o, más específicamente, al cine de no-ficción.

A manera de conclusión, ninguno de los anteriores festivales, hasta el 2013, se centraba específicamente en los nuevos talentos, ni en estas modestas producciones digitales que, por razones de su mismo origen, no contaban con los requisitos para participar en la competencia oficial del Festival de Lima, el cual según sus requerimientos exigía presentar la película con una copia de proyección en celuloide. Para entonces, la revolución digital estaba en marcha y cada vez eran menos las películas que se filmaban en formato de celuloide. *

El abaratamiento de los costos de toma de imagen y sonido, y la reducción de los costos de edición no lineal en computadora, gracias al video digital y a la alta definición, que marcan un giro revolucionario. (...) el vídeo digital implica más autonomía creativa y posibilidades de experimentación a bajo costo, como lo demostraban los largometrajes puneños y ayacuchanos de Henry Vallejos, Melinton Eusebio y Palito Ortega, lo que debería suscitar optimismo.

(Protzel, 2007, p. 126)

A esto hay que agregar la cantidad cada vez más nutrida de cine latinoamericano de autor, gracias justamente a la proliferación del digital. Con todo eso, era descabellado pretender que un solo festival aglomere toda la variedad del cine de la región.

1.2 Etapa de investigación, perfil de festivales y plan de acción

Los festivales de cine juegan roles en diferentes áreas. Dan cabida a la cultura y el comercio, la experimentación y el entretenimiento, los intereses geopolíticos y el financiamiento global. Para analizar la red de festivales de cine, es necesario investigar todos estos niveles diferentes en los que operan los eventos de los festivales.

(De Valck, 2007, p. 16)

Los objetivos que dieron forma al FIACID estaban claros: promocionar, comercializar y difundir el cine digital, siendo inclusivos con los nuevos talentos peruanos y descubriendo talentos iberoamericanos inéditos en el medio local. A pesar de que estas películas digitales no eran estrenadas o proyectadas en nuestro país, representaban un lenguaje vivo que todo el tiempo está modificándose, tanto en el fondo como en la forma, en donde el debate dejó de ser cómo debía verse una película o cómo debía hacerse una película, y lo relevante era que algunos directores estaban filmando con modestas cámaras de video profesional o con las cámaras de sus móviles; además contaban con alianzas pequeñas, equipos mínimos reducidos y precisamente fue esa actitud la que decidimos alentar con el FIACID.

Decidí presentar un proyecto de festival que se encargue de incluir a estos nuevos cineastas, pero que además se les permitiera un reconocimiento a su trabajo, no solo de público sino de dinero, pues la falta de reconocimiento repercutió en que hagan cine sin ningún tipo de beneficio económico; parecía razonable que en algún momento dejaran de hacer películas. Otros países latinoamericanos cuentan con varios festivales internacionales repartidos a lo largo del año, por ejemplo en Colombia, Chile y Argentina; por ejemplo en el Festival Internacional de Cine Independiente de Buenos Aires (BAFICI), se proyecta una enorme

cantidad de cine latinoamericano joven (su slogan lo identificaba con el “cine del futuro”), pero el Perú era un completo desconocido, salvo excepciones como *Días de Santiago* (Josué Méndez, 2004), *Paraíso* (Héctor Gálvez, 2009) y *El Mudo* (Daniel Vega, Diego Vega, 2013).

El BAFICI, además de contar en su inabarcable programación con grandes joyas del cine mundial y traer todos los años a varios invitados de lujo, sirve como vitrina para que los productores locales muestren sus obras, las cuales -en el marco del festival- se convierten en eventos mediáticos.

Aquí podemos citar a De Valck (2007) cuando asevera: “Los festivales pueden convertir valor cultural en valor económico a través de sus competencias y sus premios. Para películas con potencial comercial, el formato de la competencia y los premios, son de hecho, preparativos exitosos para el estreno en salas”. (p. 106).

En definitiva, el BAFICI es una gran vitrina para vender cine argentino al mercado interno y externo; en el caso peruano había y siguen habiendo realizadores independientes que han asumido ese trabajo de promoción pero que raramente se complementa con el aparato logístico de los festivales.

1.2.1 Naturaleza y modelos de festivales internacionales

En la introducción a su libro de festivales de cine, Cindy Hing-Yuk Wong cita a Gilles Jacob, cineasta y ex-presidente del Festival Internacional de Cine de Cannes:

(Los festivales) sirven para tomar el pulso del cine mundial una vez al año (...) para descubrir nuevos talentos...para exhibir nuevas tendencias en la realización...para promocionar un tipo de cine que es a la vez artístico y de gran atractivo. Para presentar trabajos brillantes y difíciles que de otra manera no obtienen la atención que merecen. Para saludar a grandes cineastas que sumarán al prestigio del festival.

Para darle a la gente detrás de una película la oportunidad de conocer a la prensa. Para generar millas de publicidad gratuita para las películas que participan (...) y, finalmente, para recargar anualmente las baterías de los directores y productores para que tengan el coraje de continuar - mostrándoles películas que estarían orgullosos de hacer.

(Hing-Yuk Wong, 2011, p. 1)

Cannes es el más célebre y prestigioso de los festivales de cine pero en América Latina el único festival de clase A -es decir, el único que cumple con los estándares de la Federación Internacional de Asociaciones de Productores Cinematográficos- es el de Mar del Plata.

Por eso nos pareció más apropiado estudiar el de Rotterdam, festival de cine independiente y experimental que ha dependido durante mucho tiempo de los subsidios que recibió de la Municipalidad de Rotterdam y del gobierno holandés, avalado por el Ministerio de Educación, Cultura y Ciencia, incluyendo otros auspicios que funcionaban como canjes a cambio de exposición; hasta que el periódico De Volkskrantse convirtió en el patrocinador principal en 1982. Cuando las cifras de asistencia al festival y la programación empezaron a crecer, en la década 1990, y los subsidios no alcanzaban, tuvieron que intensificar las actividades de producción, recaudación de fondos y búsqueda de auspicios. Este modelo graficaba que el proyecto del FIACID debía tener socios capitalistas, no solo con un enfoque público gubernamental, sino contar con recursos económicos de empresas privadas.

1.2.2 Formato de festivales de cine latinoamericanos que inspiraron al FIACID

1.2.2.1 Festival de Mar del Plata

El primer enfoque de investigación para ir formando el perfil del proyecto, ocurrió en el 2005, en el Festival de Mar del Plata; este festival es tal vez el más grande e histórico de Argentina. Lo más inspirador fue la magnitud de su organización: Mar del Plata se

convertía por unos días en una ciudad que giraba alrededor del cine. Contaba con una oficina de prensa muy completa y quedaba claro que la promoción del cine argentino era uno de los ejes del Festival; así mismo, las sedes estaban distribuidas en varios distritos aledaños que se podían recorrer a pie, y la asistencia era masiva; los invitados llegaban del extranjero y (la mayoría) del interior del país. Mar del Plata cuenta con Competencia Internacional, Competencia Latinoamericana y Competencia Argentina (tanto de largometrajes como de cortometrajes), Seguí estudiando el Festival de Mar del Plata en años subsiguientes: en 2008 y de 2010 al 2013.

1.2.2.2 BAFICI

La primera oportunidad para observar el funcionamiento de un festival desde adentro ocurrió en el BAFICI, en abril del 2007; siendo su novena edición, la invitación llegó gracias al entonces director del festival, Sergio Wolf. Este festival ya estaba consolidado como el principal referente del cine independiente de la región. Lo que me inspiró, fue la oportunidad de ejercer como jurado dentro de la sección Cine del Futuro, constituido por realizaciones de nuevos talentos. Un detalle significativo fue que los tres jurados éramos críticos menores de treinta años. Aquí la juventud era asumida como un valor, algo inédito en Lima. Ya entonces, el BAFICI se había convertido en un destino de peregrinaje para muchos cinéfilos peruanos que regresaban impresionados de Argentina, alabando las particularidades de un festival riguroso y con tanta variedad en su programación. BAFICI era el lugar ideal para descubrir talentos y abrir la mente a nuevas propuestas de hacer cine.

Lo que más aprendí de esta experiencia es que el cine nacional requiere de un festival para promocionar su producción local y para legitimar a sus cineastas. BAFICI se convirtió en un estímulo para hacer películas ya que allí no pasaban desapercibidas, pues el festival era un promotor para darles reconocimiento crítico, financiamiento e incentivos económicos. Argentina había tomado consciencia que los festivales son claves para la industria del cine.

Los festivales de cine son básicos para la promoción de largometrajes, ya que a través de ellos los distribuidores y productores suelen hacer la promoción de sus películas en determinados territorios (...) En cada país existen infinidad de festivales minoritarios que ayudan a que un largometraje sea exhibido en países en los que, de otra forma, no llegarían al público por no haber conseguido distribución en salas.

(Miñarro, 2013, p. 126)

Un festival de gran presupuesto y rentable como este solo podía darse gracias a la continuidad de las políticas culturales de la Ciudad de Buenos Aires y al apoyo de la empresa privada. Tuve la oportunidad de retornar al BAFICI y seguir estudiándolo los años subsiguientes: en 2008, y de 2009 hasta 2014.

1.2.2.3 Festival de Río de Janeiro

Asistí a este festival por primera y única vez en el 2007 como integrante del jurado de la Federación Internacional de la Crítica Cinematográfica (FIPRESCI). El Festival de Río de Janeiro era el más opulento al que había asistido hasta ese momento y por esta situación, se salía completamente del modelo que estaba estudiando. Su principal diferencia es que en este festival no existe distinción entre películas de bajo y de alto presupuesto: ambas son igual de importantes. El único punto en común con la investigación del FIACID, era que uno de sus principales objetivos, era el de promocionar el cine latinoamericano y sobre todo el cine brasileño; de hecho, solo se entregan premios a películas que tengan dicha procedencia.

1.2.2.4 SANFIC

El Festival de Valdivia y el Festival Internacional de Cine de Santiago (SANFIC), son los más importantes de Chile; a este último fui invitado por primera vez en el 2008 en calidad

de representante peruano de FIPRESCI en la Conferencia de Nuevas Generaciones en el Cine Latinoamericano. SANFIC era en ese entonces un festival joven que ya contaba con una amplia programación, seguramente inspirada en el BAFICI. Entre sus secciones en competencia hay dos para el cine chileno, uno para largometrajes y otro para cortometrajes. Volví al SANFIC para su edición número 10, en el 2014, justamente como jurado de la sección Talento Local, competencia de cortometrajes que inspiró la del FIACID.

1.2.2.5 FIDOCS

Desde el año de 1996 el Festival Internacional de Documentales de Santiago (FIDOCS) es el principal espacio de encuentro, difusión y promoción del género documental en Chile. Cuenta con tres secciones competitivas: Competencia Latinoamericana, Competencia Nacional y Competencia de Cortometrajes. A este festival asistí en el 2012 como integrante del Jurado de la Competencia Latinoamericana; un dato que cabe recordar es que en ese momento el FIACID ya había tenido su primera edición y la segunda edición ya estaba en pre-producción. Esta experiencia me ayudó a descubrir películas que luego estuvieron en el FIACID del 2013. En definitiva, lo más inspirador de FIDOCS fue la forma tan organizada en la cual se trabajaba la producción de un festival relativamente pequeño, con proporciones cercanas al FIACID.

1.2.3 Naturaleza y formato del FIACID

En agosto del 2011 se presentó el proyecto FIACID ante la Subgerencia de Cultura de la MML, como un festival de naturaleza única que aspiraba reconocer pequeñas producciones audiovisuales; la razón es que había una necesidad invisibilizada pues “desde 1996 se produjeron más películas peruanas de mediana y larga duración que en los noventa años anteriores de la historia del cine en el Perú.” (Bedoya, 2015, p. 16). Y esto era, en gran parte, gracias a la presencia del cine digital; esta creciente producción de cine nacional en

formato digital era y sigue siendo un fenómeno que ha renovado la escena cinematográfica local pese a su escasa presencia en salas comerciales y medios masivos.

En ese momento Lima contaba con dos festivales de cine; lo que hicimos fue colocarnos dentro de un triángulo, cada uno con una punta, donde por un lado, estaba el Festival de Lima el cual estaba dirigido a los talentos consagrados y casi que se rehusaba proyectar películas en formato digital. Por otro lado, en ese mismo año se acababa de lanzar la primera edición del Festival Lima Independiente, el cual apostaba por el cine de vanguardia, un festival muy pequeño, pues se desarrolló casi por completo en el Cineclub de la Universidad Cayetano Heredia; por esta razón, fácilmente se podría pensar que Lima Independiente pretendía ser algo pequeño, dado su carácter auto gestionado, iconoclasta y hasta cerrado.

Por eso, el FIACID emerge como el tercer festival que apostaba por una programación totalmente abierta y ecléctica; especialmente dirigida a la movida del cine peruano digital.

Un tercer campo de producción, integrado por las películas que construyen sus propios circuitos de difusión. Son producciones auto-gestionadas. Sus realizadores se juzgan ellos mismos como independientes y no recurren a los sistemas de producción estatal ni a los fondos internacionales.

(Bedoya, 2015, p. 18)

El formato era muy simple: una convocatoria abierta a todo tipo de propuestas narrativas, películas de ficción y documental, cine de autor y cine de género, dándole a los nuevos talentos un rol estelar y reconociendo producciones de películas de bajo y mediano presupuesto, realizadas en Lima y provincias del Perú, las cuales, a pesar de no contar con grandes recursos técnicos y carecer de espacios de exhibición, habían sido capaces de proponer argumentos creativos y novedosos.

Se escogió ese momento porque se respiraba una enérgica política cultural positiva para Lima, liderada por la alcaldesa Susana Villarán de la Puente; se realizó un documento

formal, con una propuesta clara para la Municipalidad Metropolitana de Lima; básicamente se siguió el ejemplo del BAFICI, organizado por el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires; en el modelo requerimos aliarnos con instituciones públicas que pudieran acoger el festival. Es así como la Gerencia de Cultura que estaba a cargo de Pedro Pablo Alayza y la Jefa de Patrimonio e Industrias Culturales que era Luciana Mendoza, recibieron la propuesta y accedieron reunirse para discutir la propuesta del FIACID. Se les expuso la responsabilidad de la creación de eventos culturales inclusivos, en este caso con el objetivo de promocionar, no solo a estos realizadores, sino en general al cine peruano. Nuestra tesis era que un festival de cine ayuda a mejorar la autoestima y calidad de vida de la comunidad.

El modelo del FIACID fue presentado también a algunas instituciones y empresas privadas, las cuales se aliaron, como por ejemplo el Centro Cultural de España, y siempre se expuso bajo un modelo de festival de cine artesanal y fácil de realizar, así surgió el slogan “El cine que puedes hacer”; este era el fondo del milagro digital: ofrecer ejemplos cercanos a nuestra realidad que sirviesen de inspiración a los futuros cineastas del Perú, nuestros espectadores del presente.

Pese a que estos largometrajes auto-gestionados eran prácticamente marginales en su propio país, había que reconocer la recursividad que conduce este tipo de audiovisuales de bajísimos presupuestos; debíamos rescatar, por un lado este tipo de producciones y por otro lado, permitirnos trabajar en un festival gratuito para el público, un festival masivo, accesible para todo el que quisiera ver cine. Creíamos que si las películas peruanas independientes eran exhibidas y galardonadas en el FIACID, se hacían inmediatamente más atractivas para el mercado de películas iberoamericanas, ayudábamos a colocarlas en el mapamundi festivalero.

La experiencia de asistir por varios años a distintos festivales de cine en la región me llevó a confirmar la siguiente cita: “Los festivales especializados pueden descubrir nuevos talentos que, posteriormente, vayan a competencias prestigiosas en festivales de clase A. De esta forma, los festivales producen su propio material: están en el negocio del prestigio

cultural.”(De Valck, 2007, p. 106). Ello es totalmente cierto ya que los programadores de festivales intercambian contactos y recomendaciones, hacen seguimiento y crean lazos con los talentos formados dentro de sus canteras, utilizan su poder influencia para llamar la atención sobre películas y directores que empiezan a cotizarse en el mercado de valores. La conquista de este “prestigio” puede medirse en la cantidad de logos de festivales que aparecen –a modo de condecoraciones- en sus afiches y materiales promocionales.



DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO

Describir las diferentes las etapas de preproducción y producción en la realización del FIACID entre 2011 y 2014.

2.1 Preproducción

2.1.1 Financiamiento y presupuesto

Anexo de tabla: Empresas que realizaron apoyos con capital económico, auspicios y/o canjes.

Edición 2012 - 6 total	Edición 2013 - 24 total	Edición 2014 - 18 total
Municipalidad de Lima	Municipalidad de Lima	Municipalidad de Lima
Centro Cultural España	Centro Cultural España	Centro Cultural España
Ministerio de Cultura	Ministerio de Cultura	Ministerio de Cultura
MALI	MALI	
DAFO		
Sony		
	Lima ciudad para todos	Lima ciudad para todos
	Lima cultura	Lima Cultura
	Organización de Estados Iberoamericanos,	
	Petroperú	
	Embajada de México en Perú	
	Embajada de Chile en Perú	
	Biblioteca Nacional del Perú	Biblioteca Nacional del Perú

	Municipalidad de Miraflores	
	Buen Salvaje	
	Solar	Solar
	Espacio Fundación Telefónica	
	Municipalidad de Los Olivos	
	Cine Club Cielo	
	Centro Cultural Inca Garcilazo	
	QP Hotels	
	AeroMexico	
	Oltursa	
	Vila Santa Hotel	
	Red Frame	
	Restaurant Oriental WaLok	
		UVK Larcomar
		David Griffith Cine Club
		Centro Cultural Peruano Norteamericano de Arequipa
		Embajada de la República de Argentina
		Cruz del Sur
		Dot.Media
		Cinescape
		Help
		La Noche de Barranco
		Pariwana
		Jungle

Presupuesto del FIACID

Edición 2012: 10 mil dólares.

Edición 2013: 20 mil dólares.

Edición 2014: 10 mil dólares.

Como se ve en el anexo, los dos primeros FIACID contaron con instituciones influyentes que lo apoyaron con capital económico: la MML, que además estuvo a cargo con en el rol de productora; y el Centro Cultural de España. Así mismo, contamos con otros incentivos de recursos, como en el caso de las embajadas de Chile, México y Argentina que nos ofrecieron pasajes para invitados internacionales; es importante considerar que durante los tres festivales el mayor monto del presupuesto era destinado a premios para los ganadores, pasajes, movilidades y hospedajes, impresión y diseño gráfico de la imagen del festival.

En la primera edición, la Subgerencia de Cultura avala el proyecto, cuatro meses antes del festival; en el 2012 se debe advertir que hubo un gran equipo humano, de voluntarios y en general de las personas que estuvimos alrededor del festival; lo anterior y el hecho de que el FIACID fuera un festival pequeño, bastó para lograr, en un plazo relativamente corto, cubrir todo el proceso logístico, los gastos de producción y de la imagen del festival; así mismo durante este año la Municipalidad presentó una gestión importante, donde consiguió algunos auspicios para el proyecto, como por ejemplo Sony, que premió a los ganadores con cámaras digitales.

La edición del 2013 tuvo la ventaja de ser planificada con diez meses de antelación, desde que la Subgerencia de Cultura de la Municipalidad de Lima nos confirmó que volvería a organizar el festival. La fecha se movió de febrero a finales de mayo y principios de junio para acomodarnos al calendario de actividades culturales de la Municipalidad. Nos trazamos superar las metas del primer año: el segundo FIACID debía ser más grande en programación, invitados, sedes, logística, presupuesto. Gracias a las gestiones de la Municipalidad conseguimos nuevos auspicios (Petroperú, OEI) y nuevas sedes (Museo Metropolitano de Lima, Biblioteca Nacional del Perú, Centro Cultural Ricardo Palma, Centro Cultural Inca Garcilaso del Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú). Se

forjaron alianzas con empresas como Solar, Dot Media, Red Frame, Oltursa. El Hotel Maury había acogido a nuestro único invitado del 2012, pero en 2013 conseguimos habitaciones para 14 invitados internacionales, todo cubierto con canjes por la MML.

La última edición tuvo lugar en marzo de 2014, pero previamente, en septiembre de 2013, se nos comunicó algo inesperado; en su último año de gestión, la administración Villarán dejaría de organizar y producir varios eventos culturales, entre ellos FIACID y Transcinema (también organizado por la Municipalidad de Lima en 2013).

Esta tercera edición coincidió con el tercer y último año de la alcaldesa, esto implicaba abandonar la producción de algunos proyectos y dejar memorias de lo que se había realizado durante su gestión; en el caso del FIACID ofrecieron ayudarlo, pero ya no lo acompañarían en el rol que venían desarrollando de producción, ni tampoco avalarían económicamente el proyecto; su principal auspicio sería encargarse de las impresiones.

Tomamos la decisión de seguir con el tercer FIACID 2014 y en octubre del 2013 enviamos una carta formal a Pedro Pablo Alayza, Gerente de Cultura de la Municipalidad, solicitando los auspicios para continuar el festival. La Municipalidad confirma que puede apoyarnos, dejándonos utilizar el nombre de la Municipalidad de Lima y con los gastos de impresiones referentes con la imagen del festival, catálogos, afiches, programas de mano, entre otros; así mismo nos ofrece un servicio de movilidad durante las fechas del festival; No siendo suficiente esto, también desaparecen los auspicios económicos de Petroperú y la OEI.

Solamente nos quedó apelar a los fondos del Centro Cultural de España, institución que durante los dos primeros años contribuyó con capital económico al FIACID (en 2012 contribuyó con 5 mil dólares y en el 2013 apoyo con 8 mil dólares). Pero el 2014 coincide con una política de mayor austeridad debido crisis económica que sufre el estado español. Tras varias semanas de incertidumbre que paraliza los trabajos de preproducción del FIACID, finalmente nos comunican que recibiremos 4 mil dólares, dinero que tan solo tendremos en nuestras manos dos semanas antes del inicio del festival.

Para la edición del 2014 hicimos grandes esfuerzos en la búsqueda del financiamiento; tocamos las puertas del Centro Cultural Peruano Norteamericano de Arequipa, quienes

aceptan apoyarnos, dando dinero para los premios de los realizadores peruanos, y llevando hasta Arequipa a los cineastas extranjeros del jurado internacional, haciéndose cargo de sus pasajes aéreos, hospedajes y viáticos; es así como Arequipa se convirtió en verdadera sede.

Esta última edición se aferró a la vida, con un gran esfuerzo por cubrir los vacíos de producción y de presupuesto; aunque en el intento, debido a las anteriores experiencias, llega a superarla en otros aspectos.

El apoyo de la empresa privada es indispensable pero estos eventos de carácter internacional, y que no tienen un fin de lucro, los mismos que solo pueden salir adelante con la participación del Estado, los municipios y los gobiernos regionales. Es aquí cuando tenemos que hablar de responsabilidad de las autoridades y donde más se evidencia la carencia de una política cultural para que estos proyectos sobrevivan al alcalde de turno.

Es importante mencionar que si hubiéramos tenido un presupuesto mayor, seguido de la continuidad del proyecto, el camino a seguir, además de tener un equipo de producción capacitado desde el inicio de la preproducción, era el de tener un equipo de prensa que llegará a masificar el público del FIACID y que siga siendo una característica su gratuidad.

2.1.2 Competencias

Anexo de tabla de competencias

Edición 2012 - 6 total	Edición 2013 - 13 total	Edición 2014 - 8 total
Competencia oficial	Competencia Nacional Competencia Internacional Competencia Cortometraje	Competencia Nacional Competencia Internacional Competencia Cortometraje
Funciones especiales	Funciones especiales	
Muestra cine regional	Panorama Iberoamericano Cine Inusual	Panorama Iberoamericano Cine inusual

	Panorama Peruano Cinémeta	
Foco José Luis Torres Leiva	Foco Ulises Rosell	Foco Néstor Frenkel
Foco Iván Fund	Foco Yulene Olaizola	Foco Alicia Scherson
Foco Rafael Arévalo	Foco Eduardo Quispe	Foco Fernando Montenegro
	Foco Rodrigo Marín	
	Foco Paola Lattus	

2.1.3 Convocatoria y Copias de Exhibición

En un principio, era requerimiento inscribir la película por medio de una ficha que se descargaba online y se enviaba por correo electrónico; asimismo había que expedir una copia física de la película, en formato DVD o Bluray, a las oficinas de la Subgerencia de Cultura de la Municipalidad de Lima.

En los últimos dos años la copia física dejó de ser una exigencia, dando campo a la copia digital, las mismas que debían enviarse a través de algún servicio de alojamiento para ser descargadas.

En 2011 las plataformas virtuales especializadas en festivales recién estaban surgiendo, por lo que solo contamos para lanzar la convocatoria con el blog del FIACID (a cargo de Juan Carlos Fangacio). En cambio, para las ediciones del 2013 y 2014, se cuenta con los servicios de MoviBeta, plataforma web española que circuló la convocatoria globalmente.

Conseguir que nuestro trabajo sea premiado en un festival alternativo o del nuevo mundo puede llegar a permitir estrenar nuestro proyecto en salas o en Internet, obtener financiación para rodar un nuevo proyecto e incluso estrenarlos en televisión.

(Clares Gavilán, Ripoll Vaquer, Tognazzi Drake, 2013, p. 49)

2.1.4 Programación

El primer año tuvimos muy pocas postulantes, debido a las razones explicadas líneas arriba. En cambio, las otras dos ediciones fueron realmente demandantes de programar dada la enorme cantidad de películas que se inscribieron en MoviBeta. Entre Juan Carlos Fangacio y yo teníamos la responsabilidad de ver todo el material que llegaba a nuestras manos y de seleccionar aquellos que nos parecieran mejor para el FIACID. Pero además había un trabajo de investigación para asegurarnos que los mejores trabajos de la temporada -muchos de ellos descubiertos en festivales internacionales- fueran invitados a participar. En Programación también se evaluaban los posibles jurados internacionales, se coordinaba el contenido de algunas muestras con aliados extranjeros (Cinepata en 2013, Festival de Cine Inusual en 2013 y 2014), se decidían los horarios, los días y las sedes de las proyecciones oficiales, se redactaban los textos de los catálogos FIACID, mayormente compuestos por reseñas de películas y ensayos sobre los directores invitados. Finalmente, si un director asistía a la proyección de su película, el programador lo presentaba y moderaba la ronda de preguntas del público.

2.1.5 Programación de muestras itinerantes del FIACID

Entre el 2012 y 2014 se presentaron las muestras itinerantes “Lo Mejor del FIACID”, en ciudades como Cuzco, Trujillo, Chiclayo y Arequipa; esta última, llegó a ser sede del festival en el 2014. (Anexo muestra itinerante de Cusco, 2014). Las películas escogidas eran las ganadoras de las competencias, tanto premios del jurado como premios del público. Para poder exhibirlas, se solicitó previamente el permiso de sus realizadores.

2.1.6 Proyecciones

Este es un aspecto imprevisible, en el sentido de que siempre puede haber un percance técnico, situación del que no se salva ningún festival internacional a los que haya asistido. Una solución es contar con una copia física y una copia digital de cada película, pero incluso en este caso hay sedes que no permiten trabajar en ambos formatos. Por eso, es necesario probar todas las copias de exhibición en todas las sedes, del inicio hasta el final.

2.1.7 Formación de equipo: roles y voluntariado

Dirección general y artística: A cargo de mi persona en las tres ediciones. Dentro de las responsabilidades ejercidas, estaban las de director artístico y producción; pero hubo funciones oficialmente no reconocidas, como las de creación y conceptualización del proyecto; programación y selección de películas mediante investigación de nuevas producciones hechas en digital en Latinoamérica y España; revisión de películas para la distribución en las diferentes secciones del festival; establecer contacto con cineastas, productores, actores, y otros invitados a Lima para la semana de realización del festival; contacto con embajadas, centros culturales, organizaciones no gubernamentales, instituciones privadas, y otros, para buscar apoyo para el proyecto; viajar a festivales internacionales en busca de nuevas películas y potenciales invitados para el FIACID, además de la promoción del festival; elaboración y redacción del catálogo y la grilla de programación del festival; búsqueda de sedes y auspicios (en coordinación con la Municipalidad de Lima) que sirvan para el desarrollo del festival; presentación de las películas y de los conversatorios durante las proyecciones del festival; presencia permanente en las distintas sedes durante los días de desarrollo del FIACID; recibimiento de los invitados nacionales e internacionales en su paso por Lima; aparición en medios de comunicación para la difusión y promoción del festival; coordinación con los miembros del jurado oficial.

Programador, asistente de dirección y comunicador en redes: A cargo de Juan Carlos Fangacio, quien estuvo trabajando arduamente desde el primer FIACID hasta el último. Su

experiencia como crítico de cine lo acreditó como la persona ideal para el cargo. Esta elección no pudo ser más acertada ya que Fangacio fue pieza clave gracias a su agudeza y sentido de responsabilidad. Además de llamar la atención sobre varias películas que aspiraban a competir, Fangacio se encargó del blog del FIACID los dos primeros años. Fue una de las personas que más impulsó la creación de una página de Facebook del festival.

Organización y producción: En los dos primeros festivales (2012-2013) estuvo a cargo principalmente por la Sub Gerencia de Cultura de la Municipalidad de Lima Metropolitana; como productora en el FIACID donde en el 2012 estuvo Luciana Mendoza y su equipo de funcionarios de la municipalidad; contando siempre con la supervisión y participación directa de dirección.

En el FIACID 2013 una de las primeras decisiones fue contratar una persona de producción ajena a la Municipalidad, este cargo en un principio lo asumió Gina Rosas, que en los créditos finales salió con el rol de asistente de producción, debido a la falta de compromisos en el cargo.

Finalmente en el último FIACID 2014, a falta del financiamiento que veníamos recibiendo en comparación con los dos años anteriores, decidimos darle prioridad a otras funciones y en el producción, se contrataron dos personas Carolina Vence y Rosario Pastor, que a pesar de no estar capacitadas porque había un vacío en ese momento, no desarrollaron un trabajo idóneo, tal vez porque tampoco tenían la suficiente experiencia

Voluntarios: Se convocaron estudiantes que les gustara el cine; se les capacito y delego funciones como las pruebas del manejo y transporte en las diferentes sedes de la proyección de las copias de exhibición; así mismo el rol de anfitriones de los jurados internacionales; logística referente a su alojamiento, movilidad y alimentación. También se les asignó un horario, lugar y funciones claras, como verificar y comprobar que todo funcione de una manera regular, proyecciones marchen, el público reciba la información adecuada, comunicación de emergencias y eventualidades, entre otras.

Diseñadores de la imagen del festival: En los dos primeros festivales, este trabajo estuvo a cargo de los diseñadores gráficos de la Subgerencia de Cultura de la Municipalidad de Lima. En el caso especial del 2014 se contrató a “Jungle: Comunicación Afectiva”, una agencia con base en Arequipa que nos brindó un servicio completo, cubriendo todas las áreas referentes a la imagen del festival, desde logos y afiches hasta la realización de spots promocionales y diseño de productos de *merchandising* (polos, bolsos, cuadernos de notas).

2.1.8 Creación del logo e imagen del festival: Redacción diseño y diagramación de catálogos y afiches.



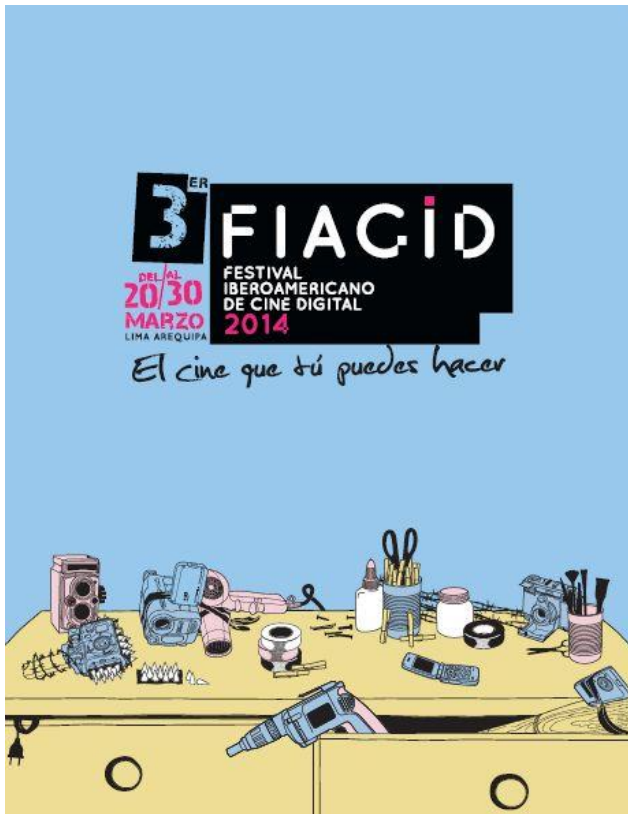
Afiche oficial del I FIACID.



Afiche oficial del III FIACID.



Portada del catálogo del II FIACID.



Portada del catálogo del III FIACID.

En cada edición del FIACID, tanto el logo como el spot fueron sometidos a múltiples revisiones, hasta obtener un resultado que deje satisfechos a todos. Este proceso tenía lugar en la preproducción del evento, dos meses antes de su realización. En los primeros años, se requería la aprobación de la Subgerencia de Cultura de la Municipalidad de Lima, pero el 2014 ya no hizo falta este trámite para avanzar todo lo relacionado a la imagen del festival.

Una de las negociaciones más exitosas fue la del catálogo ya que fue enteramente subvencionado por Petroperú, su diseño y diagramación corrió por cuenta de la prestigiosa empresa Solar. Otro canje significativo fue el video institucional que realizó la productora Red Frame, el testimonio audiovisual definitivo de lo que fue el segundo FIACID. En este ejemplo podemos ver la necesidad de crear alianzas con las empresas privadas.

2.2 Producción

2.2.1 Presupuesto y Plan de acción

Los auspiciadores aprobaron el financiamiento del primer FIACID en octubre del 2011. El festival se llevó a cabo del 15 al 26 de febrero de 2012. Esto quiere decir que hubo un lapso de apenas cuatro meses entre la aprobación del proyecto hasta la ejecución del mismo. Se trabajó con tres sedes simultáneas: Centro Cultural de España, Museo de Arte de Lima (MALI) y Museo de la Nación.

Para esta edición tuvimos que trabajar bajo mucha presión, porque el tiempo entre la aprobación del proyecto y su realización fue muy escaso. Lo ideal es que un festival se planee y se produzca durante todo un año. Además se debe tener en cuenta que queríamos un festival con varias secciones (competencias, muestras paralelas) y con actividades alrededor de ella (talleres, conferencias).

Dada la cercanía de la fecha del evento, fracasaron algunos auspicios, por ejemplo las embajadas de Chile y Argentina no contaron con tiempo suficiente para aprobar nuestra solicitud de traer a Lima invitados de sus respectivos países. Sin embargo, este primer intento sirvió para establecer contacto con las embajadas y trabajar este tipo de auspicio.

Comparando las dos primeras ediciones del FIACID, la segunda representó un crecimiento importante; su realización estuvo comprendida entre el 28 de mayo y el 9 de junio de 2013. Las sedes fueron en once en total, con varias de ellas operando en simultáneo gracias a que contamos con el auspicio de la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI) y Petroperú, instituciones que aportaron sus respectivas sedes y donaron los principales premios pecuniarios. Además, otra vez el festival contó con el patrocinio del Centro Cultural de España, una de las sedes más concurridas.

Esta vez, la Municipalidad de Lima tuvo más tiempo para planificar su contribución y jugó un papel decisivo en arrastrar el apoyo de instituciones como Petroperú y la OEI. Por lo anterior, el presupuesto fue considerablemente mayor, veinte mil dólares, donde el presupuesto físico en Excel compartido nos sirvió para llevar a cabo todo el plan de

producción e ir controlando los gastos, en donde cada uno fue necesario para mejorar esta edición del festival.

El tercer FIACID se realizó en Lima y Arequipa del 20 al 30 de marzo. Aquel año, como ya se explicó con antelación, la Municipalidad de Lima dejó de organizar y producir el festival, se convirtió en patrocinador. Esto nos obligó a buscar alianzas dentro y fuera de Lima, hasta dar con el Cultural Peruano Norteamericano de Arequipa. Se tomó la decisión de reducir el número de sedes en comparación al 2013, aunque contó con tres espacios importantes, entre ellos la Sala Cine Arte de UVK Larcomar, única sede en cobrar entrada.

Durante el 2013 y 2014, los auspiciadores ofrecieron canjes a cambio de la exhibición de su marca, por ejemplo Solar, compañía que se encargó de diseñar y editar los catálogos del FIACID. Similar es el caso de Dot Media, agencia digital que desarrolló la página web del FIACID. Otra empresa, la productora audiovisual Red Frame, trabajó en las mismas condiciones durante el segundo FIACID, resultando en una serie de videos promocionales.

Pero teniendo presente que el plan de acción fue muy complicado de llevar a cabo a falta de un equipo idóneo (Nombrar que así como hubo una correcta capacitación para los voluntarios, así mismo se debe contar con una capacitación cada que hay una nueva edición para cada uno de los departamentos, sobre todo si, como en el caso del departamento de producción, el equipo ha cambiado.

2.2.3 Campaña de promoción y Difusión en prensa: Procedimientos para atraer un público objetivo de diversidad socioeconómica y cultural de todo Lima.



Imagen de *Lima Bruja*, en competencia oficial.

Digitar el cine

Arranca el 1er Festival Iberoamericano de Cine Digital.

NO es un festival más. El 1er Festival Iberoamericano de Cine Digital (Fiacid) en Lima va del 15 al 26 de febrero y saca ventaja de otras iniciativas afines por varias razones: 1) apuesta por la moral "hazlo tú mismo" de la libertad digital, pero con un insólito control de calidad que se refleja en el nivel de las películas programadas, entre las que destacan *Las Marimbas del Infierno* (humor minimalista o "kaurismakiano" desde Guatemala) o la argentina *Lo Que Más Quiero*, con sus planos secuencias que se sumergen en el duelo de 2 amigas; 2) Fiacid cuenta con secciones definidas —lo que le da personalidad— y entregará premios decididos por el voto del público y un jurado internacional; y 3) Fiacid abarca un

mapa amplio: habrá una muestra del cine regional peruano, presentaciones especiales y un taller de cine digital para jóvenes cineastas. El objetivo es que el Fiacid se institucionalice. Más información en festivalfiacid.blogspot.com. (J. Tsang) ■



Claudio Cordero, director artístico. Ver festivalfiacid.blogspot.com.

I FIACID en revista *Caretas*. 9 febrero del 2012.

FESTIVAL IBEROAMERICANO DE CINE DIGITAL

Lima, la capital del mejor cine

Este certamen, organizado por la Municipalidad de Lima, celebra su segunda edición del 28 de mayo al 9 de junio. Aquí, algunos detalles.

Rodrigo Bedoya Forno

Por segundo año consecutivo, el Festival Iberoamericano de Cine Digital (Fiacid), organizado por la Municipalidad de Lima, nos permitirá apreciar un panorama de lo realizado en el cine iberoamericano de los últimos años. "Es un festival mucho más grande que el del año pasado: más invitados, más películas, más días y más sedes", explica Claudio Cordero, director del festival, quien ahora asume el reto de darle una dimensión más importante, con tres secciones competitivas: internacional, nacional y de cortometrajes. En el despiece de la derecha se listan las cintas de las dos primeras competencias.

La cinematografía chilena tendrá un lugar especial en el festival: no solo porque concursan cinco películas de ese país en la competencia internacional (cuyo requisito es que sean primeras o segundas películas), sino porque es el país homenajeado, con varios invitados. Entre ellos se halla el escritor Alberto Fuguet, creador de la web Cinémeta, en la que muchos cineastas han encontrado una plataforma para que sus películas puedan ser vistas por mucha gente sin pasar por las salas comerciales. El sitio será homenajeado en el festival.



PRESENTE. "Velódromo", con Pablo Cerda, formará parte del homenaje a la web Cinémeta.

También nos visitará la actriz Paula Lattus, quien ha trabajado en algunas de las más interesantes cintas del cine chileno reciente. Ella ofrecerá el taller "Apreciación de Actuación en Cine", del miércoles 5 al viernes 7 de junio, de 4 a 7 p.m., en el Centro Cultural de España. Los interesados se

pueden inscribir a través de la página web de la institución hasta el 10 de mayo.

Además, habrá focos que permitirán conocer la filmografía de cineastas esenciales, como la mexicana Yulene Olaizola y el argentino Ulises Rosell. Ambos vendrán a Lima como parte del



jurado de la competencia internacional, y charlarán con los espectadores. Se presentará también un panorama iberoamericano compuesto por cintas que no entraron en las secciones competitivas, y donde seguro habrá más de una revelación.

Y para los amantes del cine más extraño, habrá una sección llamada Cine Inusual, que nos presentará unas diez películas latinoamericanas extremas, de esas que llaman la atención por lo particular de su historia o por lo radical de su propuesta.

El MALL, el Centro Cultural de

España, el Museo Metropolitano de Lima, el Museo de la Nación, la Biblioteca Nacional, el Centro Cultural Ricardo Palma, el Centro Cultural Petro-Perú, Ibero-tec, el Cine Club Cielo y el Centro Cultural Inca Garcilaso de la Vega son los lugares donde podremos ver las 132 películas que se exhibirán en el transcurso de los 13 días que durará el encuentro. La Municipalidad de Lima asumió el reto de realizar un festival mucho más grande, y ahora lo tenemos. Desde el 28 de mayo, prepárese para gozar de buen cine iberoamericano. Buen provecho. ●

DESDE ESPAÑA.

"La casa Emak Bakia", una de las películas más esperadas de la competencia. Abajo: "Biopic", de Rafael Arévalo, estará en la competencia nacional.

Las que compiten

COMPETENCIA INTERNACIONAL

Argentina

"Caito", de Guillermo Pfening
"Los días", de Ezequiel Yanco
"Tan cerca como pueda", de Eduardo Crespo
"Una película de gente que mira películas", de Fernando Arditi y Javier Pistani

Brasil

"Tiemblo pero no cae", de Leonardo Barcelos

Bolivia/México

"Pacha", de Héctor Ferreiro

Chile

"Educación física", de Pablo Cerda.

"El incontrolable mundo del azar", de Fernando Lasalvia

"Fiesta falsa", de Daniel Peralta

"Leontina", de Boris Peters

"Ulises Morales", de Víctor Cubillos

Ecuador

"La casa del ritmo", de Javier Andrade

España

"La casa Emak Bakia", de Óscar

Alegría

"N-VI", de Pela del Álamo

México

"Chalán", de Jorge Michel Grau

Panamá

"Caos en la ciudad", de Enrique Pérez

Perú

"Metanoia", de Cecilia Cerdeña

"Ana de los Angeles", de Miguel Barreda

Uruguay

"12 horas, 2 minutos", de Federico

Lemos y Luis Ara

"Las flores de mi familia", de Juan Ignacio Fernández Hoppe.

COMPETENCIA NACIONAL

"Biopic", de Rafael Arévalo

"Cuéntame de Bia", de Andrea Franco

"El ordenador", de Omar Forero.

"Entonces Ruth", de Fernando

Montenegro

Yuraktukto, de Gisella Burga

II FIACID en Diario El Comercio. 4 de mayo del 2013.

SCIENTIA ET PRAXIS

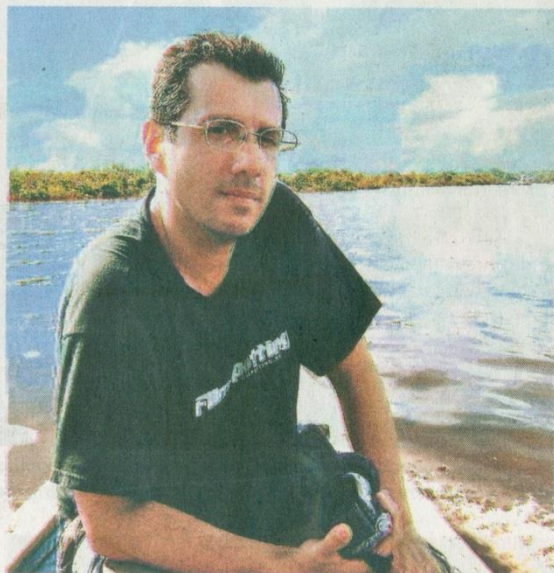
Alberto Fuguet inaugura festival de cine Fiacid

El cineasta y escritor Alberto Fuguet llegó ayer a Lima para presentar su última película, "Locaciones: Buscando a Rusty James", en la inauguración del Festival de Cine Iberoamericano Digital (Fiacid), organizado por la Municipalidad de Lima. La actividad se realizó en el auditorio Mario Vargas Llosa de la Biblioteca Nacional.

La web Cinépatá.com, creada por el escritor chileno, es la atracción principal de uno de

los homenajes que dará el encuentro. Fuguet, quien considera que el futuro del cine pasa por los medios digitales más que por las funciones de cine, creó el sitio para el trabajo de diversos cineastas cuyas obras no tendrían mayores oportunidades de ser exhibidas de forma comercial. Muchas de esas cintas se pasarán en el festival.

La segunda edición del Festival de Cine Iberoamericano Digital va hasta el 9 de junio.



Presente. Alberto Fuguet es una de las figuras centrales del Fiacid, que ayer abrió fuegos ofreciendo buen cine.

II FIACID en Diario El Comercio. 29 de mayo del 2013.

12
publimetroespectáculos
www.publimetro.pe
MARTES 28 DE MAYO DEL 2013

3

espectáculos

Videoarte

Hoy se inaugura la exposición **Íconos del videoarte, el cuerpo en el Centro Cultural de la Universidad Católica** (Av. Camino Real 1075, San Isidro). Esta muestra tiene al cuerpo humano como eje según la mirada de

El escritor y cineasta chileno Alberto Fuguet es uno de los platos fuertes en esta edición del Fiacid. Presentará documental y nueva novela.

Se abre el FIACID

Se proyectarán más de 130 filmes en festival de cine digital Alberto Fuguet presenta hoy su documental 'Locaciones: Buscando a Rusty'

Lima volverá a ser el centro del cine digital durante 13 días con la segunda edición del Festival Iberoamericano de Cine Digital, que se inicia hoy.

La inauguración del evento se realizará con la presentación del documental *Locaciones: Buscando a Rusty*, del escritor y cineasta chileno Alberto Fuguet. Será hoy a las 7 p.m. en el Auditorio Mario Vargas Llosa de la Biblioteca Nacional en San Borja. Se proyectarán un total

12 películas peruanas participan en el festival, incluyendo a 'El limpiador', de Adrián Saba.

de 132 películas, con más de 300 funciones en las diez sedes programadas para este festival. Algunos de los países invitados son Argentina, Chile, Uruguay, España, México, Panamá, Venezuela, Bolivia, Ecuador y Costa Rica. 20 películas participan

Mira la programación completa en: www.fiacid.com

en la sección de competencia internacional, que premia con 2 mil dólares al ganador. También se realizará una sección de competencia entre cinco películas peruanas, y otra de cortometrajes.

Además de ver las películas, los asistentes al Fiacid podrán participar de conversatorios con los directores en proyecciones especiales. Uno de los eventos más esperados es la presentación de *Cinépatá*, la última novela de Alberto Fuguet, este miércoles 29 a las 8 p.m. en el Auditorio del Museo Metropolitano. Su libro podrá comprarse allí a 50 soles (en librerías está a 79).

El festival cerrará con la proyección de *Side by side*, documental del estadounidense Christopher Kenneally sobre el propio proceso de creación de una película. **PUBLIMETRO**

Algunas sedes

- Museo de Arte de Lima. Paseo Colón 125, Lima.
- Museo Metropolitano. Esquina de 28 de Julio con Garcilaso de la Vega, Lima.
- Centro Cultural España. Natalio Sánchez 181, Santa Beatriz.
- Centro Cultural del Ministerio de Relaciones Exteriores. Jr. Ucayali 391, Lima.
- Cine del Ministerio de Cultura. Av. Javier Prado 2466, San Borja.
- Auditorio de la Biblioteca Nacional. Av. De la Poesía 160, San Borja.
- Centro Cultural Ricardo Palma. Av. Larco 770, Miraflores.
- Centro Cultural de PetroPerú. Av. Canaval y Moreyra 150, San Isidro.

II FIACID en Diario Publimetro. 28 de mayo del 2013.

TERCER FESTIVAL DE CINE IBEROAMERICANO DIGITAL

El placer del cine hecho en casa

Del 20 al 30 de marzo se realizará este evento en Lima y Arequipa. UVK Larcomar, la sala Mario Vargas Llosa y el Centro Cultural de España serán las sedes limeñas de un encuentro que nos ofrecerá películas distintas realizadas en nuestro continente y la península ibérica.

Rodrigo Bedoya Forno

La tercera edición del Festival Iberoamericano de Cine Digital (FIACID) viene con novedades importantes y con una programación interesante, de esas que invitan a descubrir caminos desconocidos del cine. Del 20 al 30 de marzo, Lima y Arequipa serán las ciudades que podrán disfrutar de películas iberoamericanas que, seguro, serán un descubrimiento.

"El cine que tú puedes hacer", más que un slogan es nuestra consigna, y apuntamos a esos ejemplos sin importar etiquetas o géneros: cine de ficción o documental, narrativo o experimental", señala Claudio Corredor, director del festival, en el texto introductorio del catálogo de este año.

Y la Competencia Internacional es una prueba de ello. Ahí podremos ver un documental como "Beatriz Portenari: sobre Aurora Venturini", sobre Aurora Venturini, la famosa escritora de 85 años, al lado de "Agua Bendita", cinta de animación sin mucha tradición cinematográfica como Costa Rica,



En Arequipa
El Cultural Peruano Norteamericano será la sede en la Ciudad Blanca

"UN ENEMIGO FORMIDABLE". Documental argentino sigue a un hombre dedicado a ayudar a los demás.

Mar del Plata y que demuestra la vitalidad del cine chileno, junto a "Desde afuera", un documental grabado con celulares sobre cinco venezolanos que viven fuera de su país. Y las cuatro cintas españolas, todas hechas por gente muy joven, demuestran que hay una nueva voz en el país ibérico que se ha ido gestando en estos tiempos de crisis

Averno", sino por una Competencia Nacional con cintas arriesgadas y muy personajes, como "Cable a tierra", de la arequipeña Karina Cáceres o "J", del cineasta Farid Rodríguez.

Además de las dos competencias, hay una sección competitiva de cortometrajes y Panorama Iberoamericano, donde destacan dos películas

neasta chilena Alicia Scherson, del realizador argentino Néstor Frenkel y del peruano Fernando Montenegro, los tres jurados de la Competencia Internacional. Completa el festival una sección llamada Cine Inusual, con cintas particulares a descubrir.

UVK Larcomar, la sala Mario Vargas Llosa de la Biblioteca Nacional y el Centro Cultural de



TRAMÓN AYALA. Cinta gauchana habla de reconocido cantautor.

LAS COMPETENCIAS

Hispanoamérica y el Perú representados

COMPETENCIA INTERNACIONAL	Argentina "Beatriz Portenari: un documental sobre Aurora Venturini" "El crítico" "Ramon Ayala" "Un enemigo formidable" Chile "Tgü" Colombia "La gorgona, historias fugadas" Costa Rica "Agua Bendita" "Puerto padre"	"Ilusión" "La plaga" "Orise" México "Calle López" Perú "El Averno" Venezuela "Desde afuera"
COMPETENCIA NACIONAL	"Bisfenol" "Cable a tierra" "J"	

III FIACID en Diario El Comercio. 9 de marzo del 2014.

La melancolía de la contracultura

ESTRENO

"El Averno", documental de Jorge Tembladera que muestra el último concierto en este espacio del Jirón Quilca, participa en la Competencia del FIACID.

RODRIGO BEDOYA

El año 2012, El Averno cerró sus puertas tras 14 años de actividad cultural incansable. Y, con ello, se perdió un espacio importante del Centro de Lima: un lugar en el que voces disidentes, disconformes y distintas encontraban una forma de desahogo para expresarse. Eso lo vivió Jorge Tembladera, quien desde su juventud iba al lugar interesado por la movida rockera. "Cuando entre en el instituto Charles Chaplin, se nos ocurre a mí y a un grupo de amigos, hacer algo que solve 'El Averno'. Y, cuando vamos al sitio y hablamos con Leyla Valencia, nos dice que veníamos a grabar los últimos días. No teníamos claro que lo iban a cerrar", explica el cineasta.

El resultado es "El Averno", documental que muestra el último concierto que se hizo en el centro cultural, y que está en la Competencia Internacional del Festival de Cine Iberoamericano Digital (FIACID). Si bien Tembladera se enteró en el camino de que estaba registrando los últimos días del lugar, eso no cambió casi en nada su forma de acercarse al proyecto. "Una de las cosas que más me gusta del documental es que muchas veces no sabes la película que vas a hacer", explica el director.

"Teníamos una idea, pero que terminaba chocándose con lo que nos ofrecía la realidad. El hecho que iban a cerrar el lugar cambió el proyecto en tanto la historia ahora tenía un punto final en la historia, pero de ahí no tanto", añade.

QUEJA POR USO INDEBIDO

La Asociación Cultural El Averno lanzó un comunicado el sábado en la noche, en el que señalan que permitieron a Tembladera y a su equipo grabar los últimos días del local para un trabajo universitario: "Sin nuestro consentimiento y sin avisarnos se ha realizado un documental que se ha presentado a la competencia internacional del III Festival Iberoamericano de Cine Digital, cobrando una entrada para verlo. Nosotros autorizamos filmar el Averno para trabajo académico, no para lucrarse con él. Se ha vulnerado nuestro derecho a la propiedad intelectual, somos dueños de las imágenes de El Averno y solo nosotros podemos autorizar su difusión -o derecho de uso de imagen", dice el comunicado.

Tembladera señala que no se trata de un documental oficial de El Averno. "Nosotros lo estamos contrando desde un punto de vista propio. Lo que vemos en la película es El Averno para mí", comenta.

Hito de la contracultura

Tembladera señala que el ancla inicial para hacer el documental era la contracultura. "Eso me resultaba interesante mostrar", explica el realizador. "Lo que hace interesante El Averno es que es un lugar con una fuerte carga política y cultural en el aspecto que abre ventanas para segmentos que quizá no encuentren un lugar, y eso lo hemos vivido: vemos unas expresiones artísticas distintas que encontraban un lugar en El Averno", añade.

La película tiene dos partes muy marcadas: una en la que se cuenta la historia del lugar, con testimonios de Jorge El Negro Acosta, Herbert Rodríguez, "El chato" Víctor (músico y la única persona que vivía en el lugar) y Piero Bustos, de la banda "Del pueblo y del barrio", entre otros. La segunda parte es el registro de esa última noche de música, pogos y borrachera; momento que tiene la cinta de nostalgia.

"Creo que algo bien interesante del documental son las últimas declaraciones de Piero Bustos, en el que dice que no hay que ser derrotistas, que él ha visto el cierre de otros locales, pero que al final la escuela es la calle", dice Tembladera. "Y yo me quedo con eso: se pierde un local, una parte del espíritu del Centro de Lima, pero quizá se gane el impulso para que otros quieran replicar el modelo de El Averno", sentencia.

"El Averno" es un documental que testimonia la última noche de un local mítico. Una noche inolvidable, que quedará en el recuerdo de los que estuvieron ahí. Y cuyo registro tampoco morirá.

MÁS INFORMACIÓN

Lugar: UVK Multiches Larcomar, Día y hora: hoy, 9:30 p.m. y sábado, 29.4 p.m. Entradas: \$7.13.

III FIACID en Diario El Comercio. 24 de marzo del 2014.

Difundir un festival multitudinario y gratuito para todo el público que quiera ver cine, es una gran responsabilidad, sobre todo para poder lograr los mayores esfuerzos relacionados con prensa, todo esto para promocionar un cine distinto al estrictamente comercial, tratando de hacerlo más accesible a todos los públicos. Según datos la Municipalidad de Lima, la audiencia del FIACID en 2012 fue 3 mil espectadores, la edición del 2013 fue 8 mil espectadores y la edición del 2014 llevó 5 mil espectadores. Estos números son óptimos para un festival de bajo presupuesto, sin embargo estaban por debajo de nuestras expectativas. Ambicionábamos tener funciones agotadas pero solo las peruanas lo lograban.

Es importante, a medida que crece el festival, dedicarle un mayor esfuerzo a tener un equipo de prensa especializada que difunda el evento y sus atracciones principales, que realice un acompañamiento especial a los invitados mediáticos. En el caso del FIACID un invitado que trajo mucha prensa fue Alberto Fuguet, un escritor y director reconocido que ha abogado por el cine digital, pues paradójicamente comenzó realizando cine en celuloide, pero después experimenta con el digital en el cual se encontró a gusto; y es por esto que pudo comunicarle esto a estos nuevos talentos que presenciaron este festival. Y aunque nos hubiera gustado tener un equipo de prensa que pudiera controlar mejor su agenda, se pudo realizar una cena con los invitados, como parte de este aprovechamiento mediático,

Se debe ser cuidadoso con el manejo de sedes, porque se trata de que el festival sea lo más fácil de manejar y de que tenga las mayores probabilidades de que funcione; esto significa apostar más en la etapa de promoción del evento, teniendo una estrategia para alcanzar al mayor número posible de personas. La primera edición no presentó mayores dificultades debido a sus ambiciones modestas (pocas sedes, pocas películas, apenas un invitado internacional), en cambio el segundo FIACID fue mucho más grande en todo sentido y evidenció que se necesitaba un equipo de prensa, redes sociales y comunicación propio para atender permanentemente las exigencias del evento. Es por esto que si por ejemplo la última edición hubiera tenido la misma envergadura que la anterior, probablemente habría colapsado durante sus celebraciones. El último FIACID fue el que costó menos dinero aunque tuvo la mejor comunicación y la mejor imagen; lastimosamente un festival no es

solo imagen: exige cohesión en todas el proceso, sobre todo este que simboliza uno de los más grandes y de los últimos esfuerzos dentro del proceso de producción del festival.

2.2.4 Sedes locales, sedes en provincias y muestras itinerantes

Edición 2012 - 1 total	Edición 2013 - 1 total	Edición 2014 - 2 total
Lima	Lima	Lima
		Arequipa

En el segundo FIACID hubo 11 sedes, esto representaba que debimos haber tenido un equipo más grande, pues nos faltó producción, porque la proyección no solo incluía pasar la película, sino que varias habían dejado de funcionar, como el Robles Godoy, en los Olivos el cine club Cielo, el Centro Cultural de España, el museo Mali, el Centro Cultural de Petroperú, la Biblioteca Nacional, el Centro Cultural Ricardo Palma, entre otras sedes. Y lo anterior hizo que hubiera varias fallas, como por ejemplo que en el Museo Metropolitano de Lima, el cual fue una sugerencia de la Municipalidad de Lima, coincidió con algunas proyecciones que se estaban realizando en el parque de la reserva, espacio aledaño a este museo, esto hacia que entrara mucho ruido. También fueron preocupantes las condiciones de proyección en la sede del Museo Metropolitano, ubicado en el Parque de la Exposición. Porque sencillamente, el lugar no estaba acondicionado para recibir un evento como el FIACID, entre otras cosas porque el ruido de la calle se filtraba constantemente en la sala.

En el caso del tercer FIACID desde un principio, aspiramos a contar con una sala de cine, a la manera de otros festivales en el extranjero. Este convenio se obtuvo en el 2014 gracias América Sánchez, en ese momento gerente de Marketing Alternativo de UVK y muy cercana al festival. Esta cadena había abierto en 2013 una sala especializada en cine de autor y cine alternativo. Los festivales Lima Independiente, Al Este de Lima y Transcinema habían logrado presentarse allí ese mismo año; y en el caso del FIACID, esta sede fue la única en cobrar entrada, así que se reservó para UVK las películas de la competencia internacional, de manera estratégica. Fue un riesgo a tomar pero éramos conscientes de que los potenciales auspiciadores valoraron que el FIACID haya estado presente en el centro comercial Larcomar, uno de los más lujosos de Lima. La ventaja de esta sede es que la calidad de las proyecciones fue inmejorable, tanto en imagen como en sonido. Además

podimos estrenar el formato DCP ya que hasta entonces solo habíamos presentado películas en Blu-Ray y DVD. Lo que sí fue decepcionante fue el número de asistentes a esta sala ya que estuvo por debajo de nuestras expectativas, salvo con la película peruana *El Averno*, exhibida en dos oportunidades a sala llena.

2.2.5 Logística para invitados: realizadores, talleristas, jurados.

Edición 2012 - 2 total

José Luis Torres Leiva e Iván Fund.

Edición 2013 - 14 total

Yulene Olaizola, Ulises Rosell, Rodrigo Marín, Horacio Valdivia, Paola Lattus, Fernando Lasalvia, Alberto Fuget, Silvio Canihuante, Fernando Arditi, Javier Pistani, Caito Pfening, Guillermo Pfening, Carolina Stegmayer y Oskar Alegría.

Edición 2014 - 6 total

Fernando Arditi, Bernardo Quesney, Pedro Camacho, Nestor Frenkel, Lucas Marcheggiano y Alicia Scherson.

Cruz del Sur fue auspiciador importante, que aseguro por medio de pasajes terrestre, la movilidad de varios realizadores de provincia, para que estos pudieran presentar sus propias películas, dentro de la competencia de cine peruano de cortometrajes. Así mismo estos encuentros fueron aprovechados para contratar algunos directores y jurados que ofrecieron talleres, preinscripción para el público en general; como por ejemplo el taller de realización de video digital, presentado por Eduardo Quispe. Otro encuentro digital fue la primera muestra audiovisual que se le reconocía a las películas del director Rafael Arévalo, creando un espacio que no solo pretendía “mostrar para vender y promocionar” sino aprovechar estos periodos para abrir diálogos y hacer algunos streamings abiertos con realizadores, actores y equipos que pudieron responder preguntas al público y compartir.

Otra situación que hay que tener en cuenta, respecto a la logística de los invitados, sobre todo de los mediáticos, son los casos de ausencia por fuerza mayor o calamidad personal,

como en el caso de José Luis Torres Leiva, director chileno que por una emergencia de salud tuvo que cancelar su viaje 24 horas antes de venir a Lima, el cual iba a desempeñarse como jurado; finalmente, Torres Leiva pudo ver desde Santiago de Chile las películas de su sección y deliberar vía Skype con sus compañeros de jurado en Lima. Durante ese mismo festival no estuvieron presentes los ganadores que residen en el extranjero, así que en la ceremonia de premiación, se les entregó sus premios a los directores ganadores peruanos, y los demás, previamente prepararon discursos de agradecimiento que fueron leídos en el momento de anunciar a los ganadores.

Los espectadores del segundo festival, se pudieron llevar la sensación que un festival exitoso, pero también fue de los tres el más sacrificado ya que la magnitud del evento fue demasiado grande para manejarlo un equipo tan reducido. Las dificultades se vieron representadas principalmente en la parte logística ya que hubo un aumento considerable en todas las ramas del festival: películas, sedes, invitados, auspiciadores, voluntarios, actividades. A pesar de esto, no hubo mayores contrariedades, lo único lamentable fue que este festival contó con la presencia de director Alberto Fuguet y aunque este llamó la atención de los medios, como ya se relató en lo escrito sobre prensa, faltó un representante que dirigiera la prensa, el cual debió servir como intermediario entre el invitado y los periodistas.

Gracias a la gestión de la Municipalidad de Lima, se consiguió el Hotel Maury para alojar a la mayoría de los invitados, el resto vinieron por su cuenta aunque a todos se les ofreció hospedaje y viáticos. Esta vez fue gracias al auspicio de Oltursa, que se pudo transportar a los cineastas peruanos no residentes en Lima. Más allá de la exhibición de películas, el taller de actuación para cine dictado por Paola Lattus (Chile) fue otro aporte a la formación de futuros talentos.

En el caso del tercer FIACID, gracias a los auspicios adecuado por primera vez se pudo trasladar una delegación de invitados del festival a una ciudad del interior: Arequipa, todo esto fue promovido por el Centro Cultural Peruano Norteamericano de Arequipa, de igual manera el auspicio de Cruz del Sur facilitó el transporte de los cineastas regionales que participaron en el festival.

FUNDAMENTACIÓN CONCEPTUAL

3.1 Informe final del proyecto

3.1 Informe final I

Se sacó adelante un reto: a pesar de las limitaciones de tiempo y presupuesto, el primer FIACID tuvo la envergadura que se buscó desde un principio. Muy pocos festivales de cine en Lima habían conseguido, a esas alturas, contar con una programación tan amplia y tan variada en propuestas, permitiéndose además un invitado como Iván Fund, un emergente director argentino al que se le dedicó una muestra con todos sus trabajos.

El FIACID logró animar la escena cinematográfica local y reconocer a los nuevos talentos. El taller de realización a cargo del director peruano Eduardo Quispe, sirvió para que varios jóvenes conozcan el proceso de hacer una película digital. La empresa Sony concedió una cámara handycam que fue entregada a los participantes del taller.

Dentro de la programación, se logró reunir un importante grupo de filmes nacionales que concursaron y se presentaron a sala llena, por ejemplo, *Choleando*, *Saicomanía*, *Demo*, *Lima bruja: retratos de la música criolla*. Dentro de los premios oficiales, se instituyó uno especialmente reservado para la mejor película peruana, adjudicado a *Saicomanía*. Fuera de la competencia oficial, hubo una sección paralela dedicada al cine regional, la cual tuvo un gran éxito de público; una de las razones es que el cine de provincia no suele ser difundido en la capital; la película con mayor poder de convocatoria fue *El último guerrero chanka*, de Víctor Zarabia, director de Andahuaylas invitado especialmente a Lima por el FIACID.

Las tres sedes del festival: MALI, Centro Cultural de España y la Sala Robles Godoy del Museo de la Nación, en general registraron buen número de asistencia; fueron monitoreadas por quince personas capacitadas incluidas dentro de la red de voluntarios, conformada por estudiantes universitarios. Este sistema fue continuado en las ediciones posteriores.

3.2 Informe final II

El segundo FIACID ostentó los récords de asistencia, gracias a la repercusión en los diferentes medios de prensa: escrita, televisiva y radial. Como ya se nombró en el plan de acción y en el presupuesto, significó un avance importante la alianza con Petroperú y la OEI, los cuales otorgaron los premios pecuniarios a los ganadores de las competencias. Además, las Embajadas de Argentina, México y Chile ayudaron a elevar drásticamente el número de invitados internacionales.

El caso de Chile fue notable ya que costó los pasajes de cinco invitados, entre ellos la actriz Paola Lattus -encargada de dictar un taller- y una personalidad de la cultura como el escritor y cineasta Alberto Fuguet, encargado de inaugurar el segundo FIACID con su película *Locaciones: Buscando a Rusty James*. La presencia en Lima de Fuguet también sirvió para organizar un evento en coordinación con la editorial Alfaguara: la presentación del libro más reciente de Fuguet, llamado *CINEPATA: Una Bitácora*, evento que tuvo lugar en el Museo Metropolitano de Lima.

En lo que respecta a la programación, se innovó con dos secciones especialmente creadas para incentivar el talento local: la Competencia de Películas Peruanas y la Competencia de Cortometrajes Peruanos. El largometraje *Cuéntame de Bia* y los cortometrajes *Viajero* y *Tito Tusán* (ambos de Chiclayo) fueron las ganadoras de ese año. Además se introdujo la sección Panorama Internacional, con novedades cinematográficas de varias partes del mundo. Es decir, las competencias siguieron siendo exclusivas para el cine iberoamericano, pero la única manera de enriquecer la programación era abriendo las secciones paralelas al cine mundial.

3.3 Informe final III

El logro más importante del tercer FIACID fue su propia realización, contra viento y marea, con un equipo de producción reducido a dos personas: Carolina Vence y Rosario Pastor, las cuales trabajaron ad honorem, motivadas por la oportunidad de trabajar en un festival de cine.

Los recursos económicos fueron mínimos y estaban destinados, principalmente, a cubrir los hospedajes y viáticos de los invitados.

Tuvimos algunos patrocinios, auspicios y sponsors, como el caso de la Embajada de Argentina, que aportó el pasaje aéreo de Néstor Frenkel, uno de los tres jurados de la competencia internacional; pero otras instituciones y empresas que habían estado el año pasado (Petroperú, OEI), dejaron de acompañarnos.

Cuando se aceptó el proyecto, uno de los objetivos era llegar al mayor número posible de personas, hacer un festival diverso y multitudinario; para esto pretendíamos abrir un circuito de exhibición en el Centro Histórico de Lima; asimismo queríamos compartir nuestras películas con todo el país, realizando alianzas con municipios a lo largo y ancho del Perú, llevando muestras itinerantes del FIACID a provincias; lamentablemente no había mucho que pudiera hacer al respecto la Municipalidad de Lima pues el Perú tiene un sistema político que tiende a la centralización. Pese a lo anterior, un logro de esta edición fue justamente salir de la capital, gracias a la participación del Cultural Peruano Norteamericano de Arequipa. Otro logro de esta tercera edición fue contar con la Sala Cine Arte del multicine UVK Larcomar, sede por dos semanas del FIACID, aunque esta incorporación reflejase un cambio de estrategia: teníamos que cobrar entrada para subsistir.

LECCIONES APRENDIDAS

En el Perú todavía existen gestores culturales que se resisten a generar ganancias o generar empresa. Hablar de “la rentabilidad de la cultura” es casi blasfemar. Ni desde el Estado ni desde la empresa privada se comprende la necesidad de contar con gestores culturales en sus planillas.

(Guerra Chirinos, 2006, p. 11)

4.1 Todo festival necesito un concepto original

Hacer un festival de cine alternativo en el Perú es posible, si previamente se ha investigado la escena cinematográfica local, si se ha hecho un estudio del circuito festivalero nacional e internacional. Es indispensable tener referencias y contactos con instituciones ligadas al cine y la cultura (municipios, ministerios, embajadas), ya que sin este respaldo es difícil ganarse la confianza de cineastas que queremos que participen con sus películas. A estas personas necesitamos contactarlas, sea presencialmente (por ejemplo, en el marco de un festival internacional) o virtualmente (a través de redes sociales o correos electrónicos). Es muy posible que respondan porque todos quieren que sus películas sean vistas y recorrer festivales. Cuando empezó el FIACID era la única y la última oportunidad que muchos tenían para que sus películas lleguen al Perú, por ello tuvimos una respuesta muy positiva. Esa disponibilidad, también se observaba en que eran pocos los que pedían una cuota o *screening fee* para exhibir su película porque sabían cómo eran las condiciones en Perú y que el FIACID era un festival pequeño que recién empezaba. Entonces, una lección es que cuando lanzas un festival y no hay competencia directa (el Festival de Lima era para los cineastas consagrados y Lima Independiente parecía exclusivamente interesada en el cine de vanguardia), hay una mayor oportunidad de colaboración y de participación por parte de los realizadores audiovisuales.

4.2 Ser inclusivo abre muchas puertas

En este festival, el nuevo cine peruano era el gran protagonista; lo que quiere decir que las películas peruanas hechas en formato digital ocupaban un lugar estelar dentro de la programación. En el FIACID se produjeron los estrenos oficiales de muchas cintas nacionales, desde *Choleando* y *Lima bruja: retratos de la música criolla* hasta *Entonces Ruth* y *El averno*, todas ellas exhibidas en las mejores sedes y en los mejores horarios. Estas condiciones favorables garantizaron el compromiso de los cineastas locales, quienes que se encargaban de promocionar las exhibiciones entre sus colaboradores, amigos y familiares, teniendo así varias funciones agotadas. Asimismo, se destinaron decenas de pasajes de buses interprovinciales (obtenidos en calidad de canje publicitario) para que los cineastas del interior del Perú viajen a Lima para participar en las actividades del FIACID.

Los objetivos se estaban logrando: los cineastas peruanos que previamente se habían sentido excluidos de la cultura oficial, percibían un cambio; habían señales concretas de un mayor reconocimiento gracias a la promoción que obtenían del FIACID. Se evidenció que había una hornada oculta de nuevos realizadores nacionales cuando sus películas empezaron a llenar la programación del FIACID, cuando sus nombres figuraban entre los jurados internacionales, cuando se les contrataba para realizar spots del festival, para dictar talleres. Estos fueron los casos de Rafael Arévalo, Eduardo Quispe y Fernando Montenegro, jóvenes directores peruanos con varias películas a sus espaldas, ninguna de ellas estrenada en salas comerciales. Gracias al FIACID, los tres fueron jurados de un festival internacional por primera vez en sus vidas, y también merecieron por primera vez una retrospectiva completa de sus cortometrajes y largometrajes. Así mismo hubo un panorama del cine peruano, en donde se exhibieron películas que se habían estrenado en cines comerciales o que se habían visto únicamente en provincia. Los premios económicos entregados por el FIACID –específicamente la Competencia Nacional y la Competencia de Cortometrajes- funcionaban como incentivo para que los nuevos talentos tengan continuidad y tengan la oportunidad de profesionalizarse, dedicar más tiempo a hacer cine.

4.3 Elaborar un adecuado plan de financiamiento y aplicar el presupuesto

Como primera medida hay que buscar instituciones que apoyen a los festivales; el FIACID únicamente se pudo llevar a cabo gracias al Centro Cultural de España que entregó una importante suma de dinero en efectivo, así mismo a la Subgerencia de Cultura de la Municipalidad de Lima, a cargo de Pedro Pablo Alayza, que destinó importantes recursos humanos y económicos para su ejecución; lo más importante es que además estuvieron activos en el proceso de producción, que veían aspectos como la promoción del festival, las notas de prensa, la difusión en medios, ayudaban a conseguir sedes como el MALI y Petroperú, o abriendo puertas para conseguir auspicios como por ejemplo el de Sony; de otras manera, sin ayuda institucional es una manera muy sacrificada hacer festivales, así sean pequeños. Todas las acciones eran coordinadas con la Municipalidad de Lima, un verdadero trabajo en equipo que benefició al FIACID.

4.4 Funciones claras para el equipo- Producción capacitada

Tener una producción capacitada es ideal desde el mismo momento en el que se inicia la preproducción; es necesaria para resolver situaciones de fuerza mayor; planear alianzas estratégicas; administrar fondos; delegar de manera adecuada a todo el equipo y voluntarios, asignándoles funciones de logística, dirección, producción, entre otras para los que cada departamento esté calificado; controlar el impacto de la convocatoria y su continuidad; conseguir las sedes ideales para la programación, que cumplan con las exigencias de un festival internacional, esto debe tener una planeación organizada y en este caso descentralizada, así mismo una evaluación para rechazar o acoger, según las ventajas y desventajas de estas nuevas alianzas y sedes que vayan sumándose al festival; adquirir curadurías múltiples para las diferentes proyecciones, foros y demás eventos importantes; alcanzar un adecuado manejo de prensa, publicidad y difusión acorde con la capacidad del festival; realizar un acompañamiento ideal para los invitados; desarrollar el proceso con un equipo idóneo, por ejemplo en el caso del último FIACID la producción dejó de estar a

cargo de la Municipalidad de Lima, por cuestiones políticas y de cambio de gobierno, esto terminó involucrando toda la sostenibilidad del festival; en el que a pesar de que se contrataron dos personas para reemplazar las funciones de producción que realizaba la Municipalidad, el equipo no estuvo calificado, ni capacitado de la manera correcta, en parte porque no contábamos con un presupuesto ideal para esto.

4.5 El festival que puedes hacer

Dirigir un festival independiente y dirigir una película auto-gestionada tiene muchos puntos en común: ambas son empresas que demandan un equipo reducido y un plan de trabajo ajustado a un presupuesto exiguo. Finalmente, el producto ansiado llega a darse, no exactamente como te lo imaginabas pero se vuelve concreto. La interrogante es cuántas veces podrás sostener el ritmo, cuántas ediciones más o cuántas películas más podrás hacer en similares condiciones. Una diferencia sustancial es que la película termina siendo de uno, de su autor, más aún si es auto-gestionada: el director que es hombre orquesta no tiene que rendirle cuentas a nadie, salvo a su consciencia. En cambio, hacer un festival de cine conlleva una serie de responsabilidades con los invitados, con los auspiciadores, con el público asistente. “El cine que tú puedes hacer” es un lema digno de convertirse en consigna, pero “El festival que tú puedes hacer” es una invitación a la improvisación. Después de todo, se trata de generar industrias culturales que sean sostenibles y rentables. Las buenas intenciones y el amor al arte no bastan para producir cambios perdurables en la comunidad. Puedo afirmar que mi experiencia con el FIACID fue enriquecedora en lo humano y profesional. Lo que aprendí de ella me sirvió de mucho para sacar adelante otro festival del que soy fundador y director artístico: el CINI-Festival Internacional de Cine Para Niños, evento sin fines de lucro organizado desde 2015 por el Centro Cultural Peruano Británico, institución que se encarga plenamente de todos los aspectos de producción.

REFERENCIAS

Bedoya, R. (2015). *El Cine Peruano en Tiempos Digitales*. Lima, Perú. Fondo Editorial de la Universidad de Lima.

Bedoya, R. (29 de junio de 2015). Lima Independiente: Un balance. *Páginas del Diario de Satán*. Recuperado de <http://www.paginasdeldiariodesatan.com/pdds/?p=1625>

Casado del Río, M. A. (2013). *Políticas Culturales y de Comunicación - La Intervención Pública en Cine, Televisión, Prensa*. Barcelona, España: UOC.

Clares Gavilán, J., Ripoll Vaquer, J., y Tognazzi Drake, A. (2013). *Distribución audiovisual en Internet - VOD y nuevos modelos del negocio*. Barcelona, España: UOC.

Cordero, C. (2010) Fernando Montenegro: Encierro y liberación. *Godard! Revista de Cine*. N°23, páginas 42, 43.

De Valck, M. (2007). *Film Festivals: From European Geopolitics to Global Cinephilia*. Amsterdam, Países Bajos: AmsterdamUniversityPress.

Fangacio, J.C. (2010) Rafael Arévalo: Subterráneo y nostálgico alienígena. *Godard! Revista de Cine*. N°24, páginas 48, 49.

Fernández, L. y Pimentel, S. (2011). Eduardo Quispe: Vivir para el cine. *Godard! Revista de Cine*. N°29, páginas 43, 44, 45.

Guerra Chirinos, D. (2006). *Casos de Gestión Cultural en el Perú*. Lima, Perú: Instituto Nacional de Cultura del Perú.

Hing-Yuk Wong, C. (2011). *Film Festivals: Culture, People and Power on the Global Screen*. New Jersey, Estados Unidos: RutgersUniversityPress.

Miñarro, L. (2013). *Cómo Vender una Obra Audiovisual - Una aproximación a la distribución de contenidos audiovisuales*. Barcelona, España: UOC.

Protzel, J. (2007). *Remando contra la corriente: la inconclusa construcción del cine peruano*. En S. López Maguiña (Comp.). *Industrias Culturales - Máquinas de Deseos en el Mundo Contemporáneo*. Lima, Perú: Red para el Desarrollo de las Ciencias Sociales en el Perú.

Tsang, J. y Ruíz, Pablo J. (2010). *Confesiones Fílmicas*. Lima, Perú: Solar.