

Universidad de Lima  
Facultad de Comunicación  
Carrera de Comunicación



# **LOS MEMES DE LA PAREJA PRESIDENCIAL: UN DISCURSO SATÍRICO**

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Comunicación

**Rosa Alejandra Rodríguez Torrel**  
**Código 20042846**

**Asesor**

Santiago López Maguiña

Lima – Perú  
Junio del 2018



**LOS MEMES DE LA PAREJA  
PRESIDENCIAL: UN DISCURSO SATÍRICO**



# TABLA DE CONTENIDO

<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>1</b>
<b>CAPÍTULO I: ESTADO DEL ARTE</b> .....	<b>4</b>
1.1 La moderna expresión de sátira política 4	
1.2 Roles de género .....	8
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO</b> .....	<b>12</b>
2.1 El modelo centrado en “nosotros”: La postura de la mayoría.....	14
2.2 El modelo centrado en el “otro”: la postura de la minoría.....	17
2.3 Interacciones arriesgadas: las redes sociales como principal informador.	19
<b>CAPÍTULO III: METODOLOGÍA</b> .....	<b>21</b>
<b>CAPÍTULO IV: RESULTADOS</b> .....	<b>25</b>
4.1 Resultado 1 : Desde el punto de vista del “otro”: esquema del señor todo el mundo.....	25
4.2 Resultado 2 : Enfoque basado en el recorrido de Nadine Heredia.....	26
4.3 Resultado 3 : Enfoque basado en el recorrido de Ollanta Humala.....	29
4.4 Resultado 4  : Desde el punto de vista de las mayorías: esquema del “nosotros”.....	33
<b>CONCLUSIONES</b> .....	<b>44</b>
<b>REFERENCIAS</b> .....	<b>40</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	<b>42</b>



## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 4.1. Meme Nro.1: “Algún día será mío ese sitio” .....	27
Figura 4.2. Meme Nro 2: “Yo soy el presidente” .....	27
Figura 4.3. Meme Nro. 3: “Ven y habla con mi mano” .....	27
Figura 4.4. Meme Nro. 4: “El gran juramento” .....	27
Figura 4.5. Meme Nro. 5: “El verdadero rostro del poder” .....	27
Figura 4.6. Meme Nro. 6: “Nadine Heredia, la dandy” .....	27
Figura 4.7. Meme Nro. 7: “Fue mi mujer, lo juro” .....	30
Figura 4.8. Meme Nro. 8: “Pregúntenle a Nadine” .....	30
Figura 4.9. Meme Nro. 9: “Mientras tanto en Palacio” .....	31
Figura 4.10. Meme Nro. 10: “No pe, Nadine” .....	31
Figura 4.11. Meme Nro. 11: “Cualquier parecido con la realidad” .....	32
Figura 4.12. Meme Nro. 12: “Cosito” .....	32
Figura 4.13. Meme Nro. 13: “Primera rata del Perú” .....	34
Figura 4.14. Meme Nro. 14: “Los faraones” .....	34
Figura 4.15. Meme Nro. 15: “Mama Chora y Mama Oclla” .....	34
Figura 4.16. Caricatura “Ollanta y Nadine en la cárcel” .....	36
Figura 4.17. Meme Nro. 17: “Nacionalismo is the new black” .....	36
Figura 4.18. Meme Nro. 18: “El preso feliz” .....	36

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Esquema de interacciones.....	15
Gráfico 2. Esquema de identidades.....	18



# INTRODUCCIÓN

Este trabajo se realiza en función a analizar la sátira política representada por los memes de la pareja presidencial compuesta por Ollanta Humala y Nadine Heredia, a fin de cuestionar la verdadera razón de su existencia; es decir, reconocerlos como meros objetos de comunicación, símbolos de la libre expresión y democracia o es que –por el contrario– enmascaran la persistencia del machismo en nuestra sociedad y hacen cómplices a usuarios de redes sociales de dicho hecho censurable.

Si bien es cierto que los memes de la pareja presidencial adquieren presencia con la compuesta por Ollanta Humala y Nadine Heredia, los conflictos mediáticos no se inician en torno a ellos, sino a Alejandro Toledo y Eliane Karp. Siendo “ambas primeras damas caracterizadas como polémicas por su participación en el gobierno de sus esposos” (Panamericana Televisión, 2017). Vemos pues, que la sátira política pone en manifiesto la resistencia social hacia las primeras damas participativas.

Sin embargo, si hacemos un recorrido histórico de las parejas presidenciales, cabe mencionar que la ex primera dama Susana Higuchi levantó polémica en el año 1992 al acusar a su entonces esposo de tortura física y envenenamiento<sup>1</sup>, tras haber denunciado públicamente que los familiares del mandatario retenían para sí mismos las donaciones provenientes de Japón para los damnificados del Norte de nuestro país, tomando el nombre de ella (Sifuentes, 2008). La pareja terminó divorciándose, tras un anuncio formal de Alberto Fujimori de retirarla oficialmente de su cargo (Carnero, 2016); posteriormente fue sucedida por su hija Keiko Fujimori. Además, es considerable indicar que Susana Higuchi no participó activamente durante sus dos años como primera dama.

Otro caso de divorcio es el correspondiente a Alan García y Pilar Nores<sup>2</sup>. El mandatario asumió públicamente su paternidad extramatrimonial en el año 2002 –durante su segundo gobierno– con su esposa a lado<sup>3</sup>. Este hecho fue criticado por la prensa como

---

<sup>1</sup> Machado, R. (22 de setiembre de 2015). Envenenaron mi comida y me aplicaron electroshock. *Diario Uno*. recuperado de <http://diariouno.pe/2015/09/22/envenenaron-mi-comida-y-me-aplicaron-electroshock/>

<sup>2</sup> Alan García sobre Pilar Nores: tenemos una relación lejana en este momento. (15 de agosto de 2010). El Comercio. Recuperado de <http://archivo.elcomercio.pe/politica/gobierno/alan-garcia-sobre-pilar-nores-tenemos-relacion-lejana-este-momento-noticia-623756>

<sup>3</sup> Machado, R. (23 de setiembre de 2015). Hay otras formas de maltrato. *Diario Uno*. Recuperado de <http://diariouno.pe/2015/09/23/hay-otras-formas-de-maltrato/>



una humillación hacia su esposa; a lo que García respondió que “fue ella quien quiso enfrentar la situación de esa manera” (Olano, 2011). Acerca de Nores, se dice que fue una primera dama discreta y que políticamente se dedicó en el segundo tramo gubernamental a disolver el despacho de la primera dama, al que se asignaba presupuesto del Estado hasta ese momento y además, se encargó de los programas sociales<sup>4</sup>.

La sátira política se representó en nuestro país con respecto a las parejas Fujimori-Higuchi, Toledo-Karp y García-Nores a través de la comedia, imitaciones de los personajes políticos, caricaturas; y en medios de comunicación tradicionales. Con la acogida de la internet (un nuevo medio de comunicación) es que los memes de la pareja presidencial correspondiente a Humala-Heredia son la nueva expresión de la sátira política peruana.

Notemos pues, que la prensa compara a Nadine Heredia con Eliane Karp, ya sea por su participación política o por su interacción constante con ella. No obstante, dicha comparación, hay una disimilitud entre los mandatarios Ollanta Humala y Alejandro Toledo – y hasta se podría decir que se incluye para este cotejo a Alan García-, y es que el primero no tuvo – a diferencia de los restantes- un hijo fuera del matrimonio y tampoco se vio involucrado en casos de violencia doméstica. Contradictoriamente, es éste el mandatario de quien se burlan a través de los memes, calificándolo con adjetivos como “pisado”, “cosito”, “saco largo”.

En cuanto al índice de aprobación popular, coincidentemente Alejandro Toledo y Ollanta Humala tuvieron una baja porcentual durante sus respectivos gobiernos: el primero llegó a 8% (Ipsos Apoyo, 2004, p.16) tras todos sus escándalos familiares, especialmente a los acontecimientos previos al reconocimiento de su hija Zarái en el año 2002. Al año siguiente, por primera vez las encuestadoras evalúan a la primera dama con la pregunta ¿Considera usted que Eliane Karp es buena o mala influencia para Alejandro Toledo? La opinión pública respondió que la consideran una mala influencia para el Presidente, ya que influía de manera negativa en la toma de decisiones (Ipsos apoyo, 2003, p.11). En agosto del año 2004, Eliane Karp fue aprobada por la ciudadanía con 6%,

---

<sup>4</sup> Monzón, R. (29 de julio de 2016). De Eliane Karp a Nancy Lange: estos son los perfiles de las últimas primeras damas del Perú. *Perú 21*. Recuperado de <http://peru21.pe/politica/perfiles-variopintos-ultimas-primeras-damas-peru-2251504>

mientras que más del 80% desaprobó la gestión de la pareja presidencial (Ipsos Apoyo, 2004, p.35).

Por otro lado, paralelamente al inicio del gobierno de Humala, de manera constante la pareja presidencial también se hacía notar mediáticamente, y Nadine Heredia interactuaba con la prensa cada vez que podía, haciendo notar su participación política. Inclusive, en este caso, después de un año, la primera dama llegó a tener más aprobación popular que su esposo (Ipsos apoyo, 2012, p.7). Posteriormente, el porcentaje de ambos como pareja presidencial fue menguando; así, al término de gobierno, el 25% de la población aprobó su gestión (Ipsos Apoyo, 2016, p.6). Actualmente, aún fuera del gobierno, siguen generando polémica.



# CAPÍTULO I: ESTADO DEL ARTE

## 1.1 La moderna expresión de sátira política

Para poder dilucidar el concepto de un meme, resaltaremos que se trata de un texto cómico; y que – si bien es cierto- es un tema relativamente nuevo; no obstante ello, citaremos a Freud en las siguientes líneas, a fin de desmembrar las características del meme:

Freud afirma que “los hombres no se han contentado con gozar lo cómico donde se topaban con ello en su vivenciar, sino que procuraron producirlo adrede” (Freud, 1975, 78). Agrega además que, “uno aprende más sobre la esencia de lo cómico cuando estudia los recursos que sirven para engendrarlo” (Freud, 1975, 85).

Freud anota que esos recursos son los siguientes: “en primer lugar, uno puede provocar lo cómico en su propia persona para alegrar a otros, por ejemplo haciéndose el torpe o el tonto” (Freud, 1975, 88). Mientras que el segundo recurso consiste en “volver cómico al otro; es decir, trasladarlo a situaciones en que a consecuencia de la humana dependencia de circunstancias exteriores, en particular factores sociales, uno se vuelve cómico sin que importen sus cualidades personales; vale decir: el aprovechamiento de la comicidad de situación” (Freud, 1975, 88).

Coincidimos con Freud en la idea de que “de este modo, cada quien está expuesto, inerme, al devenir cómico” (Freud, 1975, 94). Pues, en los memes se utiliza a los personajes de un contexto sociopolítico y “los hacen parecer tontos” (Freud, 1975, 94), mientras que a los espectadores, “se les hace creer algo disparado” (Freud, 1975, 94).

Los memes que analizamos en este trabajo tienen fundamento teórico según las bases que señala Freud, pues cumplen con las características que plantea, por ejemplo “Caricatura, parodia y travestismo, así como su contrapartida práctica, el desenmascaramiento, se dirigen a personas y objetos que reclaman métodos de rebajamiento”. (Freud, 1975, 182).

En la misma línea, Freud afirma que “la ocasión de lo ridículo es la degradación de alguna persona o interés que poseen dignidad, en circunstancias que no excitan ninguna otra fuerte emoción” (Freud, 1975, 182). Menciona que la comicidad o lo que descarga la risa en el espectador es el hecho de “rebajar la idea de lo sublime hasta volverla ordinaria” (Freud, 1975, 183). Por ejemplo “la caricatura opera el rebajamiento, pues se caracteriza por el falseamiento de la realidad: origen del placer cómico” (Freud, 1975, 184).

Otro tipo de comicidad, menciona Freud, es la “parodia y travestismo, que obtienen el rebajamiento de lo sublime de otra manera, destruyendo la unidad entre los caracteres que nos resultan familiares en ciertas personas y sus dichos o acciones, o bien sustituyendo las personas sublimes o sus exteriorizaciones por unas de inferior nivel” (Freud, 1975, 185). Este tipo de comicidad es diferente –señala Freud– a la caricatura en tanto “el desenmascaramiento sólo interviene allí dónde alguien se ha arrogado mediante fraude una dignidad y autoridad de las que es preciso despojarlo realmente y a raíz del chiste tomamos conocimiento del efecto cómico del desenmascaramiento” (Freud, 1975, 185).

Concluye Freud que “dentro de una analogía laxa, puede llamarse chiste a todo artificio que saque a la luz una comicidad no palmaria. Ahora bien, esto último es válido de preferencia para el desenmascaramiento” (Freud, 1975, 188). Este concepto –refuerza Freud– “está contenido dentro de aquellos procedimientos para volver cómico a un individuo” (Freud, 1975, 188), de modo que “el desenmascaramiento tiene entonces significado equivalente a la advertencia: ‘este o aquel a quien admiran como un semidiós no es más que un hombre como tú o yo’. En este punto se incluyen también todos los empeños por dejar al descubierto, tras la riqueza y la aparente libertad de las operaciones psíquicas, el monótono automatismo psíquico” (Freud, 1975, 189)

Después de haber deslindado en los párrafos anteriores el significado cómico del meme, agregamos entonces que diversas investigaciones y análisis se han realizado acerca de los memes en internet, que pueden ser entendidos desde la comunicación a partir de la resignificación y la irradiación de contenidos. Asimismo, según Luis Pinto (2015) “los memes implican la movilización de habilidades, conocimientos y actitudes en su creación y transmisión, lo que constituye una línea abierta para su posible integración pedagógica” (p.1).

Estos “memes” son un fenómeno de comunicación que sirven para describir una idea o un símbolo que se transmite de forma masiva por la internet. Su origen griego viene de la palabra “mimema” que significa “algo imitado” y representa una forma de propagación cultural, un medio para que la gente trasmita ideas culturales entre sí. De ahí que los memes son importantes en la sociedad contemporánea, puesto que los que circulan por Facebook se han convertido en una herramienta para hacer mofa de las problemáticas sociales, pero también son una forma de ver cómo el individuo interpreta la realidad que lo rodea, brindando opiniones y comentarios diferentes, desde una imagen con creación anónima (Cañas, P., Veraliz, E., & Chacón Mendoza, M. L., 2015).

En la misma línea de lo expuesto en el párrafo anterior, Hill (2013) sostiene que “la sociedad en democracia enfrenta los procesos políticos con cierta resistencia, que es por lo tanto una característica constitutiva de la sátira y una medida de sus funciones ideales” (p.331). Esta afirmación se consolida por Iglesias (2012), quien asegura que “lo que se intenta por medio de la sátira política es crear controversia, forjar una imagen u opinión crítica e influenciar en la mentalidad colectiva, especialmente en momentos críticos en relación a la coyuntura política” (p.344). Un ejemplo claro de lo que plantea Iglesias es el caso de Estados Unidos, en donde la sátira política tradicional revela los límites dentro de los cuales las funciones normativas impactan potencialmente en la forma de discurso político (Holbert, Hmielowski, Jain, Lather, Monrey, 2011)

Se prueba que, a nivel del sistema político, la sátira genera importantes efectos positivos en los marcos normativamente democráticos, ya que se revelan los límites dentro de los cuales las funciones normativas impactan potencialmente en la forma de discurso político (Hollbert, 2013, p. 20). Ello significa lo que ratifica Hill (2013), que, “en la práctica, la sátira política es potencialmente una importante forma de discurso político, ya que se configura como un tipo de contranarrativa previsto para resistir las cuentas arraigadas de cómo funciona el mundo y está dotada de funciones dentro de un marco crítico, que benefician a la sociedad” (p. 332).

Por otro lado, McVay (2011) afirma que los sectores populares aprueban y se identifican con la figura del líder político masculino, rechazando en el proceso de aceptación e identificación cualquier simbología femenina. Cuando el pueblo no encuentra la figura masculina, lo expresa discursivamente a través del travestismo político. Esta manifestación es un tipo de violencia simbólica que denota el machismo

como una expresión cultural – que además de mostrar el lado vulgar de la democracia se exhibe concretamente denunciando a una sociedad particular y a su gente. (p.110)

En consecuencia, la sociedad se ve influenciada por el exceso de comunicación y la internet se ha convertido en una herramienta de largo alcance para los usuarios que ocupan el rol de periodista o informante, ya que dentro del género de prensa gráfica satírico-política se ofrece un anclaje histórico preciso (Cossia, 2013, pp. 1-10), correspondiente a determinados procesos de cambios; en este caso, sociales. La caricatura grotesca de personajes y situaciones permite ver en estos textos particulares una clara vigencia y una posibilidad de diálogo con los públicos de la actualidad, acostumbrados y hasta familiarizados con las irreverencias y las fantasías gruesas de este peculiar estilo en plataformas virtuales (Soto, 2015, pp. 1-10).

Para finalizar, concluimos que las propuestas señaladas por los autores mencionados anteriormente, convergen en lo que Levi-Strauss<sup>5</sup> acuñó como “la ciencia del bricolaje”, que consiste en que los creadores de un objeto de comunicación (en este caso, el meme) están contribuyendo –sin saberlo– con la sátira política. El bricolaje concierne a un pensamiento salvaje (Levi-Strauss, 1964: 36): se trata de la creación que no ha sido enseñada, la que es lúdica y se aprovecha de situaciones azarosas y cuyo resultado transporta un significado. De esta manera, los nuevos generadores de sátira política ya no necesitan estudiar como en antaño lo hacían los caricaturistas especializados en la rama y cuyas publicaciones se realizaban en prensa escrita, pues “el arte y la ciencia se han vulgarizado con el uso de las nuevas tecnologías” (Giannetti, 2002, pp.1-10). Ballesteros (2016) reafirma lo planteado por Levi-Strauss y Giannetti, complementando la idea que “el meme estático de orientación cómica, encuentra semejanzas con la viñeta de humor de la prensa gráfica, un género profesional muy popular, hasta el punto de que muchas veces lo único que interesa del periódico es observar la tira cómica” (pp. 7), pero, a diferencia de aquél, ahora el humor gráfico propuesto dejaría de ser un patrimonio exclusivo de aquellos profesionales (Segado-Boj, 2013, pp. 203-224).

---

<sup>5</sup> Lévi-Strauss, C., & Aramburo, F. G. (1964). *El pensamiento salvaje* (No. 04; GN405, L4.). México: Fondo de Cultura Económica.

## 1.2 Roles de género

La característica principal de los memes, al igual que el chiste, es la brevedad. Una de sus pretensiones consistiría en relativizar y poner distancia, desde el humor, a las tensiones, malestares y conflictos de la vida cotidiana. (Vigara, 2013, p. 12). En este sentido, las mujeres han sido tradicionalmente blanco de bromas machistas, adjudicándolas atributos muy diversos que proyectan un particular estereotipo de ‘la feminidad’: cotillas, marujas, consumistas, normativas, aprovechadas, frías sexuales o calculadoras (Ballesteros 2016, p. 30).

En cuanto a memes políticos, Carlos Fuica Gonzales (2013) asegura que “estos expresan resistencia” (p. 43). Esta resistencia también se vincula – según Chilton y Schäffner (2011)- con la función de *legitimación* y *deslegitimación*; no obstante, es esta última, desde nuestro punto de vista, la estrategia más notoria. Es necesario destacar que relacionamos al grupo opuesto al poder con “nosotros” y al que posee el poder, con “ellos”. De esta forma, la deslegitimación consiste en el ataque hacia “los otros”, los grupos poderosos, a través de diversas estrategias como: “utilizar ideas de diferencia y fronteras, y actos de habla como culpar, acusar, insultar, etcétera” (p. 306). En este caso, podemos agregar el uso del humor y la ridiculización. Diremos que el discurso de resistencia pertenece a los grupos desposeídos de poder, a aquellos que se oponen al poder y que, por ende, son opuestos a los grupos hegemónicos. Este “discurso oculto” (Scott, 2000), puesto que no es oficial (es alternativo e, incluso, marginal), ha sido posible, desde nuestra perspectiva, gracias a las redes sociales como *Facebook*, en donde “ya no es necesario callar las réplicas, reprimir la cólera, morderse la lengua y donde, fuera de las relaciones de dominación, se puede hablar con vehemencia” (p.149). El discurso de resistencia a través de los *memes* tiene estas características y lo hace mediante lo risible, entendido, según Bergson (1985), como todo lo relacionado con lo humano –defectos, accidentes, paradojas, incoherencias, etc.– que nos produce risa. Justamente, el humor tiene la particularidad de disfrazar este discurso oculto o de resistencia y hacerlo calzar dentro de los límites de lo aceptable o legal (Scott, 2000, pp. 1-5). Podemos concluir que el *meme*, dependiendo de su contenido, tiene la potencialidad de usarse como un discurso político y, más aún, un discurso de resistencia. Esta resistencia, sin embargo, sigue circunscrita a medios no muy difundidos o alternativos, aunque el discurso de los *memes* aprovecha la plataforma que ofrece *Facebook* para difundirse. Pese a que existen otros

*memes* más directos (que se acercan a la propaganda de ideas políticas de resistencia), hemos presentado los que "utilizan el humor como recurso principal para ocultar o disfrazar las ideas relacionadas con el contrapoder" (Gonzalez, 2016, pp. 37-48).

En esa misma línea, el intento de articular el análisis de la especificidad genérica y material de las representaciones seleccionadas con la dimensión política que envuelve la significación, pretende evitar el mero análisis inmanente de las publicaciones o las explicaciones contextualistas que las piensan como una simple reacción ante los hechos de la historia. La vinculación que propone Chartier (2006) entre la "construcción discursiva del mundo social y la construcción social de los discursos" (p.8), encuentra en las representaciones satíricas un espacio de intersección que puede servir a la reconstrucción de las prácticas y los mecanismos de producción simbólica a partir de las cuales se aprehende y se construye la realidad social. (Cossia, 2014, pp. 10-16).

El dominio del orden patriarcal ha transmitido durante siglos una educación socio-cultural que adscribe a las mujeres una femineidad de la medida que negaba, refrenaba o reprimía sus deseos sexuales (Ballesteros 2013). Es así que los memes advierten giros de cambio social, promovidos por los movimientos feministas, y que estarían favoreciendo un principio de desinhibición desde una perspectiva humorística (Shifman y Lemish, 2010, p. 880); muchos de estos memes ponen de manifiesto la centralidad del placer sexual en la vida de las mujeres, rompiendo la lógica del disimulo (Izquierdo y Barbeta, 2013, pp. 1-35).

El ambiente digital es un espacio que favorece la universalidad y la democracia, tanto así que potencia la repercusión de campañas en contra del machismo contribuyendo a aclarar e incluso el reconocimiento de situaciones y comportamientos machistas que normalmente no se evalúan como tales, como por ejemplo el hecho de que los hijos son a menudo educados diferentemente en función sólo del género, pues la mujer tiene que comportarse de manera reprimida para no provocar a la figura masculina, lo que puede incurrir en una situación de violencia contra ellas. En muchas ocasiones, se justifica la violencia con la expresión de "la carne es débil". Además, este espacio ha logrado que se extiendan como situaciones de violencia contra la mujer agresiones verbales, violencia psicológica, acoso, discriminación y prejuicio en contextos y comunidades en los que se ignoraba el significado y los alcances de la problemática; en los que –a su vez- se ha llegado a promover la igualdad de género y mejores condiciones sociales, concientizar a



las personas, incluso, con fines educativos a través del incentivo al empoderamiento femenino contra las situaciones que favorecen y propician el discurso / actitudes machistas y la violencia contra la mujer. Es así que finales del año 2015, incluso, hubo, gracias a las campañas virtuales, el aumento en el número de denuncias de violencia contra la mujer, lo cual confirma la importancia de la lucha por la igualdad de género. (Males, 2013, pp. 1-147).

Cruells (2014) coincide con que “los feminismos en la red encuentran también sus resistencias y obstáculos pues, a pesar de las potencialidades de la red, ésta no deja de ser un espacio de reproducción de jerarquías y patriarcado” (p. 24). En esta misma línea, agrega que “determinados aspectos merecen más reflexión y actuación, como las brechas digitales de género, sexualidad, raza, clase, edad y procedencia que nos atraviesan, o los modelos de negocio y la invasión de la privacidad y opacidad en el uso de los datos detrás de empresas como Google, Microsoft o Yahoo. También requiere más atención la política de censura de contenidos feministas en las redes y medios como YouTube o Facebook, donde censuran pechos, vaginas e incluso espaldas desnudas pero no evitan la violencia ni las agresiones machistas; el aumento de los ataques de *troles* machistas a activistas feministas de la red, etc.” (Cruells, 2014, pp. 25-26)

Un caso de violencia de género es el analizado por Jonh Petrus (2016), sobre el travestismo de personajes políticos en programas de televisión abierta en Nicaragua. Argumenta que el travestismo consiste en una intervención cultural excéntrica que combate y cuestiona esta lógica: el *ex/centro*, "es energía, potencia y materialidad a la vez. Otros mundos y saberes relacionales, en movimiento; multiplicidades y heterogeneidades creadoras de un sistema de vida. El *ex/centro* es suma, diálogo, diversidad de saberes múltiplemente localizados" (p. 112). John Petrus lee en el travestismo transgresivo esta energía, esta materialidad en los significantes con los cuales nos adornamos; una transmisión de saberes-un compromiso que presta de las masculinidades y las feminidades interiorizadas en la familia, la escuela, la televisión, la política, etc. El travestismo significa reconocer el cuerpo y sus expresiones siempre en movimiento, y abogar por la heterogeneidad y la vida. Y propone como ejemplo el análisis de sketches de personajes travestizados, llegando a la conclusión de que cuando se exagera la masculinidad y la feminidad para parodiarlas, se revela igualmente la mimesis inherente en la expresión de género en general. Igualmente, la escenificación de

fisuras en el performance de una expresión rígida de un género puede llamar la atención y desnaturalizar también su construcción. Un ejemplo muy accesible sería ver a una figura paternal llorar por vez primera. Este comportamiento, considerado en muchos círculos como fuera de lo característico para el macho tradicional, puede producir incomodidad al romper con un paradigma previamente establecido de acciones aceptables basadas en una división de género. (Petrus, 2016, pp. 111-127)

Ballesteros (2016), recalca que los estereotipos de la masculinidad hegemónica – sexismo convencional- adjudica a los varones múltiples caracteres desvalorizantes: promiscuos, desconsiderados, no comunicativos, crédulos, inconscientes, no románticos, obsesos futboleros, etc. (p. 22). Pero en los memes se toma a los varones que participan del trabajo doméstico y de cuidados como objeto de burla y que, en esta reflexión, se ha querido denominar con el término ‘*síndrome de la mujer-mujer*’: este ‘trastorno’ se manifestaría en la auto-percepción de superioridad de muchas mujeres en la gestión de las tareas de hogar y, por el cual, en paralelo a las prácticas de elusión ordinaria de los varones en el trabajo doméstico, se sustrae a los hombres la capacidad de asumir faenas para satisfacer las necesidades de la vida cotidiana –cocinar, planchar o cuidar a las criaturas. Una temática ya sugerida por la narrativa fílmica en clave de comedia, por la directora Coline Serreau en la película *Trois hommes et un couffin* (1985)<sup>27</sup>.

## CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

El presente trabajo consiste en un análisis de los memes de la pareja presidencial desde el punto de vista semiótico, a fin de poder construir el sentido de dichos textos, mediante la constatación de diferencias significantes. Cabe señalar que las diferencias están marcadas por la sociedad: son constructos sociales, no existen de manera natural. Esta diferenciación no es más que la producción de alteridad (o producción de diferencia), una dimensión semiótica en la que se reconoce que, si bien es cierto que el mundo que nos rodea se nos presenta espontáneamente como un universo articulado y diferenciado, no existen sin embargo entre “nosotros” y “los otros” fronteras naturales; sólo existen las demarcaciones que nosotros construimos a partir de las articulaciones perceptibles del mundo natural. (Landowski, 2007, p.29).

En tanto a diferenciación respecta, Van Dijk complementa a Landowski afirmando que el discurso desempeña un papel fundamental para esta dimensión cognitiva de la diferencia, pues los prejuicios e ideologías no son innatos, y no se desarrollan espontáneamente en la interacción, sino se adquieren y se aprenden a través de la comunicación, es decir, a través del texto y la charla. De la misma forma, en sentido inverso tales representaciones mentales diferenciadoras típicamente se expresan, formulan, defienden y legitiman en el discurso y pueden por lo tanto reproducirse y compartirse dentro del grupo dominante. Es esencialmente de esta manera en que la “otredad” es 'aprendida' en la sociedad. (Van Dijk, 2001, p.192)

Acerca de la diferencia –y a su vez, similitud- entre lo natural y lo arbitrario (o construido), Quezada reconoce que lo importante para nosotros es que se precisa de una organización semiótica del mundo natural entendido como medio ambiente, es decir, como mundo significativo al que de modo etológico y ecológico hemos podido adaptarnos. Esta organización genética con sus formas auto organizadas y emergentes sería la condición de posibilidad de la semiótica generativa del mundo natural que cada cultura concibe y construye con su lengua y sus códigos. Tanto en un caso como en el otro, la forma es el fenómeno de la organización de la materia, es decir, el fenómeno de la sustancia. En el primer caso se trataría de la sustancia del mundo físico; en el segundo,

de la sustancia del mundo del sentido. Pero ¿no es el mundo físico uno con el del sentido?” (Quezada, 2007, p.178).

En nuestro caso, es el contexto sociopolítico el mundo natural, un espacio virtual donde nos encontraremos con determinadas reglas creadas de manera arbitraria con la “simple vida en común” (Landowski, 2007, p.29), que –como veremos- los grupos mayoritarios permiten o no ciertas actitudes provenientes de un determinado sujeto.

Es menester indicar que los memes de la pareja presidencial pertenecen a un contexto sociopolítico, que nosotros como sociedad conocemos y que, cuyo mensaje es efectivamente aceptado; ya que causa gracia a los receptores del texto, pero que en el trascurso de este análisis, iremos descubriendo que esa sátira del meme encubre una realidad machista que aún no hemos podido superar. Para poder confirmar lo afirmado anteriormente, aplicaremos dos modelos de análisis semiótico de las prácticas, capaces de dar cuenta de la mayor diversidad posible de discursos, y, sobre todo, de prácticas identitarias; por un lado, el modelo centrado en el “nosotros” y complementariamente, el centrado en el “otro”. Ambos – según afirma Landowski- conceptúan y se acomodan a distintas situaciones sociales (Landowski, 2007, pp.50-51).

En la terminología semiótica, el contexto sociopolítico del que hablábamos se constituye como una “semiósfera”, que es el dominio en el cual los sujetos de una cultura tienen la experiencia de la significación, la que, centrada sobre el “nosotros” y excluyendo a “ellos” está limitada por fronteras. (Fontanille, 2004, p.245). En la misma línea, la semiósfera se define por analogía con el concepto de biósfera como el dominio en el que todo sistema sígnico puede funcionar: el espacio en el que se realizan los procesos comunicativos y se producen nuevas informaciones, el espacio semiótico fuera del cual es imposible la existencia misma de la semiosis (Lotman, 1998, p.10).

Como podemos observar una vez más, nos encontramos ante un universo delimitado por constructos sociales en donde las fronteras, como complementa Landowski, son construidas por nosotros, tratándose de una mayoría que sanciona, pero no elimina por completo el machismo; sino que ha aprendido a convivir con él; dicho de otro modo, como sociedad “segregamos” al que tiene actitudes machistas; es decir, coexistimos con esa característica.

Ratificamos entonces, que la semiósfera sociopolítica no admite la participación proactiva de una primera dama; es más, nuestra sociedad legalmente no lo permite (vimos lo dicho en el capítulo anterior), y sanciona dicha actividad con la sátira a través de memes en los que aparentemente se hace escarnio del presidente, representándolo como un “dominado”. Pero si observamos la realidad peruana, ¿acaso no reconocemos que en nuestro país persiste el patriarcado? Entonces los memes no son otra cosa más que una representación de una diferenciación de género, que tratan de salvar y proteger al patriarcado y observamos en ellos que la participación femenina es mal vista, pues intenta superar la masculina.

### **1.1 El modelo centrado en “nosotros”: La postura de la mayoría**

Como lo hemos venido viendo en el capítulo anterior, actualmente existe una corriente feminista que intenta aplacar el machismo en función a que este es pernicioso socialmente. Sin embargo, resaltemos que, si ambos extremos son malos, ¿no sería mejor acaso optar por una postura en la que prevalezca la igualdad de género y no la competencia entre el hombre y la mujer? Pues bien, el machismo no es bien visto por la mayoría de personas en la sociedad y esto se ha logrado debido a la participación e incremento de los grupos feministas en redes sociales; esto ha resultado en una relación directa en función al aumento de número de personas que apoyan la igualdad de género. Vale decir que, para este caso, el cambio de identidad cultural es la oportunidad de mejora de los grupos minoritarios (Landowski, 2007, p.37). Y para efectos de este capítulo, señalaremos que el grupo mayoritario es el “nosotros” y que vive en un determinado espacio-tiempo, en el cual ha establecido sus propias reglas y que, al ver un fenómeno extraño, puede tener actitudes variadas como son: la asimilación, la admisión, la exclusión y la segregación.

Este modelo se aplicará al análisis de los memes a fin de que sus elementos componentes sirvan de metatérminos que nos permitan designar objetos teóricos contruidos; es decir, realidades que por definición no coinciden necesariamente con lo que esos mismos términos designan en cuanto lexemas de la lengua natural (Landowski, 2007, p.31).

Los modelos que se utilizarán para este análisis plantean que las posiciones de los grupos y las estrategias de interacción entre los mismos pueden variar, no son constantes.

Es decir, una mayoría puede volverse minoría y viceversa. Y esto siempre es en función a la búsqueda de la identidad. Es decir, si anteriormente prevalecía el machismo y no era mal visto; es decir, la mayoría lo aceptaba y lo practicaba, ahora -envueltos en un sistema de inclusión- la minoría compuesta por feministas ha tomado una posición mayoritaria y, en consecuencia, el machismo empieza a verse amenazado.

Para poder explicar el modelo centrado en el grupo mayoritario precisaremos que para que el mundo produzca sentido y sea analizable en cuanto tal, es preciso que se nos muestre como un universo articulado de diferencias y oposiciones; solo así podemos inferir que la diferencia es lo que produce sentido en las prácticas semióticas. El modelo plantea categorías de identidad y diferencia; es así que se oponen de manera horizontal los regímenes de asimilación versus el de exclusión, y de manera vertical, los de segregación versus el de admisión.

El siguiente esquema corresponde a las interacciones que se generan entre el señor “todo-el-mundo” y los “otros”. Cada uno de ellos busca consolidar su identidad en el grupo social: el grupo social mayoritario es el que define la aceptación o no del otro, mediante interacciones de asimilación, admisión, exclusión o segregación.

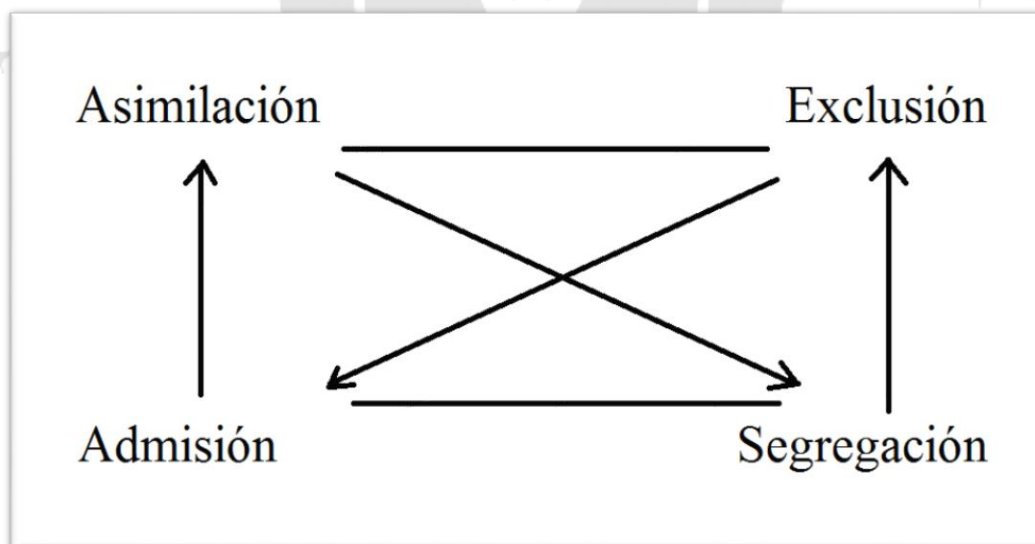


Gráfico 1. Esquema de interacciones desde la perspectiva del grupo mayoritario: el “nosotros”. Los dos ejes horizontales representan respectivamente relaciones de contrariedad y subcontrariedad. Las flechas oblicuas señalan relaciones de contradicción, y las flechas verticales, relaciones de “atracción” o de tensión hacia el polo complementario. (Landowski, 2007, p.30)

En semiótica, el señor “todo-el-mundo” representa al grupo dominante que se relaciona con el “otro”, por ejemplo, asimilándolo; es decir, no rechaza a nadie, sino por el contrario, se siente acogedor, generoso y abierto al exterior, pero al mismo tiempo, cualquier diferencia de comportamiento algo marcada por la cual el extranjero traiciona su origen, constituye para él una extravagancia carente de sentido (Landowski, 2007, p.21). La incongruencia del exótico es insoportable para el señor “todo-el-mundo”. Es entonces que el “otro” está descalificado en el grupo mayoritario, ya que su singularidad no remite a “Todo el mundo” a ninguna identidad estructurada, pero pese a eso existe el “proyecto asimilador” que consiste en que el “otro” debe fundirse en el grupo de la mayoría para tener todo a su favor. El otro es un mal necesario para “todo el mundo”, y para asimilarlo deberá infligir duros golpes en su personalidad, sin embargo, esto último no se reconoce en voz alta, lo cual implica un tema de doble moral. (Landowski, 2007, p.22).

La siguiente interacción entre el señor “todo el mundo” y los “otros”, que está en paralelo a la asimilación es la “exclusión”. Aquí encontramos una diferencia básica y es que mientras que la relación con el desemejante en la primera se funda en términos estrictamente racionales, en esta última se trata de un tema pasional que tiende a la negación del otro en cuanto a tal (Landowski, 2007, p.23). En el régimen de exclusión, prima la discriminación del grupo mayoritario hacia el “otro”, ya que lo ve como una amenaza. Su percepción de él es que con el tiempo va a alterar el orden que ya está planteado y se ejecuta con normalidad en ese espacio determinado.

Sin embargo, esas diferencias entre la exclusión y la asimilación, cabe señalar que hay una gran similitud y es que hay que preservar en su integridad y cueste lo que cueste la imagen de un “nosotros” hipostasiado o mejor aún su pureza original. Así mismo, ambos regímenes plantean la necesidad vital de controlar el conjunto de flujos provenientes del exterior que podrían perturbar el equilibrio interno, el orden y la composición orgánica que se trata de mantener, por todos los medios posibles, en un estado lo más estable posible. De modo que el discurso de la asimilación y la exclusión, aún con diferencias en sus límites con respecto al desemejante es “tal como eres, no tienes lugar entre nosotros”. (Landowski, 2007, p.25)

Continuando con la descripción de las interacciones entre el señor “todo el mundo” y los “otros”, señalamos que una similitud de las interacciones de admisión y

segregación está en el discurso hacia el desemejante y es que este se vuelve parte integrante, pero no pierde su identidad. El “otro” no puede ser pensado como el simple representante de un exterior del que debería desligarse por completo, sino que, por el contrario, se va a convertir en cierta medida en parte integrante, en un elemento constitutivo del “nosotros”, sin tener que perder su propia identidad (Landowski, 2007, p.29).

En el modelo de segregación no hay exclusión absoluta; el grupo mayoritario aprende a convivir con las diferencias de las minorías, pero no es que las acepte y las practique; en esta misma línea, el “otro” no pierde su identidad. Mientras tanto, en el régimen de admisión, el grupo minoritario se acomoda a las exigencias de las mayorías; siendo el cambio de identidad cultural la oportunidad para mejorar su condición.

Lo que es absoluto en los cuatro regímenes de interacciones es que las diferencias no llegan a desaparecer por completo y que lo ideal sería que exista una justa relación entre “nosotros” y los “otros”, ya que siempre estamos sujetos a cambios sociales. (Landowski, 2007, p.43).

## **1.2 El modelo centrado en el “otro”: la postura de la minoría**

En los párrafos anteriores veníamos hablando acerca de las estrategias al relacionarnos; en adelante, se tocará el tema de la posición que ocupa cada sujeto en un determinado entorno. Es importante señalar que el modelo que presentamos a continuación define que las relaciones entre los sujetos son el efecto de la introducción de los mismos, convertidos en actores sociales, diferenciados entre sí. Todo esto constituye las prácticas sociales (Landowski, 2007, p.48).

Se trata entonces del modelo de prácticas identitarias, capaz de dar cuenta de la mayor diversidad posible de discursos. El esquema coloca cara a cara a los sujetos para analizar las compatibilidades o incompatibilidades que regulan sus relaciones. El esquema tiene por objetivo hacer explícito el juego de las coerciones semióticas que se presenten a raíz del encuentro o interacción de los mismos.



Aquí existen cuatro tipos de identidades; todas ellas hacen un recorrido en relación al señor “todo el mundo” que se encuentra en el centro:

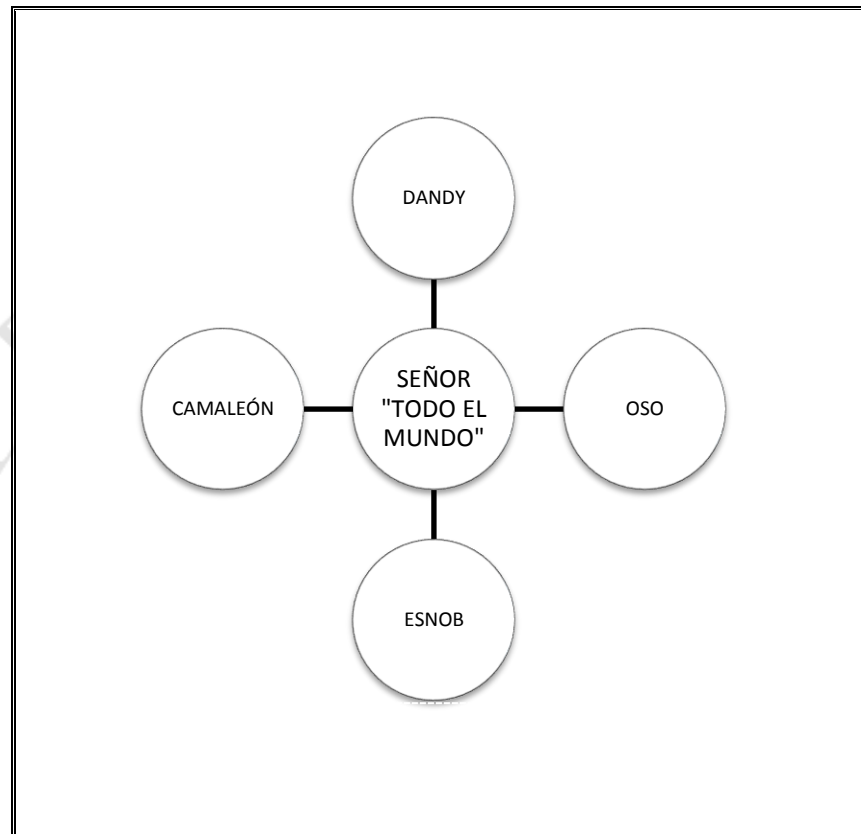


Gráfico 2. Esquema de identidades desde la perspectiva del grupo minoritario: el “otro”.

El señor “todo el mundo” ofrece a cada instante las marcas de una perfecta adhesión al grupo de pertenencia, esto lo hace de muy buena manera y no es impositivo. Ofrece los estándares éticos y estéticos del grupo de referencia o mayoritario. Digamos que, si el señor “todo el mundo” es un centro de referencia, los cuatro actores restantes podrían generar un recorrido hacia él, quedarse en él o pasar por él.

Considerando que “todo el mundo” es un punto virtual por que los actores hacen su recorrido, describimos entonces que el esnob quiere ser como “todo el mundo”, ve en él un modelo que quiere imitar. Lo ve como una élite y sus esfuerzos por llegar a ser como él son evidentes. Por otro lado, el dandy está dispuesto a todo para desmarcarse del señor “todo el mundo”, éste personaje anhela ser diferente a todos, es elegante en su

actuar y diplomático, quiere ser más que “todo el mundo”. A los costados de “todo el mundo” se encuentra el camaleón y el oso. El camaleón por su parte intenta pasar desapercibido, es discreto, pero se sabe diferente. Finalmente está el oso, que también se reconoce como distinto, pero es solitario y marca él mismo el camino que debe seguir.

El esnob es un migrante social, quiere ascender al igual que el dandy. Y por su parte, el camaleón y el oso, coexisten a la misma altura que el señor “todo el mundo”, el oso cuestiona las costumbres de “todo mundo”, el camaleón las acepta, pero tiene la facilidad de regresar a su propio mundo cuando así lo quiere.

Para finalizar, el señor “todo el mundo” es un centro que corre el riesgo de no aparecer más que como una suerte de zona de tránsito eventual, como cruce de caminos o algo incierto y casi vacío o como una simple “caja negra”; en una sola palabra como una simulación; es como un punto virtual que le da sentido a las trayectorias que se cruzan al atravesarlo. (Landowsky, 2007: 58)

A modo de conclusión, resaltamos que las identidades que hemos señalado hasta aquí nos servirán como base para nuestro análisis de los memes de la pareja presidencial a fin de no solo diferenciarlas en cada imagen o texto que observemos; sino para demostrar lo que planteamos al principio, y es que los modelos se aplican a este tipo de situaciones, en este caso, al contexto sociopolítico peruano representado en las nuevas formas de sátira.

### **1.3 Interacciones arriesgadas: las redes sociales como principal informador**

El presente trabajo es un análisis semiótico que toma como objeto a los memes de la pareja presidencial. Cabe señalar que la fijación de este objeto se basó en principio en el criterio de segmentación, que a su vez toma en cuenta al grupo social como su informador; que sería para este caso las redes sociales en las que circulan dichos elementos.

Landowski (2012) argumenta que “cualquiera que sea el proyecto que pretendamos realizar, el problema que queramos resolver o el asunto que deseemos llevar a cabo, es un hecho empíricamente constatable que cada cual, en la vida cotidiana y a

*fortiori* en los momentos más graves, se siente inclinado (en función de su cultura o de alguna idiosincrasia personal) a privilegiar cierto estilo de acción, un *modus operandi* determinado, un tipo de “estrategia” de preferencia al otro”. (p.119)

En el caso de los memes de la pareja presidencial a analizarse en función a la semiótica de las prácticas o sociosemiótica; acotaremos que éstos son objetos que sin querer observamos en las redes sociales, y dependiendo de la temática del meme, lo contextualizamos casi de manera automática, ya que nuestro imaginario contribuye a que eso suceda y lo interpretemos de acuerdo a nuestra cultura o idiosincrasia. El meme, dicho sea de paso, ya contiene por sí mismo una carga informativa que su creador quiere que los observadores conozcan.

Por su parte, Landowski (2016) plantea cuatro regímenes de sentido y de interacción que se articulan y corresponden entre sí en función de principios estructurales que nada deben a la psicología (p.18). Y que, para el caso de los memes en las redes sociales, acotamos que estos asumen una posición en el régimen de ajuste, que, con estrategias basadas en el oportunismo, tiene la finalidad de sensibilizar; ya que a través del análisis de estos textos (memes), podremos validar nuestra hipótesis en el área de la semiótica de las prácticas: que hace referencia a que los memes de la pareja presidencial enmascaran en las nuevas formas de sátira política un claro sesgo de roles de género que denotan la persistencia del machismo en la sociedad peruana.

Para precisar mejor, cabe mencionar que el régimen de ajuste tiene la característica de variar su comportamiento en función a la diversidad de los contextos: el hacer del otro actor, aquel al que se manipula o con el cual uno se ajusta, no está encerrado en los límites de un rol temático, sino suspendido entre las reacciones abiertas de una competencia (Landowsky, 2009, p.47).

Dicho de otro modo, el resultado de esta investigación tiene que ver con un nuevo conocimiento, un saber y de esta manera, si contextualizamos lo citado anteriormente al análisis de los memes de la pareja presidencial, cabe señalar que el “descubrimiento” al que hace referencia Landowski no es más que el desglose de los elementos de cada meme a fin de darles sentido en un determinado contexto.

## CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

El análisis de los memes de la pareja presidencial es una investigación científica de tipo cualitativa, ya que para poder llevarla a cabo se requirió hacer un trabajo de exploración de distintas redes sociales a fin de encontrar memes virales, la recolección de los mismos, su respectivo registro, así como la segmentación y la categorización de dichas imágenes. Así mismo, después de haber realizado este procedimiento, se hizo un trabajo de edición de las imágenes en tanto ello significó mejorar su nitidez, más no se interfirió en el contenido textual de las mismas, es decir, se mantuvieron tal y como fueron encontradas como objetos de comunicación. Es imprescindible señalar también que el muestreo fue intencional a fin de corroborar la hipótesis sugerida.

Juan Magariños (1996) considera que “el término “significación” abarca la totalidad y cada uno de los aspectos posibles que pueden aparecer, como interpretación de determinado fenómeno, en la construcción del conocimiento (poético, científico o mítico) del mundo, tal como lo realiza determinada sociedad en determinado momento de su historia. O sea, uso “*significación*” como *el conjunto de interpretaciones materializadas en determinados discursos, relativas a determinados fenómenos y vigentes en determinado momento de determinada sociedad*, con lo que resulta admisible la pretensión de describir y explicar la producción de la significación en esa determinada sociedad y momento”. En este marco, la semiótica procura *explicar la producción de esas interpretaciones*, siempre con la prudencia de acotar adecuadamente el campo de estudio o contexto en función del cual se considerará viable tal pretensión explicativa. El carácter fundamental que habrá de conferirle rigor al desarrollo que conduzca a la obtención de ese objetivo consiste en que dicha explicación se base en *la textualidad de determinadas semiosis*, o sea, en la materialidad de discursos no sólo verbales, sino también visuales, auditivos, gestuales, comportamentales, etc. vigentes (o sea, efectivamente en uso y, en diferente medida, aceptables) en determinada sociedad”. (p.35-36)

Lo citado anteriormente hace referencia a que con respecto a la metodología semiótica aplicada al contexto que estamos analizando en el presente trabajo, los memes serán objetos que adquieran sentido o significación, pues son textos visuales sobre los

que se realizarán interpretaciones según los parámetros sociales previamente establecidos: es nuestro bagaje cultural y educativo el que nos otorga lineamientos de significación.

Ahora bien, para poder estandarizar la muestra que presentaremos posteriormente, se utilizaron dos modelos fundamentados en la semiótica de las prácticas. Estos fueron descritos en el capítulo anterior con mayor precisión y detalle: son el modelo basado en el “nosotros” y el modelo basado en el “otro”, de interacciones e identidades respectivamente. Dichos modelos o esquemas coadyuvaron en el logro de significación de dichos textos visuales denominados memes.

La investigación tiene un origen temporal en el año 2013, cuando se incrementaba el uso de las redes sociales y de los smartphones: el 66% de los peruanos son usuarios de Facebook (IPSOS Apoyo, 2013). De esta manera se estableció una relación directamente proporcional entre el aumento de usuarios de Facebook y la viralización de memes de la pareja presidencial compuesta por Ollanta Humala y Nadine Heredia. Fue en ese momento cuando se hizo la primera recolección de imágenes.

En los años consecutivos de gobierno, la pareja no dejó de ser polémica y a su vez, objeto de creadores ingeniosos; afirmamos que la temática de los memes era muy similar; es decir, mismo fondo, diferente forma en tanto ello significa que los memes mantenían el sesgo que mencionábamos en los capítulos anteriores y que vamos corroborando en el transcurso de esta investigación: el encubrimiento y persistencia del machismo.

Fue así que de tener tan solo seis imágenes como muestra, se llegó a recolectar aproximadamente treinta. Esta recolección implica temporalmente, un antes y un después del gobierno del presidente Humala. Hasta el presente año, es decir, 2017; la pareja sigue siendo polémica y los memes no dejan de salir a flote eventualmente, cada vez que vuelven a hacer noticia.

Después de la recolección, se contempló que estábamos frente a la incidencia del discurso inserto en la creación de los memes como una práctica social: se trataba del intento de salvaguardar el patriarcado a través de la burla hacia el Presidente Humala y la sobre exposición de la primera dama, transgrediéndola en el discurso del texto visual

como una mujer “dominante”. Esta es la primera configuración de identidades que denotan los memes de la pareja presidencial en estudio.

Se realizó también una comparación basada en cómo la sátira política había evolucionado en nuestro país y para poder lograrlo, se hizo una investigación en cuanto a programas de televisión en los que se emulaban a personajes políticos, caricaturas y finalmente memes. El rasgo es que antes del uso de redes sociales, la sátira política peruana estaba orientada en los dos primeros modelos mencionados y los personajes fueron: Alejandro Toledo, Alan García y respectivamente sus esposas Eliane Karp y Pilar Nores. Y por otro lado, la pareja Humala-Heredia fue satíricamente representada a través de los memes.

La información mencionada en el párrafo anterior fue recopilada de manera exhaustiva, revisando registros audiovisuales que remontan a los años de gobierno tanto de Alan García (primer gobierno) y Alejandro Toledo, así como a data de prensa escrita. Además, de revisar las distintas fuentes digitales a fin de encontrar memes acerca de la pareja Humala –Heredia. Después de hacer esta recolección de datos, se buscó patrones a fin de lograr una estandarización de los personajes que se usan a nivel satírico para otorgarles significación y lograr observar la diferencia a la que hace mención Landowski: “la emergencia del sentimiento de identidad pasa necesariamente por el relevo de una alteridad que hay que construir” (Landowski, 2007:18)

Después de haber realizado dicho análisis, el resultado obtenido se centró en tres ejes estructurales: (i) la percepción de que la participación de la primera dama opacaba las funciones políticas del presidente, (ii) la percepción de que el presidente obedecía las ordenes de la primera dama en tanto respecta al ámbito privado, (iii) la valoración de la figura masculina relacionada al criollismo, este último eje es un comparativo entre los presidentes Humala, García y Toledo; y finalmente para complementar las tres categorías establecidas, presentaremos una cuarta que consiste en un comparativo entre las primeras damas Eliane Karp y Nadine Heredia.

La categorización realizada impulsó a volver a revisar las imágenes obtenidas de redes sociales para poder generar estructuras finamente delimitadas de las que daremos cuenta en el siguiente capítulo.

A nivel del recorrido del meme, desde su creación hasta su viralización, se desarrollan prácticas novedosas, en las que se puede ubicar no sólo la descripción de los roles de género, sino, sobre todo, la persistencia del pensamiento de que el hombre tiene determinadas funciones distintas a las que debería tener la mujer: el creador del meme no perdona la participación de la mujer.

Ahora bien, ya que nos encontramos ante una fragmentación identitaria, en la que se confrontan los roles de género, cabe mencionar que la investigación servirá en el ámbito académico en tanto este análisis demuestra que dichas posturas opuestas se mantienen hasta la actualidad y que, no sucede lo que Landowski establece como “admisión”, que consiste en acoplarse a la diferencia del otro (Landowski, 2017: 44); ya que el machismo no tolera el feminismo y viceversa. Además, la idea del rol de género dominante como es el machismo “excluye” la posibilidad de una búsqueda de igualdad de género. Cabe confirmar lo expuesto con los altos índices de abuso en contra de las mujeres en nuestro país y que, dicho sea de paso, el país ocupa el quinto lugar en el mundo en cuanto a riesgo respecta para la mujer (El comercio, 2017).

Así mismo, para el ámbito académico, la investigación es provechosa en tanto nos permitió identificar las posturas que se adoptan a nivel sociopolítico y que, los esquemas planteados por Landowski son modelos aplicables a cualquier contexto social, ya que facilitan llegar a nuestros objetivos y además, permiten otorgarle consistencia a distintos fenómenos sociales.

Por otro lado, el aporte a la sociedad es que las corrientes feministas son iguales de peligrosas que las machistas: ambas son extremas y están en constante conflicto por la supremacía de una sobre la otra, ello conlleva a una situación en la que es hay mayor dificultad para llegar a puntos en común.

## CAPÍTULO IV: RESULTADOS

En el marco de la persistencia del machismo en nuestra sociedad, se establecieron roles claramente marcados para el hombre y la mujer; caracterizados por la oposición de los mismos y a su vez, por la complementariedad entre ambos; es decir, por ejemplo, mientras que el hombre es quien da la orden, la mujer es quien la obedece.

Es así que si partimos de la idea de que las concepciones de los roles inician en el seno de la familia, estos conceptos se traspasan al ámbito político; de modo que, en este caso, el Presidente debería ejercer acciones estrictamente dominantes y la Primera Dama, debería acatar tales mandatos. No obstante ello, los memes nos demuestran que sucede todo lo contrario.

En este contexto, el análisis de distintos memes resultó en dos categorías distintas: una suscrita al modelo socio-semiótico con enfoque en las minorías y la otra, bajo el enfoque de las mayorías. A su vez, la categoría centrada en el modelo de las minorías, se divide en dos sub tipos basados en los recorridos tanto del personaje femenino de los memes, oponiéndose al recorrido del personaje masculino.

- **Resultado 1 : Desde el punto de vista del “otro”: esquema del señor todo el mundo**

Para poder realizar el análisis de los memes de una manera objetiva, se realizó una agrupación de los mismos según las distintas actitudes de los personajes femenino y masculino respectivamente, hecho que marca un recorrido en tanto a sus roles respecta.

Dicho esto, el rol correspondiente a la “esposa” –bajo los requerimientos de la sociedad machista peruana- se caracteriza por la sumisión, la obediencia, la tolerancia y sobre todo, la aceptación de toda actitud que provenga del esposo. Todas estas características se traspasan a la figura de la “primera dama”; sin embargo, se suma el hecho de que tal personaje – en el contexto socio-político peruano- no debería ejecutar mayor participación y que por el contrario –como nos lo ha demostrado distintos estudios- mientras menos participación política tiene, es más aceptada por los ciudadanos.



Por otro lado, tenemos al rol del esposo, que es el Presidente de la República; este personaje masculino, en el marco del contexto machista al que pertenece debería ejercer autoridad y tener poder de mando no sólo a nivel privado, sino sobre todo, político.

Dichas determinadas características de los roles masculino y femenino, los memes que a continuación presentamos rompen el esquema tradicional; degradando las figuras de ambos personajes.

- **Resultado 2: Enfoque basado en el recorrido de Nadine Heredia**

El señor “todo el mundo” es el estereotipo aceptado socialmente, en este caso es el rol de “esposa del presidente” o la “primera dama”. Veremos en los siguientes memes como es que dicho rol es trasgredido por el personaje femenino y, desde el punto de vista del “otro” cómo es que éste realiza un recorrido por las entidades animalescas establecidas en este esquema.

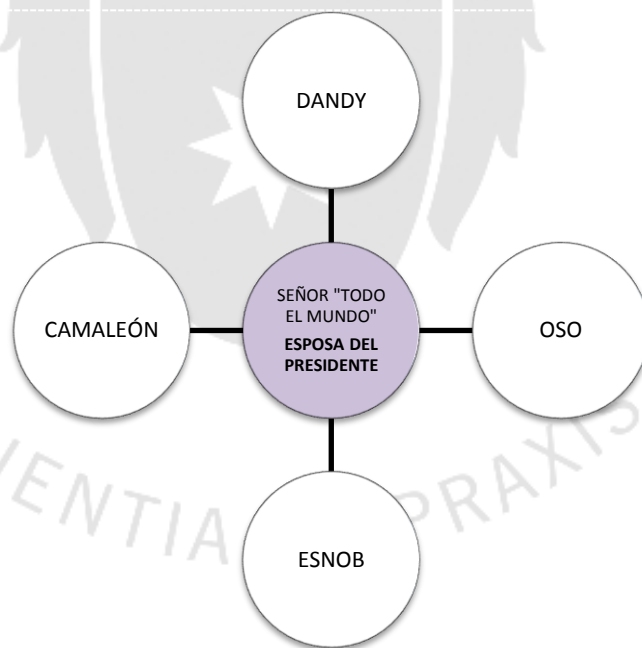


Figura 4.1.

Meme Nro. 1: “Algún día será mio esse sitio”



Nota: Este meme fue desarrollado en base a una foto tomada a la pareja presidencial en la Misa Oficial de Fiestas Patrias durante el primer año de gobierno.

Fuente: Diario Perú 21 (2015). Recuperado de <https://peru21.pe/politica/memes-burlas-discurso-ollanta-humala-error-nadine-heredia-117467?foto=3>

Figura 4.2

Meme Nro. 2: “Yo soy el Presidente”



Nota: El constructor del meme realiza una comparación entre Nadine Heredia y el Presidente y sobrepone imaginariamente en un programa de imitación.

Fuente: Diario El Popular (2015). Recuperado de <http://www.elpopular.pe/actualidad-y-policiales/2015-07-28-ollanta-humala-y-nadine-heredia-memes-por-su-ultimo-mensaje-lacion>

Figura 4.3

Meme Nro. 3: “Ven y habla con mi mano”



Nota: El realizador del meme capturó fotográficamente a la pareja presidencial y utilizaron la espontaneidad de los personajes para realizar este meme.

Fuente: [www.peru.com](http://www.peru.com) (s.f). Recuperado de [https://www.google.com/search?q=memes+ollanta+y+nadine&source=lnms&tbn=isch&sa=X&ved=0ahUKEwj99qB3M\\_bAhXR0FMKHbwPA6wQ\\_AUICigB&biw=1227&bih=589#imgc=WC3dLG9Y7AQHXM](https://www.google.com/search?q=memes+ollanta+y+nadine&source=lnms&tbn=isch&sa=X&ved=0ahUKEwj99qB3M_bAhXR0FMKHbwPA6wQ_AUICigB&biw=1227&bih=589#imgc=WC3dLG9Y7AQHXM)

Figura 4.4

Meme Nro. 4: “El gran juramento”



Nota: el creador del meme utilizó una foto de la juramentación de un ministro para hacer escarnio de la pareja presidencial.

Fuente: [www.elpopular.pe](http://www.elpopular.pe) (2015). Recuperado de <http://www.elpopular.pe/actualidad-y-policiales/2015-07-28-ollanta-humala-y-nadine-heredia-memes-por-su-ultimo-mensaje-la-nacion>

Figura 4.5

Meme Nro. 5: “El verdadero rostro del poder”



Nota: El creador del meme utilizó una foto de la pareja presidencial en un evento oficial y traspuso los rostros de los personajes con un efecto cómico.

Fuente: [www.memeoperu.wordpress.com](http://www.memeoperu.wordpress.com) (2015). Recuperado de <https://memeoperu.wordpress.com/tag/humala/>

Figura 4.6

Meme Nro. 6: “Nadine Heredia, la dandy”



Nota: El meme muestra una trasposición de los rostros de los personajes de la pareja presidencial de manera visuérsica.

Fuente: [www.lamula.pe](http://www.lamula.pe) (2015). Recuperado de <https://losgobernables.lamula.pe/2015/11/02/un-co-gobierno-que-naufraga/losgobernables/>

En la figura 4.1, Nadine Heredia manifiesta con el texto “algún día será mío ese sitio” sus aspiraciones a ser presidente. Vemos entonces que ella tiene la intención

de desmarcarse de su rol como esposa del presidente, para después ocupar el lugar de este último. Por lo tanto, respecto del “señor todo-el-mundo”; que es el presidente, ella es un *snob*, pues hace todos los esfuerzos para ocupar el rol de su esposo.

Esa pretensión es risible porque siendo mujer no tiene posibilidades de ser presidente, o porque su deseo no es propio de una mujer. Entonces, la carga del escarnio recae sobre el hecho de querer ocupar un cargo para el que las mujeres no estarían en condiciones.

En la figura 4.2, Nadine Heredia ha hecho un recorrido respecto de ser el presidente, pues podemos apreciar que simula serlo con la frase “yo soy el presidente”. En este caso, ella es una dandy, ya que ha pasado de ser la esposa del presidente a ocupar su lugar. Mientras tanto, el presidente ocupa la posición de un camaleón; ya que no tiene presencia física en la imagen, pero sobre todo porque ha sido reemplazado por su esposa.

Sin embargo, esta situación es una ficción, porque Nadine Heredia aparece como presidente en un programa de televisión donde se premia la buena imitación. Vemos pues, que otra vez se hace escarnio de un deseo que no se considera – en nuestra cultura- apropiado para mujeres.

En la figura 4.3, Nadine Heredia ya ocupa el lugar del presidente; es decir, ella es una Dandy. Se ha desmarcado de su rol de esposa y ahora afirma tener “su nuevo gabinete”. Así mismo, ella ejerce cierta violencia hacia la figura masculina al dirigírsele con la frase “ven y habla con mi mano”. En este caso, el presidente queda relegado; camaleonizado, pues no vemos en la imagen que se manifieste textualmente.

Se hace ironía del poder mayor de la mujer sobre el hombre que es el presidente. Este es un meme complejo porque a la vez se hace burla de un hombre que se deja mandar por su esposa.

Así mismo, en la cuarta figura podemos ver que desde el ministro se eleva una viñeta en la que afirma mediante un juramento cumplir lo que Nadine ordena con

la frase “si nadine me da luz verde, si... juro”. Nadine se mantiene en el rol de dandy, ella tiene el poder del presidente. Concluimos entonces que esta imagen presenta el mismo sentido chistoso que el anterior, ya que se insinúa que Nadine Heredia es la que tiene el poder de decisión.

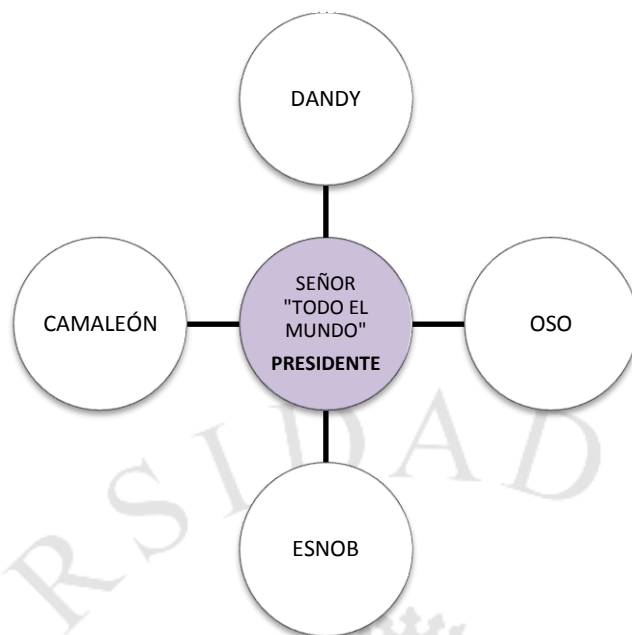
Los memes correspondientes a las figuras 4.5 y 4.6, observamos como característica común la trasgresión de la imagen: el creador del meme ha asumido que la que ejerce el poder es Nadine Heredia. En ambos gráficos, Heredia es una dandy: se ha desmarcado del rol de esposa y ocupa el lugar del Presidente, ella tiene protagonismo, saluda públicamente y hasta lleva la banda presidencial.

Todos estos memes intentan revelar una situación doblemente incómoda, que causa risa; por un lado: El deseo impropio de una mujer de querer ser presidente; impropio porque se entiende que una mujer no debe ocupar tal puesto de mando; por el contrario, su obligación corresponde a las tareas del hogar. La mujer que quiere mandar no cumple con los ideales culturales que se esperan de ella. En segundo lugar, es risible que a pesar del mandamiento social de ocuparse solo de la casa y la familia, la mujer en efecto mande a su esposo. Esa es una situación impensable, por eso es risible.

Finalmente, afirmamos que el recorrido de Nadine Heredia implica la degradación de su rol de esposa: el no cumplir con el concepto de esposa esperado por la sociedad machista es lo que genera la risa en el espectador: resaltar sus defectos, su no abnegación, su poder sobre el esposo y en cuanto a temas de interés nacional es lo que da risa; ya que ello es un absurdo, algo que la sociedad machista no puede tolerar en la práctica.

- **Resultado 3: Enfoque basado en el recorrido de Ollanta Humala**

Después de haber realizado la respectiva agrupación de memes para este acápite, observamos que el señor “todo el mundo” es el lugar ocupado por el presidente, quien desarrollaría una serie de funciones que son aceptadas por el patriarcado social.



Sin embargo, veremos cómo los memes no cumplen con esto.

Figura 4.7

Meme Nro. 7: “Fue mi mujer, lo juro”



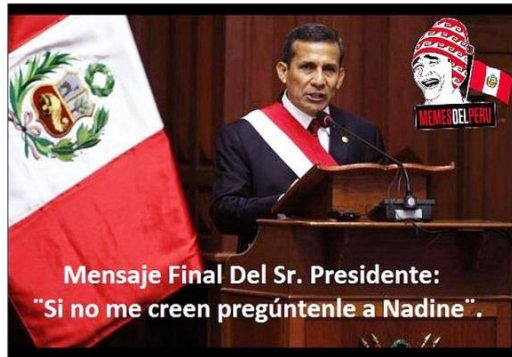
Nota: Foto del Presidente emitiendo su último mensaje a la Nación que muestra texto escrito por el creador del meme.

Fuente: América Televisión (2015) Recuperado de <http://www.americatv.com.pe/noticias/actualidad/fiestas-patrias-estos-son-memes-ultimo-mensaje-ollanta-humala-n191394>



Figura 4.8

Meme Nro. 8: “Si no me creen, pregúntenle a Nadine”



Nota: Foto del Presidente emitiendo su último mensaje a la Nación que muestra texto escrito por el creador del meme.

Fuente: América Televisión (2015). Recuperado de <http://www.americatv.com.pe/noticias/actualidad/fiestas-patrias-estos-son-memes-ultimo-mensaje-ollanta-humala-n191394>

Las figuras 4.7 y 4.8 hacen referencia al ámbito público, es decir, el discurso que ejerce el presidente es político. En el séptimo meme, Humala menciona la existencia de una ley y en la imagen 4.8, podemos leer el texto “mensaje final del Sr. Presidente”; ambos textos son indicadores de que se trata de una burla hacia la esfera política. Ahora bien, estos memes lo que tienen en común es que Humala menciona a Nadine Heredia, otorgándole el poder político, la decisión sobre temas de interés nacional con sus frases “yo no fui el de la ley, fue mi mujer. ¡lo juro!” y “si no me creen, pregúntenle a Nadine”. En ambas imágenes, el presidente intenta pasar por desapercibido, se ha desmarcado de su rol protagónico y se convierte en un camaleón.

El hecho de que el presidente ocupe el rol de un camaleón que pasa por desapercibido implica la degradación de su figura, pero sobre todo de su investidura. Ello es lo risible en estos memes; ya que el presidente debe mandar y mostrar que tiene las condiciones para hacerlo. Lo que nos demuestran estos memes es que el presidente no tiene las condiciones de mando, y que además, es eliminado por su mujer, quien no debería mandar.



Ahora bien, no sólo se trata de que una mujer esté obligada a ocupar posiciones subordinadas. Mucho más que eso, tampoco puede mostrarse más fuerte y más capaz que los hombres. Esto implica que el hecho absurdo de que ella sea quien da la ley o pueda responder las preguntas de la audiencia (figuras 4.7 y 4.8 respectivamente) es lo que genera risa, porque a la vez es el presidente quien se subordina ante las órdenes de la mujer. En esta misma línea, la elevación de la imagen de la mujer, ergo la degradación de la imagen de la figura masculina es lo risible.

En los memes que presentaremos a continuación, los creadores han invadido en el terreno privado, aquella esfera íntima, la de Nadine Heredia y Ollanta Humala como pareja y ya no como personajes políticos.

Figura 4.9

Meme Nro. 9: “Mientras tanto en Palacio”



Nota: El creador del meme realizó un bricolage valiéndose de recursos como un escenario, así como de las fotos editadas de los personajes.

Fuente: <https://lamula.pe/> (2012). Recuperado de <https://losgobernables.lamula.pe/2015/11/02/un-co-gobierno-que-naufraga/losgobernables/>

Figura 4.10

Meme Nro. 10: “No pe, Nadine”



Nota: Utilizando herramientas de edición de fotografías, el creador del meme se ingenió, valiéndose de capturas fotográficas de la pareja.

Fuente: [www.elpopular.com.pe](http://www.elpopular.com.pe) (s.f). Recuperado de [https://www.google.com/search?q=memes+ollanta+y+nadine&source=lnms&tbn=isch&sa=X&ved=0ahUKEwj99qB3M\\_bAhXR0FMKHbwPA6wQ\\_AUICigB&biw=1227&bih=589#imgrc=VAeUMm4pIj-NIM](https://www.google.com/search?q=memes+ollanta+y+nadine&source=lnms&tbn=isch&sa=X&ved=0ahUKEwj99qB3M_bAhXR0FMKHbwPA6wQ_AUICigB&biw=1227&bih=589#imgrc=VAeUMm4pIj-NIM):

En la figura 4.9 podemos observar al presidente utilizando un mandil y portando útiles de aseo casero y la primera dama retratada con la banda presidencial. Concluimos que Humala le cedió el poder político a Nadine, esta idea planteada en el anterior análisis se refuerza en esta parte del estudio, pero, además, se agrega una nueva idea basada en el que el presidente hace un recorrido en cuanto a no ejercer sus funciones políticas y privadas, como “la sociedad patriarcal” pediría.

Y ese acto de que el hombre; en este caso el presidente, ejerza las labores del hogar y que no lo haga la mujer – como debería ser- es lo risible; es decir que el intercambio de roles privados y sobre todo, la obediencia del presidente hacia su esposa es la idea absurda que el imaginario machista no admite y que por lo tanto, genera risa.

De esta manera, y siguiendo el recorrido del Presidente, observamos que en la figura 4.10, en la que se supone que están en un acto público – y argumentamos esto porque utilizaron una toma de un medio de comunicación al crear el meme- que el presidente le reclama a la primera dama, quien le ordena (gráficamente) que cuide a uno de sus hijos (el niño que tiene en brazos), a lo que Humala

responde “No pe nadine, así no era”. La esposa está volteada, como ignorando lo que él reclama.

Vemos entonces que el chiste sigue en la misma línea que los memes anteriores: ¿Cómo el hombre se va a ocupar de los niños si ello es una función estrictamente correspondiente a la esposa; y peor aún si se trata del presidente? Pues bien, la degradación del rol varonil es risible.

Hasta ahora, hemos podido observar que quien manda en la relación es el personaje femenino. Esta idea se hace visible con mayor profundidad en los siguientes memes:

Figura 4.11

Meme Nro. 11: “Cualquier parecido con la realidad es pura coincidencia”



Nota: se trata de una comparación entre una pareja ficticia y la presidencial.  
Fuente: Diario Perú 21 (2013). Recuperado de <https://peru21.pe/opinion/llaman-nadine-reyna-pachas-113246>

Figura 4.12

Meme Nro. 12: “Cosito”



Nota: El meme que observamos fue realizado en base a una foto de la pareja presidencial tomada durante el gobierno del Presidente Humala.

Fuente: [www.netjoven.pe](http://www.netjoven.pe) (2017). Recuperado de [https://www.google.com/search?q=memes+de+la+ollanta+y+nadine&source=lnms&tbm=isch&sa=X&ved=0ahUKewj7jObBv8\\_bAhUGzIMKHb5KDAUQ\\_AUICigB&biw=1242&bih=533#imgrc=MgHpAo8h-HKtUM](https://www.google.com/search?q=memes+de+la+ollanta+y+nadine&source=lnms&tbm=isch&sa=X&ved=0ahUKewj7jObBv8_bAhUGzIMKHb5KDAUQ_AUICigB&biw=1242&bih=533#imgrc=MgHpAo8h-HKtUM):

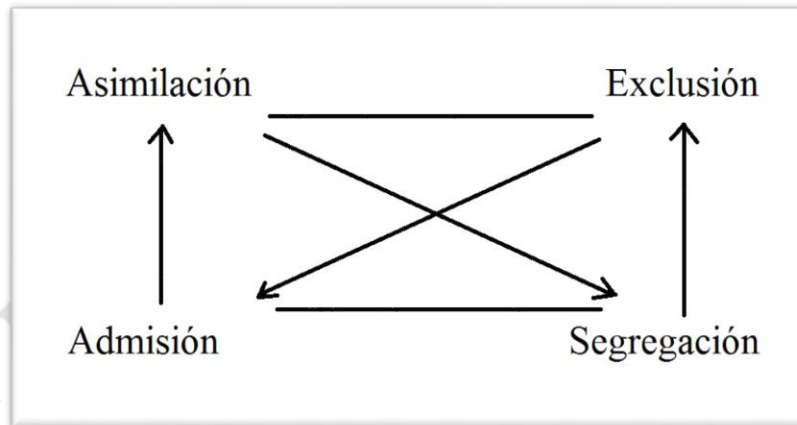
La figura 4.11 es una comparación entre parejas: una la presidencial que está en la parte inferior de la imagen y la otra, una ficticia. La primera pareja es de una serie de televisión nacional, en la que la que llevaba el poder decisorio era la mujer. La idea de la decisión femenina es remarcada, potenciada y reforzada en la siguiente imagen, en la que Nadine se dirige al presidente con la frase “ahora te vas a llamar cosito”.

Es risible que se compare a la pareja presidencial con una ficticia en el sentido de que esta última se caracteriza porque el dominio lo ejerce la mujer sobre el hombre. Lo mismo que sucede con los memes anteriores: la degradación de la figura del presidente es una constante, es un absurdo, una incoherencia que da risa en el receptor del texto. Además, como podemos apreciar, la figura 4.12 refuerza la idea del gráfico anterior; es así que en ambas figuras, observamos que el presidente ha cedido cualquier tipo de decisión a la esposa.

Concluimos entonces que la degradación del rol masculino y sobre todo, del presidente –pues este es una entidad intocable- es lo que genera la risa del espectador; así mismo, mientras se degrada dicha figura, se eleva la figura femenina. Tal consecuencia no debería suceder en la vida real, por lo tanto, en el imaginario machista; es inconcebible y pues, he ahí el trasfondo del chiste.

- **Resultado 4: Desde el punto de vista de las mayorías: esquema del “nosotros”**

Para poder realizar este análisis, se agruparon los memes en esta categoría enfocada en el “nosotros”, es decir, para saber si la sociedad acepta o no las actitudes de los personajes descritos en el punto anterior, se aplicará este modelo:



Ahora bien, ya conocemos cómo es que los personajes han trastocado sus roles, en este acápite ya no analizaremos sus actitudes o sus recorridos, sino cómo son vistos por las mayorías y cómo es que expresan su rechazo. De esta manera, encontramos que, existe un grupo de memes cargados de adjetivos calificativos – en su mayoría: negativos- hacia la primera dama:

Figura 4.13

Meme Nro. 13: “Primera rata del Perú”



Nota: El creador del meme se valió de una fotografía de la pareja y la rodeó de adjetivos.

Fuente: [www.memeoperu.wordpress.com](http://www.memeoperu.wordpress.com) (s.f). Recuperado de [https://www.google.com/search?q=memes+ollanta+y+nadine&source=lnms&tbm=isch&sa=X&ved=0ahUKEWjd99qB3M\\_bAhXR0FMKHbwPA6wO\\_AUICigB&biw=1227&bih=589#imgrc=fQ2YFNBo8xzHbM](https://www.google.com/search?q=memes+ollanta+y+nadine&source=lnms&tbm=isch&sa=X&ved=0ahUKEWjd99qB3M_bAhXR0FMKHbwPA6wO_AUICigB&biw=1227&bih=589#imgrc=fQ2YFNBo8xzHbM):

Figura 4.14

Meme Nro. 14: “Los Faraones”



Nota: El creador del meme utilizó distintas fotos de los personajes y además, completó el bricolaje con adjetivos.

Fuente: [www.memeoperu.wordpress.com](http://www.memeoperu.wordpress.com) (s.f). Recuperado de [https://www.google.com/search?q=memes+ollanta+y+nadine&source=lnms&tbm=isch&sa=X&ved=0ahUKEwj99qB3M\\_bAhXR0FMKHbwPA6wQ\\_AUICigB&biw=1227&bih=589#imgrc=fQ2YFNBo8xzHbM](https://www.google.com/search?q=memes+ollanta+y+nadine&source=lnms&tbm=isch&sa=X&ved=0ahUKEwj99qB3M_bAhXR0FMKHbwPA6wQ_AUICigB&biw=1227&bih=589#imgrc=fQ2YFNBo8xzHbM):

Figura 4.15

Meme Nro. 15: “Mama Ocllo y Mama Chora”



Nota: La persona que realizó el meme hizo una comparación entre Mama Ocllo y Nadine Heredia.

Fuente: [www.memeoperu.wordpress.com](http://www.memeoperu.wordpress.com) (s.f). Recuperado de [https://www.google.com/search?biw=1242&bih=577&tbm=isch&sa=1&ei=65YgW\\_sriuTOAp\\_mAhIgP&q=nadine+heredia+memes+&oq=nadine+heredia+memes+&gs\\_l=img.3...2714.3446.0.3823.7.6.0.0.0.187.517.0j3.3.0...0...1c.1.64.img..4.1.166..0j0i67k1.0.nH-23CEg\\_q4#imgrc=DIAzici2j5179M](https://www.google.com/search?biw=1242&bih=577&tbm=isch&sa=1&ei=65YgW_sriuTOAp_mAhIgP&q=nadine+heredia+memes+&oq=nadine+heredia+memes+&gs_l=img.3...2714.3446.0.3823.7.6.0.0.0.187.517.0j3.3.0...0...1c.1.64.img..4.1.166..0j0i67k1.0.nH-23CEg_q4#imgrc=DIAzici2j5179M):

El aspecto gráfico común de las imágenes 4.13, 4.14 y 4.15 es que la primera dama está trasgredida: tiene una cola de rata, un disfraz egipcio y una vestimenta indígena respectivamente. En la primera imagen textualmente podemos ver la palabra “rata”, esta hace referencia a que el creador del meme no la acepta y además imparte la idea de compartir la publicación “si indigna tanta corrupción”.

La figura 4.14 tiene a los personajes disfrazados de faraones, sus nombres son “tutan-huvon” y “cleo-rata”; así observamos que no solo repite como en el meme anterior la palabra “rata”, dirigida a Nadine Heredia, sino que presenta al presidente como “tutan-huevon”; frase que enmascara a otra: “tú tan huevón”; lo cual evidencia la no aceptación de las actitudes del personaje masculino.

Mientras que en la imagen 4.15, ya no nos encontramos con el presidente, sino con una comparación histórica que hace referencia a Mama Ocllo, de quien vemos que se habla de una manera positiva, y que no sucede lo mismo al hablar de Nadine Heredia: “junto a cosito, fundaron el gobierno más corrupto de la historia peruana”. Se califica a Humala de “cosito” y les adjudican como pareja presidencial el hecho de haber fundado el gobierno más corrupto de la historia peruana. El creador del meme asume que eso es lo que sucede con nuestro país.

En estas imágenes Nadine Heredia queda segregada a nivel social, pues sabemos que mientras dure el gobierno de Humala tenemos que aprender a “vivir con ella”. Por el contrario, admiten las actitudes del presidente, pero no llegan a ser asimiladas, pues no está cumpliendo con lo que demanda su rol políticamente patriarcal.

Resaltando el concepto de lo que es risible, cabe señalar que lo que genera risa en el espectador es la degradación de la esposa del presidente; la calificación directa de la misma como “rata”, “cleo-rata” y “mama chora”; pero sobre todo es la calificación del presidente lo que logra el objetivo del meme (hacer reír), pues se puede apreciar que queda como relegado con adjetivos tales como “tutan-huevón” o “cosito”. Vemos que se refuerza la idea de que ella es la que manda, sí; pero se profundiza en la pasividad del personaje masculino. Eso es lo que genera la risa.

Finalmente, la pareja siempre generó polémica, incluso después de haber terminado el periodo de gobierno.

Los memes que presentaremos posteriormente nos muestran cómo es que la pareja continuó siendo objeto de burla, ya que incluso después del término de su gobierno siguió generando polémica.



La idea de que “Nadine es la que manda” se refuerza en los gráficos: en la figura 4.16 observamos la expresión del presidente, así mismo en la figura 4.17 aparece con un rol protagónico, pues el meme introduce al personaje a un mundo ficticio y asume también que el “nacionalismo” es dirigido por la primera dama. Y finalmente, en la imagen 4.18, se nos muestra a un Humala “feliz de ir a la cárcel, porque ahí será más libre que en su propia casa”; este último texto no solo refuerza la idea de que la existencia de un intercambio de roles (machistas) entre el hombre y la mujer, sino que el creador asume que Humala quiere escapar o por fin escapó de la mujer maltratadora, el personaje se olvidó de su rol de presidente y hasta de jefe de familia para poder “estar libre”, ya que en su casa no puede estarlo.

Figura 4.16

Caricatura<sup>6</sup>“La pareja en la cárcel”



Nota: La imagen es una caricatura. Se utiliza como parte del estudio, pues también califica como sátira política. Elaborada por el experto en el contexto en el que la pareja continuaba generando polémica después de terminado el periodo gubernamental.

Fuente: [www.exitosa.pe](http://www.exitosa.pe) (2017). Recuperado de [https://www.google.com/search?biw=1242&bih=577&tbm=isch&sa=1&ei=8JYgW43nFILszgKd54\\_wBQ&q=memes+de+ollanta+y+nadine+presos&oq=memes+ollanta+y+nadine+pres&gs\\_l=img.3.0.0i8i30k1.138303.145425.0.146506.33.26.3.0.0.0.350.3936.0j9j8j2.19.0...0...1c.1.64.img..11.20.3620...0j35i39k1j0i67k1.0.bNzkCdml0iY#imgrc=09IDqVNQuxl5OM:](https://www.google.com/search?biw=1242&bih=577&tbm=isch&sa=1&ei=8JYgW43nFILszgKd54_wBQ&q=memes+de+ollanta+y+nadine+presos&oq=memes+ollanta+y+nadine+pres&gs_l=img.3.0.0i8i30k1.138303.145425.0.146506.33.26.3.0.0.0.350.3936.0j9j8j2.19.0...0...1c.1.64.img..11.20.3620...0j35i39k1j0i67k1.0.bNzkCdml0iY#imgrc=09IDqVNQuxl5OM:)

<sup>6</sup> Esta figura no está etiquetada como “Meme Nro. 16”, pues no pertenece per se a la categoría de memes. Sin embargo, es parte del estudio, ya que es un tipo de sátira política y además, coadyuva en la demostración de la hipótesis.



Figura 4.17

Meme Nro. 17: “Nacionalismo *is the new black*”



Nota: El meme contextualiza el rostro de Nadine Heredia en una fotografía publicitaria de la serie “The New Black”

Fuente: [www.lucidez.pe](http://www.lucidez.pe) (2017). Recuperado de [https://www.google.com/search?biw=1242&bih=577&tbn=isch&sa=1&ei=8JYgW43nFILszgKd54\\_wBQ&q=memes+de+ollanta+y+nadine+presos&oq=memes+ollanta+y+nadine+pres&gs\\_l=img.3.0.0i8i30k1.138303.145425.0.146506.33.26.3.0.0.0.350.3936.0j9j8j2.19.0....0...1c.1.64.img..11.20.3620...0j35i39k1j0i67k1.0.bNzkCdml0iY#imgrc=lkIDIO5oc3FJcM:](https://www.google.com/search?biw=1242&bih=577&tbn=isch&sa=1&ei=8JYgW43nFILszgKd54_wBQ&q=memes+de+ollanta+y+nadine+presos&oq=memes+ollanta+y+nadine+pres&gs_l=img.3.0.0i8i30k1.138303.145425.0.146506.33.26.3.0.0.0.350.3936.0j9j8j2.19.0....0...1c.1.64.img..11.20.3620...0j35i39k1j0i67k1.0.bNzkCdml0iY#imgrc=lkIDIO5oc3FJcM:)

Figura 4.18

Meme Nro. 18: “El preso feliz”



Nota: El meme muestra el rostro del Presidente Humala, así como la opinión del realizador del mismo.

Fuente: [www.lucidez.pe](http://www.lucidez.pe) (2017). Recuperado de [https://www.google.com/search?biw=1242&bih=577&tbn=isch&sa=1&ei=8JYgW43nFILszgKd54\\_wBQ&q=memes+de+ollanta+y+nadine+presos&oq=memes+ollanta+y+nadine+pres&gs\\_l=img.3.0.0i8i30k1.138303.145425.0.146506.33.26.3.0.0.0.350.3936.0j9j8j2.19.0....0...1c.1.64.img..11.20.3620...0j35i39k1j0i67k1.0.bNzkCdml0iY#imgrc=lkIDIO5oc3FJcM:](https://www.google.com/search?biw=1242&bih=577&tbn=isch&sa=1&ei=8JYgW43nFILszgKd54_wBQ&q=memes+de+ollanta+y+nadine+presos&oq=memes+ollanta+y+nadine+pres&gs_l=img.3.0.0i8i30k1.138303.145425.0.146506.33.26.3.0.0.0.350.3936.0j9j8j2.19.0....0...1c.1.64.img..11.20.3620...0j35i39k1j0i67k1.0.bNzkCdml0iY#imgrc=lkIDIO5oc3FJcM:)

Así como en los memes anteriores, se mantiene la idea de que el protagonismo es de Nadine Heredia y el camaleonismo de Humala es lo risible.



## CONCLUSIONES

- Conclusión 1

Es evidente que los memes muestran un factor común basado en la diferenciación de roles de género, lo cual hace visible la prevalencia del patriarcado en nuestra sociedad y a su vez, esto genera una polarización de ambos géneros, una toma de postura que sobrevive pese a cambios sociales.

- Conclusión 2

Si bien es cierto que hay movimientos digitales que promueven la participación femenina en asuntos públicos, así como de índole personal para las mujeres, ellos no han eliminado el complejo machismo arraigado en sociedades como la nuestra. Pues son una ventana o un medio de participación, pero objetos de comunicación como los memes continúan enmascarando el machismo, estos memes a su vez, son viralizados por los usuarios y no se sabe a ciencia cierta cuál es la postura de los mismos con respecto a dichas imágenes.

- Conclusión 3

A nivel del recorrido del meme, desde su creación hasta su viralización, se desarrollan prácticas novedosas, en las que se puede ubicar no sólo la descripción de los roles de género, sino, sobre todo, la persistencia del pensamiento de que el hombre tiene determinadas funciones distintas a las que debería tener la mujer: el creador del meme no perdona la participación de la mujer.

- Conclusión 4

Ahora bien, ya que nos encontramos ante una fragmentación identitaria, en la que se confrontan los roles de género, cabe mencionar que la investigación servirá en el ámbito académico en tanto este análisis demuestra que dichas posturas opuestas se mantienen hasta la actualidad y que, no sucede lo que Landowski establece como “admisión”, que consiste en acoplarse a la diferencia del otro (Landowski, 2017: 44); ya que el machismo no tolera el feminismo y viceversa. Además, la idea del rol de género dominante como es el machismo “excluye” la posibilidad

de una búsqueda de igualdad de género. Cabe confirmar lo expuesto con los altos índices de abuso en contra de las mujeres en nuestro país y que, dicho sea de paso, el país ocupa el quinto lugar en el mundo en cuanto a riesgo respecta para la mujer (El comercio, 2017).

- **Conclusión 5**

Así mismo, para el ámbito académico, la investigación es provechosa en tanto nos permitió identificar las posturas que se adoptan a nivel sociopolítico y que, los esquemas planteados por Landowski son modelos aplicables a cualquier contexto social, ya que facilitan llegar a nuestros objetivos y además, permiten otorgarle consistencia a distintos fenómenos sociales.

- **Conclusión 6**

Por otro lado, el aporte a la sociedad es que las corrientes feministas son iguales de peligrosas que las machistas: ambas son extremas y están en constante conflicto por la supremacía de una sobre la otra, ello conlleva a una situación en la que es hay mayor dificultad para llegar a puntos en común.

- **Conclusión 7**

En esta misma línea, se puede afirmar que después de haber realizado el análisis de los memes, se llegó a la conclusión que su contenido vulnera el prototipo aceptado – vale decir, peor aún; esperado- por la sociedad; por ejemplo el concepto del “presidente de la república” o el de “la mujer”, “la esposa”, “la primera dama”; eso es lo que genera risa en el usuario de redes sociales – y finalmente, en cualquier espectador-: Dos esferas totalmente opuestas y a la vez complementarias, determinadas por la sociedad que se ven rebajadas; pues precisamente de eso se trata, de mostrar en el gráfico lo que no se espera de dichos personajes.

- **Conclusión 8**

Finalmente, cabe señalar que las categorías de memes planteadas son producto el análisis de los mismos y que, cumplieron con el objetivo general planteado, pues coadyuvaron en la reafirmación de la idea de que mediante las ideas que ellos

plantean – y que valiéndose de lo cómico- desenmascara lo que la sociedad oculta;  
en este caso, el prototipo deseado y esperado socialment



## REFERENCIAS

- Ballesteros Doncel, E. (2016). Circulación de memes en WhatsApp: ambivalencias del humor desde la perspectiva de género. *EMPIRIA. Revista de Metodología de las Ciencias Sociales*, (35).
- Bergson, H. (1985). La risa, trad. *Amalia Haydée Raggio* (Buenos Aires: Losada, 2003), 4-15.
- Cañas, P., Veraliz, E., & Chacón Mendoza, M. L. (2015). *La representación de la política salvadoreña a través de "memes" en la Red Social Facebook. Caso: candidatos a alcaldes en las elecciones 2015 por los municipios de San Salvador, Santa Ana y San Miguel* (Doctoral dissertation, Universidad de El Salvador).
- Carnero, M. (12 de marzo de 2016). *La verdad sobre Alberto Fujimori*. [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=0L06uO20OGQ>
- Chartier, R. (2006). Materialidad del texto, textualidad del libro. *Orbis Tertius*, 11(12).
- Chilton, P., & Schäffner, C. (2011). Discourse and politics. *Discourse Studies: a multidisciplinary introduction*, 303-330.
- Cordero Cordero, T. (2016). XI Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología y Género.
- Cossia, L. (2013). En torno a las representaciones humorísticas.
- Cossia, L. (2013). Sobre usos y funciones de la sátira-política gráfica. Rosario (1871-1890). *Chasqui*, 10.
- Cruells López, E., Vergés Bosch, N., & Hache, A. (2014). Activismo Feminista 2.0. *Pueblos. Revista de Información y Debate*, 2014, vol. 61, num. 2n. trim., p. 23-26.
- Giannetti, C. (2002). *Estética digital: Sintopía del arte, la ciencia y la tecnología*. L'Angelot.
- González, C. F. (2016). El discurso político de resistencia en las redes sociales: el caso de los memes desde una perspectiva crítica y multimodal. *Contextos: Estudios de Humanidades y Ciencias Sociales*, (30), 37-48.
- Hill, M. R. (2013). Breaking Boundaries| Developing a Normative Approach to Political Satire: A Critical Perspective. *International Journal of Communication*, 7, 14.
- Holbert, R. L. (2013). Breaking boundaries| Developing a normative approach to political satire: An empirical perspective. *International Journal of Communication*, 7, 19.
- Holbert, R. L., Hmielowski, J., Jain, P., Lather, J., & Morey, A. (2011). Adding nuance to the study of political humor effects: Experimental research on juvenalian satire versus horatian satire. *American Behavioral Scientist*, 55(3), 187-211.

- Iglesias, R. M. A. (2012). La trayectoria de la opinión política en la España Moderna. *Ohm: Obradoiro de Historia Moderna*, (20).
- Ipsos- Apoyo Opinión y Mercado S.A. (julio, 2004). *¿Cuáles considera que son los aspectos más negativos que ha tenido el tercer año de gobierno de Alejandro Toledo?* Recuperado de <http://opiniondataplus.ipsos.pe/public/busqueda>
- Ipsos- Apoyo Opinión y Mercado S.A. (diciembre, 2004). *Aprobación nacional de Ollanta Humala como Presidente de la República.* Recuperado de <http://opiniondataplus.ipsos.pe/public/busqueda>
- Ipsos- Apoyo Opinión y Mercado S.A. (diciembre, 2012). *Aprobación de Nadine Heredia como Primera Dama.* Recuperado de <http://opiniondataplus.ipsos.pe/public/busqueda>
- Ipsos- Apoyo Opinión y Mercado S.A. (agosto, 2014). *En general ¿diría usted que aprueba o desaprueba la gestión de la Primera Dama, Eliane Karp?* Recuperado de <http://opiniondataplus.ipsos.pe/public/busqueda>
- Ipsos- Apoyo Opinión y Mercado S.A. (diciembre, 2014). *Aprobación Nacional de Ollanta Humala como Presidente de la República.* Recuperado de <http://opiniondataplus.ipsos.pe/public/busqueda>
- Izquierdo, M<sup>a</sup> Jesús y BARBETA, Marc (2013): “La transcendencia de lo cotidiano: vínculos, chistes y subjetividad”, *Política y sociedad*, Vol. 50, núm. 3, págs. 1097-1131.
- Lessa, A. R., da Silva, E. G., & da Conceição Fonseca-Silva, M. (2016). Acontecimento discursivo na campanha eleitoral brasileira de 2010. *Todas as Letras-Revista de Língua e Literatura*, 17(3).
- Males, Alexandra (2013). Propuesta de campaña de comunicación para la prevención de la violencia psicológica y física contra la mujer en las relaciones de pareja, dirigida a las y los estudiantes de la FACSO-UCE, durante el semestre 2012-2013.
- McVay Jr, T. E. (2011). La academia zaragozana que se reunía en casa de los condes de Lemos y Andrade: nuevos aportes a su historia. *Calíope: Journal of the Society for Renaissance and Baroque Hispanic Poetry*, 17(2), 103-118.
- Olano, J. (03 de octubre de 2011). *Alan García destapa su relación con Pilar Nores.* [Archivo de video]. Recuperado de [https://www.youtube.com/watch?v=FOlnjTSW\\_Yg](https://www.youtube.com/watch?v=FOlnjTSW_Yg)
- Panamericana Televisión. (06 de febrero de 2017). *Carlos Tapia analiza el estilo confrontacional del Eliane Karp.* [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=qYqLGRP7g2U>
- Petrus, J. Un análisis de transgresiones de género en la producción audio-visual nicaragüense.

- Pinto, L. G. A. (2015). Una aproximación al fenómeno de los memes en Internet: claves para su comprensión y su posible integración pedagógica. *Comunicação Mídia e Consumo*, 12(33), 109-131.
- Recalde Cerda, C. E. (2013). La reproducción del discurso patriarcal y machista en los medios de comunicación. Análisis crítico del discurso del programa Mi Recinto.
- Scott, J. C. (2003). *Los dominados y el arte de la resistencia*. Ediciones Era.
- Segado-Boj, F. (2013). Un tópico perpetuado. La imagen de la mujer y el feminismo en el humor gráfico de la prensa diaria durante la transición (1974-1977).
- Shifman, Limor y Lemish, Dafna (2010): "Between Feminism and Fun(ny)mism: Analyzing Gender in Popular Internet Humor", *Information, Communication & Society*, Vol. 13, Issue 6, págs. 870-891.
- Sifuentes, M., (15 de mayo de 2008). *La historia de Susana Higuchi*. [Archivo de video]. Recuperado de [https://www.youtube.com/watch?v=ozzsZP\\_PHhk](https://www.youtube.com/watch?v=ozzsZP_PHhk)
- Soto, E. C. (2015). De sátiras, escarnios y caricaturas en las dramaturgias mexicanas.
- Vigara Tauste, Ana M<sup>a</sup> (1994). El chiste y la comunicación lúdica: lenguaje y praxis, capítulo 1, Madrid, Ediciones Libertarias, reproducido en *Espéculo* (2013), núm. 50, -Revista de estudios literarios UCM-, págs. 8-27



## BIBLIOGRAFÍA

- Fontanille, J. (2004). *Tensión y significación*. Lima: Fondo Editorial Universidad de Lima.
- Freud, S. (1975). *El chiste y su relación con lo inconsciente* (1905). Buenos Aires. Amorrortu Editores.
- Landowski, E. (2009). *Interacciones arriesgadas*. Lima: Fondo Editorial Universidad de Lima.
- Landowski, E. (2007). *Presencias del otro*. Lima: Fondo Editorial Universidad de Lima.
- Levi-Strauss, C. 1964). *El pensamiento salvaje*. Mexico D.F.: Brevarios del Fondo de Cultura Económica
- Lotman, I. (1998). *La semiósfera III: Semiótica de las artes y de la cultura*. Valencia: Fronsesis Cátedra Universitat de Valencia.
- Magariños, J. (2008). *Manual de metodología semiótica*. Centro de semiótica. <file:///C:/Users/Alumno/Desktop/MANUAL%20DE%20METODOLOG%208DA%20SEMI%2093TICA.html>
- Quezada, O. (2007). *Del mito como forma simbólica, ensayo de hermenéutica semiótica*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Fondo Editorial
- Van Dijk, T.A. (2001) *Discurso y racismo*. Instituto Latinoamericano De Doctrina Y Estudios Sociales (ILADES). [www.discursos.org/oldarticles/Discurso%20y%20racismo.pdf](http://www.discursos.org/oldarticles/Discurso%20y%20racismo.pdf)