

UNIVERSIDAD DE LIMA
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y ECONÓMICAS
CARRERA DE ADMINISTRACIÓN
2019-1

Análisis de lectura: *Achieving Social and Economic Equality by Unifying Business and Ethics: Adam Smith as the Cause of and Cure for the Separation Thesis*

Noreña Chávez, Diego Alonso¹

Resumen: Este artículo tiene como objetivo analizar el paper *Achieving Social and Economic Equality by Unifying Business and Ethics: Adam Smith as the Cause of and Cure for the Separation Thesis*. Se analizaron los antecedentes del problema, el problema de investigación, el propósito de la investigación, la naturaleza del estudio, la pregunta de investigación, las teorías empleadas, el marco teórico, hallazgos principales y se hizo una crítica empleando más artículos científicos.

Palabras claves: Adam Smith, benevolencia, interés propio, tesis de separación y simpatía.

¹ Docente de la Universidad de Lima: dnorena@ulima.edu.pe

1. Antecedentes del problema de investigación

Los primeros economistas argumentaron que los avances en el bienestar social avanzaban paralelamente con una mayor utilidad agregada. Años después, los estudiosos en el campo han argumentado que el bienestar social mejora cuando la utilidad aumenta (o no disminuye) para todos los individuos (Samuelson, 1938). En la actualidad, las explicaciones de igualdad se han centrado en el papel desempeñado por los mercados y las instituciones (Morris y Western, 1999). Cobb (2016), propuso la empresa como institución para el logro de la desigualdad.

Adam Smith escribió hace unos 230 años que la ética y la economía están intrincadamente entrelazadas. En *An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations* se sostiene que las decisiones económicas deben ser tomadas únicamente sobre la base de interés propio desprovisto de cualquier preocupación ética por los demás. En la teoría de los sentimientos morales, Smith realmente veía los negocios y la ética como dos caras de la misma moneda. Ambos aspectos ofrecieron un marco de referencia y un método de recolección y análisis de datos que sirvieron de guía para el presente estudio.

2. Problema de investigación

El problema de investigación explora una de las facetas de cómo los gerentes pueden abordar temas de intereses sociales y de igualdad que les permita a la vez, llegar al éxito. Para ello el autor consideró la comprensión al estudio de Smith sobre la igualdad social y económica. Dado que el efecto de dichas decisiones se aprecia en el tiempo, el investigador analizó los escritos de Smith en periodos prolongados y aplicados a la realidad actual, a fin de obtener una medida más precisa del cambio. Finalmente, sostuvo que si bien una mala

interpretación de Smith puede haber sido la causa de la separación de la tesis (éxito empresarial e igualdad social), una integración adecuada de las ideas puede ser una solución.

3. Propósito de la investigación

El propósito del estudio fue determinar qué criterio de decisión debe adoptar un directivo como pauta. Asimismo, propuso cómo los gerentes podrían servir a intereses que los lleven a liderar empresas exitosas que contribuyan con la igualdad económica y social. Por tal motivo, el autor presentó las teorías contemporáneas de la ética empresarial y una orientación para gerentes.

Para contextualizar el alcance el autor buscó fusionar los aspectos comunes entre *An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations* y la teoría de los sentimientos morales, complementados por las ideas que expresó Smith. Intentó combinar múltiples enfoques teóricos de Smith en un modelo novedoso y contextualizado de gestión decisiones. Finalmente, reunió los discursos de negocios y ética al sugerir que los gerentes tienen el deber moral de equilibrar sus motivos de interés propio y benevolencia.

4. Naturaleza del estudio

Estudio de revisión, ya que valida teorías contrastándolas con otras empleadas en estudios previos. En cuanto a su perspectiva temporal, se trata de un estudio longitudinal ya que evalúa las teorías planteadas a la realidad actual.

5. Preguntas de investigación/hipótesis

Tesis de separación, que establece que las decisiones de negocio no tienen contenido moral y las decisiones morales no tienen ningún contenido empresarial.

6. Marco teórico

Los economistas conceptualizaron el bienestar social en base a los fundamentos utilitarios, argumentando que cualquier arreglo social que genere el mejor beneficio para el mayor número es el más importante. Los defensores de la lógica utilitaria creen que el bienestar de una sociedad equivale a la suma de las prestaciones sociales individuales (o servicios públicos) de cada uno de sus miembros. Por lo tanto, su objetivo es la maximización del bienestar general de la sociedad sin tener en cuenta el bienestar de las personas.

Utilitaristas son, por tanto, agnósticos a cualquier concentración de la riqueza que puede derivarse de los intercambios económicos individuales siempre y cuando el efecto neto de todos los intercambios sea positivo. En respuesta a esta falta de preocupación por el bienestar individual, los eruditos han argumentado desde entonces que no es suficiente para un acuerdo social para servir a los intereses de la sociedad en su conjunto como tal resultado ignora las diferencias relativas en los servicios públicos entre los individuos. En cambio, para que el bienestar de una sociedad mejore, el sistema de intercambio económico debe dar lugar a que todas las partes estén mejor (o al menos no peor) de lo que serían en su ausencia.

Respecto a la teoría de los sentimientos morales, las personas son capaces de simpatizar mejor con aquellos con quienes comparten lazos geográficos y emocionales. Por lo tanto, incluso si queremos considerar cómo nuestras decisiones afectan los intereses de los demás, esas evaluaciones son sólo precisas para las personas que residen dentro de nuestras esferas internas de intimidad. Al considerar a las personas a distancia, nuestras simpatías son cada vez menos "precisas", hasta el punto en que no podemos determinar cómo nuestras acciones podrían afectarlas.

Por esta razón, Smith argumenta en la teoría de los sentimientos morales, todos los hombres, incluso los que están a mayor distancia, sin duda tienen derecho a nuestros buenos

deseos, y nuestros buenos deseos les damos naturalmente. Pero si, a pesar de ello, deben ser desafortunados, para darnos cualquier ansiedad sobre esa cuenta, parece que no es parte de nuestro deber. Por lo tanto, en la fortuna de los que podemos ni servir ni lastimar, y que están en todos los aspectos tan alejados de nosotros, parece sabiamente ordenado por la naturaleza.

Esta lógica sugiere que tenemos un gran grado de latitud con respecto a nuestro trato moral a los demás (es decir, somos libres de hacer cosas amables para otros, pero no estamos obligados a hacerlo). Debido a la naturaleza subjetiva de los derechos imperfectos, una determinación comprensiva del tipo de comportamiento que podrían seguir siendo los de otros depende de nuestra relación con ellos. Al mismo tiempo, Smith argumentó que estamos obligados a evitar dañar el cuerpo, restringir la libertad e injuriar la reputación de otro. Debido a que estos derechos perfectos son más objetivos y a menudo se constituyen en la ley, nuestra capacidad comprensiva es menos dependiente de la intimidad donde se refieren. Es decir, generalmente somos capaces de determinar si nuestro comportamiento dañará a otros independientemente de nuestra relación con ellos.

7. Hallazgos principales

Al combinar los argumentos de Smith de filosofía moral, economía política y jurisprudencia, se permite la tesis de unificación que permite extender el entendimiento actual de la toma de decisiones éticas de negocios. Una de las teorías más prominentes en el campo de la ética empresarial es la teoría de las partes interesadas, que sugiere que los gerentes deben tomar decisiones para tener en cuenta los intereses de todas las partes interesadas en una firma. Las partes interesadas incluyen a todos los individuos o grupos que pueden afectar sustancialmente el bienestar de la empresa, no solo los reclamantes financieros, sino también los empleados, clientes, comunidades y funcionarios gubernamentales.

Como Smith señala acertadamente, los individuos pueden simpatizar mejor con aquellos con quienes comparten vínculos geográficos y emocionales. Por lo tanto, incluso si queremos considerar cómo nuestras decisiones afectan los intereses de los demás, esas evaluaciones solo son precisas para las personas que residen dentro de nuestras esferas internas de intimidad. Cuando consideramos a los individuos a distancia, nuestras simpatías son cada vez menos "precisas", hasta el punto en que somos totalmente incapaces de determinar cómo nuestras acciones podrían afectarlas.

Por otro lado, gran parte de la desigualdad social y económica que existía desde el inicio de la Revolución Industrial persiste hasta ahora, debido a la adopción de la tesis de separación a la que Adam Smith dio lugar cuando asumió erróneamente que La Riqueza de las Naciones se entendería en el contexto de la teoría de los sentimientos morales. En respuesta a este problema moderno de Adam Smith, el campo de la ética empresarial surgió en un intento por establecer una base moral para la actividad económica, aunque lamentablemente no ha logrado salvar la brecha entre el negocio y la ética.

8. Crítica del estudio

Para la crítica del estudio se revisaron investigaciones relacionadas al tema (Newbert, et al., 2014; Wilson & Dixon, 2006).

¿Cuáles son las áreas que merecen mayor investigación?

El campo que merece mayor investigación es el de la toma de decisiones gerenciales. Existe la duda sobre si los gerentes deben tomar decisiones que sirvan a sus propios intereses sin menoscabar su obligación de los derechos de otros miembros de la sociedad. De forma similar, otro campo que merece atención es el de la influencia del sistema económico. Al sugerir que Smith es tanto la causa involuntaria de la cura potencial para la tesis de

separación, se espera que sus partidarios y detractores consideren las implicaciones que el trabajo de Smith tiene para una mejor comprensión de la igualdad social y económica y proceso de toma de decisiones de gestión por el que pueda surgir. Al hacerlo, tal vez se pueda reunir los discursos de los negocios y la ética como Smith originalmente pretendía.

¿Cómo las limitaciones del estudio comprometen la generalización de los resultados?

Una primera limitación se refiere al planteamiento de las hipótesis del estudio. Tal como están enunciadas, pareciera que tienen alcance mundial, ya que no se limitan solo al momento de ser formuladas. Al revisar las fuentes de información empleadas se constata que se basa en una amplia revisión de las teorías de Smith. Por esa razón, resulta pertinente que las hipótesis y resultados del estudio se apliquen solo al campo teórico sin hacer alusión a ninguna muestra en particular.

La segunda limitación se refiere al enfoque analítico propuesto, por tratarse de un enfoque de alcance mundial, se deberían incluir variables que puedan medirse y no limitarse al ámbito teórico. De esta forma se habría cumplido con el cometido de unificar verdaderamente la tesis de Smith.

9. Conclusiones

La tesis de la unificación propuesta en el estudio ofrece una manera de reforzar la opinión en ética empresarial de que los asuntos comerciales pueden tener y tienen contenido moral. Sin descartar por completo la comprensión neoclásica de los negocios, se complementa este punto de vista al articular lo que el propio Smith creía que era un modelo más amplio y más realista de toma de decisiones. Por lo que la tesis de unificación que el estudio expone puede reunir discursos de negocios y ética en la forma en que el mismo Smith pretendía.

La tesis de unificación es poco verosímil con respecto a la naturaleza de la decisión que enfrentan los gerentes, simplificando la complejidad del entorno empresarial. Si bien una decisión benévola de un gerente puede contrarrestar una decisión de interés propio tomada por otro, es más probable que uno tenga mayor influencia en la vida de los afectados. Incluso los gerentes más distantes estarían obligados a proteger los derechos perfectos de los miembros de una comunidad dada.

La unificación de tesis se basa en la suposición de que los directivos no sólo se preocupan por la igualdad social y económica, sino que están dispuestos a sacrificar sus propios intereses (en cualquier capacidad) para alcanzarlo. Desafortunadamente, incluso si esto llegara a suceder, la desigualdad social y económica no es probable que desaparezcan pronto. La desigualdad es el resultado de una multitud de factores, sólo uno de los cuales puede ser la adopción generalizada de la tesis de separación. Las desigualdades sociales y económicas del día de Smith han persistido, lamentablemente, en los tiempos modernos. Para mejorar el bienestar social, se propone que los gerentes amplíen su perspectiva mediante la toma de decisiones con toda la amplitud del pensamiento de Smith.

Referencias

- Newbert, S. L., & Hill, R. P. (2014). Setting the stage for paradigm development: A ‘small-tent’ approach to social entrepreneurship. *Journal of Social Entrepreneurship*, 5(3), 243-269. doi: 10.1080/19420676.2014.889738
- Newbert, S. L. (2018). Achieving social and economic equality by unifying business and ethics: Adam Smith as the cause of and cure for the separation thesis. *Journal of Management Studies*, 55(3), 517-544. doi: 10.1111/joms.12322

Wilson, D., & Dixon, W. (2006). Das Adam Smith Problem: a critical realist perspective.

Journal of Critical Realism, 5(2), 251-272. doi: 10.1558/jocr.v5i2.251