

Universidad de Lima

Facultad de Ingeniería y Arquitectura

Carrera de Arquitectura



# **REGENERACIÓN DE VACÍOS URBANOS POR MEDIO DE DISEÑO PARTICIPATIVO CASO PREVI N.º 3 – CALLAO**

Tesis para optar el Título Profesional de Arquitecto

**Camila Sandra Sofía Gálvez Petzoldt**

**Código 20101546**

**Asesora**

MA. Arq. Inés Magdalena Campos García Calderón

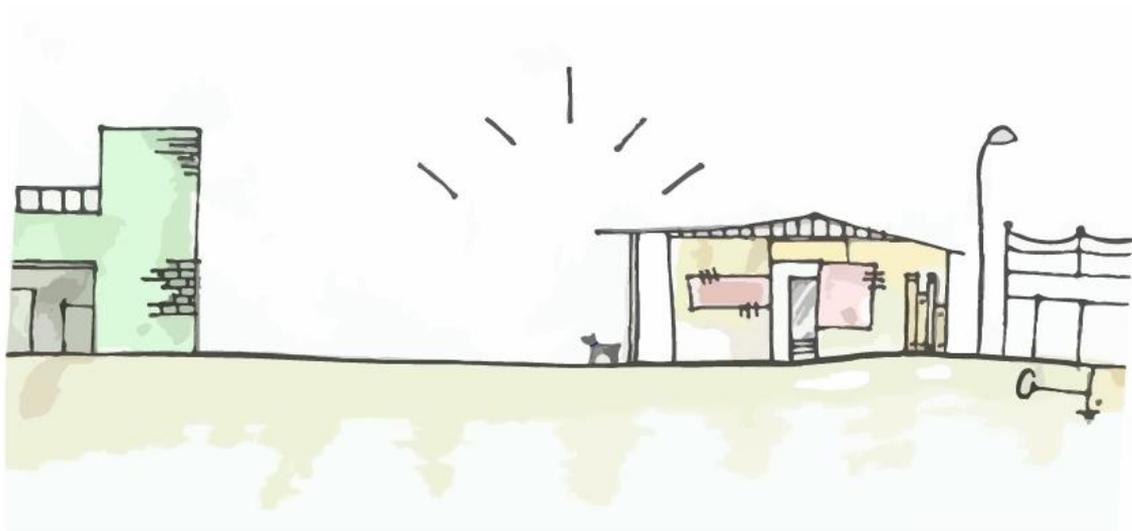
Lima – Perú

Febrero del 2019



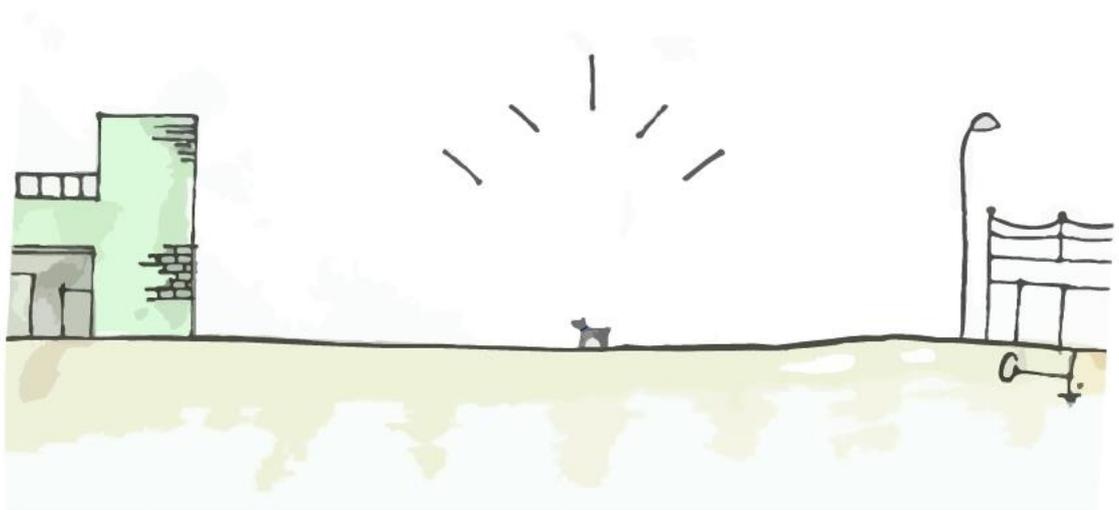


**REGENERACIÓN DE VACÍOS URBANOS  
POR MEDIO DE DISEÑO PARTICIPATIVO  
CASO PREVI N.º 3 – CALLAO**



Vacío en Previ

Fuente: Elaboración propia (2014)



Vacío en Previ actual sin ocupación del mercado informal

Fuente: Elaboración propia (2018)

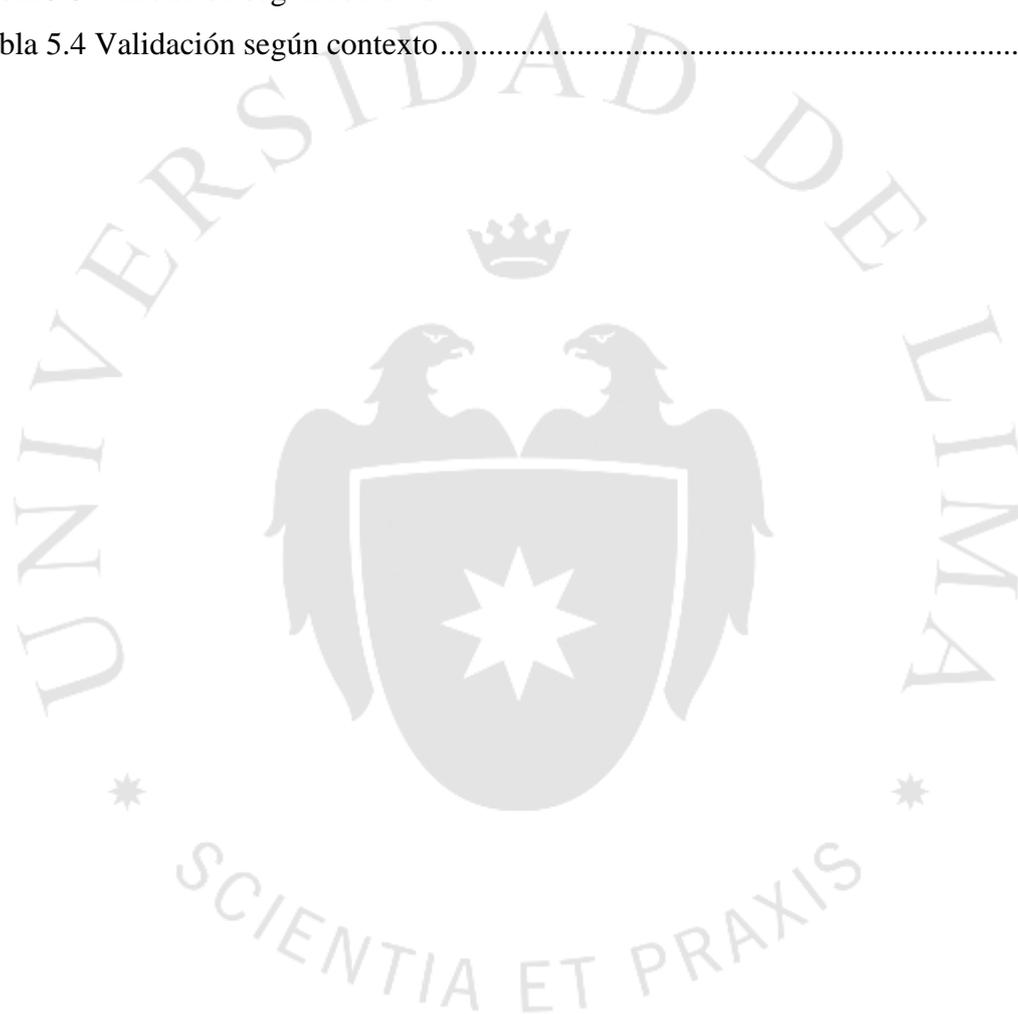
# TABLA DE CONTENIDO

<b>RESUMEN .....</b>	<b>1</b>
<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>2</b>
<b>1. CAPÍTULO I: GENERALIDADES.....</b>	<b>4</b>
1.1. Generalidades.....	4
1.1.1. Tema.....	4
1.1.2. Justificación del tema.....	4
1.1.3. Planteamiento del problema.....	7
1.1.4. Hipótesis.....	10
1.1.5. Diseño de la investigación .....	10
1.1.6. Metodología de investigación .....	10
1.1.7. Objetivos de la investigación .....	11
1.1.8. Objetivo general.....	11
1.1.9. Objetivos específicos .....	11
1.1.10. Alcances y limitaciones de la investigación .....	12
<b>2. CAPÍTULO II: MARCO REFERENCIAL .....</b>	<b>13</b>
2.1. Marco Referencial.....	13
2.1.1. Estudio de experiencias anteriores.....	13
2.1.2. Estudio de casos análogos.....	16
<b>3. CAPÍTULO III: MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>62</b>
3.1. Marco teórico .....	62
3.1.1. Glosario de términos .....	63
3.1.2. Base teórica .....	75
<b>4. CAPÍTULO IV: MARCO METODOLÓGICO.....</b>	<b>87</b>
4.1. Marco Metodológico.....	87
4.1.1. Diseño participativo .....	87
4.1.2. Consideraciones del proceso participativo.....	89
4.1.3. Selección de participantes .....	92
4.1.4. Algunas herramientas de participación comunitaria.....	95
4.1.5. Obstáculos y soluciones del proceso participativo .....	104
4.1.6. Etapas del proceso participativo .....	105

<b>5.</b>	<b>CAPÍTULO V: DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>120</b>
5.1.	Identificación del problema .....	122
5.2.	Acercamiento al problema .....	122
5.2.1.	Historia de la Urbanización Previ n.º 3 .....	122
5.2.2.	Situación actual de Previ n.º 3 .....	128
5.2.3.	Intervención del Gobierno local.....	138
5.2.4.	Caminatas .....	140
5.3.	Definición de objetivos .....	145
5.3.1.	<i>Focus group</i> con expertos y líderes comunitarios .....	146
5.3.2.	Convocatoria de participantes .....	148
5.4.	Taller participativo .....	151
5.4.1.	Primera parte .....	155
5.4.2.	Segunda parte .....	158
5.5.	Retroalimentación .....	162
5.6.	Evaluación del resultado .....	170
5.6.1.	Encuesta .....	170
5.6.2.	Convocatoria .....	172
5.6.3.	Capacitación .....	172
5.6.4.	Asamblea.....	172
5.6.5.	Aplicación de la encuesta y análisis de resultados.....	174
5.6.6.	Resultados de la encuesta.....	175
5.6.7.	Entrevistas .....	183
5.7.	Discusión.....	186
<b>6.</b>	<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>194</b>
6.1.	Conclusiones finales de la investigación .....	194
<b>7.</b>	<b>REFERENCIAS .....</b>	<b>198</b>
<b>8.</b>	<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>203</b>
	<b>ANEXOS.....</b>	<b>208</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 2.1 Cuadro comparativo de los casos análogos .....	60
Tabla 5.1 Validación según contexto.....	145
Tabla 5.2 Validación según contexto.....	148
Tabla 5.3 Validación según contexto.....	151
Tabla 5.4 Validación según contexto.....	170



## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 2.1 Tasa de Alfabetización en el Municipio de Colima 2010.....	29
Gráfico 2.2 Distribución porcentual de los principales problemas de Colima .....	30
Gráfico 2.3 Gráfico comparativo de la cifra de homicidios del año 2015 y 2016.....	31
Gráfico 2.4 Número de hogares por vivienda en Moravia.....	38
Gráfico 2.5 Percepción sobre intervenciones socio ambientales .....	49
Gráfico 5.1 Aumento del porcentaje de población urbana .....	123
Gráfico 5.2 Población según grupo etario en Previ n.º 3 .....	134
Gráfico 5.3 Población según sexo en Previ n.º 3 .....	134
Gráfico 5.4 Población según grado de instrucción en Previ n.º 3 .....	135
Gráfico 5.5 Población según estado civil en Previ n.º 3 .....	135
Gráfico 5.6 Población según nivel socioeconómico en Previ n.º 3.....	136
Gráfico 5.7 Población según situación laboral en Previ n.º 3 .....	137
Gráfico 5.8 Población según religión que profesa en Previ n.º 3.....	137
Gráfico 5.9 Distribución de los participantes .....	154
Gráfico 5.10 Población encuestada según sexo .....	176
Gráfico 5.11 Población encuestada según grupo etario .....	176
Gráfico 5.12. Población encuestada según la pertenencia a asociaciones civiles.....	177
Gráfico 5.13 Conocimiento del proyecto .....	178
Gráfico 5.14 Participación en las asambleas.....	179
Gráfico 5.15 Sobre si el proyecto cumple con las expectativas.....	179
Gráfico 5.16 Sobre si el proyecto es beneficioso.....	181
Gráfico 5.17 Porcentaje de percepción sobre la participación de la comunidd .....	182

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.1. Terreno vacío en Previ n.º 3 durante la noche.....	6
Figura 1.2. Terreno vacío en Previ n.º 3 durante el día.....	6
Figura 1.3. Manzana no construida en Previ n.º. 3, año 2011 .....	9
Figura 1.4. Manzana no construida en Previ n.º. 3, año 2018 .....	9
Figura 2.1. Remodelación integral del Parque JH .....	16
Figura 2.2. Gráfico comparativo de las percepciones ciudadanas y la evaluación técnica según los diversos temas.....	19
Figura 2.3. Boletín informativo de las propuestas seleccionadas .....	21
Figura 2.4. Gráfico resumen de la metodología explicada por procesos .....	23
Figura 2.5. Cuestionarios y boletines informativos online. ....	25
Figura 2.6. Renovación del Parque JH.....	26
Figura 2.7. Renovación del Parque JH.....	26
Figura 2.8. Método de consulta y participación ciudadana empleada para el plan .....	34
Figura 2.9. Ejecución del proyecto de Moravia.....	36
Figura 2.10. Vista satelital del proyecto de Moravia 2005 .....	39
Figura 2.11. Vista satelital del proyecto de Moravia 2013 .....	39
Figura 2.12. Vista satelital del proyecto de Moravia 2015 .....	40
Figura 2.13. Jornadas de trabajo comunitario .....	44
Figura 2.14. Modalidades de reasentamiento en Moravia .....	45
Figura 2.15. Estado de viviendas en el Morro de Moravia antes del proyecto.....	45
Figura 2.16. Nuevos complejos multifamiliares de reasentamiento.....	46
Figura 2.17. Esquema de funcionamiento de un humedal .....	47
Figura 2.18. Jardín identitario y jardín comunitario .....	47
Figura 2.19. Centro de Desarrollo Cultural Moravia.....	48
Figura 2.20. Centro de Desarrollo Cultural Moravia.....	50
Figura 2.21. Vista actual del proyecto de Moravia.....	50
Figura 2.22. Desarrollo de la Intervención de La Ensenada.....	52
Figura 3.1. Fragmentación o integración de un barrio mediante un vacío .....	62
Figura 3.2. Revolución Industrial en Radcliffe, Inglaterra .....	66
Figura 3.3. Tipología de vacíos urbanos .....	72

Figura 3.4. Ciudad dispersa .....	75
Figura 3.5. Teoría de zonas concéntricas de Burgess aplicada a la ciudad de Chicago .	77
Figura 3.6 Formación de conurbaciones y megalópolis .....	80
Figura 3.7. Ciudad compacta .....	82
Figura 3.8. Modelos de expansión urbana según León Krier .....	83
Figura 3.9. Consolidación de centralidades mediante la implementación de vacíos .....	85
Figura 5.1. Cronología del proceso .....	120
Figura 5.2. Expansión de territorio urbanizado en Lima entre 1536 y 2013 .....	123
Figura 5.3. Plano original del PP3 .....	126
Figura 5.4. Primer sector de Previ construido por los propietarios .....	127
Figura 5.5. Sistema de parques original del PP3 .....	129
Figura 5.6. Apropiación de área pública en calle Las Araucarias, PP3 .....	130
Figura 5.7. Plano actual del terreno y la urbanización.....	132
Figura 5.8. Proceso del presupuesto participativo .....	139
Figura 5.9. Criterios de evaluación de un PIP .....	140
Figura 5.10. Caminatas .....	141
Figura 5.11. Estado del terreno en el 2014 y uso parcial como mercado .....	142
Figura 5.11. Caminatas .....	143
Figura 5.13. Primera reunión y <i>focus group</i> con la junta directiva 11.09.14.....	147
Figura 5.14. Difusión del proyecto y taller participativo.....	151
Figura 5.15. Difusión del proyecto y taller participativo.....	151
Figura 5.16. Taller participativo, grupo 6, 3 y 5 .....	154
Figura 5.17. Taller participativo, grupo 1 .....	159
Figura 5.18. Taller participativo, grupo 2 .....	159
Figura 5.19. Taller participativo, Asociación de Propietarios .....	160
Figura 5.20. Taller participativo, Mujeres adultas .....	161
Figura 5.21. Taller participativo, Mujeres jóvenes .....	161
Figura 5.22. Taller participativo, Adultos mayores .....	162
Figura 5.23. Retroalimentación.....	163
Figura 5.24. Programa.....	166
Figura 5.25. Reunión vecinal, taller informativo sobre el proyecto. ....	169
Figura 5.26 Reunión vecinal, taller informativo sobre el proyecto. ....	169
Figura 5.27 Asamblea .....	173
Figura 5.28. Aplicación de la encuesta .....	175



## ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Marco legal de la creación de PREVI .....	209
Anexo 2. Cuadro comparativo de los PREVI .....	208
Anexo 3. Folleto de información original de PP3 .....	210
Anexo 4. Normativa .....	215
Anexo 5. Situación legal del terreno .....	217
Anexo 6. Ficha RUC .....	213
Anexo 7. Formato de encuesta .....	214
Anexo 8. Resultados de la encuesta .....	216



## RESUMEN

Las periferias de las ciudades latinoamericanas, terrenos circundantes a los centros tradicionales, se han convertido en un lugar de pobreza que margina y estigmatiza a sus habitantes. En estos lugares, la expansión no planificada –tanto formal como informal– ha dejado a su paso una serie de sitios residuales, terrales, vacíos urbanos.

El caso de un vacío urbano presente en la urbanización Previ n.º 3, ubicada en el Callao, Perú, se aborda mediante una metodología participativa en miras al desarrollo de darle usos que conviertan un lugar de segregación espacial y social en el núcleo cohesionador del barrio.

La urbanización Previ n.º 3 fue parte del Proyecto Experimental de Vivienda, desarrollado a partir del año 1972. Desde entonces, sus habitantes se han abocado a la autoconstrucción para terminar de edificar, tanto sus viviendas, como el equipamiento urbano. Sin embargo, existe en medio de la urbanización un terreno vacío que fue proyectado como auditorio - biblioteca según los planos de zonificación originales. Actualmente, este lugar tiene problemas como acumulación de basura y peligro nocturno.

En este trabajo se han analizado teorías y experiencias de regeneración urbana y diseño participativo que, después de superponerse al caso de estudio, han resultado en el desarrollo y aplicación de una metodología participativa para la definición de usos del vacío de Previ n.º 3.

Proceso que culmina con el desarrollo de un equipamiento comunitario multiusos y que es validado con los participantes obteniendo resultados positivos como parte de esta investigación.

# INTRODUCCIÓN

La presente investigación revela la oportunidad de reenfocar el estigma de marginalidad que arrastran actualmente los vacíos urbanos, espacios residuales de la ciudad sin uso definido. Estos lugares, comúnmente apreciados como *terrales*, se pueden ocupar con usos planificados, transformándolos en puntos de partida para la articulación de los barrios en las periferias de las metrópolis latinoamericanas y la consolidación de centralidades en las mismas, como aporte a una ciudad más compacta, inclusiva y sostenible que se regenere de manera integral hacia sí misma en lugar de expandirse ilimitada y fragmentadamente hacia sus horizontes.

La pesquisa parte del caso específico de una manzana, en medio de la urbanización Previ n.º 3, que no ha sido intervenida y pretende establecer la estructura de una metodología participativa que haga posible el reconocimiento objetivo de las necesidades de la población.

El Proyecto Experimental de Vivienda PREVI –implementado por el Gobierno Peruano y Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD, en la década de los 60– abarcó en total cuatro proyectos piloto ubicados en puntos estratégicos de la ciudad de Lima. Al ser PREVI el acrónimo comúnmente asociado a la conocida urbanización ubicada sobre el ex fundo Naranjal<sup>1</sup>, poco se ha comentado de los otros tres proyectos piloto que conformaron este experimento de vivienda<sup>2</sup>.

Ubicado en la Provincia Constitucional del Callao, el tercer Proyecto Experimental de Vivienda, Previ n.º 3 ha pasado desapercibido ante los ojos de arquitectos y urbanistas por más de cuarenta años, debido a su ubicación aislada, el hecho de que no participaron arquitectos mediáticos en su concepción y la ausencia de

---

<sup>1</sup> La urbanización Previ, correspondiente al primer proyecto piloto implementado en el distrito San Martín de Porres, Lima, fue diseñada a finales de la década de los 60 por prestigiosas oficinas de arquitectura del Perú y del mundo (Ministerio de vivienda, 1984).

<sup>2</sup> En cada uno fueron aplicadas, según el contexto, diferentes innovaciones orientadas a encontrar solución a diversos tipos de problemas habitacionales originados por el desenfrenado proceso de expansión que ha enfrentado esta ciudad desde el año 1945, PP1: Nuevas tecnologías de vivienda (Los Olivos), PP2: Rehabilitación de viviendas (Barranco), PP3: Sistema de lotes y servicios (Callao), PP4: Vivienda de emergencia (Ancash) (Ministerio de vivienda, 1984)

difusión de esta etapa del proyecto; esto se refleja en la escasa información sobre su seguimiento y el estado inconcluso de la urbanización.



# CAPÍTULO I: GENERALIDADES

## 1.1. Generalidades

### 1.1.1. Tema

La presente investigación busca definir y aplicar una metodología participativa con el fin de asignar usos a un vacío urbano; un terreno destinado a uso público que no fue construido, en la urbanización Previ n.º 3 Callao.

### 1.1.2. Justificación del tema

Una sociedad que habita un lugar determinado comprende una mezcla de realidades de todo tipo. En la nuestra, la fragmentación<sup>3</sup> física y social es evidente. Los estereotipos, de un extremo a otro de la ciudad, priman y no se cimienta, aún, un genuino sentimiento de identidad capaz de amalgamar a toda la población de Lima.<sup>4</sup>

Un espacio vacío es visto, actualmente, como “un objeto sin definición ni propósito, un residuo, lo negativo” (Urbina, 2012, pág. 28). Es común asociar esta imagen del terral o arenal a las periferias<sup>5</sup> limeñas, tomándolos habitualmente como aspectos negativos y marginales. Sin embargo, “los espacios no construidos son puntos

---

<sup>3</sup> La fragmentación urbana plantea los problemas de discontinuidad en la estructura interna del tejido urbano y sus dispersiones sobre el territorio (Salinas 2009).

<sup>4</sup> El 44% de habitantes del Callao y el 43.8% de limeños no se sienten orgullosos de su ciudad y más del 25% se han sentido discriminados por sus semejantes. “al preguntar por las diferencias entre ricos y pobres, tanto limeños (47.1%) como chalacos (53.3%) afirman que la situación se ha mantenido igual, tendencia que se mantiene en Lima desde el 2010. Nuevamente, los que limeños pertenecen al sector D/E son quienes consideran en su mayoría (45.2%) que las diferencias entre ricos y pobres han aumentado”. (Encuesta Lima Cómo Vamos, 2017)

<sup>5</sup> Zonas suburbanas e informales alejadas del centro urbano planificado y formal que cuentan con una evolución desigual al resto de la ciudad; según el Plan de Desarrollo Metropolitano:

Vale resaltar los avances urbanísticos alcanzados en el área central metropolitana en términos de accesibilidad, concentración de inversión privada, mayor índice de espacios abiertos y formalidad de construcción, entre otros elementos de desarrollo. Pero estos beneficios aún son limitados a un tercio de la ciudad. Los otros dos tercios del territorio, donde se concentra 60% de la población, no gozan de condiciones de habitabilidad favorables. Estas zonas periféricas se concentran muchas veces en áreas de riesgo y vulnerabilidad (ONU Hábitat, 2015, pág. 16)

de partida claves para la renovación: frenar la expansión horizontal y eliminar la marginalidad” (Golda, 2011, pág. 94)<sup>6</sup>.

Como se puede apreciar en la figura 1.1, contrasta la diferencia entre el terreno vacío y cualquiera de las calles de la urbanización Previ n.º 3. Este lugar, durante el día desbordante de actividad proveniente del equipamiento existente alrededor, se torna sombrío, desolador y potencialmente peligroso durante la noche, transformando el carácter de toda la zona.

Cuando los barrios “no cuentan con áreas deportivas ni lugares de reunión para distintos grupos poblacionales, se hace muy difícil el desarrollo de relaciones entre vecinos, indispensables para que exista un sentido de pertenencia e interés por mejorar la calidad de vida en el barrio” (Ducci, 1997, pág. 106). Esto suele transformar las calles en un lugar peligroso para los residentes (Ducci, 1997).

Asimismo, la presencia de vacíos urbanos repercute directamente la sensación de inseguridad de las personas.

La degradación y la inseguridad son los principales efectos verificados, a la vez que implican un ciclo de vaciamiento, pues espacios degradados e inseguros no serán utilizados, atrayendo más abandono y marginalidad. Es decir, no solo el desperdicio de la infraestructura instalada define la necesaria intervención en los vacíos. Mejorar su apropiación en la ciudad significa revertir el propio proceso de vaciamiento (Anamaria , Borin, & Ribeiro, 2013).

---

<sup>6</sup> Katherine Golda PhD (Dr. Ing.), Arquitectura, Planeamiento Urbano

Figura 1.1. Terreno vacío en Previ n.º 3 durante la noche.



Fuente: Fotografía de la autora (2014).

Nota: Para contraste, a la derecha, calle representativa de Previ n.º 3 durante la noche.

Como se observa en las fotografías de la figura 1.1, la imagen del terreno, el abandono y sensación de inseguridad es completamente disímil al de las calles típicas de la urbanización, presentadas en la figura 1.2 y está lejos de ser el paisaje urbano representativo de Previ n.º 3, por el contrario, es un foco de degradación.

Figura 1.2. Terreno vacío en Previ n.º 3 durante el día.



Fuente: Fotografía de la autora (2018).

Nota: A la derecha, para contraste, calles de Previ n.º 3 durante la mañana.

Es preciso transformar terrenos como este en espacios que cubran las necesidades sociales, culturales y recreativas de la urbanización y sirvan para la representación y expresión colectiva de los vecinos.

De esta manera, se intenta cambiar el estigma de marginalidad que conllevan espacios vacíos como este y convertir el terrenal en un lugar valioso, que refleje la

identidad y cultura de la población aledaña fortaleciendo lazos internos y creando, al fin, un sentido de pertenencia hacia su entorno.

Al tratarse de un espacio que pertenece a la comunidad, resulta evidente la necesidad de consulta a la población para garantizar el éxito de la obra. De otro lado, encontrar diferente información acerca de metodologías participativas para el diseño de espacios comunitarios y la consulta de experiencias anteriores demostró que el procedimiento a seguir no es rígido y por lo contrario, las experiencias participativas requieren ser flexibles y adaptables al contexto de cada caso de estudio (Sanoff, 2000).

Sin embargo, existe cierta variedad de herramientas desarrolladas en cuanto a participación comunitaria, que pueden evaluarse y validarse, según el caso de estudio, para desarrollar una metodología apropiada para la ocupación del vacío en la urbanización Previ n.º 3. (Sanoff, 2000), (Gilbreath & Zakharchenko, 2002), (Njunwa, 2010), (Romero & Mesías, 2004).

### **1.1.3. Planteamiento del problema**

La investigación se plantea a través de la comprensión de tres problemas; el primero acontece a nivel metropolitano y es la proliferación de vacíos urbanos que dispersan las periferias de nuestras ciudades; la presencia de vacíos urbanos provoca la pérdida de convivencia en barrios y ciudades, interfiriendo con la integración de sus habitantes (Urbina, 2012). El segundo es el vacío que fragmenta la urbanización de Previ n.º 3 tomado como caso representativo de la investigación, y por último, está la necesidad de encontrar herramientas de participación adecuadas para que caso de estudio que conduzcan a la definición de usos para este vacío urbano.

Las periferias urbanas pueden ser entendidas como “aquellas áreas residenciales calificadas negativamente por las condiciones de marginalidad y deficiencia, que fueron construidas durante la época de crecimiento acelerado de las décadas centrales del siglo XX.” (Arteaga, 2005, pág. 129), modelo que se repite en la mayoría de ciudades latinoamericanas como Lima (Arteaga, 2005).

Pueden también referirse a otro tipo de realidades “como fraccionamientos y conjuntos privados orientados a poblaciones de altos ingresos. Ambas periferias responden a razones sociales muy diferentes, pero con una misma lógica espacial: la del

enclave, el cual profundiza el aislamiento y la distancia social con sus entornos, generando segregación y fragmentación.” (Esquivel & Capron, 2016)

Según Esquivel y Capron, en el caso de los conjuntos de vivienda social esto fue ocasionado por ciertas condiciones presentes comúnmente en la periferia, como la presencia de amplias áreas de suelo disponible, producto de la existencia de haciendas y que era ofrecido a bajo costo, así como poca capacidad de organización de los gobiernos locales de las periferias (Esquivel & Capron, 2016).

Bajo estas premisas en el caso de Lima, se consideran periféricos sectores como Callao, San Martín de Porres, San Juan de Lurigancho o Villa María del Triunfo. En el caso de Previ n.º 3, construido sobre el ex Fundo Bocanegra, es un sector periférico por su ubicación alejada de cualquier núcleo de la ciudad y notablemente “conforma un medio urbano incompleto donde no existen suficientes servicios y equipamientos y las actividades son poco diversificadas, obligando a sus residentes a estar en constante relación con la ciudad central.” (Arteaga, 2005, pág. 129)

La forma irregular de lotización, las divisiones de distritos mal limitadas y la desatención política han ocasionado la generación de una gran cantidad de terrenos vacíos en medio de Lima (Ludeña W. , 2003); algunos, lugares en los que prolifera la delincuencia; en los casos más positivos, usados como una improvisada losa deportiva o simplemente, ignorados. De cualquier manera, en una ciudad con un déficit tan grande de espacios públicos<sup>7</sup>, estos terrenos deberían ser incorporados a la trama urbana.

Al no ser la excepción, la urbanización Previ n.º 3 presenta terrenos vacíos usados como puntos de reunión o recreación pasiva, pero también como lugar de disposición de residuos domésticos y focos de delincuencia y pandillaje; según se pudo constatar por testimonios de los vecinos a lo largo del trabajo de campo. Entre estos casos, se encuentra uno en particular que ocupa una extensión del tamaño de una manzana entera.

Si bien este terreno inicialmente no fue un vacío urbano, pues era un espacio destinado a la construcción de un auditorio-biblioteca, cuarenta años después de ser un espacio desocupado, se ha convertido en un espacio residual, sin uso y con los problemas –mencionados anteriormente– que un vacío de este tipo acarrea. Las figuras 1.3 y 1.4 muestran el terreno en los años 2011 y 2018.

---

<sup>7</sup> El 39% de Limeños se siente insatisfecho con el espacio público ( Lima Cómo Vamos, 2016)

Figura 1.3. Manzana no construida en Previ n°. 3, año 2011



Fuente: Fotografía de la autora (2011)

Figura 1.4. Manzana no construida en Previ n°. 3, año 2018



Fuente: Fotografía de la autora (2018)

Al ser un espacio de propiedad pública es necesario un proceso de consulta para definir su ocupación, sin embargo, no existe una metodología definitiva que permita conducir un proceso participativo que cumpla los propósitos de la regeneración urbana de espacios vacíos y que garantice su funcionalidad en el caso de la urbanización Previ n. ° 3.

#### **1.1.4. Hipótesis**

La metodología participativa producto de esta investigación es efectiva para definir los usos del vacío urbano de la urbanización Previ n°. 3 teniendo un resultado que sea acogido por los participantes.

#### **1.1.5. Diseño de la investigación**

Se desarrolló una investigación del tipo cualitativa con un diseño metodológico de investigación-acción participativa, cuyos resultados son validados con información cualitativa y cuantitativa.

“La finalidad de la investigación-acción es comprender y resolver problemáticas específicas de una colectividad vinculadas a un ambiente (grupo, programa, organización o comunidad)” (Hernández Sampieri, 2014, pág. 496)

La investigación-acción implica un primer ciclo de *identificación de la problemática* en la que se produce una inmersión a la comunidad de estudio, se genera la hipótesis y se recopila información relevante al tema de estudio. El segundo ciclo incluye la *elaboración del plan* que en este caso corresponde a la metodología a aplicar, por último, incluye la *evaluación y retroalimentación* del proceso. (Hernández Sampieri, 2014)

La investigación- acción participativa es una variante de la investigación-acción que también resuelve un problema e intenta implementar cambios “pero en ella intervienen de manera aún más colaborativa y democrática uno o varios investigadores y participantes o miembros de la comunidad involucrada” (Hernández Sampieri, 2014, pág. 501).

#### **1.1.6. Metodología de investigación**

La investigación contempló tres fases:

- La primera fue un estudio de contenido teórico y experiencias anteriores de regeneración urbana y participación comunitaria aplicada al diseño arquitectónico. Esto brindó información relativa a las etapas metodológicas diseño participativo, que conforman la base de la investigación

- La segunda fase fue la construcción y aplicación de un esquema metodológico de participación elaborado en base al caso específico de Previ n.º 3. Esta metodología fue el resultado de contrastar las herramientas del diseño participativo -obtenidas de la primera fase- con trabajo de campo introductorio que permitió conocer a profundidad el caso de estudio. La aplicación involucró a distintos grupos sociales de la población que fueron consultados de manera independiente para poder obtener distintas perspectivas con el menor sesgo posible.
- Los resultados obtenidos de este proceso fueron validados posteriormente en una etapa de retroalimentación con la población para determinar su efectividad en cuanto al resultado, el nivel de participación y el cumplimiento de objetivos definidos con la comunidad. En esta etapa se aplicó una encuesta mixta con preguntas cerradas y abiertas para tener resultados cuantitativos respecto a la población participante y se hicieron entrevistas a profundidad involucrados representativos.

#### **1.1.7. Objetivos de la investigación**

##### **1.1.8. Objetivo general**

Definir y aplicar una metodología participativa que permita la definición de usos del vacío urbano existente en Previ n.º 3.

##### **1.1.9. Objetivos específicos**

- Sustentar la importancia de la regeneración de espacios vacíos y su contribución al desarrollo de ciudades compactas y socialmente sostenibles.
- Definir, comprendiendo el contexto histórico, social y urbano de la urbanización Previ n.º 3, una metodología apropiada para la posterior implementación del vacío urbano que alberga.
- Aplicar en la urbanización Previ n.º 3 una metodología adaptada al contexto que dé como resultado la definición de usos para el vacío de la urbanización.

- Evaluar el proceso participativo para asegurar que el resultado cumplió las expectativas de la población y que esta se sintió involucrada en el proceso.

### **1.1.10. Alcances y limitaciones de la investigación**

#### *Alcances*

- Las estrategias participativas de regeneración urbana serán analizadas en base a teorías y experiencias previas consideradas pertinentes según su cercanía temporal y contextual.
- La investigación resultará en la definición de una metodología específica para el caso de Previ n.º 3 y brindará herramientas y posibilidades para el desarrollo de otras experiencias de participación comunitarias.
- El proceso definido para tratar el caso del vacío urbano de Previ n.º 3 será aplicado y evaluado como parte de la investigación.

#### *Limitaciones*

- Por la naturaleza de esta investigación, los referentes presentados como casos análogos no serán analizados en base a sus características arquitectónicas si no de acuerdo a su metodología, contexto social, antecedentes y aporte a la comunidad.
- La metodología aplicada como parte de esta investigación no necesariamente será aplicable a todos los casos pues cada comunidad es única y debe ser analizada como tal.

## CAPÍTULO II: MARCO REFERENCIAL

### 2.1. Marco Referencial

#### 2.1.1. Estudio de experiencias anteriores

Diversos estudios a nivel mundial han tratado experiencias de regeneración urbana con diferentes niveles de participación de la población.

En su libro *Ciudades para la gente*, el arquitecto Jan Gehl estudió la reducción del espacio urbano como lugar de encuentro y foro social para los ciudadanos, partiendo de casos como el de Melbourne, Australia. En 1985 se inició un proyecto de regeneración urbana para transformar el centro de la ciudad, que había quedado inutilizada y apagada después de poblarse de edificios de oficina y llegó a recibir el apelativo de *rosca* por encontrarse vacía en su centro (Gehl, 2010).

Entre 1994 y 2004, la cantidad de viviendas en la ciudad se multiplicó por diez y la población pasó de mil personas en 1992 hasta casi 10 mil en el 2002. (...) Se trazaron nuevas plazas y se construyeron pequeñas vías, arcadas y paseos a lo largo del río, destinados al tránsito peatonal y a instar a que la gente permaneciera en estos lugares (Gehl, 2010, pág. 17).

Así, Gehl demuestra una relación directa entre la calidad del espacio urbano y la existencia de una dimensión humana en la ciudad. “Si hay vida y actividad dentro de la ciudad hay numerosos intercambios sociales, mientras que, si las calles están vacías y desoladas, no ocurre nada (...) hay sobrados ejemplos de cómo la renovación de un solo espacio y hasta el cambio de un mobiliario y algunos detalles pueden llevar a las personas a patrones completamente nuevos de comportamiento” (Gehl, 2010, pág. 17).

A raíz de estos estudios Gehl concluye que:

Comparado con otras inversiones sociales, principalmente costos de salud pública e infraestructura automotora, el precio de incorporar la dimensión humana es tan bajo que cualquier ciudad del mundo puede realizar inversiones en esta área, más allá de su estado de desarrollo y de su capacidad económica. De cualquier modo, considerar y tener interés por estas cuestiones son la

inversión primordial y los beneficios son indudablemente cuantiosos (Gehl, 2010, pág. 7).

Jaime Lerner, en el libro *Acupuntura urbana*, analiza una variedad de casos y situaciones urbanas. Él define la *acupuntura* como una acción sobre la ciudad que, aplicada en el lugar correcto, desencadenará una serie de reacciones que pueden cambiar el comportamiento de una ciudad entera, bajo esta definición podemos entender que la acupuntura urbana es también, el punto de partida para un proceso de regeneración (Lerner, 2009).

Entre otros casos, Lerner presta atención a los vacíos de las ciudades. Para él, “muchos de los grandes problemas urbanos ocurren por falta de continuidad. El vacío de una región sin actividad o sin vida se puede sumar a los vacíos de los terrenos baldíos. Rellenarlos sería una buena acupuntura” (Lerner, 2009, pág. 18).

Sin embargo, considera que esta búsqueda de continuidad en la trama urbana debe obtenerse mediante un análisis de las funciones que faltan en una parte de la ciudad o que requiere una población. “Si solo existe actividad económica y falta gente, es esencial incentivar la población. Si lo que ocurre es la falta de actividad, lo importante es incentivar los servicios” (Lerner, 2009, pág. 18).

La apuesta de Lerner por colocar en los espacios vacíos los usos que escasean en un lugar de la ciudad tienen un claro propósito, explicado por él mismo: “La mezcla de funciones es importante. Y la continuidad del proceso es fundamental. Continuidad es vida. (...) La ciudad es una estructura de vida y trabajo, juntos. La ciudad es una integración de funciones. Cuanto más se integren las funciones urbanas, cuanto más se mezcla renta, edades, más humana será la ciudad” (Lerner, 2009, pág. 18).

Esta posición evoca a las ideas de Jacobs, quien defendía la mezcla de diversos usos en las ciudades como parte de una “forma compleja y altamente desarrollada de orden” (Jacobs, 1961).

# Línea de Tiempo

1820  Primera Revolución Industrial  
Gran Bretaña

1850  Segunda Revolución Industrial  
EEUU

1852  Plan Haussman para la  
regeneración de París,  
Francia

1860  Proyecto Emerald Necklaoe  
de Olmsted para reordenar  
Boston, USA



1953  Reconstrucción de Varsovia  
Polonia

1960  Corrientes de participación  
comunitaria aplicada a la  
Arquitectura

1961  Vida y Muerte de las grandes  
ciudades americanas  
Jane Jacobs



1992  Inicio de regeneración urbana  
de Bilbao, España



1992  Inventando la realidad  
Americana  
Ada Louise Huxtable



2000  Proyecto de gestión territorial  
para la renovación urbana de  
Berlín, Alemania

2000  Métodos de participación  
comunitaria en diseño y  
planeamiento, Henry Sanoff

2001  Proyecto de restauración  
urbana en el centro de  
Johannesburgo, Sudáfrica

2001  Hacia una Redefinición del  
concepto de comunidad,  
Mariane Krause Jacob

2002  Las ciudades y la cuestión social  
Alicia Ziccardi

2003  Proyecto de restauración  
Cheonggyecheon en Seúl,  
Corea del Sur

2010  Ciudades para la gente  
Jan Ghel



2010  Definición del término  
"Regeneración Urbana"  
Declaración de Toledo

1820

1950

1990

2000

2010

1914  Primera Guerra Mundial  
Austria

1915  Definición del término  
"Conurbación"

1936  Teoría de las zonas concéntricas  
por Ernest Burgess

1939  Segunda Guerra Mundial  
Italia

1940  Primera Ley de participación  
popular en EEUU

1945  La teoría de las ciudades  
Neotécnica por Lewis Mumford

1961  Sistema de parques de juego  
de Van Eyck en Ámsterdam,  
Países Bajos

1965  Plan director de Curitiba,  
Brasil



1985  Proyecto de regeneración  
urbana del centro de  
Melbourne, Australia

1992  Renovación urbana de  
Puerto madero, Argentina



1992  Proyectos con motivo de los  
Juegos Olímpicos en  
Barcelona, España

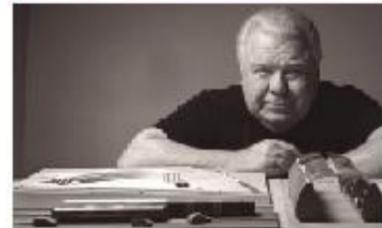
1994  Proyecto de renovación  
Santiago de Chile, Chile

1996  Definición de participación  
Banco Mundial

2005  Proyecto de desarrollo de la  
riversa de sabarmati en  
Ahmedabad, India

2008  Cambio de la población mundial  
de rural a urbana

2009  Acupuntura Urbana  
Jaime Lerner



2009  Rehabilitación del Morro de  
Moravia en Medellín,  
Colombia

2012  Proyecto "Barrio Mio" en Lima,  
Perú



2013  La Arquitectura de la comunidad  
León Krier

2014  Proyecto de regeneración  
urbana de riveras del río  
Mascoova, Rusia

2017  Regeneración urbana de 130  
Basurales en las quebradas  
de Medellín, Colombia

-  Acontecimientos Históricos
-  Teorías y definiciones
-  Libros
-  Proyectos

## 2.1.2. Estudio de casos análogos

Los proyectos que se explicarán a continuación incluyen términos que han sido tomados como referencia para el desarrollo de la investigación (participación ciudadana, regeneración urbana y recuperación de espacios vacíos en la ciudad) y se enfocan en las herramientas metodológicas que los hicieron posibles.

Estos referentes, se encuentran ubicados en diferentes lugares del mundo: Europa, América Latina y Perú.

- Referente 1: Diseño colaborativo del Parque JH (España)
- Referente 2: Plan de Desarrollo de Colima (México)
- Referente 3: Rehabilitación del Morro de Moravia (Colombia)
- Referente 4: Programa Barrio Mío (Perú)

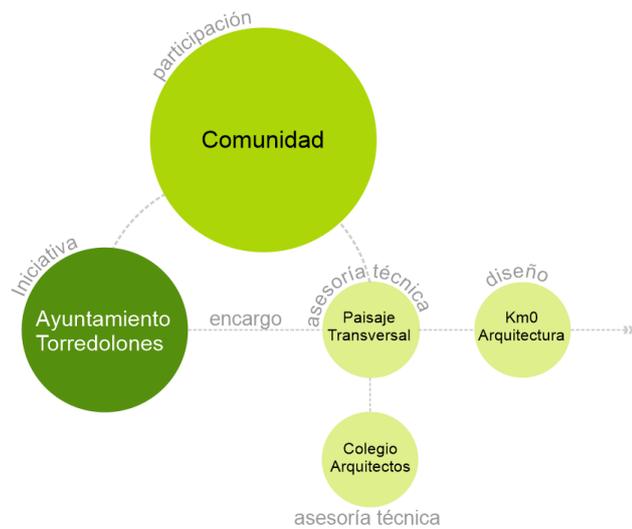
### 2.1.2.1. Referente 1: Diseño colaborativo del Parque JH

Figura 2.1. Remodelación integral del Parque JH



Fuente: Paisaje Transversal (2015) Parque JH: Finalización del proceso de diseño colaborativo. Recuperado de [https://issuu.com/paisajetransversal/docs/31\\_43](https://issuu.com/paisajetransversal/docs/31_43)

## a. Actores



Fuente: Elaboración propia (2018)

## b. Información general

Fecha: 2010-2014

Ubicación: Municipio de Colima, Estado de Colima, México

Escala: Metropolitana

## c. Contexto

El Parque JH está ubicado al noreste del casco antiguo de Torredolones y es uno de los espacios públicos más grandes e importantes de Torredolones. Antes de convertirse en el Parque JH, este terreno era una finca que tenía como dueño a Julio Herrero Guisado, propietario de Jotache Prolab SA, una compañía que aún funciona en la actualidad. En un principio Julio Herrero había desarrollado un plan para este terreno que incluía viviendas y un parque central con áreas de esparcimiento (Paisaje Transversal, 2015).

Durante mucho tiempo Julio Herrero intentó en que este parque de 12 000 m<sup>2</sup> sea un espacio único, es por eso que todos los elementos tienen su sello personal; desde los estanques y pozos que diseñó el mismo hasta los canales que construyó para irrigar de manera natural la vegetación del lugar (Paisaje Transversal, 2015).

Años más tarde este parque albergaría una gran diversidad de flora, mobiliario urbano hecho de piedra, piscinas y fuentes, que lo convirtieron en un espacio de un importante valor paisajístico con identidad propia (Paisaje Transversal, 2015).

A inicios de los años 80 se hizo evidente para el Ayuntamiento la necesidad de un espacio público en Torrelodones, es así como mediante una negociación con Julio Herrero 8000 m<sup>2</sup> de la finca fueron otorgados como propiedad Municipal. A cambio, el nombre del parque incluiría las iniciales JH, el nombre y apellido de Julio Herrero. En los años 2011 el parque incluyó zonas de recreación para todas las edades integradas a su entorno natural (Paisaje Transversal, 2015).

En los años siguientes parque JH empezó a deteriorarse, hasta que en el año 2011 la situación se hizo insostenible, por este motivo el COAM convocó un concurso de ideas en el 2012. Debido a los pocos recursos del Ayuntamiento, se buscaba una propuesta que se ajuste al presupuesto disponible, además, era un requisito que su mantenimiento sea económico y que se proponga “un proceso que permita ajustar las inversiones públicas a las necesidades reales del espacio” (Paisaje Transversal, 2015).

#### **d. Objetivo**

El objetivo del proyecto es la renovación del parque mediante el diseño participativo, con el fin de que cumpla las expectativas de los vecinos y sea económicamente eficiente, pero a la vez atractivo; por otro lado, debía consolidar elementos de identidad del parque y mejorar la accesibilidad al mismo. (Paisaje Transversal, 2015).

#### **e. Metodología**

El proyecto de diseño participativo del Parque JH fue desarrollado en base a la metodología del equipo de arquitectura y planificación urbana Paisaje Transversal; esta oficina de arquitectura ha desarrollado más de 70 proyectos de planificación estratégica, regeneración urbana o mejora del espacio “desde la participación, la ecología y la creatividad, adaptados a la realidad local” (Paisaje Transversal, 2015).

Esta metodología aplicada al caso del Parque JH se estructuró en las siguientes etapas:

### *Análisis Propositivo*

Este fue el primer paso y tuvo como objetivo desarrollar unas primeras propuestas de mejoras del parque en conjunto con los involucrados directos. La metodología consistió en relacionar y comparar el análisis técnico de la calidad del espacio público con una valoración cualitativa que incluyó tanto la percepción de los ciudadanos independientes, como la de las asociaciones contactadas.

Con el fin de definir una relación de la información de ambas fuentes, se plantearon tres temáticas para valorar la calidad del espacio público: *accesibilidad y movilidad*, *confort e imagen- identidad* y por último *usos y actividades*. Partiendo de estas se pudieron extraer las principales necesidades y aspectos que generaban desacuerdo entre los grupos. Finalmente, los arquitectos tuvieron que compatibilizar el proyecto con las propuestas de los colectivos, según se ve reflejado en la figura 2.3. (Paisaje Transversal, 2015).

Figura 2.2. Gráfico comparativo de las percepciones ciudadanas y la evaluación técnica según los diversos temas



Fuente: Paisaje Transversal (2015) Parque JH: Finalización del proceso de diseño colaborativo. Recuperado de [https://issuu.com/paisajetransversal/docs/31\\_43](https://issuu.com/paisajetransversal/docs/31_43)

### *Diseño Colaborativo*

En esta etapa se examinó, seleccionó y se ordenó según prioridad las propuestas a implementar. El diseño final incluyó las propuestas, que debían ser incorporadas en el diseño arquitectónico; cabe resaltar que los encargados de desarrollar el diseño colaborativo fueron una empresa distinta a la que hizo la propuesta arquitectónica (Paisaje Transversal, 2015).

### *Priorización de propuestas*

Las propuestas de mejora para el Parque JH, se extrajeron desde las conclusiones iniciales de la primera etapa y los objetivos generales, clasificadas en las tres temáticas propuestas. Luego de tener un listado detallado de las propuestas, se las clasificó según un orden de prioridad, en dos grupos; las propuestas que serían integradas en el proyecto de renovación y aquellas que podrían ser incluidas en una segunda fase en caso de que no alcance el presupuesto. Los criterios con los que se analizó la prioridad de las propuestas se muestran en la figura 2.2 y son los siguientes:

- Porcentaje de percepciones ciudadanas que apoyan la propuesta
- Relación comparativa de interesados, adultos frente jóvenes
- Indicadores de calidad del espacio público mejorados con la propuesta
- Presupuesto, inversión mínima que requiere la propuesta (Paisaje Transversal, 2015).

Figura 2.3. Boletín informativo de las propuestas seleccionadas



Fuente: Paisaje Transversal (2015) Parque JH: Finalización del proceso de diseño colaborativo. Recuperado de [https://issuu.com/paisajetransversal/docs/31\\_43](https://issuu.com/paisajetransversal/docs/31_43)

### Diretrizes

Se establecieron directrices generales, para que todas las propuestas sean coherentes. Estas directrices sirvieron como marco para que encajen todas las intervenciones. El objetivo general respondía a las respuestas de los usuarios que también han sido detectadas por el estudio técnico (Paisaje Transversal, 2015).

A continuación, las directrices consideradas para la renovación:

- Conservar y potenciar la imagen histórica e única del parque
- Hacer del parque un lugar más doméstico, sin perder su carácter rústico.
- Sacar provecho del uso juvenil del parque, cambiar por una imagen positiva.
- Potenciar la centralidad y sus usos para la atracción de usuarios de diversas edades.

### Resultados

Finalmente, los resultados fueron expuestos, con la misma premisa de combinar el aspecto técnico con la percepción de los ciudadanos, se publicaron todos los expedientes de diseño vía web y hubo una presentación final.



Figura 2.4. Gráfico resumen de la metodología explicada por procesos



Fuente: Paisaje Transversal (2015) Parque JH: Finalización del proceso de diseño colaborativo. Recuperado de [https://issuu.com/paisajetransversal/docs/31\\_43](https://issuu.com/paisajetransversal/docs/31_43)

Como se muestra en la figura 2.4 la metodología utilizó diferentes herramientas y métodos para abarcar cada etapa del proceso participativo.

#### *Definición del problema*

La iniciativa parte del Ayuntamiento al reconocer que el parque se encontraba en estado de deterioro y que ciertos elementos que le brindaban identidad estaban dañados. Además había una deficiencia de mobiliario urbano y los espacios de permanencia no estaban correctamente equipados. Por otro lado, había una idea negativa de los jóvenes que usaban el parque, además del vandalismo que persistía en el parque (Paisaje Transversal, 2015).

#### *Difusión*

La difusión del proyecto con la comunidad se manejó de distinta manera según las etapas establecidas de la metodología.

En el *análisis propositivo* se generaron distintos espacios participativos tales como:

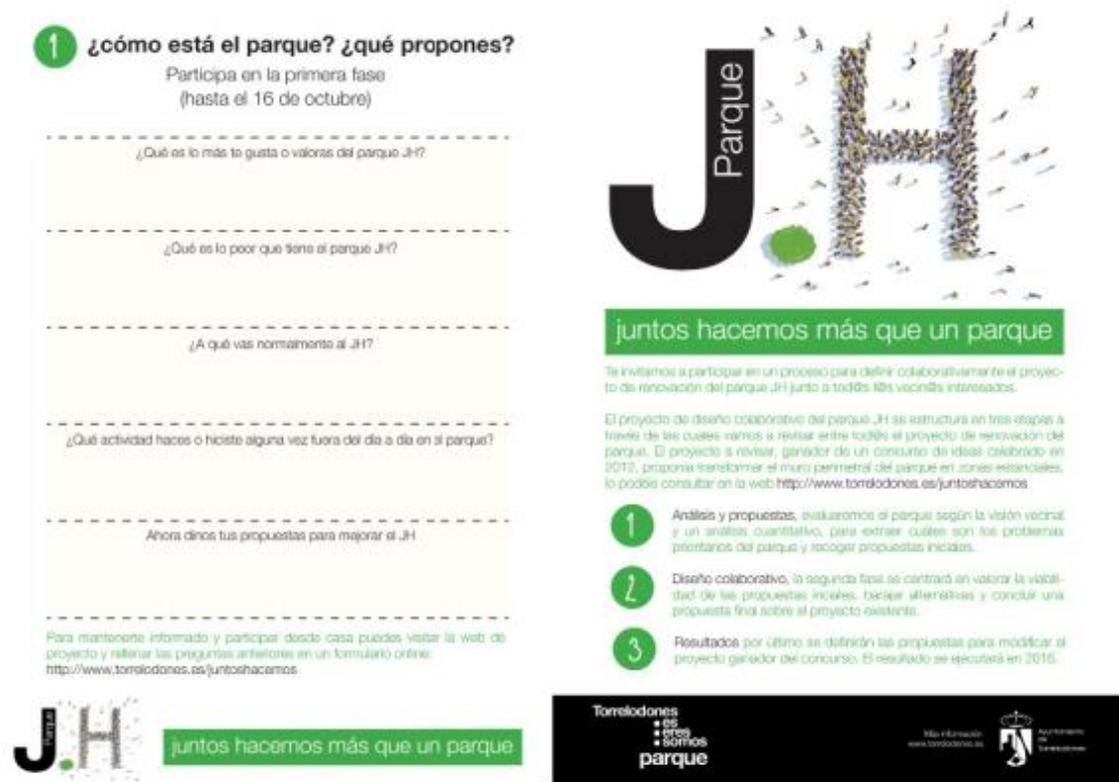
- Entrevistas presenciales y telefónicas y reuniones, dirigido a las asociaciones identificadas. Se contactaron un total de 7 asociaciones.
- Sitio web, Cuestionario Online y plano con instrucciones de uso, dirigido a los grupos políticos y otras entidades. Se alcanzaron aproximadamente 80 vecinos.
- Paseo abierto por el parque para analizar y plantear ideas, también dirigido a los grupos políticos y otras entidades. Esto ponía en contacto a este grupo con los usuarios del parque. Se contactaron 20 personas.
- Talleres y entrevistas en el parque, dirigido a los jóvenes que son los principales usuarios del parque (Paisaje Transversal, 2015).

Los talleres, se convocaron días viernes en la tarde debido a que se puede apreciar una gran cantidad de asistencia de jóvenes al parque en este horario. Se contactaron un total de 35 jóvenes relacionados al parque (Paisaje Transversal, 2015).

La etapa de *diseño colaborativo* tiene como objetivo que la mayor cantidad de involucrados conozcan la información obtenida durante el análisis propositivo y valoren la importancia de las propuestas para la renovación del parque. Para este fin se creó un blog del parque donde se encontraba toda la información y noticias sobre la remodelación. En este caso los espacios participativos que se generaron fueron los siguientes:

- Espacio web (se muestra la convocatoria en la figura 2.3.)
- Taller colaborativo (Paisaje Transversal, 2015)

Figura 2.5. Cuestionarios y boletines informativos online.



Fuente: Paisaje Transversal (2015) Parque JH: Finalización del proceso de diseño colaborativo. Recuperado de [https://issuu.com/paisajetransversal/docs/31\\_43](https://issuu.com/paisajetransversal/docs/31_43)

## f. Resultados

Muchas de las propuestas fueron incluidas en el proyecto de renovación. Se crearon varios accesos nuevos y mejoraron los existentes, de esta manera se intentó que el parque se comunique más con las calles aledañas al parque. Así mismo se recuperaron los elementos como las esculturas, los árboles y los elementos de agua que le brindaba identidad al parque (Paisaje Transversal, 2015).

Respecto a la vegetación se conservó y seleccionó aquellas que estaban adaptadas al clima de Torreldones y que sean resistentes a los cambios climáticos y las temporadas tanto de sequía como de lluvia. Se restauró una de las fuentes de agua originales del parque, además se incluyó más fuentes públicas según la necesidad que expresaron los vecinos (Paisaje Transversal, 2015).

Se aumentó las zonas de permanencia, dotando a los espacios con una mayor cantidad de bancos, muros bajos y mesas, además de la creación de nuevas zonas cercanas a los nuevos accesos. Por otro lado, se crearon cuatro zonas que contenían usos deportivos, juegos infantiles, toboganes y la zona canina.

El terreno fue nivelado y además se realizaron obras a lo largo del perímetro del parque para aumentar la seguridad de los peatones, como se puede observar en las figuras 2.4 y 2.5 (Paisaje Transversal, 2015).

Figura 2.6. Renovación del Parque JH



Fuente: Blog Parque JH (2017)

Figura 2.7. Renovación del Parque JH



Fuente: Blog Parque JH (2017)

**g. Vigencia**

El parque aún se encuentra en un periodo de prueba debido a que las obras concluyeron a inicios del 2017. Aun así, se puede observar que el parque concentra diversas actividades, además de que se ha vuelto un lugar de recreación característico de Torrelodones.

**h. Conclusiones sobre el referente**

El caso del parque JH muestra cómo un área verde utilizada originalmente como parque puede terminar convirtiéndose en un vacío urbano por la disminución del uso del mismo y la falta de caracterización e identidad sobre el espacio.

Se trata de una situación que afectaba a todo el distrito que motiva una iniciativa gubernamental, sin embargo, en vez de contratar una oficina de arquitectura para que diseñe la renovación del parque, se optó por requerir los servicios de una consultora que desarrolle un proceso participativo que otorgaría a las oficinas de arquitectura participantes en el concurso los lineamientos, usos y prioridades que debía considerar el diseño del parque.

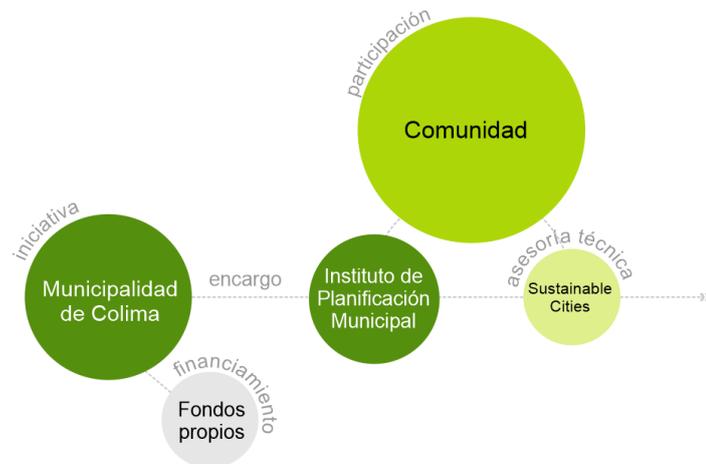
La metodología aplicada utiliza herramientas de participación e involucra las percepciones de la comunidad con los conocimientos técnicos, esto es importante pues muestra que ninguno de los dos puede reemplazar al otro; nadie más que los habitantes del lugar sabrán lo que necesitan para su comunidad, sin embargo, el componente técnico debe canalizar y optimizar las necesidades de la gente para transformarlo en un proyecto.

Sin embargo, el proceso no termina ahí pues este proyecto debe ser validado con la comunidad en talleres de retroalimentación hasta que se llegue a un resultado final en conjunto.

Si bien no ha pasado mucho tiempo desde la implementación del proyecto resultante el hecho de llegar a un consenso con la comunidad y validar que esta esté de acuerdo con el resultado y lo utilice activamente ya es una señal de éxito y es una pista de que el proyecto puede ser socialmente sostenible a largo plazo.

## 2.1.2.2. Referente 2: Plan Municipal de Desarrollo de Colima

### a. Mapa de Actores



Fuente: Elaboración propia (2018)

### b. Información general

Fecha: 2012-2017

Ubicación: Parque forestal urbano del Municipio de Torredolones, Madrid

Escala: Distrital

### c. Contexto

El Municipio de Colima está ubicado en el Estado de Colima, que pertenece a la zona occidente de México, es atravesada por tres ríos importantes; El Colima, Salado y Naranjo. Colima está expuesto a diversos desastres naturales como sismos, debido a que se encuentra en la zona de máximo peligro sísmico y el volcán de fuego de Colima que se encuentra activo. Por otro lado, presenta riesgo de inundación, sequía y lluvias extremas todos los años (Municipio de Colima, 2015).

En 2010, el Instituto de Planificación Municipal de Colima “evaluó la calidad de los espacios públicos abiertos, en el cual se consideraba los temas de accesibilidad y visibilidad, diversidad de usos, actividades que ofrece, confort e imagen y sociabilidad” (IPCO, 2014)

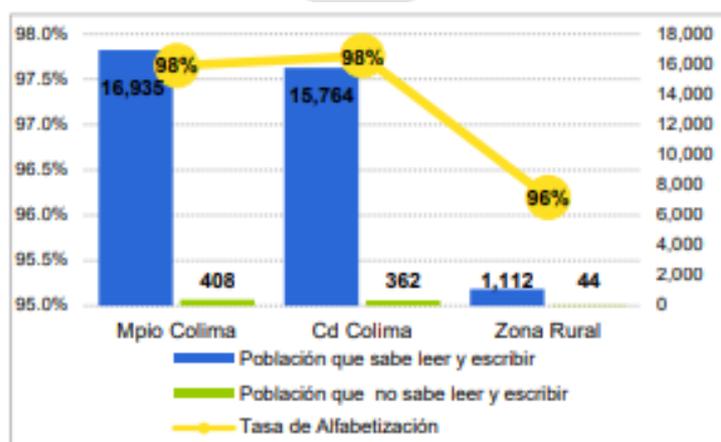
En el análisis de los resultados, en la zona norte de la ciudad se encontraron espacios públicos mejor evaluados, por el contrario, en la zona sur se encontraban abandonados y en malas condiciones a pesar de la mayor demanda social y el alto índice de marginación. (IPCO, 2014, pág. 4)

Recapitulando los resultados, se pudo advertir que la constante en los espacios públicos abandonados y en mal estado, es que el espacio no cubre las necesidades de esparcimiento de los vecinos quienes son los principales usuarios. (IPCO, 2014, pág. 5)

Esta situación produjo el debilitamiento en el sentido de pertenencia, orgullo e identidad de la comunidad por su espacio público, que se nota en la falta de interés, descuido y eventual abandono de este. A partir de eso se propuso llevar a cabo actividades que contribuyeran a la apropiación del espacio público, e impulsar la acción de los vecinos para mejorar estos espacios. (IPCO, 2014, pág. 5)

Respecto a la educación, el Municipio de Colima presenta una alta tasa de alfabetización pues un 98% de la población entre 4 y 8 años sabe leer y escribir, ver gráfico. Además, el 43% de los ciudadanos tiene primaria y secundaria completa, el 23% educación media superior mientras que el 30% tiene educación superior completa (Municipio de Colima, 2015).

Gráfico 2.1 Tasa de Alfabetización en el Municipio de Colima 2010

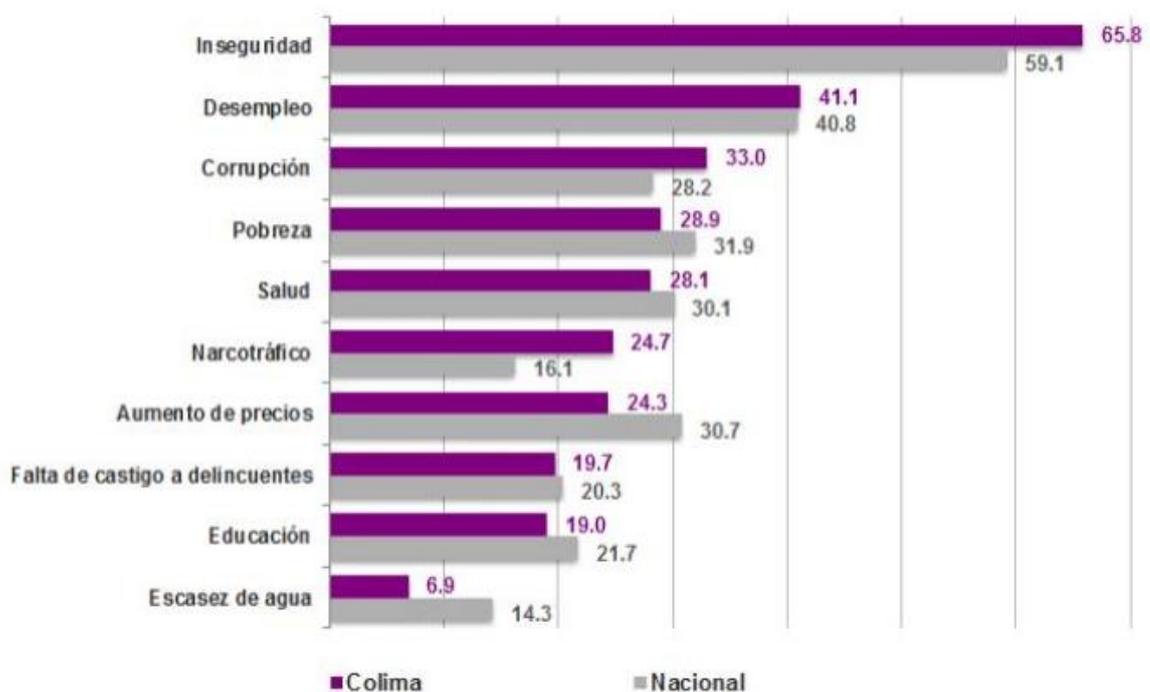


Fuente: INEGI, Censo poblacional y de vivienda (2010)

Sobre la situación económica de la población del Municipio de Colima, según la CONEVAL, en el año 2010 el 29% de la población total se encontraban en situación de pobreza. Este sector de la población exhibe insuficiencias en los sectores de vivienda, servicios básicos, educación, seguridad y alimentación, además este sector también presenta bajos ingresos económicos (Municipio de Colima, 2015).

Por otra parte, según la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre la inseguridad Pública (ENVIPE), alrededor de 65.8% de la población desde los 18 años observó que la inseguridad es el principal problema que enfrentan en Colima, le sigue el desempleo con un 41.1% y la corrupción con un 33% de la población, ver gráfico 2.2. (Secretaría de Planeación y Finanzas de Colima, 2017).

Gráfico 2.2 Distribución porcentual de los principales problemas de Colima y México

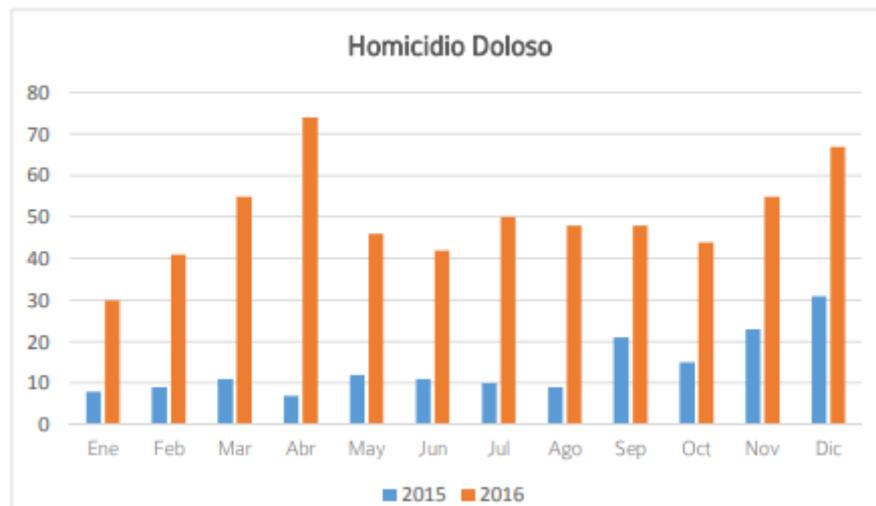


Fuente: ENVIPE (2015)

Esta percepción se debe a la desconfianza por parte de la sociedad respecto a las instituciones que imparten justicia, muchas veces se han observado actos de impunidad y corrupción que obstaculizan la impartición de justicia en Colima. Además, este aumento de los niveles de violencia e inseguridad también es generado por grupos

criminales organizados que usualmente se disputan el control territorial en diversas zonas de Colima, esto tiene como consecuencia una gran cantidad de homicidios, según se muestra en el gráfico 2.3, y últimamente se ha manifestado en todo México, (Secretaría de Planeación y Finanzas de Colima, 2017)

Gráfico 2.3 Gráfico comparativo de la cifra de homicidios del año 2015 y 2016



Fuente: ENVIPE (2015)

#### d. Objetivo

Uno de los principales objetivos del plan de la Municipalidad, fue tener un gobierno ordenado y eficiente para la ciudad, y tener como base la proximidad con sus pobladores. Por este motivo se requería que el plan de desarrollo tenga un diagnóstico y propuestas que correspondan a las necesidades más urgentes de los pobladores. Es así como se realizó la Consulta Ciudadana, que ayudó a la configuración del plan de desarrollo de Colima y dejó un precedente metodológico que fue recopilado en un manual (Municipio de Colima, 2015).

#### e. Metodología

En el proceso participativo de Colima lo primero que se hizo fue definir roles fijos que debían cumplirse, estos fueron:

- Consejo ciudadano, integrado de varios miembros de la comunidad que los representen.
- Coordinador

- Encargado de gestión de recursos
- Encargado de establecer un contacto con los vecinos
- Encargados de la recolección de datos
- Responsable de organizar y realizar el taller para captar las ideas principales de los vecinos.
- Responsable de la elaboración del diseño arquitectónico
- Responsable de la realización del proyecto ejecutivo, lo que refiere al aspecto técnico del proyecto (Planos, programación de obra, presupuesto, etc.).
- Responsable del monitoreo y evaluación del proyecto finalizado

En este caso, el proceso participativo se llevó a cabo en las siguientes diez etapas que a la vez han sido resumidas en la figura 2.6:

#### *Identificación de necesidades*

Estas acciones pertenecen a la línea base del proceso, aquí reconocieron espacios potenciales a intervenir (IPCO, 2014).

#### *Acercamiento a las condiciones*

También llamada evaluación ex-ante, donde se evaluaron cuáles son las condiciones socio - económicas y espaciales del lugar (IPCO, 2014).

#### *Identificar estrategias de participación*

En este paso se identificaron las estrategias de participación que se acogerían y se reconocieron los grupos de los ciudadanos interesados (IPCO, 2014).

#### *Convocatoria de participantes*

A partir de distintos canales de comunicación se contactó con los posibles participantes. La difusión se dio por medio de boletines informativos la página web de la Municipalidad de Colima.

#### *Planificación de los talleres*

Se organizó y desarrolló dinámicas de participación y diversos materiales de soporte para los talleres (IPCO, 2014).

#### *Talleres*

Se realizaron actividades de mapeo y talleres de los cuales se extrajeron las necesidades y la visión de la comunidad (IPCO, 2014).

#### *Elaborar el diseño*

A partir de las ideas de la comunidad se elaboró la propuesta arquitectónica (IPCO, 2014).

#### *Presentación y validación*

Se hizo una evaluación concurrente donde se revisó la versión final de la propuesta arquitectónica con los vecinos (IPCO, 2014).

#### *Seguimiento*

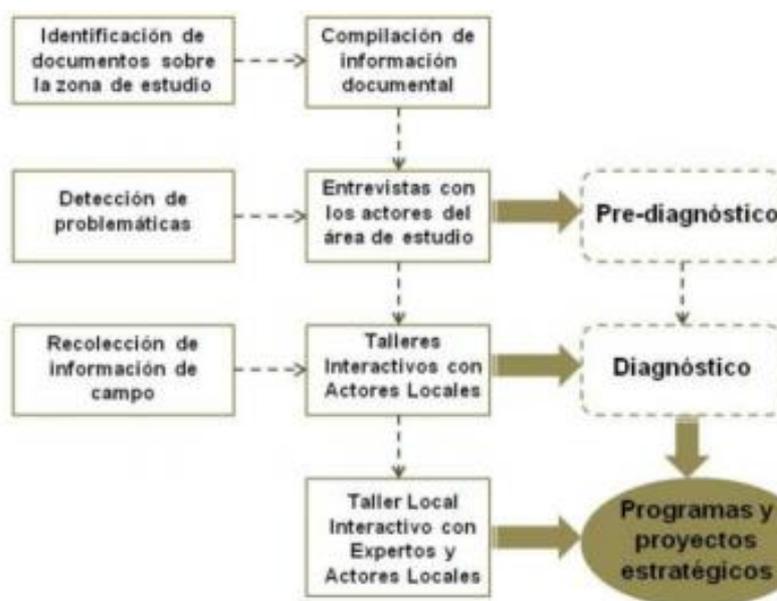
Se supervisó a la construcción de la obra y el proceso (IPCO, 2014).

#### *Monitoreo y evaluación*

Esta es la etapa final y se denomina evaluación ex-post, aquí se emplearon herramientas de evaluación y monitoreo para calcular los cambios sociales enfocados al proyecto. Se emplearon los siguientes indicadores:

- Participación y gestión vecinal, donde se verificó que existan gestiones vecinales.
- Aprobación del espacio, donde se evaluó el grado de apropiación del espacio público intervenido verificando los usuarios, la frecuencia y horario de uso y las actividades. Por otro lado, también se evaluó la existencia de redes sociales y voluntariados, que se refieren a acciones de cuidado por parte de los vecinos. Finalmente se evaluó la percepción de seguridad en todo el radio de influencia del proyecto mediante conteo de delitos (incluyen actos de violencia en general) y la sensación de seguridad por parte de los usuarios (IPCO, 2014).

Figura 2.8. Método de consulta y participación ciudadana empleada para el plan



Fuente: Elaboración Martha Chavez, Nippon Koei Lac Co. Ltd (2011)

#### f. Resultados

Gracias a los procesos participativos en Colima con esta metodología se realizó una gran cantidad de proyectos como huertas, jardines y parques. Si bien es cierto que ahora se trata de incluir políticas participativas en todos los planes estos no han tenido ningún cambio favorable respecto a su indicador de Inseguridad Ciudadana, que lejos de disminuir viene en aumento (IPCO, 2014).

#### g. Vigencia

Actualmente para la elaboración del Plan de Desarrollo del Gobierno Municipal de Colima 2015–2018 se realizó la “Consulta Ciudadana”, lo que permitió al plan tener un diagnóstico que se ajuste con las necesidades reales de los ciudadanos. Esto gracias a que para un plan posterior se había realizado con éxito la implementación de la participación ciudadana (Municipio de Colima, 2015).

A pesar de los esfuerzos de contar con mayor participación ciudadana para los planes de desarrollo, los ciudadanos no suelen participar de estas actividades porque desde su punto de vista el tema urgente es la inseguridad ciudadana y no consideran que este sea tratado por parte de las organizaciones gubernamentales.

En el año 2017 Colima obtuvo el primer lugar de la incidencia de homicidios en México, un año antes obtuvo el cuarto lugar con 206 casos por cada cien mil habitantes de Colima (Zamora Briseño, 2017) .

Diversos especialistas manifiestan que la lucha con la inseguridad en Colima, es algo que no todas las autoridades comparten, ya que muchas de las autoridades niegan que Colima sea violenta y justifican el problema que es simplemente parte de lo que atraviesa el país (Noticieros Televisa, 2018).

#### **h. Conclusiones sobre el referente**

El caso de Colima trata de una iniciativa gubernamental ideada para combatir la inseguridad ciudadana que en términos generales fracasa pues la inseguridad ciudadana en Colima sigue en aumento a pesar de su implementación.

Sin embargo, aunque como política de seguridad ciudadana no ha logrado cumplir el objetivo principal, en términos de intervención sí funciona, pues cumple uno de los objetivos específicos que es desarrollar proyectos públicos en espacios degradados del distrito de manera participativa.

En ese sentido, las intervenciones de Colima son un referente metodológico de participación, donde se presentan detalladamente las fases de aproximación al contexto, convocatoria a participantes, talleres participativos, implementación y evaluación.

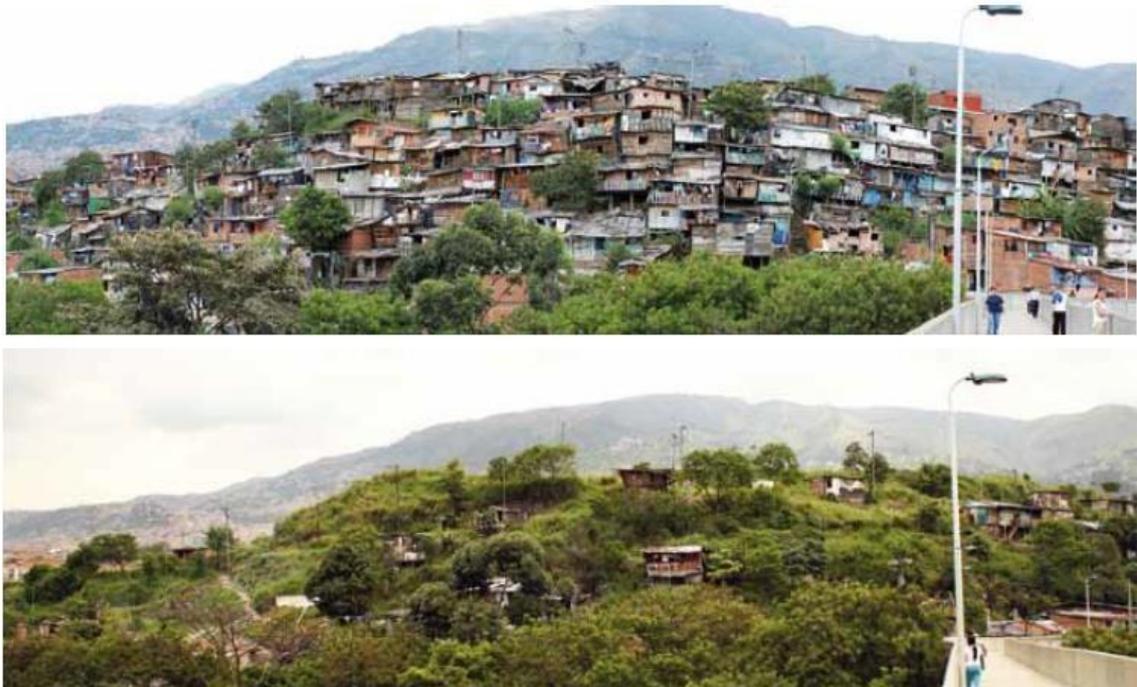
Por otro lado, está el problema de que estos proyectos de recuperación de espacios públicos no hayan reducido la delincuencia en el distrito. Según las opiniones de los vecinos y los resultados obtenidos en sus percepciones se puede intuir que la Municipalidad no ha abordado los problemas de la inseguridad desde todos los enfoques necesarios; en un caso de violencia extrema como el de Colima, la mejora de espacios públicos por sí sola no es suficiente para abordar el problema.

Casos similares de éxito han abordado también transformaciones sociales, educativas y contingencia policial; en todo caso, tal vez la participación ciudadana debió iniciar incluso antes de definir los espacios públicos a implementar y servir más bien para detectar los principales causantes de la inseguridad.

Esto demuestra claramente que cada proceso participativo debe ser elaborado en base a cada contexto específico, pues si bien se pueden definir procedimientos generales para una metodología de participación cada lugar tiene distintos problemas y es necesario abordarlos de distintas maneras.

### 2.1.2.3. Referente 3: Rehabilitación del Morro de Moravia

Figura 2.9. Ejecución del proyecto de Moravia



Fuente: Aquasost (2006 - 2012)

**a. Actores**



ACCD: Agencia Catalana de Cooperación para el Desarrollo

CCD: Centro de Cooperación para el Desarrollo de la Universidad Politécnica de Cataluña

Fuente: Elaboración propia (2018)

**b. Información general**

Fecha: 2009-2012

Ubicación: Morro de Moravia, Medellín, Colombia

Escala: Metropolitana

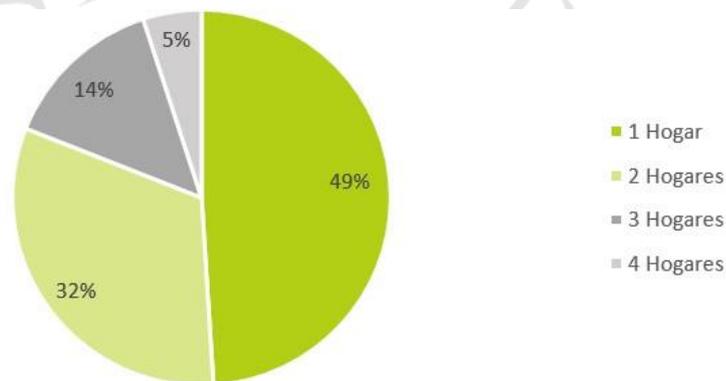
**c. Contexto**

Hasta la década de los 70, el lugar que hoy es ocupado por el barrio de Moravia era un espacio público destinado para la ampliación del Parque Norte, un importante parque de diversiones. Sin embargo, en el año 1977 la Alcaldía de Medellín decidió instalar en él de manera *provisional* el Botadero Municipal de Medellín. (Montoya, y otros, 2011)

Esto ocasionó el desplazamiento de toneladas de basura y de una gran cantidad de familias marginales que encontraron la oportunidad de asentarse y vivir del reciclaje de los residuos que ahí se arrojaban. Para 1984 Moravia se habían convertido en una montaña de basura con 17 mil habitantes instalados, veinte años después, en el 2004 el censo nacional mostró que las 10 hectáreas del morro se habían convertido en 35 metros de basura y eran habitadas por 2224 familias. Esto motivó su clausura definitiva como botadero formal. (Montoya, y otros, 2011)

En el 2002 el gobierno de Colombia desarticuló el ente regulador de invasiones urbanas del país y nuevas familias ocuparon los espacios libres del asentamiento. Es así como en el 2006 el Morro de Moravia es oficialmente declarado por medio del decreto 1958 como *calamidad pública* por el Municipio de Medellín. Para entonces, Moravia era habitada por 33 411 personas que conformaban 2654 familias con un ingreso mensual promedio de 25 USD.<sup>8</sup> (Montoya, y otros, 2011). El gráfico 2.4 representa la distribución de estas familias u hogares por vivienda.

Gráfico 2.4 Número de hogares por vivienda en Moravia



Fuente: Edición propia de SISBEN Colombia (2006)

Por su constitución, el Morro Moravia presentó una gran cantidad de problemas que anulaban la posibilidad de una vida digna dentro de él. En el aspecto salubre, la presencia de desechos domésticos, industriales y químicos mantenían a sus habitantes en una continua exposición a gases tóxicos y lixiviados<sup>9</sup> y a un alto riesgo químico y microbiológico. (Programa de reasentamiento de Moravia, Alcaldía de Medellín, 2006).

Los servicios públicos domiciliarios precarios: los habitantes de las zonas de invasión que cuentan con electricidad la obtienen en su mayoría de contrabando; el agua, que solo está disponible a altas horas de la noche es transportada por tuberías que la comunidad instala y vigila, debido a que el constante movimiento de tierra la rompe y la red de alcantarillado es igualmente incipiente y de mínima cobertura, causando

<sup>8</sup> El Banco Mundial considera en estado de miseria ingresos mensuales menores a 30 USD.

<sup>9</sup> Cualquier actividad antropogénica que genera residuos sólidos –basura–, que toma lugar en la composición de los procesos productivos, en donde generalmente terminan en sitios deposicionales, creando áreas de acumulación de basura, en este lugar se desprende un líquido que provoca una de las mayores afectaciones al ambiente y es conocido con el término de lixiviado (RAE).

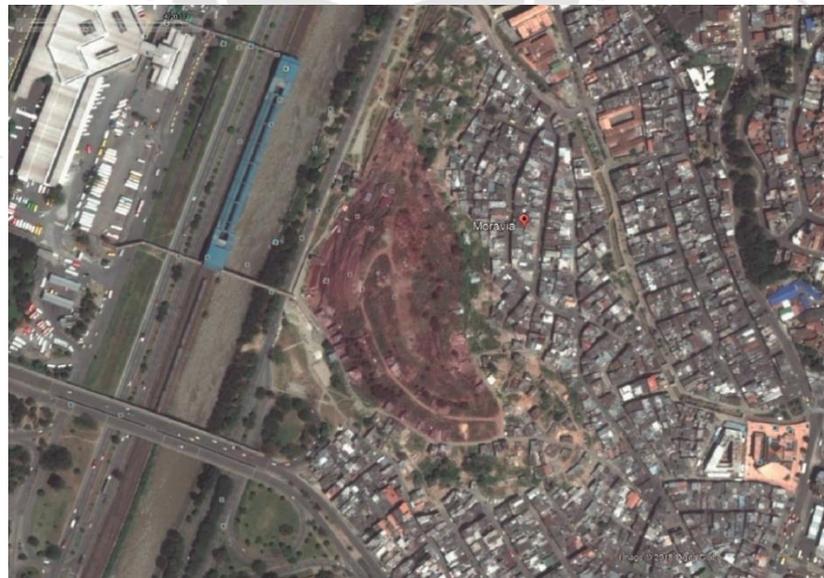
epidemias cuando no funciona y costos continuos de reparación (Programa de reasentamiento de Moravia, Alcaldía de Medellín, 2006).

Figura 2.10. Vista satelital del proyecto de Moravia 2005



Fuente: Google Street View (2005)

Figura 2.11. Vista satelital del proyecto de Moravia 2013



Fuente: Google Street View (2013)

Figura 2.12. Vista satelital del proyecto de Moravia 2015



Fuente: Google Street View (2015)

Las figuras 2.10 a 2.12 muestran la evolución de la vista satelital del morro desde antes de la intervención, durante y después de la misma.

#### **d. Objetivo**

El proyecto, a lo largo de toda su concepción estuvo enfocado en mejorar la calidad de vida de los habitantes de Moravia.

El objetivo general del proyecto es la mejora de las condiciones socio económicas y ambientales de los habitantes de Moravia y de su entorno, fortaleciendo el proceso participativo de transformación urbana y disminuyendo los riesgos para la salud pública mediante el uso de tecnologías sostenibles para la descontaminación y la gestión integral y sostenible de zonas contaminadas (Montoya, y otros, 2011, pág. 44).

### e. Metodología

La recuperación del Morro incluyó los siguientes componentes:

- “Reasentamiento de las familias que habitaban el Morro y recuperación del tejido social.” (Montoya, y otros, 2011, pág. 44). En esta etapa se tuvo como objetivo principal desocupar el lugar para iniciar el proyecto de recuperación, así mismo, se iniciaron los trabajos con la comunidad para reconciliarlos e involucrarlos.
- “Estudios de evaluación ambiental de la zona y definición de los objetivos de los planes de actuación” (Montoya, y otros, 2011, pág. 44).
- “Estudios y diseños técnicos de tecnologías apropiadas para la recuperación ambiental” (Montoya, y otros, 2011, pág. 45),
- “Estudios de urbanismo y paisajismo” (Montoya, y otros, 2011, pág. 45).
- “Desarrollo de procesos de participación y concertación ciudadana” (Montoya, y otros, 2011, pág. 46).

Dentro de este esquema, abarcó tres dimensiones; urbana, técnico-ambiental y social. (Montoya, y otros, 2011)

Dentro del eje social, el proceso de Moravia fue un camino largo y complejo que inició con la constitución de la “Mesa de Trabajo por la Paz y la Convivencia José Hernán Ramírez con acompañamiento del gobierno local en asocio con el Instituto Popular de Capacitación-IPC” (Alcaldía de Medellín, 2015).

Se han identificado las siguientes etapas en el proceso:

#### *Definición del problema*

En el caso del Morro de Moravia el problema fue identificado desde los inicios de su ocupación y quedó como un problema pendiente que fue empeorando con el avance del tiempo.

Si bien se encuentran reportes que estudian el problema desde inicios de los 90 (López, Pelaez, & Villegas, 1991), se puede considerar que los primeros acercamientos -que tuvieron lugar en el año 2002- y el decreto emitido en el año 2006, mencionado

anteriormente, marcan el inicio de las acciones tangibles de recuperación del morro. (Alcaldía de Medellín, 2015)

#### *Acercamiento al lugar*

Las autoridades locales recopilaron iniciativas de las comunidades y proyectos pendientes, esta información se utilizó para la elaboración de un plan parcial de mejoramiento integral. En el año 2002, se hizo un trabajo técnico de un reconocimiento territorial del barrio en relación con la ciudad, “conocimientos que fueron construidos por la complementación de fuentes secundarias y de los propios habitantes y las organizaciones” (Alcaldía de Medellín, 2015).

#### *Difusión*

Se instituyó una política de difusión mediante el boletín Luz Verde y de participación con la capacitación de 70 promotores de desarrollo. El objetivo fue generar una metodología constante de capacitación comunitaria con el fin de asegurar la participación en las diferentes actividades. (Alcaldía de Medellín, 2015).

#### *Consulta a la comunidad*

Se puede observar en el proceso definido a continuación cuatro mecanismos de participación ciudadana definidos por Font (Navas, 2018); consulta a la comunidad, deliberación, democracia directa, presupuesto participativo (Font, 2016).

Con la información recopilada previamente se llevó a cabo un proceso de *consulta a la comunidad* con el fin de tener una relación directa con ella y materializar sus ideas. (Navas, 2018)

Se inició con una asamblea inicial con los pobladores de diferentes lugares, se le llamó *reencuentro*. En él se presentó el plan de trabajo y los tiempos del proyecto. (Alcaldía de Medellín, 2015)

Como resultado se identificó un gran conocimiento popular con recuerdos sobre la historia de la ocupación del lugar, identidad y proyecciones futuras.

(Alcaldía de Medellín, 2015).

Se pudo obtener información útil en cuanto al desarrollo histórico del barrio, distribución poblacional, características demográficas, relación de las viviendas, tipologías familiares, relaciones interpersonales y comunitarias, así como potencialidades y conflictos. (Alcaldía de Medellín, 2015)

### *Asambleas barriales*

En las fases de *deliberación* y *democracia directa* se encuentran las asambleas barriales que fueron útiles para definir ideas y proyectos (Navas, 2018).

Una asamblea barrial es el escenario construido durante el proceso de elaboración del plan parcial por numerosas personas, promotores y promotoras del desarrollo, diferentes grupos de interés, organizaciones comunitarias y sociales que con la orientación pedagógica, el acompañamiento y animación social de la Universidad Nacional de Colombia y el Departamento Administrativo de Planeación, configuró un espacio barrial de deliberación, participación y concertación de los Acuerdos Barriales que conducen el mejoramiento integral en Moravia. (Alcaldía de Medellín, 2015, pág. 161)

Los resultados de las asambleas barriales fueron *acuerdos barriales*, estos acuerdos fueron monitoreados, controlados y evaluados por los encargados del proyecto. (Alcaldía de Medellín, 2015)

Después de los acuerdos fijados se priorizó las acciones a tomar mediante el mecanismo de **presupuesto participativo**. En este, mediante una serie de actividades las personas pueden canalizar y organizar de alguna manera el presupuesto público. (Navas, 2018)

### *Ejecución* \*

Las acciones priorizadas que contaban con una partida presupuestal fueron implementadas mediante jornadas de trabajo comunitario; los pobladores que trabajaran a favor del desarrollo del barrio y del programa en general, se hacían acreedores a los bonos de ayuda mutua. (Alcaldía de Medellín, 2015)

El bono de ayuda mutua fue diseñado por la comunidad y acogido por la administración municipal como forma y medio de pago de los lotes que ocupaban en posesión. También actuó como estímulo al trabajo comunitario, como reducción de los costos generales de la intervención pública y como uno de los controles más efectivos de la relación costo beneficio del programa desarrollado. (Alcaldía de Medellín, 2015, pág. 64)

**f. Resultados**

Las familias que ocupaban el morro de Moravia, fueron reubicadas en viviendas multifamiliares de interés social en la zona mediante los bonos de ayuda mutua y jornadas de trabajo comunitario como la que se muestra en la figura 2.13. (Montoya, y otros, 2011)

Figura 2.13. Jornadas de trabajo comunitario



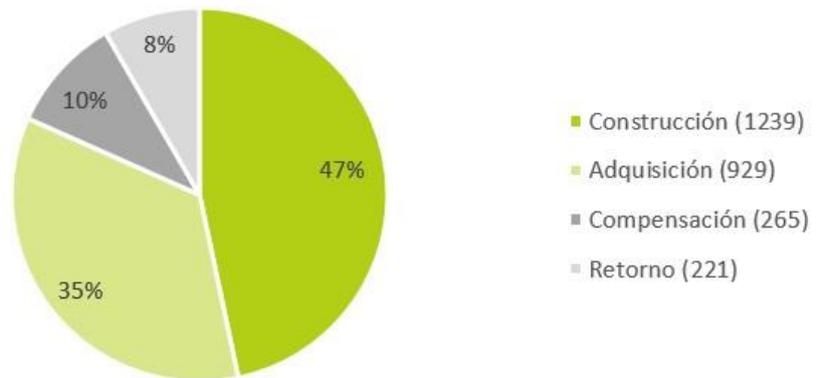
Fuente: Aquasost (2009 - 2012)

El proyecto comprendió los siguientes aspectos:

*Reasentamiento de viviendas*

El 40 % de las 33 411 personas que habitaban el morro de basuras, equivalente a 13 270 personas, fue reasentado por medio de diferentes modalidades que consistían en la adquisición de viviendas nuevas y usadas, construcción de nuevos complejos multifamiliares, retorno de algunos migrantes a sus lugares de origen y compensaciones económicas, la figura 2.14 muestra la distribución de estas modalidades respecto a la población total reasentada.

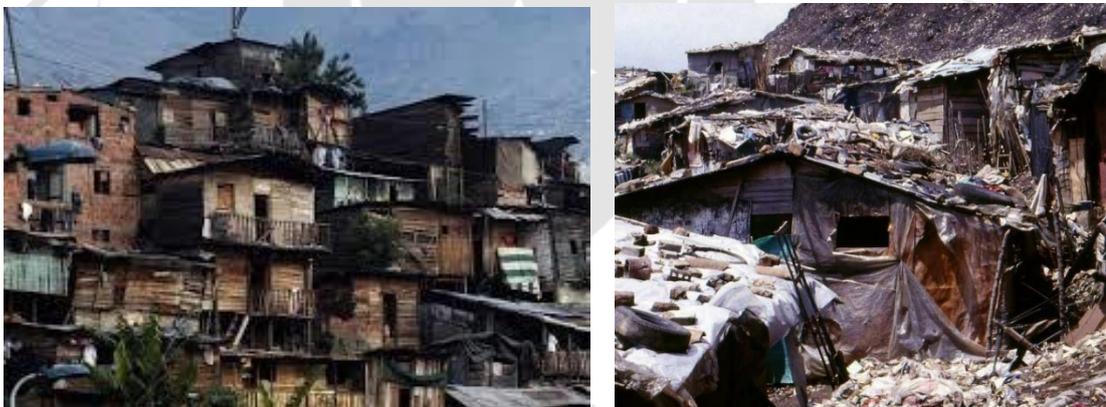
Figura 2.14. Modalidades de reasentamiento en Moravia



Fuente: Edición propia de SISBEN – Colombia (2006)

Para definir el grupo de personas reasentadas, se priorizó a familias con niños y miembros de la tercera edad, familias con más de tres hijos, madres solteras, discapacitados y personas víctimas de fraude que habían pagado por sus terrenos. Se dio importancia también a la antigüedad que llevaban dichas familias habitando Moravia.

Figura 2.15. Estado de viviendas en el Morro de Moravia antes del proyecto



Fuente: Aquasost (2009 - 2012)

Figura 2.16. Nuevos complejos multifamiliares de reasentamiento



Fuente: Luz Peláez (2013)

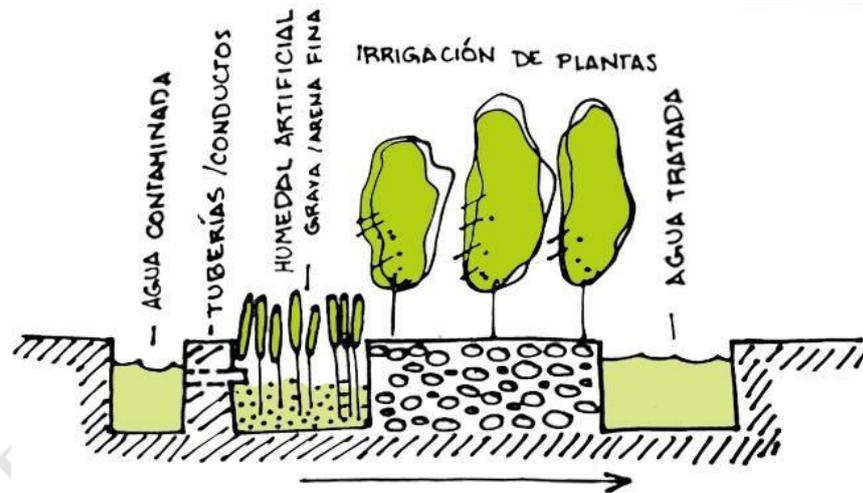
Las figuras 2.15 y 2.16 muestran el antes y después de las condiciones habitacionales antes y después del reasentamiento.

Todo el proyecto tuvo un enfoque de reforma social, basado en la creación de espacios públicos construidos y mantenidos por los mismos habitantes, se plantearon dos tipos de jardines públicos, comunitarios e identitarios.

#### *Jardines públicos*

Estos jardines fueron complementarios a un trabajo paisajístico general del morro para el que se capacitó a los vecinos en paisajismo y jardinería, además se desarrolló tecnología ecológica sostenible para mejorar las condiciones ambientales del lugar, como la instalación de plantas piloto de tratamiento de agua por medio de humedales como el que se esquematiza en la figura 2.17.

Figura 2.17. Esquema de funcionamiento de un humedal



Elaboración propia (2015) Fuente: Aquasost (2009-2012)

Su objetivo fue fortalecer el tejido de relaciones sociales, ecológicas, paisajísticas y educativas; en el caso de los jardines comunitarios, consisten en un manto vegetal para cubrir progresivamente el morro partiendo de jardines piloto con el fin de evitar nuevas invasiones, los denominados por el proyecto *jardines identitarios* (ver figura 2.18.) eran más bien hitos puntuales que marcaban lugares de interés para la comunidad como los ingresos al morro y plazas públicas interiores.

Figura 2.18. Jardín identitario y jardín comunitario



Fuente: Aquasost (2009 - 2012)

Se llevaron a cabo, también, obras de equipamiento público para la recuperación social y ambiental, como el centro de salud, el vivero y principalmente, el Centro de

Desarrollo Socio–Cultural, una de las partes más importantes del proyecto, que tuvo como objetivo brindar un lugar de interacción comunitaria con áreas para el aprendizaje y difusión cultural que permitiera ocupar sobre todo a los jóvenes y complementar el proceso de pacificación social y a la vez ser un observatorio de la evolución del proyecto a través de los años siguientes.

*Centro de Desarrollo Socio Cultural*

Figura 2.19. Centro de Desarrollo Cultural Moravia



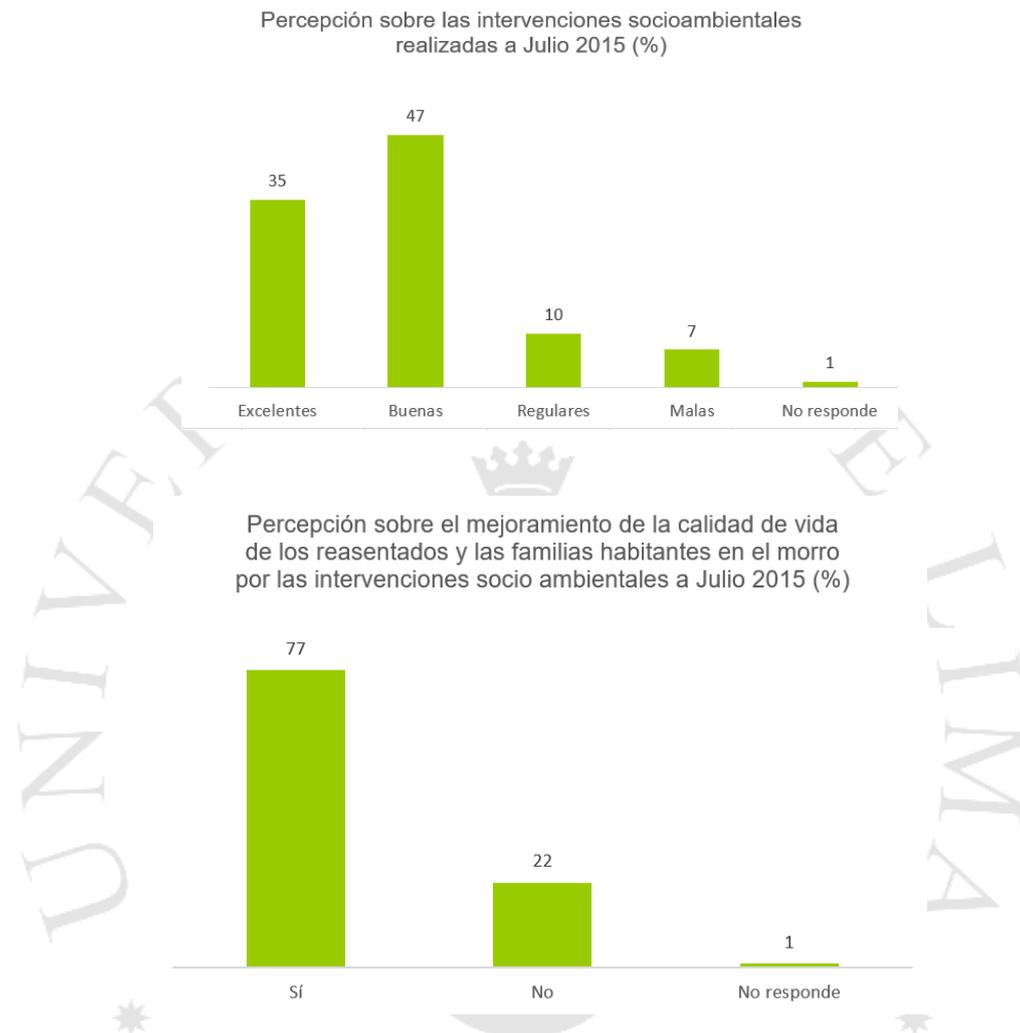
Fuente: Fundación Rogelio Salmona (2008)

Según el estudio Análisis de los Cambios Socio-ambientales en el Morro de Moravia en Medellín, realizado después de finalizado el proyecto en el 2015, la intervención contó con gran aprobación y aceptación de la comunidad que habitaba el morro.

El estudio tomó como base información demográfica del año 2014 para definir la población total de Moravia después de la intervención; 840 habitantes distribuidos en 127 familias. (Daza, Rodríguez, Florez, & Montoya).

En total, fueron entrevistadas “117 familias, de las cuales 87 correspondieron a familias reasentadas y 30 a familias que continúan viviendo en el morro (...) estas fueron segmentadas por categoría (reasentadas y no reasentadas)”. (Daza, Rodríguez, Florez, & Montoya).

Gráfico 2.5 Percepción sobre intervenciones socio ambientales y mejoramiento de calidad de vida.



Fuente: Edición propia del artículo Análisis de los Cambios Socio-ambientales en el Morro de Moravia en Medellín (2015)

Por otro lado, en las preguntas abiertas se recopiló información sobre las razones de la población que sentía que su calidad de vida mejoró y las razones del sector (más pequeño) de la población que opinaba lo contrario.

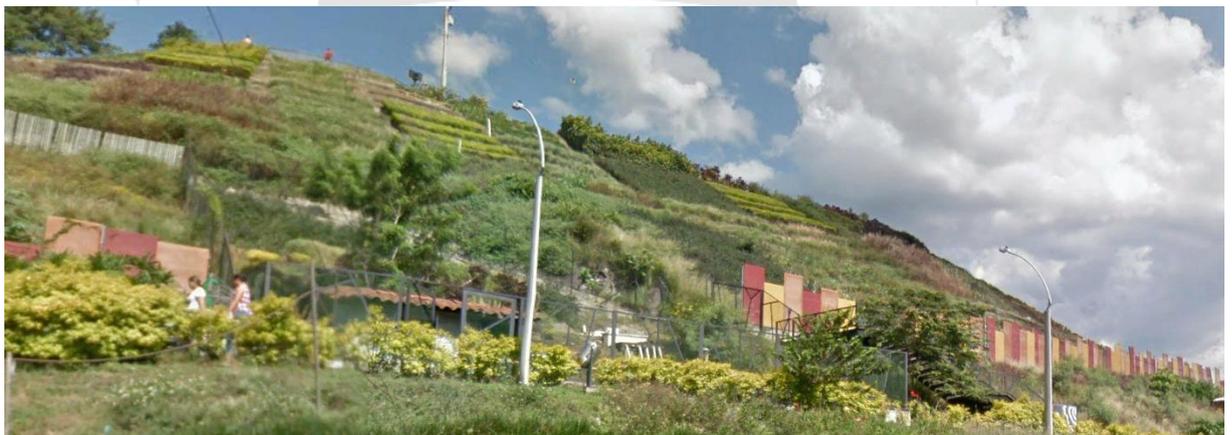
Figura 2.20. Centro de Desarrollo Cultural Moravia

Sí se han mejorado las condiciones de calidad de vida, porque:	No se han mejorado las condiciones de calidad de vida, porque:
<ul style="list-style-type: none"><li>-Se han generado oportunidades de empleo</li><li>-Se cuenta con mejores locaciones y espacios públicos</li><li>-Se percibe mayor seguridad</li><li>-Se cuenta con un mejor paisaje y ambiente más cálido</li><li>-Se tiene menos contaminación</li><li>-No hay tanta basura destapada</li><li>-Ha mejorado el entorno, más bonito, limpio, ordenado y agradable</li><li>-Se tienen jardines en lugar de rastrojos</li><li>-Se dispone de espacios para la recreación</li><li>-Da un ambiente más sano y tranquilo</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>-Se ha perjudicado a las personas</li><li>-No se han visto muchos aportes ni beneficios</li><li>-La gente continúa botando basura</li><li>-No hay igualdad</li><li>-En lugar de jardines debería invertirse en vivienda digna</li><li>-No ha mejorado nada</li><li>-Problemas de reasentamiento</li></ul>

Fuente: Edición propia del artículo Análisis de los Cambios Socio-ambientales en el Morro de Moravia en Medellín (2015)

### g. Vigencia

Figura 2.21. Vista actual del proyecto de Moravia



Fuente: Google Earth (2017)

Un análisis de los cambios socioambientales en el Morro de Moravia en Medellín (Daza, Rodríguez, Florez, & Montoya) llevado a cabo en el 2015 mostró que, años después de la intervención la percepción general sobre las intervenciones socio-ambientales desarrolladas en la zona es positiva y que un 80% de las familias está de acuerdo con ellas. (Daza, Rodríguez, Florez, & Montoya).

Asimismo, la evaluación más reciente encontrada es una tesis de investigación de enero del 2018 (Navas, 2018) que cuenta con entrevistas a diferentes actores del proceso de renovación del Morro de Moravia y muestra también una evolución positiva y constante del proyecto.

#### **h. Conclusiones del referente**

Si bien el proyecto de recuperación del Morro de Moravia es una mega intervención con una gran cantidad de actores nacionales e internacionales involucrados tiene aportes trascendentales para procesos de regeneración urbana con un fuerte componente social para proyectos de todas las escalas.

Lo más importante de este proyecto respecto a esta investigación es el enfoque multidisciplinario que se le dio al planteamiento del problema, es decir, no solo se centró en recuperar el morro de basura y convertirlo en un relleno sanitario si no que los ejecutores comprendieron que una solución integral del problema requiere una comprensión integral del mismo, entendiendo las posiciones y relaciones entre todos los entes involucrados; es así como los programas con la comunidad convirtieron a los antiguos invasores en los nuevos cuidadores del morro y le dieron al Morro de Moravia un reconocimiento metropolitano, motivo de orgullo también para la comunidad que lo rodea, por otro lado el hecho de proveer al Morro de espacio y equipamiento público hace que sus usuarios lo valoren y lo cuiden.

El Moro de Moravia no solo era un vacío urbano, era un problema social y ecológico para toda la ciudad, sin embargo, este caso demuestra que un proyecto público que se concibe pensando desde el inicio en la comunidad e involucrando el trabajo conjunto entre profesionales, vecinos, autoridades e instituciones puede influenciar positiva y directamente en la calidad de vida de sus habitantes.

Metodológicamente se han identificado macro etapas; (i) acercamiento al lugar mediante grupos de especialistas multidisciplinarios, (ii) difusión con un boletín de amplia llegada a la numerosa cantidad de familias que habitaban el morro, (iii) consulta a la comunidad, localizando actores, relaciones existentes e implementando un sistema de asambleas y acuerdos barriales (iv), una etapa ejecución de los elementos prioritarios del proyecto escogidos mediante proceso participativo e implementada mediante bonos

de ayuda mutua. (v) Por último, por la importancia del proyecto se ha encontrado también distintos tipos de validación realizadas en investigaciones posteriores con indicadores cuantitativos (encuestas estructuradas) y cualitativos (entrevistas).

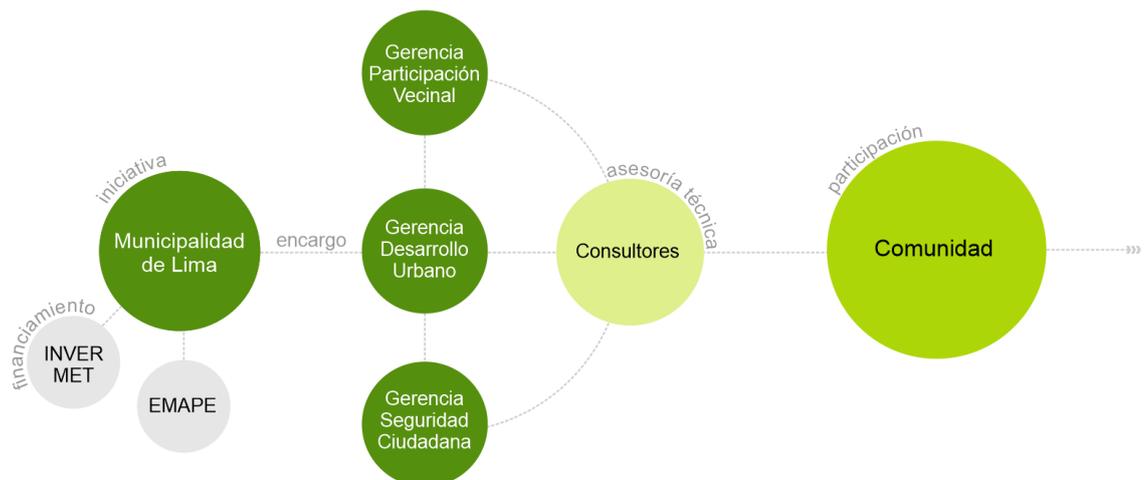
#### 2.1.2.4. Referente 4: Programa Barrio Mío

Figura 2.22. Desarrollo de la Intervención de La Ensenada



Fuente: <https://www.archdaily.pe/pe/760924/espacios-publicos-amables-para-una-ciudad-informal-la-experiencia-de-barrio-mio-en-lima>

#### a. Actores



Fuente: Elaboración propia (2018)

**b. Información General**

Fecha: 2012-2014

Ubicación: Laderas de Chillón, Puente Piedra

La Ensenada, Puente Piedra

Andrés Cáceres, Ate

El Mirador, Comas

El Paraíso, Villa María del Triunfo

La Balanza, Comas

San Cosme, La Victoria

Escala: Metropolitana (como programa) y barrial (como intervención)

**c. Escala**

Metropolitana (como programa) y barrial (como intervención).

**d. Contexto**

En el julio del 2011, Susana Villarán inició su periodo de alcaldía con el lema *Lima, ciudad para todos*. En la línea de disminución de la desigualdad y reparar inequidades históricas en la ciudad, creó el Programa de Gestión de Riesgos en las Laderas de Lima que posteriormente daría inicio al Programa Barrio Mío.

Actualmente la mayoría de los asentamientos en la zona periférica de la ciudad, están ubicados en las laderas y quebradas. Diversos estudios han confirmado el alto riesgo que esto significa para la vida de sus habitantes. Todos los barrios corren peligro de origen natural por la baja calidad de los suelos, la escarpada geología local, la geodinámica y el problema de origen humano dado por las edificaciones informales. Debido a que las laderas limeñas carecen de vegetación y humedad, los suelos suelen ser poco firmes generando un notable aumento del riesgo en las construcciones (PREDES, 2011).

Los últimos estudios hechos por el CISMID<sup>10</sup> indicaron que, de haber un sismo en Lima, las zonas más afectadas serían las laderas de los distritos de Puente Piedra, Chorrillos, los humedales de Villa El Salvador, Comas y San Juan de Lurigancho;

---

<sup>10</sup> Centro Peruano Japonés de Investigaciones Sísmicas y Mitigación de Desastres (CISMID).

habría un alto índice de mortalidad y damnificados, debido a la poca compactación de los suelos y el precario material de las viviendas y su informalidad. Las altas lluvias en las quebradas generan huaycos sobre todo en los periodos del fenómeno Enso<sup>11</sup>, siendo las poblaciones asentadas en las zonas medias y bajas de los cerros las más vulnerables.

Si bien los procesos participativos en el Perú son considerados como un elemento democrático suelen quedarse solo en la formalidad y en la práctica suelen ser apreciados como un gasto innecesario de recursos económicos y tiempo. (Molnárová, Rodríguez, Espinoza, & Fort, 2017)

#### **e. Objetivo**

Barrio Mío, según la Municipalidad de Lima, fue el programa que buscaba articular todas las intervenciones de la Municipalidad Metropolitana de Lima en los barrios populares de la ciudad. (MML, 2015)

Siendo el objetivo principal la mejora de la calidad de vida de sus comunidades, a través de la relación bienestar y paisaje, así como “intervenir en los barrios de las laderas de Lima de manera planificada y participativa, de la mano de sus ciudadanos.” (Molnárová, Rodríguez, Espinoza, & Fort, 2017, pág. 175)

#### **f. Metodología**

La participación, para los gestores del Programa Barrio Mío busca construir un ejercicio democrático que garantice la participación metodológica y equitativa de los involucrados. Para ello se toma el diálogo como principal herramienta metodológica. (Molnárová, Rodríguez, Espinoza, & Fort, 2017)

El Programa Barrio Mío abarcó dos escalas, una a nivel metropolitano y otra a nivel de intervenciones puntuales; ambas contaron con distintos grados de participación. El objetivo de la primera escala era definir un Plan Urbano Integral que con la participación de las juntas vecinales y especialistas consensuara las intervenciones a realizar, su ubicación y el orden en que serían priorizadas, para esto se definieron las siguientes etapas según Molnárová, Rodríguez, Espinoza, & Fort (2017):

---

<sup>11</sup> ENSO, fenómenos del Niño más intensos en los últimos años: 1982-83 / 1997-98

### *Diagnóstico*

Recopilar datos espaciales y sociales del lugar en base a información de primera mano y terceros. (Molnárová, Rodríguez, Espinoza, & Fort, 2017)

### *Visión*

Idear en conjunto con los involucrados el tipo de ciudad que esperan tener en su comunidad (Molnárová, Rodríguez, Espinoza, & Fort, 2017)

### *Propuesta urbana*

Se expone y evalúa la propuesta urbana diseñada previamente con las colaboraciones de profesionales y pobladores. (Molnárová, Rodríguez, Espinoza, & Fort, 2017)

### *Priorización*

Reconocer los componentes individuales de la propuesta urbana que son más importantes para la implementación del plan y jerarquizarlas de acuerdo a esta información. (Molnárová, Rodríguez, Espinoza, & Fort, 2017, pág. 185)

### *Diseño participativo*

En esta etapa se diseñaron los proyectos independientes a implementar, para poder cubrir los requerimientos particulares de la población; los asistentes a los talleres proponían junto con los técnicos las propuestas de proyectos que incluían locación, mobiliario, materiales, entre otros. (Molnárová, Rodríguez, Espinoza, & Fort, 2017)

### *Cierre y elección de comité de gestión*

En esta etapa se presentaron los proyectos urbanos finales y se formó un comité de gestión que monitoreaba y conducía el proyecto hasta su ejecución. (Molnárová, Rodríguez, Espinoza, & Fort, 2017)

En cuanto a la metodología de intervención, se llevó a cabo una serie de talleres participativos que tuvieron como objetivo la definición de usos necesarios en cada intervención (J. Vera, comunicación personal, 11 de enero de 2018).

### *Convocatoria*

Para la convocatoria a la población participante se hizo un reconocimiento de las principales organizaciones que operaban en los lugares de intervención; juntas vecinales, vaso de leche, grupos de la iglesia, entre otros. Posteriormente se acordó llevar a cabo la convocatoria a los talleres mediante comunicados dirigidos, avalados y difundidos por dichas organizaciones, en estos comunicados se invitaba a toda la población a asistir a los talleres. (Vera, 2018).

### *Acercamiento al contexto*

En etapa se definieron problemas y potencialidades mediante mapeos colectivos de equipamientos comunales; comercio, espacios públicos, hitos, diagnóstico de zonas importantes; potencialidades y problemas, también se desarrollaron imaginarios urbanos según dinámicas de grupo.

### *Taller Participativo*

Dentro de los talleres se formaron grupos heterogéneos que mezclaban hombres, mujeres y niños de distintas edades, cada grupo tenía que ponerse en la posición de un tipo específico de público objetivo y proponer lo que consideraban mejor para él. Esta es una de varias maneras de evitar el sesgo producido por la presencia de grupos dominantes. (Vera, 2018)

El resultado de estos talleres fue una lista de usos y consideraciones, evaluada por los profesionales encargados del diseño de la intervención y tomada como programa arquitectónico o urbano para el diseño, que fue ejecutado completamente por los arquitectos. (Vera, 2018)

### *Proyecto palanca*

El proyecto resultante fue implementados parcialmente a modo de piloto, esto fue denominado Proyecto Palanca porque se trataba de un elemento generador para, con menos recursos en cuanto a tiempo y dinero, verificar el cambio que ocasionaría algún tipo de intervención en el lugar. Los proyectos palanca fueron construidos en jornadas comunitarias.

### *Retroalimentación*

El proyecto resultante fue monitoreado evaluado y criticado con la población en asambleas de retroalimentación en las que participaba la comunidad y analizaban el uso que se le dio al proyecto palanca y qué cosas debían mantenerse o cambiarse. (Vera, 2018).

### *Construcción*

Después de incorporar el aprendizaje producto de la retroalimentación del proyecto palanca se procedió a la construcción del proyecto definitivo mediante jornadas comunitarias que fueron separadas en trabajo y limpieza, demolición y obra gruesa, acabados y mobiliario. (Vera, 2018).

### *Inauguración*

En la ceremonia de inauguración se entregaron diplomas y certificados a las personas que participaron, así mismo, se firmaron actas de compromiso para la sostenibilidad del proyecto en el tiempo, así como una celebración que involucraba a toda la comunidad. (Vera, 2018).

### **g. Resultados**

El programa fue planteado bajo la elaboración de distintos mecanismos de supervisión y aplicación, entre ellos la elaboración de muros de contención para las laderas de quebradas, escaleras con múltiples funciones para el uso de sus pobladores, con plazas, descansos y el uso de escritura braille para las minorías discapacitadas. También se aplicó la instalación de rieles para el transporte de bicicletas a través de escaleras adyacentes.

Los espacios públicos tomaron un papel fundamental, se implementaron nuevos parques promovidos con la unión de la MML y los ciudadanos para la identidad y protección de sus zonas.

El programa se adapta al contexto geográfico en el que se encuentra, y ha sido diseñado en base a un plan de emergencia para la mitigación de riesgos en las laderas, cuyo elemento principal eran los muros de contención que daban seguridad a los cimientos de las viviendas informales.

Se contempló la implementación de espacio público desarrollado con las comunidades locales, como plazas, descansos y miradores que marcaban pequeños nodos dentro durante la pendiente y lugares de sombra, así como hitos que delimitaban los ingresos y salidas de las escaleras. Estas acciones motivan la interacción de los vecinos y fortalecen los lazos de identidad en el lugar.

Por otro lado, las grandes escaleras son un elemento primordial en el paisaje de la periferia limeña, lamentablemente estas suelen edificarse de manera improvisada y no son amigables con los peatones que transitan por ellas. En el programa se contemplaron escaleras que cumplían parámetros ergonómicos de paso y contra paso, cintas reflectantes, antideslizantes, cunetas pluviales y carriles para poder subir bicicletas.

#### **h. Vigencia**

Con el fin del periodo de alcaldía el programa fue suspendido, dada la desarticulación del Programa Barrio Mío estos espacios dejaron de recibir atención externa y quedaron a cargo de los vecinos. A la fecha, las áreas públicas aún existen, pero las áreas verdes se han reducido, al igual que el uso por parte de la población. Según explica Javier Vera, encargado de la coordinación y dirección del Servicio de Recuperación de Espacios Públicos del Programa Barrio Mío en la Municipalidad Metropolitana de Lima, quien dirigió las intervenciones puntuales del programa, esto se debe aparentemente a que en un afán de preservar el espacio público en algunos lugares optaron por contratar un vigilante que restringió el uso del espacio y tuvo influencia directa en la cantidad de usuarios (Vera, 2018).

#### **i. Conclusiones sobre el referente**

El Programa Barrio Mío sirvió como un piloto de implementación de micro intervenciones urbanas de escala barrial con bajo presupuesto.

Este programa es pertinente a la investigación por más de un motivo; en cuanto al contexto, los lugares de acción fueron –aunque no denominados de la misma manera– vacíos urbanos ubicados en las periferias limeñas.

La intervención fue planificada como una metodología de operación en laderas que, si bien no se asemeja al terreno de estudio en esta investigación trata la adaptación al entorno físico del proyecto urbano - arquitectónico. En este caso se trató de laderas, pero el concepto debe mantenerse frente a contextos urbanos, históricos y otros.

Por otro lado, también está la adaptación al entorno social y este es el punto fuerte del programa como referente. Los autores siguieron y desarrollaron una metodología participativa que se detalla a lo largo del capítulo en la que involucraron activamente a la población en el desarrollo del programa de las áreas públicas.

El programa es una fuente de información metodológica pues describe las etapas de acercamiento, involucración, talleres participativos, proyecto palanca y retroalimentación, así como consideraciones como las de usar grupos heterogéneos y la

definición del nivel de participación de la comunidad y los profesionales en los procesos de diseño participativo.

El paso del tiempo también ha dejado lecciones sobre esta intervención; al igual que en muchos proyectos públicos de nuestra ciudad, las áreas verdes se han visto rápidamente deterioradas, esto es ocasionado por el uso de plantas exógenas en las áreas verdes limeñas.

Esto nos recuerda que Lima es un desierto donde un millón y medio de ciudadanos no cuenta con agua potable.<sup>12</sup> La ausencia de agua potable es un problema con mayor presencia en las zonas periféricas de la ciudad, es por esto que en este tipo de áreas públicas es indispensable la implementación de especies botánicas endógenas que no requieran cuidados artificiales.

En cuanto al uso del espacio, es insostenible pensar que un agente externo a la comunidad podrá monitorear el proyecto por un tiempo prolongado, en ese sentido, es conveniente capacitar a los líderes comunitarios para evitar acciones con resultados contraproducentes como el excesivo control del espacio público.

---

<sup>12</sup> Fuente: Municipalidad Metropolitana de Lima (2018)

Tabla 2.1 Cuadro comparativo de los casos análogos

PROYECTO	AÑO	UBICACIÓN	CARÁCTER	ESCALA	INICIATIVA	MÉTODOLÓGIA	APORTES
<b>Diseño Colaborativo del Parque JH</b>	2012-2017	Madrid España	Público	Distrital	Municipal	Análisis propositivo Diseño colaborativo Priorización de propuestas Directrices Resultados	Regeneración de espacio público degradado Metodología participativa Integración comunitaria Espacio público Cohesión de la trama urbana
<b>Plan de Desarrollo de Colima</b>	2010-2014	Colima México	Público	Metropolitana	Municipal	Identificación Acercamiento Definición de estrategias Convocatoria Planificación Talleres Diseño Presentación y validación Seguimiento Monitoreo y Evaluación	Regeneración del terreno degradado Sistema de espacios públicos Problemas de delincuencia Cohesión de la trama urbana Integración comunitaria Participación Ciudadana Resultados adversos
<b>Rehabilitación del Morro de Moravia</b>	2009-2012	Moravia Medellín	Público y privado	Metropolitana	Municipal	Definición del problema Acercamiento al lugar Difusión Consulta a la comunidad Asambleas barriales Ejecución	Urbanización Participación ciudadana Conocimiento del usuario Espacio público Reivindicación social
<b>Programa Barrio Mío</b>	2012-2014	Lima Perú	Público	Barrial Metropolitana	Municipal	Convocatoria Acercamiento Taller participativo Proyecto Palanca Retoolimentación	Regeneración de vacíos urbanos Espacio público Cohesión de la trama urbana Reivindicación social Integración comunitaria Participación ciudadana

Elaboración Propia (2018) Fuente: Paisaje Transversal (2015); Alcaldía de Medellín (2015), Municipalidad de Colima, (2015) Municipalidad de Lima (2015).

## **Conclusiones**

A través de los referentes se han identificado diferentes tipos de vacíos urbanos; espacios públicos degradados, terrenos que acumulan residuos sólidos y espacios residuales en la trama urbana que no han sido intervenidos; posteriormente se evaluarán los tipos existentes de vacío urbano.

Es necesario en los procesos participativos complementar los conocimientos de la comunidad con conocimientos técnicos, de manera en la que cada uno de los actores contribuya desde su perspectiva para la ejecución de los proyectos comunitarios.

Si bien las metodologías aplicadas en los referentes difieren, se pueden observar etapas generales comunes a los procesos participativos; la identificación de un problema por parte de un actor comunitario, un acercamiento al contexto por parte de los técnicos, una etapa de difusión y convocatoria y asambleas de participación y retroalimentación de los resultados.

Así también es necesario validar y evaluar los resultados al final de proceso para asegurarse de que el resultado representa a la población y no se ha distorsionado el objetivo de la participación a lo largo del proceso.

La comunidad debe apropiarse del proyecto por medio de capacitaciones y los talleres participativos pues serán ellos los encargados de monitorear su evolución; de lo contrario difícilmente podrá garantizarse su permanencia en el tiempo.

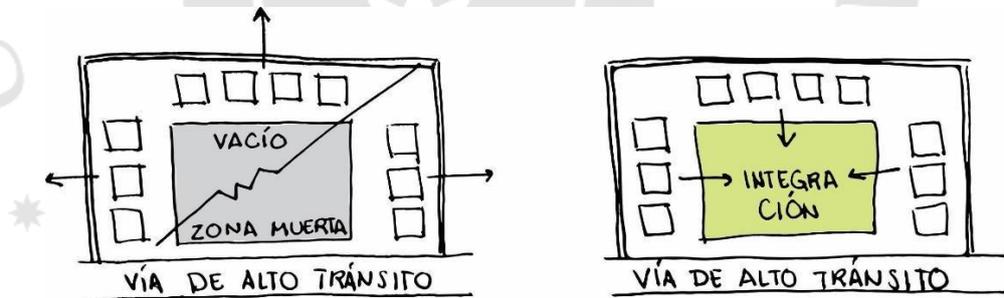
## CAPÍTULO III: MARCO TEÓRICO

### 3.1. Marco teórico

El siguiente marco teórico recopila información sobre los procesos de regeneración urbana según los actuales propósitos del urbanismo; ciudades más compactas, eficientes y equitativas.

Esta recopilación parte de los términos generales de regeneración urbana y urbanismo hacia una descripción de las características y problemas actuales de ciudades como la nuestra, posteriormente, se compara visiones tradicionales de ciudad con nuevas tendencias que apuntan hacia un modelo de ciudad compacta e inclusiva, finalizando con una alternativa para alcanzar este objetivo: La implementación de vacíos urbanos que actualmente son puntos de segregación, como un espacio público que integre el barrio que lo rodea, como se muestra en la figura 3.1

Figura 3.1. Fragmentación o integración de un barrio mediante un vacío



Fuente: Elaboración propia (2015)

A continuación, se definirán los términos necesarios para la comprensión del tema.

### **3.1.1. Glosario de términos**

#### **3.1.1.1. Regeneración urbana**

La regeneración urbana integral se define como la “consecución de un desarrollo urbano más inteligente, sostenible e inclusivo” y está compuesta, principalmente, por la rehabilitación de barrios a través de procesos colaborativos y participativos<sup>13</sup>. (Declaración de Toledo, 2010)<sup>14</sup>

Una característica importante es que no necesariamente significa que el territorio ha “de volver a un estado anterior sino que simplemente conlleva la mejora de lo degradado o arruinado”. (Iraegui, 2015, pág. 13)

Iraegui define la regeneración urbana como:

Un proceso de actuación en entornos urbanos con características más amplias que las que conllevan procesos como la renovación y la revitalización urbana. Esto se debe a que implica la búsqueda de soluciones a numerosas problemáticas urbanas, y no solamente a circunstancias particulares como pueden ser la degradación puntual de edificios o la ausencia de actividades comerciales (Iraegui, 2015, pág. 13).

Los procesos de regeneración son trascendentales en el desarrollo de la ciudad contemporánea, pues esta ha atravesado procesos de expansión descontrolados (ONU-HÁBITAT, 2009) donde el mayor esfuerzo ha sido orientado hacia incrementar el área urbana en beneficio de intereses políticos y privados<sup>15</sup> (Calderón, 2009) sin importar la

---

<sup>13</sup> Método o diseño aplicado para la elaboración de procesos de participación de los ciudadanos con respecto a la funcionalidad de un espacio público.

<sup>14</sup> Aprobación de la Declaración de Toledo, 22 de junio 2010 en la Reunión Informal de Ministros de Desarrollo Urbano, declarando la importancia de una regeneración urbana integrada, con referentes medioambientales, sociales, urbanos, económicos, culturales y arquitectónicos –Ministerio de Fomento, Gobierno de España-.

<sup>15</sup> Entiéndase por intereses privados no sólo a aquellos de las empresas urbanizadoras o centros comerciales, sino también a los mismos individuos que por beneficio propio han invadido territorios públicos o áreas naturales para convertirlos en nuevos suburbios; desde el ámbito político la especulación

calidad arquitectónica y urbanista de estos lugares y la manera en la que afectan a la calidad de vida de sus habitantes.

Esta regeneración es aplicada sobre una porción de la trama urbana existente y puede ser parte de un proceso de planificación urbana *sostenible*<sup>16</sup>, pues esta sostenibilidad no solo involucra “instrumentos de planificación y de mecanismos de gestión que facilitan una apropiada organización del uso del suelo, sino una proyección espacial de las políticas sociales, económicas, ambientales y culturales de una ciudad” esto, al ser aplicado “en los barrios considerados vulnerables, pueden ayudar a lograr una mayor cohesión e integración social que fomente la sostenibilidad” (Echebarría & Aguado, 2003).

Esto se debe a que la regeneración urbana incluye la “rehabilitación de edificios y espacios públicos, pero desde una perspectiva integrada, que supone una atención específica a la población y la mejora de sus condiciones de vida.” (Velázquez, 2010, pág. 8).

#### 3.1.1.2. Urbanismo y ciudad

La palabra urbanismo deriva del latín *urbs* que significa ciudad. El urbanismo fue definido por la RAE en el año 1956 como el “conjunto de conocimientos que se refieren al estudio de la creación, desarrollo, reforma y progreso de los *poblados*, en orden a las necesidades de la vida urbana” (RAE, 1956). Actualmente, la misma fuente lo define como un “conjunto de conocimientos relativos a la planificación, desarrollo, reforma y ampliación de los edificios y espacios de las *ciudades*” (RAE, 2001) énfasis propio.

El cambio de *poblado* a *ciudad* –introducido en la definición– refleja la evolución del urbanismo y es consecuencia de una serie de procesos sociales que se han dado a lo largo de la historia. En el año 2008, la cantidad de población urbana, superó

---

de títulos de propiedad de terrenos invadidos ha sido usada en nuestro país como estrategia populista para ganar votantes. (Calderón, 2009)

<sup>16</sup> “La planificación urbana o el planeamiento urbanístico es el conjunto de instrumentos técnicos y normativos que se redactan para el uso del suelo y así, regular las condiciones para su transformación dentro del uso urbano” (Mongil 2012). El planeamiento urbano, mejora la calidad de vida enfocándose en la racionalización del territorio habitable en coordinación con el medio ambiente y el entorno natural, social y cultural.

por primera vez en la historia a la rural y se estima que para el 2050 el 75 % de habitantes de la tierra vivirá en ciudades (ONU-HÁBITAT, 2009).

Para Spengler, lo que distingue la ciudad de una aldea no es su tamaño sino la presencia de un alma ciudadana. La aldea es una colección de casas, una ciudad es un conjunto, un todo que vive, respira, crece y adquiere formas internas únicas, provenientes de su historia. La aldea se vuelve ciudad en el momento en que sus casas, iglesias y palacios dejan de ser espacios aislados y conforman una sola imagen urbana (Spengler, 1923).

“La ciudad es una realidad histórico - geográfica y sociocultural, una concentración humana y diversa, dotada de identidad o de pautas comunes” (Borja, La ciudad conquistada, 2003, pág. 21). Un organismo vivo que se ha modificado a lo largo de la historia como escenario y resultado de la evolución humana. Es por esto que André Corboz define el territorio como un palimpsesto<sup>17</sup> en el que diversas generaciones han escrito, corregido, eliminado y agregado elementos.

Según el enfoque de Bernardo Secchi, la ciudad debe entenderse como los rastros de un gran conjunto de experiencias prácticas sobre transformaciones del territorio y es el urbanismo el encargado de todas estas transformaciones: sus causas, los sujetos que las promueven, las razones que tienen para ejecutarlas, las técnicas mediante las logran, los resultados que esperan, los resultados que consiguen y de los problemas que estos suscitan y ocasionan nuevas transformaciones (Secchi, 2014).

### 3.1.1.3. La Revolución Industrial y el urbanismo moderno

Antes de plantear soluciones a los problemas cotidianos de la ciudad es necesario comprender el origen de los mismos. Aunque en diferentes periodos, las ciudades de todo el mundo sufrieron cambios drásticos por una causa común: La Revolución Industrial.

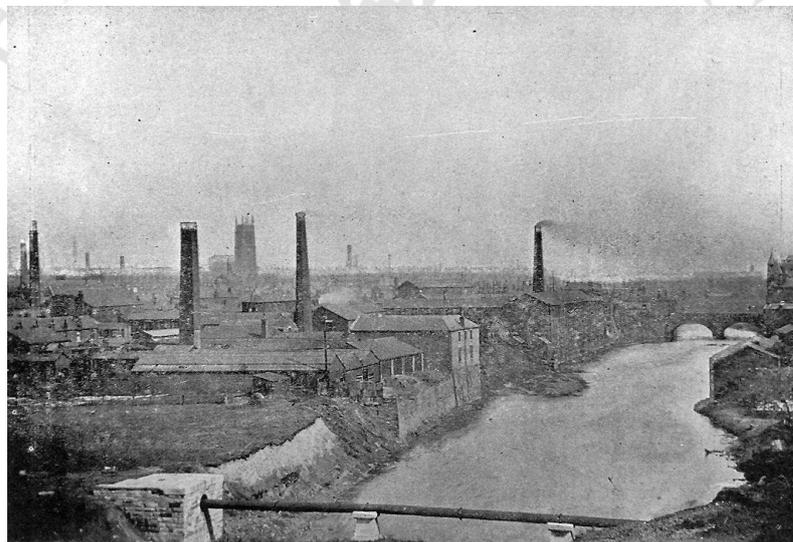
---

<sup>17</sup> La RAE define un palimpsesto como manuscrito antiguo que conserva huellas de una escritura anterior borrada artificialmente. Este término ha sido utilizado en urbanismo para describir una ciudad que evoluciona en el tiempo, donde puede observarse una yuxtaposición de tramas pertenecientes a distintas épocas y contextos conviviendo en un mismo territorio.

A partir de 1820, las ciudades barrocas fueron invadidas por la Revolución Industrial. Hasta ese entonces las fábricas dependían de la comunicación fluvial o marítima, restringiendo su ubicación a zonas cercanas a puertos y ríos, sin embargo, la aparición de la máquina a vapor permitió una mayor movilidad.

Como la mayor parte de la población ocupaba los centros de la ciudad, las industrias se mudaron a los mismos para aligerar costos y tener una mayor oferta laboral, conviviendo así, enormes centros productivos con catedrales barrocas o barrios obreros con palacios medievales, como se puede observar en la Figura 3.2 que muestra un paisaje urbano típico de la Revolución Industrial en Inglaterra.

Figura 3.2. Revolución Industrial en Radcliffe, Inglaterra



Fuente: T. H. Hayhurst (1902)

Es así como inicia el proceso de migración rural masiva que se ha mantenido hasta el día de hoy, mientras eran desplazados por las nuevas tecnologías agrícolas, los campesinos abandonaban sus tierras en busca de mayores oportunidades laborales en los centros de las ciudades.

Los servicios básicos colapsaban, la infraestructura de las ciudades no estaba preparada para tal aumento de población. El ancho de las calles no se daba abasto y las áreas verdes eran cada vez más restringidas. Hacia el año 1870, en Nueva York, 270 niños de cada 1000 morían a causa de los efectos de la explotación y malas condiciones de habitabilidad (Chueca Goitia, 1968).

Gradualmente, se empezó a tomar conciencia sobre el ordenamiento territorial y surgieron varias teorías que proponían soluciones al problema de las nuevas ciudades<sup>18</sup>. El urbanismo fue reenfocado; ya no sólo se remitiría al trazado de una ciudad sobre un terreno vacío si no a la reforma de las ciudades existentes que atravesaban serios problemas de tugurización, salubridad y, posteriormente, las forzosas reconstrucciones de guerra.

El acto que marca el inicio de esta nueva tendencia es el plan de Haussmann para la reconstrucción de París. A partir de entonces el urbanismo es una actividad multidisciplinaria que apunta al desarrollo de ciudades que respondan a patrones de ordenamiento, delimitadas por ejes principales de circulación, espacios amplios que puedan tener aprovechamiento público, áreas verdes, lugares de congregación y esparcimiento y sobre todo habilitaciones urbanas terminadas, que garanticen la existencia de servicios básicos en todos los lotes de la ciudad.

#### 3.1.1.4. **Espacio público**

El espacio público constituye un lugar de encuentro, de desarrollo de identidad y de pertenencia en todas las escalas –barrio, ciudad, región y país–, así como de expresión de diversidad cultural, generacional y social (Segovia & Dascal, 2000).

Los espacios públicos son lugares de convivencia e interacción social por excelencia. Constituyen los ejes articuladores de las ciudades y sus servicios, y desempeñan funciones sociales, institucionales, ambientales, de movilidad y recreación. El espacio público urbano y los espacios de propiedad privada, pero de uso público, como los centros comerciales, tienen también un papel importante como extensión de la casa, particularmente cuando esta es de dimensión reducida. La disponibilidad de espacios públicos en cantidad y calidad ocupa un papel central en el poder de atracción de las ciudades y la aceptación social de la densidad urbana, tan necesaria para la sostenibilidad (ONU - Hábitat, 2012, pág. 92).

---

<sup>18</sup> Problemas de sobre-exceso que repercute tanto a medio como largo plazo, en todas las partes citadinas quedando infrautilizadas, exigiendo nuevos modelos de gestión y regeneración urbana para evitar el colapso, debido al incremento masivo e incongruente poblacional.

La *diversidad* es un término clave al hablar de espacio público, no sólo por la diversidad de usuarios a los que se destina, sino por la diversidad de funciones que debería tener para garantizar su apropiación por parte de diferentes segmentos demográficos y culturales.

### 3.1.1.5. Equipamiento comunitario

Llamamos equipamiento comunitario al conjunto de instalaciones y servicios que permiten desarrollar actividades comunitarias básicas para una población dada: educación, salud, comercio, recreación, cultura. En la mayoría de las ciudades (cuando no han sido planificadas) es habitual que los elementos de equipamiento comunitario aparezcan en forma más o menos espontánea a medida que la demanda con respecto a los mismos se hace más intensa (Rodríguez, 1990, pág. 45).

Actualmente los espacios públicos de las ciudades se ven reducidos a los espacios de transición; las calles. Nos encontramos en un momento de despersonalización del espacio público y pérdida del sentido de comunidad.

En Perú, por ejemplo, más del 61.5%<sup>19</sup> de limeños considera que los parques son los lugares que mejor definen el espacio público y solo el 28.8%<sup>20</sup> de los limeños se encuentra satisfecho con su calidad, sin embargo, el espacio público es mucho más que eso y se presenta de distintas maneras a lo largo de la ciudad, desde las calles, el espacio abierto más común, hasta los equipamientos construidos a los que puede tener acceso toda la población.

En las ciudades latinoamericanas, frecuentemente y como consecuencia de la débil regulación del mercado de suelo, las habilitaciones urbanas destinadas al espacio público, “cuando existen, no siempre son adecuadas, ni en proporción, ni en calidad o localización. En las áreas precarias, una cancha de fútbol y un salón comunitario constituyen, en el mejor de los casos, la única oferta de espacio público al margen de las calles” (ONU - Hábitat, 2012, pág. 92). La figura 2.1 muestra una clasificación propuesta a esta oferta de lugares públicos.

---

<sup>19</sup> Fuente: Encuesta Lima Cómo Vamos 2012

<sup>20</sup> Fuente: Encuesta Lima Cómo Vamos 2016

Figura 2.1 Clasificación de Lugares Públicos

ABIERTO	CERRADO
CALLE	CENTRO COMUNITARIO
PARQUE	BIBLIOTECA
PLAZA	MERCADO
FUENTES	COLEGIO
ESPACIO PÚBLICO	EQUIPAMIENTO PÚBLICO

Fuente: Sedesol (2012)

La latente necesidad de espacios comunitarios motiva a agrupaciones vecinales a unirse y edificar pequeños habitáculos multiusos, normalmente sin apoyo de las autoridades locales.

En algunos barrios de Lima es común encontrar vacíos urbanos con carteles del tipo “*Aquí se construirá un futuro local comunal*”, lamentablemente en la mayoría de los casos estos centros comunitarios que parten de iniciativas vecinales no cuentan con asesoría especializada que conduzca las necesidades hacia un proyecto que realmente las satisfaga de manera inclusiva y fomente la integración de la comunidad.

### 3.1.1.6. Vacíos urbanos

Una variedad de procesos urbanos, incluyendo la descentralización debido a cambios demográficos, dispersión urbana, desindustrialización y la preferencia de las personas por nuevos tipos de residencia llevó a un aumento de espacios vacíos en áreas urbanas (Gunwoo, 2016)

Los vacíos urbanos, que fueron denominados por Solà-Morales (1995) como *terrain vague* son espacios abandonados y extraños, que han quedado fuera del ciclo natural de la ciudad y sus estructuras.

Sus límites carecen de una incorporación eficaz, son islas interiores vaciadas de actividad, son olvidos y restos que permanecen fuera de la dinámica urbana. Se han convertido en áreas simplemente des-habitadas, in-seguras, im-productivas. En definitiva, lugares extraños al sistema urbano. (Solà-Morales, 1995, pág. 126)

Los vacíos urbanos en una comunidad originan problemas en las calles porque implican una menor jerarquía y mala comunicación entre las mismas, esto puede traer problemas como el uso indiscriminado como estacionamiento, ausencia de espacio público, pérdida del sentido de orientación y reducción de la calidad de vida. Mayormente, las imágenes y paisajes urbanos más caóticos se originan en estos vacíos urbanos (Jeong, Hwang, & Lee, 2015).

Si bien suelen acarrear esa connotación de lugares abandonados que simbolizan pobreza y deterioro podrían verse también como un área valiosa que puede proveer beneficios u oportunidades para una transformación por medio de la regeneración de la comunidad, así como también una potencial fuente de salud y bienestar para sus habitantes (Gunwoo, 2016).

Algunos autores han propuesto clasificaciones tipológicas para estos vacíos urbanos; según Berruete, los vacíos urbanos son un componente más de la ciudad y componen la ciudad dispersa o difusa, no tiene orden ni función aparente y empiezan donde el tejido urbano continuo se desvanece (Berruete, 2017). Para el autor un vacío puede encontrar su origen en las siguientes causas:

- Espacios sin un porvenir a corto plazo, donde no se han proyectado usos y se encuentran inmersos en el crecimiento y cambios en las áreas periféricas de la ciudad. (Berruete, 2017)
- Lugares desocupados o partes deterioradas en medio de la ciudad consolidada, que sin embargo no tienen relación con el exterior y están a la espera de ser implementados. (Berruete, 2017)
- Áreas que han sido destruidas o se encuentran abandonadas dentro de la trama urbana. (Berruete, 2017)
- Espacios que debido a las crisis o conflictos económicos han quedado deshabitados, dejando a su paso fragmentación en la ciudad. (Berruete, 2017)
- Lugares vacíos que alguna vez albergaron aglomeraciones industriales. (Berruete, 2017)

En la figura 3.3 se observa la clasificación de Gunwoo que diferencia los vacíos que han sido previamente desarrollados y los que no:



Figura 3.3. Tipología de vacíos urbanos



Elaboración propia. Fuente: Gunwoo, 2016

### 3.1.1.7. Arquitectura y participación social

Según Max Neef (1993) <sup>21</sup> los mejores procesos de desarrollo humano son los que permiten mejorar la calidad de vida de las personas, brindándoles satisfacciones. Estas satisfacciones variarán, según el contexto e identidad de las personas, pues cada sociedad tiene una priorización diferente de necesidades según el medio en el que se desenvuelve.

En los últimos años la arquitectura se ha alejado de los individuos (Huxtable, 1993) dando como resultado formas únicas que se relacionan con sí mismas mas no con la realidad y comunidad que conforma su entorno. Sin embargo, todo lo que intente negar la realidad termina apareciendo a corto o mediano plazo.

La tecnificación de la arquitectura ha ocasionado una separación de las demandas de la población, perdiendo la razón social de la arquitectura. Las necesidades de los habitantes, conocedores de su entorno y sus carencias, no concuerdan con las percepciones espaciales de sus profesionales, que predeterminadamente establecen lo

<sup>21</sup> Manfred Max Neef, economista chileno, definió una teoría de necesidades humanas para el desarrollo, en su libro Desarrollo a escala humana, 1993.

mejor para ellos, basados en sus concepciones parcializadas que no necesariamente corresponden a los requerimientos, por eso la necesidad de involucrar a las usuarios del proyecto que se busca implementar. (Max - Neef, 1993)<sup>22</sup>.

La participación social debe ser activa, constante, clara, comunicativa y abierta, fomentando el diálogo, debate y colaboración y seguir una metodología que involucre a la población en distintas partes del proceso pues debe permitir una retroalimentación, solución conjunta de problemas e integrarse con la planificación y ejecución del proyecto. Un proyecto sin participación genera incompreensión por parte de la sociedad receptora que adopta un rol pasivo y el vínculo con los usuarios desaparece, cuando se produce un proceso participativo se disminuye la sensación de anonimidad y se introduce a la población en el proceso de gestión del espacio. (Sanoff, 2000).

Es necesario conciliar la participación con la actividad profesional mediante nuevas prácticas orientadas al diseño y construcción que involucren a la sociedad en las decisiones que implican la mejora de calidad de su hábitat.

El trabajo del profesional no debería ser producir soluciones rígidas, sino el de desarrollar proyectos que faciliten un diálogo continuo con los involucrados, de esta manera el resultado será producto del intercambio entre los conocimientos técnicos del profesional y los argumentos de la población en base a sus opiniones y experiencias

Aunque involucrar a los ciudadanos de manera participativa puede ocasionar trabajo extra y situaciones completas, los técnicos deben preocuparse por diseñar soluciones que representen más a la comunidad y menos sus intereses personales. (Sanoff, 2000).

#### 3.1.1.8. **Comunidad**

El concepto de *comunidad* difiere significativamente entre los distintos ámbitos de estudio, en el campo del diseño participativo la palabra comunidad alude a una definición sociológica. En este campo, el término es frecuentemente usado de manera genérica y su sentido es en muchas ocasiones vago, presentándose diferentes posturas y debates constantes al respecto de su significado. (Walkerdine & Studdert, 2006).

---

<sup>22</sup> Entrevista realizada a Henry Sanoff 27 de enero de 2009.

En el sentido más amplio del término, la comunidad posee una connotación espacial y geográfica. Toda comunidad tiene un emplazamiento y los individuos que la componen tienen un lugar de residencia dentro del territorio ocupado por la comunidad. Aparte de eso, existen gentes en tránsito no contempladas como miembros, si bien tienen una ocupación en la economía local. Ciudades, villas, caseríos y, bajo las modernas condiciones, el mundo por entero con todas sus diferencias de raza, cultura e intereses particulares, todos son comunidades. Y lo son en tanto que, a través del intercambio de bienes y servicios, pueden considerarse como cooperadoras en el desempeño de una vida en común. (Park, 2013, pág. 196)

El término se remonta a los principios del siglo XIX, cuando había una fuerte preocupación acerca de los efectos de cohesión social relacionados a los desplazamientos ocasionados por la industrialización (Walkerdine & Studdert, 2006).

En un artículo publicado en el año 1887, Tönnies, evidencia la diferencia entre *comunidad* y *asociación* (Krause, 2001). Para Jacob, esta definición es un contraste entre lo ideal y un realismo un tanto pesimista, la *comunidad* es entonces la suma de valores como “trabajo en común, apoyo social, participación, consenso, cooperación, vida colectiva y sentimiento de fraternidad, entre otros, incluyendo la posesión y el goce de bienes comunes y el placer mutuo” mientras que la asociación, “primaría el goce y la posesión individual, la competencia y el intercambio” (Krause, 2001).

Es posible también encontrar otras definiciones, para Blanco una *comunidad* es una “pluralidad de individuos que se congregan en torno a una estructura normativa, valorativa e incluso comparten algunos modelos de conducta formando una serie de grupos más o menos extensos” (Blanco, 1993, pág. 14). Esta definición incluye indicadores cuantificables como periodicidad de encuentros, cercanía territorial o similitud e identidad (Krause, 2001).

Sin embargo, es interesante la definición que concluye Jacob pues se trata de un concepto que refleja con mayor exactitud al tipo de comunidades que abarcan los procesos participativos, como el abordado por esta investigación. Para la autora, que una agrupación de personas reciba el nombre de *comunidad* debe comprender tres elementos; pertenencia, interrelación y cultura común. El primero hace referencia a

sentirse parte o identificarse con el grupo, el segundo a la existencia de contacto o comunicación –incluso de forma virtual– e influencia mutua y el tercero a la existencia de *significados compartidos*.

En un aspecto global se puede entender el término *comunidad* como un grupo de personas con una identidad compartida (Cavaye, 2018).

### 3.1.2. Base teórica

#### 3.1.2.1. La ciudad dispersa y periferias urbanas

Figura 3.4. Ciudad dispersa



Elaboración propia (2015). Fuente: Krier (2013)

La ciudad dispersa (figura 3.4) se trata de una ciudad que ha crecido en el tiempo de manera sectorizada, con un mal sistema de comunicación generado entre otras razones por fragmentaciones –culturales, sociales, territoriales– que han motivado que las personas se movilicen hacia diferentes partes de la ciudad con el fin de vivir cerca a otras con sus mismas características. (Krier, 2013) (Jacobs, 1961)

Esta movilidad social sobre el territorio es estudiada por la ecología urbana. La *ecología urbana* es una rama de la sociología urbana que estudia la distribución del hombre y sus grupos sociales dentro de un territorio que pertenece a la ciudad. (Chueca Goitia, 1968)

Los procesos de ecología urbana que iniciaron a mediados del siglo XX contribuyeron a generar ciudades dispersas, en su momento Mumford explicó el desplazamiento social hacia las periferias.

En esta ciudad *neotécnica*<sup>23</sup>, por un proceso ecológico natural, las clases acomodadas huyen de las zonas que invaden la industria y el comercio y van a fijarse en una periferia cada vez más lejana, en medio de un ambiente campestre (Mumford, 1945, pág. 266).

Sin embargo, no solo se generaron periferias habitadas por personas de clase alta, si no también aquellas habitadas por forasteros o migrantes agrícolas que conformaban la nueva clase obrera, estas periferias que coexisten en la ciudad pero no se mezclan fueron esquematizadas por Burgess en la teoría de zonas concéntricas. (Burgess & Park, 1925)

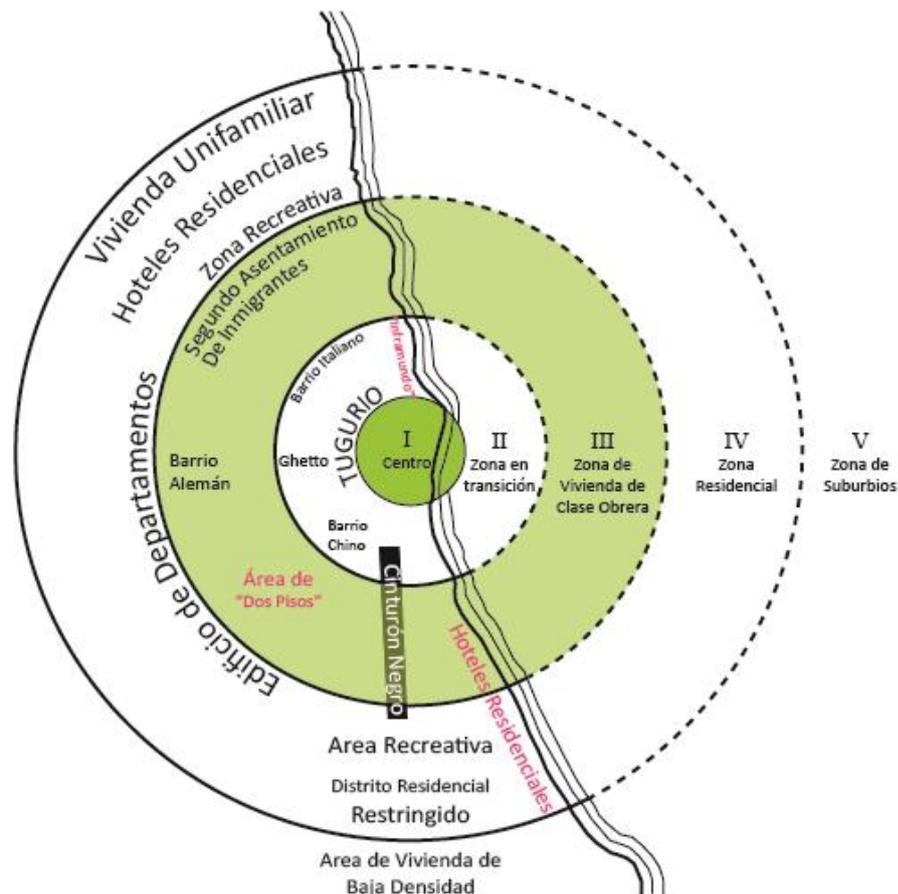
La teoría de las zonas concéntricas<sup>24</sup>, esquematizada en la figura 3.5, cobró importancia a mediados del siglo pasado como un logro en el estudio de la ciudad contemporánea. Describe la idea de centro - periferia, en una ciudad con anillos que rodean el centro en diferentes etapas, la primera *zona central* es más compacta y contiene el centro de negocios de la ciudad, la segunda es la *zona de transición* donde se presentan conflictos y tugurios, la tercera es la *zona de obreros* ocupada por la clase media/baja, la cuarta es la *zona residencial* ocupada por clases media/alta y al final las periferias de la ciudad se extienden ilimitadamente *en barrios marginales* de condición precaria.

---

<sup>23</sup> Los términos de ciudad *paleotécnica* y *neotécnica* son introducidos por Mumford para designar las fases de la era técnica, que es aquella que se rige por el libre mercado.

<sup>24</sup> La teoría de las zonas concéntricas fue propuesta por el sociólogo canadiense Ernest W. Burgess y apareció por primera vez en el libro *The City* (Chicago, 1935) Siendo aplicable para las grandes ciudades americanas. Su principal crítica es la excesiva rigidez que no corresponde a los modelos de ciudad actuales, no solo por la existencia de nuevas centralidades sino por accidentes geográficos que provocan variaciones de acuerdo al territorio. Sin embargo, sigue siendo adaptada y utilizada a nivel esquemático.

Figura 3.5. Teoría de zonas concéntricas de Burgess aplicada a la ciudad de Chicago



Fuente: Edición y traducción del dibujo de Gist y Halbert (Chueca Goitia, 1968)

Este modelo concéntrico de Burgess (Burgess & Park, 1925) –de alta rigidez y desestimado en el urbanismo actual– (Secchi, 2014) puede ser aplicado a los inicios de las grandes ciudades latinoamericanas, que después de la Revolución Industrial atravesaron los procesos de movilización social descritos anteriormente y empezaron a desarrollar una serie de anillos segregados entre sí alrededor de sus centros originales.

Históricamente, las grandes ciudades latinoamericanas han concentrado un alto porcentaje de los habitantes de sus respectivos países<sup>25</sup>.

<sup>25</sup> Lima es ocupada por el 30 % de la población peruana. (INEI, 2007). En el caso de Chile el 40.5% de la población se concentra en la Región Metropolitana (INE, 2017) mientras que en Argentina el 42% de la población vive en Buenos Aires (INDEC, 2017) y el 26% de la población boliviana se concentra en La Paz (INE, 2017)

Si tenemos en consideración la relación entre población y la cantidad de unidades subregionales, tanto intermedias como locales, observaremos que en muchas de ellas la cantidad de habitantes es muy baja y dispersa, lo que crea dificultades para la provisión de un conjunto de servicios públicos, generándose en algunos casos situaciones de aislamiento y retraso (Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo, 2009, pág. 11).

Esta centralización ha hecho que las ciudades presenten un crecimiento exponencial sin precedentes, en el caso de nuestro país la población urbana superó a la rural en 1960, actualmente alrededor de un 75% de la población peruana vive en ciudades y la proyección es que para el 2020 haya alcanzado un 76.3% (INEI, 1995; INEI, 2017)

Dada la desatención de los estados, muchas veces las ciudades o centros agrícolas fuera de la capital son descuidados y no tienen posibilidades de acceso a servicios básicos, de educación, salud o alimentación. Esto motiva la migración masiva de sus habitantes hacia las grandes urbes, aumentando el problema de centralización. (ONU-HÁBITAT, 2009)

Es así como la pobreza ha dejado de ser una cuestión rural y ha proliferado en el medio urbano a manera de enclave en las ciudades; es decir, las personas que cuentan con bajos recursos se agrupan en lugares física y socialmente segregados en algún sector de la ciudad. Entre 1980 y 1990 se duplicó la pobreza urbana en Latinoamérica (CEPAL, 1994).

Dado que la presencia de la pobreza “en el medio urbano encerraba cierto grado de conflictividad social, espacial y política, esta población pasó a ser disputada por fuerzas políticas que enarbolaban proyectos de reivindicación de los intereses populares” (Ziccardi, 2010, pág. 148); en casos como Colombia o Perú, a partir de los años 60 se llevaron a cabo “políticas de mejoramiento y dotación de servicios básicos basadas en que los pobladores aportaran mano de obra gratuita. Lo cual contó en algunos casos con el apoyo de organismos internacionales”. (Ziccardi, 2010, pág. 148).

Un ejemplo de esto es la Reforma Urbana de Colombia en 1989 que incorporó la construcción de vivienda estatal por medio de corporaciones de ahorro y vivienda (Lozano, 2015) y en Perú los Proyectos Experimentales de Vivienda o las Unidades

Vecinales. “Sin embargo, estos barrios no están integrados social ni territorialmente a la estructura urbana de la ciudad central” (Ziccardi, 2010).

Esta crítica a los conjuntos habitacionales que coincidieron con las tendencias de la arquitectura moderna de la época y que fueron calificados como sociales por ser financiados con ayuda estatal o internacional pero que en la práctica han tenido resultados contraproducentes es compartida por otros estudiosos de la ciudad. Jane Jacobs, teórica estadounidense, se refirió a ellos en su momento de la siguiente manera:

“Para alojar a la gente de manera planificada, se etiqueta a la población con su precio correspondiente y cada paquete de población segregada, etiquetada y tarifada vive en creciente sospecha y rencor contra la ciudad que los rodea” (Jacobs, 1961, pág. 30).

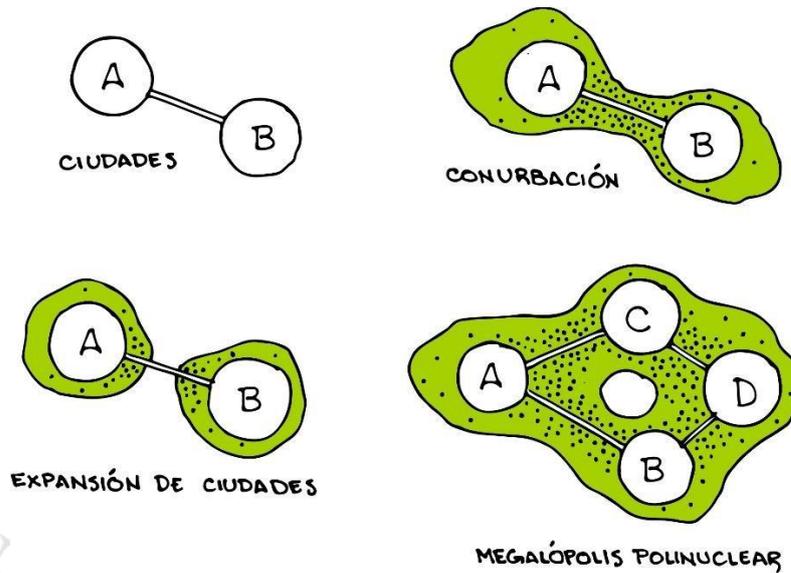
La proliferación de urbanizaciones y expansión desmesurada de la ciudad sumada a la creación de servicios para abastecer a dichas comunidades ocasionó que las ciudades se alejen del modelo tradicional centro - periferia, descartando en cierta medida la teoría concéntrica y perfilándose como *megalópolis polinucleares*<sup>26</sup>, donde existen aproximaciones a centros fijos de actividad urbana y un tejido complementario que crece orgánicamente entre ellos, en algunos casos formando *conurbaciones*.<sup>27</sup> La figura 3.6 muestra esta evolución.

---

<sup>26</sup> El término megalópolis fue utilizado por primera vez en 1961 por el geógrafo francés Jean Gottman, quien la define como una “Ciudad de grandes dimensiones que es el resultado de la unión de varias áreas metropolitanas (Gottmann, 1961)

<sup>27</sup> El término conurbaciones fue introducido por el biólogo y urbanista francés Patrick Geddes (Cities in evolution, 1915) para definir "regiones-ciudades o complejos urbanos" producto de la expansión territorial de núcleos aislados inicialmente.

Figura 3.6 Formación de conurbaciones y megalópolis



Fuente: Elaboración propia (2015)

En un modelo de conurbación las periferias cobran un papel fundamental pues dentro de ellas se consolidan nuevas centralidades con distintas jerarquías. Un componente más que aparece en este palimpsesto es el de los vacíos urbanos, que fragmentan el territorio formando *ciudades dispersas*.

Sobre todo en Latinoamérica, el modelo de ciudad dispersa se ha desarrollado a lo largo de los últimos años, por la existencia de un amplio territorio no urbanizado, el hecho de que el transporte a largas distancias dejó de ser problema gracias al automóvil o vehículos de uso público y la necesidad de vivienda de los migrantes que encuentran ofertas de menor precio a las afueras de las ciudades. (Martínez, 2014)

En el caso de Perú, este heredó una tradición centralista, donde el Estado Criollo definió su propia identidad asumiendo que “su relativa unidad cultural e institucional era la misma unidad de la nación”. (Matos Mar, 2010, pág. 102) “Las ciudades seguían siendo reductos privilegiados de criollos y mestizos (...) centrando los instrumentos de poder (Matos Mar, 2010, pág. 103)”.

Esto generó una gran brecha social entre la ciudad y el resto de país donde “Lima Metropolitana y el Perú persistían en su marginalidad urbana, económica, social y cultural por causa de la incapacidad del Estado y los organismos públicos para

financiar una expansión de servicios y un programa nacional de desarrollo a medida de las necesidades generadas por el crecimiento de la población” (Matos Mar, 2010, pág. 104).

La desigualdad social y la crisis del estado motivaron procesos de migración agrícola que dieron un nuevo rostro a Lima (Matos Mar, 2010). Es así como empiezan a conformarse una serie de “asentamientos residenciales ubicados fuera de los linderos físicos del casco propiamente dicho” (Ludeña, 2006, pág. 41) ocupados por los sectores pobres de la población migrante que invadió áreas libres en las afueras de la ciudad, sin embargo, no fueron los únicos.

Los sectores con alto poder adquisitivo también se mudaron a las afueras de las ciudades en busca de exclusividad y este es “otro rasgo característico de las áreas periféricas: la instalación tanto de la población de niveles económicamente altos, así como de los estratos de población económicamente bajos. Sin embargo, pese a esta diferencia, existen algunos elementos comunes. Entre ellos se puede mencionar la baja densidad existente, tanto en las urbanizaciones como en las barriadas” (Ludeña, 2006, pág. 41).

El modelo concéntrico se pudo apreciar en los asentamientos periféricos de Lima a inicios de la migración, sin embargo, este modelo se torna ineficiente e insostenible, debido a que fragmenta la ciudad y “la ciudad fragmentada tiene tendencia a ser una ciudad físicamente despilfarradora, socialmente segregada, económicamente poco productiva, culturalmente miserable y políticamente ingobernable” (Borja, 2000, pág. 15).

Las ciudades dispersas presentan dos tipos de problemas relacionados entre sí, el de la expansión ilimitada de las ciudades y el de la marginalidad de las periferias. Es decir, si una ciudad crece horizontalmente su área periférica será mayor, por lo tanto, demandará mayores recursos para su desarrollo. Es por esto, que la tendencia actual del ordenamiento urbano va dirigida a compactar las ciudades y hacerlas, así, más funcionales y eficientes. (Krier, 2013).

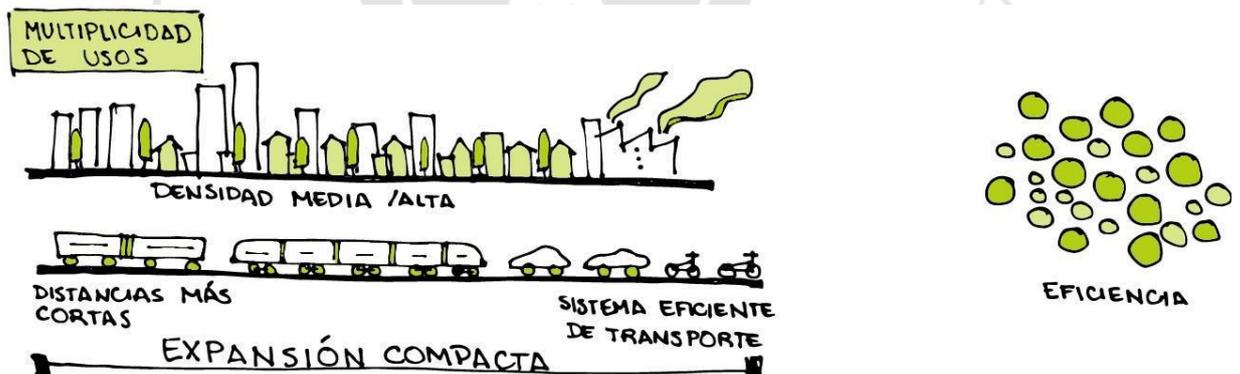
### 3.1.2.2. Consolidación de centralidades: Hacia una ciudad compacta

Una gran cantidad de los problemas de la ciudad latinoamericana actual son consecuencias del modelo disperso de urbanización. (Urbina, 2012). Sin embargo, el área que ocupa una ciudad no es lo que la define como dispersa. Una ciudad es un conjunto de una gran cantidad de microciudades, con distintas poblaciones y tipologías que se cohabitan y se relacionan. (Krier, 2013).

Por lo tanto, se requiere un nuevo tipo de distribución que permita acortar desplazamientos, mixtificar<sup>28</sup> usos del suelo y cohesionar a la población, todo esto en camino a la sostenibilidad ambiental, económica y social (Urbina, 2012).

El modelo de ciudad compacta (figura 3.7), de origen mediterráneo, es el que mejor se adapta a la sostenibilidad pues implica una mayor densidad con continuidad formal, multifuncional, heterogénea y diversa en toda su extensión. Es un modelo que permite concebir un aumento de la complejidad de sus partes internas que es la base para obtener una vida social cohesionada y una plataforma económica competitiva, al mismo tiempo que se ahorra suelo, energía y recursos materiales, y se preservan los sistemas agrícolas y naturales (Rueda, 1998).

Figura 3.7. Ciudad compacta



Elaboración propia (2015). Fuente: Krier (2013)

<sup>28</sup> El término mixtificar se refiere a complementar distintos usos de suelo compatibles en la distribución de la ciudad, por ejemplo, alternar comercios locales con zonas residenciales. El objetivo de la mixtificación es acortar la distancia entre los pobladores y los servicios, así como evitar zonas de un solo uso que no tengan actividad a determinadas horas del día.

Las teorías de León Krier (Luxemburgo), reconocido como padre del neourbanismo<sup>29</sup>, nos explican la idea de un crecimiento compacto y cómo este se podría lograr a través de un modelo policéntrico de expansión urbana en reemplazo del modelo monocéntrico.

Para Krier las ciudades monocéntricas –que siguen el modelo de centro periferia– crecen por hipertrofia, cuando deberían crecer por multiplicación de sus centros; es decir, crearse nuevas centralidades o núcleos urbanos en vez de expandir los existentes de manera ilimitada. “La ciudad debe ser reorganizada en policentros autónomos y crecer hacia su interior, esto impulsará procesos internos de transformación o regeneración urbana” (Krier, 2013, págs. 118 - 123).

Figura 3.8. Modelos de expansión urbana según León Krier



Fuente: Krier (2013), pág. 118 y 119

Por el contrario, para Jane Jacobs la ciudad no debería dividirse en núcleos urbanos completamente autónomos, pues esto debilitaría la idea de la ciudad que se basa, justamente, en las relaciones que se dan entre distintos barrios y que son ocasionadas por la carencia de distintos tipos de servicio en su interior. (Jacobs, 1961)

<sup>29</sup> Nueva tendencia que busca retomar el principio de regeneración urbana en las ciudades ya compuestas. *Rehumanizar*, los espacios construidos en relación con los espacios vacíos, formando un conjunto armónico con los medios ambientales y culturales, proporcionando al ciudadano, alternativas de seguridad y bienestar con su entorno e integración social.

Sin embargo, ambos autores coinciden en la crítica al urbanismo moderno, basado en la carta de Atenas,<sup>30</sup> que delimita zonificaciones estáticas para cada sector de la ciudad destinado a un uso determinado; habitar, circular, trabajar y recrear.

Por lo tanto, ambas posturas promueven la formación de núcleos urbanos de usos mixtos que no impliquen la movilización masiva de habitantes para satisfacer necesidades.

Esta postura es ampliamente asumida por diferentes autores, que sostienen la necesidad de crear nuevas centralidades y ejes articuladores que establezcan buenos compromisos entre el tejido histórico y el nuevo, favoreciendo la mezcla social y funcional.

Es necesario consolidar las aproximaciones a núcleos urbanos o centralidades que existen actualmente para que funcionen como tal y evitar el exceso de flujos innecesarios de un lado a otro de las ciudades. Esto es posible mediante la detección de carencias de actividades o servicios en determinados puntos de la ciudad y su implementación, aporte del vacío urbano a la regeneración de la ciudad.

Actualmente es común observar la construcción de algunos proyectos a gran escala que atraviesan el territorio para conectar distintos núcleos urbanos, sin embargo, al no considerar los microsistemas que se desarrollan entre estos núcleos, separan a sus habitantes, fragmentando la ciudad social y físicamente.

Es en medio de estas fragmentaciones físicas y sociales que surgen los vacíos urbanos, pedazos de territorio no artificializado<sup>31</sup> que provocan la pérdida de convivencia en el barrio y en la ciudad, interfiriendo con la integración de sus habitantes. Es posible completar los vacíos que aparecen en partes que no han sido completamente urbanizadas, reemplazando su imagen actual de “residuos, objetos negativos sin definición ni propósito” (Urbina, 2012, pág. 27).

---

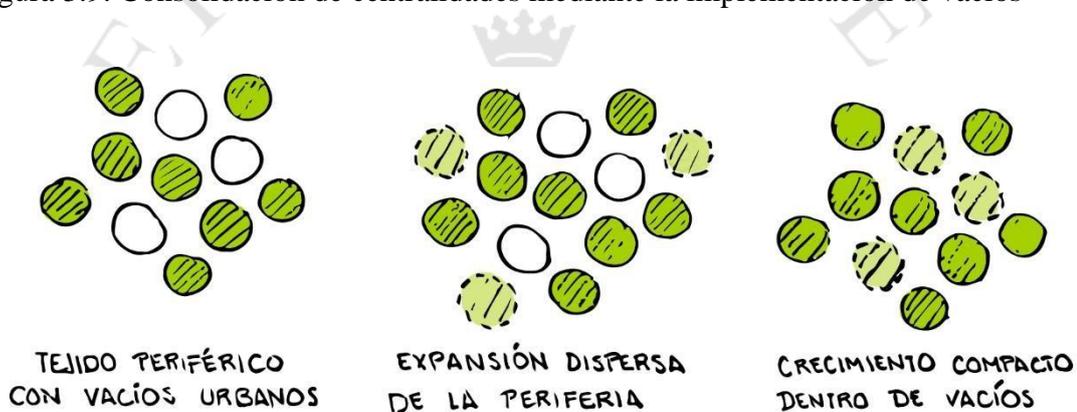
<sup>30</sup> La carta de Atenas es un manifiesto urbanístico redactado en el IV Congreso Internacional de Arquitectura Moderna (CIAM) celebrado en el año 1933, donde se apuesta por la separación funcional de la ciudad, entre otras consideraciones de habilitación, para solucionar los problemas salubres ocasionados por la ciudad industrial. El documento fue publicado en 1942 por Sert y Le Corbusier.

<sup>31</sup> El territorio como paisaje artificializado presupone la idea de espacio adaptado a las necesidades humanas y a sus intenciones de transformación (Cosgrove, 1984).

“Bien gestionada, la urbanización constituye la mayor oportunidad para buscar condiciones encaminadas a crear desarrollo humano sostenible donde se cree un espacio público en el que se alcance mayor libertad a partir de interacciones culturales” (ONU-HÁBITAT, 2009, pág. 35).

Cuando la ciudad se expande hacia sus periferias deja dentro de su tejido urbano una serie de terrenos vacíos y crece horizontalmente. Es posible disminuir este crecimiento insostenible, reemplazando la búsqueda de nuevas áreas habitables por la regeneración y utilización de los vacíos existentes, como se explica en la figura 3.9.

Figura 3.9. Consolidación de centralidades mediante la implementación de vacíos



Fuente: Elaboración propia (2014)

Los espacios vacíos presentes en los barrios son muchas veces tomados como públicos, por las actividades sociales que se desarrollan en ellos, sin embargo, no cuentan con una implementación adecuada para tal fin pues no han sido urbanizados.

Si bien el objetivo es darle un uso a los vacíos urbanos, el proceso no debe consistir en la implementación de proyectos aleatorios para densificar la ciudad, si no que estos deben satisfacer las necesidades comunes de la población e implementarse dentro de estos espacios.

La participación de las personas las involucrará con la ciudad, no solo al eliminar el foco de problemas sociales y ambientales en el que se puede convertir uno de estos vacíos, sino por el hecho de acercar los servicios a sus usuarios que en vez de

desplazarse lejos de sus viviendas en busca de un espacio público podrán encontrarlo en un lugar cercano, donde solía haber un terral.

## **Conclusiones**

Existen diferentes tipos de vacíos en nuestras ciudades, en el caso de estudio se trata de un lugar que inicialmente tuvo un uso destinado que no se ejecutó y quedó como un lugar desocupado producto de la planificación urbana que quedó sin función o uso definido.

La presencia de vacíos urbanos facilita el desarrollo de una ciudad fragmentada y dispersa como la nuestra, que es insostenible y reduce la calidad de vida de sus habitantes, es necesario migrar a modelos compactos mediante la creación de nuevos centros de actividad.

Regenerar vacíos urbanos como el de Previ n°. 3 que implican problemas para la comunidad puede ayudar a cohesionar la trama social y urbana, por lo tanto, lograr una ciudad más compacta y equitativa.

El espacio y equipamiento público tienen entre sus características ser lugares de integración comunitaria, por lo tanto, el desarrollo de alguno de estos usos podría ser una alternativa consecuente con los procesos de la regeneración urbana del vacío del caso de estudio, sin embargo es necesario involucrar a la comunidad en esta definición de usos, de lo contrario el resultado no será representativo.

## CAPÍTULO IV: MARCO METODOLÓGICO

### 4.1. Marco Metodológico

A continuación, se han descrito características de los procesos de diseño participativo con el fin de recopilar información que permita crear un esquema metodológico con herramientas que posteriormente serán validadas para su aplicación mediante trabajo de campo.

#### 4.1.1. Diseño participativo

En cuanto la participación comunitaria aplicada al diseño, siguiendo las tendencias de participación ciudadana de los años 60, algunos profesionales de diseño y planificación rechazaron la práctica tradicional y abogaron por los derechos de los ciudadanos pobres, desarrollando métodos de participación ciudadana. En Estados Unidos se crearon los llamados Centros de Diseño Comunitario; escenario en el que arquitectos y urbanistas trabajaban para representar los intereses de los grupos comunitarios privados de derechos (Comerio, 1984).

Cuando los residentes desempeñan un papel central en la toma de decisiones y se apropian del proceso de participación y formulación de proyectos, se alejan de la dependencia y conforman un capital social. Muchas experiencias de casos sugieren que las iniciativas impulsadas por residentes tienen mayores posibilidades de éxito porque los residentes saben más sobre la realidad en la que viven que los profesionales externos; Tienen una idea de lo que funcionará y lo que no funcionará (Naparstek, Dooley y Smith, 1997).

Como punto de partida, se concibe que la construcción de las ideas sobre los modos de habitar es parte de un proceso social (...). Este principio ha dado pie a diversas manifestaciones que han sido catalogadas genéricamente como **diseño participativo** (Romero & Mesías, 2004, pág. 56).

En los últimos 40 años la participación ha permeado una gran cantidad de actividades, en parte gracias a la lucha de diversos grupos sociales que han abogado por que la ciudadanía tenga un poder mayor en la toma de decisiones, tanto a nivel individual como en colectividad (Romero & Mesías, 2004, pág. 56).

No es extraño que la disciplina del diseño, en su condición de manifestación cultural, haya empatizado con aquellos que necesitan involucrarse y participar en la toma de decisiones respecto a cuestiones que les afectan directa o indirectamente. En temas de arquitectura, construcción y vivienda, la frecuente actuación aislada e independiente de los especialistas puede tornarse polémica sin la participación de los usuarios (Romero & Mesías, 2004).

Para Gustavo Romero, se puede resumir a grandes rasgos los procesos de diseño participativo en cuatro etapas; aproximación del problema, investigación, generación de ideas de diseño y concreción y evaluación.

#### *Aproximación del problema*

“Se produce un acercamiento entre los pobladores y el equipo técnico encargado (...) con el fin de resolver específicamente un problema urbano o arquitectónico” (Romero & Mesías, 2004).

#### *Investigación*

Se compila y procesa los datos obtenidos sobre las diferentes partes de la investigación; ciudad, personas, economía, cultura, entre otros. La información obtenida servirá de base para el diseño de la propuesta. (Romero & Mesías, 2004).

#### *Generación de ideas de diseño*

Con la información recopilada previamente los grupos de profesionales y la comunidad trabajan colectivamente para darle forma al proyecto esperado. (Romero & Mesías, 2004).

#### *Concreción y Evaluación*

Con la información obtenida en la fase anterior los profesionales desarrollan propuestas intentando responder los problemas planteados, estas serán discutidas y validadas en nuevas asambleas que serán repetidas hasta llegar a un consenso. (Romero & Mesías, 2004).

Los resultados esperados de este proceso es un proyecto final obtenido en consenso con todos los involucrados en el proceso.

Existen otras teorías como el Design Thinking, según su creador es un método innovador enfocado en observar las necesidades y deseos en la vida de los usuarios, puede ser aplicado en general sobre características de productos, proyectos, planes, arquitectura y otros. El fin de esta herramienta compatibilizar el diseño con la necesidad de las personas y crear estrategias para crear valor en los productos. (Brown, 2008)

El Design Thinking sigue también un esquema similar que inicia con una fase en la que se empatiza con el usuario, se definen los objetivos y se propone una idea que después es prototipada; este prototipo puede ser un dibujo, una maqueta o incluso un proyecto a escala real, después, este resultado es evaluado con alguna herramienta adecuada al contexto. (Brown, 2008)

#### **4.1.2. Consideraciones del proceso participativo**

La participación comunitaria puede ser significativa, útil y efectiva (Carson & Gelber, 2001), para lograr este objetivo deben tomarse algunas consideraciones relatadas por diferentes autores.

##### *Identificación de participantes*

Al inicio del proceso es necesario identificar los activos de una comunidad y desarrollar alianzas con ellos, así como sus problemas, también trabajar en comunidades de tamaño manejable. (Sanoff, 2000).

Los participantes deben ser seleccionados en una manera que no deje lugar a la manipulación, se debe recolectar información de los diferentes tipos de individuo y grupo de una población. (Carson & Gelber, 2001) Los que están en una posición de poder deben poder comunicarse con los ciudadanos, ser abiertos, comprensivos y activos (Gilbreath & Zakharchenko, 2002).

Además, las personas que participan deben representar un ejemplo de la población afectada. (Njunwa, 2010).

#### *Especificidad de los casos*

Asimismo, los procesos participativos no son genéricos y hay que desarrollar estrategias únicas para cada vecindario y reforzar sus valores mientras se construye un capital humano y social (Sanoff, 2000). Pues diferentes comunidades y diferentes preguntas producirán mejores respuestas, mezcla métodos cuantitativos y cualitativos (Carson & Gelber, 2001).

Es necesario escoger una metodología apropiada para el grupo objetivo (Carson & Gelber, 2001). La participación debe ser flexible, existen diferentes mecanismos de consulta, la elección debe ser acorde a las circunstancias (Carson & Gelber, 2001).

#### *Información de los participantes*

Para asegurar un nivel de participación efectiva los participantes deben estar informados acerca del tema y del proceso. Todos los interesados deben conocer los métodos de participación ciudadana, cómo funcionan y qué puede y no puede hacerse en ciertas áreas (Gilbreath & Zakharchenko, 2002).

Con el fin de que la participación comunitaria tenga éxito es necesario que la población esté involucrada y dispuesta a trabajar, que tengan algún nivel de conocimiento del tema y que estén conscientes del problema (Njunwa, 2010). A menudo la iniciativa es estimulada por su cercanía al problema, donde las decisiones tomadas afectan directamente la vida de los ciudadanos (Gilbreath & Zakharchenko, 2002).

#### *Imparcialidad del proceso*

Las personas deben participar en los procesos de manera independiente, sin factores externos que influyeran en sus decisiones (Njunwa, 2010).

#### *Participación efectiva*

La participación no debe darse al final de un conflicto o solo para confirmar una decisión que ya está tomada. Los procesos de participación deben estar presentes desde la concepción del proyecto, El momento para recurrir a ella es cuando los ciudadanos

tengan la mejor oportunidad para influenciar los resultados (Carson & Gelber, 2001) (Njunwa, 2010).

El proceso debe ser significativo. Es muy importante que sea factible que se adopten las recomendaciones que surjan del proceso consultivo. Si no lo son, es necesario que se proporcione una explicación pública. La transparencia es muy importante, las personas deben tener información sobre el planeamiento e implementación para saber qué pasará con su comunidad. (Njunwa, 2010) (Gilbreath & Zakharchenko, 2002).

Es necesario que el proceso esté conducido por un facilitador preparado y flexible, que no tenga intereses especiales hacia alguna de las partes (Carson & Gelber, 2001).

### *Debate*

La comunidad debe estar enfocada no en los beneficios personales que traerán consigo sus decisiones, si no en las mejores opciones de desarrollo para toda la comunidad, desde su rol de ciudadano (Carson & Gelber, 2001).

Aunque el proceso de decisión busca el consenso, el resultado no necesariamente debe ser que todos los participantes estén de acuerdo en todo. En este punto, es necesario ser claros desde el inicio en cómo serán tomadas las decisiones finales, de manera en la que todos puedan entender el impacto de su intervención (Carson & Gelber, 2001).

El conflicto y debate durante el proceso participativo es positivo porque permitirá un acercamiento a la lógica y razones de diferentes posiciones dentro de la comunidad, sin embargo, al final la mayoría de participantes deberían estar convencidos de las razones por las que una u otra decisión son mejores para la comunidad sobre intereses particulares (Vera, 2018).

### *Resultados y Sostenibilidad*

Es esencial establecer un proceso de retroalimentación después del proceso participativo (Carson & Gelber, 2001).

Los proyectos construidos resultantes no deben definir usos rígidos, esto permitirá que se adapten a las necesidades de la población en el tiempo, ya que los

proyectos comunitarios están en constante desarrollo y nunca estarán concluidos (Vera, 2018).

Cuando se decide hacer un proceso participativo las relaciones deben ser horizontales, es recomendable hacer un convenio para una gestión cooperativa entre vecinos, autoridades locales, arquitectos, entes académicos, empresas privadas o similares; ahí se establecerán las responsabilidades y aportes de cada parte, así como los beneficios obtenidos del proceso. Esta serie de responsabilidades y beneficios para todas las partes diferencia los proyectos comunitarios de la ayuda social y aumenta las posibilidades de éxito a futuro y compromiso ciudadano (Vera, 2018).

#### **4.1.3. Selección de participantes**

Al seleccionar a los participantes es necesario tener en cuenta que la selección aleatoria de por sí sola no necesariamente producirá resultados equitativos, que cubran las necesidades de los distintos grupos humanos presentes en una comunidad, por lo tanto debe ser usada con criterio para incluir a minorías y grupos no escuchados. (Carson & Gelber, 2001).

Si bien, existe la posibilidad de que toda la muestra tomada representa solo a una parte de la población, o una minoría, punto de vista, esto es estadísticamente improbable y la muestra suele ofrecer resultados precisos (Carson y Martin 1999, pág. 25).

Algunos métodos para la selección de participantes incluyen:

##### **Cara a cara**

Una vez que se ha desarrollado un perfil de la población para adaptarse al problema discutido los reclutadores contactan a los participantes acercándose a las personas de puerta en puerta, en espacios públicos, centros comerciales, entre otros (Carson & Gelber, 2001).

##### **Anuncios dirigidos**

Los anuncios se colocan en periódicos o publicaciones solicitando participantes y especificando el tema a discutir. A los encuestados se les pide que escriban una breve

explicación de su interés y se seleccionan de acuerdo a la diversidad (Carson & Gelber, 2001) (Sanoff, 2000).

### **Anuncios no dirigidos**

Los anuncios se colocan en periódicos o publicaciones que no brindan detalles adicionales sobre el tema a tratar. Aquellos que expresan un interés son encuestados por teléfono, y luego asociados a un perfil de público (Carson & Gelber, 2001).

### **Invitaciones aleatorias**

Se envían cartas de invitación o llamadas telefónicas a ciudadanos seleccionados al azar de las bases de datos nacionales. Los interesados completan un cuestionario para proporcionar datos demográficos, y se asocian a un perfil (Carson & Gelber, 2001).

### **Exposiciones**

Una forma de informar y estimular a las personas sobre un problema para que deseen participar del proceso es realizar exhibiciones en lugares públicos de la comunidad (Sanoff, 2000).

### **Caminatas**

Otro enfoque para facilitar la conciencia del usuario es una caminata planeada o recorrido por el área de estudio. Este enfoque puede incluir un mapa o plan que designe paradas específicas para registrar impresiones y una lista de tareas específicas. Esta técnica es más efectiva como introducción al proceso participativo pues permite acercarse a los miembros de la comunidad a través de una manera horizontal y cotidiana (Sanoff, 2000).

Se realiza una caminata por la comunidad con el objetivo de recopilar a través de apuntes y de dibujos varias características de ella entre las que podemos encontrar cultivos propios del área, características de los suelos, topografía, especies forestales, sistemas agroforestales, explotación pecuaria, diferentes tipos de flora y fauna, materiales empleados en la construcción y otros. No es necesario caminar por toda la comunidad, se puede elegir un camino representativo de ella. Aproximadamente se utilizan dos horas para hacer el recorrido y de una a dos horas para consolidar la información a través de un dibujo; se necesitan libretas de apuntes, papel, lápiz, lapiceros, plumones, crayones y similares.

### **Carta formal**

Cuando las organizaciones vecinales son relevantes a escala barrial una carta formal dirigida a la comunidad y entregada en las viviendas de los posibles participantes puede comprometer a los interesados con su participación y aumentar su nivel de confianza (Vera, 2018).



#### 4.1.4. Algunas herramientas de participación comunitaria

##### A) *Four step model*

Un modelo de participación comunitaria general que facilita la representación del pueblo, maximiza el aporte de conocimiento especializado y *experto*<sup>32</sup> la integración de los valores comunitarios fue ideado por Ortwin Renn en Alemania. Este modelo se utilizó para consultar proyectos controvertidos, (Renn, 1993). Este método ha sido adaptado por Lyn Carson para agregar un cuarto paso: evaluación y retroalimentación (Carson & Gelber, 2001).

##### **Proceso**

###### Paso 1: Visualización

- Selección de participantes de la comunidad
- Crear una visión de objetivos
- Establecer valores y criterios para medir el éxito del proceso

###### Paso 2: Operacionalización

Recopilación de los conocimientos de un pequeño grupo de *expertos* y especialistas que trabajarán con la información obtenida en el paso anterior, en este proceso podría, por ejemplo:

- Idear un plan de acción
- Crear una lista de opciones y evaluar su viabilidad

###### Paso 3: Prueba

Reuniones con ciudadanos seleccionados de manera aleatoria para evaluar la aceptación de las opciones presentadas. Dependiendo de los comentarios obtenidos y el cumplimiento o no de los criterios establecidos previamente se volverá al paso 1 o se continuará hacia el cuarto y último paso.

---

<sup>32</sup> Renn utiliza la diferenciación entre los términos especializado y *experto* para referirse distintamente a los profesionales en el área con y a los miembros de la comunidad que tienen experiencia o conocimientos en el tema, respectivamente.

#### Paso 4: Evaluación

La información es derivada a toda la comunidad relacionada con la toma de decisión, el proceso de consulta es evaluado de acuerdo a los criterios establecidos al inicio del mismo. Esto asegura que todos estén informados y puedan tomar una decisión responsable (Carson & Gelber, 2001).

#### **B) Conferencia de consenso**

La conferencia de consenso es un mecanismo deliberativo (Font, 2001) donde los participantes se reúnen en una conferencia creada para tal fin por una autoridad competente para deliberar de manera informada sobre un tema de planificación.

- Definir el perfil de los participantes de acuerdo al tema a tratar, este perfil se puede estructurar para proporcionar una muestra representativa (Font, 2001).
- Convocar un panel de asistentes mediante selección aleatoria aplicada entre ciudadanos que coincidan con el perfil requerido (Font, 2001).
- Una vez reunidos los participantes se define consensuadamente el modo en el que se tomarán las decisiones (Font, 2001).
- Previamente se puede capacitar a los participantes en los temas o tener sesiones preparatorias previas a la deliberación (Font, 2001).
- Se producen las deliberaciones en una o más reuniones y se prepara un informe con los resultados del proceso (Font, 2001).

#### **C) *Focus group***

Los *focus group* son una forma de entrevista grupal que capitaliza la comunicación entre los participantes para generar resultados. En este proceso se utiliza explícitamente la interacción grupal, esto significa que se anima a las personas a hablar con sus semejantes: hacer preguntas, intercambiar anécdotas y comentar las experiencias y puntos de vista de los demás. (Carson & Gelber, 2001).

- Definir el perfil de los participantes de acuerdo al tema a tratar, este perfil se puede estructurar para proporcionar una muestra representativa (Carson & Gelber, 2001).
- Convocar un panel de asistentes, a diferencia de la mayoría de los métodos, es más común convocar a los grupos de manera premeditada y no optar por la selección aleatoria, la lista de convocados se puede obtener en consulta con la misma comunidad o agentes locales que trabajen en el lugar (Kitzinger, 1995).
- Una vez reunidos los participantes el facilitador conduce el debate en torno a distintos temas planificados. (Carson & Gelber, 2001).
- Se toman decisiones en conjunto, pero el informe resultante tiene un componente añadido para tomar en cuenta; la interacción entre los participantes (Carson & Gelber, 2001).
- Se discuten los resultados y avances en sesiones complementarias de similar desenvolvimiento. (Carson & Gelber, 2001).

#### **D) *Charrette***

Una *charrette* implica un intercambio rápido y dinámico de ideas entre los profesionales de la planificación, los interesados y la comunidad en general.

- El equipo de profesionales divulga el tema que se discute y reserva lugares para grandes reuniones públicas. Los coordinadores preparan algunos temas preliminares para la discusión. (Carson & Gelber, 2001).
- Se lleva a cabo una reunión pública para permitir que la comunidad identifique las opciones y los resultados deseados del proceso de planificación. Se puede dividir a la población en sub - grupos para facilitar el debate. (Carson & Gelber, 2001).
- Los coordinadores se reúnen de manera privada con grupos de agentes interesados. Esto permite la entrada de *expertos* en el diseño de opciones de planificación. (Carson & Gelber, 2001).

- Los coordinadores elaboran una lista de opciones combinando su comprensión de las preocupaciones de la comunidad con los resultados preferidos de los agentes interesados. (Carson & Gelber, 2001).
- Estas opciones se producen en un formato que está abierto a la inspección pública por parte de la comunidad y las preocupaciones de los interesados. Si los coordinadores sienten que algunas de las opciones sugeridas son inviables o entran en conflicto con los valores de la comunidad, pueden incorporar esto en las opciones de planificación que presentan. (Carson & Gelber, 2001).

**E) Galería**

- El problema es definido y presentado por el líder del grupo o el moderador (Sanoff, 2000).
- Cada miembro recibe un caballete y un bloc grande con tiempo para escribir o dibujar todas sus ideas sobre el problema (Sanoff, 2000).
- Los resultados de la fase previa se organizan como en una galería para que todos los participantes puedan verlos y analizarlos, luego vuelven al suyo para hacer adiciones y modificaciones (Sanoff, 2000).
- Terminado el tiempo las notas se recopilan y se entregan a otro equipo para su evaluación. Este método es particularmente efectivo para las personas que se sienten incómodas cuando hablan en frente de un grupo (Sanoff, 2000).
- Se seleccionan las ideas más prometedoras (Sanoff, 2000).

**F) Técnica Nominal de Grupo (NGT)**

La Técnica de Nominal de Grupo es una “herramienta orientada a la adquisición, estimulación y desarrollo de un conjunto de conocimientos, capacidades y habilidades en materia de innovación” (Olaz, 2007).

- Se presenta el problema y los participantes escriben silenciosamente sus ideas en un período de cinco minutos.

- Las ideas se agrupan, discuten y votan, clasificándolas por orden de preferencia. Esta técnica combina las fases de generación de ideas y evaluación de ideas en una sola sesión (Delbecq, et al., 1975).

#### **G) Crawford Slip Writing:**

Este método se utiliza para recopilar ideas cuando grandes grupos de personas desean participar en el proceso.

- Después de que se haya presentado la definición del problema, se le pide a cada participante que escriba 20 ideas en papeles, cada uno en un papel separado. (Delbecq, et al., 1975).
- Estos se recopilan y se entregan a otro equipo para organizar y evaluar las ideas generadas. (Delbecq, et al., 1975).

#### **H) Formato del panel**

- El grupo en general escribirá sus propias ideas nuevas o haciendo autostop mientras escuchan al panel.
- Una vez que se completa el proceso, las ideas tanto del panel como de la *audiencia* se recopilan para su posterior evaluación.

#### **I) Juegos participativos**

La participación puede tener lugar a través de otros tipos de participación, como el diseño y la planificación de juegos para organizar la toma de decisiones grupales.

Jerome Bruner (1967) sugiere que uno de los factores clave en el proceso de aprendizaje es la participación, especialmente mediante el uso de juegos que incorporan las propiedades formales de los fenómenos para los que el juego es un análogo. Un juego es una simulación de una situación real que permite a los participantes representar situaciones y experimentar las interacciones de una actividad comunitaria. Los juegos son educativos ya que su propósito es crear un ambiente para el aprendizaje y preparar a las personas para actuar (Duke, 1974). El juego es un enfoque participativo para la

resolución de problemas que involucra una situación de la vida real comprimida en el tiempo de modo que las características esenciales del problema están abiertas a examen. Esta técnica permite aprender sobre el proceso de cambio en un entorno dinámico que requiere decisiones periódicas.

Los juegos son también “una manera divertida y práctica de obtener información y de facilitar el trabajo en grupo. La consigna general al aplicar los juegos es que la gente ve las cosas desde un punto de vista diferente, de tal suerte que proporciona información que de otra manera no saldría a la luz” (Romero & Mesías, 2004)

- Definir el área problemática a simular.
- Definir el objetivo y el alcance de la simulación.
- Definir las personas y organizaciones involucradas.
- Definir los motivos y propósitos de los participantes.
- Definir los recursos disponibles para los participantes.
- Determine las transacciones a simular y las reglas de decisión que se deben seguir.
- Formular el método de evaluación.
- Desarrollar el prototipo.
- Pruebe y modifique el prototipo.

“Algunas posibilidades son: juegos de rol, contar historias, juegos de mesa, teatro” (Romero & Mesías, 2004, pág. 113) y similares.

#### *Juego de Rol*

- “Se escoge un tema acorde al proyecto e información que se busca obtener. El tema se puede proporcionar a la comunidad o puede ser decidido durante el taller de manera grupal”. (Romero & Mesías, 2004, pág. 114).
- Se agrupan “los actores involucrados en el tema escogido (los niños, las mamás, los conductores u otros), Idealmente, habrá tantos actores como participantes en el juego.” (Romero & Mesías, 2004, pág. 114).
- “Se asigna un rol a cada uno de los asistentes. Preferentemente cada uno tendrá un rol diferente al que desempeña en la vida real. Se escribe el nombre del papel en una tarjeta y se fija de manera visible en la ropa de cada jugador” (Romero & Mesías, 2004, pág. 114).

- “Por separado, cada uno piensa cuál sería el punto de vista del actor que le tocó jugar con respecto al tema del juego” (Romero & Mesías, 2004, pág. 114).
- “Se hace una presentación, ya sea uno por uno, o bien una pequeña representación de dos o tres actores, en la que cada uno actúa según su papel. Esta presentación se puede guiar con algunas preguntas clave hechas por el facilitador” (Romero & Mesías, 2004, pág. 114).
- “Una vez terminados de discutir los puntos centrales del tema, se acaba el juego y todos retoman su propio papel” (Romero & Mesías, 2004, pág. 114).
- “Se discute sobre los distintos puntos de vista generados por el juego y se sacan conclusiones que informen el resto del proceso” (Romero & Mesías, 2004, pág. 114).

## **J) J. Workshops**

Un taller es un evento planeado donde los participantes aprenden unos de otros mientras exploran los problemas. Un componente importante en el desarrollo de un taller es la construcción de la cohesión grupal. Deberían proporcionarse oportunidades para que los grupos se involucren tanto entre sí, que comiencen a verse como personas y se interesen mutuamente. La intención de esta experiencia es facilitar el aprendizaje que de otro modo sería aleatorio y difuso. Para lograr esto, es necesario organizar la experiencia para que haya un enfoque en el proceso grupal.

El rendimiento grupal es más efectivo cuando el miembro tiene claro por qué se formó el grupo. Es importante que haya un líder que clarifique los roles de los miembros y los objetivos grupales del taller. Las definiciones de roles apropiadas ayudarán a reducir las barreras entre los miembros, fomentarán la comunicación libre y disminuirán la tendencia de las personas de alto estatus a ser indebidamente verbales. Los participantes del taller deben comprender el contexto de sus discusiones y ver el potencial de su creatividad colectiva antes de que comience el proceso.

En un *workshop* es necesario utilizar materiales como planos, esquemas, diagramas o modelos. Los involucrados proyectan y propongan sugerencias en conjunto

con los profesionales. Es necesario tener un conocimiento previo del tema por parte de la comunidad y su objetivo es diseñar espacialmente el proyecto. (Romero & Mesías, 2004).

### **K) Metaplan**

El Metaplán es una herramienta de mediación comunitaria orientada a la solución de conflictos, una de sus principales características es la inclusión de todos los participantes. Consiste en un grupo de herramientas comunicativas grupales desarrolladas con el fin de encontrar soluciones, ideas y puntos de vistas a través de opiniones y acuerdos para definir metas, planificación y monitoreo (Pereyra, 2009).

El Metaplán se basa en la *visualización* como herramienta principal de la comunicación, en esta metodología la visualización complementa las señales visibles. Por tanto, todas las ideas son colocadas en cartulinas, utilizando letras claras y visibles, gráficos y dibujos, estos carteles se colocan en un lugar a la vista de todos los involucrados (Pereyra, 2009).

La visualización es útil para tener las ideas accesibles a lo largo de la reunión, evita el riesgo de repetir temas y facilita la comprensión y retención de información, por otro lado, los medios escritos reducen la posibilidad de malos entendidos y promueve la intervención de los participantes, ya que todos escriben sus ideas a la vez antes de publicarlas.

Las cartulinas con los diferentes aportes se en tableros, dejando espacio para agregar nuevas contribuciones discutidas a lo largo del proceso, se recomienda no exceder de dos líneas en cada cartulina (Pereyra, 2009).

- Se harán preguntas relevantes y oportunas
- Se otorgará un grupo de cartulinas ovaladas y un plumón a cada participante.
- El moderador indicará las preguntas del tema en discusión y explicará la metodología, posteriormente fijará un tiempo para que los participantes escriban sus ideas.
- El moderador recogerá las cartulinas y las colocará en tableros agrupándolas en categorías.

- Posteriormente inicia el proceso de visualización en el que las ideas son discutidas en conjunto.
- El moderador recolectará las palabras y respuestas clave. (Pereyra, 2009).

#### **L) Mapa futuro**

El mapa futuro una representación de lo que espera una población para el futuro, se pueden preparar dos mapas mostrando proyecciones de cómo sería el futuro si se soluciona o no el problema existente en la comunidad. (Romero & Mesías, 2004)

Esta herramienta suele durar entre una y dos horas y el material mínimo necesario a utilizar son papelógrafos, lápiz, lapiceros, plumones, crayones, piedras, palos o similares.

#### **M) Planificación de base**

Es una “metodología por medio de la cual se posibilita que un grupo humano identifique y defina su problema y analice las causas y consecuencias del mismo, proponiéndose finalmente una serie de acciones o tareas para enfrentar dichas causas”. (Romero & Mesías, 2004) “Como se observa, el punto de partida es la definición del problema por parte del grupo y el asumir que les pertenece a ellos. Este grupo puede estar formado por trabajadores de salud, la población, madres de familia, mujeres u hombres; lo que deben tener en común es que el mismo problema los afecta.” (Romero & Mesías, 2004)

Para empezar es necesario definir el problema según las necesidades del grupo

Este grupo está compuesto por la población sujeto y por los actores sociales que tienen que trabajar sobre el problema. No se puede imaginar, por ejemplo, un taller sobre dificultades con la basura que se lleve a cabo solo con la presencia de la población afectada, porque terminarían con la formulación de gestiones y acciones limitadas. Entonces la presencia del municipio, de organismos de salud, alguna ONG que esté desarrollando acciones o alguna otra institución, se hace necesario (Arao, 2010).

#### **N) Línea histórica o de vida**

La línea histórica o de vida es una secuencia de sucesos importantes para la historia de la población; es útil para reconocer hitos importantes, tendencias de comportamiento, situaciones conflictivas y eventos positivos que han ocurrido a lo largo del tiempo dentro de la comunidad. Idealmente debe contener la mayor información posible sobre acontecimientos pasados hasta donde los participantes puedan recordar.

Para analizar las situaciones actuales de las comunidades, dependiendo del contexto puede ser necesario entender las situaciones pasadas que han llevado a la comunidad a su estado actual o que pueden haber influido en ella. (Fundación Soros, 2010)

- Se requiere que la población se junte en algún lugar representativo por su uso comunitario o histórico. (Fundación Soros, 2010)
- Es necesario contar con un grupo diverso con personas representativas de diferentes grupos de la comunidad. (Fundación Soros, 2010)
- Si las personas participantes saben escribir los eventos se escribirán en tarjetas que serán colocadas a lo largo de la línea de acuerdo a la secuencia histórica, de lo contrario, se puede usar iconografía para representar los sucesos.

#### **4.1.5. Obstáculos y soluciones del proceso participativo**

Durante los procesos participativos se pueden presentar algunos problemas entre las partes involucradas, debido a la falta de confianza de la población, dificultades para cooperar o recibir la información e incertidumbre o temor a lo desconocido. (Gilbreath & Zakharchenko, 2002) (Njunwa, 2010) (Sanoff, 2000) (Romero & Mesías, 2004) (Montero, 2004).

Otro tipo de problemas está relacionada a la falta de conocimiento sobre sus derechos y deberes, bajos niveles de habilidades de participación y experiencia.

En el caso de los proyectos sociales es común también la falta de recursos, no solo económicos si no humanos o de tiempo disponible. (Gilbreath & Zakharchenko, 2002) (Njunwa, 2010) (Sanoff, 2000) (Romero & Mesías, 2004) (Montero, 2004).

En cuanto a las relaciones de la comunidad puede ocurrir conflictos de intereses, dificultad para ponerse de acuerdo y sobre todo grupos dominantes que no sean representativos y que no dejen participar a todos los integrantes del taller. (Gilbreath &

Zakharchenko, 2002) (Njunwa, 2010) (Sanoff, 2000) (Romero & Mesías, 2004) (Montero, 2004).

### *Soluciones*

Posibles soluciones para estos problemas están vinculadas a la capacitación y sensibilización del público participante mediante estrategias de comunicación que ayuden a construir lazos entre los actores participantes. (Gilbreath & Zakharchenko, 2002)

Es útil para procesos conflictivos contar con ayuda profesional por medio de especialistas en educación, manejo de públicos y presupuesto.

Es necesario utilizar diferentes métodos de acuerdo al contexto, es posible también hacer selecciones aleatorias de participantes para evitar el sesgo (Gilbreath & Zakharchenko, 2002).

Puede ayudar establecer los criterios para medir el éxito desde el comienzo del proceso; dándole importancia a las expectativas de la misma comunidad.

En cuanto a los recursos, se pueden organizar voluntariados, recaudaciones colectivas de fondos o búsqueda de financiamiento externo. (Gilbreath & Zakharchenko, 2002)

#### **4.1.6. Etapas del proceso participativo**

En los enfoques, teorías y metodologías estudiadas se puede observar un consenso en las etapas macro del proceso participativo, resumido en la figura 3.9; en todos los casos este inicia con un involucramiento previo al área de estudio, conocimiento de la población, consulta previa o similar; a grandes rasgos podemos definirla como *acercamiento al problema* ya que todo proceso participativo se origina la búsqueda de soluciones para afrontar situaciones específicas.

Sin embargo, se ha incluido como etapa previa la *identificación del problema*, para poder acercarnos al problema surge la pregunta ¿Quién decide cuál es el problema? Esta es el inicio de todo el proceso participativo y las relaciones dentro de la comunidad dependerán del agente que haya detectado el problema.

Este agente puede ser:

- *La comunidad* detecta una situación problemática o propone una mejora y encuentra apoyo en sus semejantes para lograr una iniciativa conjunta, estos pedidos suelen canalizarse a través de los líderes de la comunidad.
- *Los gobiernos locales* en correspondencia a sus líneas de acción políticas, plan de gobierno o por sugerencia de su equipo técnico.
- *Un grupo de especialistas* que basados en sus conocimientos teóricos y experiencias anteriores detectan una situación que puede resultar problemática para el entorno.

Si bien el problema puede ser detectado por uno o más de estos grupos, la solución participativa no será posible si no los otros actores no se involucran en el proceso y comprenden la necesidad como suya.

Solo con el conocimiento previo del área de estudio se procederá a la *definición de objetivos y valores* que se tomarán en cuenta en el proceso participativo, esta etapa es la más importante del proceso porque se programarán las herramientas a utilizar, cronogramas, número de participantes y sobre todo herramientas de evaluación para medir el éxito del proceso.

Con los objetivos y esquemas del proceso se llevará a cabo la *convocatoria de participantes*. Dependiendo de las decisiones tomadas previamente, los autores presentan una amplia gama de posibilidades para esta etapa que serán presentadas más adelante, pero en general, se rescata la importancia de tener una muestra aleatoria y equitativa de la población; se entiende la excepción de los casos en los que explícitamente se tenga una población objetivo uniforme, el alcance territorial dependerá de los objetivos del proceso participativo y debería intentar abarcar el radio de influencia del problema en cuestión.

La siguiente etapa común en los procesos participativos es la parte práctica del proceso; los *talleres participativos*, que reunirán a todos los agentes involucrados, organizadores y personas que asistan a la convocatoria de participantes. Como se muestra en el marco teórico, según la población de estudio, recursos disponibles, objetivos del proceso, cantidad de participantes y demás criterios propios de cada caso

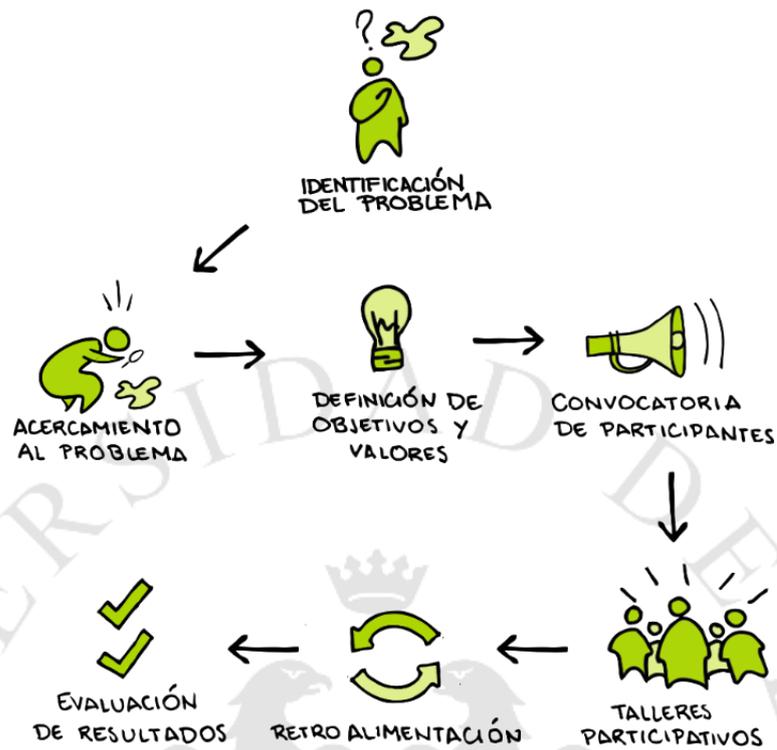
de estudio hay una vasta gama de herramientas de participación disponibles que deben ser evaluadas y programadas. En los casos necesarios pueden organizarse varios talleres según las necesidades del proyecto.

Con la información recolectada de los talleres, el grupo de especialistas debe materializar las propuestas consensuadas, en el caso de los procesos participativos aplicados a la arquitectura o urbanismo se debería iniciar la elaboración de propuestas arquitectónicas que serán presentadas a la población que participó en la etapa anterior, esta es la etapa de *retroalimentación* en la que, utilizando algunas herramientas de participación, se evaluará la propuesta para decidir y discutir sus características y nivel de satisfacción de la población respecto a sus expectativas, la frecuencia de las reuniones de retroalimentación debería conducir a la aceptación definitiva de la solución o proyecto presentado.

Finalmente, se debe proceder a la *evaluación* de los resultados, en las experiencias y teorías consultadas se pueden diferenciar dos clases de evaluación; por un lado la evaluación del proceso y por otro la evaluación del proyecto o solución implementada. La primera debe basarse en los valores definidos en la primera etapa y tiene como objetivo conocer si el proceso ha sido efectivo y la solución o proyecto propuesto es efectivamente aceptado por la población, la segunda es una evaluación a largo plazo que será producto de un monitoreo de la implementación y funcionamiento del resultado del proceso participativo.

Figura 3.9. Etapas macro del proceso participativo

## ETAPAS MACRO DEL PROCESO PARTICIPATIVO



Fuente: Elaboración propia (2018)

De acuerdo con lo estudiado existen diferentes medios para abordar cada etapa del proyecto participativo, estos han sido sintetizados en la siguiente tabla de acuerdo con sus características y requerimientos.

## Etapa 0: Definición del problema

Tipo	Descripción	Ventajas	Desventajas o riesgos
<b>Iniciativa Comunitaria</b>	Los integrantes de un grupo detectan un problema en su comunidad. También pueden proponer una iniciativa de mejora.	- Se cuenta con el apoyo de una parte de la comunidad. - Existe un conocimiento de primera mano sobre la situación.	- Poca información técnica. - Dificultad para obtención de recursos externos. - Rivalidades entre grupos sociales.
<b>Gobierno local</b>	Las autoridades desean llevar a cabo una iniciativa en un lugar que afecta directa o indirectamente una población.	- Voluntad política. - Se dispone de recursos estatales para la implementación.	- Desconocimiento de las necesidades de la población. - Rechazo de la población hacia las autoridades. - Poca información técnica en instituciones pequeñas.
<b>Técnicos externos</b>	Especialistas externos encuentran un problema mediante la observación, estudio o búsqueda de un caso problemático.	- Conocimiento técnico y teórico sobre la situación problemática. - Conocimiento de casos referenciales.	- Desconocimiento de las necesidades de la población. - Desconocimiento del lugar. - Sesgo producto de la lejanía al grupo de estudio.

(Gilbreath & Zakharchenko, 2002; ARAO, 2010; Carson & Gelber, 2001; Cavaye, 2018; Font, 2001; Subirats, y otros, 2009; Sanoff, 2000; Kitzinger, 1995).



**Etapas 1: Acercamiento al problema**

Tipo	Población	Facilitadores	Recursos necesarios	Ventajas	Desventajas o riesgos
<b>Inspección visual</b>	0	1-5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ingreso libre o autorizado.</li> <li>- Bitácora.</li> <li>- Cámara fotográfica.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Acercamiento al entorno.</li> <li>- Identificación de rutinas.</li> <li>- Identificación de la zona de estudio.</li> <li>- Características físicas del lugar</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sesgo producido por prejuicios.</li> <li>-Desconocimiento del lugar.</li> <li>- Ser percibido como extraño.</li> <li>- Posible existencia de lugares peligrosos.</li> </ul>
<b>Caminatas</b>	0	1-5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Personas en la calle.</li> <li>- Espacio público disponible.</li> <li>- Bitácora.</li> <li>- Cámara fotográfica.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Acercamiento al entorno y la población.</li> <li>- Identificación de grupos importantes.</li> <li>- Identificación de rutinas.</li> <li>- Identificación de la zona de estudio.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Factores ambientales.</li> <li>- Desconocimiento del lugar.</li> <li>- Posible existencia de lugares peligrosos.</li> </ul>
<b>Reuniones con expertos locales</b>	2-10	1-3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificación de expertos.</li> <li>- Disponibilidad de expertos.</li> <li>- Lugar de reunión.</li> <li>- Información previa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conocimiento de los problemas y potencialidades de la población.</li> <li>- Conocimiento de las limitaciones del contexto de estudio.</li> <li>-Información sobre medios y recursos disponibles en el lugar.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Sesgo producido por el punto de vista de expertos.</li> <li>- Negativa a participar.</li> <li>- No encontrar expertos locales.</li> <li>- Inexistencia de expertos locales.</li> </ul>
<b>Reuniones con agentes comunitarios</b>	2-10	1-3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificación de especialistas.</li> <li>- Disponibilidad de especialistas.</li> <li>- Lugar de reunión.</li> <li>- Información previa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conocimiento sobre la distribución y orden social de la comunidad.</li> <li>- Información sobre la disponibilidad de la población.</li> <li>- Acercamientos a las expectativas de los diferentes grupos.</li> <li>- Contacto con los representantes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Sesgo producido por la percepción de los líderes comunitarios.</li> <li>-No necesariamente aporta conocimientos técnicos.</li> <li>- Negativa a participar.</li> <li>- Desconfianza.</li> <li>- Rivalidades entre agentes comunitarios.</li> </ul>
<b>Reuniones con especialistas</b>	2-5	1-3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificación de especialistas.</li> <li>- Disponibilidad de especialistas.</li> <li>- Lugar de reunión.</li> <li>- Información previa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Información metodológica.</li> <li>- Información técnica.</li> <li>- Posibles soluciones.</li> <li>- Conocimiento de experiencias anteriores.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Sesgo producido por el éxito o fracaso de experiencias anteriores por factores externos no reconocidos en el momento.</li> <li>-No encontrar especialistas en el tema disponibles.</li> </ul>

(Gilbreath & Zakharchenko, 2002; ARAO, 2010; Carson & Gelber, 2001; Cavaye, 2018; Font, 2001; Subirats, y otros, 2009; Sanoff, 2000; Kitzinger, 1995).

**Etapa 2: Definición de objetivos y valores**

Tipo	Población Alcance	Facilitadores	Recursos necesarios	Ventajas	Desventajas o riesgos
<b>Reunión con expertos</b>	2-10  Barrial Distrital Metropolitano	1-3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificación de expertos.</li> <li>- Disponibilidad de expertos.</li> <li>- Lugar de reunión.</li> <li>- Información previa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conocimiento de los problemas y potencialidades de la población.</li> <li>- Conocimiento de las limitaciones del contexto de estudio.</li> <li>- Información sobre medios y recursos disponibles en el lugar.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sesgo producido por el punto de vista de expertos.</li> <li>- Negativa a participar.</li> <li>- No encontrar expertos en el lugar.</li> <li>- Inexistencia de expertos en el lugar.</li> </ul>
<b>Deliberación por consenso</b>	12-25  Barrial Distrital	1-3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Participación.</li> <li>- Definir público objetivo.</li> <li>- Medios para presentación de la información.</li> <li>- Lugar de reunión amplio.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ideal para la planificación a nivel regional o metropolitano.</li> <li>- Las personas tienen conocimientos previos proporcionados por los facilitadores.</li> <li>- Involucración de especialistas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No tener profundidad en las razones de los participantes.</li> <li>- Baja asistencia a la convocatoria. - Sesgo respecto a la muestra total de la población.</li> <li>- Mala disposición de ciertos sectores de la población.</li> <li>- Es muy difícil en comunidades muy divididas.</li> </ul>
<b>Focus group</b>	Hasta 25  Barrial Distrital	1-3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Participación.</li> <li>- Definir público objetivo.</li> <li>- Estructura del <i>focus group</i>.</li> <li>- Lugar de reunión.</li> <li>- Registro.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Explorar conocimiento y experiencias de los participantes.</li> <li>- Examina no solo qué piensan las personas si no sus razones.</li> <li>- Proporciona información particular específica y personalizada.</li> <li>- Explora a profundidad los pensamientos en menos tiempo.</li> <li>- Inclusivo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pueden prevalecer conjuntos particulares de intereses.</li> <li>- Sesgo respecto a la muestra total de la población.</li> <li>- Los asistentes interesados pueden tener alta motivación, pero no ser representativos.</li> </ul>

(Gilbreath & Zakharchenko, 2002; ARAO, 2010; Carson & Gelber, 2001; Cavaye, 2018; Font, 2001; Subirats, y otros, 2009; Sanoff, 2000; Kitinger, 1995).

### Etapa 3: Convocatoria de participantes

Tipo	Alcance	Facilitadores	Recursos necesarios	Ventajas	Desventajas o riesgos
<b>Cara a cara</b>	Barrial	1-6	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Perfil de la población.</li> <li>- Espacio público.</li> <li>- Personas en la calle.</li> <li>- Conocimiento del lugar y puntos de reunión.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Acercamiento a la población.</li> <li>- Explicación personalizada de parte de los facilitadores.</li> <li>- Retroalimentación instantánea.</li> <li>- Mayor influencia sobre la decisión de participar.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Olvido de la convocatoria.</li> <li>- Desconocimiento del lugar.</li> <li>- Presencia de zonas peligrosas.</li> <li>- Contactar personas que no están relacionadas con el problema.</li> <li>- Solo útil en muestras pequeñas.</li> </ul>
<b>Caminatas</b>	Barrial Distrital	1-5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Personas en la calle.</li> <li>- Espacio público disponible.</li> <li>- Personas de la comunidad involucradas.</li> <li>- Material publicitario alusivo a la convocatoria.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrollo de vínculos e interacción con el entorno y la población.</li> <li>- Introducción al proceso participativo.</li> <li>- Estimula a la población a participar del proceso.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Factores ambientales.</li> <li>- Desconocimiento del lugar.</li> <li>- Baja motivación de las personas involucradas o imposibilidad física de realizar los recorridos.</li> <li>- Costo de materiales publicitarios.</li> <li>- Menor control sobre los lugares de encuentro como la calle, esto puede facilitar conflictos.</li> </ul>
<b>Exposiciones</b>	Barrial Distrital	5 a más	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Material expositivo.</li> <li>- Lugar público disponible.</li> <li>- Dinero para la implementación.</li> <li>- Seguridad para la muestra.</li> <li>- Planificación del contenido.</li> <li>- Recursos humanos capacitados (diagramación, contenidos, otros)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Estimula a la población a participar del proceso.</li> <li>- Acercamiento a la población.</li> <li>- Explicación profunda del tema.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dificultad para conseguir lugar de exhibición.</li> <li>- Alto costo de implementación y recursos humanos.</li> <li>- Tiempo de planificación.</li> <li>- Dificultad para entender material gráfico o maquetas, no necesariamente toda la población está familiarizada con este modo de presentación.</li> </ul>
<b>Invitaciones aleatorias</b>	Distrital Metropolitano Regional	5 a más	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Acceso a bases de datos públicas.</li> <li>- Teléfonos disponibles para una gran cantidad de llamadas.</li> <li>- Facilitadores que realicen las llamadas.</li> <li>- Protocolo de convocatoria.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mayor aleatoriedad de la muestra.</li> <li>- El costo de la convocatoria no aumenta proporcionalmente al tamaño de la misma.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La convocatoria demora más tiempo.</li> <li>- Negativa a participar producto de desconfianza a llamadas telefónicas.</li> <li>- Mayor cantidad de facilitadores.</li> <li>- Imposibilidad de conseguir acceso a bases de datos públicas.</li> <li>- Dificultad para levantar una muestra representativa.</li> </ul>

<b>Invitación o carta formal</b>	Barrial Distrital Metropolitano	1 a más	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Facilitadores en caso barrial o distrital. agencia postal para nivel metropolitano.</li> <li>- Estructura de la carta.</li> <li>- Institución u organización que avale la carta.</li> <li>- Base de datos de organizaciones vecinales o gubernamentales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Definición del público específico.</li> <li>- Bajo costo a escalas distrital y barrial.</li> <li>- Ayuda a comprometer a los participantes.</li> <li>- Aumenta la confianza de la población.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sesgo producto de una convocatoria cerrada: posibilidad de obviar población importante.</li> <li>- No recepción de la invitación.</li> <li>- Falta de confirmación de la participación, no se puede prever la cantidad de asistentes.</li> <li>- Tiempo de duración del proceso.</li> </ul>
<b>Anuncios dirigidos</b>	Distrital Metropolitano	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Perfil de la población.</li> <li>- Medio de difusión escrito o audiovisual.</li> <li>- Dinero para la publicación.</li> <li>- Diseño de la estrategia de comunicación.</li> <li>- Estrategias para la validación de la participación de los interesados</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Difusión masiva.</li> <li>- Mayor captación de público.</li> <li>- Aumenta la diversidad de la muestra.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Asistencia de participantes no deseados o con otros intereses.</li> <li>- Costo y logística de la convocatoria.</li> <li>- No aplicable a muestras pequeñas.</li> <li>- El tipo y cantidad de participantes dependerá mucho de la forma de la convocatoria, esto puede sesgar la información.</li> </ul>
<b>Anuncios no dirigidos</b>	Distrital Metropolitano	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Medio de difusión escrito o audiovisual.</li> <li>- Dinero para la publicación.</li> <li>- Diseño de la estrategia de comunicación.</li> <li>- Estrategias para la validación de la participación de los interesados</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Difusión masiva.</li> <li>- Mayor captación de público.</li> <li>- Aumenta en gran medida diversidad de la muestra.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Asistencia de participantes no deseados o con otros intereses.</li> <li>- Costo y logística de la convocatoria.</li> <li>- No aplicable a muestras pequeñas.</li> </ul>

(Gilbreath & Zakharchenko, 2002; ARAO, 2010; Carson & Gelber, 2001; Cavaye, 2018; Font, 2001; Subirats, y otros, 2009; Sanoff, 2000; Kitzinger, 1995).



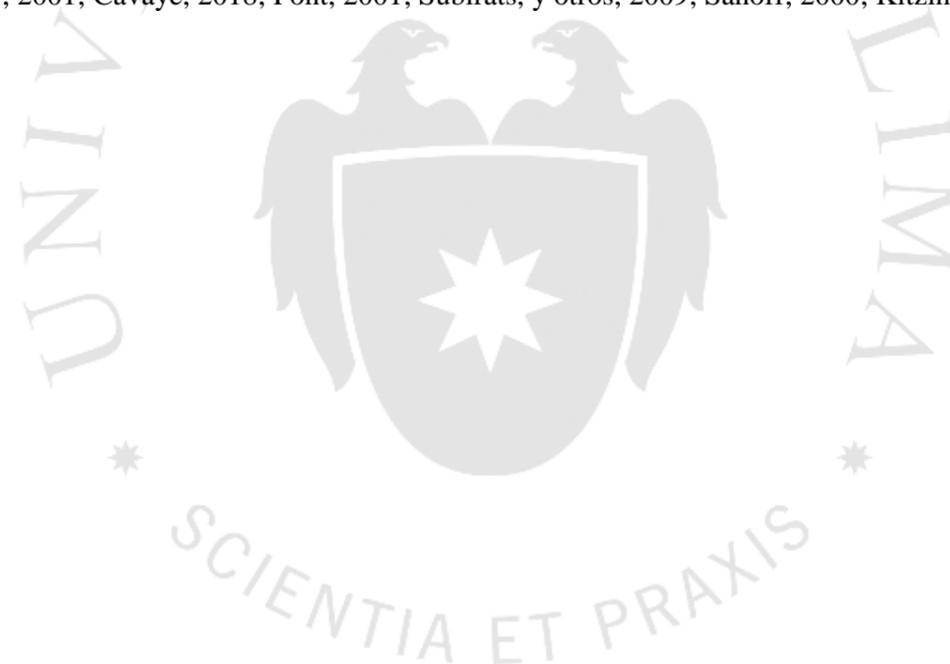
#### Etapa 4: Talleres participativos

Tipo	Población	Facilitadores	Recursos necesarios	Ventajas	Desventajas
<b>Focus group</b>	Hasta 25 Barrial Distrital	1-3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Participación.</li> <li>- Definir público objetivo.</li> <li>- Estructura del <i>focus group</i>.</li> <li>- Lugar de reunión.</li> <li>- Registro.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Explorar conocimiento y experiencias de los participantes.</li> <li>- Examina no solo qué piensan las personas si no sus razones.</li> <li>- Proporciona información particular específica y personalizada.</li> <li>- Explora a profundidad los pensamientos en menos tiempo.</li> <li>- Inclusivo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pueden prevalecer conjuntos particulares de intereses.</li> <li>- Sesgo respecto a la muestra total de la población.</li> <li>- Los asistentes interesados pueden tener alta motivación pero no ser representativos.</li> <li>- La calidad de la presentación depende mucho del moderador y su preparación.</li> </ul>
<b>Galería</b>	5-15 Barrial	1-3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Material de trabajo de grupos.</li> <li>- Caballetes o paneles de exposición.</li> <li>- Medios de registro.</li> <li>- Lugar de reunión</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Incluye personas que no se sienten cómodas hablando.</li> <li>- Las opiniones son vertidas de manera anónima.</li> <li>- Se evalúa colectivamente posiciones individuales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Costo de materiales.</li> <li>- Poco nivel de población involucrada.</li> </ul>
<b>Técnica nominal de grupo</b>	10-15 Barrial	1-3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Lugar de reunión.</li> <li>- Material de escritura.</li> <li>- Panel de recopilación de ideas.</li> <li>- Medios de registro.</li> <li>- Medios de presentación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Combina generación y evaluación de ideas en una sola sesión.</li> <li>- Las ideas son discutidas en conjunto antes de tomar las decisiones.</li> <li>- Consenso en grupos desiguales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Las minorías pueden no ser tomadas en cuenta.</li> <li>- Difícil de trabajar en grupos grandes.</li> <li>- Los resultados no son explorados a profundidad.</li> </ul>
<b>Crawford slip writing</b>	Hasta 200 Barrial Distrital Metropolitano	1-10	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Lugar de reunión.</li> <li>- Material de escritura.</li> <li>- Medios de registro.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gran cantidad de ideas en un tiempo reducido.</li> <li>- Procedimiento fácil.</li> <li>- Menor dispersión.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Recopila información mas no genera debate.</li> <li>- Los resultados no son explorados a profundidad.</li> <li>- No hay muchas posibilidades de retroalimentación o intercambio de ideas, estas son evaluadas por los especialistas.</li> </ul>
<b>Planificación de base</b>	Hasta 20 Barrial Distrital	1-3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Lugar de reunión.</li> <li>- Papelógrafos o tableros.</li> <li>- Plumones de colores.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Genera información cualitativa y cuantitativa procesada que puede ser utilizada como base para la generación de políticas públicas y uso institucional.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se necesita información cuantitativa que no siempre está disponible o es difícil de generar en comunidades grandes.</li> <li>- Todos los participantes deben tener un conocimiento previo del tema, esto puede segregar algunos grupos.</li> </ul>

<b>Línea histórica</b>	Hasta 20  Barrial	1-3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Lugar de reunión.</li> <li>- Papelógrafos o tableros.</li> <li>- Plumones de colores.</li> <li>- Registro fotográfico</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se genera información que puede ser fácilmente preservada y consultada con posterioridad.</li> <li>- Es útil para documentar contextos históricos que no han sido previamente estudiados en su totalidad.</li> <li>- Es posible encontrar relaciones entre sucesos incluso si la población no se ha dado cuenta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Solo funciona con problemas que se hayan sostenido en un periodo determinado y puede no ser productiva si no se encuentra relación con el contexto histórico.</li> <li>- No es fácil incluir a los niños.</li> </ul>
<b>Juegos participativos</b>	Variable  Barrial	1 por subgrupo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Material según diseño del juego</li> <li>- Medios de registro</li> <li>- Lugar de reunión</li> <li>- Diseño del juego según objetivos y evaluación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Agudiza los procesos de pensamiento del participante.</li> <li>- Facilita la inclusión de diferentes grupos.</li> <li>- Acerca a los participantes y facilitadores.</li> <li>- Capta la atención del grupo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Puede resultar informal para alguna población.</li> <li>- Alto costo de materiales dependiendo del juego diseñado.</li> <li>- Alto requerimiento de tiempo de planeamiento y ejecución.</li> </ul>
<b>Metaplan</b>	Hasta 30  Barrial	3-5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Lugar de reunión.</li> <li>- Papelógrafos o tableros.</li> <li>- Cartulinas de colores en forma de rectángulos, óvalos y círculos.</li> <li>- Plumones de colores.</li> <li>- Goma, tijeras, cinta adhesiva, alfileres.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mayor retención de la información</li> <li>- Facilita la concentración de los participantes</li> <li>- Permite que varios participantes participen a la vez.</li> <li>- Mantiene la motivación grupal y estimula la creatividad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Podría resultar complicado al inicio para algunas poblaciones que no están familiarizadas con el material de trabajo.</li> <li>- El grupo puede centrarse más en la metodología del Metaplán que en los objetivos del mismo.</li> <li>- Costo de los materiales.</li> <li>- Posibilidad de sesgo por la influencia del grupo</li> </ul>
<b>Workshop</b>	Variable  Barrial  Distrital	1 por subgrupo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Material según diseño del <i>workshop</i>.</li> <li>- Medios de registro</li> <li>- Lugar de reunión</li> <li>- Diseño del <i>workshop</i> según objetivos y evaluación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Agudiza los procesos de pensamiento del participante.</li> <li>- Facilita la inclusión de diferentes grupos.</li> <li>- Acerca a los participantes y facilitadores.</li> <li>- Capta la atención del grupo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Puede resultar informal para alguna población.</li> <li>- Alto costo de materiales dependiendo del <i>workshop</i> diseñado.</li> <li>- Alto requerimiento de tiempo de planeamiento y ejecución.</li> </ul>
<b>Formato de panel</b>	Hasta 30  Barrial  Distrital  Metropolitano	1-3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Lugar de reunión.</li> <li>- Material de escritura.</li> <li>- Panel de recopilación de ideas.</li> <li>- Medios de registro.</li> <li>- Medios de presentación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Incluye personas que no se sienten cómodas hablando.</li> <li>- Se evalúa colectivamente posiciones individuales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Las minorías pueden no ser tomadas en cuenta.</li> <li>- Difícil de trabajar en grupos grandes.</li> <li>- Los resultados no son explorados a profundidad.</li> </ul>

<b>Charrete</b>	Hasta 100  Barrial  Distrital  Metropolitano	3 a más	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Lugar amplio de reunión.</li> <li>- Participación de especialistas.</li> <li>- Participación de la comunidad.</li> <li>- Medios de presentación.</li> <li>- Medios de registro.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Planificación rápida.</li> <li>- Resultados concretos a corto plazo.</li> <li>- Involucración de la comunidad a lo largo de todo el proceso.</li> <li>- Relativamente rentable.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Poco tiempo para la comprensión del proceso o problema por parte de los participantes.</li> <li>- No implica selección aleatoria.</li> <li>- No es representativa a la comunidad general. -</li> <li>- Los asistentes interesados pueden tener alta motivación pero no tratarse de una muestra inclusiva.</li> </ul>
<b>Conferencia de consenso</b>	12-25  Barrial  Distrital  Metropolitano	1-3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Participación.</li> <li>- Definir público objetivo.</li> <li>- Medios para presentación de la información.</li> <li>- Lugar de reunión amplio.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ideal para la planificación a nivel regional o metropolitano.</li> <li>- Las personas tienen conocimientos previos proporcionados por los facilitadores.</li> <li>- Involucración de especialistas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No tener profundidad en las razones de los participantes.</li> <li>- Baja asistencia a la convocatoria.</li> <li>- Sesgo respecto a la muestra total de la población.</li> <li>- Mala disposición de ciertos sectores de la población.</li> </ul>

(Gilbreath & Zakharchenko, 2002; ARAO, 2010; Carson & Gelber, 2001; Cavaye, 2018; Font, 2001; Subirats, y otros, 2009; Sanoff, 2000; Kitzinger, 1995).



### Etapa 5: Retroalimentación

Tipo	Población	Facilitadores	Recursos necesarios	Ventajas	Desventajas
Focus group	Hasta 25 Barrial Metropolitano	1-3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Participación.</li> <li>- Definir público objetivo.</li> <li>- Estructura del <i>focus group</i>.</li> <li>- Lugar de reunión.</li> <li>- Registro.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Explorar conocimiento y experiencias de los participantes.</li> <li>- Examina no solo qué piensan las personas si no sus razones.</li> <li>- Proporciona información particular específica y personalizada.</li> <li>- Explora a profundidad los pensamientos en menos tiempo.</li> <li>- Inclusivo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pueden prevalecer conjuntos particulares de intereses.</li> <li>- Sesgo respecto a la muestra total de la población.</li> <li>- Los asistentes interesados pueden tener alta motivación, pero no ser representativos.</li> </ul>
Formato de panel	Hasta 30 Barrial Distrital Metropolitano	1-3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Lugar de reunión.</li> <li>- Material de escritura.</li> <li>- Panel de recopilación de ideas.</li> <li>- Medios de registro.</li> <li>- Medios de presentación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Incluye personas que no se sienten cómodas hablando.</li> <li>- Se evalúa colectivamente posiciones individuales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Las minorías pueden no ser tomadas en cuenta.</li> <li>- Difícil de trabajar en grupos grandes.</li> <li>- Los resultados no son explorados a profundidad.</li> </ul>
Conferencia de consenso	12-25 Barrial Distrital	1-3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Participación.</li> <li>- Definir público objetivo.</li> <li>- Medios para presentación de la información.</li> <li>- Lugar de reunión amplio.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ideal para la planificación a nivel regional o metropolitano.</li> <li>- Las personas tienen conocimientos previos proporcionados por los facilitadores.</li> <li>- Involucración de especialistas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No tener profundidad en las razones de los participantes.</li> <li>- Baja asistencia a la convocatoria.</li> <li>- Sesgo respecto a la muestra total de la población.</li> <li>- Mala disposición de ciertos sectores de la población.</li> </ul>

(Gilbreath & Zakharchenko, 2002; ARAO, 2010; Carson & Gelber, 2001; Cavaye, 2018; Font, 2001; Subirats, y otros, 2009; Sanoff, 2000; Kitzinger, 1995).

### Etapa 6: Evaluación de resultados

Tipo	Población	Facilitadores	Recursos necesarios
Del proceso	Comunitaria	1-3	- Desarrollo de herramientas previas de evaluación del éxito del proceso participativo. - Medios de registro.
Del proyecto resultante	Técnicos	1-5	- Comprobar que el proyecto desarrollado como resultado del proceso participativo cumpla los indicadores desarrollados en las fases anteriores, por ejemplo, respecto a área libre, área verde, programa arquitectónico, inclusión de personas con discapacidad y otros similares.
De la implementación	Comunitaria	1-3	- Implementación y monitoreo del proyecto

(Gilbreath & Zakharchenko, 2002; ARAO, 2010; Carson & Gelber, 2001; Cavaye, 2018; Font, 2001; Subirats, y otros, 2009; Sanoff, 2000; Kitzinger, 1995).



## Conclusiones

Si las obras públicas no se hacen en consulta con la comunidad es difícil hacerlas sostenibles en el tiempo pues no necesariamente corresponderán a las necesidades de la población.

Hay diferentes enfoques sobre el nivel de participación de la comunidad y los especialistas en los procesos participativos, para esta investigación se intentará mantener una relación de equidad a lo largo del proceso entre la parte técnica y los participantes; esto no implica que ambas partes trabajarán de la misma manera en el resultado, si no que cada una de ellas aportará en base a sus conocimientos técnicos o del lugar en una discusión horizontal e inclusiva con fases de retroalimentación a lo largo del proceso.

Se definió una serie de macro etapas comunes en base a este capítulo y a los casos análogos que incluyen la identificación del problema, acercamiento, definición de objetivos y valores, convocatoria de participantes, talleres participativos y evaluación de resultados; se ha descrito una variedad de procedimientos para llevar a cabo cada una de estas etapas, es necesario validar de acuerdo al contraste con la experiencia en campo cuales herramientas son adecuadas para el caso de estudio según se desarrolla la aplicación de la metodología en conjunto con la población.

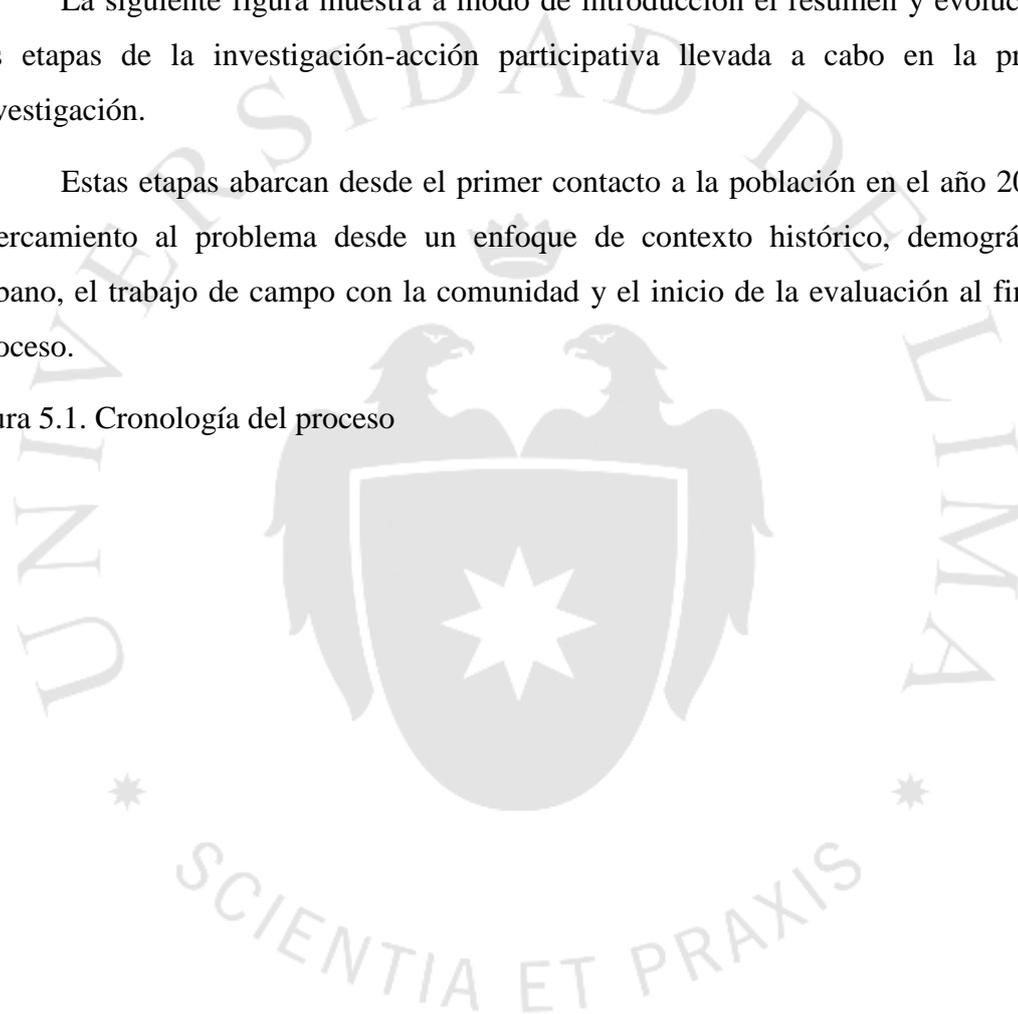
## CAPÍTULO V: DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN

En este capítulo se validarán las herramientas de participación según el contexto de la urbanización Previ n.º 3, de esta manera se elaborará un plan metodológico a seguir que será llevado a cabo a modo de piloto con participación de la población.

La siguiente figura muestra a modo de introducción el resumen y evolución de las etapas de la investigación-acción participativa llevada a cabo en la presente investigación.

Estas etapas abarcan desde el primer contacto a la población en el año 2011, el acercamiento al problema desde un enfoque de contexto histórico, demográfico y urbano, el trabajo de campo con la comunidad y el inicio de la evaluación al final del proceso.

Figura 5.1. Cronología del proceso



IDENTIFICACIÓN  
DEL PROBLEMA  
16.07.11



ACERCAMIENTO  
AL PROBLEMA  
09.14 - 10.14

Investigación  
del contexto

Caminatas

DEFINICIÓN DE  
OBJETIVOS  
09.14

CONVOCATORIA  
09.14

TALLER  
PARTICIPATIVO  
09.14

CONFLICTO ENTRE DIRECTIVAS

RETROALIMENTACIÓN  
01.15 - 07.16

REGISTRO DE LA ASOCIACIÓN

RETROALIMENTACIÓN  
12.17 - 05.18

APROBACIÓN FINAL  
07.18

EVALUACIÓN DEL  
PROCESO  
08.18

Fuente: Elaboración propia (2018)

## **5.1. Identificación del problema**

En el caso de Previ n.º 3 el problema es la presencia de un vacío urbano en medio de la urbanización, esto fue identificado por la población como parte de su vida cotidiana y canalizado mediante la representación de su Asociación de Propietarios, sin embargo, fue necesaria la intervención técnica y académica para iniciar el proceso participativo que da origen a este trabajo de investigación.

## **5.2. Acercamiento al problema**

Para definir las estrategias de participación que conformarán la metodología en el caso de la Previ n.º 3 es necesario conocer más sobre el contexto histórico y social.

En el marco teórico se han presentado diferentes herramientas para facilitar el acercamiento al problema; caminatas, inspección visual, reuniones con especialistas y con la comunidad, esta información ha sido complementada con información histórica y estadística sobre la población.

### **5.2.1. Historia de la Urbanización Previ n.º 3**

El nombre Previ, es el acrónimo<sup>33</sup> de Proyecto Experimental de Vivienda, esta urbanización fue el tercero de cuatro experimentos urbanos llevados a cabo en nuestro país en la década de los 70; para entender la historia de Previ n.º 3 debemos remontarnos al contexto de su creación.

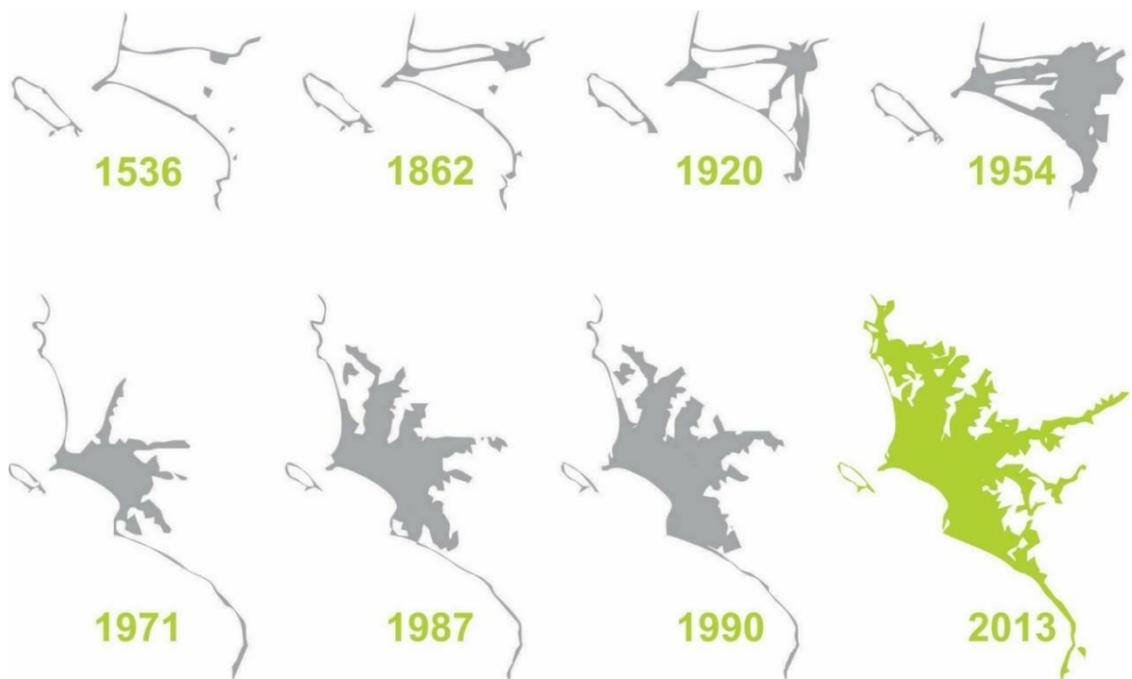
#### *Los Proyectos Experimentales de Vivienda*

En el Perú, la Revolución Industrial y el terremoto de 1940 motivaron el inicio de la migración rural masiva a la urbe iniciada en esa década. Los migrantes muchas veces en calidad de invasores y en condiciones precarias de hacinamiento se asentaron de manera improvisada sobre la sinuosa geografía limeña, dándole a la ciudad una extendida forma orgánica de baja densidad, como se observa en la figura 5.2 (Córdova, 2005).

---

<sup>33</sup> Los acrónimos, siglas que se leen tal como se escriben, solo llevan la letra inicial mayúscula si se trata de nombres propios y tienen más de cuatro letras (RAE, 2001)

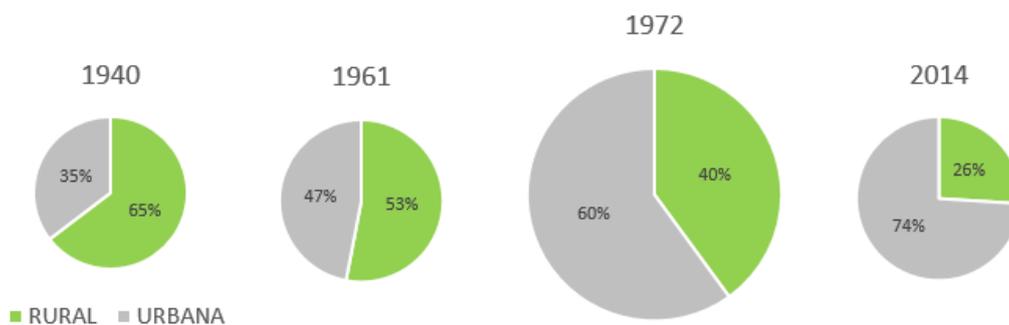
Figura 5.2. Expansión de territorio urbanizado en Lima entre 1536 y 2013



Fuente: PLAM 2035 (2014)

Entre los años 1940 y 1972 se dio en el Perú un proceso de urbanización informal sin precedentes que se mantiene hasta el día de hoy, presentándose problemas de acceso a la vivienda, el gráfico 4.1 muestra el cambio entre las proporciones de población urbana y rural.

Gráfico 5.1 Aumento del porcentaje de población urbana



Edición propia. Fuente: Plan del sector Vivienda 1975 & INEI

En su momento, estas nuevas agrupaciones urbanas fueron denominadas barriadas y posteriormente pueblos jóvenes en un ingenuo intento de dignificarlas, urbanizaciones populares y asentamientos humanos marginales.

Para los sectores de bajos recursos, la producción de vivienda formal de parte del estado se redujo a la entrega de suelo y a su habilitación inicial, pues las familias solo requerían un espacio para empezar a construir de manera progresiva. (Takano & Tokeshi, 2007)

Esto dio origen a la formación de barrios residenciales donde el desarrollo del espacio público es el único hecho faltante para su consolidación como tal, sin embargo, no termina de ser atendido. Esto ha ocasionado que, en varios casos los terrenos destinados a la creación de espacios públicos hayan entrado en una fase de suspensión y degeneración (Takano & Tokeshi, 2007, pág. 25)

Durante el gobierno del general Juan Velasco Alvarado<sup>34</sup> se llevaron a cabo los PREVI, proyectos experimentales de vivienda ejecutados, previa evaluación, por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD. La entidad mundial mostró interés en el proyecto pues en país las características de las políticas de vivienda son similares a otras de Latinoamérica y pueden considerarse representativas para otras ciudades similares. (Ministerio de Vivienda, 1984).

Se detectaron los problemas habitacionales que los proyectos experimentales debían resolver y se agruparon en tres rasgos principales:

El grave déficit de viviendas para la cada vez más creciente población urbana.

El deterioro de las condiciones habitacionales en el proceso de tugurización de las ciudades.

La formación de asentamientos espontáneos en zonas periféricas de las grandes ciudades (Ministerio de Vivienda, 1984).

Es con el fin de promover la creación de vivienda adecuada<sup>35</sup> que se dispuso la implementación inicial de tres –que posteriormente aumentaron a cuatro– proyectos experimentales de vivienda, orientados a la solución de problemas diferentes con objetivos específicos. (Ver anexo 2: Cuadro comparativo de los PREVI)

---

<sup>34</sup> La iniciativa del Proyecto Experimental de Vivienda pertenece al anterior presidente, arquitecto Fernando Belaúnde Terry, sin embargo, fue ejecutada y promovida por el gobierno militar de Juan Velasco Alvarado. (Ver anexo 1: Marco Legal)

<sup>35</sup> La vivienda adecuada es definida en el PREVI como “aquella que proporciona el espacio habitable que necesita una familia y satisface también otras condiciones en cuanto a la estabilidad de su estructura, buena calidad de los materiales de la construcción, servicios sanitarios, equipamiento interno en general, a la ubicación relativa a las zonas de trabajo y a las facilidades comunales.” (Ministerio de Vivienda, 1984)

Proyecto Piloto 1 (PP1) atrajo más atención, fue construido en el ex fundo Naranjal con el fin de probar nuevas tecnologías de diseño y construcción; el PP2, desarrolló sistemas de renovación urbana para antiguas viviendas tugurizadas de Barranco y el PP3 - nombre que da origen a la actual urbanización Previ n°. 3 sobre la que se basa esta investigación - planificó un sistema de lotes y servicios como alternativa para una urbanización de bajo costo, sin embargo, la atención de este último fue desplazada por el terremoto sucedido en Ancash en 1970, que motivó el desarrollo de un PP4 para la reconstrucción ante desastres naturales. (Ministerio de Vivienda, 1984).

El Proyecto Piloto 3 (figura 5.3) tuvo como objetivo la proyección de un sistema de *lotes y servicios* para acoger a personas de bajos recursos; en su mayoría migrantes o habitantes informales de las tierras. (Ministerio de Vivienda, 1984) que además eran complementados por predios destinados al uso público para la recreación de la comunidad.

El proyecto fue financiado por el Banco de Vivienda del Perú que en 1971 aprobó el desembolso de 75 millones de soles para su implementación. Inicialmente se planteó su ubicación en el sector sur de la ciudad, pero luego de un análisis financiero que evaluó la lejanía a las zonas industriales y comerciales, de considerable repercusión en los ingresos de la población, esta idea fue descartada y el terreno asignado fue parte del entonces ocupado fundo Bocanegra en el Callao, expropiado mediante el Decreto Supremo n.º 013-71-VI por declararlo de necesidad y utilidad pública.

La idea del sistema de lotes y servicios consistía en lotizar el terreno en áreas de aproximadamente 92 m<sup>2</sup> y repartirlas entre familias de bajos recursos provenientes de pueblos jóvenes, cuyos miembros trabajaran en las fábricas o comercios que se encontraban cerca al terreno. (Ver anexo 3: Folleto de información original del PP3)

Estas familias, que inicialmente fueron 286 (compuestas en su mayoría por migrantes sin hogar que habitaban las asociaciones de vivienda 3 De Octubre y Playa Rímac) serían organizadas en un sistema que el proyecto denominó como autoayuda<sup>36</sup> para construir no solo sus casas, sino toda la habilitación urbana (figura 5.4).

---

<sup>36</sup> El Proyecto Experimental de Vivienda define la autoayuda “como la actividad realizada directamente para cubrir una necesidad sentida. Nace de la insuficiencia del dinero que se posee para el fin buscado o simplemente del deseo de obtener más por dicho dinero (...) Se entiende la autoayuda aplicada a la construcción de la vivienda, como construcción directa en contraposición a la construcción por contrata.

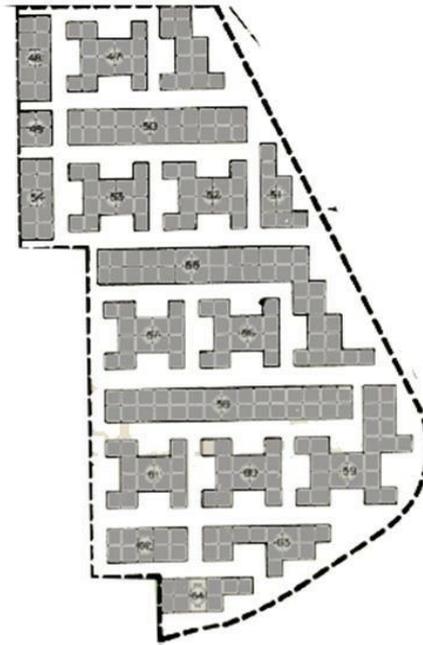
Figura 5.3. Plano original del PP3



Fuente: Edición propia del original del Ministerio de Vivienda (1984)

La autoayuda se clasifica según tres criterios: (i) Por objeto: auto fabricación, autoconstrucción y autofinanciación, (ii) Por organización: ayuda mutua y esfuerzo propio (iii) Por responsabilidad: autoayuda dirigida y autoayuda asistida” (Ministerio de vivienda, 1984).

Figura 5.4. Primer sector de Previ construido por los propietarios



Fuente: Edición propia del original del Ministerio de Vivienda (1984)

El objetivo de este sistema de autoayuda que conformaba el principal experimento del PP3, era que el grupo inicial de 286 familias construyera en orden de prioridad y con la ayuda de créditos hipotecarios, sus módulos de vivienda, las áreas comunes de la urbanización y el sistema vial<sup>37</sup>.

Todos estos trabajos implementados con mano de obra local aumentarían el valor de la urbanización. De esta manera se facilitaría la entrega de otras mil viviendas de forma gradual, según los avances de habilitación de la urbanización. \*

A pesar de todos los planeamientos y operaciones ejecutadas para su construcción, el PP3 no se pudo concluir pues no se terminó la habilitación de los terrenos destinados al uso público y no se realizó un informe final como en los otros Previ, que pudiera constatar las ventajas y desventajas de las innovaciones propuestas.

Una de las causas fue que el proceso de autoayuda no fue llevado a cabo, por lo tanto, se perdieron los objetivos iniciales del proyecto y con ello el interés del estado en el experimento.

---

<sup>37</sup> Otra de las innovaciones pensadas para el PP3 era la de implementar un solo tipo de vía que sirviera de manera peatonal y vehicular, es por esto que la urbanización no cuenta con veredas públicas. Sin embargo, esta solución no ha sido sostenible en el tiempo, pues el aumento de vehículos en la zona ha motivado la creación de veredas independientes a lo largo de las fachadas de determinadas viviendas que invaden la vía.

Esto se suma a que en el año 1971 antes de comenzar el PP3, la ONU abandonó el seguimiento de los PREVI y los dejó en manos del Ministerio de Vivienda, que orientó sus esfuerzos a la creación de un nuevo Previ n.º 4 motivado por el terremoto que devastó Ancash en mayo del año 1970 y la necesidad de implementar nuevas técnicas de reconstrucción de ciudades frente a los desastres naturales.

La llamada urbanización Previ n.º 3 ocupó 260 000 m<sup>2</sup> se concluyó en el año 1972 bajo el gobierno del entonces presidente Morales Bermúdez y se inauguró el 29 de setiembre del 1975 (Ministerio de Vivienda, 1984).

### **5.2.2. Situación actual de Previ n.º 3**

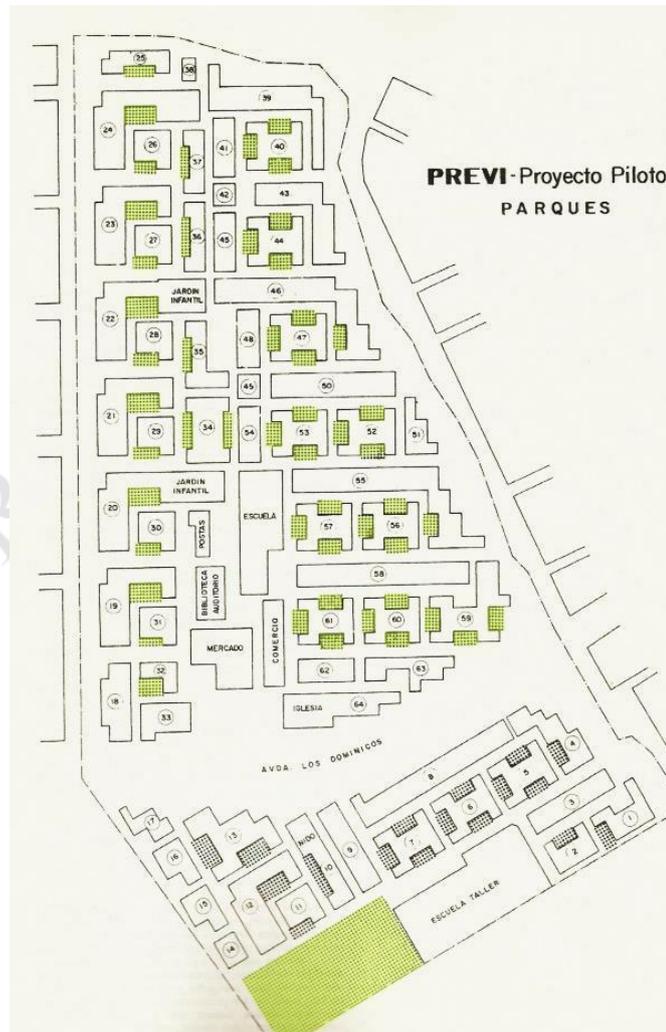
Desde su creación muchas cosas han cambiado en la urbanización y algunas nunca se construyeron o funcionaron según lo esperado, sobre todo en lo que respecta al equipamiento público.

Respecto a las áreas de recreación estaban previstas para Previ n.º 3, una plaza principal, una cancha de fútbol de césped y 65 parques cuya área oscilaba entre los 150 y 200 m<sup>2</sup> (figura 5.5).

Es debido a este tamaño inusualmente pequeño de las áreas verdes y a su ubicación respecto a los lotes, sin una vereda intermedia, que estas fueron tomadas por los vecinos como un jardín delantero para sus casas, cercándolas y en algunos casos incluso construyendo sobre ellas.

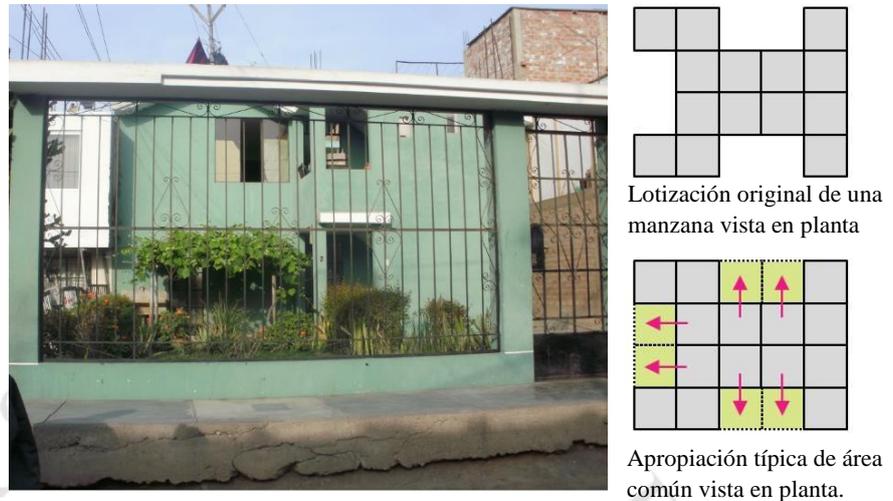
Actualmente estos parques han sido invadidos en su totalidad, como se puede observar en la figura 5.6, dejando a la urbanización con una sola plaza: Luis Manarelli.

Figura 5.5. Sistema de parques original del PP3



Fuente: Ministerio de Vivienda (1980)

Figura 5.6. Apropiación de área pública en calle Las Araucarias, PP3



Fuente: Fotografía de la autora (2011)

La plaza Luis Manarelli se encuentra en el mismo eje peatonal que el terreno y tiene una extensión de 1500 m<sup>2</sup>; se encuentra en buen estado pero es utilizada mayormente como un lugar de paso pues limita con la avenida Los Dominicos, vía rápida de doble sentido que divide la urbanización y representa un riesgo para los niños que pretendan jugar en la plaza.

El área de recreación más grande con la que cuenta la urbanización es la cancha de césped Las Brujas, de 500 m<sup>2</sup>, gestionada por una organización de vecinos. Esta se encuentra al otro lado de la Av. Los Dominicos que separa la cuarta parte de la urbanización de la mayoría de viviendas, situación que dificulta su ingreso.

Posteriormente, mediante el trabajo conjunto de los vecinos y el apoyo del Gobierno Regional del Callao, se ha implementado una cancha de césped sintético de 1000 m<sup>2</sup> de área y la losa deportiva de 500 m<sup>2</sup>, que en la mitad de su extensión ocupa parte del terreno destinado originalmente a auditorio - biblioteca y que hoy se encuentra vacío.

Las cuatro habilitaciones recreativas mencionadas son las únicas con las que cuenta actualmente Previ n.º 3 y suman un área de 8500 m<sup>2</sup>, que representa un 3.3 % de los 260 000 m<sup>2</sup> que ocupa la urbanización, muy por debajo del 8 % dictado por el

Reglamento Nacional de Edificaciones para este tipo de zonificaciones. (Ver anexo 4: normativa).

Originalmente, Previ n.º 3 contempló lotizaciones destinadas a servicios públicos para la comunidad que, en lo posible, contribuyeran a la generación de nuevos puestos de trabajo para sus habitantes (mercado vecinal, puesto policial, puesto de salud, correo, iglesia, casa parroquial, centros educativos estatales y un auditorio - biblioteca) y fue así como aparecieron en los folletos informativos ofrecidos a los clientes potenciales para promocionar el proyecto. Como ya se mencionó, Previ n.º 3 solo consistía en la lotización de las áreas, por lo tanto no se garantizaba su construcción. (Ver anexo 3, página 3: folleto informativo).

A través de los años, los propietarios, mediante las juntas directivas de la urbanización y el apoyo del Gobierno Regional del Callao, lograron implementar algunos de los servicios planeados originalmente, como fue el caso de la iglesia, la losa deportiva y la cancha de gras sintético.

Sin embargo, hasta el día de hoy, pueden encontrarse en ella terrenos sin construir, correspondientes a áreas destinadas al uso público.

El ejemplo más representativo es el terreno en calle Las Violetas; destinado originalmente a la construcción de un auditorio - biblioteca, quedó como un vacío en medio de urbanización por más de treinta años, sin ser lotizado oficialmente ni considerado en las zonificaciones municipales, en la figura 5.7 se muestra la ubicación de este terreno.

Figura 5.7. Plano actual del terreno y la urbanización



Fuente: Elaboración propia (2014)

Una de las últimas acciones comunitarias de la población fue la de iniciar la construcción de un mercado nuevo sobre la zonificación que ocupaba un mercado de condiciones precarias. En el año 2012, los comerciantes de este mercado precario se ubicaron de manera temporal en el terreno vacío de la urbanización, ocupando la mitad de su extensión.

La reubicación de los comerciantes que temporalmente se habían instalado en el terreno se llevó a cabo en el año 2016 con normalidad y este quedó vacío. En conversaciones informales con algunos miembros de la comunidad, estos refirieron

estar conservando el lugar para la construcción de un espacio de uso común que beneficie a la comunidad.

En el año 2010, este terreno –inscrito en registros públicos a nombre de la Municipalidad Provincial del Callao– fue cedido en uso por 30 años, renovables, a la junta directiva para la “construcción de un local comunal, auditorio y biblioteca” (Municipalidad del Callao, 2010).

Al inicio de esta investigación los vecinos no habían logrado iniciar la implementación de un proyecto en él o consensuar usos que cumplan los requerimientos de los distintos grupos de usuarios. (Ver anexo 5: Situación legal del terreno)

### **5.2.1 Características demográficas de la Urbanización Previ n.º 3**

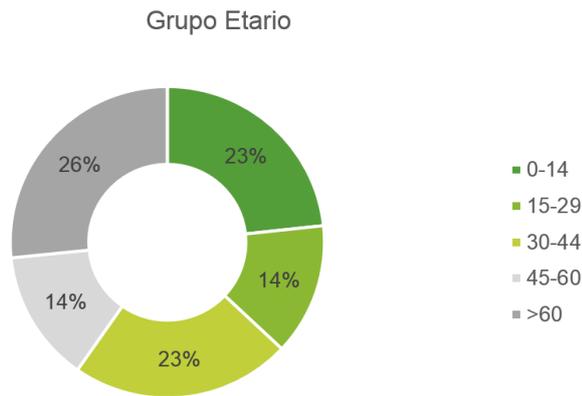
Previ n.º 3 es ocupado por un promedio de 1200 hogares, según los registros de la Asociación de Propietarios, conformados mayoritariamente por los dueños originales y sus familias.

Por su extensión, la urbanización Previ n.º 3 no representa ni la vigésima parte del distrito del Callao, donde se ubica. Con el fin de levantar información demográfica más precisa que la del Instituto Nacional de Estadística e Informática de Perú (INEI), se ha recurrido al informe estadístico de mientorno.com.

Mientorno.com® es un aplicativo de Mapcity.com® que ofrece información estadística en un radio de 1 km sobre la dirección especificada. En el caso de Lima y Callao, Mientorno.com® recopila información de socios estratégicos como Fondo Mi Vivienda, INEI, Gerencia de Transporte Urbano de la Municipalidad Provincial del Callao y el Ministerio de Salud, además de proyecciones y modelos matemáticos desarrollados por el software de Mapcity.com® (mientorno.com.pe/acerca, 2018).

El rango consultado, conformado por la urbanización Previ n.º 3 y sus alrededores inmediatos, mostró información demográfica que ha sido diagramada en los siguientes gráficos estadísticos:

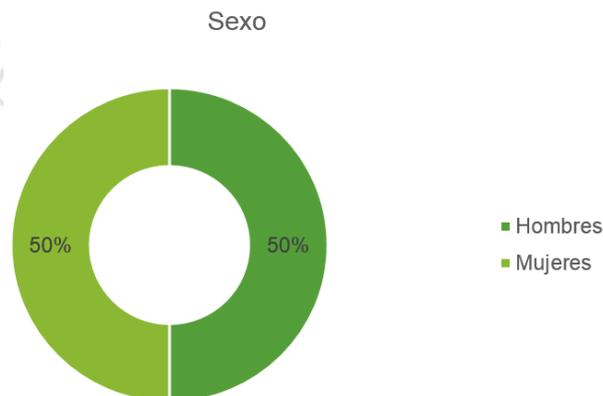
Gráfico 5.2 Población según grupo etario en Previ n.º 3



Fuente: Edición propia de mientorno.com.pe (2018)

Podemos observar en el gráfico 4.2 que el grupo etario predominante está conformado por mayores de 60 años, seguido de los niños menores de 14 años y adultos de 30 a 44 años. Esta es una realidad que se puede observar en las calles de la urbanización y es especialmente interesante para el diseño de equipamiento público porque los niños y las personas de la tercera edad no suelen asistir a centros laborales y tendrían mayor disponibilidad para utilizar el equipamiento y, probablemente también, a involucrarse en el proceso de participación.

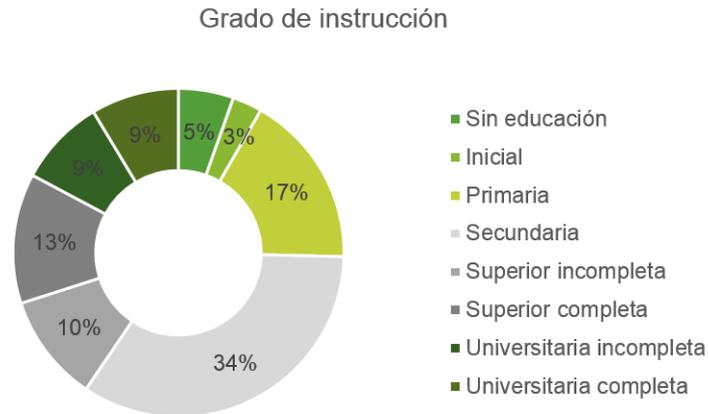
Gráfico 5.3 Población según sexo en Previ n.º 3



Fuente: Edición propia de mientorno.com.pe (2018)

Así mismo, según el gráfico 4.3 la distribución según sexo es equitativa entre hombres y mujeres.

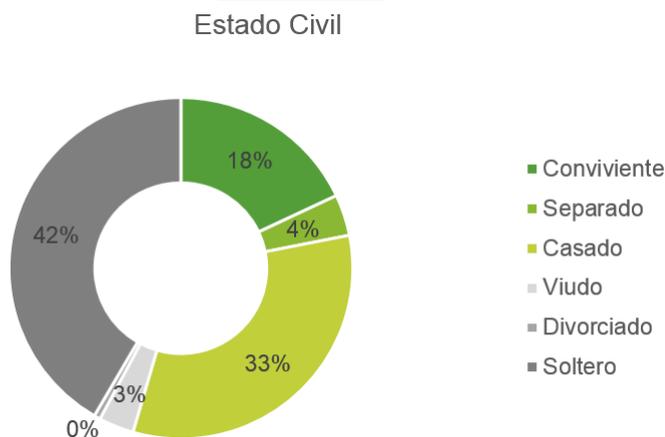
Gráfico 5.4 Población según grado de instrucción en Previ n.º 3



Fuente: Edición propia de mientorno.com.pe (2018)

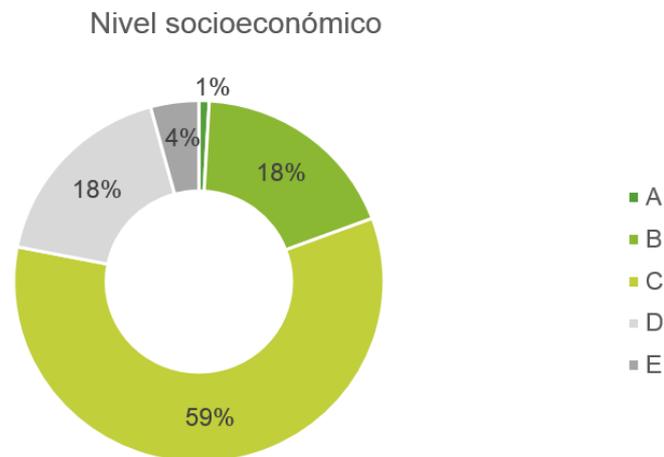
El grado de instrucción, presentado en el gráfico 4.4 también es un factor por considerar, pues hay una significativa mayoría de personas con secundaria completa, esto es una ventaja porque asegura que la mayor parte de la población sepa leer y escribir. Esto no siempre ocurre y, según el caso, puede ser necesario desarrollar nuevas estrategias de comunicación inclusivas para la población.

Gráfico 5.5 Población según estado civil en Previ n.º 3



Fuente: Edición propia de mientorno.com.pe (2018)

Gráfico 5.6 Población según nivel socioeconómico en Previ n.º 3



Fuente: Edición propia de mientorno.com.pe (2018)

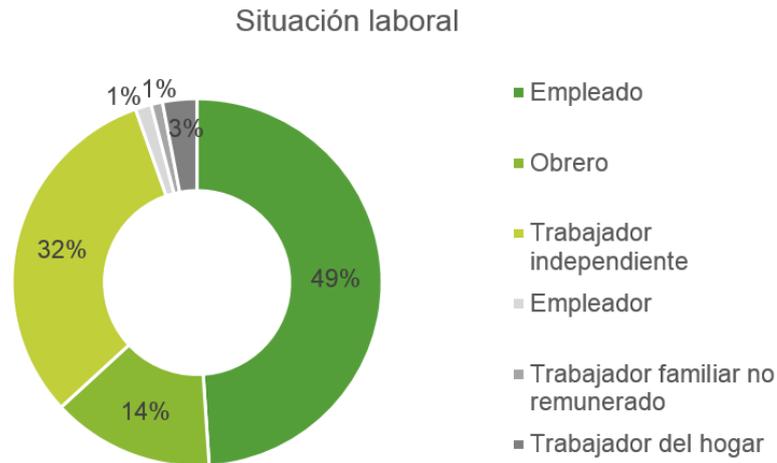
Según el gráfico 4.6 el nivel socioeconómico predominante es el C: Bajo y no se reporta riqueza ni pobreza extrema significativa en la población.

Según la Asociación Peruana de Empresas de Investigación de Mercado, algunas características de vivienda en el nivel socioeconómico C en el Perú son tener vivienda propia de ladrillo revestido, con techos también de ladrillo, pisos de cemento, un promedio de 4 habitaciones y un baño (APEIM, 2016).

Solo un 18 % tiene automóvil, el 13 % tiene computadora y solo el 1.8 % tiene acceso a internet dentro de su vivienda (APEIM, 2016).

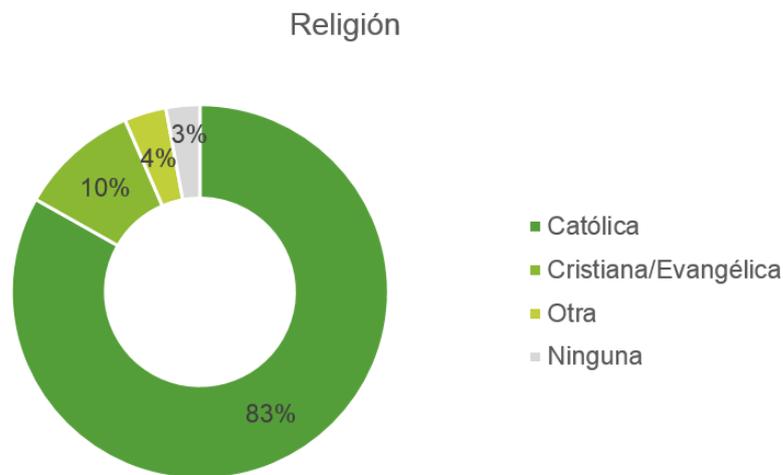
Respecto a la educación del jefe de familia, predomina tener secundaria completa y el ingreso familiar mensual va de los 840 hasta los 2000 soles peruanos (APEIM, 2016).

Gráfico 5.7 Población según situación laboral en Previ n.º 3



Fuente: Edición propia de mientorno.com.pe (2018)

Gráfico 5.8 Población según religión que profesa en Previ n.º 3



Fuente: Edición propia de mientorno.com.pe (2018)

Como se observa en el gráfico 4.8 la población mayoritaria es católica activa, se pudo observar gran concurrencia a las actividades litúrgicas de la iglesia. Es necesario reconocer a las comunidades religiosas como un importante agente comunitario.

Después del acercamiento a la urbanización se pudieron identificar dos grupos de agentes comunitarios importantes, la Asociación de Propietarios de la Urb. Previ n.º 3 y la Iglesia Católica, presentes en el lugar.

La Asociación de Propietarios ha sido reconocida como tal oficialmente por la Superintendencia Nacional de Registros Públicos (Sunarp) a inicios del año 2018; sin embargo, existe desde la creación de la urbanización y tiene amplio poder de convocatoria. La Junta organiza asambleas vecinales un domingo al mes con asistencia promedio de 50 personas, sin embargo, para temas específicos de interés común se han llegado a reunir hasta 150 personas (Asociación de Propietarios Urb. Previ n.º 3, Callao).

La Asociación de Propietarios posee, además, la cesión en uso del terreno vacío de la urbanización por los próximos 30 años; por lo tanto, se mantuvieron reuniones con la directiva para la validación del uso de las herramientas estudiadas para el diseño del proceso participativo.

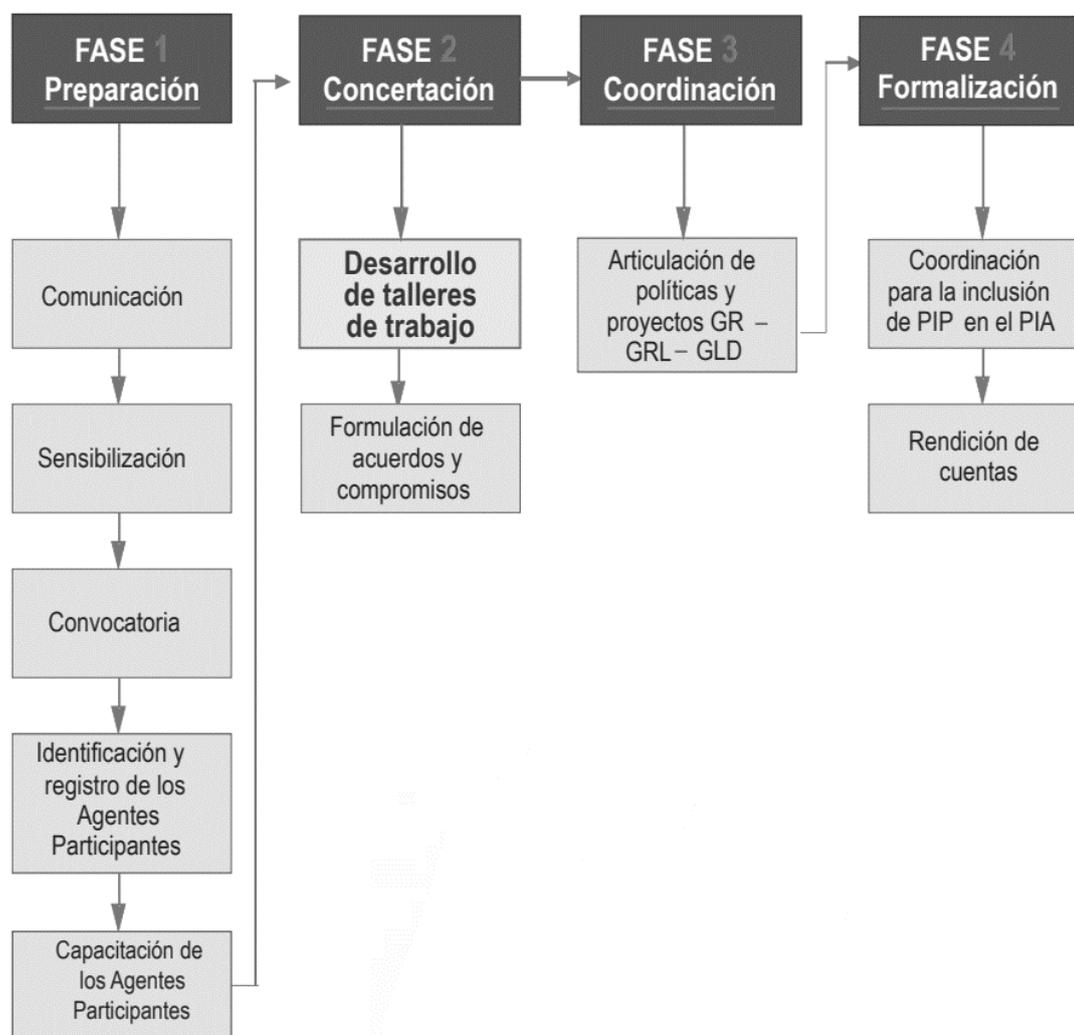
### **5.2.3. Intervención del Gobierno local**

La urbanización pertenece a la Municipalidad Provincial del Callao que cuenta con herramientas para facilitar el desarrollo de iniciativas comunitarias a través del presupuesto participativo.

En términos del Ministerio de Economía y Finanzas del Perú (MEF), el presupuesto participativo es un “Instrumento para la toma de decisiones compartida (Estado -Sociedad) sobre las acciones a implementar (principalmente proyectos) para el logro de la Visión del Desarrollo en el marco de los Planes de Desarrollo Concertado.” ([www.mef.gob.pe](http://www.mef.gob.pe))

El siguiente esquema muestra el proceso del presupuesto participativo.

Figura 5.8. Proceso del presupuesto participativo



Fuente: MEF (www.mef.gob)

Después de ser presentado al presupuesto participativo la Dirección de Participación Ciudadana deriva las iniciativas a la dirección pertinente, en este caso, esto sería competencia de la Gerencia de Obras de la Municipalidad Provincial del Callao.

Esta Gerencia de Obras se convertiría en la Unidad Formuladora (UF). La UF, solo puede ser una oficina o entidad del sector público y es la encargada de realizar un

perfil de factibilidad para presentarle el proyecto al MEF, por la escala del terreno, sería necesario la elaboración de un estudio de perfil simplificado.

La UF enviará el perfil simplificado al banco de proyectos del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP). Para que el MEF evalúe su factibilidad con los criterios del sistema de certificación de calidad propios del SNIP, que se basan en los beneficios sociales del mismo.

Figura 5.9. Criterios de evaluación de un PIP

Sub-criterio	Escala de evaluación	Ponderación	Puntaje Máximo
1) <b>Identificación:</b> Antecedentes, área de influencia, problemática a estudiar, objetivos de la consultoría.	0 – 100	20%	20
2) <b>Alcance y descripción de la consultoría:</b> Objetivos del PIP, resultados (productos) esperados de la consultoría, información disponible, alcance y descripción de las actividades para desarrollar el contenido del estudio de pre-inversión, costos estimados del PIP.	0 – 100	30%	30
3) <b>Plan de acción:</b> Cronograma actividades de la consultoría, plazo de entrega de productos esperados, cronograma de pagos a realizar, definición de supervisión de la consultoría por parte de la entidad.	0 – 100	20%	20
4) <b>Presupuesto desagregado de la consultoría:</b> Perfil de los consultores, número de meses-hombre, costos unitarios de personal, otros conceptos: estudios de campo y laboratorio, costos operativos, equipos y mobiliario, otros.	0 – 100	30%	30
<b>Puntaje Máximo Total:</b>			<b>100</b>

Fuente: www.mef.gob (2016)

#### 5.2.4. Caminatas

Fecha: sábado, 22 de octubre del 2011

Hora: 4:30 pm

Participación: 1 vecina

En esta visita sucedió el primer acercamiento a la urbanización, esta permitió tener noción física del lugar (figura 5.10), así mismo, una vecina puso en evidencia la existencia del terreno vacío en la urbanización, refiriendo que estuvo destinado a un uso público pero que no fue construido. El terreno se encontraba desocupado, tenía una pequeña acumulación de bolsas de basura y había dos carros estacionados en él. La

señora informó que pertenecía a la Asociación de Propietarios y que no podían llegar a un acuerdo sobre el uso que se le iba a dar

Algunos quieren mercado, otros dicen que quieren un local comunal, se necesita que nos pongamos de acuerdo y que alguien diseñe algo, si no, no se ponen de acuerdo, yo creo que debería ser algo para todos, como un local comunal. (Vecina de Previ n.º 3, 2010)

Figura 5.10. Caminatas



Fuente: Fotografía de la autora (2011)

*Fecha: 16 de Julio del 2014*

*Hora: 3:20 pm*

*Participación: 5 vecinos*

Se realizó una visita para observar la evolución del terreno y tomar contacto con la comunidad.

Se pudo comprobar el uso del terreno como mercado precario (figura 5.11) y estacionamiento informal, esta agrupación de comerciantes, integrada mayoritariamente por personas ajenas a la urbanización, refirió que ocupa el lugar de manera temporal mientras el gobierno local termina la construcción de un mercado formal a una cuadra del terreno en cuestión.

Se encontró también la existencia de una posta médica en el lote colindante al terreno en cuestión y una serie de acumulación de residuos en la zona, proveniente del mercado.

Asimismo, se contactó a los usuarios del mercado y se obtuvieron datos útiles sobre la conformación de la Asociación de Propietarios de Previ n.º 3, como el presidente y el secretario.

Figura 5.11. Estado del terreno en el 2014 y uso parcial como mercado



Fuente: Fotografía de la autora (2014)

*Fecha: 6 de setiembre del 2014*

*Hora: 11:00 am*

*Participación: 22 vecinos*

En esta visita se observó con mayor detalle los problemas del terreno y el reconocimiento de los alrededores abarcó un mayor número de cuadras, además se realizó el primer contacto con la asociación de propietarios y empezó a difundirse la idea del ocupar el vacío de la urbanización.

Se conversó con 22 vecinos de la urbanización (figura 5.11) que se encontraban en las inmediaciones del terreno con el fin de obtener más información acerca de las siguientes variables:

- Radio de influencia aproximado del terreno
- Percepciones positivas
- Percepciones negativas
- Nivel de interés respecto a la ocupación del vacío.

Al promediar la distancia entre el terreno y la vivienda de los usuarios se obtuvo un radio de influencia promedio de 5 cuadras, 500 m aproximadamente. Esto da una idea acerca de que el terreno es principalmente exclusivo a la urbanización.

La principal percepción positiva obtenida respecto a la urbanización fue la existencia de un espíritu comunitario y la posibilidad que tienen los vecinos de reunirse con sus conocidos en las múltiples losas deportivas que rodean la zona.

Se observó una diferencia entre percepciones positivas de los jóvenes, quienes señalan que el lugar es seguro y tranquilo, sin embargo, la mayoría de adultos piensa lo contrario y denuncian presencia de pandilleros en la zona.

Otras percepciones negativas son la desolación que presenta este lugar durante la noche, falta de iluminación y de vigilancia permanente.

Figura 5.12. Caminatas



Fuente: Fotografía de la autora (2014)

*Fecha: 29 de Julio del 2015*

*Hora: 10:45am*

*Participación: 5 vecinos*

Se realizó una visita de actualización en la que se pudo comprobar que el terreno había sido desocupado por los comerciantes, que fueron reubicados al nuevo mercado.

La presencia del mercado dejó en medio del terreno un pedazo de losa precaria, no se observó un uso como estacionamiento, pero sí la presencia de basura en el lugar,

*Resultados del proceso*

- La interacción con algunos vecinos durante esta etapa permitió detectar iniciativa por parte de la población de ocupar el terreno vacío en la urbanización.
- Manifestaron también un razonable nivel de desconfianza y dudas respecto a la intervención. Sin embargo, accedieron a facilitar el contacto con personal de la Asociación de Propietarios.
- Los vecinos rescatan el espíritu comunitario de los vecinos de Previ n.º 3, esto es una potencialidad importante para el desarrollo de un proceso participativo.
- El terreno se encuentra en estado precario e implica un riesgo salubre para los vecinos y niños que juegan alrededor, además no cuenta con accesos asfaltados a diferencia de otras partes de la urbanización.

### 5.3. Definición de objetivos

Según el conocimiento del lugar adquirido mediante la fase anterior se evaluarán las herramientas participativas a tomar en cuenta para la definición de objetivos y valores del proceso.

Tabla 5.1 Validación según contexto

Tipo	Validación según contexto
<b>Reunión con expertos locales</b>	<p>Las reuniones con agentes comunitarios deberían conducir al conocimiento de expertos locales que serán de utilidad para definir objetivos del proceso participativo.</p> <p>Previ n.º 3 es una urbanización que ha sido mayoritariamente autoconstruida y es habitada por sus propietarios originales. Esto conduce a pensar que sí existirán expertos de la población en cuanto a proyectos, trabajo comunitario y construcción.</p>
<b>Deliberación por consenso</b>	<p>La deliberación por consenso no será tomada como herramienta porque interesa tener conocimiento profundo antes de planificar el taller. De otro lado, no se espera en la reunión de expertos más de una docena de participantes que requieran consensuar.</p>

<p><b>Focus group</b></p>	<p>Un <i>focus group</i> que tome como público objetivo a los expertos de la comunidad y líderes comunitarios servirá para definir los objetivos de la convocatoria y conocer las expectativas del proceso y proyecto resultante.</p> <p>Que estos participantes puedan no representar a toda la comunidad no constituye un obstáculo en este punto del proceso. En etapa posterior, el taller participativo se abrirá a la comunidad.</p>
---------------------------	--

Fuente: Elaboración propia (2018)

### 5.3.1. *Focus group* con expertos y líderes comunitarios

*Fecha: jueves, 11 de setiembre de 2014*

*Hora: 8:30 pm*

*Participación: 8 vecinos*

Recursos utilizados: Paneles gráficos con imágenes de la evolución del terreno en el tiempo y fotografías de algunas actividades realizadas por la población. *Ver anexo 2: paneles*

Esta etapa se organizó una primera reunión con la directiva de la Asociación de Propietarios de la urbanización para presentar la idea del proceso de diseño participativo (figura 5.13)

Al inicio de la presentación los participantes se mostraban desconfiados e incluso desconformes con el proyecto. Esto ocurrió porque gran parte de los asistentes estaba en contra de someter la definición de usos a la opinión de la comunidad, pues ellos tenían una serie de usos definidos para la elaboración de su centro comunitario.

Sin embargo, no se habían logrado poner de acuerdo ni concretar algún tipo de diseño arquitectónico, hecho que ha ocasionado disputas entre los integrantes de la comunidad a lo largo de la historia.

Una comunicación efectiva y los testimonios de algunos miembros lograron flexibilizar los puntos de vista.

Tenemos 30 años esperando que se construya el local comunal, desde que nos entregaron los módulos de vivienda en el año 72. Tengo 81 años y lo único que quiero hacer antes de irme es dejarles a los chicos un local comunal empezado, si ustedes nos pueden ayudar con eso tienen todo mi apoyo y agradecimiento.

(Vecino de Previ n.º 3, 2014)

Se utilizaron imágenes para exponer el potencial del terreno y de la comunidad, gradualmente se llegó a un acuerdo general en el que la Asociación de Propietarios se comprometió a facilitar los recursos y cooperación de la población necesaria para llevar a cabo un proceso de diseño participativo.

#### *Resultados del proceso*

La desunión y discordia que primaba entre los miembros de la junta directiva al inicio de la reunión fue desplazada por un consenso para lograr un objetivo común y hacia el final de la reunión la idea había sido aceptada por unanimidad.

La junta directiva cambió de opinión, de negar la participación vecinal a disponer su lugar de reuniones para la organización de los talleres participativos y ofrecer su ayuda en la difusión de los mismos.

Se acordó un cronograma de trabajo que fijaba las fechas de los talleres participativos y reuniones para acordar avances del proyecto.

Se definieron los objetivos de este proceso participativo. Estos fueron:

- Convocar e informar a la mayor cantidad de personas posible.
- Definir uno o varios usos para el terreno en cuestión.
- Que el resultado sea considerado beneficioso por la comunidad.
- Cumplir las expectativas de la comunidad respecto al uso del terreno.
- Involucrar a la población de manera participativa a lo largo de todo el proceso.

Figura 5.13. Primera reunión y *focus group* con la junta directiva 11.09.14



Fuente: Fotografía de la autora (2014)

### 5.3.2. Convocatoria de participantes

Tabla 5.2 Validación según contexto

Tipo	Validación según contexto
<b>Cara a cara</b>	<p>La convocatoria cara a cara servirá para tener un acercamiento a la población general y poder explicarles la idea del taller participativo personalmente, esto generará más confianza en la población y puede motivarla a participar.</p> <p>Esta debería acompañarse con un medio escrito para evitar el olvido de la convocatoria.</p> <p>En este caso el desconocimiento del lugar ya no es un riesgo pues como se ha mencionado en las etapas anteriores habrá un reconocimiento del lugar y sus habitantes.</p>
<b>Anuncios dirigidos</b>	<p>Los anuncios, dirigidos y no dirigidos, así como las invitaciones aleatorias son aplicables a poblaciones de mayor escala que la estudiada, además requieren de recursos no disponibles por ello no serán considerados.</p>
<b>Anuncios no dirigidos</b>	
<b>Invitaciones aleatorias</b>	

<p><b>Exposiciones</b></p>	<p>La exposición podría ser un buen recurso para generar interés en la población del lugar, sin embargo, su implementación es costosa y no se cuenta con recursos que garanticen su mantenimiento ni con personal que elabore los contenidos de la misma.</p> <p>En este caso se puede llegar a la misma cantidad de personas mediante otros métodos más accesibles como la difusión cara a cara, por eso no será considerada.</p>
<p><b>Caminatas</b></p> <p><b>Invitación o carta formal</b></p>	<p>Las caminatas en esta etapa de difusión no se utilizarán pues los agentes comunitarios no tienen disponibilidad de desplazarse activamente por el lugar y será más efectiva la comunicación directa con sus grupos comunitarios.</p> <p>La invitación o carta formal avalada por la Asociación de Propietarios de la urbanización puede complementar la estrategia cara a cara si se combinan. De esta manera se evita el sesgo de obviar población importante pues las invitaciones se entregarán indistintamente a las personas presentes en las áreas públicas de la urbanización, esto también reduce el riesgo de olvido de la convocatoria pues existe una constancia escrita.</p>

Fuente: Elaboración propia (2018)

*Fecha: sábado 13 de setiembre del 2014*

*Hora: 11:00 am*

*Nivel de participación: 80 vecinos aproximadamente*

En esta etapa se intentó difundir el proceso participativo entre la mayor cantidad de vecinos posible, explicando el taller e invitándolos a participar. Este contacto con la población permitió también obtener una apreciación general. (Figura 5.14)

*Resultados del proceso*

Todos los vecinos se mostraron de acuerdo en la utilización de este terreno para el provecho de la comunidad, incluso los comerciantes del mercado que ocupaba el terreno

en ese momento. Sin embargo, se pudo observar un menor interés de parte de los jóvenes entre 15 y 30 años.

Los mayores interesados fueron adultos mayores de entre 50 y 80 años y niños entre 6 y 13 años, que mostraron activa disposición a participar de los talleres.



Figura 5.14. Difusión del proyecto y



Fuente: Fotografía de la autora (2014)

Figura 5.15. Difusión del proyecto y taller participativo



Fuente: Fotografía de la autora (2014)

#### 5.4. Taller participativo

Tabla 5.3 Validación según contexto

Tipo	Validación según contexto
<b>Conferencia de consenso</b>	Las conferencias de consenso no serán consideradas porque se busca profundidad en el debate de opciones, por otro lado, no hay garantías para la asistencia de especialistas al taller participativo.

<b>Focus group</b>	Un <i>focus group</i> brinda las condiciones deseadas y requiere recursos disponibles para el caso de la urbanización, sin embargo, se deberá organizar a los asistentes en grupos más pequeños porque se espera una mayor concurrencia tomando como base la asistencia a una asamblea común, que es de 50 personas.
<b>Charrete</b>	La técnica <i>charrete</i> no será considerada porque se busca una comprensión profunda del proceso por parte de todos los participantes y como se mencionó antes, no hay la garantía de que exista un grupo de especialistas o inversionistas interesados a participar de los talleres.
<b>Galería</b>	Estas estrategias no serán consideradas porque se basan en una toma de decisión puntual, en el caso del proyecto comunitario para el terreno vacío se busca no solo conocer posibles usos si no obtener información suficiente para desarrollar un programa arquitectónico.  En estas herramientas las decisiones se toman basadas en la mayoría, pero un equipamiento público comunitario debe ser inclusivo y considerar la mayor cantidad de puntos de vista posibles mediante en consenso discutido, empatía y comprensión de las necesidades de todos.
<b>Técnica nominal de grupo</b>	
<b>Crawford slip writing</b>	
<b>Formato de panel</b>	
<b>Juegos participativos</b>	Una mezcla entre un <i>workshop</i> y juegos participativos sumados a los <i>focus group</i> son la mejor opción de acuerdo a las características de la población por sus características de inclusión, atención y trabajo en equipo.  Se debe diseñar estrategias de bajo costo para afrontarlos y en este caso el tiempo de planificación no es una limitación, pues lo que se requiere es obtener detalles y un análisis profundo de las necesidades de la población.
<b>Workshop</b>	
<b>Metaplán</b>	El Metaplán uniformizar, mayúscula o minúscula, en párrafos anteriores ha sido descartado en el caso de Previ, a pesar de ser una herramienta ventajosa pues considerando la cantidad

	de personas que suele acudir a las juntas vecinales se necesitaría una gran cantidad de recursos materiales, facilitadores y más tiempo del recomendado en una sesión participativa.
<b>Planificación de base</b>	La planificación de base no es necesaria en casos como el de Previ pues no se necesita obtener una base de datos con tantos indicadores sobre las características de la población.
<b>Línea histórica</b>	La elaboración de una línea histórica podría alejar a la población del objetivo del taller que es encontrar el programa arquitectónico, sin embargo, se debe prestar atención a los acontecimientos importantes si son mencionados por la población.

Fuente: Elaboración propia (2018)

*Fecha: domingo 14 de setiembre de 2014*

*Hora: 5:00 pm*

*Participación: 25 vecinos*

En el taller participativo (figura 5.16) se recopiló información sobre las necesidades de los vecinos de Previ n. ° 3 y sus expectativas sobre el terreno y la definición de usos que se llevarían a cabo en él, el taller se realizó al aire libre en parte del terreno que fue cedido por la Asociación de Propietarios

Los participantes fueron seis miembros de la junta directiva, cinco adultos mayores, seis varones adultos, cuatro mujeres adultas. cuatro mujeres jóvenes y ocho niños que fueron divididos en dos grupos.

Gráfico 5.9 Distribución de los participantes

Distribución de los participantes

- Junta Directiva
- Adultos mayores
- Varones adultos
- Mujeres adultas
- Mujeres jóvenes

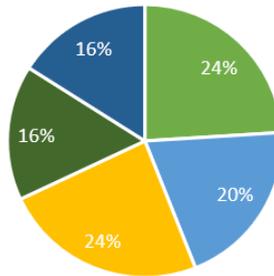


Figura 5.16. Taller participativo, grupo 6, 3 y 5



Fuente: Fotografía de la autora (2014)

#### **5.4.1. Primera parte**

Se explicó a la comunidad el objetivo del taller; definir el uso del terreno vacío en medio de la urbanización, haciendo énfasis en que el resultado debía ser bueno para todos y no seguir intereses específicos.

El señor José, secretario de la Asociación de Propietarios dio la bienvenida al taller con las siguientes palabras:

Soy un dirigente nuevo, tengo viviendo en esta urbanización 34 años como la mayoría de la gente y nuestra intención es esa, hacer mejoras por nuestra urbanización. Esta es una magnífica oportunidad de hacer una maqueta, en un futuro. Gracias también a ustedes por participar para que esto sea realidad. (Dirigente 1, comunicación personal, 13 de setiembre de 2014)

Posteriormente, de manera individual los participantes tuvieron posibilidad de presentarse y decir qué esperaban del taller, de la urbanización o de la comunidad en general.

#### *Resultados*

En esta primera etapa se detectaron diferentes posturas al respecto de la ubicación.

En cuanto al uso del terreno algunos aprovecharon la oportunidad para expresar sus deseos; destacaron tres posiciones, en primer lugar los que estaban de acuerdo en hacer cualquier proyecto que beneficie a la comunidad, luego los que esperaban un local comunal y los que querían un parque.

El primer grupo fue mayoritario, esto muestra una buena actitud en busca del bien común y contribuir a su comunidad.

“Me gustaría que se haga algo en la losa deportiva y el terreno vacío (Mujer 1, comunicación personal, 13 de setiembre de 2014)

“Yo agradezco la iniciativa de hacer algo que es para el bien de nuestra urbanización” (Adulto mayor 1, comunicación personal, 13 de setiembre de 2014)

“Quisiera que se concrete el proyecto que quieran hacer” (Adulto mayor 2, comunicación personal, 13 de setiembre de 2014)

“Soy albañil y me gustaría que se concrete una obra” (Dirigente 2, comunicación personal, 13 de setiembre de 2014)

“Quiero que se hagan las obras, tantos años está descuidado el terreno” (Mujer 2, comunicación personal, 13 de setiembre de 2014)

“Estoy de acuerdo con que se concrete el proyecto” (Adulto mayor 1, comunicación personal, 13 de setiembre de 2014)

“Ojalá que se concrete todo lo que dicen” (Adulto mayor 2, comunicación personal, 13 de setiembre de 2014)

“Muy contento con esta reunión, ojalá que se concreten todos estos proyectos (dirigente 2, comunicación personal, 13 de setiembre de 2014)

“Yo solo he venido a apoyar” (Adulto mayor 3, comunicación personal, 13 de setiembre de 2014)

“Soy presidente del adulto mayor, me gustaría organizar una asamblea general para presentar el proyecto y que se haga realidad” (Adulto mayor 4, comunicación personal, 13 de setiembre de 2014)

En cuanto al *local comunal*, un grupo de adultos mayores introdujo el término, pero ninguno hizo referencia a las implicancias de un proyecto de tal tipo; el *salón comunal* sugerido a raíz del primer término da la idea un ambiente techado construido que sirva para distintas actividades comunales.

“Yo soy un vecino, y creo que sería magnífico que hagan ahí un local comunal para el bien de todos nosotros”. (Varón adulto 1, comunicación personal, 13 de setiembre de 2014)

“Yo también estoy de acuerdo con un local comunal” (Varón adulto 2, comunicación personal, 13 de setiembre de 2014)

“Yo estoy de acuerdo en que se haga este local para el progreso y la unificación de todos los pobladores de Previ” (Varón adulto 3, comunicación personal, 13 de setiembre de 2014)

“Quisiera que hagan en salón comunal, acabamos de hacer el mercado después de muchos años” (Mujer adulta 3, comunicación personal, 13 de setiembre de 2014)

Sin embargo, no todos estaban de acuerdo con esto y requirieron un parque, sobre todo un grupo de mujeres adultas que viven cerca al terreno.

“A mí no me gustaría que esto sea un local comunal si no un parque. Vivimos a media cuadra y la bulla no nos dejaría tranquilas” (M. Ramos, comunicación personal, 13 de setiembre de 2014)

“Un parque es lo que se necesita, con eso yo estoy de acuerdo, eso que dicen de local comunal podría ser un pedazo, y si quieren velar a sus difuntos qué mejor lugar que su casa, por más chiquita que sea”. (Mujer adulta 2, comunicación personal, 13 de setiembre de 2014)

Algunos se enfocaron en temas negativos como problema de inseguridad de la zona y la desatención de las autoridades del Callao, esta ha sido una queja constante desde etapas tempranas del proceso.

“Necesitamos que haya más seguridad acá en esta zona” (J. Ruiz, comunicación personal, 13 de setiembre de 2014)

También se conoció un importante problema para el futuro del proyecto; la falta de reconocimiento legal de la Asociación de Propietarios de parte de la municipalidad.

Soy fundador de la urbanización de Previ y por lo tanto fui dirigente en el año 98, yo quise trabajar por Previ pero desgraciadamente hay muchos vecinos a los que no les gusta trabajar por el progreso del pueblo. Actualmente esta junta directiva no está reconocida por el Gobierno Regional, nosotros actualmente estamos olvidados, totalmente olvidados de todo lo que es la Región Callao y sus Autoridades. Como esto no está reconocido por el Gobierno Regional esto que estamos haciendo quedará en palabras y será para el libro solamente escrito y no prosperará. Cuando esto se arregle con las autoridades y la región recién prosperará y podremos hacer algo por nuestro pueblo porque actualmente está totalmente olvidado. (Adulto mayor 2, comunicación personal, 13 de setiembre de 2014)

Una parte de los participantes se enfocó en opiniones positivas de la comunidad.

“Todos son buena gente” (Mujer joven 1, comunicación personal, 13 de setiembre de 2014)

“Me gusta vivir acá porque tengo a la mano todo, la panadería y el mercado” (M. Meza, comunicación personal, 18 de agosto del 2014).

“¡Viva Previ, vamos Previ!” (Niños comunicación personal, 18 de agosto del 2014)

#### 5.4.2. Segunda parte

En la segunda etapa del taller se mostró una maqueta esquemática de los alrededores y se brindó a cada grupo un plano de fácil lectura que encajaba en el lugar que ocupaba el terreno en la maqueta.

El objetivo era que cada grupo exprese libremente sus ideas en la hoja y luego colocaran esta hoja en la maqueta para exponerlas al resto; los grupos fueron separados para evitar sesgo de personas dominantes, según la siguiente clasificación:

- Niños 1
- Niños 2
- Asociación de Propietarios
- Mujeres adultas
- Mujeres Jóvenes
- Adultos mayores

Se puso a disposición de los grupos diversos materiales; colores, plumones, lapiceros, legos® y plastilina.

Se hizo énfasis en que debían pensar en satisfacer las necesidades de toda la comunidad y pensar en resto, también en que no iba a haber un grupo que tuviera la razón absoluta y que no se iban a debatir o escoger los usos en ese momento, si no que estos serían conciliados mediante un conocimiento técnico en base a las opiniones vertidas durante el taller y presentados en una próxima asamblea.

#### *Resultados*

A continuación, se detalla la exposición de los resultados de cada grupo con fotos de los trabajos presentados en el taller en las figuras de la 5.17 a la 5.22.

#### *Niños 1*

Buenas tardes a toda la comunidad de Previ, vamos a presentar nuestra propuesta de cómo queremos que el espacio sea más recreativo, por ejemplo, acá vamos a poner un gimnasio para que todos podamos hacer ejercicio, acá una comisaría, para que no haya más delincuencia, acá una cancha de Grass nueva, para que los niños puedan jugar los deportes que quieran, acá una biblioteca para que la gente se pueda prestar libros y aumenten su sabiduría y

acá va a ir un parque con zona verde y aquí una zona de evacuación. (Grupo 1, comunicación personal, 13 de setiembre de 2014)

Figura 5.17. Taller participativo, grupo 1



Fuente: Fotografía de la autora (2014)

### Niños 2

Que haya una comisaría para que no haya problemas en el lugar, una cancha de grass para jugar todos los niños, una librería para leer y entender nuestras cosas, juegos para nuestros ratos libres y un gimnasio para que todas las personas vengan y hagan ejercicio. (Grupo 2, comunicación personal, 13 de setiembre de 2014)

Figura 5.18. Taller participativo, grupo 2



Fuente: Fotografía de la autora (2014)

### *Asociación de Propietarios*

Un auditorio siempre es necesario, una biblioteca sobre todo muy importante para ilustrarnos, un velatorio que es recontra esencial porque a veces las casas nuestras son muy pequeñas y recurrimos a un alquiler. Después tenemos un ambiente para adultos mayores, para las personas que a veces se aburren y quieren hacer por ejemplo un taller de tejido, que mejor que haciéndoles un local apropiado. Un club de madres también, para las actividades como fiestas patrias, navidad o hacer una colecta para algún necesitado, cuántos necesitados hay acá. También una cochera porque desgraciadamente la zona no es muy segura, para que estén resguardados los carros. (Grupo 3, comunicación personal, 13 de setiembre de 2014)

Figura 5.19. Taller participativo, Asociación de Propietarios



Fuente: Fotografía de la autora (2014)

### *Mujeres adultas*

Hemos visto la manera de hacer algo apropiado para que todos estén de acuerdo, para que no se peleen por áreas verdes o un centro comunal. Aquí hemos visto la posibilidad de hacer un centro comunal con su caseta de vigilancia y en el centro un parque o área verde y si es posible una cochera. (Grupo 4, comunicación personal, 13 de setiembre de 2014)

Figura 5.20. Taller participativo, Mujeres adultas



Fuente: Fotografía de la autora (2014)

### *Mujeres jóvenes*

Tenemos juegos recreativos para que los niños vengan a jugar, un gimnasio para que las señoras bajen de peso y un estacionamiento para que dejen sus coches. (Grupo 5, comunicación personal, 13 de setiembre de 2014)

Figura 5.21. Taller participativo, Mujeres jóvenes



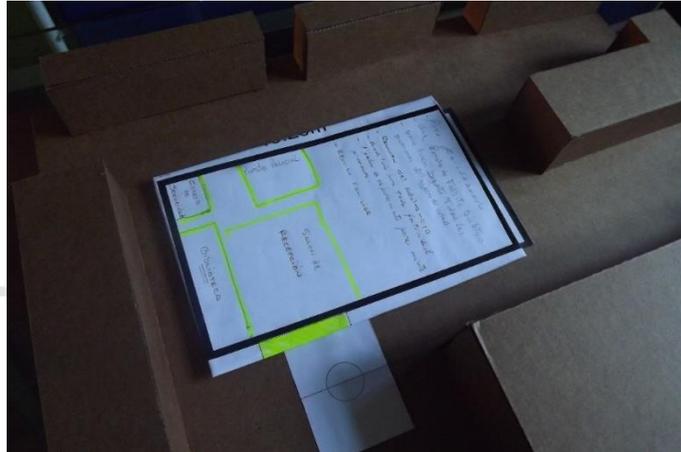
Fuente: Fotografía de la autora (2014)

### *Adultos mayores*

Bueno aquí he conversado con los vecinos y lo que estamos viendo es que en este espacio para nosotros en el primer piso podría hacerse un auditorio multiusos para tener un centro de reuniones donde haya asambleas y actividades sociales, de repente para cuando fallezcan algunos vecinos un velatorio, incluso

también puede ser alquilado para diversos eventos de los vecinos. En el segundo piso creemos que podría entrar una biblioteca con una sala de juegos. Sobre eso tal vez ya ustedes harían la propuesta y ya con eso podemos acotar más y conversar. (Grupo 6, comunicación personal, 13 de setiembre de 2014)

Figura 5.22. Taller participativo, Adultos mayores



Fuente: Fotografía de la autora (2014)

### **5.5. Retroalimentación**

*Fecha: domingo 19 de octubre de 2014*

*Hora: 5:00 pm*

*Participación: 30 vecinos*

Se presentaron los resultados del taller participativo a la comunidad (figura 5.23). Se conversaron también ideas técnicas sobre la construcción; número de pisos, orientación, priorización de construcción de etapas.

*Resultados:*

En base a la información obtenida en el taller se definieron los usos del vacío urbano de la urbanización y dieron como resultado el programa arquitectónico de un equipamiento público multiusos.

- Áreas verdes de poco mantenimiento
- Biblioteca
- Salas de reuniones para madres y adultos mayores

- Auditorio
- Juegos para niños
- Cancha de gras sintético
- Puesto de vigilancia
- Sala multiusos
- Gimnasio
- Pavimentación
- Estacionamientos

Se concluyeron consideraciones para la construcción.

- La construcción debía ser de dos pisos para dejar espacio al área libre sin aumentar mucho los costos estructurales.
- Debía ser fácil de construir pues será utilizada mano de obra local.
- Construcción por etapas priorizando las áreas verdes y un lugar de reunión.
- Las áreas verdes deben ocupar gran parte del terreno y ser ubicadas hacia el lado de la calle Las Violetas para que la actividad proveniente de las áreas construidas no perjudique a los vecinos de esa cuadra. Por el contrario, la construcción deberá acercarse al colegio existente.
- Debe tener acceso desde varios frentes para favorecer la vigilancia natural de la calle.



Figura 5.23. Retroalimentación



Fuente: Fotografía de la autora (2014)

Con esta información y conocimientos técnicos se elaboraron consideraciones para cada ambiente en orden de prioridad:

### **A) Áreas verdes**

Por requerimiento de los vecinos y el déficit de áreas verdes detectado durante el trabajo de campo es que se ha determinado que el 50% del proyecto, equivalente a 614 m<sup>2</sup> sea destinado a áreas verdes públicas de uso permanente, que incluirán la implementación de una zona de juegos y ejercicios al aire libre. Esta área pública recreativa debe garantizar un bajo consumo de recursos para su mantenimiento, con alternativas botánicas endógenas.

Con ese metraje, el área recreativa disponible para la comunidad dentro de la urbanización aumentaría en 0.5%, de 3.2% a 3.7%.

### **B) Hall**

La importancia del hall como primera área techada de la construcción es su capacidad para distribuir y regular el uso de los ambientes que serán posteriormente construidos. Una consideración fundamental en su diseño debe ser la modificación temporal de cerramientos que permita su posterior conexión a los ambientes según sean construidos, sin arriesgar la seguridad e impermeabilidad del recinto.

### **C) Salas multiusos**

Una vez facilitado el ingreso y control por medio del hall, será propicia la edificación de las salas multiusos, pues es justamente esta flexibilidad de funciones la que permitirá suplir, de manera temporal, la ausencia de los demás requerimientos.

Por requerimiento de los vecinos se dispuso el diseño de dos salas multiusos que permitan el desarrollo de dos actividades en paralelo, sin embargo, como aporte al

proyecto estas estarán separadas con un cerramiento plegable que permita unir las como una gran sala para ocasiones en las que se necesite un mayor aforo. Además de su conexión al hall, las salas deben permitir una rápida evacuación u ocasional uso del área recreativa, por lo cual, deben lindar también con el área libre del proyecto.

#### **D) Auditorio**

El auditorio, por requerimiento general de la población ha sido colocado como segunda necesidad constructiva después de las salas multiusos, este deberá tener una capacidad de 120 personas. Por las mismas razones que las salas multiusos, deberá estar conectado también a las áreas recreativas del proyecto.

Para facilitar su implementación y reducir los costos de construcción, el auditorio deberá ser construido en el primer nivel y el techo cumplirá exclusivamente la función de cubierta. Esto evitará la necesidad de soluciones más costosas que permitan cubrir las grandes luces necesarias en este tipo de ambiente y además sirvan de soporte de otro tipo de sobrecarga.

#### **E) Biblioteca**

Por la inexistencia de infraestructura de difusión cultural en la zona, se ha concluido que la biblioteca deberá suplir las necesidades de un centro cultural, incluyendo, además del depósito de libros y salas de lectura tradicional, ambiente de estudio, salas de cómputo, ambiente para talleres y una sala de exposiciones.

Este ambiente necesitará un mayor resguardo, por lo cual, la mayoría de las actividades que la conforman serán ubicadas en el segundo nivel, con una única conexión hacia el hall de ingreso.

#### **F) Dirección y cancha de fútbol**

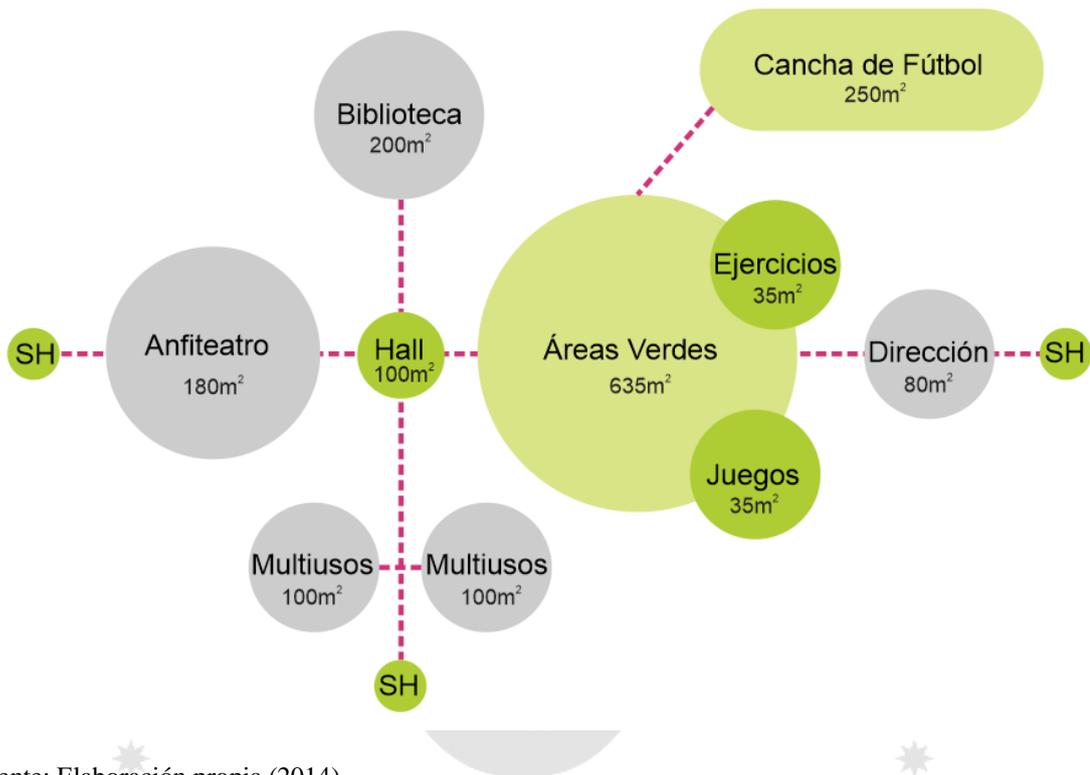
La dirección, lugar reunión de la Asociación de Propietarios, y la cancha de fútbol han sido ubicados al final de la lista, no porque su importancia sea menor, sino porque como se ha visto en la distribución, estas ya se encuentran construidas. En el caso de la cancha de fútbol, su implementación en relación al proyecto es la de facilitar su conexión, uso y apertura permanente al público; la dirección en cambio necesitará mayores modificaciones que permitan su uso adecuado.

Las modificaciones relativas a la dirección de la Asociación de Propietarios consisten en una ampliación que aumente la capacidad de las dos salas existentes, de 15

personas a 30, duplicando su área. Además, será necesario contemplar los sistemas de ventilación natural con los que actualmente no cuentan y aumentar un baño más para separarlos por género.

El resultado fue el programa que se muestra en la figura 5.24

Figura 5.24. Programa



Fuente: Elaboración propia (2014)

Fecha: sábado 12 de diciembre de 2014

Hora: 4:00 pm

Participación: 35 vecinos

Se presentó una primera imagen del proyecto a la comunidad por medio de paneles conteniendo vistas 3D y planos para obtener una retroalimentación sobre el proyecto.

Resultados:

Los vecinos mostraron entusiasmo y aprobación al avance presentado, el único cambio producto de esta reunión fue un cambio de ubicación de los juegos para niños, estos, inicialmente ubicados en el centro de la plaza fueron movidos a un lugar más

resguardado. Este problema del resguardo fue abordado también mediante la planificación de un desnivel que reducía los accesos al área de juego, de esta manera podía ser mejor controlada.

Se procedió al desarrollo arquitectónico del proyecto.

*Enero de 2015 a julio del 2016*

Finalizada la gestión de la Directiva de la Asociación de Propietarios existente, el lugar fue ocupado por una nueva directiva, sin embargo, la mayoría de vecinos consideraba que esta no era legítima porque no había sido escogida con la participación de todos los vecinos, esto ocasionó un conflicto comunitario que detuvo los avances del proceso participativo.

Sin embargo, en agosto del 2016 convocaron nuevas elecciones de una nueva directiva que fue considerada legítima y entraría en vigor desde enero del 2017.

*Fecha: 9 de octubre de 2016*

*Hora: 5:00 pm*

*Participación: 5 vecinos*

A pedido de la Asociación de Propietarios anterior se tuvo una reunión para mostrar los avances del proyecto que fueron revisados y aprobados para ser derivados a la nueva directiva.

*Enero de 2017 a diciembre de 2017*

Según lo afirmado por los vecinos a lo largo del proceso, la Asociación de Propietarios de la urbanización Previ n °. 3 no se encontraba reconocida, eso no les permitía tener comunicaciones oficiales o hacer actividades representativas para el desarrollo de la comunidad.

Por este motivo se acordó hacer un receso del proyecto hasta la obtención del reconocimiento legal.

Desde el 25 de enero del 2018, la asociación se encuentra oficialmente registrada como Asociación de Propietarios de la Urbanización Previ Número Tres Callao. (Ver anexo

*Fecha: 5 de diciembre de 2017*

*Hora: 7:00 pm*

*Participación: 6 vecinos*

Se tuvo la primera reunión con la nueva Asociación de Propietarios, se les explicó a la nueva directiva a detalle el proyecto terminado y se le brindó toda la información y material.

*Resultados:*

La nueva directiva tenía conocimiento del proyecto y reafirmó el interés de la población por continuar el proceso, se convocó una asamblea para la presentación de los resultados finales del proyecto.

*Fecha: domingo 7 de enero de 2018*

*Hora: 5:30 pm*

*Participación: 35 vecinos*

En una asamblea se presentó los resultados finales del proyecto (figuras 5.25 y 5.26) y se informó de los pasos a seguir para el inicio de su construcción. Se mostraron vistas 3D, los planos y paneles.

La población se mostró de acuerdo con seguir con el proceso para la construcción del proyecto e iniciar la búsqueda de fondos.

Figura 5.25. Reunión vecinal, taller informativo sobre el proyecto.



Fuente: Fotografía de la autora (2018)

Figura 5.26 Reunión vecinal, taller informativo sobre el proyecto.



Fuente: Fotografía de la autora (2018)

## 5.6. Evaluación del resultado

Tabla 5.4 Validación según contexto

Tipo	Validación según contexto
Del proceso	El proceso será evaluado según los objetivos definidos junto con los agentes comunitarios en la segunda etapa y según comentarios en las asambleas a modo de conferencia de consenso.
De la implementación	La implementación no es parte del presente trabajo de investigación, por lo tanto no puede ser evaluada.

Fuente: Elaboración propia (2018)

Para evaluar el proceso se buscó conocer si se cumplieron los objetivos definidos en la segunda etapa; definición de objetivos.

- Convocar e informar a la mayor cantidad de personas posible.
- Definir uno o varios usos para el terreno en cuestión.
- Diseñar un proyecto que la comunidad considere beneficioso.
- Cumplir las expectativas de la comunidad respecto al uso del terreno.
- Involucrar a la población de manera participativa a lo largo de todo el proceso.

Para tal fin se diseñó una encuesta mixta con preguntas cuantitativas y cualitativas (ver anexo 6: encuesta) y se llevó a cabo una entrevista grupal con algunos miembros representativos que han participado a lo largo del proceso para poder obtener mayor información sobre el último objetivo, relacionado directamente con la participación.

El segundo objetivo no fue sometido a evaluación porque se cumplió con la definición del programa arquitectónico.

### 5.6.1. Encuesta

La encuesta aplicada a los vecinos de Previ n°. 3 tuvo dos partes, la primera orientada a recopilar información sobre la población y la segunda orientada a verificar el cumplimiento de los objetivos mencionados anteriormente. Se hicieron 11 preguntas.

### *Recopilación de información*

En primer lugar se recopiló información general sobre las personas que participaron en la encuesta, con el fin de obtener información cuantitativa sobre sexo, edad, grupo familiar y pertenencia a asociaciones civiles, así mismo, la última pregunta es de tipo cualitativo y busca conocer el concepto que los participantes tienen acerca del espacio público y analizar la relación entre esto y sus respuestas.

1. Primer nombre
2. Sexo (Cuantitativa)
3. Edad (Cuantitativa)
4. ¿Con cuántos miembros cuenta su familia? (Cuantitativa)
5. ¿Pertenece a una o más asociaciones civiles? (Cuantitativa)
6. ¿Qué significa para usted el espacio público? (Cualitativa)

### *Objetivo 1*

Para saber si se cumplió con el primer objetivo al respecto de la difusión se hicieron preguntas cuantitativas; en este caso se trata de cantidad de personas a las que llegó la información y cantidad que participó del proceso.

7. ¿Tenía usted conocimiento del proyecto presentado? (Cuantitativa)
8. ¿Estuvo usted presente en las asambleas que trataron el proyecto? (Cuantitativa)

### *Objetivo 4*

Para saber si el uso del terreno definido mediante el proceso de participación cumplió los objetivos de la población se midió el nivel de satisfacción de manera cuantitativa y también cualitativa con una pregunta abierta para conocer las razones de la aprobación o desaprobación.

9. ¿Considera que el proyecto cumple sus expectativas como equipamiento público? (Cuantitativa)
9. a. ¿Por qué? (Cualitativa)

### *Objetivo 3*

Conocer si el proyecto es considerado beneficioso se hizo bajo la misma estrategia que el objetivo anterior; con un elemento cuantitativo y cualitativo.

10. ¿Considera que el proyecto es beneficioso para los distintos miembros de la comunidad? (Cuantitativa)

10. a. ¿Por qué? (Cualitativa)

#### *Objetivo 5*

Este objetivo busca conocer no solo si las personas encuestadas participaron, si no también si consideran que en general los vecinos fueron involucrados en el proceso de acuerdo a una escala cuantitativa y las razones de su respuesta con un área cualitativa.

11. ¿Considera que el proceso de elaboración tomó en cuenta la participación de los vecinos? (Cuantitativa)

11. a. ¿Por qué? (Cualitativa)

#### **5.6.2. Convocatoria**

*15 de agosto del 2018 al 19 de agosto del 2018*

Se convocó a los vecinos de la urbanización por medio de la Asociación de Propietarios. Se entregaron comunicados en todas las viviendas de Previ n°. 3 convocando a una asamblea sobre el tema del proyecto.

El día de la asamblea, la presidenta de la Asociación de Propietarios habló por megáfono para recordar la reunión a los vecinos.

#### **5.6.3. Capacitación**

*19 de agosto del 2018*

*Participación: 7 vecinos*

*Hora: 5:00pm*

El día de la asamblea se les explicó a siete vecinos que habían participado del proceso el objetivo de la encuesta y las preguntas que se harían, se contó con la colaboración voluntaria de estos vecinos para difundir y aplicar la encuesta a la población.

El hecho de que sean los mismos miembros de la comunidad quienes apliquen la encuesta facilitó la confianza en el proceso y la participación de los vecinos en general.

#### **5.6.4. Asamblea**

*19 de agosto del 2018*

*Participación: 22 vecinos*

*Hora: 6:00pm*

La asamblea que acompañó el proceso de evaluación (figura 4.22) tuvo como objetivo hacer un recuento de todo el proceso participativo que se llevó a cabo en Previ n°. 3 para obtener el proyecto resultante; desde el primer acercamiento a la población entre los años 2011 y 2014, la concepción del proyecto entre el 2014 y 2015 y por último, el desarrollo y retroalimentación del mismo hasta el proyecto final que se presentó en el 2018.

También se les explicó la encuesta a los asistentes y se obtuvieron algunos testimonios de la comunidad:

Figura 5.27 Asamblea



Fuente: Fotografía de la autora (2018)



Fuente: Fotografía de la autora (2018)

Lo importante es empezar, incentivar a los vecinos para que realmente aportemos como se aportó tanto para la posta médica como para la parroquia, de ladrillo en ladrillo, una bolsa de cemento, un fierro y así por el estilo. Esas obras se hicieron así. (J. Ávila, comunicación personal, 19 de agosto de 2018)

Tantas diligencias que ha habido, siempre se les pedía apoyo para una cosa, para otra cosa, pero nunca lo han hecho, ahora ya todos somos abuelos que por lo menos debemos de ver por nuestros hijos y nuestros nietos (...) esto es lo que tenemos, un sueño que se va a hacer realidad. (Nombre, comunicación personal, 19 de agosto de 2018)

#### **5.6.5. Aplicación de la encuesta y análisis de resultados**

*19 de agosto del 2018 al 23 de agosto de 2018*

*Participación: 58 vecinos*

La encuesta fue aplicada a los presentes durante la asamblea y continuó siendo aplicada por hogar hasta completar una muestra de 57 participantes (figura 5.28).

Figura 5.28. Aplicación de la encuesta



Fuente: Fotografía de la autora (2018)

Figura 5.29. Aplicación de la encuesta



Fuente: Fotografía de la autora (2018)

### 5.6.6. Resultados de la encuesta

Las 58 encuestas realizadas fueron transcritas a Microsoft Excel® para crear una base de datos en las que las preguntas y posibles respuestas fueron clasificadas numéricamente. (Ver anexo 7)

A continuación, se detallan los resultados por pregunta

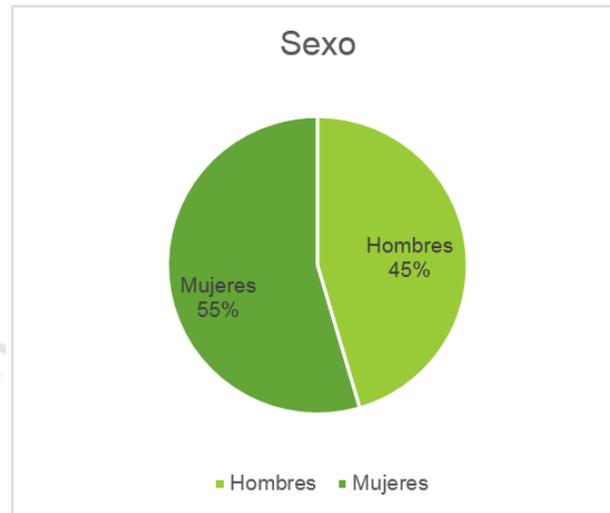
#### 1. *Nombre*

La encuesta recopiló los nombres de los participantes de manera referencial, para el análisis y la presentación de la información, se ha codificado a los participantes con el fin de mantener la confidencialidad de su información personal y resguardar las opiniones vertidas para evitar posibles conflictos.

## 2. *Sexo*

La participación de los vecinos fue relativamente variada entre mujeres y hombres, con una mayoría de mujeres participantes.

Gráfico 5.10 Población encuestada según sexo

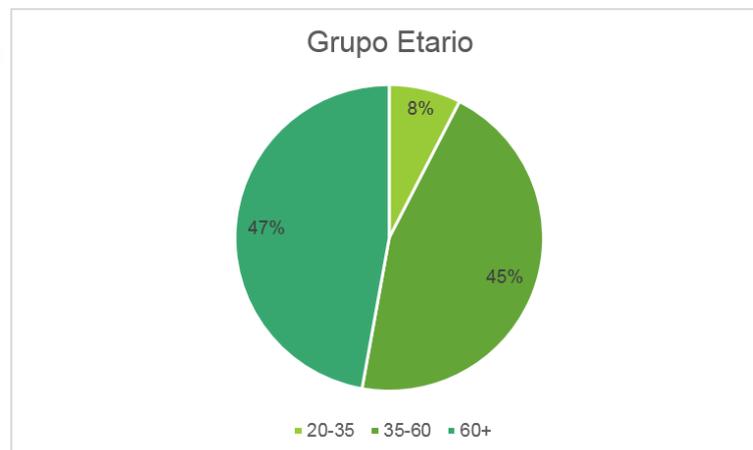


Fuente: Elaboración propia (2018)

## 3. *Edad*

En general los participantes fueron mayores de 35 años, solo un 8% de los encuestados perteneció al rango de edad de 20 a 35 y del resto, 45% fueron adultos mayores de más de 60 años.

Gráfico 5.11 Población encuestada según grupo etario



Fuente: Elaboración propia (2018)

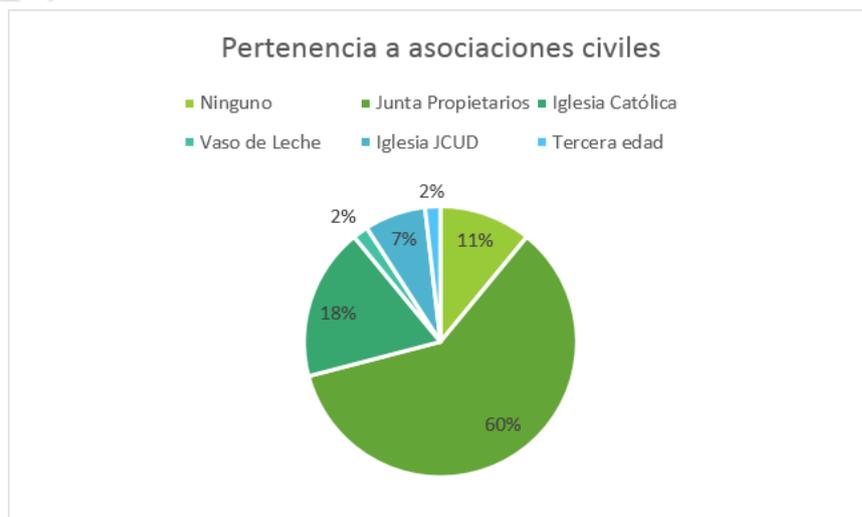
4. *¿Con cuántos miembros cuenta su familia?*

El promedio de integrantes por familia fue de 4.2.

5. *¿Pertenece a una o más asociaciones civiles?*

Una mayoría absoluta (60%) de los participantes se encontraba inscrita en la Asociación de Propietarios, con una amplia diferencia la Iglesia Católica se posicionó como segunda institución civil más importante (18%) seguida por la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días (7%), un 11% no se pertenecía a ninguna asociación civil y el Programa de Vaso de leche y la Asociación de la Tercera edad tuvieron 2% cada uno.

Gráfico 5.12. Población encuestada según la pertenencia a asociaciones civiles



Fuente: Elaboración propia (2018)

6. *¿Qué significa para usted el espacio público?*

Respecto a la concepción sobre el espacio público las respuestas más difundidas fueron la de un lugar de *reunión* y *tránsito*, también se mencionaron los parques.

Sobre la propiedad de este, la mayoría utilizó la palabra *común* o *todos* para referirse al espacio público, solo una persona afirmó que "Los espacios públicos no pertenecen a nadie, pero todos circulamos en ellos" (encuesta 40, comunicación personal, 19 de agosto de 2018).

Fue frecuente también la presencia de frases que instaban a la importancia del espacio público y su cuidado. "Respeto, intangibilidad, para ser usado como área común

en bienestar” (encuesta 30, comunicación personal, 19 de agosto de 2018). “Algo provechoso para la comunidad abandonada” (encuesta 42, comunicación personal, 19 de agosto de 2018). “Un espacio que hay que preservar” (encuesta 44, comunicación personal, 19 de agosto de 2018).

Dos encuestados se refirieron a estos espacios como “Espacio libre” (encuesta 18, comunicación personal, 19 de agosto de 2018). “Espacios sin usos” (encuesta 28, comunicación personal, 19 de agosto de 2018).

7. *¿Tenía usted conocimiento del proyecto presentado?*

Una mayoría del 82% declaró tener conocimiento del proyecto resultante.

Gráfico 5.13 Conocimiento del proyecto



Fuente: Elaboración propia (2018)

8. *¿Estuvo usted presente en las asambleas que trataron el proyecto?*

El 74% afirmó haber participado en las asambleas realizadas como parte del proceso participativo, sin embargo, un 24% no participó y un 2% no sabía o no recordaba.

Gráfico 5.14 Participación en las asambleas



Fuente: Elaboración propia (2018)

9. *¿Considera que el proyecto cumple sus expectativas como equipamiento público?*

El 89% respondió que el proyecto cumplía sus expectativas como equipamiento público, el hecho de que más ciudadanos de los participaron en el proceso estén de acuerdo con el resultado es interesante pues permite saber que los resultados obtenidos de la porción de la población que participó en el proceso se relacionan con el de la población que no asistió.

Es importante resaltar que ninguno de los encuestados que participó en las asambleas se mostró en desacuerdo con esta pregunta.

Gráfico 5.15 Sobre si el proyecto cumple con las expectativas



Fuente: Elaboración propia (2018)

10. a. *¿Por qué?*

Entre las respuestas comunes a esta pregunta se encuentran sobre todo el bien común:

“Es un beneficio común” (encuesta 30, comunicación personal, 19 de agosto de 2018).  
“Sí cumple para el desarrollo y necesidades de nuestra comunidad” (encuesta 40, comunicación personal, 19 de agosto de 2018) “Porque es importante para el desarrollo y necesidades del pueblo” (encuesta 41, comunicación personal, 19 de agosto de 2018)  
“Porque es un bien para la comunidad así como para un reencuentro vecinal” (encuesta 56, comunicación personal, 19 de agosto de 2018).

Otras respuestas constantes se refieren al tiempo de espera que ha tenido el proyecto.

“Nunca tuvimos un proyecto para construir nuestro local comunal” (encuesta 4, comunicación personal, 19 de agosto de 2018). “Tiene años de espera y es el momento” (encuesta 10, comunicación personal, 19 de agosto de 2018). “Es un proyecto largamente esperado y añorado” (encuesta 16, comunicación personal, 19 de agosto de 2018). “Es un proyecto que se tenía que realizar hace muchísimo tiempo” (encuesta 25, comunicación personal, 19 de agosto de 2018). “Ya era necesario después de 42 años” (encuesta 55, comunicación personal, 19 de agosto de 2018)

Por último, cabe mencionar que si bien la mayoría opinó sobre el proyecto resultante de la metodología algunos se manifestaron directamente sobre el vacío urbano de la urbanización.

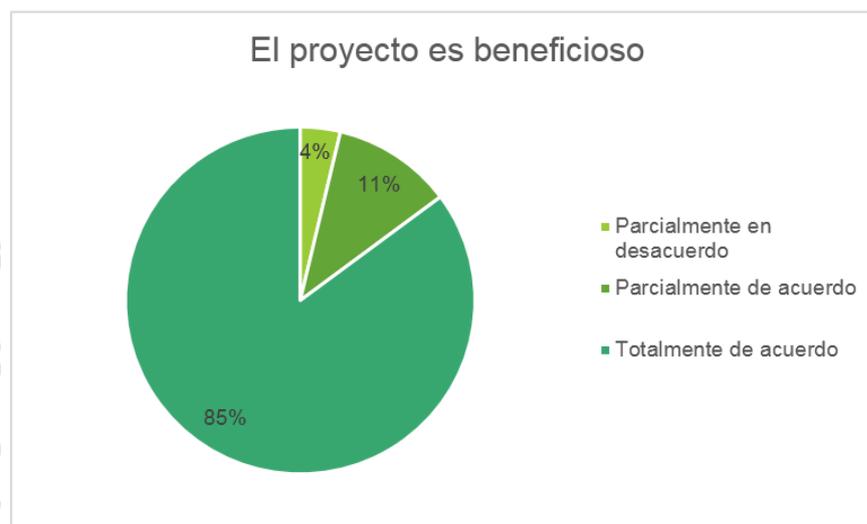
“Sí porque así ya no tendríamos espacios libres y oscuros” (encuesta 6, comunicación personal, 19 de agosto de 2018) “Porque está vacío y sujeto a miles de acciones, como botar basura” (encuesta 14, comunicación personal, 19 de agosto de 2018) “El espacio disponible está deshabilitado, sin estructura urbana” (encuesta 17, comunicación personal, 19 de agosto de 2018) “Porque está disponible” (encuesta 37, comunicación personal, 19 de agosto de 2018).

Los resultados negativos a esta pregunta estuvieron relacionadas a que se construyan más obras similares pues no completa la oferta esperada de espacio público. “Lo ideal es fomentar la construcción para la seguridad y parque para niños con juegos. Falta crear más obras” (encuesta 21, comunicación personal, 19 de agosto de 2018).

11. *¿Considera que el proyecto es beneficioso para los distintos miembros de la comunidad?*

El 85% y 11% de encuestados respondió esta pregunta con las alternativas 5 y 4 respectivamente de una escala del 1 al 5 en la que 1 significaba completamente en desacuerdo y 5 completamente de acuerdo, esto significa que una mayoría importante del 96% considera el proyecto beneficioso en distinto grado.

Gráfico 5.16 Sobre si el proyecto es beneficioso



Fuente: Elaboración propia (2018)

10. a. *¿Por qué?*

Respecto al por qué considerar beneficioso al proyecto la mayoría de respuestas positivas estuvieron orientadas a los servicios que podrán brindar a través del equipamiento público resultante y a los eventos que podrán realizarse en él.

“Es de vital importancia porque se trata de dar servicios a la ciudadanía” (encuesta 4, comunicación personal, 19 de agosto de 2018). “Con este proyecto podremos ayudar a todos nuestros jóvenes con talleres para un mejor futuro” (encuesta 5, comunicación personal, 19 de agosto de 2018).”Se podría aprovechar para lugares de recreación para distintos miembros de la comunidad” (encuesta 6, comunicación personal, 19 de agosto de 2018).

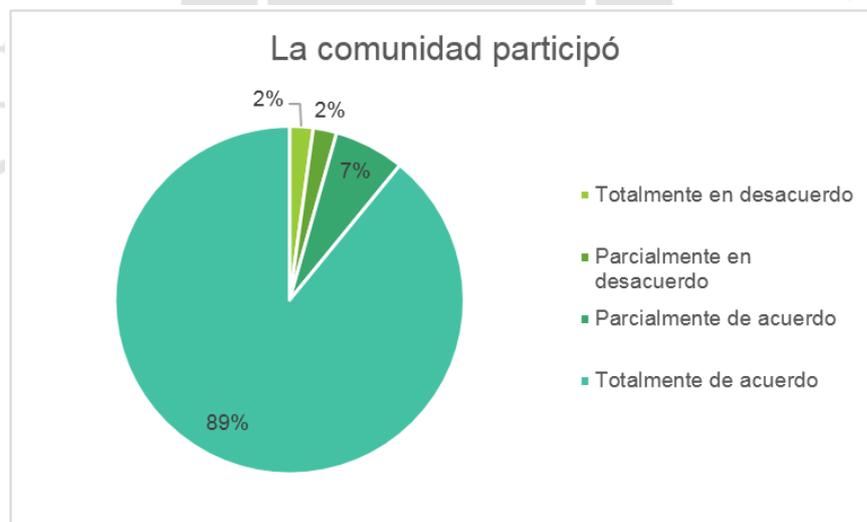
Como se ha visto en las etapas anteriores del proceso había conflicto en la población porque no podían definir los usos del vacío urbano en la urbanización, es por esto que la percepción de beneficios también se ha referido a este tema.

“Lograr que todos los pobladores estemos unidos” (encuesta 14, comunicación personal, 19 de agosto de 2018). “La mayoría está de acuerdo en que se haga” (encuesta 17, comunicación personal, 19 de agosto de 2018). “Como lo manifestamos, nos reunirá a todos los vecinos, para tratar de resolver nuestros problemas” (encuesta 44, comunicación personal, 19 de agosto de 2018).

Sin embargo, también hubo respuestas negativas, sus causas fueron el desconocimiento del proyecto y, una vez más, la falta de obras de equipamiento público (encuesta 39, comunicación personal, 19 de agosto de 2018)

12. *¿Considera que el proceso de elaboración tomó en cuenta la participación de los vecinos?*

Gráfico 5.17 Porcentaje de percepción sobre la participación de la comunidad



Fuente: Elaboración propia (2018)

11. a. *¿Por qué?*

En este caso, aunque solo el 74% declaró haber participado de las asambleas el 89% y 7% se mostraron total y parcialmente de acuerdo con que la comunidad participó del proceso. Esto se debe a que hubo vecinos que estaban al tanto del proceso pero no asistieron a las reuniones.

Las respuestas positivas estuvieron relacionadas a la involucración de las personas en el proceso y a la comunicación y transparencia del mismo.

“Así debería ser toda gestión, involucrar a los miembros de la comunidad” (encuesta 6, comunicación personal, 19 de agosto de 2018). “Siempre se está llamando a asamblea para informarnos” (encuesta 10, comunicación personal, 19 de agosto de 2018). “Ha sido siempre con clamor vecinal, una necesidad. En asambleas se trataba el tema” (encuesta 26, comunicación personal, 19 de agosto de 2018). “Porque han actuado con toda sinceridad al informar todo lo relacionado con esta obra necesaria” (encuesta 44, comunicación personal, 19 de agosto de 2018). “Los vecinos han podido participar de las asambleas y dar sus opiniones” (encuesta 50, comunicación personal, 19 de agosto de 2018).

Los resultados negativos estuvieron relacionados a las personas que no se enteraron del proceso.

#### **5.6.7. Entrevistas**

En base a los resultados se entrevistó a cinco personas que participaron del proceso para indagar acerca de los resultados; fueron dos hombres y tres mujeres que han estado vigentes durante la duración del proceso. Al igual que en la encuesta, sus nombres no se revelarán para evitar posibles conflictos.

En primer lugar se preguntó a los participantes qué los motivó a participar del proceso desde el comienzo.

Han pasado directivas y directivas y directivas y nunca se ha hecho nada, lo único que se consiguió es que la Municipalidad cediera ese terreno a la urbanización. (Participante 1, comunicación personal, 16 de setiembre de 2018)

Cuando el señor presidente me convoca a mí para trabajar yo le digo que me diga qué tres puntos quiere hacer y él me dice; el local comunal, el mercado, porque era una parada y el estadio, entonces yo le dije; si es así yo trabajo con usted (...) y es así como se botó la paradita y se construyó el mercado, pero como la directiva anterior no nos dio los papeles para registrarnos y reconocernos, se quedó sin hacerse el local y la cancha. (Participante 5, comunicación personal, 16 de setiembre de 2018)

“Esto también va a servir para la Municipalidad para cualquier actividad que quieran hacer, que quieran dar clases de manualidades lo que sea.” (Participante 4, comunicación personal, 16 de setiembre de 2018)

La siguiente pregunta estuvo relacionada con cuáles fueron los grupos que participaron en el proceso y también los que no participaron y sus razones.

Las personas que pertenecen a la Asociación de Propietarios; constituida en su mayoría por propietarios originales que han estado presentes desde la fundación de Previ, son los que más participan.

Los socios de la Asociación de Propietarios son los que más participan, mayormente oscilan entre 40 y 60 en esta última reunión en la que justamente estuvimos hablando del proyecto porque eso nos urge. (Participante 3, comunicación personal, 16 de setiembre de 2018)

Sin embargo, un mal historial de las directivas de la Asociación ha sido una de las causas por las que algunas personas no participaron.

Cuando por ejemplo les digo “oye ¿por qué no vas a la asamblea?” “no porque son una tira de rateros, solo se dedican a robar” esta mala fama viene de las directivas anteriores, desgraciadamente mire, de esta losa se cobraba dinero, dónde está el dinero, no se sabe. La directiva que nos antecedió dicen que cobró buen dinero pero no hicieron nada para Previ, entonces, ¿dónde está ese dinero? Vaya usted a saber, entonces por eso es que la mayoría de vecinos dice no, para qué voy a ir si son una tira de rateros, voy a perder el tiempo. (Participante 5, comunicación personal, 16 de setiembre de 2018)

A veces hay comentarios “esos son todos rateros” no todos somos rateros sin embargo, trabajamos con corazón. (Participante 4, comunicación personal, 16 de setiembre de 2018)

Otro componente importante es el desinterés de una parte de la población por actos que lleven al bien común. Se reveló un cambio en la actitud de la población respecto a la participación y se evidenció que este cambio está relacionado al progreso económico o material; en ese sentido, la idea de la participación en miras al bien común es considerada por algunos como una herramienta exclusiva para las personas de bajos recursos.

Como ahora ya cada uno tiene su casita, ya tiene sus comodidades dentro de lo que ellos pueden, ya no les interesa la asociación, a la mayoría ya no le interesa. (Participante 5, comunicación personal, 16 de setiembre de 2018)

Hay mucho individualismo, en vez de estar unidos nosotros, como somos Previ, una sola urbanización debemos unirnos (...) queremos tener nuestro centro comunitario bonito ese es nuestro trabajo, una maravilla ver esa pampa que está tan abandonado, imagínese, cómo está Bocanegra bonito y nosotros por descuido, a veces la gente no apoya, no piensa. (Participante 4, comunicación personal, 16 de setiembre de 2018)

Esto antes no era urbanización, no sé quién le cambió a urbanización Previ porque era un conjunto habitacional entonces ahí participaba más la gente, por ejemplo la iglesia que tenemos ahí se hizo con la participación ciudadana porque yo recuerdo que mi suegra trabajó ahí y siempre andaba haciendo sus polladas, buscando por ahí, porque la iglesia que está ahí era esteritas, entonces, ahí había participación. (Participante 5, comunicación personal, 16 de setiembre de 2018)

Desgraciadamente no sé qué les ha dado a los vecinos porque no eran así. (Participante 2, comunicación personal, 16 de setiembre de 2018)

Los que van a las asambleas son las personas antiguas, los hijos, los nietos, la juventud no participa, no les gusta participar, quizás el padre de familia tampoco no le dice “mira, vamos a hacer esto tenemos que participar, la presencia sobre todo para ver qué se puede hacer” por ejemplo allá en Bocanegra la gente es más unida porque todos participan, hombres, mujeres, jóvenes y todos hacen sus pedidos, los jóvenes, las señoritas, entonces cuando vienen las autoridades ellos dicen “necesitamos esto, necesitamos lo otro” y ahí tienen su cancha deportiva, su local comunal, local de DEMUNA, posta, tienen todo y ¿por qué? porque participan, pero acá dicen yo estoy en una urbanización, no es un pueblo joven. (Participante 5, comunicación personal, 16 de setiembre de 2018)

Sin embargo, la participación es retomada frente a acciones que amenazan directamente los intereses individuales de la población.

La gente no va, pero cuando hay problemas, cuando hay multas si nos buscan y nosotros lo tratamos de solucionar, por ejemplo ahora vino la Municipalidad a multar las construcciones y nos buscaban para gestionar y hablar con el personal de la Municipalidad, ya hemos solucionado eso y ahora la gente se

olvida. Nosotros los llamamos, volanteamos los invitamos, pero no van. (...) Si ellos fueran a la reunión ya sabrían todo y nos apoyaríamos entre todos, pero hay bastante egoísmo. (Participante 3, comunicación personal, 16 de setiembre de 2018)

Se indagó acerca de la ausencia de participación de varones jóvenes en los procesos, obteniendo comentarios acerca del desinterés e individualismo de los mismos.

“A veces también depende de los padres que le den valores” (Participante 2, comunicación personal, 16 de setiembre de 2018)

Como saben, están al día en toda la cibernética y todo pero veo que ellos no ven nada en su comunidad, ellos parten de hacer algo fuera de su comunidad. He visto pocos jóvenes participando, más son mayores. Yo invito a los jóvenes, les he dicho que sean secretario de deportes y nos dicen “Ya señora” pero no van. (Participante 3, comunicación personal, 16 de setiembre de 2018)

A las nuevas generaciones no quieren hacerse responsable, es como que no les interesa, a ellos les interesa si es que tienen su profesión, estudiar, su casa, pero no les interesa lo que sucede, si hay y si se hace en buena hora, si no hay también, yo creo que ahora el joven piensa bien distinto a antes, ósea, lo único que le interesa es su persona, su familia, pero no participar y hacer algo por su comunidad, me parece que no les gusta eso. (Participante 5, comunicación personal, 16 de setiembre de 2018)

Tenemos que hacer un estudio, algo, y juntarnos porque el beneficio que viene, por ejemplo, ¿el mercado le ha beneficiado al presidente? ¿Me ha beneficiado a mí? no, nos ha beneficiado a todos, porque todo lo que se haga para Previ es para todos, pero eso no lo entiende la gente. (Participante 5, comunicación personal, 16 de setiembre de 2018)

## **5.7. Discusión**

### *Acercamiento al caso de estudio*

El acercamiento al caso de estudio se llevó a cabo de manera presencial y por medio de información histórica y demográfica disponible acerca de la urbanización. Los métodos

utilizados en esta etapa fueron adecuados porque permitieron desarrollar un vínculo cercano con la población.

El hecho de que el primer encuentro se haya dado de manera horizontal con la población fue clave para el desarrollo del resto del proceso en un ambiente de confianza y cooperación mutua que ha acompañado a los participantes hasta la última etapa del proceso.

Para esta etapa se recurrió a información estadística general recopilada por terceros, esta se basó en un radio circular de un kilómetro tomando como referencia el terreno de estudio y no los límites políticos marcados en el catastro de la de la urbanización; por lo tanto, la información puede presentar ligeras variaciones con la data exacta de la urbanización.

Sin embargo, esta división política existente entre Previ n°. 3 y urbanizaciones aledañas como Bocanegra está directamente relacionada a las características de la población porque no se trata de un borde físico o social evidente, en ese sentido, se puede considerar que se trata de población similar y no presenta una variación significativa.

#### *Definición de objetivos*

La definición de objetivos se hizo mediante un *focus group* con los representantes civiles de la población. Esto fue una decisión acertada pues los participantes tenían amplio conocimiento sobre los problemas de la comunidad y cómo funcionaban sus relaciones, además, también participaron expertos de la comunidad que tenían conocimiento profundo sobre la situación problemática; como los miembros de la Junta Directiva de la Asociación de Propietarios. Hubo debates entre los participantes para llegar a las conclusiones, eso permitió conocer diferentes posturas de la población.

Los temas tratados en el *focus group* se discutieron solo con los representantes civiles, según el estudio de los referentes y metodologías es necesario para comenzar contar con apoyo de líderes locales para programar el resto del proceso, además se requería cierto nivel de conocimientos previos sobre la situación.

Sin embargo, en el caso de estudio esto puede haber traído sesgo al proceso, en las entrevistas se reveló que hubiera personas que no participaron por asociar históricamente a los líderes comunitarios con hechos de corrupción. Esta información hubiera servido para diseñar estrategias de concientización e involucración de la

población en el proceso y trabajando en las relaciones sociales para mejorar los vínculos entre la nueva directiva y las personas que presentaron desconfianza.

### *Convocatoria*

Las estrategias de convocatoria funcionaron pues participó un grupo mixto con diferentes sectores de la población, sin embargo, como se pudo observar en la evaluación hubo una parte de la población que no se enteró del taller.

En la etapa de evaluación, la nueva directiva aplicó un método diferente de convocatoria; usaron de igual manera comunicados, pero en vez de ser repartidos aleatoriamente en un espacio público, fueron entregados en cada casa de la urbanización. Desde la aplicación de este tipo de convocatoria, que no hubiera sido posible sin la participación de la directiva, la concurrencia a las posteriores reuniones aumentó, como se puede observar en el número de participantes de cada etapa. El hecho de que la convocatoria sea abierta no permitió controlar el número de personas que fueron informadas acerca de la convocatoria, esta información cuantitativa, aplicada a una investigación de este tipo, hubiera permitido saber qué porcentaje de vecinos recibió la invitación, y de estos, qué porcentaje decidió participar.

Asimismo, no se levantó información sobre las características demográficas de la población que recibió la información, esto hubiera permitido en el momento saber qué grupo de la población estaba menos informado y desarrollar alguna estrategia específica orientada a ese grupo.

Además, encontrar tendencias cuantitativas entre características demográficas o sociales que contribuyan a conocer las razones por las que algunas personas informadas de la convocatoria decidieron participar.

### *Taller participativo*

El taller participativo contó con la presencia de diferentes grupos como señoras, adultos mayores, jóvenes y niños. La estrategia estudiada en los referentes de separar a los grupos por características fue muy útil porque permitió que todos los participantes se involucraran en el proceso y recibir diferentes puntos de vista. Las propuestas de los vecinos fueron coherentes y permitieron sentar las bases de un entendimiento común.

La primera parte del taller que incluyó una breve presentación de los participantes hubiera podido ser omitida al tratarse de un grupo grande y que se conocía previamente, como todos sabían quién era el otro algunos se distrajeron.

La presentación de una maqueta incompleta que mostraba el terreno y que cada grupo completó con su propuesta mantuvo la atención y participación activa de la población durante el taller. La formación de grupos y toma de datos de la población permitió tener cierta información demográfica en este taller, sin embargo, esta información no se profundizó.

Esto hubiera permitido tener más información sobre las relaciones entre las propuestas y características de la población que las propuso.

### *Retroalimentación*

Durante las asambleas de retroalimentación se expusieron los avances y los participantes dieron sus opiniones, en general la evaluación ha mostrado que los participantes sienten que han sido escuchados a lo largo de esta etapa.

A lo largo de las asambleas las personas participantes variaron, algunas veces se ausentaban y llegaban nuevas personas.

Esto se debe a que no todos mostraban un interés constante en los avances, sin embargo, no hubo deserciones del proceso o conflictos que hicieran que se retirara parte del grupo.

En las asambleas de retroalimentación no se levantó información cuantitativa más allá de la cantidad de participantes.

Esta información hubiera sido útil para conocer la evolución de la participación en las asambleas de acuerdo a características demográficas y al igual que en la convocatoria, saber en qué sector de la población es necesario reforzar la participación.

### *Aprobación*

La aprobación final se hizo en una asamblea de retroalimentación con el mismo esquema. Según lo estudiado en los referentes metodológicos, el proyecto resultante no fue sometido a votación ni fue escogido mayoritariamente, pues todas las opiniones fueron incluidas o descartadas en conjunto a lo largo de las asambleas, de modo que todos los asistentes estuvieron de acuerdo con el diseño final. De igual manera, no fue recopilada en su momento información cuantitativa de los participantes en esta asamblea, solo de la cantidad. Sin embargo, en la fase de evaluación, en la que además

se recolectó información cualitativa y cuantitativa de los participantes, se pudo observar que un alto porcentaje de los encuestados estuvo de acuerdo con el resultado.

#### *Género y concepto del espacio público*

Al comparar las respuestas obtenidas en la encuesta se pudo encontrar que la mayoría de los hombres participantes consideran el espacio público como un lugar de tránsito o un espacio libre, por el contrario, las mujeres participantes relacionaron el concepto de espacio público con un lugar comunitario, que les pertenece a todos y es de uso común.

#### *Grupo etario y concepto del espacio público*

Las únicas personas con respuestas relacionadas a que el espacio público no tiene uso o es un simple vacío pertenecen al grupo etario entre 35 y 60 años, esto puede estar relacionado con que este grupo use menos el espacio público que los adultos mayores, por ejemplo, los mayores de 60 años ven el espacio público como algo valioso que es de todos y hay que conservar.

La ausencia de respuestas de jóvenes menores de 20 años es una constante que se repitió a lo largo de todo el proceso, la participación de jóvenes mujeres solo se dio en el taller, mientras que ningún joven varón de entre 13 y 19 años participó en alguna de las fases del proceso a pesar de haber recibido la información en la etapa de difusión, esto refleja un preocupante nivel de desinterés por parte de este grupo de la población.

#### *Concepto del espacio público y participación del proceso*

En términos generales las personas no asistieron tuvieron un discurso menos elaborado en cuanto a la definición de espacio público, sin embargo, se refirieron a él también como un lugar común de uso público, no es posible asumir que las personas encuestadas que no participaron lo hicieron por falta de conocimiento o interés en el espacio público.

#### *Concepto del espacio público y satisfacción con el proyecto*

Los encuestados que refirieron no estar satisfechos coinciden en que el espacio público es simplemente un espacio libre; la falta de valoración de este lugar puede haber motivado estas respuestas negativas. Los encuestados que se mostraron parcialmente de acuerdo y totalmente de acuerdo no muestran mayor diferencia en sus respuestas acerca del espacio público.

### *Género y satisfacción con el proyecto*

Los participantes que no se encuentran satisfechos con el resultado son hombres, sin embargo, no se puede considerar un factor determinante pues el grupo que está de acuerdo se compone de manera similar por hombres y mujeres.

### *Participación y satisfacción el proyecto*

Ninguno de los encuestados que participó del proyecto refirió estar insatisfecho con el resultado, sin embargo, hubo un grupo que solo estuvo parcialmente satisfecho, la mitad de este grupo no participó en el proceso y eso puede haber influido en que no complete completamente sus expectativas, sin embargo estuvieron al tanto del proceso.

Con la información obtenida en campo a lo largo del proceso, se definieron las herramientas adecuadas cada etapa de la metodología participativa.

#### *Etapa 0: Definición del problema*

El problema, fue identificado por vecinos de la urbanización Previ n.º 3 hace muchos años, este fue canalizado por medio de la Asociación de Propietarios de la Urbanización Previ n.º. 3 Callao, organización civil más representativa de la comunidad.

#### *Etapa 1: Acercamiento al problema*

El acercamiento al caso de estudio se inició como parte del desarrollo de la investigación para poder definir las siguientes etapas, consistió en varias caminatas e inspecciones visuales de la zona de estudio en diferentes momentos y reuniones con el principal agente comunitario; la Asociación de Propietarios y algunos vecinos.

Se concluyó que efectivamente el terreno representaba un problema para la urbanización y se decidió trabajar con la comunidad para proponer usos para el lugar.

#### *Etapa 2: Definición de objetivos y valores*

Los objetivos y valores del proceso participativo fueron definidos mediante una reunión que involucró a la Asociación de Propietarios y expertos del lugar.

Se definieron en conjunto cinco objetivos para el proceso

1. Convocar e informar a la mayor cantidad de personas posible.
2. Definir uno o varios usos para el terreno en cuestión.
3. Que el resultado sea considerado beneficioso por la comunidad

4. Cumplir las expectativas de la comunidad respecto al uso del terreno.
5. Involucrar a la población de manera participativa a lo largo de todo el
6. proceso.

#### *Etapa 3: Convocatoria a participantes*

La convocatoria para la participación fue abierta a toda la comunidad por medio de volantes y con ayuda de la Asociación de Propietarios, en esta etapa se recibió una retroalimentación positiva de parte de la población que se enteraba de la propuesta del taller participativo.

#### *Etapa 4: Taller participativo*

Para el taller participativo se utilizaron herramientas de los *focus groups*, *workshops* y juegos. Se separó a los asistentes en grupos de niños, directivos de la Asociación de Propietarios, mujeres adultas, mujeres jóvenes y tercera edad.

#### *Etapa 5: Retroalimentación*

Los resultados del taller fueron interpretados y evaluados en asambleas abiertas con la población, en las que se definieron los usos finales para el vacío urbano obteniendo el siguiente resultado:

Con esta información se diseñó el proyecto arquitectónico que fue discutido en posteriores asambleas hasta llegar al diseño final.

#### *Etapa 6: Evaluación de los resultados*

Los resultados del proceso participativo fueron evaluados de acuerdo a los objetivos definidos en la segunda etapa por medio de una encuesta aplicada a 58 participantes, el 82% declaró tener conocimiento de la existencia del proyecto y un 85% se mostró totalmente de acuerdo con él, mientras que un 11% se mostró parcialmente de acuerdo y solo el 4% dijo estar parcialmente en desacuerdo.

Por otro lado, el 74% declaró haber participado personalmente de las distintas asambleas en las que el proyecto fue discutido y el 89% está totalmente de acuerdo con que la comunidad participó del proceso, mientras que un 7% está parcialmente de acuerdo, un 2% parcialmente en desacuerdo y otro 2% totalmente en desacuerdo con esa afirmación.

Respecto al proyecto resultante el 89% afirmó que el proyecto cumple sus expectativas, un 9% no opinó y el 2% dio una respuesta negativa.



# CONCLUSIONES

## 6.1. Conclusiones finales de la investigación

Ante el modelo de expansión dispersa en el que se enmarca nuestra ciudad, la regeneración urbana de vacíos urbanos mediante metodologías participativas como en el caso de la urbanización Previ n.º 3, se presenta como alternativa sostenible y de fácil comprensión que reside en el aprovechamiento de terrenos que no suelen ser tomados en consideración y son fuente de problemas ambientales, geográficos o sociales.

Utilizar los espacios residuales de ciudades fragmentadas física y socialmente como la nuestra puede contribuir a mejorar los tejidos urbanos y lazos comunitarios, creando nuevas centralidades que contribuyan a migrar hacia un modelo urbano compacto.

La regeneración de un vacío urbano, si se plantea de manera adecuada, es decir, prestando atención a los usuarios, sus necesidades y su entorno, puede desencadenar una serie de acciones positivas como la regeneración de otros espacios, creación de usos nuevos alrededor y un cambio de percepción de los ciudadanos hacia el lugar en cuestión.

Ante esto, involucrar a la comunidad en la concepción y mantenimiento de este tipo de proyectos es una alternativa efectiva y necesaria para fortalecer lazos de pertenencia e identidad con el lugar y población que lo acoge; la participación, en todos los niveles de la sociedad, es un derecho de los ciudadanos.

El diseño participativo se ha posicionado en los últimos años como una metodología socialmente sostenible para lograr proyectos que involucren a los usuarios y cumplan las funciones para las que han sido planificados.

Sin embargo, lejos de existir metodologías rígidas aplicables a todos los casos, es necesario aplicar distintos tipos de herramientas de participación basadas en la comprensión y análisis de los diferentes contextos locales, en cuanto a su población, características físicas, entre otros.

La urbanización Previ n.º 3 fue creada como parte del experimento de vivienda PREVI, junto con otros tres proyectos, sin embargo, su continuidad en el tiempo no fue monitoreado, dejando vacíos sin construir a lo largo del tiempo como el del caso de estudio.

El vacío urbano de Previ n.º 3 fue proyectado hace cuarenta años como auditorio-biblioteca, sin embargo, este proyecto nunca se ejecutó y actualmente es un espacio degradado que produce sensación de inseguridad a la comunidad, no tiene un uso definido ni iluminación y ocasionalmente se acumula basura en el lugar.

La metodología presentada en esta investigación es una estrategia para abordar un proceso participativo en Previ n.º 3 y se obtuvo mediante la validación de etapas y herramientas existentes en casos análogos, teorías y metodologías existentes de acuerdo a las características de la comunidad que fueron conocidas a lo largo del trabajo de campo.

El objetivo de la metodología participativa es conocer las necesidades de la población y las expectativas respecto al resultado; con esta información, es deber del profesional canalizarlas y complementarlas con sus conocimientos técnicos y para diseñar y explicar el proyecto resultante a la población.

En este tipo de procesos que involucran grupos sociales es necesario considerar la posibilidad de que sucedan acontecimientos imprevistos; en el caso de Previ n.º 3 hubo dos retrasos significativos en el desarrollo de la metodología ocasionados por el cambio de directivos de la Asociación de Propietarios y el ingreso de un nuevo grupo de directivos no reconocido por todos los vecinos, solucionado este conflicto, una nueva directiva reconocida por votación retomó la participación en el proceso, sin embargo, este se volvió a detener por la imposibilidad de hacer ningún tipo de trámite sin reconocimiento legal por parte de la Municipalidad Provincial del Callao y la Superintendencia Nacional de Registros Públicos. Después de obtener este reconocimiento el proceso se desarrolló ininterrumpidamente hasta la evaluación de los resultados.

La metodología propuesta se basa en siete macro etapas; identificación del problema, acercamiento al problema, definición de objetivos y valores, convocatoria de participantes, talleres participativos, retroalimentación y evaluación de resultados. Cada una de estas etapas se puede abordar mediante diferentes herramientas según el contexto; estas herramientas han sido presentadas y sintetizadas en un cuadro con sus

requerimientos, ventajas y desventajas y algunas de ellas fueron seleccionadas de acuerdo al contexto de la urbanización y se aplicaron en Previ n.º 3.

Un acercamiento a la comunidad de la urbanización, una revisión histórica y acercamiento al caso de estudio han permitido evaluar cada una de las herramientas presentadas como parte del marco teórico hasta obtener la combinación adecuada, según se observa en el desarrollo de la investigación.

Se definió en conjunto con la población los objetivos del proceso según las expectativas de los pobladores y los objetivos de la investigación; (i) convocar e informar a la mayor cantidad de participantes posible, (ii) definir los usos del terreno, (iii) cumplir las expectativas de los vecinos, (iv) desarrollar un proyecto que sea considerado beneficioso para todos e (v) involucrar la participación de la comunidad.

La aplicación de la metodología en conjunto con la comunidad permitió definir a lo largo de todo el proceso los usos esperados para el terreno en cuestión, dando como resultado el programa arquitectónico de un equipamiento público que dé utilidad al vacío de la urbanización Previ n.º 3 y satisfaga las necesidades de la población, facilitando el proceso de apropiación y valoración del resultado por parte de la población.

Durante la aplicación y las asambleas fue posible desarrollar un contacto cercano con la población, así como comprobar mucho de la información teórica presentada previamente.

Las principales características del proceso, que permitieron que este se llevar a cabo de manera íntegra fueron la comunicación abierta con todos los miembros de la comunidad, garantizando la transparencia del proceso.

Por otro lado, se intentó crear un ambiente inclusivo que permitiera la participación de algunos grupos sociales que no suelen ser incluidos en la toma de decisiones de la comunidad, como los niños o mujeres jóvenes.

Respecto a los problemas internos de la comunidad se mostró una actitud imparcial y positiva, intentando fomentar la unión y el consenso entre las partes involucradas y guardando distancia de los conflictos personales, ha sido imprescindible a lo largo del proceso que la parte técnica, ajena a la comunidad, deje claro que el interés es el beneficio de todos y no de un grupo específico.

A lo largo del proceso se logró crear lazos horizontales con la directiva y otros miembros de la comunidad, en los que todos eran conscientes de su respectivo rol en el proceso.

La validación de la metodología se hizo mediante una encuesta mixta elaborada en base a los objetivos del proceso y que fue aplicada a 58 vecinos. Tuvo un resultado positivo, pues una mayoría significativa declaró tener conocimiento de la existencia del proyecto y se mostró totalmente de acuerdo con él.

Así mismo, la mayoría participó personalmente de las asambleas en las que el proyecto fue discutido y casi toda la población se mostró a favor de que el proceso consideró la participación de los vecinos y que el resultado es beneficioso para los distintos grupos de la urbanización.

Las entrevistas permitieron conocer las razones por las que no toda la población participó, como la desconfianza respecto a la directiva, una aparente relación entre los asentamientos humanos o “pueblos jóvenes” con la participación que motiva que al transformarse en urbanización las personas empiecen a preocuparse más en sus intereses particulares y sobre todo, una noción de comunidad que se empieza a perder en las nuevas generaciones de la urbanización, ligada a intereses externos y metas personales.

De acuerdo a los testimonios obtenidos en las asambleas, encuestas y reuniones se puede afirmar que el proceso, que inició en el año 2011 con una primera visita a Previ n.º 3 y la metodología de diseño participativo que fue aplicada entre los años 2014 y 2018 involucró a la población, hizo que se apropien del proyecto resultante y cumplió los objetivos del proceso participativo y de la investigación, teniendo como resultado un proyecto ampliamente acogido por la comunidad.

## REFERENCIAS

- Alcaldía de Medellín. (2015). *Plan Parcial de Mejoramiento Integral del Barrio Moravia*. Medellín.
- Anamaria, d., Borin, J., & Ribeiro, A. (2013). Vacíos en el Aglomerado Urbano de Brasilia: De la Carta de Atenas a la realidad. *V Seminario Internacional de Investigación en Urbanismo* (págs. 346-363). Barcelona - Buenos Aires: Departament d'Urbanisme i Ordenació del Territori. Universitat Politècnica de Catalunya.
- Arao. (2010). *Guía para el diagnóstico local participativo*. Bogotá: Ministerio de la Protección Social Colombia.
- Arteaga, I. (2005). De Periferia a Ciudad Consolidada. *Bitácora urbano territorial*, 98-110.
- Berruete, F. (2017). Los vacíos urbanos: Una nueva definición. *Urbano*, 114-122.
- Blanco, A. (1993). *La psicología comunitaria, ¿Una nueva utopía para el final del siglo XX?* Madrid: Visor.
- Borja, J. (2000). *El espacio público, ciudad y ciudadanía*. Barcelona.
- Borja, J. (2003). *La ciudad conquistada*. Madrid: AlianzaEnsayo.
- Brown, T. (2008). Design Thinking. *Harvard Business Review América Latina*, 10.
- Burgess, E., & Park, R. (1925). *The Growth of the City: An Introduction to a Research Project*. Chicago: University of Chicago.
- Calderón, J. (2009). Títulos de propiedad, mercados y políticas urbanas. *Revista de la Organización Latinoamericana y del Caribe de Centros Históricos*, 46-62.
- Carson, L., & Gelber, K. (2001). *Ideas for Community Consultation*. NWS Department of Urban Affairs and Planning.
- Cavaye, J. (2018). *Understanding community development*. Toowomba: Cavaye community development.
- CEPAL. (1994). *Informe de la comisión latinoamericana y del Caribe sobre el desarrollo social*. Santiago de Chile: ONU.
- Comerio, M. (1984). Community Design: Idealism and Entrepreneurship. *Journal of Architectural and Planning Research*, 227-243.

- Daza, Y., Rodriguez, S., Florez, G., & Montoya, J. (s.f.). Análisis de los cambios socioambientales en el Morro de Moravia en Medellín (Antioquia-Colombia). *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, 325,345.
- Ducci, M. E. (1997). Chile: el lado oscuro de una política de vivienda exitosa. *Eure*, 99-115.
- Echebarría, C., & Aguado, I. (2003). La planificación urbana sostenible. *Zainak*, 643-660.
- Esquivel, M., & Capron, G. (2016). El enclave urbano, lógica socioespacial de la periferia urbanizada y sus efectos sobre la segregación residencial y fragmentación urbana. *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía*, 125-149.
- Font, J. (2001). *Ciudadanos y Decisiones Públicas*. Barcelona: Ariel.
- Font, J. (2016). *Participación ciudadana y decisiones públicas: conceptos*. Buenos Aires: UNAM.
- Fundación Soros. (2010). *Diagnóstico Rural Participativo*. Guatemala: Fundación Soros Guatemala.
- Gehl, J. (2010). *Ciudades para la gente*. Buenos Aires: Ediciones Infinito, Buenos Aires, Argentina.
- Gilbreath, G., & Zakharchenko, O. (2002). *Citizen Participation Handbook: People's Voice Project International Centre for Policy Studies*. Kiev: iMedia.
- Gottmann, J. (1961). *Megalopolis. The urbanized northeastern seaboard of the US*. New York: The Twentieth Century Fund.
- Guillermo Takano, J. T. (2007). *Espacio público en la ciudad popular*. Lima: Desco.
- Gunwoo, K. (2016). The Public Value of Urban Vacant Land: Social Responses and Ecological Value. *Sustainability*, 1-19.
- Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la investigación*. México DF: MC Graw Hill Education.
- IPCO. (31 de Julio de 2014). Manual de Proceso Participativo para el Diseño de Espacios Públicos, la inclusión del ciudadano en el proceso de planeación en Colima. *Programa de seminarios en línea*. Colima, Colima, Mexico: CTSEMBARQ México.
- Iraegui, E. (2015). *Conceptos de Rehabilitación Urbana. El caso del PER del Casco Viejo de Bilbao*. Bilbao: Universidad del País Vasco.

- Jacobs, J. (1961). *Muerte y vida de las grandes ciudades* (2013 ed.). Madrid: Capitan Swing.
- Jeong, S., Hwang, S., & Lee, D. (2015). Urban Voids: As a Chance for Sustainable Urban Design. *Proceedings of the 8th Conf. Int. Forum Urban* (págs. 82-205). Seoul: Sungkyunkwan university.
- Kitzinger, J. (1995). Introducing focus group. *BMJ Journal*, 300-301.
- Krause, M. (2001). Hacia la Redefinición del Concepto de Comunidad. *Revista de Psicología de la Universidad de Chile*, 49-57.
- Krier, L. (2013). *La arquitectura de la comunidad*. Barcelona: Reverté.
- Lerner, J. (2009). *Acupuntura Urbana*. Barcelona: Institut d'Arquitectura Avançada.
- Lima Cómo Vamos. (2016). *VII Informe de percepción sobre calidad de vida*. Lima.
- López, B., Pelaez, P., & Villegas, D. (1991). *La concertación en un proceso de mejoramiento barrial: El caso de Moravia en Medellín*. Medellín: Universidad Nacional de Colombia.
- Lozano, M. (2015). Vivienda Social en Colombia: Diagnóstico y Evolución. *CIFE*.
- Ludeña. (2006). Ciudad y patrones de asentamiento. Estructura urbana y tipologización para el caso de Lima. *Eure*, 37-59.
- Ludeña, W. (2003). Lima, ciudad y globalización. Paisajes encontrados de fin de siglo. *Arq'an Revista de la Facultad de Arquitectura*.
- Martínez, P. (2014). La producción del espacio en la ciudad latinoamericana. El modelo del impacto del capitalismo global en la metropolización. *Hallazgos*.
- Matos Mar, J. (2010). *Desborde Popular y Crisis de Estado veinte años después*. Lima: Fondo Editorial del Congreso del Perú.
- Ministerio de vivienda. (1984). *Previ: Proyecto experimental de vivienda*. Lima: Gobierno del Perú.
- Molnárová, J., Rodríguez, L., Espinoza, Á., & Fort, R. (2017). *Otro Urbanismo para Lima, Más allá del mejoramiento de Barrios*. Lima: Fondo Editorial de la Universidad Científica del Sur.
- Montero, M. (2004). *Introducción a la psicología comunitaria. Desarrollo, conceptos y procesos*. Buenos Aires: Paidós.
- Montoya, J., Cuesta, O., Flecha, O., Viadé, D., Gallegos, A., & Morató, J. (2011). Moravia como ejemplo de transformación de áreas urbanas degradadas: tecnologías apropiadas para la restauración integral de cuencas hidrográficas. *Nova*, 39-49.

- Mumford, L. (1945). *La cultura de las ciudades*. Buenos Aires: Emecé.
- Municipio de Colima. (22 de Septiembre de 2015). *Plan de desarrollo 2015 - 2018*.  
Obtenido de Gobierno de Colima:  
<http://www.colima.gob.mx/2010/upl/sec/PLAN%20DE%20DESARROLLO.pdf>
- Navas, K. (2018). *La transformación del Barrio de Moravia: De la Basura a la luz*.  
Bogotá: PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA.
- Njunwa, K. M. (2010). Community participation as a tool for development: Local community's participation in primary education development in Morongo, Tazmania. Kristiansand, Noruega: University of Adger.
- Noticieros Televisa. (1 de Febrero de 2018). *Violencia en Colima está casi como Siria; aumentan homicidios y robo*. Obtenido de Televisa News:  
<https://noticieros.televisa.com/ultimas-noticias/violencia-colima-esta-casi-como-siria-aumentan-homicidios-y-robo/>
- ONU - Hábitat. (2012). *Estado de las ciudades de América Latina y el Caribe 2012: Rumbo a una nueva transición urbana*. Brasil: ONU - Hábitat .
- ONU Hábitat. (2015). *PLAM 2035 Sistematización del Plan del Área Metropolitana*.  
Río de Janeiro: Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos.
- ONU-HÁBITAT. (2009). *Urbanización para el desarrollo humano: Políticas para un mundo de ciudades*. Bogotá: UN-HABITAT.
- Paisaje Transversal. (10 de 08 de 2015). *Paisaje Transversal*. Obtenido de [www.paisajetransversal.com](http://www.paisajetransversal.com)
- Park, R. (2013). Sociología, comunidad y sociedad. *EMPIRIA. Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, 195-212.
- Pereyra, E. (2009). *Método de moderación - Metaplan*. Quito: CEFE.
- PREDES. (2011). *Guía Metodológica para Incorporar la Gestión del Riesgo en la Planificación del Desarrollo*. Lima: Predes, fondo editorial.
- RAE. (2001). *Diccionario de la lengua española*. Madrid: Espasa Calpe.
- Rodríguez, E. (1990). Equipamiento comunitario en áreas urbana. *Infraestructura para el Desarrollo*, 45.
- Romero, G., & Mesías, R. (2004). *La participación en el diseño urbano y arquitectónico en la producción social*. México, DF: CYTED.

- Rueda, S. (1998). Modelos urbanos y sostenibilidad. *Modelos urbanos y sostenibilidad* (pág. 24). Barcelona: Primer Congreso de ingeniería Civil, territorio y medio ambiente.
- Sanoff, H. (2000). *Community Participation Methods in Design and Planning*. Wiley.
- Secchi, B. (2014). *Primera lección de urbanismo*. Lima: PUCP.
- Secretaría de Planeación y Finanzas de Colima. (22 de Abril de 2017). *Transparencia - Programa sectorial de seguridad pública 2016-2021*. Obtenido de Municipio de Colima:  
[http://www.col.gob.mx/transparencia/archivos/portal/2017042712014873\\_Programa-sectorial-seguridad-publica-2016-2021.pdf](http://www.col.gob.mx/transparencia/archivos/portal/2017042712014873_Programa-sectorial-seguridad-publica-2016-2021.pdf)
- Solà-Morales, I. (1995). *Territorios*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo. (2009). *Descentralización en América Latina: un Análisis Comparado de los Casos de Colombia, Bolivia, Perú, Brasil y Argentina*. Santiago de Chile: Gobierno de Chile.
- Takano, G., & Tokeshi, J. (2007). *Espacio público en la ciudad popular: Reflexiones y experiencias desde el Sur*. Lima: Desco.
- Urbina, C. (2012). El lugar del vacío urbano en la ciudad contemporánea.
- Velázquez, I. . (2010). *Regeneración urbana integral: Tres experiencias europeas innovadoras*. Madrid: Sepes.
- Vera, J. (11 de 01 de 2018). Entrevista sobre procesos participativos. (C. Gálvez, Entrevistador)
- Walkerdine, V., & Studdert, D. (2006). Concepts and meanings of community in. *Connected Communities*, 3-8.
- Zamora Briseño, P. (21 de Febrero de 2017). Colima mantiene primer lugar en homicidios en enero de 2017, según SNSP. *Proceso*, pág. 1.
- Ziccardi, A. (2010). *Las ciudades y la cuestión social*. Lima: UNI.

## BIBLIOGRAFÍA

- Alcaldía de Medellín. (2015). *Plan Parcial de Mejoramiento Integral del Barrio Moravia*. Medellín.
- Anamaria, d., Borin, J., & Ribeiro, A. (2013). Vacíos en el Aglomerado Urbano de Brasilia: De la Carta de Atenas a la realidad. *V Seminario Internacional de Investigación en Urbanismo* (págs. 346-363). Barcelona - Buenos Aires: Departament d'Urbanisme i Ordenació del Territori. Universitat Politècnica de Catalunya.
- Arao. (2010). *Guía para el diagnóstico local participativo*. Bogotá: Ministerio de la Protección Social Colombia.
- Arteaga, I. (2005). De Periferia a Ciudad Consolidada. *Bitácora urbano territorial*, 98-110.
- Berruete, F. (2017). Los vacíos urbanos: Una nueva definición. *Urbano*, 114-122.
- Blanco, A. (1993). *La psicología comunitaria, ¿Una nueva utopía para el final del siglo XX?* Madrid: Visor.
- Borja, J. (2000). *El espacio público, ciudad y ciudadanía*. Barcelona.
- Borja, J. (2003). *La ciudad conquistada*. Madrid: AlianzaEnsayo.
- Brown, T. (2008). Design Thinking. *Harvard Business Review América Latina*, 10.
- Burgess, E., & Park, R. (1925). *The Growth of the City: An Introduction to a Research Project*. Chicago: University of Chicago.
- Calderón, J. (2009). Títulos de propiedad, mercados y políticas urbanas. *Revista de la Organización Latinoamericana y del Caribe de Centros Históricos*, 46-62.
- Carson, L., & Gelber, K. (2001). *Ideas for Community Consultation*. NWS Department of Urban Affairs and Planning.
- Cavaye, J. (2018). *Understanding community development*. Toowomba: Cavaye community development.
- CEPAL. (1994). *Informe de la comisión latinoamericana y del Caribe sobre el desarrollo social*. Santiago de Chile: ONU.
- Comerio, M. (1984). Community Design: Idealism and Entrepreneurship. *Journal of Architectural and Planning Research*, 227-243.

- Daza, Y., Rodriguez, S., Florez, G., & Montoya, J. (s.f.). Análisis de los cambios socioambientales en el Morro de Moravia en Medellín (Antioquia-Colombia). *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, 325,345.
- Ducci, M. E. (1997). Chile: el lado oscuro de una política de vivienda exitosa. *Eure*, 99-115.
- Echebarría, C., & Aguado, I. (2003). La planificación urbana sostenible. *Zainak*, 643-660.
- Esquivel, M., & Capron, G. (2016). El enclave urbano, lógica socioespacial de la periferia urbanizada y sus efectos sobre la segregación residencial y fragmentación urbana. *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía*, 125-149.
- Font, J. (2001). *Ciudadanos y Decisiones Públicas*. Barcelona: Ariel.
- Font, J. (2016). *Participación ciudadana y decisiones públicas: conceptos*. Buenos Aires: UNAM.
- Fundación Soros. (2010). *Diagnóstico Rural Participativo*. Guatemala: Fundación Soros Guatemala.
- Gehl, J. (2010). *Ciudades para la gente*. Buenos Aires: Ediciones Infinito, Buenos Aires, Argentina.
- Gilbreath, G., & Zakharchenko, O. (2002). *Citizen Participation Handbook: People's Voice Project International Centre for Policy Studies*. Kiev: iMedia.
- Gottmann, J. (1961). *Megalopolis. The urbanized northeastern seaboard of the US*. New York: The Twentieth Century Fund.
- Guillermo Takano, J. T. (2007). *Espacio público en la ciudad popular*. Lima: Desco.
- Gunwoo, K. (2016). The Public Value of Urban Vacant Land: Social Responses and Ecological Value. *Sustainability*, 1-19.
- Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la investigación*. México DF: MC Graw Hill Education.
- IPCO. (31 de Julio de 2014). Manual de Proceso Participativo para el Diseño de Espacios Públicos, la inclusión del ciudadano en el proceso de planeación en Colima. *Programa de seminarios en línea*. Colima, Colima, Mexico: CTSEMBARQ México.
- Iraegui, E. (2015). *Conceptos de Rehabilitación Urbana. El caso del PER del Casco Viejo de Bilbao*. Bilbao: Universidad del País Vasco.

- Jacobs, J. (1961). *Muerte y vida de las grandes ciudades* (2013 ed.). Madrid: Capitan Swing.
- Jeong, S., Hwang, S., & Lee, D. (2015). Urban Voids: As a Chance for Sustainable Urban Design. *Proceedings of the 8th Conf. Int. Forum Urban* (págs. 82-205). Seoul: Sungkyunkwan university.
- Kitzinger, J. (1995). Introducing focus group. *BMJ Journal*, 300-301.
- Krause, M. (2001). Hacia la Redefinición del Concepto de Comunidad. *Revista de Psicología de la Universidad de Chile*, 49-57.
- Krier, L. (2013). *La arquitectura de la comunidad*. Barcelona: Reverté.
- Lima Cómo Vamos. (2016). *VII Informe de percepción sobre calidad de vida*. Lima.
- Lerner, J. (2009). *Acupuntura Urbana*. Barcelona: Institut d'Arquitectura Avançada.
- López, B., Pelaez, P., & Villegas, D. (1991). *La concertación en un proceso de mejoramiento barrial: El caso de Moravia en Medellín*. Medellín: Universidad Nacional de Colombia.
- Lozano, M. (2015). Vivienda Social en Colombia: Diagnóstico y Evolución. *CIFE*.
- Ludeña. (2006). Ciudad y patrones de asentamiento. Estructura urbana y tipologización para el caso de Lima. *Eure*, 37-59.
- Ludeña, W. (2003). Lima, ciudad y globalización. Paisajes encontrados de fin de siglo. *Arq'an Revista de la Facultad de Arquitectura*.
- Martínez, P. (2014). La producción del espacio en la ciudad latinoamericana. El modelo del impacto del capitalismo global en la metropolización. *Hallazgos*.
- Matos Mar, J. (2010). *Desborde Popular y Crisis de Estado veinte años después*. Lima: Fondo Editorial del Congreso del Perú.
- Ministerio de vivienda. (1984). *Previ: Proyecto experimental de vivienda*. Lima: Gobierno del Perú.
- Molnárová, J., Rodríguez, L., Espinoza, Á., & Fort, R. (2017). *Otro Urbanismo para Lima, Más allá del mejoramiento de Barrios*. Lima: Fondo Editorial de la Universidad Científica del Sur.
- Montero, M. (2004). *Introducción a la psicología comunitaria. Desarrollo, conceptos y procesos*. Buenos Aires: Paidós.
- Montoya, J., Cuesta, O., Flecha, O., Viadé, D., Gallegos, A., & Morató, J. (2011). Moravia como ejemplo de transformación de áreas urbanas degradadas: tecnologías apropiadas para la restauración integral de cuencas hidrográficas. *Nova*, 39-49.

- Mumford, L. (1945). *La cultura de las ciudades*. Buenos Aires: Emecé.
- Municipio de Colima. (22 de Septiembre de 2015). *Plan de desarrollo 2015 - 2018*.  
Obtenido de Gobierno de Colima:  
<http://www.colima.gob.mx/2010/upl/sec/PLAN%20DE%20DESARROLLO.pdf>
- Navas, K. (2018). *La transformación del Barrio de Moravia: De la Basura a la luz*.  
Bogotá: PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA.
- Njunwa, K. M. (2010). Community participation as a tool for development: Local community's participation in primary education development in Morongo, Tazmania. Kristiansand, Noruega: University of Adger.
- Noticieros Televisa. (1 de Febrero de 2018). *Violencia en Colima está casi como Siria; aumentan homicidios y robo*. Obtenido de Televisa News:  
<https://noticieros.televisa.com/ultimas-noticias/violencia-colima-esta-casi-como-siria-aumentan-homicidios-y-robo/>
- ONU - Hábitat. (2012). *Estado de las ciudades de América Latina y el Caribe 2012: Rumbo a una nueva transición urbana*. Brasil: ONU - Hábitat .
- ONU Hábitat. (2015). *PLAM 2035 Sistematización del Plan del Área Metropolitana*.  
Río de Janeiro: Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos.
- ONU-HÁBITAT. (2009). *Urbanización para el desarrollo humano: Políticas para un mundo de ciudades*. Bogotá: UN-HABITAT.
- Paisaje Transversal. (10 de 08 de 2015). *Paisaje Transversal*. Obtenido de [www.paisajetransversal.com](http://www.paisajetransversal.com)
- Park, R. (2013). Sociología, comunidad y sociedad. *EMPIRIA. Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, 195-212.
- Pereyra, E. (2009). *Método de moderación - Metaplan*. Quito: CEFE.
- PREDES. (2011). *Guía Metodológica para Incorporar la Gestión del Riesgo en la Planificación del Desarrollo*. Lima: Predes, fondo editorial.
- RAE. (2001). *Diccionario de la lengua española*. Madrid: Espasa Calpe.
- Rodríguez, E. (1990). Equipamiento comunitario en áreas urbana. *Infraestructura para el Desarrollo*, 45.
- Romero, G., & Mesías, R. (2004). *La participación en el diseño urbano y arquitectónico en la producción social*. México, DF: CYTED.

- Rueda, S. (1998). Modelos urbanos y sostenibilidad. *Modelos urbanos y sostenibilidad* (pág. 24). Barcelona: Primer Congreso de ingeniería Civil, territorio y medio ambiente.
- Sanoff, H. (2000). *Community Participation Methods in Design and Planning*. Wiley.
- Secchi, B. (2014). *Primera lección de urbanismo*. Lima: PUCP.
- Secretaría de Planeación y Finanzas de Colima. (22 de Abril de 2017). *Transparencia - Programa sectorial de seguridad pública 2016-2021*. Obtenido de Municipio de Colima:  
[http://www.col.gob.mx/transparencia/archivos/portal/2017042712014873\\_Programa-sectorial-seguridad-publica-2016-2021.pdf](http://www.col.gob.mx/transparencia/archivos/portal/2017042712014873_Programa-sectorial-seguridad-publica-2016-2021.pdf)
- Solà-Morales, I. (1995). *Territorios*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo. (2009). *Descentralización en América Latina: un Análisis Comparado de los Casos de Colombia, Bolivia, Perú, Brasil y Argentina*. Santiago de Chile: Gobierno de Chile.
- Takano, G., & Tokeshi, J. (2007). *Espacio público en la ciudad popular: Reflexiones y experiencias desde el Sur*. Lima: Desco.
- Urbina, C. (2012). El lugar del vacío urbano en la ciudad contemporánea.
- Velázquez, I. . (2010). *Regeneración urbana integral: Tres experiencias europeas innovadoras*. Madrid: Sepes.
- Vera, J. (11 de 01 de 2018). Entrevista sobre procesos participativos. (C. Gálvez, Entrevistador)
- Walkerdine, V., & Studdert, D. (2006). Concepts and meanings of community in. *Connected Communities*, 3-8.
- Zamora Briseño, P. (21 de Febrero de 2017). Colima mantiene primer lugar en homicidios en enero de 2017, según SNSP. *Proceso*, pág. 1.
- Ziccardi, A. (2010). *Las ciudades y la cuestión social*. Lima: UNI.



**ANEXOS**

## Anexo 1. Marco legal de la creación de PREVI

### AUTORIZAN TRANSFERIR TERRENO DEL SSP

### *Declaran de necesidad ejecución integral del Proyecto Piloto N° 1 del Plan Experimental de Vivienda*

DECRETO LEY N° 21937

EL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA

POR CUANTO:

El Gobierno Revolucionario ha dado el Decreto-Ley siguiente:

EL GOBIERNO REVOLUCIONARIO

CONSIDERANDO:

Que, por diversos dispositivos legales, se ha declarado de preferente interés nacional, la ejecución del Proyecto Experimental de Vivienda —PREVI—, destinado a obtener nuevas soluciones para el problema de la vivienda de las familias de menores ingresos, reduciendo sus costos y mejorando la calidad de las obras, en el mismo que participan el Ministerio de Vivienda y Construcción, Banco de la Vivienda del Perú y Seguro Social del Perú;

Que el Proyecto Piloto N° 1 —PREVI— se viene ejecutando en terrenos del Seguro Social del Perú, ubicados a la altura del Km. 9 1/2 de la Carretera Panamericana Norte y comprende, en sus dos etapas, aproximadamente, la construcción de 2,000 viviendas de tipo económico y el respectivo equipamiento comunal y áreas de recreación pública, habiéndose culminado a la fecha la Primera Etapa;

Que es necesario autorizar la transferencia de los terrenos mencionados a favor del Banco de la Vivienda del Perú, para que proceda a concretar los aspectos legales, registrales y de adjudicación del Proyecto PREVI;

Que la transferencia debe efectuarse de modo de garantizar al Seguro Social del Perú, el monto invertido en la adquisición de los terrenos;

Que, asimismo, es necesario dictar medidas para que el Seguro Social del Perú recupere los recursos financieros aportados al Proyecto PREVI;

En uso de las facultades de que está investido; y

Con el voto aprobatorio del Consejo de Ministros;  
Hado dado el Decreto Ley siguiente:

Artículo 1°— Declárase de necesidad y utilidad públicas la ejecución integral del Proyecto Piloto N° 1 del Proyecto Experimental de Vivienda —PREVI—; y en consecuencia autorizase la transferencia del terreno rústico de propiedad del Seguro Social del Perú, a favor del Banco de la Vivienda del Perú, con una extensión de 40.1045.56 Hás. ubicado en el Fundo "El Naranjal" del Valle del Chillón, Km. 9 1/2 (antigua) de la Carretera Panamericana Norte, del distrito de San Martín de Porras, de la provincia y departamento de Lima, con los linderos y medidas perimétricas siguientes:

Por el Este, con la Carretera Panamericana Norte a 7,915 ml. del eje de dicha carretera, con una longitud de 350.208 ml. Por el Norte con una línea que hace un ángulo de 107°39' con la anterior, con una longitud de 1.040.975 ml. colindando con 53.809 ml., con terrenos de la vía Panamericana Norte, en 304.471 ml., con terrenos expropiados a favor del Ministerio de Vivienda y Construcción y en 682.695 ml., con los terrenos de la Urbanización "El Parque El Naranjal". Por el Sur, con una línea que hace ángulo de 75°53' con la del lindero este, con una longitud de 1.125.262 ml., que pasa por el eje de la Avda. "A" que lo separa de la Urbanización "Micaela Bastidas", con la cual colinda en 1.071.555 ml., y con terrenos de la vía Panamericana Norte en 53.707 ml. Por el Oeste, desde el extremo sur, con una línea normal de 90° a la anterior colindante con terrenos de propiedad del Seguro Social del Perú, con una longitud de 403.842 ml.

Artículo 2°— El Banco de la Vivienda del Perú abonará al Seguro Social del Perú como precio de adquisición del terreno a que se refiere el Artículo anterior, la cantidad de S/. 34.00 por metro cuadrado. Asimismo, abonará intereses sobre el precio aludido, por los períodos y tasas anuales siguientes:

- 6% del 16 enero de 1969 al 30 abril de 1973,
- 7%, del 1° mayo 1973 al 30 junio de 1976.

- 10%, del 1° julio de 1976 al 28 febrero de 1977,
- 13%, del 1° marzo de 1977 al 30 junio de 1977,
- 16%, del 1° julio de 1977 a la fecha de expedición del presente Decreto Ley.

Artículo 3°— El dominio que adquiere el Banco de la Vivienda del Perú sobre el inmueble referido en los artículos anteriores, será pleno y absoluto. La escritura de transferencia de dominio constituirá título suficiente para su inscripción en el Registro de la Propiedad Inmueble libre de gravámenes y cargas, reputándose el predio como realengo.

Si aparecieran inscritas hipotecas u otras obligaciones no canceladas, el Banco de la Vivienda del Perú consignará el valor de la adquisición la cantidad que corresponda, ante el Juez competente, quién dispondrá que de la cantidad consignada se pague a los que tengan derecho, conforme a Ley. Este procedimiento, en ningún caso enervará la inscripción del predio en favor del Banco de la Vivienda del Perú.

Artículo 4°— Facúltase al Ministerio de Vivienda y Construcción, Seguro Social del Perú y al Banco de la Vivienda del Perú para que procedan a la liquidación del Convenio suscrito con fecha 16 de enero de 1969, debiendo estipularse las condiciones financieras y procedimiento para la recuperación de la suma de S/. 21'000.000.00 invertidos en base a ese Convenio por el Seguro Social del Perú al financiamiento del Proyecto Experimental de Vivienda —PREVI—.

Artículo 5°— Déjense en suspenso las disposiciones legales que se opongan al presente Decreto Ley.

Dado en la Casa de Gobierno, en Lima, a los veinte días del mes de setiembre de mil novecientos setentisiete.

General de División E.P. FRANCISCO MORALES BERMUDEZ CERRUTTI, Presidente de la República.

General de División EP. GUILLERMO ARBULU GALLIANI, Presidente del Consejo de Ministros y Ministro de Guerra. Encargado de la Cartera de Marina.

Teniente General F.A.P. JORGE TAMAYO DE LA FLOR, Ministro de Aeronáutica.

Vice-Almirante AP RAFAEL DURAN REY, Ministro de Integración.

General de División E.P. GASTON IBAÑEZ O'BRIEN, Ministro de Industria y Turismo.

Teniente General F.A.P. HUMBERTO CAMPODONICO HOYOS, Ministro de Salud.

Embajador JOSE DE LA PUENTE RADBILL, Ministro de Relaciones Exteriores.

General de División E.P. RAFAEL HOYOS RUBIO, Ministro de Alimentación.

General de Brigada E.P. OTTO ELESURU REVOREDO, Ministro de Educación.

General de Brigada E.P. ALCIBIADES SAENZ BARSALLO, Ministro de Economía y Finanzas, Encargado de la Cartera de Comercio.

General de Brigada E.P. ELIVIO VANNINI CHUMPITAZI, Ministro de Transportes y Comunicaciones.

Contralmirante AP. FRANCISCO MARIATEGUI ANGULO, Ministro de Pesquería.

General de Brigada E.P. LUIS CISNEROS VIZQUERRA, Ministro del Interior.

Mayor General F.A.P. LUIS UGARELLI VALLE, Ministro de Trabajo.

General de Brigada E.P. LUIS ARBULU IBAÑEZ, Ministro de Agricultura.

Contralmirante A.P. GERONIMO CAFFERATA MARAZZI, Ministro de Vivienda y Construcción.

General de Brigada E.P. ARTURO LA TORRE DI TOLLA, Ministro de Energía y Minas.

POR TANTO :

Mando se publique y cumpla

Lima, 20 de Setiembre de 1977.

General de División E.P. FRANCISCO MORALES BERMUDEZ CERRUTTI.

General de División EP. GUILLERMO ARBULU GALLIANI, Ministro de Guerra Encargado de la Cartera de Marina.

Teniente General F.A.P. JORGE TAMAYO DE LA FLOR. Contralmirante A.P. GERONIMO CAFFERATA MARAZZI.

# Realización del Proyecto Experimental de PREVI Proseguirá Ministerio de Vivienda

DECRETO LEY  
No. 17749

EL PRESIDENTE DE LA  
REPUBLICA

POR CUANTO:

El Gobierno Revolucionario ha dado el Decreto-Ley siguiente:

EL GOBIERNO REVOLUCIONARIO

CONSIDERANDO:

Que, por D. S. No. 167-68-H. C., de 24 de Mayo de 1968, se declaró de preferente interés nacional la ejecución del Proyecto Experimental de Vivienda (PREVI), a realizarse por el Supremo Gobierno por intermedio del Banco de la Vivienda del Perú, con la cooperación de las Naciones Unidas.

Que, el Gobierno del Perú, las Naciones Unidas, en calidad de organismo participante y de ejecución, y el Fondo Especial de las Naciones Unidas, suscribieron con fecha 27 de Junio de 1968, el Plan de Operaciones, para la realización del Proyecto a que se refiere el considerando anterior.

Que, por el Art. 3.17 del Plan de Operaciones, se designó, al Presidente del Banco de la Vivienda del Perú representante del Gobierno del Perú para todos los efectos del Proyecto, y por el Art. 29 del D.S. No. 346 de 16 de Agosto de 1968, dictado dentro de las facultades extraordinarias de la Ley 17044, se corrobora esa designación.

Que, posteriormente se dictó la Ley Orgánica del Sector Vivienda No. 17528 que dispone en su Art. 6º que "el Ministerio de Vivienda es el Organismo central del Sector Vivienda". Es necesario, en consecuencia, que por intermedio del Ministerio de Vivienda se realice el Proyecto Experimental de Vivienda (PRE-

Artículo 1º.— La realización del Proyecto Experimental de Vivienda (PREVI), proseguirá por intermedio del Ministerio de Vivienda, en sustitución del Banco de la Vivienda del Perú, designándose como representante del Gobierno para todos los efectos de ese Proyecto al Ministerio de Vivienda.

Artículo 2º.— El Ministerio de Vivienda podrá encargarse al Banco de la Vivienda y a cualquier otra entidad del Sector Público, las operaciones que viera por conveniente para el mejor desarrollo del Proyecto Experimental de Vivienda (PREVI).

Artículo 3º.— Todos los documentos o contratos relacionados con el Proyecto Experimental de Vivienda (PREVI), que haya suscrito el Banco de la Vivienda y/o el Presidente de su Directorio, se tendrán como suscritos por el Ministerio de Vivienda y/o por el Ministro de Vivienda, en su caso.

Artículo 4º.— La Comisión Coordinadora a que se refiere el D. S. No. 167-68-H.C. de 24 de Mayo de 1968 y la cláusula 3.20 del Plan de Operaciones de 27 de Junio de 1968, quedará integrada por los representantes de los Organismos siguientes:

El Presidente del Directorio del Banco de la Vivienda del Perú, quien la presidirá.

Dos representantes del Ministerio de Vivienda.

Un representante del Directorio del Banco de la Vivienda del Perú.

Tres representantes de la Caja de Pensiones del Seguro Social del Empleado, dos de los cuales serán designados por el Consejo Directivo y el tercero que será el Jefe del Departamento de Arquitectura de dicho Organismo.

Un representante del Instituto Nacional de Planifi-

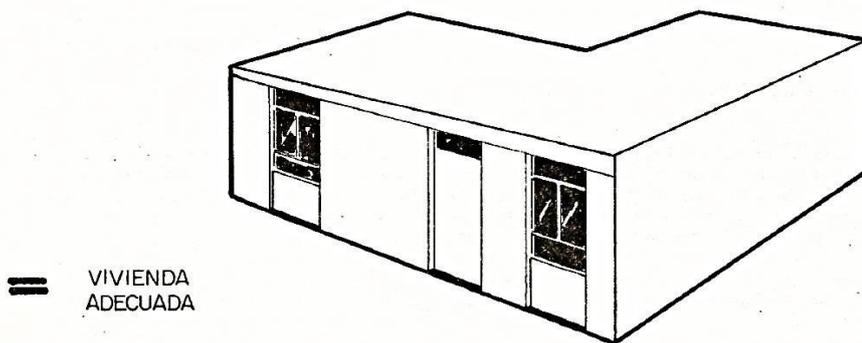
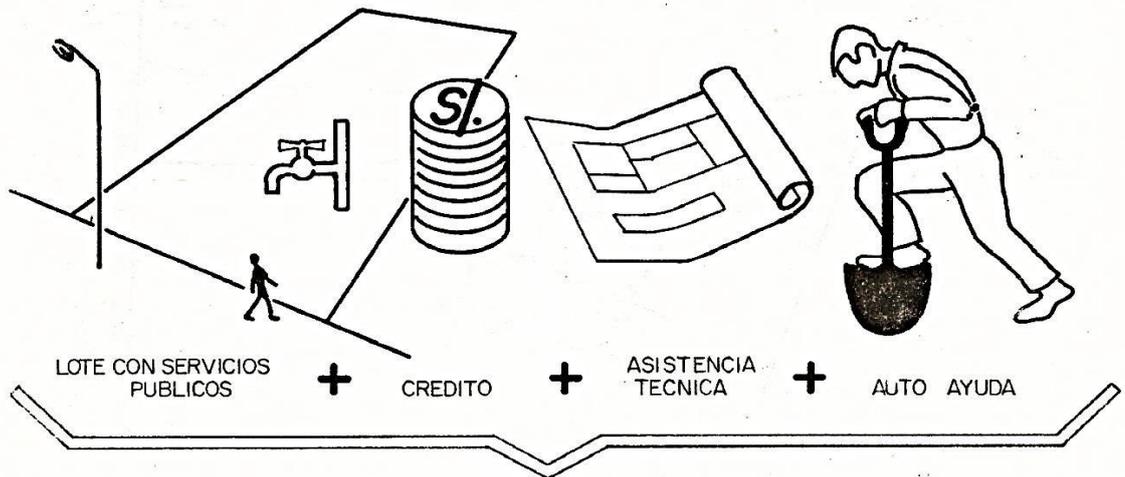
Anexo 2. Cuadro comparativo de los PREVI

PROYECTO	UBICACIÓN	OBJETIVO	PROCEDIMIENTO	PÚBLICO OBJETIVO
PP1	NARANJAL - SAN MARTÍN DE PORRES	DESARROLLAR NUEVAS TECNOLOGÍAS DE DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN	DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN DE UN NUEVO ASENTAMIENTO URBANO	CLASE MEDIA
PP2	BARRANCO	PLANIFICAR DE POLÍTICAS Y SISTEMAS DE RENOVACIÓN URBANA	REHABILITACIÓN DE VIVIENDAS EXISTENTES	BARRIADAS CONSOLIDADAS
PP3	CALLAO	PLANIFICACIÓN DE UN SISTEMA DE LOTES Y SERVICIOS	LOTIZACIÓN Y SERVICIOS BÁSICOS DENTRO DE UN ÁREA DEFINIDA	MIGRANTES Y OCUPANTES INFORMALES
PP4	CASMA - ANCASH	PLANIFICAR ACCIONES DE RECONSTRUCCIÓN ANTE DESASTRES NATURALES	CAPACITACIÓN SOBRE AUTOCONSTRUCCIÓN Y AUTOFABRICACIÓN	DAMNIFICADOS DE DESASTRES NATURALES

CARTILLA DE  
INFORMACION

ANEXO Nº 3  
PROYECTO PILOTO  
DE LOTES  
Y SERVICIOS

PROYECTO EXPERIMENTAL DE VIVIENDA  
PERU NACIONES UNIDAS LIMA 1972



MINISTERIO DE VIVIENDA

DIRECCION GENERAL DE EDIFICACIONES

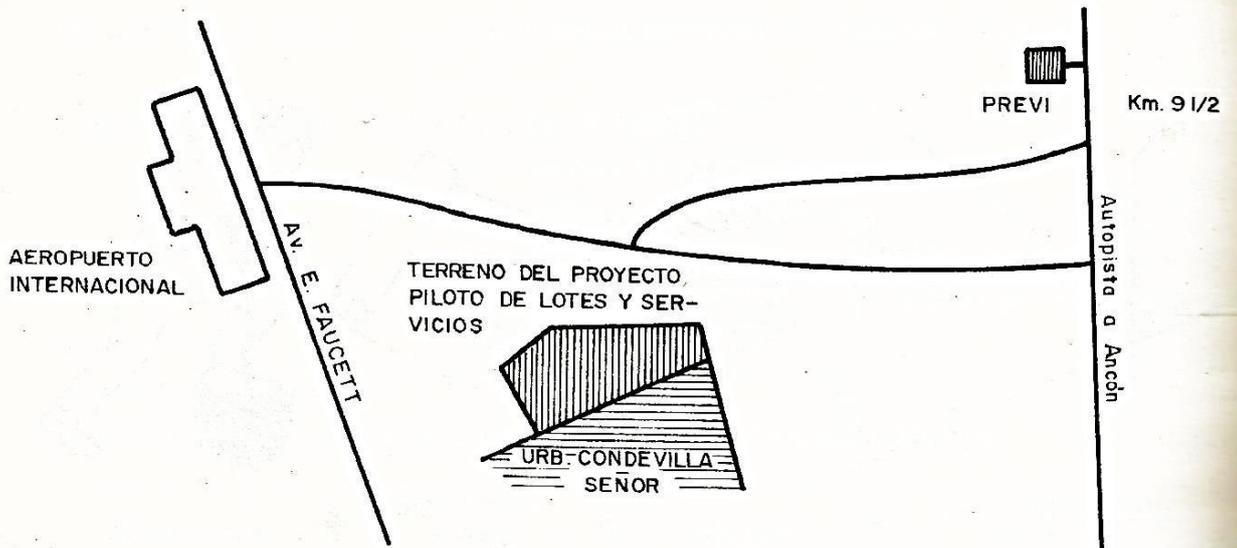
## CARTILLA DE INFORMACION

### 1.- NOMBRE DEL PROGRAMA:

Proyecto Piloto de Lotes y Servicios  
Proyecto Experimental de Vivienda (PREVI)  
MINISTERIO DE VIVIENDA.

### UBICACION:

Fundo Boca Negra Alto, Provincia Constitucional del Callao.



### 2.- INFORMACION GENERAL DEL P.P.3:

#### *¿Qué es el P.P.3?*

El Proyecto Piloto de Lotes y Servicios o Proyecto Piloto N° 3 (P.P.3) de PREVI, está orientada hacia las familias de bajos ingresos. El P.P.3 incluye la urbanización de un terreno expropiado con tal fin y su estación con servicios públicos de agua, desagüe y luz. Asimismo incluye la construcción de las viviendas por las mismas familias adjudicatarias, para lo que contarán con los créditos y asistencia técnica requerida. A través de este proyecto se estudia la soluciones más convenientes para las futuros asentamientos de familias de bajos ingresos.

*Tipo de Ayuda:* Lote con servicios, planos, indicaciones constructivas y créditos para permitir a los adjudicatarios la construcción de sus casas mediante su propia participación activa. Se incluye también las facilidades comunales requeridas.

### 3.— DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA

#### Urbanización:

*Obras de Urbanización:* Consisten en la habilitación urbana de aproximadamente 1,000 lotes unifamiliares para vivienda y de 10 lotes para facilidades comunales con servicios de agua, desagüe, electricidad y acondicionamiento de vías.

#### *Facilidades comunales incluidas en el P.P.3:*

- Mercado
- Tiendas
- Auditorio—Biblioteca
- Locales de servicio:
  - . Puesto Policial
  - . Correo
  - . Puesto de Salud
- Religiosas:
  - . Iglesia
  - . Casa Parroquial
- Escolares:
  - C.E.B./3:
    - . Primaria
    - . Secundaria
  - C.E.B/2:
    - . Primaria
    - . Cuna y Nido
    - . 2 Cunas—nido con Jardín.

#### Viviendas:

Aproximadamente 1,000 viviendas van a ser construídas por los mismos adjudicatarios.

#### Tipos de las Viviendas:

*Hay dos tipos de lote:* Cuadrados y rectangulares.

*Hay cinco proyectos de vivienda para elegir:* tres para lotes rectangulares (R-1, R-2 y R-3) y dos para lotes cuadrados (C-1 y C-2). Cada tipo de vivienda admite variantes, cada una con un costo diferente y para un tamaño de familia diferente.

#### Sistema o procedimiento de construcción y formas de participación de los interesados:

*Se ha previsto dos tipos de materiales constructivos para las casas:* unas casas serán de materiales tradicionales (muros de king-kong, techos de concreto aligerado) y otras de materiales especiales (muros de bloques autofabricados de concreto y techos de concreto aligerado con viguetas autofabricadas).

La autofabricación de materiales consiste en la fabricación de bloques con viguetas por los mismos adjudicatarios en los talleres montados con tal fin en los terrenos del P.P.3 para lo cual se les proporcionará la dirección técnica requerida.

Participarán en la autofabricación las familias de menores ingresos. La construcción de las casas estará a cargo de los mismos adjudicatarios. Para ésto, recibirán préstamos en efectivo por etapas. Así al firmar el contrato, el adjudicatario recibirá los planos de la vivienda elegida y otros documentos técnicos e inicia la edificación de su vivienda construyendo los cimientos. Una vez terminados los cimientos dará aviso a la Oficina del P.P.3, que verificará su construcción de acuerdo a los planos y, si está conforme la obra, le reembolsará al adjudicatario el costo de dicha etapa. Enseguida, el adjudicatario construye la segunda etapa y, una vez terminada, dará aviso a la Oficina que verificará en la misma forma la obra realizada para el reembolso correspondiente. En la misma forma se realizarán las siguientes etapas. Durante la construcción de las casas, los adjudicatarios se encargan de comprar los materiales, contratar la mano de obra especializada, y en general realizan todas las tareas de un constructor. No se le reembolsa el costo de la mano de obra no especializada, que deberá aportar personalmente. La mano de obra especializada (albañiles, gasfiteros, electricistas, etc.) deberá ser calificada previamente por la Oficina.

*Monto de los préstamos:* Estos dependerán de los costos de las viviendas y de las condiciones de financiamiento.

*Forma de pago (plazo, cuota inicial, cuotas mensuales, intereses):* está actualmente en estudio.

**Artículo 22.-** Los estacionamientos en sótanos que no cuenten con ventilación natural, deberán contar con un sistema de extracción mecánica, que garantice la renovación del aire.

**Artículo 23.-** Se proveerá un ambiente para basura de destinará un área mínima de 0.01 m<sup>3</sup> por m<sup>2</sup> de área de útil de oficina, con un área mínima de 6 m<sup>2</sup>.

## NORMA A.090

### SERVICIOS COMUNALES

#### CAPITULO I ASPECTOS GENERALES

**Artículo 1.-** Se denomina edificaciones para servicios comunales a aquellas destinadas a desarrollar actividades de servicios públicos complementarios a las viviendas, en permanente relación funcional con la comunidad, con el fin de asegurar su seguridad, atender sus necesidades de servicios y facilita el desarrollo de la comunidad.

**Artículo 2.-** Están comprendidas dentro de los alcances de la presente norma los siguientes tipos de edificaciones:

#### Servicios de Seguridad y Vigilancia:

- Compañías de Bomberos
- Comisarias policiales
- Estaciones para Serenazgo

#### Protección Social:

- Asilos
- Orfanatos
- Juzgados

#### Servicios de Culto:

- Templos
- Cementerios

#### Servicios culturales:

- Museos
- Galerías de arte
- Bibliotecas
- Salones Comunales

**Artículo 8.-** Las edificaciones para servicios comunales deberán contar con iluminación natural o artificial suficiente para garantizar la visibilidad de los bienes y la prestación de los servicios.

**Artículo 9.-** Las edificaciones para servicios comunales deberán contar con ventilación natural o artificial.

El área mínima de los vanos que abren deberá ser superior al 10% del área del ambiente que ventilan.

**Artículo 10.-** Las edificaciones para servicios comunales deberán cumplir con las condiciones de seguridad establecidas en la Norma A.130 «Requisitos de seguridad».

**Artículo 11.-** El cálculo de las salidas de emergencia, pasajes de circulación de personas, ascensores y ancho y número de escaleras se hará según la siguiente tabla de ocupación:

Ambientes para oficinas administrativas	10.0 m <sup>2</sup> por persona
Asilos y orfanatos	6.0 m <sup>2</sup> por persona
Ambientes de reunión	1.0 m <sup>2</sup> por persona
Área de espectadores de pie	0.25 m <sup>2</sup> por persona
Recintos para culto	1.0 m <sup>2</sup> por persona
Salas de exposición	3.0 m <sup>2</sup> por persona
Bibliotecas. Área de libros	10.0 m <sup>2</sup> por persona
Bibliotecas. Salas de lectura	4.5 m <sup>2</sup> por persona
Estacionamientos de uso general	16.0 m <sup>2</sup> por persona

Los casos no expresamente mencionados considerarán el uso más parecido

**Artículo 12.-** El ancho de los vanos de acceso a ambientes de uso del público será calculado para permitir su evacuación hasta una zona exterior segura.

**Artículo 13.-** Las edificaciones de uso mixto, en las que se presten servicios de salud, educación, recreación, etc. deberán sujetarse a lo establecido en la norma expresa pertinente en la sección correspondiente.

#### CAPITULO IV DOTACIÓN DE SERVICIOS

**Artículo 14.-** Los ambientes para servicios higiénicos deberán contar con sumideros de dimensiones suficientes como para permitir la evacuación de agua en caso de anegamientos accidentales.

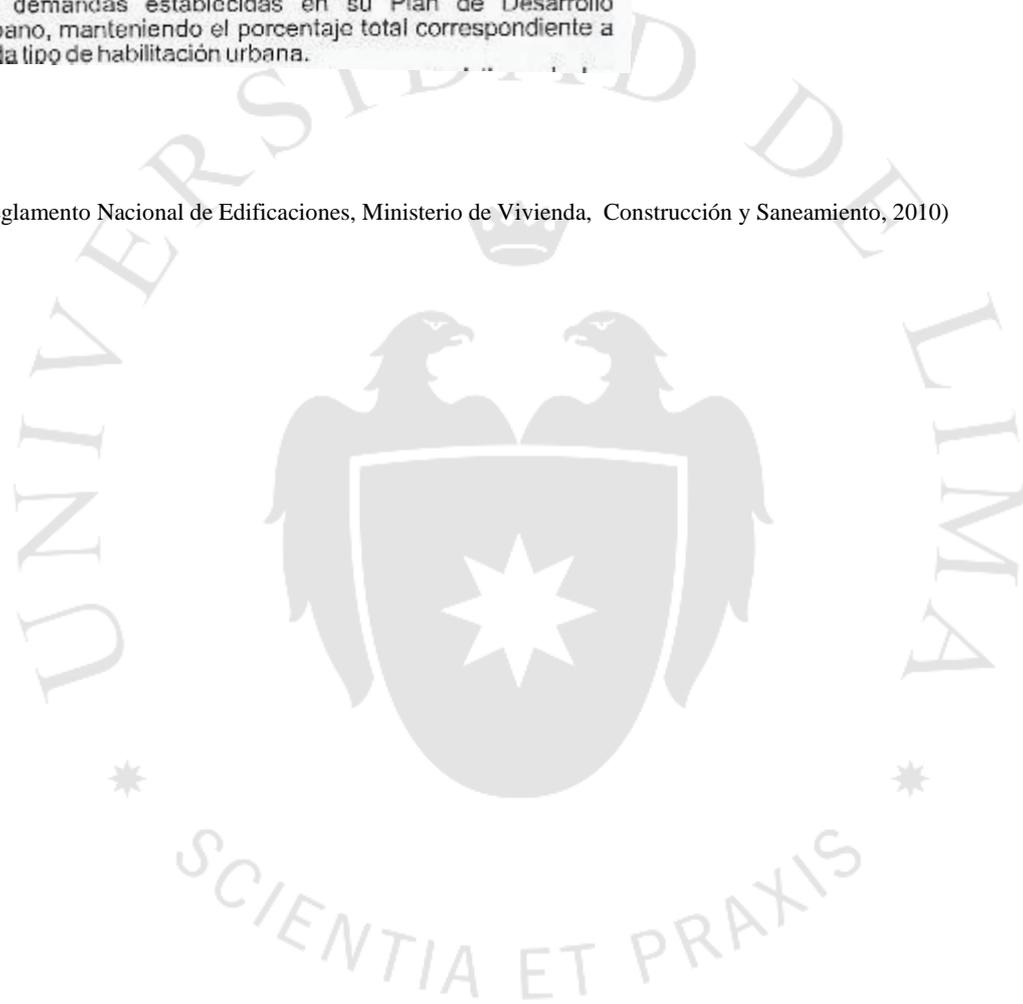
La distancia entre los servicios higiénicos y el espacio más lejano donde pueda existir una persona, no puede ser mayor de 30 m. medidos horizontalmente, ni puede haber más de un piso entre ellos en sentido vertical.

**Artículo 15.-** Las edificaciones para servicios comunales, estarán provistas de servicios sanitarios para empleados, según el número requerido de acuerdo al uso:

TIPO	RECREACIÓN PÚBLICA	PARQUES ZONALES	SERVICIOS PÚBLICOS COMPLEMENTARIOS	
			EDUCACIÓN	OTROS FINES
1	8%	2%	2%	1%
2	8%	2%	2%	1%
3	8%	1%	2%	2%
4	8%	----	2%	3%
5	6%	----	3%	----
6	15%	2%	2%	4%

Las Municipalidades provinciales podrán adecuar la distribución de los aportes del presente cuadro en función de las demandas establecidas en su Plan de Desarrollo Urbano, manteniendo el porcentaje total correspondiente a cada tipo de habilitación urbana.

(Reglamento Nacional de Edificaciones, Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, 2010)



## Anexo 5. Situación legal del terreno



*Municipalidad Provincial del Callao*

*Acuerdo N° -000077*

Callao, 16 MAR. 2010

El Concejo Municipal Provincial del Callao, visto en

Sesión Ordinaria celebrada el día 16 de marzo de 2010, con el voto UNÁNIME del Cuerpo de Regidores y en uso de las facultades conferidas al Concejo por la Ley Orgánica de Municipalidades N° 27972 y Reglamento de Organización-Interior del Concejo, aprobado por Ordenanza Municipal N° 000034-2004-MPC; y,

### CONSIDERANDO:

Que, la Constitución Política del Perú en su artículo 194, establece que los gobiernos locales gozan de autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia;

Que, la Ley Orgánica de Municipalidades N° 27972, en el artículo 9 inciso 25, señala que corresponde además aprobar la donación o cesión en uso de bienes muebles e inmuebles de la Municipalidad a favor de entidades públicas o privadas sin fines de lucro y la venta de sus bienes en subasta pública;

Que, la Ordenanza Municipal N° 000015 de fecha 15 de septiembre de 2003, regula el Régimen de Constitución, Clasificación, Atributos y Administración de los Bienes de Uso Público en la Provincia Constitucional del Callao, en su capítulo III desarrolla el procedimiento administrativo de desafectación de bienes municipales, de competencia de la Municipalidad Provincial del Callao, en el ámbito de su jurisdicción a nivel provincial;

Que, el Decreto Supremo N° 007-2008-VIVIENDA, en el artículo 107, establece que por la cesión de uso sólo se otorga el derecho excepcional de usar temporalmente a título gratuito un predio estatal a un particular, a efectos que lo destine a la ejecución de un proyecto de interés y/o desarrollo social, sin fines de lucro; además, los cesionarios presentarán a la entidad cedente, periódicamente y al culminar la ejecución del proyecto, informe de su gestión y de los logros y/o avances del proyecto, siendo que la resolución que concede la cesión en uso establecerá la periodicidad de los informes, bajo sanción de nulidad;

Que, mediante Expediente N° 10117529, la Asociación de Propietarios de la Urbanización Previ N° 3 – Callao, solicitan la Cesión en Uso de terreno para la construcción del local comunal de la mencionada Urbanización;

Que, mediante Informe N° 008-2010-MPC/GGDU/GPUC/IGS, la Gerencia de Planeamiento Urbano y Catastro, dependiente de la Gerencia General de Desarrollo Urbano, considera que el proyecto de local comunal es de interés de desarrollo social en bien de la comunidad de la Provincia Constitucional del Callao, por lo que recomienda aprobar la Cesión en Uso a favor de la Asociación de

Propietarios de la Urbanización Previ N° 3 – Callao, del predio inscrito en los Registros Públicos con el Código de Predio N° PO1218260, sobre un área de 1.228.92 m2., para local comunal por un periodo de treinta años renovables, quedando como responsable del mantenimiento y desarrollo de la infraestructura adecuada la mencionada Asociación, debiendo informar a la Municipalidad Provincial del Callao, los avances de desarrollo social y/o cultural del predio cada cinco años;

Que, mediante Memorando N° 710-2010-MPC/GGDU, la Gerencia General de Desarrollo Urbano, señala que el predio destinado según el Código de Predio N° PO1218260, tiene un área de 1,228.92 m2., y que se encuentra inscrito a favor de la Municipalidad del Callao, en los Registros Públicos del Callao, considerando que cumple con las formalidades que exige el Decreto supremo N° 007-2008-VIVIENDA, en su artículo 107 referido a las formalidades y procedimientos de la Cesión en Uso sobre predios del Estado a favor de la Asociación de Propietarios de la Urbanización Previ N° 3 –Callao, por un periodo de treinta años debiendo informar a la Municipalidad Provincial del Callao, cada cinco años sobre el desarrollo de su gestión;

Que, mediante Informe N° 187-2010-MPC-GGAJC, la Gerencia General de Asesoría Jurídica y Conciliación es de opinión que resulta procedente la Cesión en Uso a favor de la Asociación de Propietarios de la Urbanización Previ N° 3 – Callao, sobre un área de 1,228.92 m2., para local comunal, por un periodo de 30 años renovables, quedando responsable del mantenimiento y desarrollo de la infraestructura adecuada la Asociación de Propietarios de la Urbanización Previ N° 3 – Callao, quienes deberán emitir informes de su gestión a la municipalidad Provincial del Callao cada 5 años con la finalidad de verificar y supervisar el cumplimiento de lo acordado;

**ACUERDA:**

1. Aprobar la Cesión en Uso a favor de la Asociación de Propietarios de la Urbanización Previ N° 3 – Callao, sobre un área de 1,228.92 m2., para local comunal, auditorio-biblioteca, inscrito en los Registros Públicos con el Código de Predio N° PO1218260, por un periodo de treinta (30) años renovables debiendo emitir la Asociación de Propietarios a la Municipalidad Provincial del Callao, el informe de gestión cada cinco (5) años.
2. Encargar a la Gerencia Municipal y a la Gerencia General de Desarrollo Urbano, el cumplimiento del presente Acuerdo.
3. Dispensar el Acuerdo del trámite de lectura y aprobación del Acta.

**POR TANTO:**

**MANDO SE REGISTRE, COMUNIQUE Y CUMPLA.**

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL CALLAO  
DIOFEMENSA ARANDA ARRIOLA  
Gerente General

FELIX MORENO CABALLERO  
Alcalde del Callao

Anexo 6. Ficha RUC

CONSULTA RUC: 20524616263 - ASOCIACION DE PROPIETARIOS DE LA URBANIZACION PREVI NUMERO TRES CALLAO			
Número de RUC:	20524616263 - ASOCIACION DE PROPIETARIOS DE LA URBANIZACION PREVI NUMERO TRES CALLAO		
Tipo Contribuyente:	ASOCIACION		
Nombre Comercial:	-		
Fecha de Inscripción:	25/01/2018	Fecha Inicio de Actividades:	02/01/2018
Estado del Contribuyente:	BAJA PROV. POR OFICIO	Fecha de Baja:	31/08/2018
Condición del Contribuyente:	HABIDO		
Dirección del Domicilio Fiscal:	JR. LAS VIOLETAS MZA. 31 LOTE. 08 URB. PREVI - FTE (COSTADO MERCADO 1ERO DE MAYO) PROV. CONST. DEL CALLAO - PROV. CONST. DEL CALLAO - CALLAO		
Sistema de Emisión de Comprobante:	MANUAL/COMPUTARIZADO	Actividad de Comercio Exterior:	SIN ACTIVIDAD
Sistema de Contabilidad:	MANUAL/COMPUTARIZADO		
Actividad(es) Económica(s):	Principal - 9499 - ACTIVIDADES DE OTRAS ASOCIACIONES N.C.P.		
Comprobantes de Pago c/aut. de impresión (F. 806 u 816):	NINGUNO		
Sistema de Emisión Electrónica:	-		
Afiliado al PLE desde:	-		
Padrones :	NINGUNO		

[Imprimir](#)



## Anexo 7. Encuesta

18/8/2018

Validación Previ n°. 3 Callao

### Validación Previ n°. 3 Callao

Sobre el Proyecto diseñado para ocupar el terreno vacío de la urbanización

La información brindada será utilizada únicamente para el Trabajo de Investigación "Regeneración de vacíos urbanos por medio de diseño participativo: Caso Previ n°3 - Callao" de la Bach. Arq. Camila Gálvez Petzoldt

**1. Primer nombre**

\_\_\_\_\_

**2. Sexo**

Masculino  Femenino

**3. Edad**

0-12  13-19  20-35  35-60  60 a +

**4. ¿Con cuántos miembros cuenta su familia?**

\_\_\_\_\_

**5. ¿Pertenece a una o más asociaciones civiles?**

*Selecciona todos los que correspondan.*

- Junta de Propietarios  
 Iglesia Católica  
 Iglesia Cristiana  
 Vaso de Leche  
 Otros: \_\_\_\_\_

**6. ¿Qué significa para usted el espacio público?**

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**7. ¿Tenía usted conocimiento del proyecto presentado?**

Sí  No

**8. ¿Estuvo usted presente en las asambleas que trataron el proyecto?**

Sí  No  No sabe/ no recuerda

9. **¿Considera que el proyecto cumple sus expectativas como equipamiento público?**

Sí       No       No sabe/ no recuerda

**¿Por qué?**

---

---

10. **¿Considera que el proyecto es beneficioso para los distintos miembros de la comunidad? Hombres, mujeres, niños, tercera edad...**

*Marca solo un óvalo.*

Totalmente en desacuerdo      1      2      3      4      5      Completamente de acuerdo

**¿Por qué?**

---

---

11. **¿Considera que el proceso de elaboración tomó en cuenta la participación de los vecinos?**

*Marca solo un óvalo.*

Totalmente en desacuerdo      1      2      3      4      5      Completamente de acuerdo

**¿Por qué?**

---

---

---

Anexo 8: resultados de la encuesta

PREGUNTAS CUANTITATIVAS											PREGUNTAS CUALITATIVAS			
COD	2	3	4	5	7	8	9	10	11	6	9a	10a	11a	
1	2	5	6	2		1	1	1	5	5	Un lugar para la comunidad	Cumple todas mis necesidades	Todos lo necesitamos	Participamos de todas las asambleas
2	1	5	4	2		2	2	1	4	5	Un área común	Es necesario para el bien de los vecinos		Beneficia a todos
3	2	5	2	1	2	1	1	1	5	5	Lugar de uso común	Por el bien de todos	Bien común	Es un beneficio para todos con el apoyo de la asociación
4	2	4	6	1		1	1	1	5	5	Lugar donde el público o las personas transitan y se reúnen	Nunca hubo un proyecto similar	Es de vital importancia porque se trata de dar servicios a la ciudadanía	Para tener conocimiento y opinar del proyecto
5	2	4	3	0		1	2	1	5	5	Un lugar que le pertenece a todos para transitar o un área verde para parques	Nunca tuvimos un proyecto para construir nuestro local comunal	Con este proyecto podremos ayudar a todos nuestros jóvenes con talleres para un mejor futuro	Para tener conocimiento y saber de la existencia del proyecto
6	1	4	4	2		1	1	1	5	5	Lugar compartido	Sí porque así ya no tendríamos espacios libres y oscuros	Se podría aprovechar para lugares de recreación para distintos miembros de la comunidad	Así debería ser toda gestión, involucrar a los miembros de la comunidad
7	1	4	4	2		1	1	1	5	4	Es un lugar donde cualquier persona puede transitar libremente	Para la comodidad de la urbanización y los vecinos	Porque será útil para todo evento	Porque se hizo por votación
8	2	4	0	1		1	1	1	4	4	Es el lugar donde se reúne el público, ya sea vecinos o invitados	Para prestar servicios que son necesarios e importantes		
9	1	5	6	2		2	1	1	5	4	Lugar para el bien común, para el beneficio de la gente	Cumple las expectativas para el bien deportivo Previano	De esta manera evita las malas juntas practicando deporte	
10	2	4	4	1		1	1	1	5	5	Espacio donde se reúnen las personas	Tiene años de espera y es el momento	La urbanización lo necesita	Siempre se está llamando a asamblea para



23	1	3	4	0	1	2	1	5	5	El uso sin perjudicación de los parques, veredas sin perjudicar a nadie	Cuenta con todo lo necesario para complementar información a la población y mejorar para salir adelante	Porque ayudará en el avance intelectual a la población	Para la realización de cualquier proyecto se debe tomar en cuenta los consejos de la población, si beneficia o no
24	1	5	4	1	1	1	1	5	5	Tránsito peatonal	Cuenta con todos los servicios	Es en beneficio de nuestra comunidad	Para la realización de cualquier proyecto
25	1	5	3	0	1	2	1	4	3	Un lugar donde todos tenemos derecho a circular en paz y armonía	Es un proyecto que se tenía que realizar hace muchísimo tiempo	Es un bien para toda la comunidad	Con todas las personas que asisten a las reuniones
26	1	5	1	0	1	2	1	5	5	Un área de instalaciones y acceso para todos	Nunca hubo un proyecto similar, los servicios que brindarán son necesarios e importantes	definitivamente es beneficioso, porque se contruirá un centro de esparcimiento de deporte, cultura y servicios a la comunidad	ha sido siempre con clamor vecinal, una necesidad. En asambleas se trataba el tema.
27	2	5	4	0	1	1	1	5	5	Es un espacio o área pública de acceso para cualquier persona o circular en paz.	Sí cumple al 100% las expectativas y es muy importante para la comunidad y servicios que brindará	Es muy importante este proyecto y es beneficioso para la comunidad porque estará al lado de la losa deportiva	Ha sido siempre el sueño vecinal y es una necesidad, siempre se trató este tema del centro comunitario.
28	1	5	3	1	1	1	1	5	5	Espacios sin usos	Depende del apoyo de los vecinos	Es un bien común	Deberíamos
29	1	5	3	1	1	1	1	5	5	Bien común	Un servicio para la comunidad		Bien común
30	1	5	3	1	1	1	1	5	5	Respeto, intangibilidad, para ser usado como área común en bienestar	Es un beneficio común	Insisto en el bien de la comunidad	Apoyo incondicional a la directiva presente
31	2	5	2	1	1	1	1	5	5	Para un bien común de bienestar social	Es una necesidad	Bien común, cubre necesidades	Siempre apoyamos a nuestra directiva
32	2	4	4	1	1	1	1	5	5	Se debe designar para una necesidad que requiere nuestra	Siempre nos tienen al tanto del avance y se que está completo	Cubre nuestras necesidades ya que la población de nuestra	Sí porque exigimos que nuestro sueño se haga realidad,

											urbanización	técnicamente	urbanización crece cada día	que ya es un hecho y todos estamos de acuerdo
33	2	3	2	1		1	1	1	5	5	Es una necesidad de las personas por querer vivir en un lugar con zonas limpias y áreas verdes	Porque viven trabajando en su totalidad y cumplen lo tratado	Porque es un beneficio total para todos sin límite de edad y género	Porque todos queremos el bienestar de nuestra urbanización y cubrir nuestras necesidades
34	2	4	8	1		1	1	1	5	5	Que puede ser usado para un bien común	Cumple con normas legales	Cubre nuestras necesidades	Porque es un bien común para todos en general
35	2	5	2	1		1	1	1	5	5	Necesidad común			Apoyamos a la directiva que viene trabajando bien
36	2	1	2	1		1	1	1	5	5	Nuestro local		Lo necesitamos para nuestra recreación	Cumplen en su totalidad y participación total
37	2	4	2	1		1	1	1	5	5	Es el lugar donde se pueden suscitar muchos hechos	Porque está disponible	Porque es de vital importancia	Porque pueden colaborar de una u otra forma
38	2	4	2	1		1	1	1	5	5	Un lugar por donde todos pernoctan	Es necesario	Es una expectativa que lleva muchos años	Pueden aportar ideas
39	2	4	3	1		1	2	3			Espacio en común con todos los miembros de una comunidad		No tengo conocimiento del proyecto	No tengo conocimiento del proyecto
40	2	4	2	5		1	1	1	5	5	Los espacios públicos no pertenecen a nadie pero todos circulamos en ellos	Sí cumple para el desarrollo y necesidades de nuestra comunidad	Es importante para el desarrollo y necesidades de nuestra comunidad	La asociación siempre toma en cuenta la participación de los vecinos
41	1	5	10	5		1	1	1	5	5	Lugares importantes para nuestra comunidad	Porque es importante para el desarrollo y necesidades del pueblo	Por tenerlo cerca al alcance	Ya era tiempo, son cuarenta y cinco años de espera
42	2	5	6	2		1	1	1	5	5	Algo provechoso para la comunidad abandonada			
43	2	5	6	2		1	2	1	5	5	Lugar de descanso	Porque es necesario para	Porque tendrían un espacio para	Porque se nos convocó a las



