

Universidad de Lima
Facultad de Comunicación
Carrera de Comunicación



**LA INFELICIDAD DEL PODER:
EL EMPODERAMIENTO FEMENINO EN LAS
SERIES HOUSE OF CARDS Y THE GOOD
WIFE**

Trabajo de investigación para optar el grado de Bachiller en Comunicación

Marcello Alessio Guazzotti Fiocco
Código 20150624

Flavia Beatriz Ordoñez Valdivia
Código 20161713

Lima – Perú
agosto de 2020



**LA INFELICIDAD DEL PODER:
EL EMPODERAMIENTO FEMENINO EN LAS
SERIES HOUSE OF CARDS Y THE GOOD
WIFE**

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I: CORPUS DE ESTUDIO.....	2
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	4
2.1 Conceptos de Semiótica.....	4
2.2 Conceptos de Género	6
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	9
CAPÍTULO IV: RESULTADOS.....	10
4.1 Matrimonio y poder	11
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	15
5.1 Características y habilidades de la mujer para acceder al poder.....	17
5.2 Cómo se expresa el poder	19
5.3 Techo de cristal: Restricciones de crecimiento	21
5.4 El matrimonio como contrato de conveniencia	23
5.5 Evaluación general de las estrategias.....	24
CONCLUSIONES	27
REFERENCIAS	30



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 4.1. Valoración de actitudes relacionadas a un género.	10
Tabla 4.2. Valoración del poder y la felicidad de las protagonistas	13
Tabla 4.3 Procesos de Manipulación- Acción- Sanción.	14

RESUMEN

Debido al contexto actual en el que aún se evidencian las desigualdades entre géneros, donde las mujeres se ven perjudicadas, se decidió investigar la relación entre el poder y la felicidad en mujeres en altos cargos y cómo ésta se ve reflejada en casos de ficción. Para ello, se realizó un análisis semiótico (acompañado de los estudios de género) de dos protagonistas, pertenecientes a las series *The Good Wife* y *House of Cards*, Claire Underwood y Alicia Florrick respectivamente. Ellas inician en la ficción siendo solo esposas, pero en poco tiempo se convierten en grandes líderes. Es este proceso de acumulación de poder en el cual se muestra de manera clara las limitaciones que el sistema les impone y las consecuencias que generan, afectando sus relaciones personales, personales y en general en su calidad de vida.

Palabras Clave: Empoderamiento femenino, felicidad, poder, estudios de género, estereotipos de género

INTRODUCCIÓN

El empoderamiento femenino es un tema que se viene debatiendo en los últimos años debido a su complejidad por definirlo. Esta investigación lo entiende como la promoción de la igualdad entre hombres y mujeres, en especial en el ámbito laboral. Naturalmente se deben respetar los derechos humanos, entre los cuales están la salud, seguridad y el bienestar de todas las trabajadoras, pero existen necesidades que van más allá: Diferencias salariales por el mismo trabajo, acoso laboral y sexismo a la hora de promover a funcionarias, son grandes limitaciones para poder lograr este empoderamiento, en el cual las mujeres eligen basadas en su progreso y no por miedo a ser valoradas de manera peyorativa.

Dada esta problemática, los estudios de género resultan pertinentes para explicar y cuestionar estas relaciones de poder, abarcando desde la cultura política hasta ámbitos tan privados como el hogar. El gran aporte de esta teoría es el demostrar cómo la diferencia biológica se torna en desigualdad social a través de la construcción cultural de los roles sexuales, en donde la mujer se encuentra en desventaja. De esta manera ellas desarrollan estrategias para poder ser competitivas en el mundo laboral, aunque esto pueda implicar grandes consecuencias a largo plazo.

En este análisis semiótico se tiene como objetivo determinar la relación poder-felicidad en mujeres en altos cargos, específicamente mujeres inmersas en la cultura occidental actual, como lo es la norteamericana. Además, analizar qué valoraciones les dan a estos dos conceptos y por último, explicar de qué manera la sociedad limita su desarrollo profesional y personal. Debido a esto se sostiene la siguiente hipótesis: Existe una relación mutuamente excluyente entre el poder y la felicidad, cuando se trata de mujeres en altos cargos.

Para ilustrar el tema de una mejor manera, se seleccionó a dos mujeres de la ficción, cuyo ascenso al poder refleja las dificultades que la sociedad les impone: Claire Underwood de la serie House of Cards y Alicia Florrick, de The Good Wife. Lo encontrado servirá para mostrar cómo funcionan los sistemas en los que ellas actúan, siendo esto útil para describir ciertos aspectos ideológicos de la cultura actual.

CAPÍTULO I: CORPUS DE ESTUDIO

House of Cards es una serie estadounidense para streaming de drama político, creado por Beau Willimon en el 2012. Está basada en una miniserie del mismo nombre realizada por BBC (Londres), que a su vez se basa en la novela de Michael Dobbs. Hasta la fecha (2013-2017) se han emitido 5 temporadas, cada una con 13 episodios. Cuenta con la participación de Kevin Spacey y Robin Wright como Frank y Claire Underwood, los protagonistas de la serie. (IMDB. 2017)

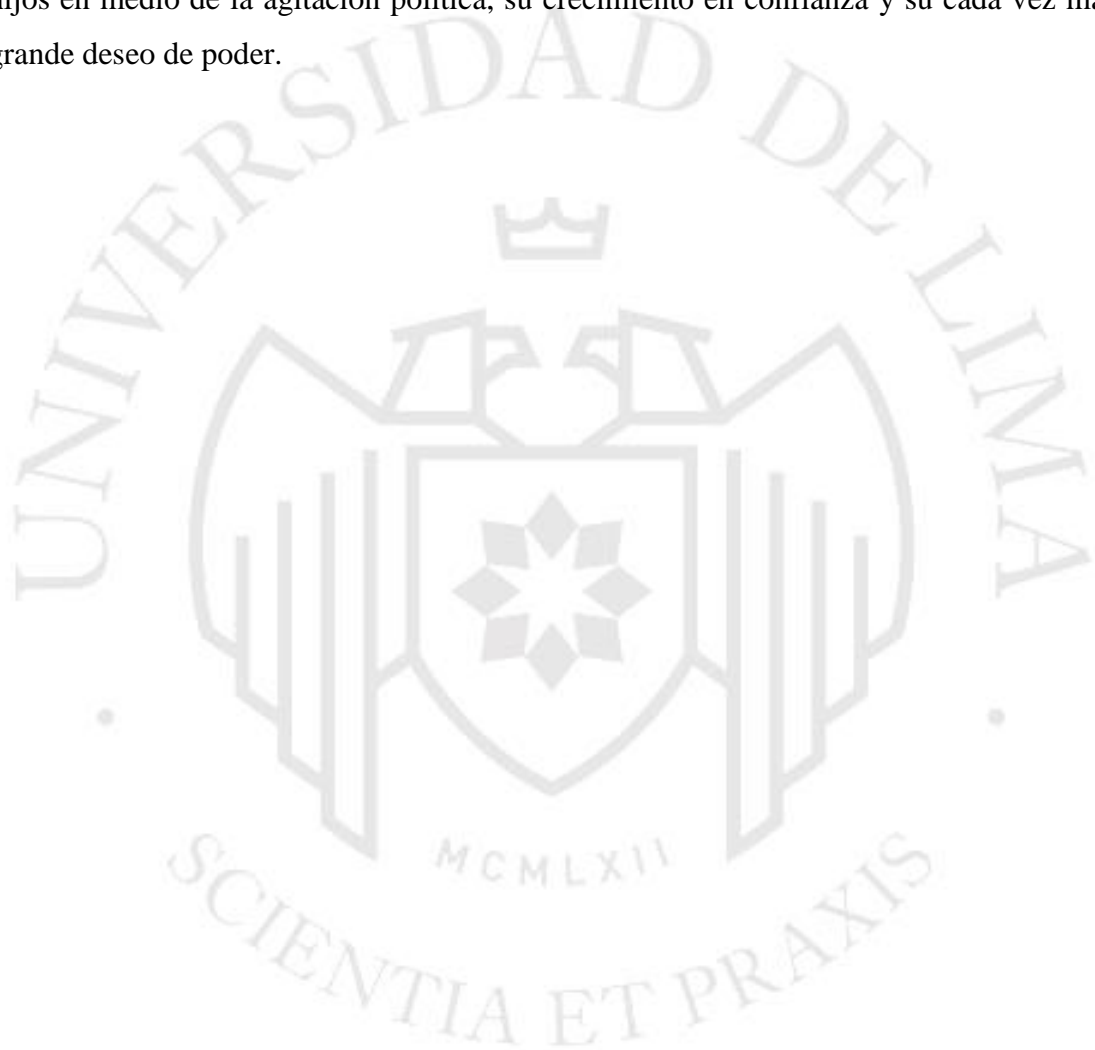
La serie cuenta la historia de Frank Underwood (Kevin Spacey), un demócrata de Carolina del Sur y coordinador de la mayoría de la Cámara de Representantes de los Estados Unidos. Luego de haber sido pasado por alto para su nombramiento como Secretario de Estado, inicia un elaborado plan para llegar a una posición de mayor poder, ayudado por su esposa, Claire Underwood (Robin Wright). Ella es una mujer de 48 años y dirige una organización ambiental sin fines de lucro. En temporadas posteriores ella ascenderá a los cargos de Segunda Dama de los Estados Unidos, Primera Dama de los Estados Unidos, Embajadora de los Estados Unidos ante las Naciones Unidas, Vicepresidenta de Estados Unidos, y finalmente la 47. Presidente de los Estados Unidos. Es descrita como calculadora, fría, poco femenina y ambiciosa por el poder, al igual que su esposo.

The Good Wife (La esposa ejemplar en América Latina) es una serie TV estadounidense estrenada en el país de origen por CBS Television Studios el 22 de septiembre de 2009. Creada por Robert y Michelle King, protagonizada por Julianna Margulies y con un elenco de reconocidos actores como Matt Czuchry, Archie Panjabi, Christine Baranski, Chris Noth, Alan Cumming y Josh Charles. La serie cuenta con 7 temporadas, cada una con un promedio de 22 capítulos. Es un drama legal/político en el cual las historias personales se entrecruzan con los casos judiciales en los que participan. El último episodio salió al aire el 8 de mayo de 2016.

La serie se centra en Alicia Florrick, cuyo esposo Peter, el ex procurador de Illinois, ha sido encarcelado tras un notorio escándalo de corrupción política y sexo.

Después de haber pasado los 13 años anteriores como madre que se queda en casa, Alicia regresa al campo laboral como abogada para mantener a sus dos hijos.

La historia de Alicia se centra en sus relaciones románticas, incluyendo la lucha entre divorciarse de su esposo infiel, o buscar otras relaciones con otros hombres, especialmente Will, su amigo de universidad y ahora jefe. La trama también incluye la transformación de Alicia de "la víctima" a "la victimaria", su devoción por proteger a sus hijos en medio de la agitación política, su crecimiento en confianza y su cada vez más grande deseo de poder.



CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Conceptos de Semiótica

El cuadrado semiótico, desarrollado por Greimas y Rastier, reúne estos dos tipos de oposiciones (entre contradictorios- privativas y entre contrarios) en un mismo sistema lógico de valores, mediante otra relación: la implicación. Louis Hébert, semiótico y profesor de la Université du Québec à Rimouski agrega que este cuadrado es un medio para para refinar los análisis de oposición “aumentando el número de clases analíticas que provienen de una oposición dada de dos (vida / muerte, por ejemplo) a cuatro (por ejemplo, vida, muerte, vida y la muerte (los muertos vivientes)), y ni la vida ni la muerte (ángeles)) a ocho o incluso diez. (Hébert, 2013)

Cada uno de diez términos de la categoría está en la intersección de tres tipos de relaciones: una contrariedad, una contradicción y una implicación. “Cada una lo ubica en relación con otro término de la categoría. Entonces recibe su definición del conjunto de esas relaciones. La unión así estructurada puede ser recorrida enteramente, diseñando de esta manera la armadura mínima de un relato”, es decir que puede explicar el sentido del texto. (Fontanille, 2001)

Sin embargo, lo que verdaderamente ayuda a comprender el comportamiento y el pensar de los personajes es la valoración que le dan a estos atributos dentro del mencionado cuadrado. Esto se encuentra contemplado dentro de la categoría tímica. Fontanille explica que esta intensidad afectiva (tímica) es inseparable de la axiología. Aquí surgen los conceptos de eufórico, cuando se considera algo de manera positiva y disfórico cuando es negativo. Existen sistemas axiológicos culturales, un ejemplo bastante mencionado por los teóricos se encuentra en la oposición vida- muerte, en el cual el primero es considerado eufórico y el segundo como disfórico. Sin embargo, siempre existen discursos que van en contra de este sistema. (Fontanille, 2001)

Un discurso es un acontecimiento con cierta cohesión y autonomía, empírico, compuesto de enunciados. Éste no se refiere a un fenómeno mental que se expresa ni a la intencionalidad de un hablante que es necesario develar, sino a “lo dicho”. (Casas, 2012)

Ducrot presta especial interés a la enunciación que es “el acontecimiento constitutivo de la aparición de un enunciado” no necesariamente ligada a la acción de un hablante.

Para Ducrot el sentido es observable, no porque sea un dato susceptible de descripción sino porque se construye por medio de hipótesis que se diferencian de las hipótesis que lo explican. “Prefiero representar a la significación como un conjunto de instrucciones dadas a las personas que tienen que interpretar los enunciados de la frase, instrucciones que establecen las maniobras que han de realizar para asociar un sentido a esos enunciados”. Conocer la significación de un texto es saber qué hacer con ese enunciado para interpretarlo. El sentido no aparece como la suma de la significación sino “como una construcción que, habida cuenta de las situaciones de discurso, se opera a partir de las consignas especificadas en la significación” (Ducrot, 1984)

Para Greimas, instalar un "yo" en el discurso supone un procedimiento doble: en principio, el desembrague, luego, el embrague, al término de cual se obtiene la enunciación enunciada o relatada (simulacro de la enunciación). "Yo" supone en efecto "no-yo", "aquí" un "no-aquí", "ahora" un "no ahora". Si se trata de proyectar en el discurso los actantes de la enunciación, un "yo" que representa al narrador, se opera en principio un desembrague enunciativo. Si se trata de proyectar en el discurso los actantes del enunciado, se opera en principio un desembrague enuncivo. En el primer caso, se obtienen relatos en "yo", en el segundo, se obtienen narraciones que tienen cualquier sujeto (Marty, 1999).

Respecto a la manipulación (también llamada “Contrato”), es la parte inicial del Esquema Narrativo Canónico (o Esquema de Búsqueda como lo llama Fontanille). En esta fase inicia la descripción del orden lógico de la narratividad. Desde la perspectiva de la semiótica peirceana, ésta puede entenderse como “un signo de la interacción manipulatoria”, esto quiere decir que construye un objeto inmediato de la misma, a partir de un recorte de la complejidad mayor (objeto dinámico) que ella supone. La construcción de un objeto inmediato de la interacción constituye una acción parcial e ideológica, que demanda, por lo tanto, siempre una lectura estratégica, dicha definición recortará del fenómeno más general aquellos aspectos convenientes a los fines perseguidos por la práctica discursiva. (Acebal, s.f.)

2.2 Conceptos de Género

Los sistemas de género se entienden como los conjuntos de prácticas, símbolos, representaciones, normas y valores sociales que las sociedades elaboran a partir de la diferencia sexual anatómico-fisiológica y que dan sentido a las relaciones entre personas sexuadas (De Barbieri, 1990).

“El género es una categoría transdisciplinaria, que desarrolla un enfoque globalizador y remite a los rasgos y funciones psicológicos y socioculturales que se le atribuye a cada uno de los sexos en cada momento histórico y en cada sociedad. Las elaboraciones históricas de los géneros son sistemas de poder, con un discurso hegemónico y pueden dar cuenta de la existencia de los conflictos sociales. Y la problematización de las relaciones de género logró romper con la idea del carácter natural de las mismas.”

Las relaciones de desigualdad entre los géneros tienen sus efectos de producción y reproducción de la discriminación, adquiriendo expresiones concretas en todos los ámbitos de la cultura: el trabajo, la familia, la política, las organizaciones, el arte, las empresas, la salud, la ciencia, la sexualidad, la historia (Gambas, 2008)

Los estudios sobre género y trabajo suelen concentrarse en cómo y por qué se configuran las relaciones de mujeres y hombres con la tecnología y por qué un mercado laboral de dos carriles definidos por el género es tan resistente al cambio. (Conway. Bourque & Scott, 2003).

El concepto de "techo de cristal" ha sido descrito recientemente por varios estudiosos como Carr-Ruffino, Lynn Martin, Davidson y Cooper (1992) y Holloway (2002). Está referido al trabajo femenino, particularmente en los países anglosajones. ¿Qué es? Se denomina así a una ‘superficie superior invisible’ en la carrera laboral de las mujeres que les impide seguir avanzando. Su carácter de invisibilidad se debe al hecho de que no existen leyes ni dispositivos sociales establecidos ni códigos visibles que impongan a las mujeres semejante limitación, sino que está construido sobre la base de otros rasgos menos explícitos, más difíciles de detectar (Burin, s.f.). Su invisibilidad provoca además que sea muy difícil explicar su existencia.

A partir de los estudios realizados desde la perspectiva del género, se explica cómo la cultura patriarcal construye semejante obstáculo para las carreras laborales de las mujeres. Esta forma de organización social, está dominada por el varón (el patriarca). Él (o cualquier otro miembro de la familia que sea hombre) es quien tiene el poder y es aquí en donde se evidencia el desequilibrio del poder entre hombres y mujeres, en favor de los primeros.

En esta cultura se invisibiliza a mujeres, privándolas de sus derechos y aparecen estereotipos. Esto sucede en todos lados: la escuela, televisión, radio, arte, crianza de niños y niñas, elección de juegos y juguetes, cuentos, etc. Está en la cultura y se los acepta como algo natural.

Hasta el día de hoy sigue predominando una lógica social en la cual las diferencias biológicas entre los hombres y las mujeres establecen una división (sexual) del trabajo. Históricamente al hombre le ha tocado el trabajo remunerado, en un espacio público. Tareas relacionadas con la vida económica, política y social de la sociedad. Por otro lado, a la mujer se le ha vinculado a lo doméstico, en especial a la función reproductiva y de crianza. Debido a que se relaciona con actividades no mercantiles o lucrativas, su valor no es visibilizado y pasa a un segundo plano.

Debido a ello mujeres eran y son consideradas incapaces de tomar decisiones serias para el desarrollo de las naciones, esto forma una relación hombre/mujer en la cual el primero es considerado superior. El sistema de género se basa en un modelo androcéntrico, es decir considerar al hombre (masculino) como la experiencia universal de la especie humana. Un ejemplo de ellos es la confusión entre hombre (como raza humana) y varón (para hacer referencia al sexo masculino). Esto denota como se ocultó el rol de las mujeres, una forma explícita de sexismo.

Es por ello que los estereotipos de género responden a modelos, valores, comportamientos y actitudes definidos por el sexo de las personas, sin que se considere su individualidad y especificidad. (Fundación mujeres, s.f)

Es en este contexto que surge la importancia del empoderamiento femenino. Se entiende el empoderamiento como el "proceso de acceso a los recursos y desarrollo de las capacidades personales para poder participar activamente en modelar la vida propia y la de su comunidad en términos económicos, sociales y políticos" (Comisión Europea, 1998).

McWhirter, describe el empoderamiento femenino como el proceso por el cual las mujeres acceden al control de los recursos (materiales y simbólicos) y refuerzan sus capacidades, estrategias y protagonismo, tanto en el plano individual como colectivo, para alcanzar una vida autónoma en la que puedan participar, en términos de igualdad, en el acceso a los recursos, al reconocimiento y a la toma de decisiones en toda las esferas de la vida personal y social. (Mujer e igualdad de CCOO, 2017)

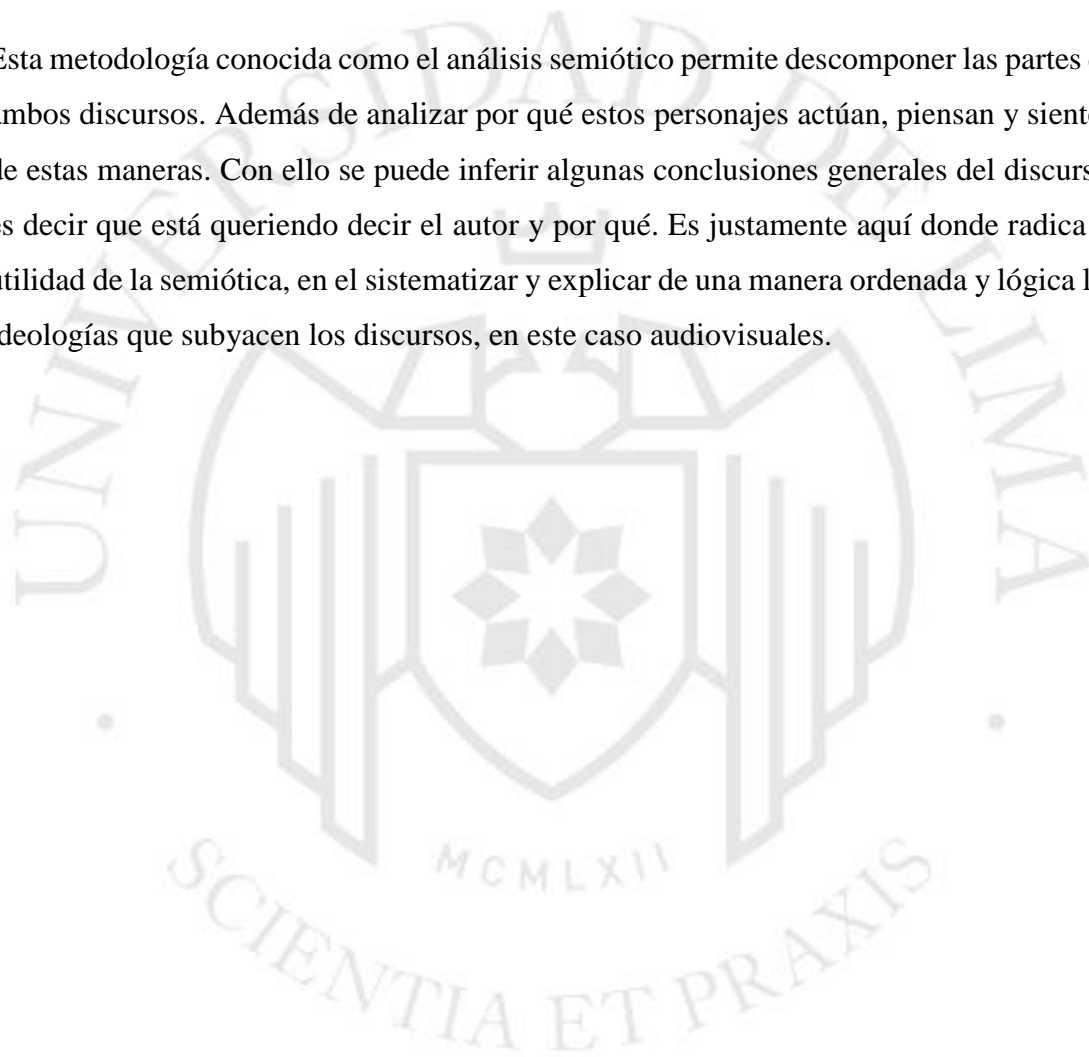
Este concepto, según la mayoría de los teóricos en estudio de género se basa en dos puntos interrelacionados: la ocupación por las mujeres de todas las esferas sociales y por lo tanto el aumento de su participación en los procesos de toma de decisiones; la toma de conciencia del poder que individual y colectivamente exhiben las mujeres.

Debido a esto, el empoderamiento va más allá de tener el poder de tomar decisiones, sino que permite a las mujeres autodefinirse y tener el derecho de ocupar ese espacio decisorio. Por tanto, a grandes rasgos se observa que la toma de conciencia del poder tiene dos aspectos: el individual y el colectivo. El primero conlleva un proceso en el que las personas incrementan sus niveles de confianza para responder a sus propias necesidades, mientras el segundo se refiere más bien a incentivar las acciones grupales". (Orsini, 2012)

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

Los cuadrados semióticos, las axiologías, la enunciación (en el cual se encuentra el embrague y desembrague) y la teoría de la manipulación son algunos de los conceptos explicados debido a que son estos [cuando aplicados en estas dos series] los indicadores y las herramientas que permiten comprobar si efectivamente existe una relación mutuamente excluyente entre la felicidad y el poder para mujeres en altos cargos.

Esta metodología conocida como el análisis semiótico permite descomponer las partes de ambos discursos. Además de analizar por qué estos personajes actúan, piensan y sienten de estas maneras. Con ello se puede inferir algunas conclusiones generales del discurso, es decir que está queriendo decir el autor y por qué. Es justamente aquí donde radica la utilidad de la semiótica, en el sistematizar y explicar de una manera ordenada y lógica las ideologías que subyacen los discursos, en este caso audiovisuales.



que aún rigen las relaciones sociales para su beneficio propio. Esto podría entenderse como que ellas no buscan necesariamente una reivindicación feminista, sino solo una ganancia personal (adquirir poder).

En el caso de Alicia, este objeto de deseo (poder) que ha guiado sus pasos a lo largo de la historia no mantiene una misma valoración hasta el final: (en cambio la felicidad sí mantiene una valoración constante, pero no era considerada por Alicia como la meta a la que deseaba llegar).

Claire en cambio no solo desea tener poder, sino que quiere ser la única. Ella fue capaz de entrar al “club de los hombres poderosos en Washington”, club en el cual el acceso a mujeres es restringido. A pesar de que en el ámbito público pueda ser una representante de la igualdad femenina, lo que este análisis semiótico refleja, es la necesidad de pasar encima de mujeres para llegar a ser exitosa. Solo en la cima de las mujeres, es cuando Claire empieza a ser reconocida por los hombres.

4.1 Matrimonio y poder

El uso de sus matrimonios como una estrategia profesional/política, con fines utilitarios y no sentimentales (como normalmente funciona). Funciona más bien como un contrato, donde cada una de las partes no lo rompe porque sabe que continuarlo, a pesar de las “incomodidades” (entendidas como el sufrimiento, el daño emocional), le traerán beneficios “tangibles” (influencias, apoyo mediático, etc.).

Al inicio de las series aún se pueden vislumbrar algunos comportamientos de una pareja “normal”, pero luego el distanciamiento va creciendo. La valoración de sus matrimonios adquiere una doble significación, según el campo en el que se le evalúe:

En el campo emotivo/privado funcionaba el siguiente eje tímico:

Seguir con ----->	Claire/ ----->	No seguir con el
el esposo	Alicia	esposo
(-)		(+)
/disforia/		/euforia/

Pero en el laboral/público:

Seguir con -----> Claire/ ----->		No Seguir con el
el esposo	Alicia	esposo
(+)		(-)
/euforia/		/disforia/

Las dos relegan su vida personal para dar preferencia al poder. Aunque tienen la posibilidad de elegir por una vida personal más estable y “sana” no lo hacen porque sus intereses políticos/ de control son más importantes.

Mientras ellas percibían su vulnerabilidad (no que fueran débiles, pero sí que se encontraban en desventaja) aplicaban una estrategia de masculinización para demostrarle al mundo que sí eran capaces y competentes. La ideología machista que aún rige ciertos aspectos sociales lleva a pensar a la gente que ciertas características como la racionalidad y frialdad, históricamente (pero no exclusivamente) asociadas a los hombres son superiores y las adecuadas a la hora de ejercer el liderazgo.

Dados los sucesos de ambas series, se han evidenciado que existe una división en los ámbitos operantes representados en la axiología:

femenino - masculino
privado - público

Esa pertenencia se acepta como una situación normal y difícil de romper, lo cual produce desigualdad a la hora de querer crecer profesionalmente, pues desean ingresar a un territorio “que no les corresponde”.

Esta dominación masculina puede reflejarse en la dependencia de sus esposos en los dos puntos principales de nuestro análisis: la felicidad y poder.

El siguiente cuadro resume el eje tímico, es decir la valoración que ambas protagonistas le dan al poder y a la felicidad a lo largo de la historia. El cambio más significativo se encuentra en el tercer segmento, cuando las dos dejan de considerar eufórico el poder y pasa a ser un atributo disfórico, ya que conocen lo que implica estar en conjunción con él.

Tabla 4.2

Valoración del poder y la felicidad de las protagonistas

	CLAIRE		ALICIA	
	PODER	FELICIDAD	PODER	FELICIDAD
SEGMENTO A	SVO	SVO	SVO	SVO
Valoración	Eufórico	Eufórico	Eufórico	Eufórico
SEGMENTO B	S/O	S/O	S/O	S/O
Valoración	Eufórico	Disfórico	Eufórico	Eufórico
SEGMENTO C	S/O	SVO	S/O	SVO
Valoración	Disfórico	Eufórico	Disfórico	Eufórico

El siguiente cuadro resume los procesos de Manipulación- Acción- Sanción en los tres segmentos para ambas protagonistas

Tabla 4.3.

	CLAIRE			ALICIA		
	SEG. A	SEG. B	SEG. C	SEG. A	SEG. B	SEG. C
MANIPULACIÓN						
Manipulador / Manipulado	Frank / Claire	Claire/ Frank	Frank/ Claire	Alicia / Will	Alicia / Auspiciadores- Electores	Alicia/ Diane
Estrategia	Intimidación	Provocación	Adulación	Adulación	Adulación	Adulación
ACCIÓN						
Motivaciones	<i>Quiere hacer:</i> A pesar de que sea su esposa, Frank quiere que no acepte el acuerdo. <i>Debe hacer:</i> Su carrera política depende de ello.	<i>Quiere hacer:</i> Quiere convertirse en la Primera Dama al hacer de Frank el Presidente. <i>Debe hacer:</i> Continuidad política y evitar que Frank vaya a la cárcel.	<i>Quiere hacer:</i> El no quiere entregarle la presidencia, pero el Deber-hacer es más importante. <i>Debe hacer:</i> Si lo dos pierden la presidencia, el poder termina.	<i>Quiere hacer:</i> Quiere conseguir trabajo <i>Debe hacer:</i> Labor como madre.	<i>Quiere hacer:</i> Quiere conseguir el puesto de procuradora. <i>Deber hacer:</i> Podría quedarse como socia pero sin mayores oportunidades de incrementar su poder.	<i>Quiere hacer:</i> Quiere ganar el juicio presentando un testigo que perjudicará a Diane <i>Debe hacer:</i> Debe “defender la verdad”, ejercer su labor como abogada
Aptitudes	<i>Saber hacer:</i> Frank conoce perfectamente a Claire y por lo tanto cómo manipularla. <i>Puede hacer:</i> Historia con Claire y superioridad psicológica.	<i>Saber hacer:</i> Sabe cuál es su punto débil y dónde presionarlo (masculinidad). <i>Puede:</i> Utiliza sus palabras como objeto del poder.	<i>Sabe hacer:</i> Conoce los procedimientos legales para renunciar a la presidencia. <i>Puede hacer:</i> Capacidad para renunciar y ser perdonado por sus crímenes.	<i>Saber hacer:</i> Ella sabe cómo “seducirlo”. <i>Puede hacer:</i> Vestimenta, historia, habilidad como abogada.	<i>Saber hacer:</i> Imagen, capacidad de convencer, influencia por ser esposa del gobernador y las aptitudes (abogada). <i>Puede:</i> Dinero permite financiar la campaña.	<i>Sabe hacer:</i> Conoce los procedimientos legales para ganar el juicio <i>Puede:</i> Tiene la participación en el juicio y puede pedir la presentación del testigo
SANCIÓN						
Juez	Claire			Alicia		
Cognoscitiva	Juicio (-): Frank la humilló, al priorizar sus intereses sobre los de ella.	Juicio (+): Ella hizo bien al presionarlo ya que continúan en el ascenso al poder.	Juicio (+): Francis tomó la decisión correcta, ya que es ella la Presidenta ahora.	Juicio (+): Ella Logra su cometido (ser contratada en la firma).	Juicio (+): Logra ganar las elecciones de procuradora general del Estado.	Juicio (+): demuestra la verdad, pero también (-) porque traiciona a su amiga y esto la hace infeliz
Pragmática	SVO (+): Disjunción con los fondos (representan poder)	S/O (+): Conjunción con el poder, convertirse en Primera Dama.	S/O (+): Conjunción con el poder máximo, la presidencia exclusivamente para ella (premio).	S/O (+): Conjunción con la posibilidad de pagar su departamento con el sueldo que recibirá.	S/O (+): Posibilidad de administrar justicia y ejercer el poder desde ese cargo.	S/O (+): Posibilidad de demostrar la verdad pero también SVO (-) porque pierde la amistad de su socia

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

Antes de comenzar con la interpretación de los resultados, es sumamente importante analizar la etapa de la textualización, entendida como la producción de ambas series, ya que es en este nivel donde los significados son inyectados al texto. Esta etapa enmarca los límites del estudio semiótico.

Ambas series son distribuidas por grandes corporaciones de entretenimiento: House of Cards (en adelante HOC) por Netflix, empresa que proporciona mediante tarifa plana mensual streaming multimedia bajo demanda por Internet y The Good Wife (en adelante TGW) por CBS, cadena de televisión comercial en Estados Unidos.

En el “mundo real”, los autores de los textos (series), son Beau Willimon para HOC y los esposos Michelle y Robert King, para TGW. Ellos son quienes quieren dar a entender algo con su producción a los espectadores (“nosotros”), el público. En el universo del discurso, el enunciador es un rol abstracto e idealizado y el enunciatario sería un TÚ, también implícito, que es asumido por el público. Existe entonces una proyección inicial en el discurso, desde el espacio de la enunciación hacia el enunciado. El momento en que se produce sentido (“dentro” del “público” y se proyecta la serie) es un “ahora” y el lugar es un “aquí”.

Cada uno de los autores crea un universo ficcional diferente pero de corte similar, pues el enunciador recrea el sistema de poder político y laboral capitalista actual, en donde la mujer se ve en desventaja.

Podrían ser categorizados como universos ficcionales débiles pues el grado de autonomía entre la realidad del enunciatario es mínima: supone la realidad cotidiana, y por tanto no se elabora esfuerzo en detallarlo, se sobreentiende que se sabe cómo funciona. Por las figuras del discurso (los hechos, las locaciones, la tecnología) podría entenderse que lo que se relata estuviera efectivamente ocurriendo en Washington y Chicago respectivamente. Entonces, se puede afirmar que se produce una ilusión enunciativa.

En el caso de TGW el enunciado vendría a ser el discurso fílmico. Esta serie no tiene “marcas” de la enunciación-enunciada, lo enunciativo queda implícito. No sucede lo mismo en HOC, en donde sí hay momentos en los cuales Frank y Claire miran directamente a la cámara y se dirigen a este público. Este truco conocido como “romper la cuarta pared” crea la sensación de cercanía entre la protagonista y los espectadores. Sin embargo, es importante recordar que Claire es una narradora, parte del discurso, que fue puesta ahí por el enunciador para el enunciatario.

El capítulo en el que se conoce la historia de la contratación de Alicia (segmento A) ocurre recién en la quinta temporada. Ocurre en forma de flashback, es decir, ocurre un desembrague tanto temporal como espacial. Alicia va recordando sus inicios cuando está elaborando un discurso para un congreso donde la reconocerán por su destacado desempeño en el mundo del derecho. Aquí toma ella un papel de Narradora, y al leer lo que va escribiendo expresa sus sentimientos del pasado (frustración, tristeza, temor, alegría) el efecto de sentido producido es subjetividad, pues se siente cercano.

Al ir y venir de un AQUÍ y AHORA a un ALLÁ y ENTONCES se puede apreciar cómo es imposible regresar a un estado exactamente igual al inicial, pues estos continuos regresos al pasado hacen reflexionar a Alicia. Se crea una especie de comparación entre su situación actual (exitosa, poderosa, segura de sí misma) y cómo era hace 5 años y esto permite apreciar en retrospectiva por todas las dificultades que tuvo que pasar debido a su edad, género y apellido (ser una Florrick la relacionaba automáticamente con el escándalo y la corrupción). Cuando termina de escribir el discurso, Alicia no es la misma que antes de tantos embragues espaciales y temporales, ya que es mucho más consciente del duro proceso que tuvo que pasar para llegar a ser la abogada que es en ese momento. Por contraste, en este momento pudiera parecer que está conjunta con la felicidad y el poder al mismo tiempo, sin embargo, esta situación es efímera.

A diferencia de en TGW, en HOC no se utilizan flashbacks o flashforwards (desembragues temporales y espaciales). Esto se debe a que la serie está construida de tal manera que solo a través del diálogo al final del capítulo o inclusive temporada el público se entere el maquiavélico plan que los Underwood realizaron de manera exitosa. Esto ayuda a mantener la expectativa y a seguir el hilo narrativo de los hechos. Por supuesto si se puede hablar de embragues y desembragues entre escenas ya que existen espacios

ficcionales que no se ven, pero que el lector (televidente) fácilmente puede rellenar, debido a que está suscrito a este pacto ficcional.

5.1 Características y habilidades de la mujer para acceder al poder

Las series tienen enunciados diferentes pero con significativas similitudes. En esta oportunidad el eje entorno al cual se realizará la comparación será la relación poder-felicidad de las protagonistas.

Los mencionados personajes poseen gran cantidad de características en común. Comenzando por el plano de la expresión, ambas pertenecen a un contexto socioeconómico alto (a pesar de que la historia de Alicia comience con ella en una situación en la que necesita trabajo/dinero, el círculo social en el que se mueve sigue siendo el mismo. En el caso de Claire, ella comienza en una situación no solo acomodada, sino ya con cierta cuota de poder (por su trabajo). Las dos son blancas (históricamente la raza dominante), tienen un nivel educativo bastante alto y (muy importante) un esposo involucrado en política (que eventualmente las lleva a ellas a introducirse también). Todas esas características llevan a afirmar que existen como base ciertas condiciones para aspirar a posiciones de poder.

Sin embargo, estas son solo las primeras y más básicas barreras de acceso a cargos donde pueda ejercerse un dominio sobre otros. Claire y Alicia ya las tienen superadas desde un inicio, por lo que tendrán que enfrentarse a otras (no siempre tan “explícitas” como las primeras): ¿De qué manera puede aplicarse la teoría semiótica a los estudios de género que nos ayudan a interpretar ambos relatos? Sucede que los sistemas de género –no importa en qué período histórico– son sistemas binarios que oponen la hembra al macho, lo masculino a lo femenino, rara vez sobre la base de la igualdad, sino, por lo general, en términos jerárquicos, los cuales inevitablemente recibirán valoraciones diferentes. (Conway, Bourque & Scott, 2003). Esto puede verse graficado en axiologías que nacen a partir de pares semánticos.

Si bien las asociaciones simbólicas con cada uno de los géneros han variado enormemente con el tiempo, pares como el individualismo versus la crianza, la razón versus la intuición, lo político versus lo doméstico, y lo público versus lo privado se

mantienen hasta la actualidad. Lo interesante en estas oposiciones es que involucran procesos sociales y culturales mucho más complejos, en los que las diferencias entre mujeres y hombres no son ni tan aparentes ni definidas. En ello reside su poder y su importancia. Al estudiar sistemas de género se logra entender que ellos no representan la asignación funcional de roles sociales biológicamente prescritos sino medios de conceptualización cultural y de organización social. (Conway. Bourque & Scott, 2003).

La filósofa Isabel Rauber sostiene que la creación histórica- cultural de estereotipos de género tiene una concepción patriarcal machista. En esta se define la identidad de cada sexo basados en diferencias biológicas que contengan una alta asimetría en detrimento de las mujeres. Como afirma Rauber (2003):

Por ejemplo, los estereotipos según los cuales ser mujer se confunde con tener sensibilidad y ternura, con la emoción, la pasividad, la sumisión, la intuición, y con lo irracional subjetivo y misterioso (no explicable racionalmente). Correlativamente, ser hombre se identifica con tener valor, fuerza y poder, y esto con lo racional, con la capacidad para actuar fría y decididamente, etc. Se pueden sumar muchos adjetivos a cada uno, según los países y los momentos histórico-concretos de que se hable, pero lo que trato de resaltar aquí es que estos adjetivos que definen identidades y capacidades de cada sexo, resumen y expresan la base socio-cultural de las asimetrías en las relaciones entre los sexos sobre las que se asienta la subordinación jerárquica de la mujer al hombre.

Para las mujeres tener poder significa tener la capacidad de “poder hacer” y en consecuencia modificar estas relaciones creadas por los hombres y para favorecerlos. En este sistema lleno de desigualdades, existen algunas mujeres que buscan desafiarlo y no ceñirse al rol que les fue impuesto. Esto es alcanzado mediante diferentes estrategias que buscan el empoderamiento y hacer de ellas grandes líderes, a la par o incluso mejores que sus contrapartes masculinas.

Algunas de estas estrategias consisten en *masculinizarse* con el propósito de que su capacidad de liderazgo no se vea cuestionada. Esto trae grandes consecuencias en la valoración que muchas de estas mujeres les dan a conceptos como emocionalidad,

sensibilidad, apoyo, tranquilidad, entre otros. Al valorarlos como femeninos, se les da una connotación negativa y por ello son evitados a toda costa.

Otras mujeres optan por el camino contrario, utilizar su feminidad a favor y ganar poder con ello. La sexualidad, en gran medida expresada mediante su aspecto físico y sus actitudes, es un tema íntimamente vinculado a esta postura, ya que es justamente lo que las distingue de sus contrapartes masculinas.

Una tercera posición es utilizar las habilidades tradicionalmente vinculadas a la labor hogareña, pero las cuales también pueden ser productivas al momento de desempeñarse laboralmente. Capacidades como la organización, habilidad para realizar varias tareas a la vez, trabajo en equipo y sobre todo la manipulación, son algunas de las ventajas a las que se les pueden sacar provecho cuando se está en un ambiente no privado.

5.2 Cómo se expresa el poder

Considerar la manifestación de emociones como disfórico y la racionalidad de manera positiva demuestra la visión que tiene Claire de una mujer poderosa. Ella creció en un contexto rural en Estados Unidos, en los cuales las mujeres solo podían ser amas de casa, enfermeras o secretarias y en el cual el poder estaba únicamente al alcance de los hombres. Ella se adaptó a un mundo dominado por hombres mediante el uso de estrategias que incluyen la manera de vestir, hablar y actuar. Esto explicaría cómo, al igual que los hombres, ella entiende las emociones como algo negativo y símbolo de debilidad.

Se podrían agregar los semas /femenino/ y / masculino/ vinculados a la debilidad y el poder. Esto ocurre ya que Claire debe de mostrarse igual o más capaz que su esposo, su contraparte masculina. Esta imagen de la mujer perfecta se refuerza con elementos del plano de la expresión como la vestimenta que lleva. Esta es descrita como inmaculada, con una paleta de colores que no sale de los tonos grises, azules oscuros y negros. Su maquillaje es mucho más suave al inicio de la historia, justamente porque se quiere reflejar su ascenso al poder y cómo está obligada a mostrarse menos femenina mientras más poder vaya adquiriendo. Su corte de pelo es también un factor distintivo de este

nuevo poder femenino, un pequeño corte *pixie* la convierte en una mujer dura y decidida, capaz de gobernar.

Debido a este acercamiento al poder, el personaje de Claire ha sido tildado en los medios de anti-feminista. Lo que muestra al mundo de la serie, es una mujer que desea romper con el estereotipo de lo que una mujer puede ser. Sin embargo, su ambición puede más que su deseo feminista y la lleva a traicionar y pisar a hombres y mujeres en su ascenso al poder. Una frase que caracteriza este aspecto de la protagonista es: “Estoy dispuesta a dejar que tu hijo se pudra y muera dentro de ti si eso es necesario”, en relación a la licencia posnatal que le pedía su asistenta.

De igual manera, para el caso de TGW, vale la pena interpretar los simulacros dados entre Alicia y sus empleadores para comprender el significado de la apariencia (plano de la expresión) en la valoración que el sistema laboral otorga a Alicia y cómo ella responde, aprovechando la desigualdad a su favor.

Alicia es por naturaleza femenina, sin embargo cuando comienza a presentarse a entrevistas, al ver que toda su competencia está compuesta de hombres, configura su apariencia quitándole feminidad para intentar parecerse a ellos y lograr una imagen más “profesional y competente” (masculina). Donde se cumple el eje tímico: La masculinidad es eufórica y la feminidad disfórica en el entorno laboral.

En todas las entrevistas anteriores ella acude con trajes de falda y chaqueta en tonos pastel, maquillaje apenas perceptible, peinada pulcramente hacia atrás, con mirada y actitud sumisa. Pero este acercamiento a la masculinidad no es suficiente, pues no logra ser contratada. Pero en la reunión con Will (socio principal de un prestigioso estudio, quien posteriormente la contratará) su maquillaje se vuelve más cargado e intenso, su peinado es suelto y su vestuario más oscuro, ceñido y descubierto. Su actitud es más suelta y coqueta. Como dice Fabbri: “nosotros presentamos simulacros de nosotros mismos al otro, que presenta a su vez simulacros propios, y jugamos esta estrategia”. El primer simulacro de Alicia no funciona, entonces realiza uno nuevo en el que aprovecha las desigualdades con las que trata el sistema a las mujeres para resaltar.

En el contexto laboral en el que Alicia planea desempeñarse, la masculinidad presente en cada uno de sus competidores la pone a ella en desventaja, pues es automática (y quizás inconscientemente) catalogada en la categoría hogareña y no profesional. Sin embargo, ella utiliza esta debilidad (ser mujer) a su favor. Sabe que la apariencia recatada/poco femenina no le está dando resultado, entonces cambia de estrategia y resalta su feminidad como elemento diferenciador. Coquetea intencionalmente y aunque su sentimiento de culpa se deriva de la comprensión de que su éxito no concuerda con el tradicional discurso feminista de "no necesitas un hombre para salvarte a ti misma", le da resultado. Configurándose así la siguiente estructura semisimbólica: 'Vestuario + actitud conservadora' = Fracaso vs. 'Vestuario + actitud desenfadada' = Éxito'

Sin duda su poder está habilitado por los hombres, pero Alicia es mucho más que eso; ella puede haber pasado toda su vida en un campo dominado por varones, pero a la vez es un ejemplo de una mujer que manipula un sistema creado para desaprobala y prosperar. (Anónimo, s.f.)

“Históricamente la indumentaria femenina se ha ido caracterizando por el uso de accesorios, recreando una estética asociada al adorno y a lo decorativo como rasgo identitario que a primera vista se diferenciaba de lo masculino. Otro aspecto importante a tener en cuenta, es la supuesta división de los mundos privados y públicos. Lo femenino fue asociado a los ámbitos privados –reproductivos– decorativos, lo cual también comenzó a tener un correlato en los modos de vestir. En cambio, lo masculino fue relacionado con el trabajo y lo público. Según las nociones de poder de Foucault, se considera que la indumentaria cumple un papel esencial puesto que marca y refuerza las fronteras de las identidades de género binarias e inscribe significados culturales sobre los cuerpos.” (Zambrini, s.f.)

5.3 Techo de cristal: Restricciones de crecimiento

Con respecto al mencionado techo de cristal, existen algunos rasgos que la cultura occidental ha construido para configurarlo y que pueden identificarse en ambas series. Dentro de los principales se encuentran:

El nivel de exigencias: A las mujeres que se encuentran en el mercado laboral se les exige el doble que a sus pares masculinos para demostrar su habilidad. En su mayoría, perciben que se les exige un nivel de excelencia, a diferencia de un nivel estándar aplicado a los hombres.

Los estereotipos sociales: Ideas como "las mujeres temen ocupar posiciones de poder", "a las mujeres no les interesa ocupar puestos de responsabilidad", "las mujeres no pueden afrontar situaciones difíciles que requieren actitudes de autoridad y poder" afectan su carrera haciendo que no sean consideradas para puestos que requieren autoridad y ejercicio del poder.

La percepción que tienen de sí mismas: la falta de modelos femeninos con los cuales identificarse lleva a este grupo a sentir inseguridad y temor a no poder balancear todos los aspectos de su vida. Tienen que soportar un mayor escrutinio de sus vidas privadas, a la vez que se le perdonan menos equivocaciones."El pertenecer al género femenino sería el motivo de su incapacidad." (Burin, s.f.)

Claire utiliza sus habilidades para desafiar al sistema. Por ejemplo, cuando ella presiona a Frank para que solucione el conflicto con Walker, salvando la continuidad política de ambos. Mediante la estrategia de provocación, produce la conjunción con el poder (que él llegue a la presidencia).

Los estudios de género nuevamente son de gran ayuda para entender como Claire emplea su poder. Isabel Rauber menciona lo siguiente: "En el proceso de apropiación del poder por parte de las mujeres, éstas han logrado descubrir y deslindar los errores, las limitaciones e ir sacando en limpio algunos elementos que pueden considerarse aportes de las mujeres con vistas a un ejercicio del poder desde bases diferentes a las impuestas por los patrones de la dominación patriarcal machista".

Algunas de estas habilidades que ella menciona son: realizar varias acciones a la vez, ser prácticas, capacidad de resistir permanentemente, mejor administración, entre otras. Es la capacidad de resistir permanentemente la que mejor se adapta al momento mostrado. Entre las competencias más importantes se encuentran el saber- hacer y el querer- hacer. Las mujeres líderes son más persistentes ante la adversidad, esto podría ser

producto de que debieron luchar el doble por tener una posición de liderazgo, situación que no se replica en hombres como Frank, que se ven desmotivados rápidamente.

Un fenómeno que refleja este sistema se puede notar en la gran diferencia entre la conducta considerada tradicionalmente femenina de Primeras Damas como Jackie Kennedy o Brigitte Macron, a comparación del comportamiento de mujeres políticas en altos cargos, como lo son Angela Merkel, Hillary Clinton, Margaret Thatcher y Claire Underwood o Alicia Florrick. Este segundo grupo de mujeres ha tenido que comprobar, a diferencia de sus homólogos masculinos, que son capaces de gobernar una nación. Lo han hecho mostrándose frías, calculadoras y decididas, todo lo que se cree un buen hombre debe ser. Debido a estos atributos, estas mujeres han sido relegadas y minimizadas. Se les critica no ser femeninas, pero cuando expresan alguna emoción, son cuestionadas en su capacidad de líderes. Pareciera que el sistema no permite una mujer que sea femenina y al mismo tiempo capaz de gobernar un país.

5.4 El matrimonio como contrato de conveniencia

En ambas series, ninguno de los matrimonios funciona de la forma en la que tradicionalmente se entiende, sino como una estrategia profesional/política, con fines utilitarios y no sentimentales. Es más bien como un contrato, donde cada una de las partes no lo rompe porque sabe que continuarlo, a pesar de las “incomodidades” (entendidas como el sufrimiento, el daño emocional), le traerán beneficios “tangibles” (influencias, apoyo mediático, etc.).

Al inicio de las series aún se pueden vislumbrar algunos comportamientos de una pareja “normal”, pero luego el distanciamiento va creciendo. A partir de ciertas estrategias de interacción, con frecuencia se alcanza un cierto equilibrio: por ejemplo Fabbri menciona que a los microbios no les conviene acabar totalmente con los hombres, pues de otro modo ellos también morirían. En este caso, si los gobernantes terminaran oficialmente el matrimonio su imagen pública se vería afectada. A ellas tampoco les conviene el divorcio pues significaría un alejamiento de una fuente significativa de poder político.

Entonces recurren a una especie de acuerdo (comúnmente presente en las relaciones sociales) que permite sobrepasar sujetos y situaciones “peligrosas” (que puedan atentar contra sus intereses). Obviamente, este tipo de acuerdo esconde conflictos profundos. Entonces se puede pensar que los acuerdos son como pausas dentro del conflicto: es decir, treguas.

El autor replantea el estatuto del acuerdo, desplazándolo del ámbito del “ser” al dominio del “parecer”. En ambos casos, pareciera que llevan una exitosa vida de pareja, pero esto no puede estar más alejado de la realidad. En las relaciones intersubjetivas, lo que se ofrecen las partes son simulacros. “El secreto, como producción estratégica, es una relación de interdependencia y siempre tiene un destinatario”. (Fabbri, 2013) En este caso sería la opinión pública.

5.5 Evaluación general de las estrategias

Las normas de género no siempre están explícitamente expresadas; a menudo son transmitidas de manera implícita a través de los usos del lenguaje y de otros símbolos. Así como la especificidad de género de la lengua ejerce influencia sobre cómo se piensan o dicen las cosas, las formas narrativas arquetípicas de occidente que asumen un protagonista masculino influyen sobre cómo se cuentan historias sobre mujeres. (Conway, Bourque & Scott, 2003). Esto puede verse reflejado en el nombre de una de las series: puede resultar engañoso: “La buena esposa” da la impresión de que sería solo otro programa de televisión en el que incluso el protagonista femenino no se definiría por sus propios méritos, defectos o vida, sino por el hombre con el que se había casado. Sin embargo, tras ver el desenvolvimiento del relato uno puede darse cuenta que el título era en realidad una burla fría de esta cultura (Roberts, 2014).

En el caso de Alicia, se ve la rebelión de una mujer contra la idea de lo que implica ser una buena mujer o esposa. Ella escapa de los suburbios, deja de ser ama de casa y recupera su carrera, entierra el estrés bajo el escape del alcohol, es audaz y dominante, toma el control y no será controlada e incluso a veces deja de apoyar a otras mujeres a cambio de su propio éxito, tranquilidad o supervivencia. ¿Cómo lo logra? Esto puede ser explicado nuevamente mediante las estrategias de manipulación:

Antes de proceder con el proceso de manipulación es pertinente explicar que esta cultura patriarcal ha utilizado diversos recursos materiales y simbólicos para establecer la puesta en marcha de dispositivos de poder (también materiales y simbólicos) a la vez que su profunda y compleja relación con la división de dos ámbitos de producción y de representación social diferenciados: el ámbito doméstico y el extradoméstico. Junto con ellos, dos áreas para varones y mujeres: para los varones, el poder racional y económico; para las mujeres, el poder de los afectos. Esta distribución de áreas de poder entre los géneros femenino y masculino ha tenido efectos de largo alcance sobre la distribución de los cargos laborales y políticos

En el caso de las mujeres, la concentración en el poder de afectos les representó un recurso y un espacio de poder específico, dentro del ámbito doméstico y mediante la regulación y el control de las emociones que circulaban dentro de la familia (Burin, s.f.). Las protagonistas transgreden este orden, y si bien logran su cometido (ganar poder en el ámbito extradoméstico), la sentencia social les afecta emotivamente.

En el caso de TGW; la manipulación de Alicia en el segmento B resulta exitosa pues principalmente mediante adulaciones consigue la victoria en las elecciones (tras haber realizado en pocos años una exitosa carrera como abogada del estudio L&G y luego independientemente). Dentro de sus competencias, el saber es el más importante: conoce muy bien su imagen en el círculo social donde se encuentran los inversionistas que financiarán su campaña. En contiendas electorales donde prácticamente solo se ve a hombres competir, la participación de Alicia es un suceso diferenciador. No obstante, el sistema se resiste a aceptarla como verdadero sujeto de poder. Una vez más, aprovecha esta aparente desventaja a su favor.

Se sabe que el género se expresa a través de relaciones sociales, las cuales se constituyen de reglas y prácticas, dando origen a un “sistema de sexogénero”. Por medio de estas normas se asignan recursos, tareas y responsabilidades diferenciadas, además de valoraciones según categorías de actores. Existen mecanismos y cuotas de poder diferenciadas dependiendo de quién lo ejercerá (si es hombre o mujer). Las desigualdades de género se reproducen a través de los distintos dominios institucionales (Valdés & Fernández, 2006), como sería el caso de los inversionistas (empresarios con grandes recursos económicos), donde debido a la existencia de reglas informales implícitas que

favorecen la no toma de decisiones de las mujeres en una determinada organización, o la reclusión en el ámbito privado, “dibujan” a Alicia como un sujeto fácilmente manipulable, no capaz de mandar y solo como un medio para llegar al “verdadero poder” (su esposo, el gobernador). La abogada no hace un gran esfuerzo por desmentir esta percepción, simplemente deja que quienes la auspiciarán sigan pensando como indica el sistema (aunque ella esté segura que una vez que llegue al puesto no se dejará influenciar fácilmente) y recibe así cuantiosos aportes.

Dentro de sus motivaciones, aunque no hay un deber (no es que se vea obligada a postular como lo hizo cuando buscaba trabajo la ocasión anterior), pero sí un querer, un deseo de incrementar el campo de acción de su poder más allá de su oficina. En cuanto a sus aptitudes, aparte del saber antes explicado, está el “currículum” que le permite ejercer este cargo (su formación en leyes) y dentro del poder, el dinero que le permite financiar la campaña y convencer a los votantes.

En cuanto a las sanciones, no todas son positivas: Para los auspiciadores sí se considera positiva porque su inversión ha rendido sus frutos. Para los votantes también porque la alegría de ver a su candidata asumir el cargo muestra el fondo de su elección: nombrar a alguien competente y que trabajará por conseguir la verdad. Pero para Alicia implica también una parte negativa. Si bien cumple su meta y esto significa la posibilidad de tener mucho más poder en el ámbito extradoméstico (positivo), sus relaciones afectivas se ven perjudicadas (ella recién se percató de esto tiempo después), ya que descuida a sus hijos adolescentes. Se puede comprobar entonces que su masculinización implica la pérdida de poder en el ámbito doméstico, el cual está relacionado con la afectividad y estabilidad emocional.

Alicia además traiciona a Diane, esto implica que haber sido una buena abogada porque ha sabido utilizado su saber para cumplir su cometido, pero ha sido una mala amiga. La racionalidad que ha sido durante toda la historia valorada positivamente porque le permitía crecer profesionalmente, adquirir y afirmar su poder, ahora es valorada negativamente porque la convierte en todo lo que odiaba de su esposo (egoísta, que toma decisiones buscando solo su propio beneficio, sin tomar en cuenta el daño colateral) y la hace infeliz.

CONCLUSIONES

Tras lo visto, se puede afirmar que estos dos objetivos (felicidad y poder) se encuentran a ambos extremos de un cuadrado semiótico: o es uno o el otro. Las dos series sugieren que esos deseos tienen objetivos cruzados. La felicidad depende de tener libertad para pensar y sentir de forma natural. Alicia y Claire pueden tomar el control, pero, con cada paso, se están volviendo menos libres (Rothman, 2014).

Sus personalidades han variado con los años. Se han vuelto mujeres aún más frías, calculadora y malvadas. Se han dado cuenta de las consecuencias del poder, entre ellas cómo afecta su felicidad, tranquilidad y las pocas relaciones amicales, amorosas y profesionales que les quedan. Los siguientes diálogos son prueba de ello.

FRANK

Tu mirada ha cambiado

CLAIRE

Tú y yo somos iguales ahora

FRANK

¿En qué sentido?

CLAIRE

Tú lo sabes

Hace mucho tiempo que no me sorprende

FRANK

Te recuperarás... Eres la mujer más poderosa.

Y para el caso de Alicia:

LUCCA

¿Qué es lo que quieres?

ALICIA

Quiero una vida feliz y controlar mi destino

Se ha podido interpretar el desenvolvimiento de ambos personajes de una forma crítica enmarcado en los estudios de género, los cuales resultan útiles porque permiten una visión interior de los sistemas sociales y culturales. Se ha podido comprender cómo puede desplazarse el peso relativo de cada género en relación con juegos opuestos de valores culturales y de fronteras sociales establecidas, generando así el reordenamiento de todas las otras categorías sociales, políticas y culturales (Conway. Bourque & Scott, 2003).

Hemos podido concluir que existe cierto patrón para que las mujeres puedan llegar a obtener poder y mantenerlo. Esto se hace utilizando estrategias, ya sea la masculinización, la feminidad como ventaja, o la utilización de habilidades hogareñas en el ámbito laboral. Es la última de estas estrategias la más efectiva ya que resalta los aspectos positivos vinculados a las mujeres y los emplea en su empoderamiento.

La mujer se ve obligada a adaptarse a los patrones masculinos de la sociedad para poder triunfar profesionalmente y ser poderosa. Esto incluye reprimir su lado tradicionalmente considerado femenino, no exhibir emociones, sensibilidad o cualquier aspecto que la pueda caracterizar como débil. Sin embargo, esta estrategia también es criticada, tanto la vestimenta, actitud fría y distante, como el no abocarse a su familia por completo por colocar sus intereses profesionales antes, son los mayores problemas por los que ellas tienen que responder. Es un sistema que no desea incluir a las mujeres y por ello no se les permite ser femeninas ni tampoco líderes.

Las dos protagonistas terminan en disjunción de la felicidad, esto conllevó a un cambio en la valoración del poder [pasó de eufórico a disfórico]. Esta es una de las más grandes consecuencias de este patrón por conseguir poder. Es paradójico que ambas mujeres se conviertan en sus esposos, Alicia como Procuradora de Estado y Claire en la

presidencia. Además adoptan posturas que ambas reprochaban en ellos, tener amantes, ser mentirosos, pasar por encima de los que consideran amigos.

Es al final de las series cuando ellas se dan cuenta que son las personas ‘más poderosas del mundo’, pero aún más importante, más poderosas que sus esposos, aunque tengan que ser infelices para lograrlo.



REFERENCIAS

- Anónimo. (s.f.). *The Good Wife and Woman*. octubre 16, 2017, de *Gender Roles in Popular Culture* Sitio web: <https://janhavisproject.wordpress.com/2014/03/25/the-good-wife-and-women/>
- Acebal, M. (s.f.). *Los tres aspectos de la manipulación y sus figuras derivadas*. diciembre 3, 2017, de - Sitio web: www.unav.es/gep/IIIPeirceArgentinaMartinAcebal.pdf
- Burin, M. (s.f.). *Género y Psicoanálisis: Subjetividades femeninas vulnerables*. diciembre 2, 2017, de *PsicoMundo* Sitio web: <http://www.psicomundo.com/foros/genero/subjetividad.htm>
- Casas, L. (Agosto 24, 2012). *La Semiótica de Peirce y las teorías de la enunciación en el análisis de procesos de producción social de sentido*. V Jornadas "Peirce en Argentina"
- Conway, J., Bourque, S. & Scott, J. (2003) "El concepto de género", en Lamas, Marta (comp.), *El género. La construcción social de la diferencia sexual*, México, Programa Universitario de Estudios de Género/Universidad Nacional Autónoma de México/Miguel Ángel Porrúa, 2003, pp. 21-33.
- De Barbieri, T (1992): "Sobre la categoría de género. Una introducción teórica-metodológica" en *ISIS Internacional* N° 17, Santiago de Chile.
- Ducrot, O. (1984), *El decir y lo dicho. Polifonía de la enunciación*, Buenos Aires, Paidós.
- Fabbri, P. (2013). *Secreto, mentira, disimulación : el acorde como estrategia de sentido - Entrevista a Paolo Fabbri realizada por Verónica Estay Stange*. diciembre 8, 2017, de *Tópicos del Seminario. Revista de semiótica*, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Sitio web: http://www.paolofabbri.it/stampa.php?tit=Secreto,%20mentira,%20disimulaci%F3n%A0:%20el%20acorde%20como%20estrategia%20de%20sentido&pag=interviste/secreto_mentira_disimulacion.html
- Fundación Mujeres. (s.f.). *La primera discriminación: la teoría sexo-género*. octubre 20, 2017, de *Mujeres en Red* Sitio web: http://www.mujeresenred.net/IMG/pdf/la_primera_discriminacion-2.pdf
- Gamba, S. (2008). *¿Qué es la perspectiva de género y los estudios de género?*. diciembre 07, 2017, de "Diccionario de estudios de Género y Feminismos". Editorial Biblos Sitio web: <http://www.mujeresenred.net/spip.php?article1395>
- Helena, D. (s.f.). *Razón y Género*. Octubre 18, 2017, de *Universidad de Buenos Aires* Sitio web: <http://www.hiparquia.fahce.unlp.edu.ar/numeros/voliii/razon-y-genero>

- Lamas, M. (s.f.). *LA PERSPECTIVA DE GÉNERO*. Octubre 19, 2017, de *Revista de Educación y Cultura de la sección 47 del SNTE* Sitio web: http://www.iimas.unam.mx/EquidadGenero/papers/LA_PERSPECTIVA_DE_GENERO.pdf
- Marty, R. (1999). *¿QUE ES UN NARRADOR PARA LA SEMIOLOGIA SAUSSURO-HJELMSLEVIANA?*. diciembre 5, 2017, de - Sitio web: <http://perso.numericable.fr/robert.marty/semiotique/preg91.htm>
- Netchaeva, E, Kouchaki, M, Sheppard, L (2015) *A Man ' s (Precarious) Place: Men ' s Experienced Threat and Self-Assertive Reactions to Female Superiors*. <http://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0146167215593491>
- Rauber, I. (2003). *Género y Poder*. Octubre 17, 2017, de *Rebellion.org* Sitio web: <http://www.rebellion.org/docs/4523.pdf>
- Roberts, A. (2014). *The Good Wife: Love, Death and Empowerment*. diciembre 5, 2017, de *Clarissa explains...* Sitio web: <https://clarissaexplainsfuckall.com/2014/03/30/the-good-wife-love-death-and-empowerment/>
- Rothman, J. (2014). *The Greatness of "The Good Wife"* . diciembre 5, 2017, de *The New Yorker* Sitio web: <https://www.newyorker.com/culture/culture-desk/the-greatness-of-the-good-wife>
- Valdés, T., & Fernández, M. (2006). *Género y política: un análisis pertinente*. *Política*, (46), 9-33.
- Zambrini, L. (s.f.). *Modos de vestir e identidades de género: reflexiones sobre las marcas culturales en el cuerpo*. Octubre 17, 2017, de *Universidad de Chile* Sitio web: <http://revistas.uchile.cl/files/journals/92/articles/15158/public/15158-41410-1-PB.p>