

Universidad de Lima

Facultad de Psicología

Carrera de Psicología



# **RELACIÓN DE LA IMPULSIVIDAD CON LA ADICCIÓN A LAS DROGAS**

Trabajo de Suficiencia Profesional para optar el Título Profesional de  
Licenciado en Psicología

**Daniela La Madrid Panchano**

**Código 20111934**

**Asesora**

**Erika Yoshida Goto**

Lima – Perú

Marzo del 2021





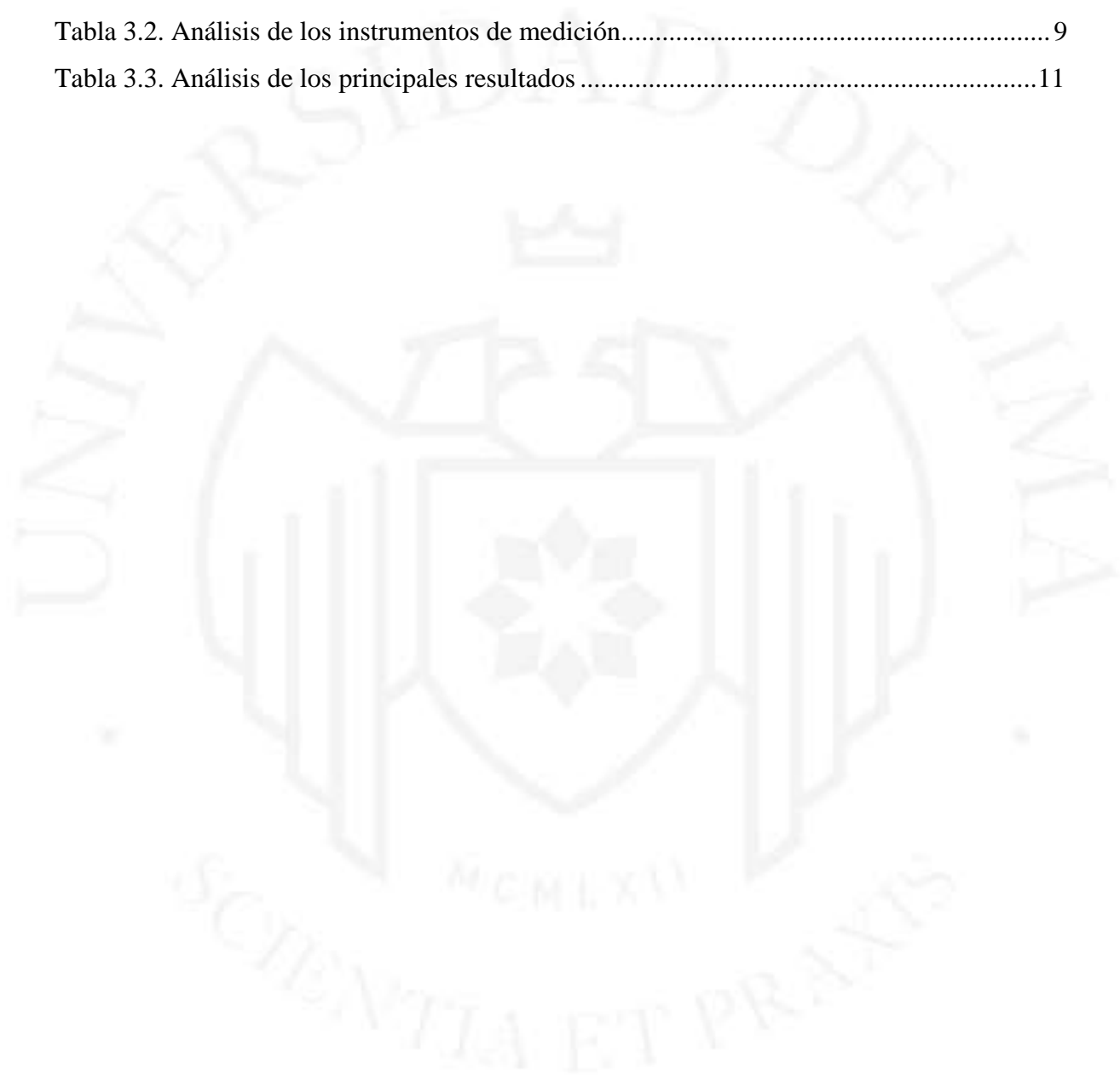
**RELATIONSHIP OF IMPULSIVENESS WITH  
ADDICTION TO DRUGS**

## TABLA DE CONTENIDO

|                                       |             |
|---------------------------------------|-------------|
| <b>RESUMEN.....</b>                   | <b>vii</b>  |
| <b>ABSTRACT.....</b>                  | <b>viii</b> |
| <b>CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN .....</b> | <b>1</b>    |
| <b>CAPÍTULO II: MÉTODO.....</b>       | <b>4</b>    |
| 2.1 Criterios de elegibilidad.....    | 4           |
| 2.1.1 Criterios de inclusión.....     | 4           |
| 2.1.1 Criterios de exclusión.....     | 4           |
| 2.2 Estrategias de búsqueda.....      | 5           |
| <b>CAPÍTULO III: RESULTADOS .....</b> | <b>7</b>    |
| <b>CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN .....</b>   | <b>15</b>   |
| <b>CONCLUSIONES.....</b>              | <b>18</b>   |
| <b>REFERENCIAS.....</b>               | <b>19</b>   |

## ÍNDICE DE TABLAS

|  |    |
|--|----|
| Tabla 3.1. Análisis de los estudios seleccionados.....   | 7  |
| Tabla 3.2. Análisis de los instrumentos de medición..... | 9  |
| Tabla 3.3. Análisis de los principales resultados .....  | 11 |



## ÍNDICE DE FIGURAS

|   |   |
|---|---|
| Figura 2.1. Diagrama de flujo de búsqueda de artículos..... | 6 |
|---|---|



## RESUMEN

La impulsividad representa un factor importante en la adicción a las drogas en el Perú, por ello, la siguiente investigación se centró en conocer las características de la relación de la impulsividad con la adicción a las drogas, bajo el análisis de la literatura. Se consultaron bases de datos que concentraran investigaciones empíricas, no experimentales, de diseño transversal. La muestra estuvo constituida por siete artículos científicos que analizaron la correlación de las variables. Los resultados evidencian una correlación positiva, con la mayoría de los artículos señalando esa correlación. No obstante, hubo una investigación que encontró una correlación negativa entre ambas variables, lo cual se debe a que la impulsividad fue concebida desde la teoría de la regulación emocional.

**Palabras clave:** Impulsividad, adicción a las drogas, drogadicción y correlación.

## **ABSTRACT**

Impulsiveness represents an important factor in drug addiction in Peru. Therefore, the following research focused on knowing the characteristics of the relationship of impulsivity with drug addiction, under the analysis of the literature. Databases were consulted for empirical, non-experimental cross-sectional design research. The sample consisted of seven scientific articles that analyze the correlation between the variables. The results show that most of the articles have found a positive correlation. However, there was an investigation that found a negative correlation between both variables, which could be because impulsivity was conceived from the theory of emotional regulation.

**Key words:** Impulsivity, drug addiction, drug abuse and correlation.



# CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la impulsividad suele aparecer con frecuencia en las investigaciones científicas que hablan de la adicción a las drogas (Bernstein et al., 2015; Centro de Información para la Prevención del Abuso de Drogas [Cedro], 2018; Fernández-Artamendi & Weidberg, 2016; Fattore & Melis, 2016; García del Castillo et al., 2014; Yilmas et al., 2020). Entidades dedicadas a la salud general como la Organización Mundial de la Salud [OMS], la Organización Panamericana de la Salud [OPS], así como organizaciones de estudio en adicciones como el Observatorio Europeo de las Drogas y las Toxicomanías y la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito [ONUDD] se encuentran continuamente investigando las relaciones empíricas y teóricas de estos constructos psicológicos, pues la adicción a las drogas genera efectos adversos en la seguridad ciudadana y en la economía (Yilmas et al., 2020), así como daños en la salud pública, violencia, inestabilidad nacional, corrupción y lavado de dinero, que coloca en un peligro inminente el progreso del país (Cedro, 2018).

La búsqueda de soluciones en la reducción del comportamiento adictivo a las drogas podría ser retador (De Sola et al., 2013); no obstante, investigar esta problemática en población adolescente es imperativo debido a que puede afectar considerablemente su desarrollo físico y mental (Cabanillas-Rojas, 2020), además de ser un tema poco explorado en el Perú, no existen investigaciones peruanas que recopilen y filtren información sobre la relación de estas variables en población adolescente.

La OMS (2019) y la ONUDD (2018) informan que la prevalencia mundial de las drogas se ha incrementado en un 30%. En el Perú, cerca de doscientos mil personas presentan problemas con el consumo de drogas, evidenciando que los adolescentes entre los 12 a 18 años de edad poseen un consumo elevado de sustancias ilícitas (Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin drogas [Devida], 2018).

A su vez, mediante un estudio epidemiológico el Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado Hideyo Noguchi (2013) describió que los problemas sociales, mentales y de conducta componen una alta prevalencia en la salud psicológica, considerando que el consumo

de diversas drogas impacta en el bienestar individual (ONUDD, 2020) y la calidad de vida (Fernández et al., 2016; Secades-Villa & Fernández-Hermida, 2002).

En referencia a las definiciones teóricas, no existe un consenso acerca de la conceptualización de la adicción a las drogas (Miller, 2020) y con relación a la delimitación teórica del constructo se suele confundir con otras variables relacionadas a las drogas (Inanlou et al., 2020; Sussman & Sussman, 2011).

En base a lo anterior, la investigación contempló que la adicción a las drogas es comprendida como la dependencia de una o múltiples sustancias sin poder dejar de consumirlas (Moustafa, 2020), debido a una mayor tolerancia, además de una baja resistencia a la abstinencia cuando el uso es ininterrumpido (Miller, 2020).

Por tanto, esta definición se relaciona con el modelo transteórico del cambio de Prochaska y Diclemente de 1982. Este modelo integra el componente de estadios, procesos y niveles de cambio que permite conocer los procesos cognitivos y conductuales que se producen en las recaídas de los consumidores de drogas (Sánchez-Hervás & Gradolí, 2001).

Para los autores que crearon el modelo, el cambio conductual en el consumo de sustancias se explica a través de procesos tales como: aumento de la concienciación, autoreevaluación, reevaluación ambiental, relieve dramático, autoliberación, liberación social, manejo de contingencias, relaciones de ayuda, contracondicionamiento y control de estímulos (Díaz-Salabert, 2001) y estadios basados en la dimensión temporal la cual consiste en: precontemplación, contemplación, acción, mantenimiento, recaída y terminación (Prochaska & Velicer, 1997). Y también plantea niveles de cambio, los cuales se refieren al contenido en cada estadio para lograr transformarlas: síntomas o situación, cogniciones desadaptativas, conflictos interpersonales, conflictos sistémicos/familiares y conflictos intrapersonales (Berra & Muñoz, 2018).

Otra de las teorías que explican el consumo de drogas es el modelo psicológico de la taxonomía de disparadores de recaídas [TDR] desarrollada por Marlatt et al. (2002), el cual se enfoca en los disparadores que anteceden a la recaída y que pueden inducir en el uso de las sustancias psicoactivas. La TDR centra esta explicación en dos categorías principales: determinantes intrapersonales-ambientales y determinantes interpersonales.

Por otro lado, la variable impulsividad es explicada por el modelo teórico de Barrat, el cual menciona que es una de las dimensiones de la personalidad que se relaciona con la dimensión extroversión y búsqueda de sensaciones, así como un estado de ánimo alterado, expansivo, hiperactivo y/o irritable (Barrat & Patton, 1983) y se conceptualiza como déficit de la inhibición de la conducta baja tolerancia de postergar la recompensa ante la demanda del medio ambiente (Sánchez-Sarmiento et al., 2013), así como la falta de inhibición de respuestas y rápido procesamiento de estímulos (Barrat, 1994 en Riaño-Hernández et al, 2015) y la tendencia a experimentar la realidad sin tomar en consideración las consecuencias a largo plazo (Kaltiala-Heino et al., 2002).

A su vez, el Modelo de Disposición Adquirida [AMP] de McCarthy et al. (2001) integra dos aspectos con relación a la conducta impulsiva: el individuo varía de comportamiento según el entorno en el que se relaciona y, al mismo tiempo, este contexto o experiencia vivida impacta de diferente forma según la personalidad del individuo (Settles et al., 2010 en Doran, 2013).

Entonces, la adicción a las drogas representa una interacción entre la desregulación del sistema motivacional y la pérdida de control, ya que se experimenta recompensas a través de la sustancia psicoactiva (Levounis et al., 2016), además de un estado de ánimo alterado cuando el consumo es inaccesible (Beñoca et al., 2010) y conductas de consumo impulsivo para obtener placer y/o evitar malestar (García del Castillo et al., 2014).

Con relación a todo ello, es importante mencionar que los modelos teóricos utilizados en esta investigación fueron los más pertinentes, no obstante, no se encontraron artículos que utilicen generalicen un solo modelo teórico, sino una variedad de ellos.

Con la finalidad de entender el tipo de la relación entre las variables en población adolescente, la pregunta de investigación fue: ¿En qué forma la impulsividad se relaciona con la adicción a las drogas? Por otro lado, el objetivo principal de investigación fue conocer las características de la relación entre la impulsividad y la adicción a las drogas en adolescentes.

## **CAPÍTULO II: MÉTODO**

### **2.1 Criterios de elegibilidad**

#### **2.1.1 Criterios de inclusión**

Se seleccionaron los estudios que cumplieren con los siguientes criterios: pertenecer a bases de datos confiables que cuenten con una gran selección de artículos como SciELO, Scopus, APA Psycnet, EBSCO y Frontiers debido a que sus investigaciones tienen mayor cobertura en estudios sobre Ciencias de la Salud, Sociales y Sociales Aplicadas (Clarivate-Analytics, 2020), además de combinar datos enriquecidos realizado por expertos, que basan su investigación a través de métricas y herramientas analíticas confiables a favor de estrategias efectivas de exploración científica (Elsevier, 2021).

Asimismo, se seleccionaron estudios cuantitativos y no experimentales, ya que el objetivo es conocer la relación de las variables sin manipularlas en un periodo de tiempo determinado y se buscó recolectar estudios de alcance descriptivo correlacional, ya que los datos recolectados permiten hallar una correlación entre las dos variables (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018) a partir de la integración de este diseño de investigación a favor de la credibilidad, libre de sesgos y generalización (Hancock et al., 2018).

Sólo se incluirán artículos que hayan analizado la correlación (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018), en el idioma inglés o español y a texto completo.

Finalmente, con el tipo de participantes, se optó por que estuvieran entre las edades de 13 a 17 años, sin limitaciones de acuerdo al sexo u otra característica demográfica.

#### **2.1.2 Criterios de exclusión**

En relación a los criterios de exclusión es importante rescindir de estudios que sean revisiones sistemáticas o meta análisis, cualitativos o trabajos de pregrado o posgrado (tesis) puesto que no todos recaban información relevante para esta investigación, además de llegar a ser inespecíficos desde la extracción de datos y estrategias usadas para la búsqueda, a su vez estos estudios desarrollan una metodología inductiva y siguen un diseño de investigación flexible

(Cadena-Iñiguez et al., 2017) lo que dificulta la replicación de las mismas puesto que incluyen características heterogéneas (Manzano y García, 2016).

Finalmente, no se revisarán libros, abstracts, informe de congresos ni manuales, ya que desarrollan un amplio abanico de asuntos, mantienen una perspectiva abierta sobre un tema y frecuentemente, están basados en opiniones (González de Dios et., 2011).

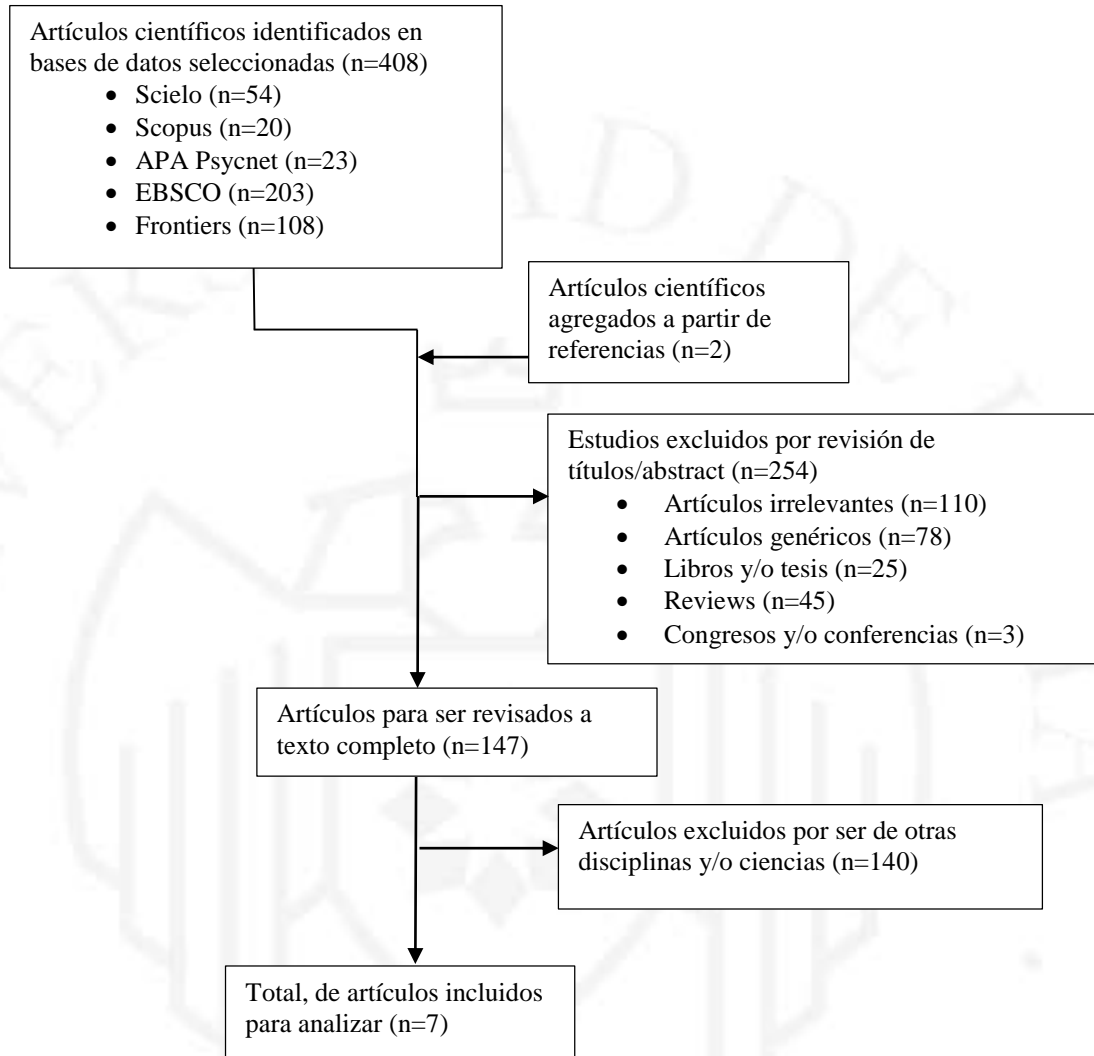
## **2.2 Estrategias de búsqueda**

La búsqueda se realizó entre enero del 2021 a febrero del mismo año, en las bases de datos mencionadas anteriormente. Se buscaron estudios que fueron publicados entre los años 2011 al 2021 y se utilizaron como palabras claves: adicción, drogadicción, abuso de drogas, uso de drogas, addiction, drug addiction, drug abuse, drug abuse liability, drug seeking, drug usage, impulsividad, control de impulsos, impulse control, behavioral disinhibition. Estas fueron usadas en la siguiente combinación: (“drug addiction” OR “drug abuse” OR “drug usage” OR “addictive behavior” OR “adicción a las drogas” OR “drogadicción” OR “abuso de drogas” OR “uso de drogas”) AND (“impulsividad” OR “control de impulsos” OR “conducta impulsiva” OR “impulse control” OR “impulsiveness” OR “impulsivity”)

El proceso de la búsqueda sistemática, basado en la propuesta PRISMA (Urrutia & Bonfill, 2013), dio como resultado un total de 408 referencias, que permitió seleccionar 7 artículos que cumplen con los criterios de inclusión y exclusión. En la Figura 2.1 se visualiza el diagrama de flujo donde se sintetiza el proceso.

**Figura 2.1**

*Diagrama de flujo de búsqueda de artículos*



## CAPÍTULO III: RESULTADOS

A continuación, se presenta el análisis realizado de los siete artículos científicos. La información se separó en tres tablas, la tabla 3.1 consiste en los datos generales de cada estudio; en segundo lugar, la tabla 3.2 se evidencia las propiedades métricas de los instrumentos utilizados y, finalmente, la tabla 3.3 consiste en los hallazgos más relevantes de cada investigación.

**Tabla 3.1**

*Análisis de los estudios seleccionados*

| Autor                 | Año  | Título   | Modelo teórico<br>Impulsividad                | Modelo teórico<br>AD                                     |
|-----------------------|------|--|---|--|
| Rømer Thomsen, et al. | 2018 | Impulsivity traits and addiction-related behaviours in youth   | Teoría multidimensional de conducta impulsiva | Teoría Transteórica del Cambio de Prochaska y Diclemente |
| Luba et al.           | 2018 | The role of impulsivity and expectancies in predicting marijuana use: an application of the acquired preparedness model  | Modelo de Disposición Adquirida               | Teoría Transteórica del Cambio de Prochaska y Diclemente |
| Pilatti et al.        | 2017 | Efecto recíproco de impulsividad y consume de alcohol en adolescentes argentinos   | Teoría multidimensional de conducta impulsiva | Teoría Transteórica del Cambio de Prochaska y Diclemente |
| Bø et al.             | 2016 | Which facets of impulsivity predict binge drinking?  | Teoría multidimensional de conducta impulsiva | Teoría Transteórica del Cambio de Prochaska y Diclemente |
| Stautz et al.         | 2017 | Combining Trait Models of Impulsivity to Improve Explanation of Substance Use Behavior   | Teoría multidimensional de conducta impulsiva | Teoría Transteórica del Cambio de Prochaska y Diclemente |
| Amlung & Mackillop    | 2014 | Clarifying the Relationship between Impulsive Delay Discounting and Nicotine Dependence  | Teoría de la Economía Conductual              | DSM-IV   |
| Álvarez & Morales     | 2015 | Factores de riesgo que influyen en la recaída de consumo de drogas lícitas e ilícitas en adolescentes atendidos en el Instituto sobre Alcoholismo y Farmacodependencia | Teoría de Regulación Emocional                | Taxonomía de Disparadores de Recaída                     |

---

Nota. AD= Adicción a las drogas





**Tabla 3.2**

*Análisis de los instrumentos de medición*

| Autor                 | Instrumento de medición AD  | Confiabilidad y validez   | Instrumento de medición Impulsividad | Confiabilidad y validez  |
|-----------------------|---|---------------------------|--------------------------------------|--|
| Rømer Thomsen, et al. | Alcohol Use Disorder Identification Test (AUDIT)                  | $\alpha$ de Cronbach: .78 | UPPS-P Impulsive Behavior Scale      | $\alpha$ de Cronbach para “urgency”: .92, “(lack of) premeditation”: .86, “(lack of) perseverance”: .80 y “sensation seeking”: .82 |
| Luba et al.           | Quantity/frequency of marihuana use                               | No                        | UPPS-P Impulsive Behavior Scale      | $\alpha$ de Cronbach para “urgency”: .92, “(lack of) premeditation”: .86, “(lack of) perseverance”: .80 y “sensation seeking”: .82 |
|                       | Biphasic Marijuana Effects Scale (ascending and descending limbs) | No                        |                                      |  |
| Pilatti et al.        | Cuestionario de Consumo de Alcohol                                | No                        | Escala de Impulsividad UPPS-P        | $\alpha$ de Cronbach para “urgency”: .92, “(lack of) premeditation”: .86, “(lack of) perseverance”: .80 y “sensation seeking”: .82 |
|                       | Consumo Riesgoso de Alcohol                                       | No                        |                                      |  |
| Bø et al.             | Consumo Riesgoso de Alcohol                                       | No                        | UPPS-P Impulsive Behavior Scale      | $\alpha$ de Cronbach para “urgency”: .92, “(lack of) premeditation”: .86, “(lack of) perseverance”: .80 y “sensation seeking”: .82 |
|                       | Alcohol Use Disorder Identification Test (AUDIT)                  | $\alpha$ de Cronbach: .78 |                                      |  |

Nota. AD= Adicción a las drogas

(continúa)

(continuación)

| Autor              | Instrumento de medición AD   | Confiabilidad y validez   | Instrumento de medición Impulsividad                    | Confiabilidad y validez  |
|--------------------|--|---------------------------|---|--|
| Stautz et al.      | Alcohol Use Disorder Identification Test (AUDIT)                     | $\alpha$ de Cronbach: .78 |   |  |
|                    | Alcohol Use Questionnaire (AUQ)                                      | No                        | UPPS-P Impulsive Behavior Scale                         | $\alpha$ de Cronbach para “urgency”: .92, “(lack of) premeditation”: .86, “(lack of) perseverance”: .80 y “sensation seeking”: .82 |
|                    | Cannabis Use Disorder Identification Test (CUDIT-R)                  | $\alpha$ de Cronbach: .86 |   |  |
|                    | Cannabis Problems Questionnaire                                      | No                        |   |  |
| Amlung & Mackillop | Fagerstrom Test for Nicotine Dependence (FTND)                       | No                        |   |  |
|                    | Alcohol Use Disorders Identification Test (AUDIT)                    | $\alpha$ de Cronbach: .78 | Monetary Choice Questionnaire (MCQ)                     | No   |
|                    | Entrevista de Recaídas para los usuarios de conductas adictivas ERSA | No                        |   |  |
| Álvarez & Morales  | Inventario de Situaciones precipitantes de Recaídas RPI              | No                        | Escalas de dificultades en la Regulación Emocional DERS | No   |
|                    | Cuestionario Breve de Confianza Situacional (BSCQ)                   | No                        |   |  |

Nota. AD= Adicción a las drogas

**Tabla 3.3***Análisis de los principales resultados*

| Autor                 | Participantes                      | Relación entre AD e Impulsividad   | Hallazgos principales   |
|-----------------------|------------------------------------|--|---|
| Rømer Thomsen, et al. | 109 adolescentes y jóvenes adultos | La impulsividad se asoció positivamente con indicadores de todos los comportamientos relacionados con la adicción excepto los juegos de Internet problemáticos. En los modelos totalmente ajustados, la búsqueda de sensaciones y la falta de perseverancia fueron asociados con el uso problemático de alcohol, la urgencia se asoció con el uso problemático de cannabis y la falta de la perseverancia se asoció con el uso problemático de otras drogas además del cannabis. | Se enfatiza el papel del rasgo de impulsividad en múltiples adicciones comportamientos. Los hallazgos en jóvenes en riesgo destacan la urgencia y la falta de perseverancia como posible relación con el desarrollo de adicciones y como posibles dianas terapéuticas preventivas.  |
| Luba et al.           | -                                  | Correlación positiva entre el consumo de marihuana y la conducta impulsiva impulsividad en adolescentes  | Las expectativas del efecto de la sustancias predicen un consumo de marihuana más intenso y frecuente que el de sedantes expectativas y que las expectativas de la marihuana varían según la rama de la marihuana intoxicación. Por lo tanto, se encontró una correlación positiva entre el consumo de marihuana y la impulsividad. |
| Pilatti et al.        | 161 adolescentes                   | Asociación recíproca (correlación directa) entre la impulsividad con toma de decisiones riesgosas y consumo de alcohol, especialmente con consumo problemático de alcohol  | Se encontró que en el intervalo de tres meses existe un efecto bidireccional además de un efecto prospectivo positivo entre el consumo de alcohol, la impulsividad y la toma de decisiones riesgosas.   |
| Bø et al.             | 162 escolares                      | El consumo excesivo de alcohol se asoció con la búsqueda de sensaciones. Sin embargo, cuando se controla estadísticamente por género, edad y el consumo global de alcohol, este efecto desapareció y la urgencia negativa siguió siendo la única impulsividad componente significativo en el consumo excesivo de alcohol.  | Se encontró que la gravedad del consumo excesivo de alcohol se asocia con la urgencia negativa, lo que sugiere que el patrón de consumo excesivo de alcohol se muestra en reacción a estados emocionales negativos y puede conceptualizarse como una mala adaptación y afrontamiento emocional a corto plazo.                       |

(continúa)

(continuación)

| Autor              | Participantes                                     | Relación entre AD e Impulsividad   | Hallazgos principales  |
|--------------------|---|--|--|
| Stautz et al.      | 486 personas                                      | La impulsividad precipitada fue un predictor robusto de la relación entre el uso típico y problemático de sustancias.  | Las tres facetas novedosas del modelo consumo de marihuana agrega poco más de un modelo de dos componentes para explicar el uso de sustancias, aunque puede proporcionar evidencia preliminar para la utilidad de un constructo de urgencia global revisado para explicar el uso problemático de sustancias. |
| Amlung & Mackillop | 933 fumadores habituales                          | En los análisis de correlación y regresión, el retraso de la recompensa (DRD por sus siglas en inglés) compuesta más pronunciada se asoció significativamente con gravedad de la dependencia de la nicotina. Esta relación siguió siendo estadísticamente significativa directa después de incorporar variables demográficas y consumo de alcohol y drogas ilícitas. | Estos hallazgos proporcionan evidencia de un vínculo específico entre el retraso de recompensa (impulsiva) y la dependencia de la nicotina y revelan que esta asociación es sólida en una amplia gama de recompensas monetarias.   |
| Álvarez & Morales  | 107 adolescentes que reciben atención ambulatoria | Se ha encontrado relación inversa entre la dimensión de impulsividad del constructo de regulación emocional y adicción a las drogas, ya que la impulsividad esta conceptualizada como un regulador de la emoción.  | Las variables intrapersonales como la regulación emocional (Impulsividad, conductas dirigidas a las metas), control atencional (atención focalizada), estados emocionales negativos y búsqueda de sensaciones positivas son el factor de riesgo determinante en las recaídas de consumo de drogas            |

Nota. AD= Adicción a las Drogas, UPPS-P (siglas en inglés) = Escala de la conducta impulsiva.

Rømer Thomsen, et al. (2017) buscaron examinar las asociaciones entre rasgos de impulsividad y comportamientos adictivos en los jóvenes, teniendo como objetivo de examinar las asociaciones entre los rasgos de impulsividad (UPPS-P) y los indicadores de conductas relacionadas con la adicción. La muestra estuvo compuesta por 109 adolescentes y jóvenes adultos. Los resultados indicaron que la impulsividad se asoció positivamente con los comportamientos de adicción, sin embargo, no con adicción al internet o juegos problemáticos. Es decir, la impulsividad es un fuerte indicador de comportamientos adictivos a sustancias psicoactivas.

Luba et al. (2018) desarrollaron una investigación bajo el título: El papel de la impulsividad y las expectativas en la predicción del consumo de marihuana: una aplicación del modelo de preparación adquirida. Teniendo como objetivo examinar la relación entre la urgencia positiva, un componente importante de la impulsividad con relaciones específicas con el comportamiento de uso de sustancias, las expectativas de la marihuana y los patrones de uso de la marihuana. La muestra estuvo compuesta por 3616 personas consumidoras de marihuana. Los resultados indicaron que, la impulsividad definida como expectativa de la sustancia, guarda relación con el consumo de marihuana más intenso y frecuente que las expectativas de sedantes y que las expectativas de marihuana que varían según la rama de la intoxicación por marihuana.

Pilatti et al. (2017) desarrollaron una investigación que buscaba conocer la relación entre la reciprocidad de la impulsividad y consumo de alcohol en adolescentes argentinos. La muestra estuvo compuesta por 161 adolescentes. Los resultados demostraron relación entre impulsividad y el riesgo con el consumo de alcohol. Asimismo, un nivel elevado de impulsividad tiene un efecto positivo y prospectivo de la frecuencia y cantidad de consumo de alcohol. Es decir, se ha hallado una relación estadísticamente significativa de tipo positiva entre los constructos.

Bø et al. (2017) desarrollaron una investigación bajo el título: ¿Qué facetas de la impulsividad predicen el consumo excesivo de alcohol? Teniendo como objetivo conocer la relación entre el papel de las facetas de la impulsividad y el consumo excesivo de alcohol mediante la adopción de un enfoque dimensional. La muestra estuvo conformada por 162 estudiantes. Los resultados indicaron que el consumo excesivo de alcohol se asocia de manera positiva con la impulsividad (urgencia negativa), lo que sugiere que el patrón de consumo

excesivo de alcohol se muestra en reacción a estados emocionales negativos y puede conceptualizarse como un afrontamiento emocional desadaptativo y de corto plazo.

Stautz et al. (2017) desarrollaron una investigación bajo el título: Combinando modelos de rasgos de impulsividad para mejorar la explicación del comportamiento de uso de sustancias; el cual tuvo como objetivo explicar si el uso de sustancias explica y se relaciona con el impulso de recompensa e impulsividad precipitada. Bajo una muestra de 486 personas adultas. Los resultados indicaron que, la impulsividad guarda una correlación positiva con el uso típico y problemático de sustancias. Es decir, un comportamiento dirigido por la impulsividad, ocasionaría un mayor consumo de sustancias.

Amlung & Mackillop (2014) desarrollaron una investigación bajo el título: Aclarar la relación entre el descuento por retraso impulsivo y la dependencia de la nicotina; la cual buscó conocer la relación entre el descuento impulsivo de recompensa retardada (DRD) y la dependencia de la nicotina caracterizando el DRD en diversas magnitudes de recompensa e incorporando el uso de otras sustancias, bajo una muestra de adulta de 933 consumidores de tabaco. Los resultados demostraron la existencia de una fuerte correlación entre el comportamiento impulsivo y el consumo de tabaco. Es decir, una correlación positiva, a mayores comportamientos impulsivos, mayor será el consumo de tabaco, y viceversa.

Álvarez & Morales (2015) realizaron una investigación, titulada como: Factores de riesgo que producen recaídas debido al consumo de drogas lícitas e ilícitas en adolescentes atendidos en el Instituto sobre Alcoholismo y Farmacodependencia. Teniendo como propósito determinar la relación entre los factores de riesgo y el consumo de drogas en adolescentes que han recibido tratamiento. Los resultados evidenciaron una correlación inversa (negativa) que la variable intrapersonal como regulación emocional, son factores de riesgo que determinan las recaídas de consumo de drogas.

## CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN

El objetivo de esta investigación fue describir la relación de la impulsividad con la adicción a las drogas. Tras analizar los siete artículos se halló que la relación es estadísticamente significativa de tipo positiva, ello se traduce en que la variación de la variable impulsividad repercute en la adicción a las drogas: a mayor presencia de la impulsividad, mayor será la conducta adictiva. Sin embargo, también se halló una correlación negativa, debido a que la evaluación del constructo de impulsividad no fue realizada bajo el mismo enfoque teórico.

Cuatro de las siete investigaciones analizadas encontraron una correlación positiva (Luba et al., 2018; Bø et al., 2017; Pilatti et al., 2017 & Rømer Thomsen et al., 2017). Estos estudios trabajaron con muestras pequeñas mediante la metodología clásica, es decir, la aplicación del coeficiente de Pearson sin tener en cuenta el tamaño muestra. Ello afectó la interpretación de los resultados, puesto que según Ventura-León (2020) buscaría reemplazar los valores extremos altos o bajos en el conjunto de datos con el fin de controlar los valores atípicos, los mismos que afectarán en la distribución de los resultados y los datos.

Por otro lado, dos investigaciones las cuales trabajaron con muestras (486 y 933), a pesar de ser (grandes) no tuvieron los mismos hallazgos, puesto que Amlung & MacKillop (2014) encontraron una correlación positiva entre la disminución del retraso de recompensa (DRD en sus siglas en inglés) y la conducta adictiva a diferencia de Stautz et al. (2017) quienes evidenciaron una correlación predictiva entre la urgencia negativa (dimensión de la impulsividad) con la conducta adictiva.

Las diferencias entre estos dos artículos de investigación son que los instrumentos utilizados por ambos investigadores para cada una de las variables no es el mismo, al igual de la teoría que la antecede; por otro lado, el estudio de Amlung & MacKillop (2014) sólo se centro en la adicción a la nicotina a diferencia de Stautz et al. (2017) que buscó generalizar la conducta del uso de sustancias psicoactivas.

A su vez, el estudio de Álvarez & Morales (2015) halló una correlación negativa de magnitud pequeña debido a que la urgencia positiva, que es una dimensión importante en la

impulsividad, está explicando que la expectativa del consumo media del deceso de consumo de marihuana.

Los artículos de Amlung & MacKillop (2014) y Pilati et al. (2016) han encontrado que las correlaciones son bajas, y los artículos de Romen Thomsen et al. 2018 y Stautz et al. (2017) han encontrado que la correlación es significativa y baja, por tanto se hipotetiza que ello se debería a propiedades psicométricas poco sólidas y no reportadas en las investigaciones (Furr, 2011)

Asimismo, se encontraron las siguientes limitaciones en cuanto al proceso de investigación: la primera limitación que se encontró fue que no se reportaron las propiedades psicométricas de los instrumentos que se utilizaron para correlacionar las variables, en algunos casos, sólo reportan la confiabilidad por el método de consistencia interna, por lo tanto, al no evidenciar adecuados resultados en propiedades psicométricas, las interpretaciones de las correlaciones quedarían sesgadas. La segunda limitación es que, debido al avance en la investigación estadística y metodológica en psicología, los artículos de investigación correlacional (de dos variables) ya no son admitidas por la mayoría de las revistas científicas. La tercera limitación se dio en la búsqueda de investigaciones, puesto que no todas eran de acceso libre, lo cual no permitió recabar los datos más importantes concernientes a la correlación y se tuvieron que descartar. Finalmente, la cuarta limitación se dio en la conceptualización de las variables, ya que aún no existe un consenso a nivel científico acerca de la explicación de las variables, ello más que un avance, implica cierta inestabilidad al momento de evaluarlo.

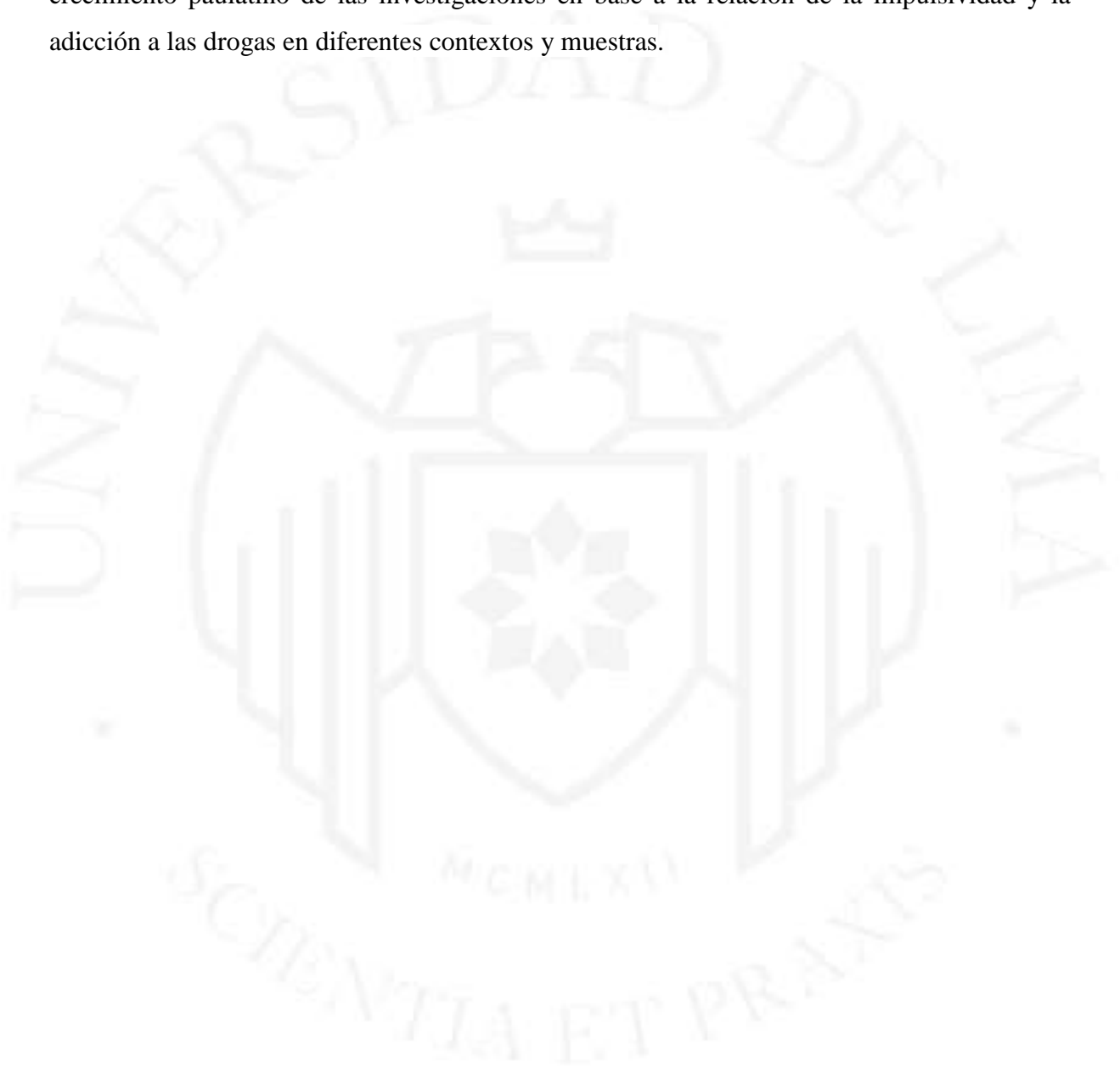
Con respecto a las futuras líneas de investigación, homogeneizar la conceptualización de las adicciones a las drogas mediante más revisiones cualitativas, a favor de entender la naturaleza de esta problemática. Por otro lado, investigar si existe un factor predictivo, asociativo, mediacional y/o mediativo entre la impulsividad con la adicción a las drogas, puesto que permitirá conocer mayores relaciones e interpretaciones acerca de la interacción entre estas variables.

Finalmente, con respecto a las aplicaciones en el área clínica, resulta pertinente encontrar la relación que estas dos variables comparten, ya que contribuiría de manera preventiva al desarrollo de la adicción a las drogas, así como manifestaciones de esta problemática tales como: recaídas, craving y síndrome de abstinencia. También, sería pertinente realizar



investigaciones con mayor rigurosidad metodológica y estadística entre las variables, con el fin de que ello repercuta a nivel clínico, debido a que ello daría una uniformidad a nivel de intervención terapéutica hacia la impulsividad con el fin de reducir la adicción a las drogas.

En síntesis, en el periodo del 2011 – 2021, la revisión de la literatura ha evidenciado un crecimiento paulatino de las investigaciones en base a la relación de la impulsividad y la adicción a las drogas en diferentes contextos y muestras.



## CONCLUSIONES

- Los resultados han hallado correlaciones positivas, lo que indica que cuando una incrementa la otra también lo hará.
- Se ha hallado una correlación negativa en uno de los artículos reportados, ello responde a que la explicación de impulsividad se está viendo como un factor protector y no crónico de la conducta adictiva.

## REFERENCIAS

- Álvarez, T. B. & Morales, S. J. (2015). Factores de riesgo que influyen en la recaída de consumo de drogas lícitas e ilícitas en adolescentes atendidos en el Instituto sobre Alcoholismo y Farmacodependencia. *Revista Costarricense de Psicología*, 34(2), 147-157. [http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1659-29132015000200147&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1659-29132015000200147&lng=en&tlng=es)
- Amlung, M. & MacKillop, J. (2014). Clarifying the relationship between impulsive delay discounting and nicotine dependence. *Psychology of Addictive Behaviors*, 28(3), 761–768. doi:10.1037/a0036726
- Asociación Americana de Psiquiatría. (2014). *Guía de consulta de los criterios diagnósticos del DSM-5*. Editorial Médica Panamericana.
- Asociación Americana de Psiquiatría. (2015). *Manual de diagnóstico diferencial*. Editorial Médica Panamericana S.A.
- Becoña, E. & Cortés, T. (Ed.) (2010) *Manual de Adicciones para psicólogos especialistas en psicología clínica en formación*.
- Bermudez Moreno, J., Pérez García, A. M., Rueda Laffond, B., Ruíz Caballero, J. A. & Sanjuán Suárez, P. (2012). *Psicología de la Personalidad*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Berra, E. & Muñoz, S. (2018). El modelo transteórico aplicado al cambio de conductas relacionadas con la reducción del peso corporal. *Revista Digital Internacional de Psicología y Ciencia Social*, 4(2), 153-170. <https://doi.org/10.22402/j.rdipycs.unam.4.2.2018.165.153-170>
- Bø, R., Billieux, J. & Landrø, N. I. (2016). Which facets of impulsivity predict binge drinking?. *Addictive Behaviors Reports*, 3, 43–47. doi:10.1016/j.abrep.2016.03.001
- Cabanillas-Rojas, W. (2020). Consumo de alcohol y género en la población adolescente escolarizada del Perú: evolución y retos de intervención. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 37(1), 148-54. <https://doi.org/10.17843/rpmpesp.2020.371.5151>
- Cabrera, G. (2000) El modelo transteórico del comportamiento en salud. *Revista Facultad Nacional de Salud Pública*, 18(2), 129-138. Universidad de Antioquia
- Cadena-Iñiguez, P., Rendón-Medel, R., Aguilar-Ávila, J., Salinas-Cruz, E., Cruz-Morales, F. & Sangerman-Jarquín, D. M. (2017). Métodos cuantitativos, métodos cualitativos o su combinación en la investigación: un acercamiento en las ciencias sociales. *Revista mexicana de ciencias agrícolas*, 8(7), 1603-1617.

[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-09342017000701603&lng=es&tlng=es.](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-09342017000701603&lng=es&tlng=es)

Centro de Información y Educación para la Prevención del Abuso de Drogas. (2018). *El problema de las drogas en el Perú*. <http://www.repositorio.cedro.org.pe/bitstream/CEDRO/378/1/CEDRO.Problema%20de%20las%20drogas.2018.pdf>

Clarivate Analytics. (2020). Scielo Citation Index. [https://images.webofknowledge.com/WOKRS514B4/help/es\\_LA/SCIELO/hp\\_database.html#:~:text=La%20Biblioteca%20Electr%C3%B3nica%20Cient%C3%ADfica%20en,Brasil](https://images.webofknowledge.com/WOKRS514B4/help/es_LA/SCIELO/hp_database.html#:~:text=La%20Biblioteca%20Electr%C3%B3nica%20Cient%C3%ADfica%20en,Brasil)

Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas. (2018). Programa presupuestal de prevención y tratamiento del consumo de drogas 2018. <https://www.devida.gob.pe/documents/20182/343542/PTCD+2019.pdf>

Das, J. K., Salam, R. A., Arshad, A., Finkelstein, Y., & Bhutta, Z. A. (2016). Interventions for adolescent substance abuse: An overview of systematic reviews. *Journal of Adolescent Health, 59*(4), S61–S75. <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2016.06.021>

De Sola Gutiérrez, J.; Rubio Valladolid, G. & Rodríguez de Fonseca, F. (2013) La impulsividad: ¿Antesala de las adicciones comportamentales? *Salud y drogas, 13*(2), 145-155 <https://www.redalyc.org/pdf/839/83929573007.pdf>

Doran, N., Khoddam, R., Sanders, P. E., Schweizer, C. A., Trim, R. S. & Myers, M. G. (2013). A prospective study of the acquired preparedness model: The effects of impulsivity and expectancies on smoking initiation in college students. *Psychology of Addictive Behaviors, 27*(3), 714–722. doi:10.1037/a0028988

Elsevier. (21 de enero de 2021). *Why choose Scopus – One Data Base*. <https://www.elsevier.com/solutions/scopus/why-choose-scopus/one-database>

Fattore, L., & Melis, M. (2016). Sex differences in impulsive and compulsive behaviors: a focus on drug addiction. *Addiction Biology, 21*(5), 1043–1051. <https://doi.org/10.1111/adb.12381>

Fernández-Rodríguez, V., Fernández-Sobrino, A. M., & López-Castro, J. (2016). La calidad de vida desde la perspectiva de las adicciones. *Revista de Calidad Asistencial, 31*(1), 3–9. <https://doi.org/10.1016/j.cali.2015.07.004>

Fernández-Artamendi, S. & Weidberg, S. (2016). Avances en la evaluación de las adicciones. *Papeles del Psicólogo, 37*(1), 2016, 52-61. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77844204007.pdf>

Furr, M. (2011). *Scale construction and psychometrics for social and personality*. Psychology: SAGE Publications.

- García del Castillo, J.; Espada, J.; Segura, M. C.; López-Sánchez, C. & García del Castillo-López, A. (2014). *Fundamentos de Prevención de Adicciones*. Editorial EDAF, S. L. U.
- González de Dios, J., Buñuel, J., Aparicio, M. (2011). *Listas guía de comprobación de revisiones sistemáticas y metaanálisis: declaración PRISMA*. Evid Pediatr.
- Hancock, G. R., Stapleton, L. M. & Mueller, R. O. (2018). *The reviewer's guide to quantitative methods in the social sciences*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315755649>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education,
- Inanlou, M., Bahmani, B., Farhoudian A. & Rafiee F. (2020). Addiction recovery: a systematic review. *Iranian journal of psychiatry*, 15(2), 172-181. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7215253/>
- Instituto Nacional de Salud Mental. (2013) *Estudio Epidemiológico de Salud Mental en Lima Metropolitana y Callao – Replicación 2012. Informe General*. <http://www.insm.gob.pe/investigacion/archivos/estudios/2012%20ASM%20-EESM%20-LM.pdf>
- Instituto Nacional sobre el Abuso de Drogas. (2014). *La ciencia de la Adicción*. [https://d14rmgtrwzf5a.cloudfront.net/sites/default/files/soa\\_sp\\_2014.pdf](https://d14rmgtrwzf5a.cloudfront.net/sites/default/files/soa_sp_2014.pdf)
- Instituto sobre Alcoholismo y Farmacodependencia. (2015). *Atlas del consumo de drogas en Costa Rica, 2015*. <https://www.iafa.go.cr/images/descargables/investigaciones/IAFA-AtlasDelConsumo2015.pdf>
- Instituto Nacional de Abuso de Drogas. (2011). *Cómo prevenir el uso de drogas en los niños y los adolescentes (segunda edición) - ¿Cuáles son los factores de riesgo y cuáles son los factores de protección?* <https://www.drugabuse.gov/es/publicaciones/como-prevenir-el-uso-de-drogas/capitulo-1-los-factores-de-riesgo-y-los-factores-de-proteccion/cuales-son-los-fa>
- Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado – Hideyo Noguchi. (2012). Estudio Epidemiológico de Salud Mental de Lima y Callao – Replicación. Volumen XXVIX.
- Kaltiala-Heino, R., Rissanen, A., Rimpelä, M., & Rantanen, P. (2002). Bulimia and Impulsive Behaviour in Middle Adolescence. *Psychotherapy and Psychosomatics*, 72(1), 26–33. <https://doi.org/10.1159/000067187>
- Levounis, P., Zerbo, E. & Aggarwal, R. (2017). *Guía para la Evaluación y el tratamiento de las adicciones*. Elsevier American Press.
- Luba, R., Earleywine, M., Farmer, S., Slavin, M., Mian, M. & Altman, B. (2018). The Role of Impulsivity and Expectancies in Predicting Marijuana Use: An Application of the Acquired Preparedness Model. *Journal of Psychoactive Drugs*, 1–9. doi:10.1080/02791072.2018.1511877

- Manzano Nunez, R., & García Perdomo, H. A. (2016). Sobre los criterios de inclusión y exclusión. Más allá de la publicación. *Revista Chilena de Pediatría*, 87(6), 511–512. <https://doi.org/10.1016/j.rchipe.2016.05.003>
- Marlatt, G., Parks, G. y Witkiewitz, K. (2002). *Clinical guidelines for implementing Relapse prevention Therapy: A guideline developed for the behavioral health recovery management project*. Addictive Behaviors Research Center.
- McCarthy, D. M., Miller, T. L., Smith, G. T. & Smith, J. A. (2001) Disinhibition and expectance in risk for alcohol use: Comparing Black and White college samples. *Journal of Studies on Alcohol*, 62, 313-321.
- Myers, L., & Sirosis, M. J. (2006). Spearman correlation coefficients, differences between. *Encyclopedia of Statistical Sciences*. <https://doi.org/10.1002/0471667196.ess5050.pub2>
- Miller, P. (2020). *Principles of Addiction: Comprehensive Addictive Behaviours and Disorders*. Elsevier Academic Press.
- Moustafa, A. (2020). *Cognitive, clinical, and neural aspects of Drug Addiction*. Elsevier Academic Press.
- Organización de los Estados Americanos. (2013). *El problema de las Drogas en las Américas: Capítulo 2. Drogas y salud pública*. [http://www.cicad.oas.org/drogas/elinforme/informeDrogas2013/drugsPublicHealth\\_ESP.pdf](http://www.cicad.oas.org/drogas/elinforme/informeDrogas2013/drugsPublicHealth_ESP.pdf)
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (1980). *Reunión regional sobre el cometido de la educación en la reinserción social de los exconsumidores de drogas*. UNESCO.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2016). *La UNESCO: trabajando con y para los jóvenes*. <http://unesco.org/new/es/popular-topics/youth/>
- Organización Mundial de la Salud. (1994). *Glosario de términos de alcohol y drogas*. [https://www.who.int/substance\\_abuse/terminology/lexicon\\_alcohol\\_drugs\\_spanish.pdf](https://www.who.int/substance_abuse/terminology/lexicon_alcohol_drugs_spanish.pdf)
- Organización Mundial de la Salud. (2004). *Neurociencia del consumo y dependencia de sustancias psicoactivas*. [https://www.who.int/substance\\_abuse/publications/neuroscience\\_spanish.pdf](https://www.who.int/substance_abuse/publications/neuroscience_spanish.pdf)
- Organización Mundial de la Salud. (2016). *Informe Mundial sobre las Drogas*. [https://www.unodc.org/doc/wdr2016/WDR\\_2016\\_ExSum\\_spanish.pdf](https://www.unodc.org/doc/wdr2016/WDR_2016_ExSum_spanish.pdf)
- Organización Mundial de la Salud. (2018). *Informe mundial sobre las drogas*. [https://www.unodc.org/wdr2018/prelaunch/WDR18\\_ExSum\\_Spanish.pdf](https://www.unodc.org/wdr2018/prelaunch/WDR18_ExSum_Spanish.pdf)

- Organización Mundial de la Salud. (2019). *World health statistics overview*. <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/311696/WHO-DAD-2019.1-eng.pdf>
- Pilatti, Angelina, & Fernández, Constanza, & Viola, Anabella, & Soledad García, Julieta, & Pautassi, Ricardo Marcos (2017). Efecto recíproco de impulsividad y consumo de alcohol en adolescentes argentinos. *Salud y drogas*, 17(1),107-120. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=839/83949782011>
- Prochaska, J. O., & Velicer, W. F. (1997). The transtheoretical model of health behavior change. *American Journal of Health Promotion*, 12(1), 38–48. <https://doi.org/10.4278/0890-1171-12.1.38>
- Riaño-Hernández, D., Guillen, A. & Buela-Casal, G. (2015). Conceptualización y evaluación de la impulsividad en adolescentes: una revisión sistemática. *Universitas Psychologica*, 14(3),1077-1099, <http://dx.doi.org/10.11144/javeriana.upsy14-3.ceia>
- Rodríguez, A., Ocampo, B., & Nava, C. (2009). Relación entre la valoración de una situación y capacidad para enfrentarla. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3020310>
- Rodríguez, J., Valdés, Ma., & Fernández, D. (2011). Comparación del Consumo de Drogas en una Población Escolar de Género Masculino Utilizando la Metodología de Pares y el Cuestionario Auto Registrado Estándar. *Terapia psicológica*, 29(2), 159-165. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082011000200002>
- Rømer Thomsen, K., Callesen, M. B., Hesse, M.; Kvamme, Timo Lehmann; Pedersen, Michael Mulbjerg; Pedersen, Mads Uffe; Voon, Valerie (2018). Impulsivity traits and addiction-related behaviors in youth. *Journal of Behavioral Addictions*, (), 1–14. <https://dx.doi.org/10.1556/2006.7.2018.22>
- Sánchez-Hervás, E. & Gradolí, V. (2001) Intervención psicología en conductas adictivas. *Trastornos adictivos*. 3, 21-27. [https://dx.doi.org/10.1016/S1575-0973\(01\)7004-9](https://dx.doi.org/10.1016/S1575-0973(01)7004-9)
- Sánchez-Sarmiento, P., Giraldo-Huertas, J. & Quiroz-Padilla, M.F. (2013). Impulsividad: una visión desde la neurociencia del comportamiento y la psicología del desarrollo. *Avances en psicología Latinoamérica*, 31(1), 241-251.
- Stautz, Kaidy; Dinc, Linda; Cooper, Andrew J. (2017). Combining Trait Models of Impulsivity to Improve Explanation of Substance Use Behaviour. *European Journal of Personality*, 31(1), 118–132. doi:10.1002/per.2091
- Sussman, S. & Sussman, A. (2011). Considering the Definition of Addiction. *International Journal or Environmental Research and Public Health*, 8(10), 4025-4038. <https://dx.doi.org/10.3390/ijerph8101025>
- Ventura-León, J. (2020). Pearson Winsorizado: un coeficiente robusto para las correlaciones con muestras pequeñas. *Revista Chilena de Pediatría*, 91(4), 1-12. <https://dx.doi.org/10.32641/rchped.v91i4.2300>



Wasserstein, R. L., Schirm, A. L., & Lazar, N. A. (2019). *Moving to a world beyond “ $p < 0.05$ .”* *The American Statistician*, *73*(sup1), 1–19. <https://doi.org/10.1080/00031305.2019.1583913>

Weitzman, E. R., Salimian, P. K., Rabinow, L., & Levy, S. (2019). Perspectives on substance use among youth with chronic medical conditions and implications for clinical guidance and prevention: A qualitative study. *PLoS ONE*, *14*(1). <https://dx.doi.org/10.1371/journal.pone.0209963>

Winters, K. C., Stinchfield, R. D., Lee, S., & Latimer, W. W. (2008). Interplay of psychosocial factors and the long-term course of adolescents with a substance use disorder. *Substance Abuse*, *29*(2), 107–119. <https://dx.doi.org/10.1080/08897070802093460>