

Universidad de Lima
Facultad de Ciencias Empresariales y Económicas
Carrera de Economía



RELACIÓN DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA Y LA DESIGUALDAD DE LOS INGRESOS EN LOS PAÍSES DE LA ALIANZA PACÍFICO (1998-2019)

Tesis para optar el Título Profesional de Economista

Andrés Jesús Caballero Encalada


Código 20130200

Asesor

Ricardo Norberto Villamonte Blas

Lima – Perú

Setiembre 2021



**RELATIONSHIP BETWEEN FOREIGN
DIRECT INVESTMENT AND INCOME
INEQUALITY IN PACIFIC ALLIANCE
COUNTRIES (1998 – 2019)**

TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN	viii
ABSTRACT.....	x
INTRODUCCIÓN	1
Descripción del entorno	3
Verificación de la premisa de investigación	4
Descripción del problema central a tratar	4
Delimitación del tema de investigación	5
Justificación de la relevancia del tema delimitado en la ciencia económica ...	5
Objetivo de investigación	6
Hipótesis de Investigación	6
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	8
1.1 Base teórica.....	8
1.2 Antecedentes o Estado del Arte	14
1.3 Marco Conceptual: Modelo Teórico Propio	21
CAPÍTULO II: PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO	27
2.1 Justificación metodológica de la delimitación del tema de investigación	27
2.1.1 Caracterización de la investigación	27
2.1.2 Diseño no experimental.....	28
CAPÍTULO III: ANÁLISIS SECTORIAL, INSTITUCIONAL, NORMATIVO Y DE EXPERTOS.....	38
3.1 Análisis de evolución de las variables	38
3.2 Análisis institucional.....	47

3.3	Análisis normativo.....	49
3.4	Análisis de expertos	49
CAPÍTULO IV: RESULTADOS		55
4.1	Resumen ejecutivo de los resultados encontrados para cada hipótesis .	55
4.2	Pruebas preliminares estadística / econométricas según el modelo.....	56
4.3	Análisis utilizando el capítulo: Análisis sectorial, normativo y expertos.....	62
4.4	Análisis variable por variable	63
4.5	Análisis comparativo respecto al estado del arte	67
CONCLUSIONES		71
RECOMENDACIONES		73
REFERENCIAS.....		75
BIBLIOGRAFÍA		83
FUENTES DE INFORMACIÓN ESTADÍSTICA		85
ANEXOS.....		86

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 4.1 Estadística descriptiva general.....	56
Tabla 4.2 Análisis de correlación de entre las variables del modelo.....	58
Tabla 4.2 Prueba de multicolinealidad	58
Tabla 4.3 Prueba de Hausman	60
Tabla 4.4 Prueba de Heterocedasticidad.....	61
Tabla 4.5 Prueba de Autocorrelación	62
Tabla 4.6 Resultados del efecto de la IED en la desigualdad de ingresos sobre las economías de la Alianza del Pacífico.....	66



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.1 Impacto de la Globalización y medidas de política complementarias en el nivel de ingreso y desigualdad de ingreso	12
Figura 3.1 Inversión extranjera directa como porcentaje del PBI para el período 1998-2019.....	38
Figura 3.2 Inversión extranjera directa, Desigualdad de ingresos para el período 1998-2018.....	39
Figura 3.3 Inversión extranjera directa por sectores para el período 1998-2020 (Como %PBI)	41
Figura 3.4 Desigualdad de ingresos para el período de 1998-2020 (Coeficiente de Gini)	42
Figura 3.5 Gasto público y desigualdad de ingresos	43
Figura 3.6 Apertura comercial y desigualdad de ingresos.....	43
Figura 3.7 Capital humano y desigualdad de ingresos	44
Figura 3.8 Corrupción.....	46
Figura 3.9 Línea de tiempo de principales acontecimientos	48
Figura 4.1 Diagrama de caja y bigote de las variables del modelo previo al tratamiento de la data.....	59
Figura 4.2 Diagrama de caja de las variables del modelo posterior al tratamiento de la data.....	59

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia metodológica (1)	vi
Anexo 2: Matriz de consistencia metodológica (2)	88
Anexo 3: Matriz Resumen de la Base Teórica.....	89
Anexo 3: Matriz Resumen de la Base Teórica.....	89
Anexo 4: Matriz resumen de Tesis	94
Anexo 5: Matriz resumen de revistas indexadas.....	102
Anexo 6: Matriz de operacionalización de variables.....	104
Anexo 7: Matriz análisis normativo: Perú	107
Anexo 8: Matriz análisis normativo: Colombia.....	109
Anexo 9: Matriz análisis normativo: Chile	111
Anexo 10: Matriz análisis normativo: México	113
Anexo 11: Matriz de análisis de expertos	115

RESUMEN

La importancia de la investigación es analizar el efecto de la inversión extranjera directa en la desigualdad de los ingresos en los países de la Alianza del Pacífico (Colombia, Chile, México y Perú), así como, el efecto de la inversión extranjera directa (IED) desde una perspectiva sectorial, donde se identifican 3 grandes sectores: primario, manufactura y servicios. Asimismo, se estima el efecto de la corrupción y las variables de control, tales como capital humano, comercio, gasto público, crecimiento poblacional en la desigualdad de ingresos. Para efectos del análisis, se utilizó un panel de datos para los 4 países de la Alianza del Pacífico en el período de 1998-2019 y se utilizaron datos del Banco Mundial (BM), Naciones Unidas (UN), Transparencia Internacional (TI), ProInversión, Banco Central de Colombia (BRC), Banco Central de Perú (BCRP), Banco Central de Chile (BCCCH), Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Los resultados muestran que la inversión extranjera directa total tiene un efecto positivo en la desigualdad de ingresos y la magnitud de su efecto ha sido baja. También, se encontró que la inversión extranjera directa del sector primario ha tenido un efecto negativo, pero bajo en magnitud sobre la desigualdad de los ingresos. Asimismo, el efecto de la inversión extranjera directa del sector manufactura en la desigualdad de ingresos ha sido negativo sobre la desigualdad de ingresos, pero la magnitud del efecto ha sido baja. Por su parte, el efecto de la inversión extranjera directa del sector servicios ha sido negativo y la magnitud del efecto fue baja sobre la desigualdad de los ingresos. Por otro lado, la variable corrupción ha tenido un efecto positivo en la desigualdad de ingresos, es decir que incrementos del nivel de corrupción genera menos equidad; aunque hay que resaltar que la magnitud de su efecto ha sido baja.

Código de la Sub Línea de Investigación: 5300- 4.c1

Palabras clave: Desigualdad de ingresos, Inversión Extranjera Directa, Corrupción, Comercio, Capital Humano, Tasa de Crecimiento poblacional, Gasto público.



ABSTRACT

The importance of the research is to analyze the effect of foreign direct investment on income inequality in the Pacific Alliance countries (Colombia, Chile, Mexico and Peru), as well as the effect of foreign direct investment from a sectoral perspective, where 3 major sectors are identified: primary, manufacturing and services. Indeed, analyses the effect of corruption and control variables, such as human capital, trade, public spending, population growth on declining income inequality.

For this purpose, a data panel was used for the 4 countries of the Pacific Alliance in the period 1998-2019 using data from the World Bank, United Nations, International Transparency, ProInversion, Central Bank of Colombia, Central Bank of Peru, Central Bank of Chile, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) were used. The results show that total foreign direct investment has a positive effect on income inequality and the magnitude of its effect has been low. Also, it was found that foreign direct investment from the primary sector has had a negative effect, but low in magnitude, on income inequality. Likewise, the effect of foreign direct investment from the manufacturing sector on income inequality has been negative on income inequality, but the magnitude of the effect has been low. For its part, foreign direct investment in the services sector has been negative, but low in magnitude on income inequality. On the other hand, variable corruption has had a positive effect on income inequality, that is, increases in the level of corruption generate less equity; although it should be noted that the magnitude of its effect has been low.

Code of the Subline of Investigation: 4.c1

Keywords: Foreign Direct Investment, Income Inequality, Corruption, Trade, Human Capital, Population Growth Rate, Public Spending.

INTRODUCCIÓN

La desigualdad de los ingresos es un hecho que ha existido siempre en muchas sociedades. Es un hecho que ha sido imprescindible para la creación de incentivos y lograr que los emprendedores asuman riesgos. Sin embargo, existe una gran preocupación cuando la brecha entre ricos y pobres crece demasiado y el crecimiento económico beneficia sólo para los ricos, pues existe evidencia que grandes niveles de desigualdad desaceleran el crecimiento económico y reducen la movilidad social. Otra gran preocupación es que grandes niveles de desigualdad amenacen la estabilidad de la sociedad y retrasen el desarrollo de consensos para afrontar retos comunes OCDE (2018). Los efectos que generó la globalización económica sobre la desigualdad de ingresos permitió impulsar el desarrollo económico; sin embargo, el coste social generado no está totalmente determinado, ya que existen críticas a los efectos generados de la globalización en la desigualdad relacionadas a las dificultades de las capacidades productivas locales, entre ellas la de Jensen y Rosas (2007), Te Velde (2003), Feenstra y Hanson (1997) En el contexto de estos países, el acceso a la educación es desigual; los ingresos de las personas educadas son desproporcionadamente altos; la focalización del gasto público es ineficaz. En tal sentido, es conveniente identificar y analizar los efectos de las siguientes variables sobre la desigualdad de ingresos: inversión extranjera directa total, inversión extranjera directa en el sector primario, inversión extranjera directa en el sector manufactura, inversión extranjera directa en el sector servicios, la corrupción y las variables de control, tales como: comercio, capital humano, gasto público, crecimiento poblacional. De esta manera, esta tesis ayudará a explicar el efecto de las variables mencionadas en la desigualdad de ingreso, con apoyo de variables de control que serán utilizadas para fines de evaluación.

La Inversión extranjera directa es considerada como un factor vital para el desarrollo en América Latina, pues es la que genera el desarrollo industrial, tecnológico y la creación de empleos. Desde la década de 1990, en América Latina, los flujos de inversión extranjera directa han venido creciendo, principalmente por la búsqueda de recursos naturales y eficiencia en la rentabilidad. Es importante destacar que tanto Chile, Colombia, México y Perú integran la Alianza del Pacífico y son unos de los países de América Latina que más han recibido inversión extranjera directa en los últimos años.

México es un país con una política abierta a los flujos de IED, por lo cual es más susceptible a los cambios en la situación financiera y económica del mundo. Es característico del país la dependencia de la industria manufacturera, donde se concentra la industria de alimentos, bebidas y productos derivados del petróleo. Cerca del 70% del capital extranjero se concentra en 5 estados del país: Distrito Federal, Nuevo León, Baja California, Chihuahua y Tamaulipas. (Pedraza et al., 2011). Caso contrario, a los otros países latinoamericanos. Según la CEPAL (2013), Chile y Perú, a partir del año 2011, el sector servicios alcanzó un aproximado de 45% del IED; mientras que el sector minero e industria manufacturera tuvieron participaciones constantes. En Perú, a partir del 2004, la inversión extranjera directa se concentra en recursos naturales y servicios financieros, donde la reinversión de utilidades tomó mayor relevancia en el aumento de los flujos de inversión, mientras que la culminación de megaproyectos mineros se relacionó a caídas de la IED.

En Colombia, la IED se ha consolidado en el país como resultado de la estabilidad en el marco normativo, del crecimiento del mercado interno y de la mayor rentabilidad en las actividades de extracción de recursos naturales. Dentro del período 2004-2013, el incremento de los flujos de inversiones estuvo asociado con mayores precios internacionales de las materias primas, beneficios tributarios y la mejora en las condiciones de seguridad. Este crecimiento de inversión extranjera directa, llevó a una serie de cambios en el grado de importancia sobre la producción de los sectores económicos, pues el sector servicios adquirió más relevancia. (Martínez et al., 2019)

Otra de las importancias que tiene ver el efecto de la inversión extranjera directa en la desigualdad de ingresos es que permitiría ver si es adecuado o no ejecutar políticas redistributivas, ya que podría crear desincentivos al trabajo y al ahorro, lo cual tiene un impacto negativo en la economía. Pero, también centrarse en dichas políticas equilibrará el *tradeoff* entre eficiencia y equidad, ya que la apertura a los mercados financieros puede expandir oportunidades económicas individuales y por lo tanto evita las repercusiones adversas asociadas con intentos de igualar los resultados. Por otra parte, para que una porción importante de las personas esté incluida en actividades calificadas es necesario que exista más accesibilidad a la educación dado el nivel de tecnología.

Los estudios sobre la relación entre la inversión extranjera directa a nivel sectorial y crecimiento económico son bastante amplios a nivel agregado, donde se deja claro la relación positiva entre la inversión extranjera directa y el crecimiento

económico a través de aumentos en productividad. Pero, los efectos de la inversión extranjera directa a nivel sectorial en la desigualdad de los ingresos no han sido abordados de forma importante. En tal sentido, la presente tesis tiene como motivación aportar a la evidencia empírica sobre la identificación de los efectos de la inversión extranjera directa de acuerdo a los sectores en los que se establece y la desigualdad de ingresos. Para esta investigación, se toma en cuenta los países de la Alianza Pacífico (Perú, Chile, Colombia y México), pues en los últimos años ha sido los países que más han crecido en flujos de inversión extranjera directa.

Descripción del entorno

A partir de este momento, se presenta los principales síntomas, causas, el pronóstico esperado y el control de pronóstico del tema abordado en la tesis. Según Hermoza (2016), se observó que: “La desigualdad de los ingresos en los países en desarrollo aumentó un 11% entre 1990 y 2010”. (párr. 8). Como afirma Byanyima (2016): “Entre 2002 y 2015, el patrimonio de los multimillonarios de Latinoamérica fue de 21% anual en promedio, es decir, un incremento que es seis veces superior al PIB de la región”. Aunque, es cierto que el crecimiento económico ha jugado un papel fundamental y ha generado que, en comparación con otras regiones, haya logrado mejorar los ingresos del 40% más desfavorecido de Latinoamérica, no se consiguió que la distribución sea lo suficientemente equitativa. (Casma, 2016, pp. 9)

A continuación, se presentan las principales causas: En primer lugar, debido a que aún persisten monopolios y oligopolios dichos mercados permiten que tanto los beneficios, así como también, los salarios sean de mayor nivel en las empresas y sectores favorecidos por la falta de competencia (Palacios, 2017, pp. 6) .Las empresas del extranjero buscan localizarse donde existe mano de obra calificada, y con la inversión extranjera directa reciben gran parte de los beneficios, en otras palabras las tecnología y transferencias de conocimiento actualizado, las cuales generan mayor productividad (Suanes, 2016, pp. 50). La desigualdad en América Latina se debe principalmente al efecto entrelazado de cuatro elementos: el acceso a la educación es desigual; los ingresos de las personas educadas son desproporcionadamente altos; los pobres tienen más hijos con los que deben compartir sus ingresos; y la focalización del gasto público es ineficaz (Banco Mundial, 2010).

Verificación de la premisa de investigación

En las siguientes líneas, se presenta el pronóstico de continuar el problema. De no darse una solución se pronostican los siguientes resultados negativos: De no darse las vías para cambios en la distribución del ingreso, aun así, los niveles superiores de crecimiento son insuficientes para la disminución de la pobreza sosteniblemente. De acuerdo a evidencias, lograr la reducción de la pobreza de la mano del crecimiento económico es débilmente efectivo en países con altos grados de desigualdad y la velocidad de reducción suele ser superior en países con menores niveles de desigualdad. (CEPAL, 2016, p. 15). El crecimiento económico puede verse dañado por la desigualdad en la distribución del ingreso, debido a que esto lleva a políticas que desprotegen los derechos de propiedad y descuidan la disposición completa de los retornos de inversión (Rivas, 2011, p. 11). En una reciente investigación del Fondo Monetario Internacional, se mostró que en Estados Unidos la disminución de la confianza en su población es explicada en un 44% por el aumento de la desigualdad, lo cual resulta similar al caso de países europeos; en ese sentido, se entiende que el daño a la confianza impulsado por la desigualdad ocurre en diferentes contextos institucionales (Meza, 2017, párr. 2). A continuación, se muestran los controles de pronóstico más importantes. Para mantener bajo control el problema se necesita: Mayor transparencia en las contrataciones y concesiones en los que participen el Estado y las instituciones públicas, e impedir la formación de oligopolios y oligarquías (Choza, 2012, párr. 4). Para que una sociedad sea menos desigual, es importante establecer una efectiva estructura de impuestos en el sistema de recaudación, la progresividad de los tributos sea eficiente y la transparencia en la rendición de cuentas (Restrepo, 2016, párr. 1). En el proceso de aproximarnos a una globalización inclusiva, sostenible y legítima, es necesario cerrar los incentivos para la elusión tributaria y los efectos que desestabilizan la globalización financiera (Prado, 2016, párr. 12). Finalmente, se requiere analizar estudios acerca de la relación de la inversión extranjera directa y la desigualdad de ingresos en los países de la Alianza del Pacífico (1998-2019), que permita a las autoridades corregir y mejorar sus políticas económicas a nivel de país y de la alianza en su conjunto.

Descripción del problema central a tratar

En este punto, ahora es posible notar que para plantear el problema debe verse desde muchas aristas; por lo tanto, es necesario formular por medio de una interrogante cuál es el problema

central a tratar, en ella la variable central a estudiar es visualizada. Luego, se puede desagregar el problema central mediante la sistematización del problema o problemas específicos.

Formulación del problema:

Para la formulación del problema se planteó la siguiente pregunta: “¿Cuál es el efecto que tiene la inversión extranjera directa en la desigualdad de ingresos a través de los sectores: primario, ¿manufactura y servicios de la economía?,

A continuación, se presenta la sistematización del problema:

1. ¿Cuál es el efecto que genera la inversión extranjera directa del sector primario en la desigualdad de ingresos?
2. ¿Cuál es el efecto que genera la inversión extranjera directa del sector manufactura en la desigualdad de ingresos?
3. ¿Cuál es el efecto que genera la inversión extranjera directa del sector servicios en la desigualdad de ingresos?
4. ¿Cuál es el efecto que genera la corrupción en la desigualdad de ingresos?

Delimitación del tema de investigación

Se analizará del periodo 1998 al 2019, por facilidad de recopilación de datos. La investigación se enfocará principalmente en la comparación de cuatro países que son: México, Colombia, Chile y Perú

Los trabajos de investigación de Suanes (2016) y de Baek & Shi (2106), en donde se analiza el impacto de la IED en los diferentes sectores y los niveles de tecnología y corrupción respectivamente en la desigualdad del ingreso, se constituyeron en la base para la formulación del marco conceptual de la presente tesis. Se utilizaron los datos publicados por el Banco Mundial, Bancos Centrales de cada país, FMI, Proinversión.

Justificación de la relevancia del tema delimitado en la ciencia económica

Esta tesis destaca por cuanto identifica el efecto de la Inversión extranjera directa, en los sectores de manufactura, servicios y primario en la desigualdad de ingresos en México, Colombia, Perú, y Chile.

La importancia del tema es analizar, en primer lugar, si las inversiones extranjeras por sectores tuvieron o no un efecto en la desigualdad de ingresos que es significativo en los países de la Alianza Pacífico; analizar también si el nivel de corrupción durante los años analizados ha jugado un rol importante para los países en estudio.

Objetivo de investigación

El objetivo general de la investigación es: analizar la desigualdad de ingresos, específicamente en los países que forman parte la Alianza del Pacífico, estos son México, Chile, Colombia y Perú, durante el periodo 1998-2019, en base a las variables que componen la IED por sectores, usando un panel data estático,

Los objetivos específicos son:

1. Analizar y determinar los efectos de los flujos de inversión extranjera directa en el sector primario sobre la desigualdad de ingresos en los países de la Alianza Pacífico
2. Analizar y determinar los efectos de los flujos de IED del sector manufactura sobre la desigualdad de ingresos en los países de la Alianza Pacífico.
3. Evaluar y determinar los efectos de los flujos de IED del sector servicios en la desigualdad de ingresos para los países de la Alianza Pacífico.
4. Analizar/ medir/ cuantificar el efecto de la corrupción en la desigualdad de ingresos en los países de la Alianza Pacífico.

Hipótesis de Investigación

La hipótesis general del presente documento es:

El efecto de la IED sobre las economías de los países de la Alianza del Pacífico ha sido negativo, pero bajo en la desigualdad de los ingresos. Esto debido a la disminución de las brechas entre rentas salariales y rentas de capital.

Asimismo, las hipótesis específicas son:

1. El efecto de la IED sobre el sector primario ha sido negativo, pero bajo en la desigualdad de los ingresos. Esto debido a que este sector es más intensivo en trabajo
2. El efecto de la IED sobre el sector manufactura ha sido positivo, pero bajo en la desigualdad de los ingresos. Esto debido a que los trabajadores más calificados son los

que reciben el beneficio de las transferencias tecnológicas, conocimiento, lo cual aumenta su productividad.

3. El efecto de la IED sobre el sector servicios ha sido positivo, pero bajo en la desigualdad de los ingresos. Esto debido a que este sector es en su mayoría intensivo en capital, por lo que la brecha entre rentas salariales y rentas de capital aumentan.
4. El efecto de la corrupción ha sido positivo, pero alto en la desigualdad de los ingresos. Esto debido a que la corrupción genera fallos en el mercado que no permiten una asignación eficiente de recursos.



CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

Se ha considerado elegir y analizar el siguiente marco teórico con la inclusión de tres partes. En la primera parte, se desarrolla la base teórica relacionada al tema de investigación, en donde se abarcan conceptos sobre la desigualdad de ingresos y su relación con la inversión extranjera directa, la corrupción y las variables de control antes mencionadas. Para ello, se ha seguido los aportes de los autores principales como Jensen y Rosas, Velde, Feenstra y Hanson, entre otros. Luego, en la segunda parte, se presentan distintos estudios e investigaciones de corte similar a la presente tesis y revistas indexadas, en donde se señalan cuáles fueron los principales resultados encontrados. Finalmente, se realizó el desarrollo del marco conceptual para el propio modelo teórico, el cual expone la elección de los autores para la base teórica, tesis y artículos indexados y se realiza la presentación del modelo econométrico propuesto con las respectivas definiciones de las variables, lógica y matriz de operacionalización.

1.1 Base teórica

A partir de este punto, se presenta aportes de los autores revisados relacionados a las variables de estudio.

Inversión extranjera y desigualdad de los ingresos

Según la definición de CEPAL, la inversión de capital por parte de una persona natural o jurídica, las cuales pueden ser instituciones, empresas públicas y privadas en un país extranjero son parte de lo que es la inversión extranjera directa. Esta nueva entrada en el país receptor puede manifestarse mediante el surgimiento de plantas productivas modernas o la presencia por medio de participación en empresas de la localidad para que se conforme una filial de la compañía que hace la inversión a través de la entrada de capitales. La inversión extranjera directa forma parte de los factores del desarrollo para las economías que reciben la inversión. Actualmente, los agentes principales de la Inversión extranjera directa son empresas transnacionales mediante las fusiones y adquisiciones transfronterizas y no de la inversión en la construcción de plantas productivas. Entonces, en su mayoría consiste en fusiones de grandes empresas que generan cada vez mayor concentración de capital. (Garay, 2013)

Adicionalmente, la inversión extranjera directa tiene el propósito de tener un control a largo plazo sobre la empresa adquirida y el criterio base que lo define es que como mínimo el 10% de la filial de la propiedad adquirida sea de la sociedad matriz.

La diferencia en la forma cómo los activos, el bienestar o los ingresos entre la población de los países se distribuyen es lo que define la desigualdad económica, quiere decir que consiste en la dispersión presente en la distribución de ingreso, consumo o algún otro indicador de bienestar (Litchfield, 1999). Asimismo, para efectos de no generar confusión de la desigualdad con la pobreza, los cambios de los niveles de vida de la población independientemente si está o no en pobreza dicha población corresponde a la desigualdad (McKay, 2002).

Desarrollo de la base teórica

Jensen y Rosas (2007) destacan la importancia hacia las formas de impacto que genera la inversión extranjera directa sobre la desigualdad de ingresos y sostienen dos vías a través de las cuales, la desigualdad puede verse afectada por esta inversión. Para empezar, la inversión extranjera directa genera un aporte de capital al país, de esta forma reduce para el capital su rentabilidad total y los rendimientos de la mano de obra se ven incrementados. En consecuencia, existe competencia en la atracción de los trabajadores locales, lo cual permite que la rentabilidad de las empresas disminuya y los salarios se incrementen. Esta reducción de la diferencia entre rentas salariales y capitales propiciaría el efecto de dar un impulso a que la desigualdad de los ingresos reduzca. El segundo canal por donde la inversión extranjera directa tiene la capacidad de tener un impacto en la desigualdad de los ingresos es por la exacerbada diferencia entre los trabajadores según su tipo de calificación, debido a que, en el caso de las empresas extranjeras y trabajadores mejor calificados, lo que se conoce como prima salarial ocurre en este tipo de empresas; entonces, origina un aumento de la desigualdad. Hay que tener en consideración que, si se toma en cuenta los trabajadores no calificados por parte de las empresas extranjeras para pagar también dicha prima, la inversión extranjera directa contribuirá a que la desigualdad de ingresos reduzca por medio de que haya un incremento de los ingresos en personas con menores recursos.

Por su parte, Velde (2003) al recoger otros aportes, hace referencia a tres posibles canales para los países en desarrollo, donde la inversión extranjera directa puede afectar a la desigualdad salarial. Para empezar, realiza la identificación de un “efecto composición”, lo cual quiere decir que en los sectores más intensivos en mano de obra calificada suelen localizarse las firmas extranjeras, esto produce que la situación de estos trabajadores mejore

sobre los de menor calificación (Feenstra y Hanson, 1997). Después, la constante capacitación y el desarrollo de la transferencia de conocimientos permitirá que la inversión extranjera directa puede generar un efecto en la oferta de trabajadores calificados. Finalmente, según Berman et al. (1998), un crecimiento acelerado en las empresas (foráneas y nacionales) de la productividad laboral sería propiciado por la inversión extranjera directa; asimismo, en caso este sesgado el crecimiento de la productividad a sectores calificados, esto incrementará las diferencias con los otros rubros (como se citó en Suanes, 2016, p.53).

Breve descripción de los sectores

Las actividades de agricultura, ganadería, apicultura, acuicultura, pesca, minería, silvicultura, están incluidas como parte del sector primario. Dichas actividades se vinculan a conseguir materias primas para ser destinadas al consumo y la industria con base en los recursos naturales. En tal sentido, son la base de un proceso de transformación para convertirlos en bienes.

El sector manufactura representa a las industrias que se dedican principalmente a que diversas materias primas sean transformadas en bienes terminados queden en buenas condiciones para ser distribuidos. La industria manufacturera está conformada por diversas empresas de diferente envergadura, es decir es posible ver desde compañías pequeñas hasta transnacionales (Ucha, 2014, pág. 1) .

A través del sector terciario, se puede clasificar todas las actividades económicas que generan que a través de los servicios incremente el bienestar de los consumidores, es decir se enfoca en la producción de bienes no materiales. De esta manera, se forma una mejor salud, formación y una comunidad que es segura para vivir. (Garza, 2004, pág. 13)

Corrupción y desigualdad de ingresos

Según la definición del FMI, la corrupción se produce con el abuso de la autoridad o la confianza pública, lo cual se relaciona a un entorno en el que la gestión de gobierno es deficiente, de esta manera, los incentivos y oportunidades son más altos para que exista corrupción. También, desestabiliza la integridad del mercado, obstaculiza la competencia y queda en peligro el desarrollo económico.

En el estudio de Ackerman (1999) se hace mención a diferentes causas económicas de la corrupción, tales como: pagos ilícitos para obtener bienes escasos; oferta fija: en mercados

donde la demanda excede esta oferta; oferta variable: Al igual que el monopolista privado, el funcionario distribuye por debajo del nivel estipulado oficialmente, así se incrementan la cantidad de recursos a dividir. Ello eleva la ineficiencia del gasto público, lo cual incrementa el costo social de forma directa en el capital humano.

En el estudio de Li et al. (2000), los efectos que genera la corrupción en la desigualdad de ingresos y el crecimiento de la economía son observados. Tiene en consideración que en economías pequeñas y niveles de corrupción altos están presentes los efectos de la corrupción sobre la desigualdad. De otro lado, en los que poseen niveles de corrupción intermedios y que sufren altas diferencias para la distribución de los recursos, pues ocurre el efecto contrario. Se concluye que la corrupción afecta a la distribución del ingreso en forma de “U” invertida.

Comercio internacional y desigualdad de los ingresos

Según la OMC (2019), el significativo incremento del comercio a nivel internacional, la inversión extranjera directa y la proliferación de cadenas globales de valor que vienen siendo observadas desde comienzos de los años 90 ha incidido con el incremento del PBI per cápita de los países en desarrollo con reducciones de pobreza. La desigualdad ha sido un tema central en economía, globalización y comercio, aunque estos han sido vistos como potenciales fuentes de desigualdad, su rol más importante es relacionado al ámbito político y social. El análisis económico ha ayudado a identificar a una de las fuentes principales de desigualdad, tales como el crecimiento económico y el comercio internacional. Sin embargo, en muchos casos este análisis no ha permitido establecer y medir hasta qué nivel o qué tipos de desigualdad son aceptables. De acuerdo a la teoría del comercio de “Heckscher-Ohlin”, los flujos de capital hacia países en desarrollo con abundante mano de obra de baja calificación deberían propiciar la especialización en actividades menos calificadas, lo cual elevaría la demanda hacia el trabajo menos calificado. (Te Velde & Morrissey, 2004) Sin embargo, los altos grados de desigualdad en muchos países en crecimiento han desafiado la teoría de Heschker-Ohlin, debido al hecho de que antes de la apertura comercial, las industrias protegidas eran intensivas en mano de obra poco calificada y, por eso, la demanda y los salarios de los trabajadores menos calificados fue disminuyendo por la reducción arancelaria. Otro aspecto importante de mencionar es el modelo Norte-Sur de Feenstra y Hanson (1997), el cual examina el grado de impacto por parte de la inversión extranjera directa entrante en los salarios para los casos de países participantes en las cadenas globales de valor, tanto en el país anfitrión como en el país matriz, se encontró que la mano de obra relativamente barata en el Sur alienta a las empresas multinacionales del Norte

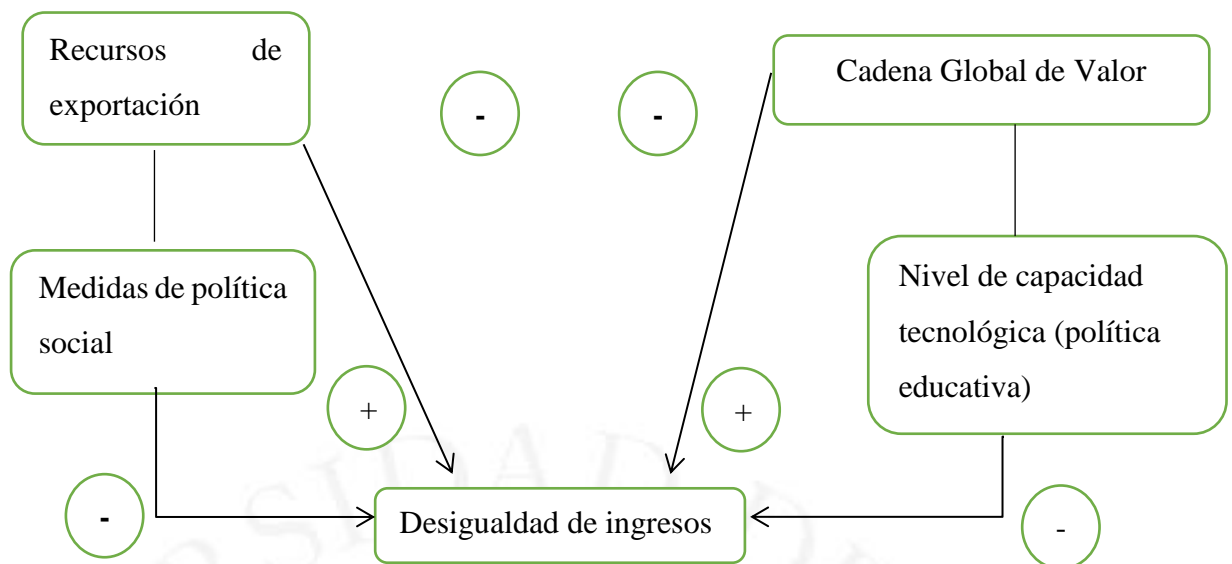
para realizar Inversión extranjera directa vertical mediante la deslocalización de parte intensivas en mano de obra del proceso de producción hacia el Sur, lo cual aumenta la demanda relativa de trabajadores mejor cualificados en el país de acogida de manera que aumenta la desigualdad de ingresos. De acuerdo a Basu y Guariglia (2007) el aumento de la IED en países subdesarrollados que tengan baja acumulación capital humano inicial acentuará la desigualdad de ingresos. Asimismo, otro aspecto en donde la IED tiene efectos en la brecha de desigualdad es el crecimiento acelerado de cambios tecnológicos. Por ejemplo, una competición intensa de las empresas foráneas en la economía local propiciaría el interés y compromiso sobre la innovación, investigación y desarrollo tecnológico en las empresas locales que de otra forma no se habría podido suceder debido a los pequeños incentivos previo a la liberalización de las inversiones. (Thoenig & Verdier, 2003) Por lo tanto, la profundización de capital y rápidos cambios tecnológicos externos generan crecimiento económico y aumento de productividad; sin embargo, en este proceso de cambios, se intensifica la brecha de ingresos.

En cuanto a la incidencia del comercio a nivel internacional en la desigualdad, corresponde aceptar la presencia de ganadores y perdedores. Esto lleva a que los precios de los recursos sufran cambios, donde favorecerá al recurso que tiene más abundancia en la localidad. Sin embargo, incluso con el incremento en la desigualdad de los trabajadores más calificados con los menos calificados, ambos podrían ser beneficiados, en caso sea suficientemente grande el crecimiento producido por la apertura comercial (Baker, 2008). Por su parte, la teoría del comercio establece que los beneficios de los ganadores compensan a los perdedores. Así, la eficiencia económica se protege a costa de desempleados o individuos en peores condiciones. La demanda de trabajo y empleo se ve afectada por cambios en la asignación de recursos; pero los bienes de consumo son afectados por cambios en los precios relativos, lo cual mejoraría la situación de la población. Así, se ve ampliado todos los bienes que están a disposición de los consumidores en cantidad y calidad (Reina & Zuluaga, 2008).

Figura 1.1

Impacto de la Globalización y medidas de política complementarias en el nivel de ingreso y desigualdad de ingreso





Fuente: Research Institute of Economy, Trade and Industry (2018)

Capital humano y desigualdad de los ingresos

De acuerdo a la OCDE (n.d.), el capital humano es representado por los conocimientos, habilidades, competencias y otros atributos incorporados en individuos o grupos de individuos adquiridos durante su vida y utilizados para producir bienes, servicios o ideas en circunstancias de mercado. El efecto del capital humano sobre la desigualdad del ingreso se focaliza en la educación mediante los siguientes canales: los años promedio de escolaridad y la dispersión de la educación en la población. Para determinar un equilibrio y expandir el bienestar económico del país, la educación es percibida como uno de los principales determinantes (Ram, 1990).

Educación y desigualdad de ingresos

Una explicación contundente sobre la importancia del impacto de la educación es de Martínez (2006), quien fundamenta que la baja calidad en la educación de las poblaciones direcciona en muchos casos a bajos ingresos, entonces, las diferencias en la dotación de educación sirven de explicación de los ingresos per cápita para un gran porcentaje de países. Es más fácil invertir en educación en países que tienen niveles superiores de stock de capital físico, ya que con la producción de gran stock de capital humano se generará una transformación en el aspecto laboral con mejores habilidades en la producción, operación de mecanismos sofisticados y se generará mayor innovación (Ray, 1998). Además, así como el estado utiliza los impuestos y transferencias como instrumentos para tener una influencia en la distribución del ingreso de los hogares directamente. También, es importante los efectos

indirectos a través del gasto en educación y salud, ya que estos proveen las herramientas necesarias para que las personas desarrollen un capital intangible y puedan así introducirse al mercado de trabajo (CEPAL, 2014).

En cuanto a la medición del nivel de desarrollo y desigualdad de ingresos de un país. Kuznets (1955) sostenía que apenas una economía empezaba el proceso de desarrollo, la desigualdad económica aumentaría debido a 2 factores. En primer lugar, se encuentra la concentración de ahorros de los individuos con mayor nivel de ingresos para su renta, los individuos con mayor nivel de ingresos ahorran para su renta, mientras que aquellos con ingresos más bajos muestran un ahorro cercano a cero, lo cual se traduce en un efecto al largo plazo que se conoce como una creciente proporción de activos. El segundo es que la industrialización genera la relegación de las actividades primarias en beneficio de las industriales. Asimismo, la brecha en ingresos per cápita entre el área rural y urbana no disminuiría por la diferencia de productividad de la industria sobre la agricultura. Por otro lado, cuando se alcanza un cierto nivel de desarrollo, la desigualdad empezaría a disminuir a largo plazo por los siguientes factores: La acción del estado con medidas de impuestos o políticas de gasto. Segundo, la población de ingresos medio bajos se verá incrementada por que la pobreza se irá disminuyendo. En tercer lugar, las nuevas tecnologías hacen perder participación al cambio tecnológico de los activos generados en la industria. Finalmente, en el sector servicios existen puestos con altas remuneraciones que tiene la posibilidad de aumentar la renta en mayor proporción para las clases medias que para la clase alta, puesto que la clase rica parten de rentas muy altas.

1.2 Antecedentes o Estado del Arte

El objetivo del trabajo de investigación de Suanes (2016) es analizar: “La relación entre la inversión extranjera directa y la desigualdad de ingresos en América Latina”. En especial, el efecto de la inversión extranjera directa es estimado desde una mirada sectorial a través de tres grandes sectores: primario, manufactura y servicios. Por medio de datos de panel para 13 economías en el período 1980-2009, se halló evidencia empírica de que hay un efecto positivo de la inversión extranjera directa en la desigualdad de los ingresos que es originada por las inversiones establecidas en los sectores de servicios e industria manufacturera. Se puede resumir el trabajo de Macarena Suanes con las variables que fueron consideradas: Inversión

extranjera directa del sector primario (como % del PBI), inversión extranjera directa del sector manufactura (como % del PBI), inversión extranjera directa del sector servicios (como % del PBI). Como variables de control: el comercio (exportaciones e importaciones como % del PBI), capital humano (porcentaje de la población con educación secundaria o más), crecimiento poblacional (tasa de crecimiento de la población) y gasto público (como % del PBI). Dentro de los principales hallazgos encontrados, se confirmó la presencia de una relación directa y positiva entre la inversión extranjera directa y la desigualdad de ingresos. Por otro lado, cuando se realiza el análisis del efecto de la inversión extranjera directa por sectores de actividad, los resultados muestran que tanto la inversión extranjera directa hecha en el sector servicios y manufactura incrementan la desigualdad de los ingresos. Se resalta el efecto positivo de estos sectores respecto de la variable desigualdad para explicar la evolución de la inversión extranjera directa en estas economías de la región en la última década. Las conclusiones son las siguientes: Es importante mencionar que se afirma la existencia de un efecto positivo de la inversión extranjera directa en la desigualdad salarial, lo cual va en línea con muchos estudios empíricos”. (p.62)

El objetivo del trabajo de Baek y Shi (2016) fue: “Estudiar la desigualdad de ingresos y la globalización descomponiendo la globalización económica en la intensidad del comercio y la integración financiera, y también diferencio el efecto de la globalización en los países desarrollados y países en desarrollo. Utilizando datos de panel sobre 26 países desarrollados y 52 países en desarrollo países en el período 1990-2010, cuando se aceleró la globalización, dicho estudio encuentra que la integración financiera afecta la desigualdad de ingresos de forma diferente a lo que hace la intensidad del comercio y el efecto contrasta con dos grupos de países. Se puede resumir el trabajo de la siguiente manera: Primero, incluye tanto economías desarrolladas y menos desarrolladas, ello permite examinar cualquier diferencia en la forma en que la globalización afecta la desigualdad de ingresos, además, considera los efectos separados del comercio y globalización financiera. En segundo lugar, el estudio utiliza un panel de datos cubriendo un total de 78 países para el período 1990-2010. La lógica del modelo de Baek & Shi, espera que, el nivel de intensidad del comercio aumentará la desigualdad; así como mayor nivel tecnológico concentrado produciría la misma relación. Por el contrario, el desarrollo del comercio reduciría la desigualdad de ingresos en los países emergentes. Las conclusiones resumidas son las siguientes: los efectos distributivos de la globalización tienen efectos diferentes entre los países desarrollados y los países en desarrollo. Un aumento de la integración comercial aumenta la desigualdad de los ingresos en los países desarrollados, pero

reduce la desigualdad en los países en desarrollo. Esta evidencia es consistente con el vínculo entre la apertura comercial y los ingresos distribución que está implícita en el modelo de Hechscher-Ohlin y el teorema de Stopler-Samuelson. Además, la integración financiera reduce los ingresos desigualdad en los países desarrollados, pero aumentan la desigualdad en países en desarrollo. Esto sugiere que el efecto distributivo de la apertura financiera depende del desarrollo económico” (p.60).

La investigación de Kristjanpoller y Contreras (2017) investigó la globalización y su vínculo con la desigualdad para doce economías de Latinoamérica. Se hizo la división de los países en base a sus niveles de corrupción, apertura comercial y tamaño del país. Las variables utilizadas en el trabajo son coeficiente de Gini, empleo en agricultura, educación secundaria, empleo en servicios, empleo en industria, PBI, exportación e importación, apertura de la cuenta de capital, capitalización de mercado, inversión extranjera directa, gasto en investigación y desarrollo, apertura de mercado. En los resultados, se puede comprobar que: “La globalización mediante la apertura de mercado genera una disminución en la desigualdad, mientras que la integración financiera aumenta la desigualdad” (p.29).

El estudio de Herzer y Nunnekamp (2011) analiza si la diferencia de ingresos en Latinoamérica fue ampliada por la inversión extranjera directa. Sus hallazgos confirman que la liberalización del comercio tarde o temprano genera que se produzca un incremento de la demanda de la fuerza laboral calificada de los países anfitriones de parte de las inversiones extranjeras directas de países desarrollados. Se señala que muchos gobiernos latinoamericanos enfrentan el dilema de incrementos de desigualdad y crecimiento económico. Sin embargo, lo más importante para los gobiernos es confiar que los aumentos en la reducción de la pobreza sean más significativos que aumentos en la desigualdad. Como modelo de estimación de resultados se aplicó una cointegración de datos de panel para evaluar el efecto a largo plazo de la inversión extranjera directa en la desigualdad desde los años ochenta. Esto dio como resultado sobre la desigualdad de ingresos un efecto de forma positiva y que fue significativo, donde los resultados se muestran robustos. Finalmente, se hace énfasis en que mejorar la calidad del gasto en educación daría la oportunidad de atraer mayores niveles de inversión extranjera directa a la región, lo cual a largo plazo incrementa la demanda y oferta de trabajadores calificado en orden con la transición mundial al desarrollo de las nuevas tecnologías.

De acuerdo a una investigación de CEPAL (2014) elaborada para diecisiete países de América Latina, donde se explica que después de impuestos directos y transferencias públicas

monetarias el coeficiente de Gini disminuye tres puntos porcentuales. Mientras que en los países de “OCDE”, este indicador disminuyó diecisiete puntos porcentuales. En general, la financiación del aumento del gasto público redistributivo fue hecha por impuestos regresivos, esto quiere decir que se vio una reducción sustancial de los efectos netos de la política fiscal.

La publicación de Bienvenu et al. (2019) examina la conexión entre el crecimiento económico, gasto de gobierno y la desigualdad del ingreso para 19 países de Asia en el período de 2002 al 2017, utiliza de diferencia Método Generalizado de Momentos (MGM) y causalidad de Granger. Se encuentra que la inversión interna bruta y la calidad reguladora son variables más importantes que contribuyen al crecimiento de la economía de estos países. Mientras que el consumo actual del gobierno se reduce al crecimiento económico. Además, el gasto del gobierno en educación y calidad regulatoria causa mayor crecimiento económico en estos países. Sin embargo, no es significativo el gasto público en educación como efecto sobre el crecimiento económico. Entonces, para aumentar su crecimiento económico, este estudio recomienda a los gobiernos de estos países para alentar la inversión interna bruta, mantener la calidad reguladora y reducir su consumo actual. Este estudio también concluye que la desigualdad de ingresos no tiene impacto sobre el crecimiento económico de estos países para este período.

En Goñi et al. (2008) se menciona que: “El rendimiento de los sistemas fiscales latinoamericanos desde una perspectiva de reasignación del ingreso con el uso de información recientemente disponible sobre los impuestos y transferencias tienen incidencia. Como resultado, se muestra que las diferencias en la desigualdad de ingresos antes de impuestos y transferencias entre América Latina y Europa Occidental son mucho más pequeñas respecto a las observadas luego de impuestos y transferencias; la razón clave es que, a diferencia de las naciones desarrolladas, en la mayoría de los países latinoamericanos el sistema fiscal no sirve de mucho para reducir la desigualdad de ingresos; y donde la redistribución es significativa, se logra principalmente mediante transferencias y no de impuestos. Estos acontecimientos resaltan la urgencia de realizar reformas fiscales en toda la región para promover que se logre la equidad social. Sin embargo, los diferentes países deben poner un énfasis relativo diferente en aumentar la recaudación de impuestos, reestructurar el sistema tributario y mejorar la focalización de los gastos” (p.1566).

En el estudio de Wong (2016), basado en información de 16 países de Asia y 18 países de Latinoamérica desde 1996 al 2009, explica que la corrupción afecta los resultados del gasto

de gobierno, pero no necesariamente en la dirección esperada. Los incentivos de la burocracia y los políticos para abusar del poder durante el proceso presupuestario sugieren que la corrupción concentra los fondos públicos en las manos de élites, exagera la desigualdad. Se hace distinción entre dos formas de corrupción, la primera se refiere a la práctica del saqueo, la cual se define como abuso del poder para beneficios privados. La segunda es la aplicación de trampas que se refieren al uso de medios ilícitos como la compra de votos para aumentar posibilidades de ganar en una elección. Dichas prácticas pueden compensar o revertir el impacto generado por la corrupción en la desigualdad si se desvían los recursos para redes clientelistas con fines electorales. Asimismo, es el nivel de competencia política y no las diferencias regionales lo que determina los efectos distributivos de la corrupción en Asia y América Latina. Este artículo tiene profundas implicaciones para el estudio de la corrupción y los resultados de las políticas, lo que sugiere que el nivel de competencia política es un factor clave para determinar los resultados de la corrupción.

Mallick et al. (2020) explora la forma en que afecta la globalización económica en la desigualdad por endogenización de las variables de IED y entrada de remesas para los países de China e India. Se encontró que existe una relación a largo plazo entre las variables, donde para India los efectos de la globalización económica generan desigualdad de ingresos ampliamente. Pero, los mismos factores aplicados en China no generan desigualdad de ingresos, al contrario, las reducen. También, se examinaron los efectos de los cambios estructurales para ambas economías desde los cambios en los sectores productivos en la producción total. En China, estos cambios han generado incrementos en la desigualdad de ingresos en China, mientras que las mismas variables han generado una reducción en India. Asimismo, se observó que el crecimiento económico, urbanización y tamaño de gobierno permitieron que ambas economías mejoren en el patrón de distribución del ingreso, el cual tiene significancia para las políticas públicas de ambas economías mientras el propósito es el constante avance la reducción de la pobreza y desigualdad.

La investigación de Franco y Gerussi (2011) tuvo como objetivo verificar si la apertura comercial y los flujos de capitales provenientes de inversión extranjera directa y el comercio afectarían la desigualdad del ingreso para 17 países en economías de transición para el período de 1990-2016. Se encontró que la IED parece no ser relevante en afectar la desigualdad del ingreso, así como el comercio. Aunque, se encontraron hallazgos interesantes sobre el aumento de las importaciones desde países desarrollados están positivamente correlacionados con la desigualdad de ingresos para un corto plazo, pero, en el largo plazo, negativamente. Una

posible explicación está relacionada con los beneficios que se extienden desde los países desarrollados debido al diferencial tecnológico incorporado en bienes que ingresan y elevan la demanda de trabajadores calificados. Además, se evalúa el rol de la educación teniendo en cuenta que los países evaluados son economías en transición, lo cual los coloca en el medio entre economías grandes y las pequeñas con respecto a las capacidades tecnológicas, su capacidad de absorción es alta. Se concluye que la educación individualmente no contribuye a contraer la brecha entre trabajadores calificados y no calificados. Pero, sí genera impacto positivo para aprovechar los beneficios del comercio.

El trabajo de Harun et al. (2015) busca hacer un análisis del impacto de la inversión extranjera directa de la desigualdad en Malasia partiendo de que en ese país la relación entre crecimiento económico y desigualdad parece no cumplir la hipótesis de la curva de Kuznets, dado que la inversión extranjera directa fue de los pilares más importantes del crecimiento económico de Malasia desde los años 1970 hasta los años 2000. El estudio encuentra que la expansión de la inversión extranjera directa ha impactado negativamente sobre la distribución de ingresos de los diferentes grupos de trabajadores. Se añade que estas aparentes diferencias en las magnitudes de los efectos de las colocaciones de inversión extranjera directa entre los sectores deberían ser considerado como una posible variable de política para lograr avances en la desigualdad de ingresos.

De acuerdo a un estudio de Krugman y Venables (1995), se menciona que el cuarenta por ciento del aumento de la desigualdad corresponde la apertura del comercio y la migración, donde el 10% es exclusivamente explicado por el comercio.

El propósito de la examinación de Munir y Bukhari (2019) fue examinar el impacto de los 3 modos de globalización, los cuales son comercio exterior, globalización financiera y globalización tecnológica, de forma separada para el efecto que tiene sobre la desigualdad de ingresos en países emergentes de Asia en los años 1980 al 2014. La metodología de análisis es de la técnica de estimación de "Pool Ordinary least squares" (POLS) y "Instrumental Variable Least Squares" (IVLS) donde el IVLS es más preferido por los problemas de variables omitida y endogeneidad. Los resultados que se encontraron fueron que el incremento del comercio exterior genera que disminuya la desigualdad las economías emergentes de Asia. El impacto sobre la desigualdad de ingresos de parte de la globalización financiera sugiere que la integración financiera aumenta la desigualdad de ingresos. Asimismo, el impacto de la tecnología significa contribuye en la reducción de la desigualdad de ingresos. Se sugiere que el gobierno invierta en investigación y en actividad de desarrollo, establezca un sistema

financiero eficiente de mayor alcance y que reduzca las restricciones en el comercio para aumentar el nivel de producción y competencia.

Inn y McLaren (2015) investiga el efecto de los flujos de inversión extranjera directa sobre la desigualdad en países en crecimiento, entre ellos Brasil. Se hace una comparación de la inversión extranjera directa sin instrumentos y el efecto que esta tiene con instrumentos, al comienzo sin instrumentos la inversión extranjera directa parece que no hay impacto en la desigualdad y tiene un pequeño efecto en la pobreza, pero con instrumentos, la inversión extranjera directa ayuda a disminuir ambas variables. Analizando detalladamente en los cambios en la desigualdad de ingresos con aumentos del flujo de inversión extranjera directa, se encuentra que el tercer y último de los quintiles más bajo de la población disfrutan de una participación mayor en el ingreso, mientras que el quintil más alto sufre una reducción. Finalmente, la relación negativa entre la inversión extranjera directa y la desigualdad y la pobreza es encontrada entre en las economías en crecimiento con niveles más bajos de ingresos.

El análisis de Choi (2006) sobre la inversión extranjera directa y su relación con la desigualdad entre 119 naciones. Se utilizó el POLS para los años 1993-2002, donde se encontró que el incremento en los flujos de inversión extranjera directa promueve un incremento en la desigualdad de ingresos. Países desarrollados y de rápido crecimiento como China tienden a tener un mejor efecto en la distribución del ingreso. Mientras que países de Latinoamérica tienen más desigualdad de ingresos.

En Deaton y Paxson (1997), se encuentra que las altas tasas de crecimiento económico, la reducción de la tasa de crecimiento de la población aumenta la desigualdad entre cohortes, de modo que es cierto que el envejecimiento de la población aumenta la desigualdad tanto dentro como entre cohortes. Sin embargo, a bajas tasas de crecimiento económico ocurre lo contrario. Un estudio de cohorte es un estudio longitudinal realizado en un grupo de personas que comparten una característica común. Asimismo, Miyazawa (2005) explica que la relación entre crecimiento y la desigualdad es al principio positiva y luego puede ser negativa para la gente durante el envejecimiento, los resultados son consistentes con la evidencia empírica en algunos países desarrollados. Por otro lado, Rougoor y Van Marrewijk (2015) combinan proyecciones económicas con desarrollos demográficos y utilizando el PIB por trabajador en la proyección de los niveles de ingreso, donde destaca el papel de la demografía en la desigualdad de ingresos. Especialmente para que perdure en el tiempo, se muestra que las diferencias tanto el crecimiento como la estructura de la población de los países en diferentes etapas de desarrollo aumentan los ingresos globales.

Sobre la base de un análisis de 25 países de la “OCDE”, Wang et al. (2012) encontraron que el gasto social público total tiene un fuerte efecto positivo en la redistribución (y la reducción de la desigualdad). Al mismo tiempo, los países con mayores gastos sociales privados en los gastos de distribución de ingresos tienen niveles más bajos de redistribución. Al excluir los servicios (gastos de salud en su análisis), se demostró que los gastos sociales (públicos y privados) hacen una contribución algo menor a la reducción de la desigualdad. Sin embargo, el efecto del gasto en servicios no pareció tener un fuerte efecto en sus resultados. Los diversos elementos del gasto social tienen contribuciones diferentes; las pensiones públicas tienen mayores efectos y los beneficios por desempleo y los programas del mercado laboral tienen efectos más pequeños, pero aún positivos. El signo de las pensiones privadas demostró ser positivo, lo que implica un efecto de aumento de la desigualdad.

Según Muinelo (2013) se encontró una correlación positiva entre niveles bajos de desigualdad y el tamaño del sector público. También, se descubrió que es cierto que aumentos del gasto no distributivo disminuye el crecimiento a la vez que aumenta los ingresos, desigualdad de ingresos, independientemente de las fuentes de financiación.

1.3 Marco Conceptual: Modelo Teórico Propio

En esta oportunidad, será tomado como base el aporte de Suanes (2016). Para la elección del modelo y las variables se consideró tomar la investigación realizada por las siguientes razones.

El estudio de Suanes (2016) analizó la inversión extranjera directa y su relación con la desigualdad en Latinoamérica, donde el efecto de este tipo de inversión se estimó desde una perspectiva sectorial, lo cual da un diagnóstico más preciso para propuestas de proyectos políticos en este campo. El modelo económico propuesto estima el efecto en la desigualdad a partir de la inversión extranjera directa en las actividades del sector primario, servicios, manufactura y utiliza variables de control que vendrían a ser los determinantes de la desigualdad de ingresos en general. Se utilizaron los datos de panel por efectos fijos.

Asimismo, el modelo del marco teórico propio fue reforzado con la investigación de Baek y Shi(2016) que hace un estudio de la desigualdad de ingresos y la globalización descompuesta en la intensidad del comercio y la integración financiera, así como también

utiliza como variable de política de gobierno la corrupción. En general, hace aproximaciones sobre el costo de la globalización comparativamente entre los países desarrollados y en vías de desarrollo.

Teniendo en cuenta las recomendaciones de las recientes publicaciones, la presente investigación buscó conocer el impacto de las variables: IED primario, IED manufactura, IED servicios, capital humano, comercio, crecimiento de la población, gasto público, corrupción. Al visualizar la información para la Alianza del Pacífico, se alcanzará las conclusiones de los efectos de cada variable seleccionada. El diseño transversal fue utilizado en esta tesis y se utilizará el instrumento econométrico de panel data, puesto que pone en conjunto la información de las naciones en estudio. Por tal motivo, el ajuste de los modelos que los autores proponen es realizado en esta tesis. Para ello se usaron datos del Banco Mundial y repositorios de datos de diferentes instituciones.

Modelo propio:

A continuación, se presenta el modelo a estimar

El modelo a estimar es el siguiente:

$$Y_{it} = B_0 + B_1X1_{it} + B_2 X2_{it} + B_3X3_{it} + B_4 X4_{it} + B_5X5_{it} + B_6W_{it} + u_i + e_{it}$$

Descripción de las variables

Yit	“Coeficiente de Gini”
X1it	“Inversión extranjera directa total”
X2it	“Inversión sector primario”
X3it	“IED sector manufactura”
X4it	“IED sector servicios”
X5it	“Política de gobierno medido por el índice de percepción de corrupción”.
Wit	“Vector que incluye las variables de control (Comercio, Capital humano, tasa de crecimiento de la población y gasto público)”.

ui	Efectos fijos por país
eit	Término de error

Fuente: Elaboración propia

En donde:

- Desigualdad del ingreso: “La desigualdad económica es la diferencia en cómo se distribuyen los activos, el bienestar o los ingresos entre la población, es decir, es la dispersión que existe en la distribución de ingreso, consumo o algún otro indicador de bienestar” (Litchfield, 1999). Se estimará mediante el coeficiente de Gini medido entre 0 y 1, donde el valor más cercano a cero representa mayor igualdad, mientras que más cercano a uno representa mayor desigualdad.
- Inversión extranjera directa: “Consiste en la inversión de capital por parte de una persona natural o de una persona jurídica (instituciones y empresas públicas, empresas privadas, etc.) en un país extranjero. En el país de destino, esta entrada de capitales puede realizarse mediante la creación de nuevas plantas productivas o la participación en empresas ya establecidas para conformar una filial de la compañía inversora. Entonces, la inversión extranjera directa tiene por objeto ejercer un control a largo plazo sobre la empresa adquirida o participada, y el criterio establecido para definirlo es que la propiedad adquirida por la sociedad matriz sea, como mínimo, del 10% de la filial” (Garay, 2011).
- Sector Primario: “Comprende la extracción y obtención de materias primas, la agricultura, la ganadería, la apicultura, la acuicultura, la pesca, la minería, la silvicultura y la explotación forestal” (Carmen, 2020).
- Industria manufacturera: “Es aquella industria que se dedica exclusivamente al proceso de transformación de diferentes materias primas en productos y bienes terminados y listos para que ser consumidos o bien para ser distribuidos por quienes los acercarán a los consumidores finales.” (Ucha, 2014).
- Sector servicios: “Esta conformado por las actividades económicas cuyo objetivo es la producción de los servicios que demanda la población. A través del sector terciario, se clasifican todas las actividades económicas que permiten aumentar el bienestar de los consumidores a través de los servicios” (Pich, 2017).

- Nivel de corrupción: “Es una variable de política de gobierno y será medido con el índice de percepción de corrupción que se mide entre 0 y 100, donde el valor más cercano a 100 representa menor nivel de corrupción, mientras que más cercano a 0 representa un mayor nivel de corrupción”. (Castillo, 2003).

Para efectos del análisis, se hará uso del índice de percepción modificado, el cual consiste en una inversión de la escala y la modificación de los rangos del índice de percepción de corrupción. Este nuevo índice tiene un rango que va de 0 a 10, en donde el valor más cercano a 10 significa que el país posee una corrupción alta.

- Comercio: La apertura comercial será medido como el porcentaje del PBI de la suma de los niveles de exportaciones e importaciones.
- Capital humano: “Es definido por el nivel de educación de la población con educación, el cual será medido como el porcentaje de la población con 25 años o más con educación secundaria o superior” (Profesional, 2019).
- Crecimiento de la población: “Representa el cambio porcentual anual promedio en la población, como resultado de un superávit (o déficit) de nacimientos sobre muertes y el saldo de migrantes que ingresan y salen de un país. La tasa puede ser positiva o negativa. La tasa de crecimiento es un factor determinante de la gran carga que se le impondría a un país por las necesidades cambiantes de su gente para la infraestructura. El crecimiento de la población va a ser medido por la tasa de crecimiento de la población” (CIA, 2018).
- Gasto Público: “El gasto público forma parte de los componentes del PBI de un país. Incluye todos los gastos en bienes y servicios realizados por el gobierno a todos los niveles: local, regional, autonómico, nacional, etc. Por lo que la suma del consumo público e inversión pública bruta corresponde a este componente. El gasto de gobierno como componente del PBI será medido como porcentaje de este” (OECD, 2014).

Tabla 3. Matriz de tipo de variables

VARIABLE	TIPO
Desigualdad del ingreso	Dependiente
IED total	Independiente
IED sector primario	Independiente

IED sector manufactura	Independiente
IED sector servicios	Independiente
Nivel de corrupción	Independiente
Comercio	Independiente (Variable de control)
Capital Humano	Independiente (Variable de control)
Tasa de crecimiento de la población	Independiente (Variable de control)
Gasto de Gobierno	Independiente (Variable de control)

Fuente: Elaboración propia

A continuación, se presentará una matriz con los signos esperados de los modelos.

1.4 Lógica del modelo

IED total	(-)
IED sector primario	(-)
IED sector manufactura	(+)
IED sector servicios	(+)
Nivel de corrupción	(+)
Comercio	(-)
Capital humano	(-)
Tasa de crecimiento de la población	(-)
Gasto de gobierno	(-)

Lógica del modelo:

Variable dependiente:

Desigualdad de ingresos

Se esperan los siguientes signos para cada variable independiente en su relación con la variable dependiente:

IED total (-): Esta variable considera la inversión extranjera directa en todos los sectores de la economía. Debido al aporte de capital a la economía, se espera que esto pueda reducir la rentabilidad total para el capital y aumentar los rendimientos de la mano de obra. De esta forma, se espera que se disminuya las brechas entre rentas salariales y rentas de capital.

IED primario (-): Este sector está conformado mayormente por trabajadores de baja calificación, además son más intensivos en trabajo; entonces, se espera que pueda reducir la desigualdad.

IED manufactura (+): Al ser los trabajadores de mano de obra calificada los más beneficiados por el aumento las transferencias tecnológicas, conocimiento y mayor productividad aumentará la brecha

IED servicios (+): El sector de servicios financieros es uno de las áreas más resaltantes al explicar la inversión extranjera directa en Latinoamérica, en especial desde comienzos de 1990. Por último, la IED en los sectores manufactura y servicios afectaría positivamente a la desigualdad.

Corrupción (+): El indicador del nivel de percepción de corrupción afecta la distribución del ingreso dado que genera fallos en el mercado que no permiten una asignación más eficiente, lo cual es importante para generar un mayor bienestar social.

Comercio (-): La apertura a la liberalización del comercio para naciones de bajos ingresos tendría consecuencias en la desigualdad en primera instancia, puesto que son abundantes en mano de obra poco calificada y están basados en exportaciones de bienes de bajo valor agregado e importaciones de alto valor agregado.

Capital Humano (-): El capital humano que es medido por los años de educación afectará a reducir la desigualdad

Tasa de crecimiento de la población (-): Disminuciones en las tasas de crecimiento de la población redistribuyen la población hacia cohortes más viejas y desiguales y pueden aumentar la desigualdad.

Gasto de gobierno (-): Es controlado por la política fiscal y se espera que un mayor gasto público reduzca la desigualdad.

CAPÍTULO II: PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

2.1 Justificación metodológica de la delimitación del tema de investigación

2.1.1 Caracterización de la investigación

En las siguientes líneas, se describirá la clasificación de la presente tesis de investigación en base a diversos criterios. Se clasifica primero por su alcance temporal, por ello la investigación es histórica, ya que se recurre a la información con contenidos que están planteados a partir de hechos históricos y realizar un análisis de esos hechos para dar una propuesta actualizada. A partir de la análisis se pretende ampliar la visión que se tiene sobre el tema de investigación. Asimismo, es de corte aplicado debido a su relación con la práctica, esto da motivo a hacer un uso aplicativo de la ciencia mediante la econometría, herramienta útil, para realizar cuantificación estadística. En referencia a su naturaleza, podemos decir que se caracteriza por ser empírico, pues se encarga de estudiar los efectos de variables explicativas sobre la variable endógena con data observada. Además, al tener como base de estudio las investigaciones empíricas tales como el análisis sectorial y aportes posteriores previas se considera que es crítico-evaluativa. Respecto al carácter es de causas y efectos, los flujos de IED son analizados; así como, el nivel de corrupción y las variables de control en la variable de estudio. Finalmente, respecto a la clasificación de este estudio por sus fuentes, se declara que se usarán primarias y secundarias.

Respecto al alcance de la investigación, el estudio es econométrico y se evalúa el efecto de la inversión extranjera directa de manera sectorial en un periodo de años de inicio desde 1998-2019, para ver los efectos que ha tenido en la desigualdad del ingreso.

Acerca del método de la investigación será de análisis ya que la investigación se centrará en la relación causa-efecto entre las partes que forman parte el objeto de la

investigación, en otras palabras, en como las variables seleccionadas han impactado en las poblaciones estudiadas.

Para terminar, en referencia al tipo y grado de hipótesis, se hace la declaración de que las hipótesis planteadas son de tipo explicativo y econométrico, pues se busca asociar las causas y los efectos entre las variables estudiadas. De igual forma, en este estudio, se presenta hipótesis que tienen segundo grado, puesto que plantea mediante ecuación y luego realiza la estimación.

2.1.2 Diseño no experimental

En la presente sección, en general, se hará una del modelo seleccionado, explicando de forma clara todos los aspectos relevantes. Las observaciones de corte transversal de unidades individuales repetidas sobre el tiempo de unidades son parte de los modelos de datos de panel. También, es definido “micropanel” cuando la información con la que se busca hacer el análisis es correspondiente a agentes de forma individual, en el cual se tiene a disposición una cifra grande de individuos y poca cantidad para cada uno de observaciones de carácter temporal; mientras que, se llama “macropanel” cuando la información hecha para el análisis pertenece a otras unidades de análisis, para este caso se cuenta con muchas observaciones temporales para pocos individuos, esto último corresponde al caso de estudio (Guajarati & Porter, 2010).

En primer lugar, dentro de las importantes ventajas que contiene este modelo, resaltan la interpretación del cambio de los individuos a través del tiempo de forma dinámica; en segundo lugar, los sesgos que se producen por la agregación son eliminados cuando se trabaja con datos agrupados y de especificación, pues las características inobservables de los individuos de en la series de forma temporal no son tomadas en cuenta, pues el comportamiento estaría siendo condicionado; en tercer lugar, al brindar información a los modelos de serie temporal permite reducir los problemas de multicolinealidad. Por último, el beneficio de obtener una mayor cantidad de grados de libertad en el análisis es por el efecto de unir la dimensión temporal e individual del problema. Sin embargo, los inconvenientes que son parte de este modelo contemplan que la muestra no contenga aleatoriedad, lo cual lleva a malas decisiones y que no puedan ser representativas; por otra parte, cuando se presentan en la muestra desequilibrios por poseer más información de unos individuos respecto a otros, esto es llamado un panel no equilibrado o incompleto. (Guajarati & Porter, 2010).

Modelo de Panel Data

Tomando en cuenta del análisis de regresión en el que " y_{it} " es una función lineal, se tiene que las " K " variables explicativas:

$$Y_{it} = B_0 + B_1X_{1it} + B_2X_{2it} + \dots + B_KX_{Kit} + \mu_{it}$$

o

$$Y_{it} = B_0 + \sum_{k=1}^K B_kX_{Kit} + \mu_{it}$$

$$i = 1, \dots, N; t = 1, \dots, T$$

donde " i " se refiere al número de países, " t " a la dimensión en el tiempo y " μ_{it} " representa los efectos no incluidos por las variables omitidas., es decir, representa la dificultad de observar las variaciones de la variable dependiente por parte de la variación que se observa en las " K " variables independientes. De forma matricial:

$$Y_{it} = B_k'X_{kit} + \mu_{it}$$

β_K es considerado el vector de $K + 1$ parámetros, β_0 cumple la función de ser la ordenada en el origen, por su parte los parámetros restantes son las pendientes de Y_{it} con respecto de cada una de las " K " variables independientes y X_{it} es la i – ésima observación al momento t para la k variable explicativa. Para este caso, la muestra total de las observaciones en el modelo vendría dado por $N \times T$.

Existen muchas consideraciones que permiten que el panel por mínimos cuadrados ordinarios sea estimado, los cuales son los siguientes:

- $E(\mu_{it}) = 0$
- $Var(\mu_{it}) = \sigma^2$
- $Cov(\mu_{it}\mu_{js}) = 0$
- $Cov(\mu_{it}x_{kit}) = 0$
- μ_{it} ("sigue una distribución normal con media 0 y $Var(\mu_{it}) = \sigma^2$ ")

De la siguiente forma, es como se descompone el término de error:

$$\mu_{it} = \alpha_i + \varphi_t + \varepsilon_{it}$$

- α_i : “representa los efectos no observables que difieren entre los países, pero no en el tiempo”.
- φ_t : “se le identifica con efectos no cuantificables que varían en el tiempo, pero no entre los países”.
- ε_{it} : “se refiere al término de error puramente aleatorio, que representa el efecto de todas las otras variables que varía entre países y además a través del tiempo”.

El modelo de componente de error conocido como “one way” es utilizado en muchas de las aplicaciones con panel data. Los supuestos diferentes que se realizan acerca del término α_i hacen que aparezca diversas variantes para el modelo “one way” de componentes de errores (Baltagi, 2008). Hay tres posibilidades:

- “En casos simples, se considera $\alpha_i = 0$, es decir, no hay presencia de heterogeneidad no observable entre países. Dado lo anterior, los μ_{it} cumple todos los supuestos del modelo lineal general, por lo cual el método de estimación de mínimos cuadrados clásicos genera los mejores estimadores lineales e insesgados.
- “Se considera a α_i un efecto fijo y distinto para cada país. Dicho caso, la heterogeneidad que no se observa se añade a la constante del modelo”.
- “Es considerar a α_i como una variable aleatoria que no se observa que varía entre países, pero no cambia en el tiempo”.

Modelo de efectos fijos

Dentro de cada sección cruzada, se dispone de datos de una elevada cantidad de observaciones y una pequeña dimensión temporal. Esto permite investigar si los coeficientes del modelo son diferentes para períodos de tiempo diferentes. Hay un término constante diferente para cada individuo o momento en el tiempo. Además, hace el supuesto que los efectos individuales son independientes entre sí. Así, la variación intertemporal y transversal por medio de distintos términos independientes son permitidos de investigar. (Rosales, 2010)

El modelo es capaz de capturar la variación que existe en la muestra cuando el componente transversal es la dominante, esto debido a que diferentes agentes sociales están presentes, donde se incluye un componente de “ $N - 1$ ” variables dicotómicas “ d_i ”, cuyos coeficientes que están vinculados al modelo de regresión son “ α_i ”. Cuando la observación hace referencia al país “ i ” de la muestra, la variable “ d_i ” toma el valor de 1, y para el resto de observaciones es 0. Incluir los coeficientes α_i en el modelo de regresión se puede observar que se encuentra capturando la variación en la constante β_0 del modelo. (Rosales, 2010)

$$Y_{it} = \beta_0 + \sum_{k=1}^K \beta_k x_{kit} + \mu_{it}$$

$$“i = 1, \dots, N; t = 1, \dots, T”.$$

sin embargo, la siguiente estructura representa el término de error:

$$\mu_{it} = \alpha_i + \phi_t + \varepsilon_{it}$$

donde:

$$\alpha_i = \sum_{i=1}^{N-1} \alpha_i d_i \quad \phi_t = \sum_{t=1}^{T-1} \phi_t t$$

En cada país, para controlar el efecto en la variable dependiente, con la inclusión de α_i en el modelo, se hace la incorporación de “ $N - 1$ ” variables dicotómicas. Como forma de controlar el efecto del tiempo, con el uso de “ ϕ_t ” se introduce “ $T - 1$ ” variables dicotómicas. El error “ μ_{it} ” se clasifica como no aleatorio; sin embargo, “ ε_{it} ” sí lo es.

La estimación del modelo es la siguiente:

$$Y_{it} = \beta_0 + \alpha_1 d_{1t} + \dots + \alpha_N d_{Nt} + \varphi_1 t_1 + \dots + \varphi_T t_T + \sum_{k=1}^K \beta_k x_{kit} + \varepsilon_{it}$$

o

$$Y_{it} = \beta_0 + \sum_{i=1}^{N-1} \alpha_i d_i + \sum_{t=1}^{T-1} \varphi_t t_t + \sum_{k=1}^K \beta_k x_{kit} + \varepsilon_{it}$$

Matricialmente sería:

$$Y_{it} = \alpha_i + \varphi_t + \beta_i' X_{it} + \varepsilon_{it}$$

Para la estimación del modelo por mínimos cuadrados ordinarios, en la práctica, se incluyen inclusive los “ K ” parámetros, “ $N + T - 2$ ” coeficientes acompañados del término independiente. En el modelo de efectos fijos, se deja que los efectos individuales “ α_i ” y “ φ_t ” tengan correlación con las variables explicativas X_{it} , sin embargo, en la exogeneidad estricta de X_{it} y ε_{it} se necesita que los estimadores por MCO sean consistentes.

Modelo de Efectos Aleatorios

Al estar distribuidos aleatoriamente alrededor de un valor dado, los efectos individuales son considerados no independientes entre sí. Para obtener estimaciones que sean eficientes y no sesgadas en los coeficientes del modelo, se hace uso del modelo con varios componentes de error. En este sentido, se utiliza el error aleatorio en el tiempo, unidades individuales, y uno que tiene dependencia del tiempo y de las unidades individuales. (Rosales, 2010).

La estimación del modelo es:

$$y_{it} = \beta_0 + \sum_{k=1}^K \beta_k x_{kit} + \varepsilon_{it}$$

en el que, para K variables explicativas, “ y_{it} ” es una función lineal, y el término de error posee la siguiente estructura:

$$u_{it} = \alpha_i + \varphi_t + \varepsilon_{it}$$

donde “ $i = 1, \dots, N$ ” unidades sociales y “ $t = 1, \dots, T$ ” observaciones en el tiempo.

El componente individual aleatorio que posee el error “ u_{it} ” no es variable a través del tiempo α_i (representa a cada uno de los países y se llama componente “entre grupos”) y uno que es no es variable a través de los individuos que se llama componente temporal aleatorio, que es esta representado por “ φ_t ” (que tiene variación en el tiempo y se llama componente “intragrupos”). Asimismo, “ ε_{it} ” es el componente aleatorio

$$\begin{aligned} E(\alpha_i) &= E(\varphi_t) = E(\varepsilon_{it}) = 0 \\ \text{Var}(\alpha_i) &= \sigma_\alpha^2; \text{Var}(\varphi_t) = \sigma_\varphi^2; \text{Var}(\varepsilon_{it}) = \sigma_\varepsilon^2 \\ \text{Cov}(\alpha_i \alpha_j) &= 0; \text{Cov}(\varphi_t \varphi_s) = 0; \text{Cov}(\varepsilon_{it} \varepsilon_{js}) = 0 \end{aligned}$$

La estructura de varianza del error total es:

$$\text{Var}(u_{it}) = \sigma_\alpha^2 + \sigma_\varphi^2 + \sigma_\varepsilon^2$$

La covarianza entre los errores es:

$$\text{Cov}(u_{it}, u_{jt}) = \sigma_\varphi^2$$

La covarianza en dos momentos del tiempo distinta es:

$$\text{Cov}(u_{it}, u_{is}) = \sigma_\alpha^2$$

El método de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) no se puede desarrollar, porque no se cumplen las consideraciones necesarias para hacer buen uso del estimador. Por lo tanto, en este caso se utiliza el método de Mínimos Cuadrados Generalizados (MCG), que otorga estimaciones eficientes.

Pruebas para el adecuado tratamiento de la base de datos

Análisis de correlaciones

Para evaluar la fuerza y dirección de la relación entre dos elementos o variables se utiliza la matriz de correlaciones. Si la característica es medida por los mismos elementos, eso nos indica un valor de correlación alto y positivo. En caso, se encuentren no correlacionado de forma muy alta los elementos, entonces estos podrían medir características distintas. (Greene, 2007)

Se ha desarrollado la prueba de correlación de las variables para encontrar el vínculo existente entre ellas y la variable principal. La prueba de correlación puede tomar valores de -1 a +1. El valor 0 indica que no existe relación y valores superiores a 0 indican una asociación que puede ser negativa o positiva según sea el signo. (Greene, 2007)

Prueba de Heterocedasticidad

Cuando no hay constancia en todas las observaciones de la varianza de los errores, se puede hablar de heterocedasticidad. De esta, los datos que se utilizan para trabajar no son homogéneos, porque vienen de distribuciones de probabilidad con distintas varianzas. Para que la presencia de heterocedasticidad sea detectada en el modelo, se utilizará el test de Wald, cuya varianza de errores mantenida constante se sostiene en la hipótesis nula, es decir no existe presencia de heterocedasticidad (Greene, 2007). La hipótesis nula específica es:

$$V_i = T_i^{-1}(T_i - 1)^{-1} \sum_{t=1}^{T_i} (e_{it}^2 - \sigma_i^2)^2$$

Así, el estimador de varianza de σ_i^2 . El estadístico Wald modificado es definido como

$$W = \sum_{i=1}^{N_g} \frac{(\sigma_i^2 - \sigma)^2}{V_i}$$

se distribuirá como χ^2 bajo la hipótesis nula. La discusión de Greene sobre Lagrange multiplicador, razón de verosimilitud y las estadísticas de prueba estándar de Wald señalan que el supuesto de normalidad de los errores es sensible a estas estadísticas. El estadístico de Wald modificado calculado aquí es viable cuando se viola el supuesto de normalidad, al menos en términos asintóticos. En términos de propiedades de muestras pequeñas, las simulaciones de las propiedades de la estadística de prueba han demostrado que su poder es muy bajo en el contexto de efectos con paneles "N grande, T pequeña". En esa circunstancia, la prueba debe usarse con cuidado. (Greene, 2007)

Prueba de autocorrelación

El vínculo existente entre los valores separados por un intervalo de tiempo dado, es como se define la autocorrelación. Esta se produce cuando no hay independencia entre sí mismos de los términos de error, es decir, se presenta en el caso de relación existente entre cualquier observación y el término de error y está afectado por el mismo término con otra observación cualquiera (Wooldridge, 2002).

$$y_{it} = \alpha + X_{it}B_1 + Z_iB_2 + u_i + e_{it} \quad i \in \{1,2, \dots, N\}, \quad t \in \{1,2, \dots, T_i\}$$

Donde y_{it} es la variable dependiente; X_{it} es un vector $(1 \times K_1)$ de covariables variables en el tiempo; Z_i es un vector de $(1 \times K_2)$ de covariables variables en el tiempo. Si u_i no está correlacionado con X_{it} y Z_i , entonces los coeficientes de las covariables variantes y las no variantes en el tiempo serán consistentes y eficientes usando el método de efectos aleatorios.

Todos los estimadores asumen: $E[e_{it}e_{is}] = 0 \quad \forall s \neq t$, que significa que no existe correlación serial e idiosincrática de los errores.

La autocorrelación surge normalmente en muestras que contengan datos de series temporales. Para que la prueba de autocorrelación se ejecute, se utilizó el test de Wooldridge en el que la hipótesis nula es: “no hay presencia de autocorrelación de primer orden” (Wooldridge, 2002).

El método de Wooldridge (2002) hace uso de los residuos de la regresión en primeras diferencias, lo cual remueve el efecto individual, el término basado en las covariables invariables en el tiempo y la constante. El procedimiento comienza estimando los parámetros B_1 regresando Δy_{it} sobre ΔX_{it} y obteniéndolos residuos es \hat{e} . Central para este procedimiento es la observación de Wooldridge de que, si los e_{it} no son correlacionados.

$$y_{it} - y_{it-1} = (X_{it} - X_{it-1})B_1 + e_{it} - e_{it-1}$$

$$\Delta y_{it} = \Delta X_{it}B_1 + \Delta e_{it}$$

Test de Hausman

Según Hausman (1978), esta prueba es realizada por la “prueba chi-cuadrado” que define si cumplen la función de ser sistemáticas y significativas las diferencias entre dos estimaciones.

Esta prueba estadística permite determinar si el modelo apropiado para el modelo teórico propio. En este sentido, las hipótesis enunciadas son las siguientes:

Ho: “Diferencia en coeficientes no sistemática”

Ha: “Diferencia en coeficientes sistemática”

Las hipótesis planteadas son las siguientes:

$$H_0: E(X_{it, ai}) = 0$$

$$H_1: E(X_{it, ai}) \neq 0$$

El estadístico de prueba es:

$$W = (\beta_{EF} - \beta_{EA})' / [Var(\beta_{EF}) - Var(\beta_{EA})]$$

matricialmente:

$$W = (\beta_{EA} - \beta_{EF})' [Var(\beta_{EF}) - Var(\beta_{EA})]^{-1} (\beta_{EA} - \beta_{EF})$$

“W” tiene una distribución “chi-Cuadrado” con “K” grados de libertad. Se rechaza la hipótesis nula si el valor de “W” es mayor al valor crítico, al menos con 95% de confianza.

Pruebas de significancia estadística

Para la toma de decisiones, se utilizará esta prueba en razón del valor probabilístico y el nivel de significancia; entonces, como medida de significancia estadística se usará el “p-value”. Cuando el “p-value” es menor del nivel de significancia, se rechaza la hipótesis nula. Por otro lado, si el “p-value” es mayor que el nivel de significancia, se falla en rechazar la hipótesis nula. En esta investigación, se hará uso de un nivel de significancia de 95%, entonces si una variable tiene un “p-value” menor a 0.05, la hipótesis nula se rechaza y la variable es considerada significativa (Baltagi, 2008)

Población y muestra

Como población se tiene a los países de Latinoamérica. Esta representa, la región más desigual del mundo, a pesar de reducciones de los indicadores de desigualdad en los últimos años. Por tal motivo, su crecimiento sostenible se ha obstaculizado y pone en peligro la estabilidad social de la región.

Como muestra se tomará a Perú, Chile, Colombia y México para el período de 1998 al 2019, porque son países que más han recibido flujos de Inversión extranjera directa en la última década, por lo que resultaría interesante ver cómo ha afectado dichos incrementos en la desigualdad de ingresos. Finalmente, otro factor que ayudó en la elección de estos países es la disponibilidad de datos.

Administración de la información

La información será administrada a través de una base de datos construida a partir de fuentes de información estadísticas proveniente de instituciones reconocidas, tales como Banco Mundial, Naciones Unidas, Transparencia Internacional, ProInversión, Banco Central de Colombia, Banco Central de Perú, Banco Central de Chile, INEGI.

La información fue depositada en hojas Excel y se usaron los aplicativos econométricos: stata, y también e-views.

CAPÍTULO III: ANÁLISIS SECTORIAL, INSTITUCIONAL, NORMATIVO Y DE EXPERTOS

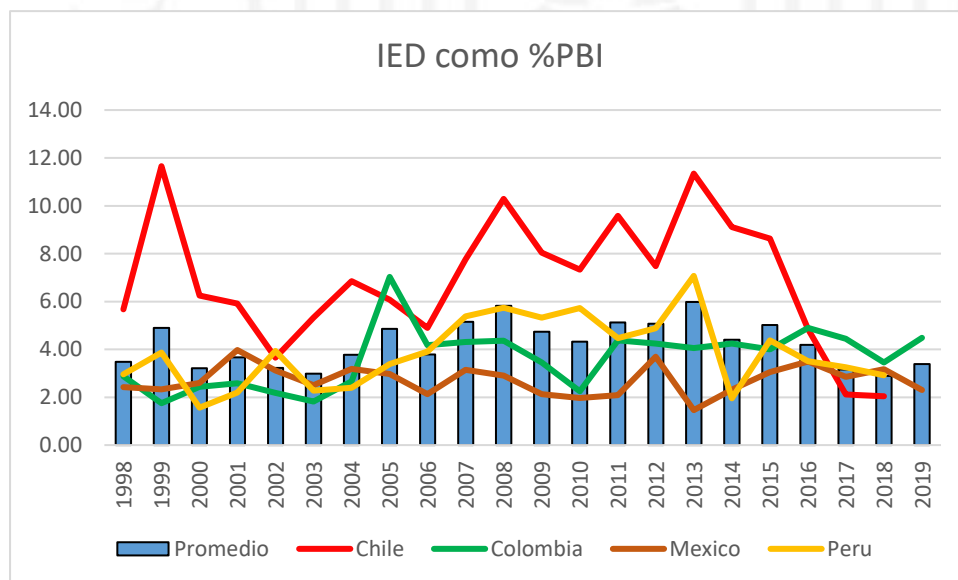
3.1 Análisis de evolución de las variables

En torno a las siguientes grandes variables, se da la presente investigación, de manera general, son: (i) desigualdad de ingresos, (ii) inversión extranjera directa sector primario, (iii) inversión extranjera directa sector manufactura, (iv) inversión extranjera directa sector servicios, (v) apertura comercial, (vi) capital humano, (vii) gasto público, (viii) crecimiento poblacional, (ix) corrupción

Para evaluar la evolución de las nueve variables antes descritas en los países de estudio, se tomaron como fuente de datos internacional al Banco Mundial, Naciones Unidas, Transparencia Internacional, y diversas fuentes nacionales.

Figura 3.1

Inversión extranjera directa como porcentaje del PBI para el período 1998-2019



Fuente: Banco Mundial (2019)

Elaboración propia

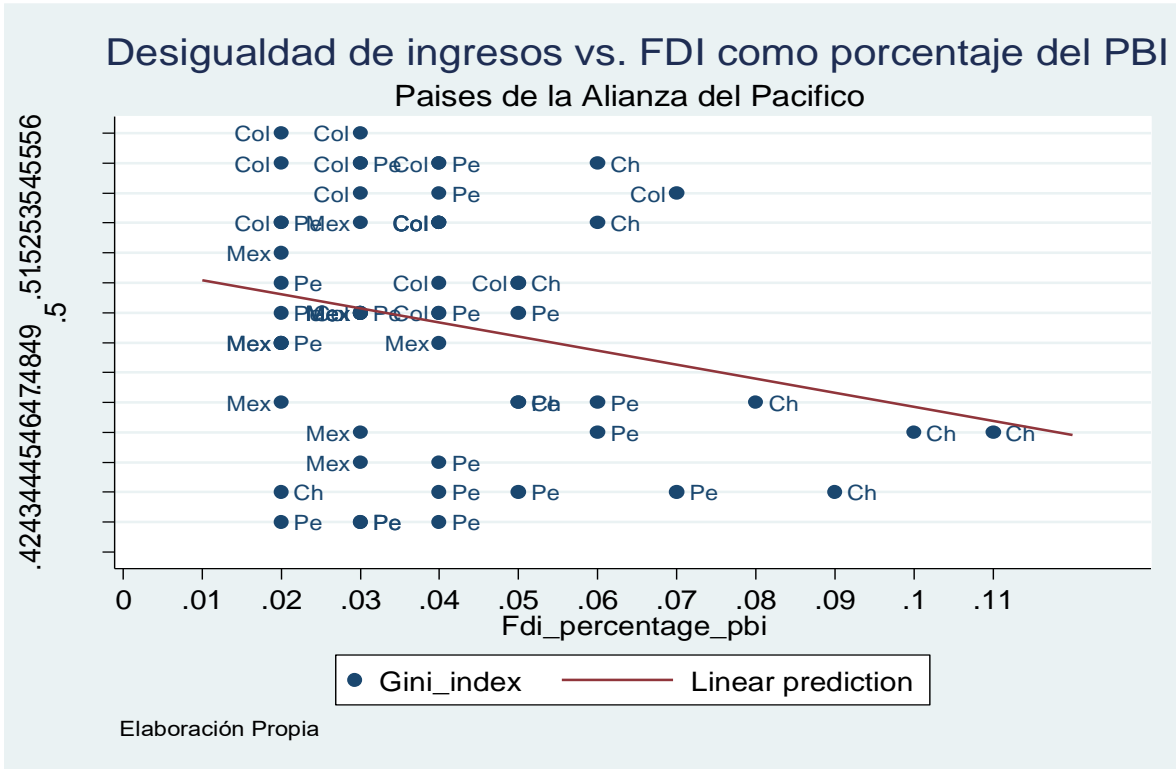
Respecto a la figura 3.1 se puede observar que a lo largo de los años la IED en Chile ha representado una mayor proporción en su PBI respecto a los demás países; por otro lado, Colombia, Perú y México se han mantenido cercano al promedio respecto a su respectivo PBI. El flujo de ingreso de capitales, habilidades tecnológicas, capital humano desarrollado y la capacidad de gestionar lo suficiente el desarrollo sostenible en el aspecto económico, refleja la importancia que tiene para los países receptores. En este contexto, se consolidó el ingreso de Colombia, principalmente alentada para la extracción de petróleo y carbón, después la inversión en transporte, comunicaciones y manufactura. Entre otros factores que también fueron relevantes se encuentran los factores internos de estabilidad normativa jurídica, reformas como las exenciones tributarias, los contratos de estabilidad y la implementación de “zonas francas”, los cuales han propiciado un mejor ambiente para captar la inversión extranjera directa. En ese sentido, Colombia ha sido uno de los mayores receptores entre el 2004 y el 2011, la inversión extranjera directa supero en promedio el 4% del PBI (Garavito et al., 2012).

En comparación con el período 2000-2011, los flujos de inversión extranjera directa han sido mayores en los países miembros de la Alianza del Pacífico desde su entrada en vigencia. Aunque en las cifras totales están representadas inversiones provenientes de países terceros, no quita mérito que se ha incrementado la influencia de los recursos que provienen de los países participantes. Es relevante que, en promedio, la creciente inversión de los países intrazona ha hecho que suba en cada uno de ellos. Asimismo, es importante destacar que ha venido incrementándose influencia de inversiones de China. De acuerdo a la especialización, México recibe gran parte de las inversiones a manufactura y finanzas, en Perú y Colombia, se encuentran privilegiadas las actividades de extracción, mientras que, en Chile, está la minería el crecimiento de los servicios (Insignares, 2015).

Para las economías en crecimiento, la inversión extranjera directa es especialmente relevante, ya que no tienen el nivel de ahorro suficiente para la formación de capital, o no tienen tan desarrollado su sistema financiero para que permita transitar los recursos.

Figura 3.2

Inversión extranjera directa, Desigualdad de ingresos para el período 1998-2018



Fuente: Banco mundial, Naciones Unidas (2019)

Elaboración propia

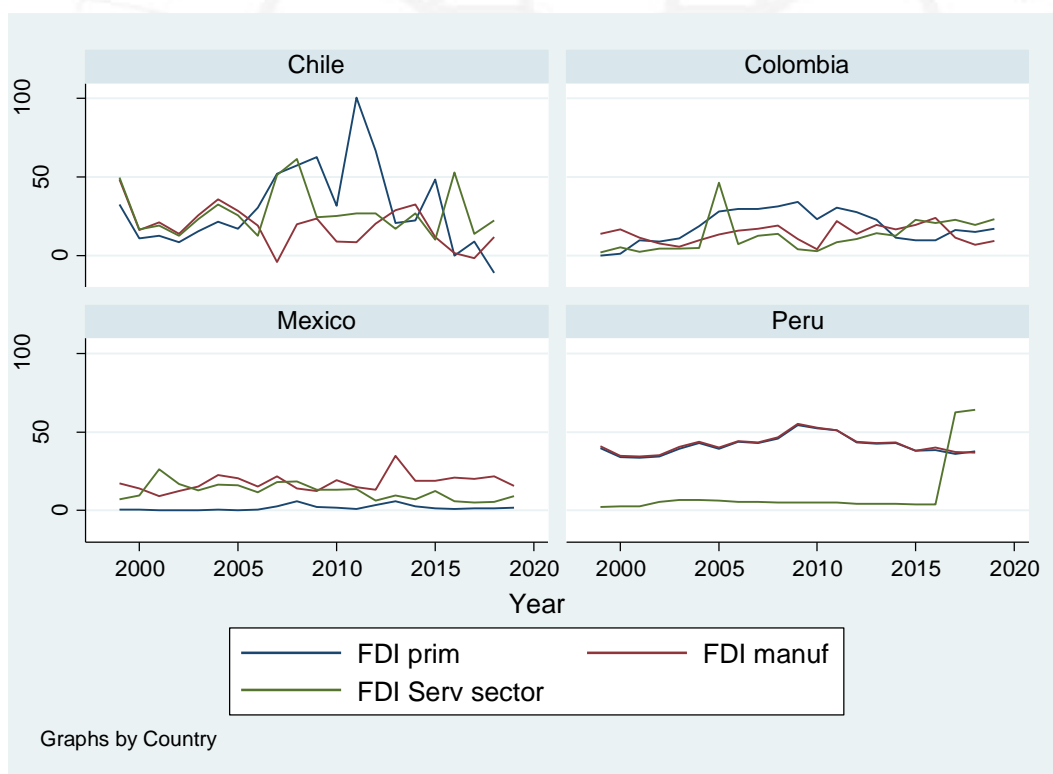
En la figura 3.2 se observa una relación negativa entre la inversión extranjera directa y la desigualdad de ingresos. Es importante señalar que la inversión extranjera directa genera demanda en trabajadores mejores calificados. Sin embargo, América Latina tiene en mayor medida trabajadores no calificados, lo cual intensifica la desigualdad de ingresos. Se empleará en el capítulo de resultados el coeficiente de Gini, el cual permite medir hasta qué nivel la distribución del ingreso dentro de una economía se aleja de una distribución perfectamente equitativa. Mientras más cercano sea cero la distribución del ingreso per cápita es equitativa.

Las empresas extranjeras en sus procesos de producción requieren mayor capital que trabajo. Además, los salarios en dichos sectores son mayores al promedio. En ese sentido, los salarios más altos los obtienen los trabajadores de las empresas foráneas, posiblemente, debido a que los mercados laborales de los países emergentes no son competitivos de forma perfecta. Asimismo, induce a desigualdades superiores la productividad de las empresas extranjeras. No obstante, estas brechas salariales pueden ser parte de varios aspectos, por ejemplo, las empresas del extranjero demandan a los trabajadores más productivos, por lo que se esperaría que dichos trabajadores soliciten salarios más altos. Esto deja en evidencia que la diferencia de salarios

entre las firmas del extranjero y nacionales se explique por el tipo de trabajadores que firman contrato (Harrison & Rodríguez Clare, 2009, p. 71). Para que la inversión extranjera directa pueda mejorar no sólo el desarrollo económico sino el desarrollo social, se requiere que: deben estar incluidas en un plan estratégico de desarrollo nacional que consiga ser captada por sectores que puedan relacionarse con otras actividades locales o regionales y que permitan desarrollar mejor las condiciones de trabajo y que logren que la transferencia de conocimientos tecnológicos que impulse la modernización, elevación de la productividad y competitividad de la economía (Morales, 2010, p. 154). El camino de la transferencia de tecnología no es fácil, pues esta va a hacer que haya cambios en la demanda, es decir crecería la demanda de trabajadores con mayor conocimiento calificado y afectaría la desigualdad de ingresos.

Figura 3.3

Inversión extranjera directa por sectores para el período 1998-2020 (Como %PBI)



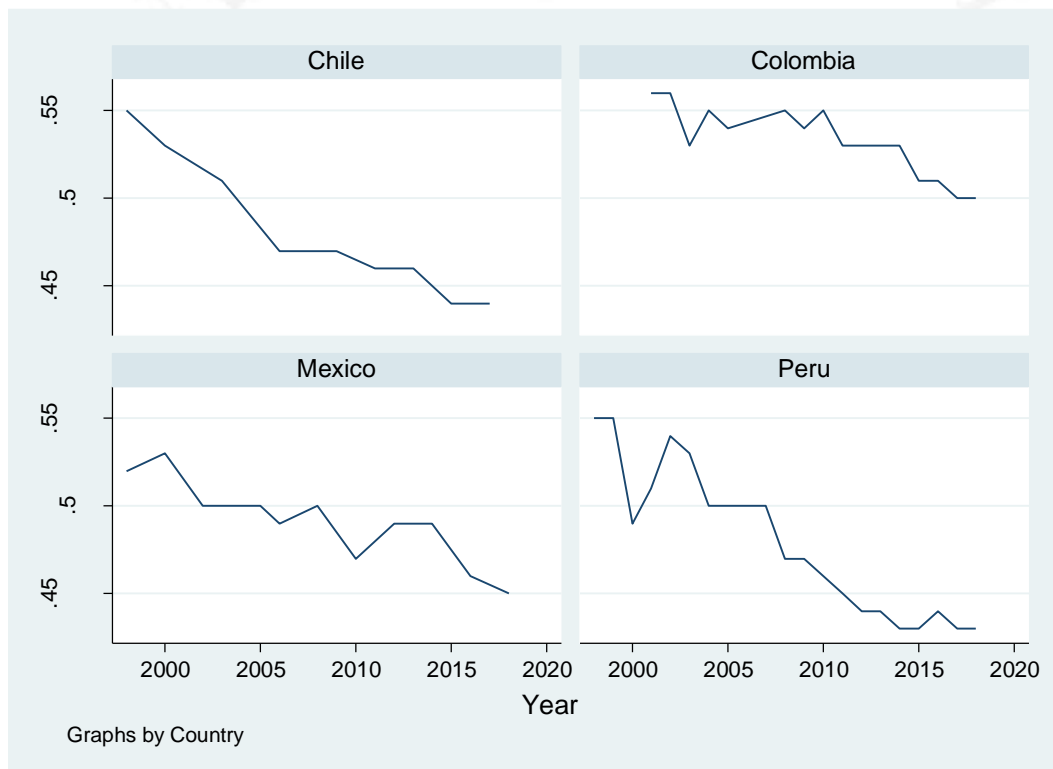
Fuente: Instituciones gubernamentales de los países de la Alianza Pacífico (2019)

Elaboración propia

En cuanto a la IED por sectores, se puede apreciar que México es un país que destaca una alta inversión en el sector manufactura, su punto más alto fue en el año 2013. Perú presenta una evolución creciente en todos sus sectores, pero el sector que más ha crecido ha sido fue el de servicios, mientras que el sector primario y manufactura presentan una evolución a niveles similares. Por otro lado, Chile está pasando por un aumento de inversión en el sector primario de manera considerable desde el año 2010. Finalmente, Colombia tiene más inversión en el sector primario, seguido de manufactura y después servicios. Pero, desde el año 2014, el sector que más ha recibido es el sector servicios.

Figura 3.4

Desigualdad de ingresos para el período de 1998-2020 (Coeficiente de Gini)



Fuente: UNCTAD (2019)

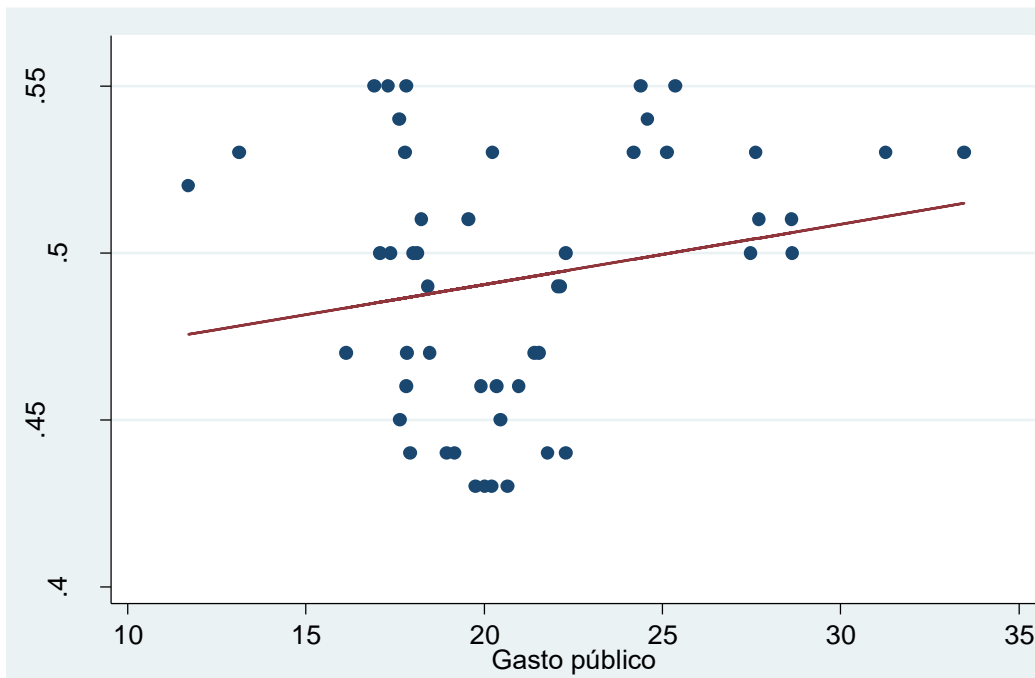
Elaboración propia

En los siguientes gráficos, se podrá apreciar la desigualdad de ingresos medido por el “Coeficiente de Gini” en el período de 1990 a 2015, para los países de la Alianza Pacífico. En los 4 países considerados, se observa que existe una desigualdad superior en las zonas urbanas

que en las zonas rurales de dichos países y esto incide mucho en los resultados a nivel nacional, pues en dichos años la migración hacia las zonas urbanas crece de forma acelerada.

Figura 3.1

Gasto público y desigualdad de ingresos



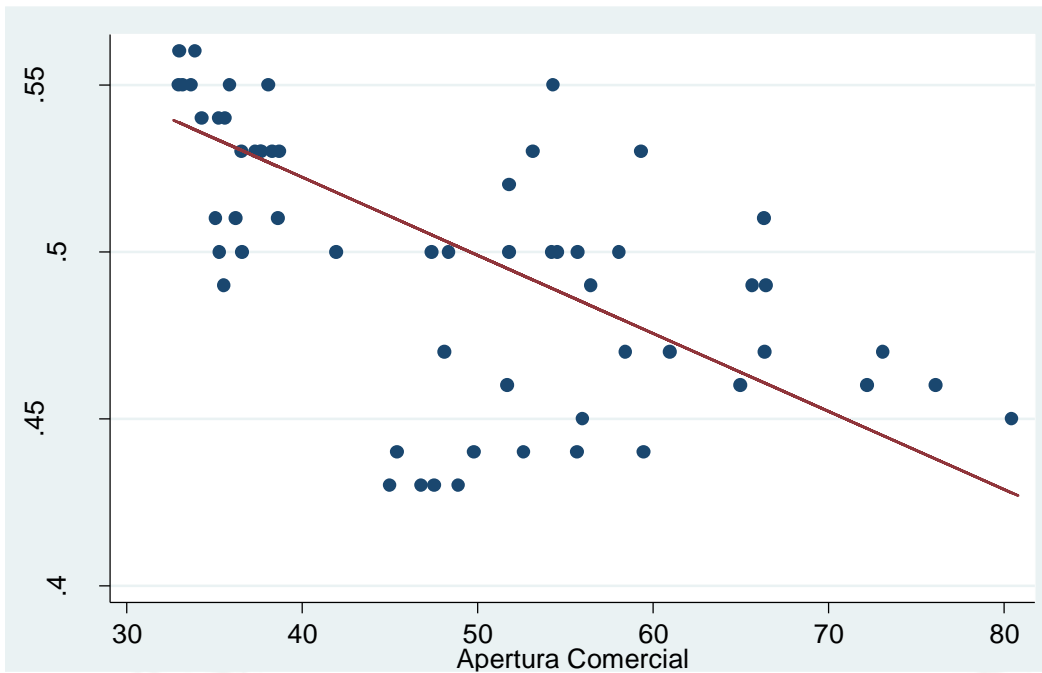
Fuente: Banco Mundial

Elaboración propia

Como se ve en la figura 3.5, se ve una positiva relación entre el gasto público y la desigualdad de ingresos, esto guarda relación con un estudio del BID sobre la eficiencia del gasto público, donde América Latina es la peor región, es decir es 8 veces menos eficaz que los países desarrollados. También, se menciona que la incapacidad de generar una mejor asignación de recursos es debido al bajo impacto sobre la desigualdad de ingresos a través de las pensiones, gasto social y política fiscal.

Figura 3.6

Apertura comercial y desigualdad de ingresos



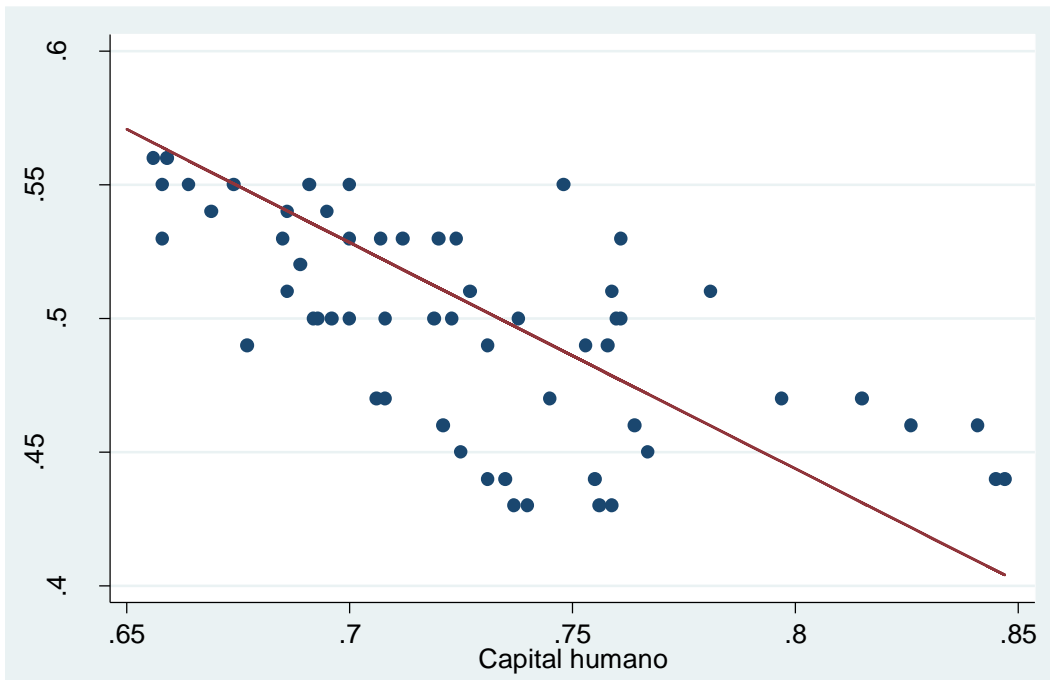
Fuente: Banco Mundial (2019)

Elaboración propia

En la figura 3.6, se puede apreciar que la apertura comercial tiene una relación negativa con la desigualdad. Uno de los principales vínculos respecto a esto se encuentra en el premio de calificación, el cual es un mecanismo que da un impulso a las actividades que predominan las personas de menor cualificación. Asimismo, otro factor importante es que la apertura comercial dinamizó la demanda con mayor cantidad de empleos que redujeron la pobreza, esta pobreza se redujo gracias a la aparición de pequeños emprendimientos emergentes, aunque pertenecientes en su mayoría al sector informal. Hay que mencionar que en el contexto de globalización en los países que están en desarrollo se caracterizan por tener apertura en el mercado, donde es importante que las medidas de política ayuden a disminuir las barreras comerciales y aumentar el crédito, lo cual permita que sean compartidos de manera más equitativa los beneficios de la globalización (Kristjanpoller & Contreras, 2017, p.17).

Figura 3.7

Capital humano y desigualdad de ingresos



Fuente: Banco Mundial (2019)

Elaboración propia

Según la figura 3.7, se puede apreciar que niveles más altos de personas calificadas reducen el índice de desigualdad de ingresos. La evidencia empírica encontrada, en donde ocasiona que la educación a nivel superior genere un aumento en los ingresos, fue la siguiente: “El 10% de la población más rica tiene ocho años más en educación que el 30% más pobre” (Beyer, 2000, p. 10).

Figura 3.8
Corrupción



Fuente: Banco Mundial

Elaboración propia

Según la figura 3.8, el control de corrupción es un indicador que va de -2.5 a 2.5, donde el país que se acerca más a 2.5 es el que mejor posición esta respecto a la corrupción. Chile es el país con menor nivel de corrupción mientras que los demás países están en niveles muy similares y con peor condición respecto a la corrupción. Tanto en países desarrollados y no desarrollados existe corrupción, pero el efecto en el bienestar de la población es mayor en los no desarrollados, ya que mayormente tienen una población emergente en busca de pasar de una economía de sobrevivencia hacia la oportunidad del desarrollo.

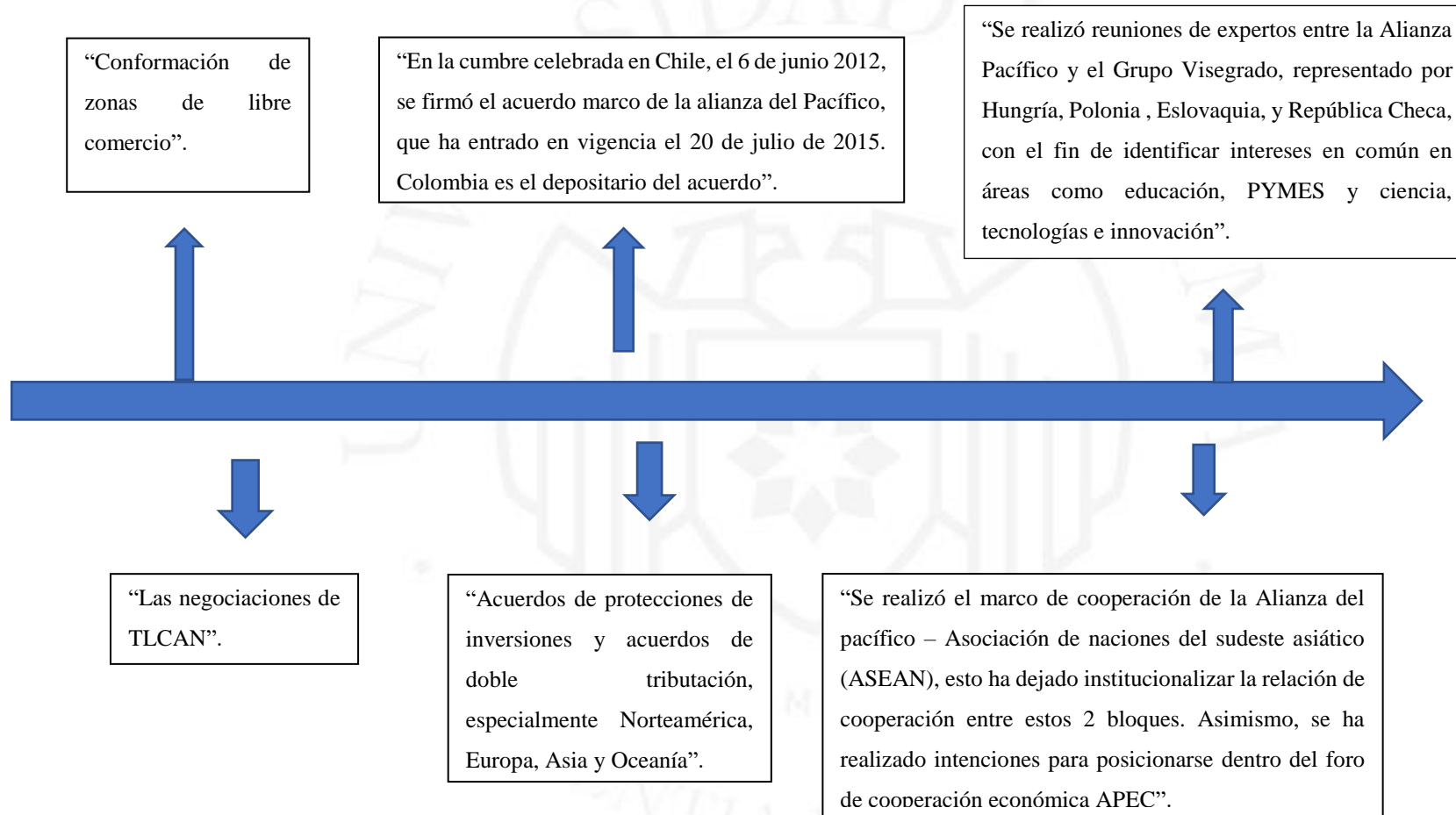
3.2 Análisis institucional

Mediante el acta constitucional oficial del bloque se constituye la Alianza del Pacífico, por la necesidad de conformar un espacio económico real. En esta acta, se menciona el carácter liberal y económico de esta, los estados se apoyan en organismos multilaterales de carácter internacional como el BID el BM, y la CEPAL. También, es importante destacar el respeto los procesos de integración de cada país y los tratados que hayan sido suscritos por estos, lo cual sin duda fue una estrategia para facilitar el ingreso de Chile y México (Insignares, 2015, p. 726).

Ahora bien, desde una perspectiva jurídica, la normativa no se produce dentro de una organización internacional supranacional que deje afirmar de la integración con las características que este reúne. Entonces, esto permite inferir que la normativa es diferente de otros procesos que busque la integración de la región por no ser preferente frente al resto de normativa internacional, esto quiere decir para cualquier otro tratado nacional se ubica en el mismo contexto (Insignares, 2015, p. 728).

Figura 3.9

Línea de tiempo de principales acontecimientos



Fuente: Elaboración propia

3.3 Análisis normativo

En esta sección se analizarán las principales reformas normativas implementadas en los países estudiados vinculadas a la liberalización de la inversión extranjera, desarrollo social, apertura del comercio exterior, gasto público, educación, crecimiento poblacional y corrupción. Dentro de lo observado en las leyes, se puede observar que las leyes buscan mejorar el efecto negativo sobre la desigualdad social. También, se visualiza que en gran parte las políticas establecidas en el consenso de “Washington” son apartadas por muchos estados latinoamericanos como una forma de reafirmar su soberanía.

En los anexos N ° 7,8,9,10 se resumen las principales normas o dispositivos legales por país, principales aportes.

3.4 Análisis de expertos

En esta sección, se menciona las apreciaciones relevantes de los expertos, lo cual concierne a opiniones de: “Presidentes de instituciones y representantes de gremios, titulares de diferentes instituciones públicas y privadas, también de investigadores y en general de especialistas en el tema de investigación”.

Malamud (2012), “investigador del Real Instituto Elcano”, se refiere a que, por cuatro razones fundamentales, el desarrollo de la Alianza tendrá un fuerte impacto en los procesos de integración regional:

En primer lugar, considera que, para tener vínculos con otros continentes del mundo, la vía más adecuada para lograr es el comercio. En segundo lugar, la presencia de México resuelve el dilema de la integración latinoamericana y sudamericana. En tercer lugar, su avance continuará conforme se convierta en un desafío para que Brasil lidere. Por último, hay posibilidad de generar vías de cooperación birregional que no ha habido hasta ahora, tanto los países miembros como los observadores están con tratados vigentes con la Unión europea.

Valencia (2013), menciona que el futuro es expectante porque en el aspecto competitivo, sus miembros comparten características en ese aspecto, tales como:

Por los siguientes aspectos podrán ser competitivos: Como país económicamente sólido que sostiene la Alianza esta México, pues es parte del

“G-20” y junto con Chile, de la OCDE. Por lo tanto, la contribución de estos factores es suficiente para que asuma el liderazgo. Por su parte, en 2013, Colombia empezó su incorporación a la OCDE, por consiguiente, este ingreso es importante para la agrupación, porque tres de los cuatro miembros tendrían representación en dicha organización. Asimismo, Perú y Colombia fueron reconocidos por su bajo nivel de deuda pública, el dinamismo de su economía en los últimos años, la facilidad de atracción de inversión extranjera directa y capacidad de resistir, en 2010, la recesión económica.

Granguillhome y Rubinstein (2016), “ex director de la Agencia Mexicana de cooperación internacional para el desarrollo”, sostiene que:

Frente al dinamismo de Asia Pacífico, esta agrupación representa un soporte a la integración en Latinoamérica, pues ha registrado un crecimiento considerable por el comercio entre ambas regiones. sin embargo, a pesar de ello, los desequilibrios siguen presentes en las relaciones debido a que Asia contribuye con veinte uno por ciento del comercio de Latinoamérica, ésta solo representa un cuatro por ciento del total de comercio de la zona asiática. Por lo tanto, se debe generar plataformas de exportación agresivas y exitosas para equilibrar los intercambios comerciales con Asia.

Schifter (2014), presidente del “Inter-American dialogue”, visualiza con escepticismo a la Alianza, puesto que sostiene que:

La clave y el reto es que los miembros puedan negociar como un solo grupo, lo cual sería difícil, pues no necesariamente compartirán una misma posición internacional. Debido a las diferencias en sus economías considera que, al mismo tiempo. Por ejemplo, el sector manufacturero de México está orientado a las exportaciones, mientras que la exportación de recursos naturales son la base de las economías de Colombia, Chile y Perú.

Se descubrió que para ser competitiva la Alianza del Pacífico tendrá que superar una serie de obstáculos domésticos que están vinculados con los países: “Mejorar y ampliar la infraestructura existente, incrementar las oportunidades educativas y mitigar el impacto ambiental de las actividades mineras que actualmente gozan de auge en la región. “ (Sarmiento, 2013).

El grupo tiene el mismo nivel de importancia que el “Trans-Pacific Partnership” (TPP) debido a las siguientes razones: “El acuerdo de TPP es un acuerdo moderno que incluye la liberalización de servicios, propiedad intelectual y contrataciones públicas, inclusive contiene en sectores sensibles contiene elementos proteccionistas; entre los políticos estadounidenses, cambian constantemente las percepciones en torno al libre comercio” (Dade & Meacham, 2013).

Para impulsar la apertura comercial en toda la región se menciona que: “Estados Unidos debe tratar de forma estratégica a los miembros de la Alianza, además de que pueden ser aliados estratégicos para negociar el TPP. Por otro lado, significa una buena plataforma para acceder a los mercados asiáticos” (Farnsworth, 2013).

Se considera que: “La libre circulación de capital, con la creación del “MILA”, facilita las operaciones en las bolsas de valores los países miembros, lo cual es un paso importante. Sin embargo, tendrían que negociar los tratados con Asia de forma independiente” (Gardini, 2013).

El director ejecutivo de la Fundación Chilena del Pacífico, Manfred Wilhemy, menciona que: “La Alianza del Pacífico permite abreviar extensos y complejos procesos de negociación al basarse en acuerdos comerciales preexistentes que se mantienen. Además, la puesta en práctica de los acuerdos del grupo está agilizada” (Wilhemy, 2013).

Expertos del instituto alemán “Leibniz-Institut Für Globale und Regionale Studien” consideran que: “En el contexto actual de renegociación con MERCOSUR por un área libre para el comercio, sin acuerdos de libre comercio con la Unión Europea, la Alianza podría presionar a otros países” (Nolte & Wehner, 2014).

Por otro lado, Jaime García, ex gerente de la Cámara de Comercio del Perú, resalta que:

En los últimos dos años, se lograron grandes avances que son parte del involucramiento de los sectores empresariales y recomendaciones elaboradas que permitan que la integración económica y del comercio se logre efectivamente. Además, incluye dos retos: Integración energética y proyectar mayor dinamismo a la estrategia de internacionalización (García, 2013).

En el marco de la crisis internacional 2008, para mantener buenos niveles de crecimiento económico:

La atracción de inversión extranjera directa se convierte en una ayuda fundamental. Según el estudio, mediante el PIB per cápita, proporción de exportaciones respecto al PIB y riesgo país, entre otros como medida de potencial económico, en Colombia, se captó los capitales de parte de la inversión extranjera directa por encima de su potencial económico. De igual forma, las compañías con inversión extranjera directa, en general, pagan salarios más altos a sus colaboradores de distintos niveles. Adicionalmente, las empresas con inversión extranjera directa hacen uso de altos niveles de mano de obra calificada. (Proexport,2008).

El aporte de la inversión extranjera directa ha sido clave para la industrialización e inversiones de mayores proporciones en los sectores de servicios públicos en la economía colombiana. (Reyna y Guerra, 2003)

Los cambios políticos clave para atraer capitales extranjeros a Colombia han sido el clima económico y estabilidad en los negocios. Sin embargo, según investigaciones se muestra la importancia que las condiciones locales sean: “las más pertinentes para generar la absorción de los efectos secundarios; así como, la apertura al comercio, el nivel de capacidad tecnológica, la calidad de la infraestructura y mano de obra, el clima de negocios y la promoción de vínculos” (Coleman, 2012).

Según Fedesarrollo (2007), en promedio, los ingresos de los colaboradores calificados de las compañías con inversión extranjera son mayor en un treinta por ciento que los de las compañías sin inversión extranjera.

A partir de los años 1990, en el Perú, el sector servicios se convirtió en el receptor de la inversión extranjera directa, luego de lanzar programas de privatizaciones. Luego, la entrada de nuevos capitales extranjeros se dirigió a la minería, así como telecomunicaciones y energético. No obstante, la inversión extranjera directa para la manufactura y agricultura no ha sido lo suficiente (Donayre, 2005).

En general, permitir la repatriación y la convertibilidad del régimen de inversiones en Perú es evaluado en el exterior de forma positiva, siempre que aliente que no exista discriminación entre inversionistas nacionales y extranjeros. Asimismo, permite con pocas restricciones del sector y solo límites mínimos para conseguir convenios de estabilidad jurídica (UNCTAD, 2000).

Aráoz y Tragodara (2001) sostienen que las debilidades son: “Las aduanas, trámites de comercio exterior, otras regulaciones, los incentivos tributarios, regulación en materia impositiva, la ineficiencia en las instituciones estatales, corrupción y ausencia del estado de derecho, el proceso de privatizaciones y concesiones en la energía y telecomunicaciones”.

En materia de inversión, el Perú ha suscrito acuerdos internacionales, donde el objetivo es brindar:

A los inversionistas extranjeros y a sus inversiones en el país garantías de trato nacional, protección respecto a riesgos no comerciales y mecanismos adecuados de solución de controversias. De igual manera, se reafirma con nueve tratados de libre comercio que contienen disposiciones de protección de inversiones, la importancia que ha tenido la atracción de inversiones extranjeras en mayor medida. (Posada, 2018)

Nuevas inversiones, reinversión de utilidades y cuentas entre compañías representan: “Los temas de suma importancia para una perspectiva macroeconómica, pues representan divisas que soportan el financiamiento los déficits de cuenta corriente, pueden generar empleo y crecimiento en la inversión extranjera directa en México” (Peña, 2019).

Manufacturas, servicios financieros, comercio, medios masivos, entre otros destacan como parte del desarrollo generado la inversión extranjera directa en el país azteca, donde resalta la inversión en servicios financieros. La mayor parte se dirige a la manufactura, luego a construcción, inmobiliaria y servicios de alojamiento, escenario que muestra la bonanza turística en estas entidades. Cuando se analiza la distribución del personal ocupado en cada sector económico se encuentran aspectos relevantes. Aunque ha habido un crecimiento, este no ha sido suficiente. (Ramírez, 2013)

Según Contreras (2017), desde el inicio del proceso de liberalización comercial con la ley de inversión Extranjera ha tenido resultados distintos: “Los flujos de capital que ingresan al país, aunque al principio generan efectos positivos sobre la economía nacional, después, el efecto de generación de arrastre al resto de los sectores productivos no logra ser suficiente, ya que suelen concentrarse en determinadas actividades productivas”.

La inversión extranjera directa genera un fortalecimiento de las políticas de los líderes regionales. Un conocimiento de los flujos de inversión extranjera directa que recibe el país es

ideal para mejores diseños de políticas. Internacionalmente, México ha podido dar facilidades para el acceso de bienes y servicios producidos en el país (Malesky, 2008).

El aporte de la inversión extranjera directa al crecimiento económico de Chile es explicado por: “La transferencia de nuevas y mejores tecnologías, la formación bruta de capital fijo, mayor cantidad de empleos, el desarrollo de capital humano, la expansión de la diversificación de exportaciones de bienes y servicios” (Extranjeras, 2015).

En Chile, se destaca que la inversión extranjera directa puede generar externalidades hacia el resto de las firmas domésticas. Por ejemplo:” el resto de firmas tienen la capacidad de beneficiarse por la expansión de conocimiento y la modernización de los flujos de capitales” (Álvarez, 2002).

Para futuras investigaciones se propone: “En cuanto a la conexión entre la inversión extranjera y los salarios, se debe comprobar si los aumentos salariales se deben a los aumentos en la demanda por trabajo o existe otro mecanismo que opera”. (Silva, 2016).

Chile debe dar fortaleza en a la inversión en otras actividades económicas que resultan claves para su economía y así generar una disminución de la relevancia de los hidrocarburos y minerales en su economía. Por lo tanto, el gobierno de Chile al consolidar otras industrias que permitan ser más atractivas para los inversores: “La aplicación de incentivos tributarios o el incremento de la inversión pública en tales sectores son maneras de permitir el desarrollo en el país” (Álvarez, 2018).

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1 Resumen ejecutivo de los resultados encontrados para cada hipótesis

Hipótesis general

La hipótesis general indica que el efecto de la inversión extranjera directa sobre las economías de los países de la Alianza del Pacífico ha sido negativo, pero de baja magnitud sobre la desigualdad de los ingresos. Al tener en cuenta los resultados obtenidos de las estimaciones econométricas, se encontró que a nivel agregado la inversión extranjera directa total tiene un efecto positivo en la desigualdad de ingresos, puesto que aumentos de la inversión extranjera directa incrementa el nivel de desigualdad de ingresos; también, la magnitud de su efecto ha sido bajo. Con esta conclusión se puede afirmar que no coincide con la hipótesis general

Primera hipótesis específica

La primera hipótesis específica indica que el efecto de la inversión extranjera directa del sector primario ha sido negativo, pero de baja magnitud sobre la desigualdad de los ingresos. Aseveración que se confirma, pues a mayor inversión extranjera en el sector primario, la desigualdad de ingresos disminuye; asimismo, la magnitud de su efecto ha sido baja.

Segunda hipótesis específica

La segunda hipótesis específica indica que el efecto de la inversión extranjera directa del sector manufactura ha sido positivo, pero de baja magnitud sobre la desigualdad de los ingresos. Los resultados muestran que el efecto de la inversión extranjera directa del sector manufactura en la desigualdad de ingresos ha sido negativo sobre la desigualdad de ingresos, pues con incrementos de la inversión extranjera en el sector manufactura, la desigualdad de ingresos disminuye; también, la magnitud de su efecto ha sido baja. Con esta conclusión se puede afirmar que el resultado no coincide con la segunda hipótesis específica.

Tercera hipótesis específica

La tercera hipótesis específica indica que el efecto de la inversión extranjera directa del sector servicios ha sido positivo, pero de baja magnitud sobre la desigualdad de los ingresos. De acuerdo a los resultados encontrados, se puede afirmar dicha hipótesis, puesto que aumentos de la inversión extranjera directa del sector servicios incrementa la desigualdad de ingresos y la magnitud del efecto ha sido baja.

Cuarta hipótesis específica

La cuarta hipótesis específica menciona que el efecto de la corrupción ha tenido un efecto positivo y de alta magnitud en la desigualdad de los ingresos. Dicho esto, los resultados muestran que aumentos del índice de percepción de corrupción modificado, que significa que incrementos del nivel de corrupción aumentan la desigualdad de ingresos; sin embargo, la magnitud de su efecto ha sido baja. Por lo tanto, se puede afirmar que el resultado no coincide con la cuarta hipótesis específica.

4.2 Pruebas preliminares estadística / econométricas según el modelo

Dentro de las pruebas preliminares, en la tabla 4.1, sin modificaciones previas, se muestran los datos con las primeras estadísticas descriptivas. El efecto “between” tiene el propósito de hacer una evaluación de los datos de forma conjunta, por su parte, el efecto “within”, realiza la evaluación de manera independiente. Con los datos mostrados, no registran ningún problema numérico, las variables consideradas y la selección de métricas gracias a que no hay grandes desviaciones típicas.

Tabla 4.1 Estadística descriptiva general

Variable		Mean	Std. Dev.	Min	Max	Observations
Year	“overall”	2008.5	6.380646	1998	2019	N = 88
	“between”		0	2008.5	2008.5	n = 4
	“within”		6.380646	1998	2019	T = 22
Desigualdad de ingresos	“overall”	0.503968	0.045278	0.43	0.6	N = 63
	“between”		0.029337	0.479048	0.5445	n = 4
	“within”		0.035342	0.453968	0.583968	T = 15.75
iedtotal	“overall”	0.041705	0.022805	0.01	0.12	N = 88
	“between”		0.018111	0.025909	0.067727	n = 4
	“within”		0.016469	-0.00602	0.093977	T = 22

Capital humano	“overall”	0.736345	0.053429	0.65	0.847	N = 84
	“between”		0.050006	0.693667	0.807191	n = 4
	“within”		0.03093	0.677155	0.803679	T = 21
commerce	“overall”	51.94447	13.75498	32.66708	80.78977	N = 88
	“between”		13.371	36.223	64.74554	n = 4
	“within”		7.31918	39.13094	71.20818	T = 22
Crecimiento poblacional	“overall”	1.444443	0.651521	-0.1456	3.976936	N = 88
	“between”		0.172541	1.221081	1.636858	n = 4
	“within”		0.633952	-0.19204	4.172683	T = 22
Gasto público	“overall”	19.34405	4.753696	9.88	33.45366	N = 84
	“between”		2.594134	16.54743	22.69966	n = 4
	“within”		4.182065	10.37438	30.09804	T = 21
Corrupción	“overall”	18.67977	21.02059	2.2	73	N = 88
	“between”		7.406694	13.71682	29.705	n = 4
	“within”		20.0062	-4.32523	61.97477	T = 22
iedprimario	“overall”	22.72857	20.66935	-11.071	100.6168	N = 82
	“between”		17.08958	1.756136	41.62097	n = 4
	“within”		14.32186	-18.8363	92.85156	T = 20.5
iedmanufactura	“overall”	22.89063	13.73352	-4.35071	55.10884	N = 82
	“between”		12.98362	13.67708	42.27993	n = 4
	“within”		7.895522	0.013146	52.78987	T = 20.5
iedservicios	“overall”	15.58892	14.50401	2.055996	64.01818	N = 82
	“between”		7.928427	10.5616	27.49547	n = 4
	“within”		12.7879	-1.78542	69.0455	T = 20.5
country1	“overall”	2.5	1.124441	1	4	N = 88
	“between”		1.290994	1	4	n = 4
	“within”		0	2.5	2.5	T = 22

Fuente: Elaboración propia

Se encuentra la prueba de correlación de las variables para encontrar la relación que existe entre ellas y la variable principal de estudio. El rango de valores que se puede encontrar está dentro -1 a +1. Para que no exista relación se debe mostrar el valor de 0 y valores superiores muestran que la asociación puede ser negativa o positiva dependiendo del signo. En la tabla 4.1, entre las variables incluidas en el modelo, se muestra una primera aproximación de las relaciones. Como se puede apreciar, las variables de control que presentan una correlación más fuerte respecto a la variable de estudio, son la variable comercio y el capital humano, lo cual guarda relación a lo esperado en la lógica del modelo.

Tabla 4.2 Análisis de correlación de entre las variables del modelo.

	Desigualdad de ingresos	led total	iedprim	iedmanuf	iedservsec~r	Corrupcion	Comercio	Capital humano	Crecimiento poblacional	Gasto público
Desigualdad de ingresos	1	-0.131	-0.114	-0.355	-0.088	-0.519	-0.57	-0.641	-0.271	-0.089
iedtotal	-0.131	1	0.407	0.223	0.361	0.199	0.324	0.444	-0.295	0.082
iedprim	-0.114	0.407	1	0.443	-0.109	0.07	-0.228	0.036	-0.189	0.374
iedmanuf	-0.355	0.223	0.443	1	-0.2	-0.107	0.074	-0.1	0.127	-0.138
iedservsec~r	-0.088	0.361	-0.109	-0.2	1	0.212	0.239	0.476	0.072	0.051
Corrupcion	-0.519	0.199	0.07	-0.107	0.212	1	0.18	0.653	0.097	0.462
Comercio	-0.57	0.324	-0.228	-0.074	0.239	0.18	1	0.695	0.039	-0.13
Capital humano	-0.641	0.444	0.036	-0.1	0.476	0.653	0.695	1	-0.002	0.263
Crecimiento poblacional	-0.271	-0.295	-0.189	0.127	0.072	0.097	0.039	-0.002	1	-0.035
Gasto público	-0.089	0.082	0.374	-0.138	0.051	0.462	-0.13	0.263	-0.035	1

La siguiente prueba se realizó para demostrar que no hay presencia de multicolinealidad de las variables, es decir que la estrecha correlación entre las variables explicativa del modelo no existe. En ese sentido se hace una observación al factor de incremento de la varianza que da como resultado cifras inferiores a 10, lo cual indica la no existencia de multicolinealidad, esto se puede apreciar en la tabla 4.2.

Tabla 4.2 Prueba de multicolinealidad

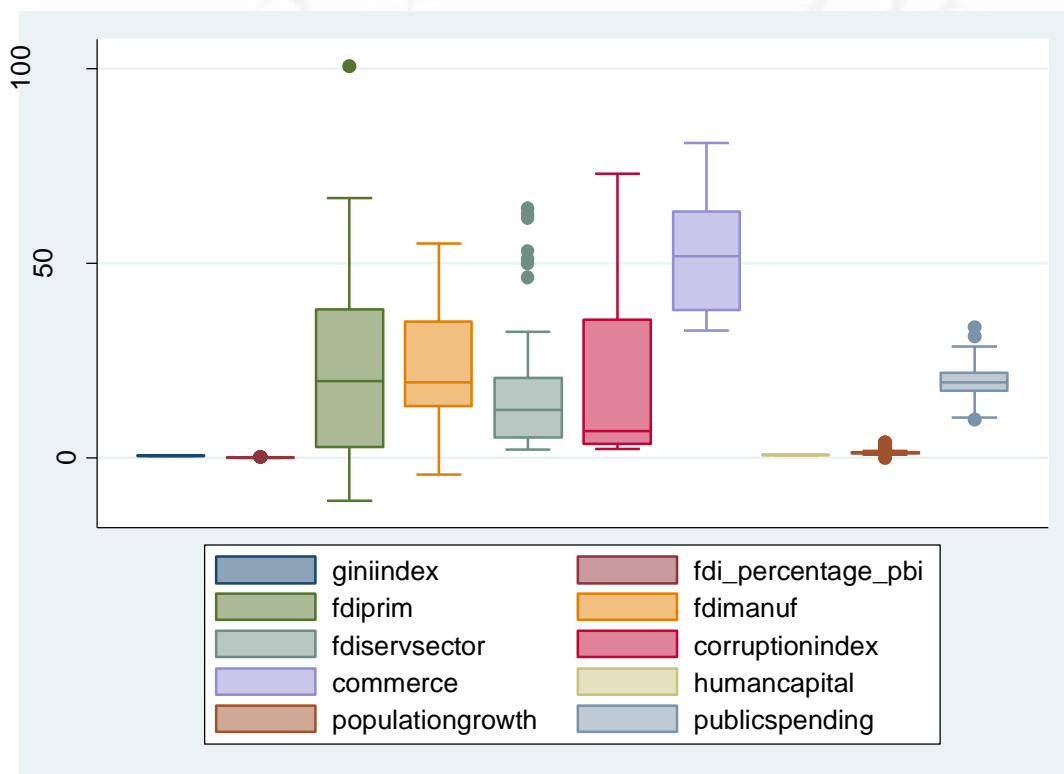
Variable	VIF	1/VIF
Capital humano	7.46	0.134084
Comercio	4.33	0.230697
Corrupcion	3.02	0.331664
IED primario	2.77	0.36123
IED total	2.14	0.46735
IED manufactura	1.89	0.530209
IED servicios	1.81	0.553614
Gasto público	1.75	0.572512
Crecimiento poblacional	1.32	0.756788
Mean VIF	2.94	

Asimismo, se realizó un diagrama de caja y bigote para verificar que no existan datos atípicos dentro de la data. Esto es necesario para que la sensibilidad que produce a las estimaciones a las observaciones extremas o atípicas de todas las variables se reduzca. De esta

manera, se mejora la potencia de las pruebas estadísticas. En la figura 4.1, se puede visualizar que existe presencia de valores atípicos en las variables de IED primario, IED servicios, crecimiento población y gasto público. Posteriormente, en la figura 4.2, se puede apreciar la data de forma más comprimida, luego de haber aplicado logaritmos a las variables que presentaron valores atípicos.

Figura 4.1

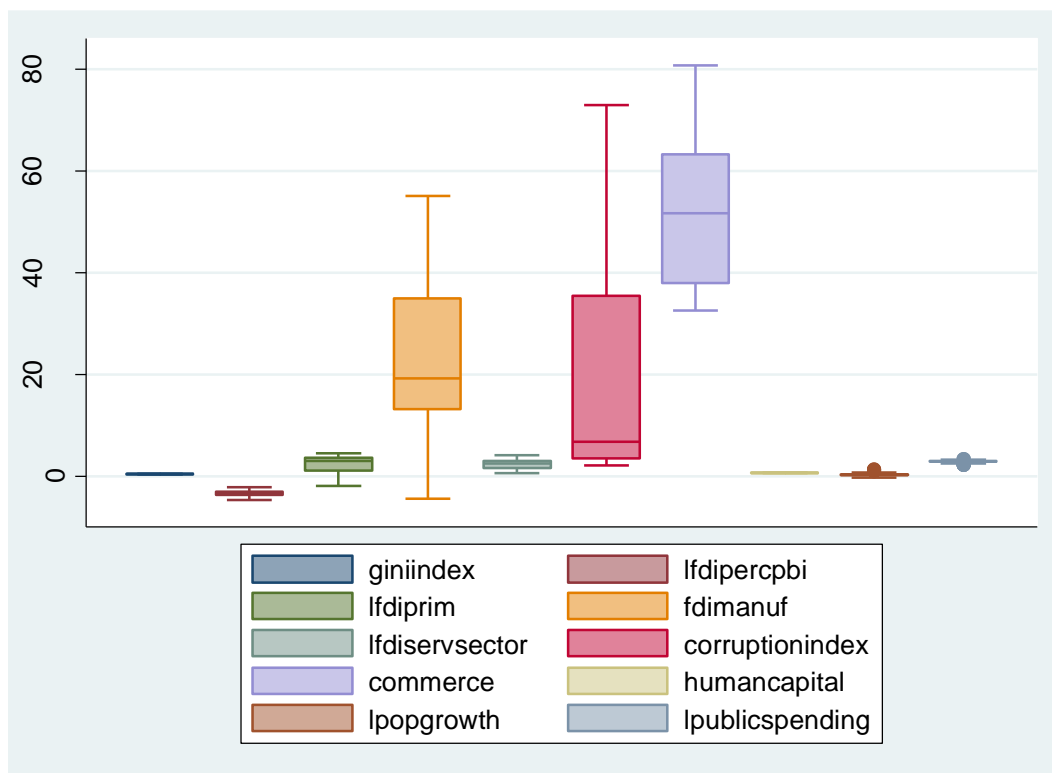
Diagrama de caja y bigote de las variables del modelo previo al tratamiento de la data



Fuente: Elaboración propia

Figura 4.2

Diagrama de caja de las variables del modelo posterior al tratamiento de la data



Fuente: Elaboración propia

Además, otra prueba conveniente de hacer es la prueba de Hausman, esta sirve para verificar que modelo sería más idóneo utilizar, el de efectos fijos o efectos aleatorios. La hipótesis nula a verificar es que la diferencia en los coeficientes no es sistemática. En este caso, como se puede visualizar en la tabla 4.3, el estadístico obtenido fue de 14.33 y un p-valor de 0.0025, menor al nivel de significancia de 0.05, lo cual permite rechazar la hipótesis nula y confirmar que el modelo que se debería aplicar es el de efectos fijos.

Tabla 4.3 Prueba de Hausman

	Coef.
Chi-square test value	53.622
P-value	0

Fuente: Elaboración propia

Por otra parte, se efectuó la prueba de heterocedasticidad al modelo para verificar que a lo largo de las observaciones realizadas, la varianza de los errores sea constante. El problema de heterocedasticidad surge porque los datos que se utilizan son heterogéneos y vienen de

distribuciones de probabilidad con distinta varianza. Una de las causas por las que puede presentarse la no homocedasticidad es en el recojo de la información para estimar el modelo por causas estructurales o muestrales, es decir, su presencia puede ser sugerida por la teoría o por el propio diseño muestral. En este caso, para detectar la presencia de heterocedasticidad del modelo, se utilizó el test de “Wald” cuya hipótesis nula menciona que la varianza de los errores se mantiene constante. A continuación, la tabla 4.4 permite apreciar que existe heterocedasticidad, pues los resultados finales de la prueba lo concluyen. Ahora, teniendo en cuenta que es completamente posible encontrar que las variables heterogéneas generen que la distribución del residuo tenga las siguientes características: “no puede ser normal, la media no sea cero y que no sea constante la varianza”. Dicho esto, lograr que el modelo este corregido se hizo con la estimación de los errores de forma robusta,

Tabla 4.4 Prueba de Heterocedasticidad

Modified Wald test for groupwise heteroskedasticity in fixed effect regression model
H0: $\sigma(i)^2 = \sigma^2$ for all i
chi2 (4) = 165.41 Prob>chi2 = 0.0000

Fuente: Elaboración propia

Otra prueba importante para tener en cuenta en el modelo es la prueba de autocorrelación, donde la hipótesis nula es que no existe autocorrelación de primer orden. Es importante aclarar que la autocorrelación surge habitualmente en series temporales; no obstante, en muestras con datos de sección cruzada, la posibilidad también está presente. El test de “Wooldridge” se utilizó para realizar la prueba, cuya hipótesis nula menciona que no existe autocorrelación de orden uno. En este caso, la tabla 4.5 deja apreciar que a un 5% de nivel de confianza hay presencia de autocorrelación de primer orden y se rechaza la hipótesis nula.

Teniendo en cuenta que se encontró presencia tanto de heterocedasticidad como de autocorrelación de primer orden, se utilizó una estimación bajo el método “Prais-Winsten” (PCSE). Esta permite que las estimaciones de error estándar estén corregidas para los modelos lineales de series temporales que son transversales. Cuando se calcula los errores estándar y las estimaciones de varianza-covarianza, las perturbaciones son asumidas por el estimador como heterocedásticas y presentan autocorrelación de primer orden, lo cual nos permitirá continuar con las estimaciones. Bajo esta metodología fue posible además obtener el coeficiente de determinación de 0.877; esto dice que el modelo está especificado de forma adecuada. La estimación obtenida en la tabla 4.6 es el modelo final elegido para la interpretación de los datos, así como servirá de pilar para las conclusiones y recomendaciones finales.

Tabla 4.5 Prueba de Autocorrelación

“Wooldridge test for autocorrelation in panel data”.
“H0: no first order autocorrelation”.
F (1, 2) = 131.053 Prob > F = 0.0075

Fuente: Elaboración propia

4.3 Análisis utilizando el capítulo: Análisis sectorial, normativo y expertos

En referencia al análisis normativo, se puede afirmar que las principales reformas dentro del régimen de inversiones provenientes del exterior de los países de la Alianza del Pacífico han permitido incentivar los flujos de capitales hacia esos países debido a ventajas tributarias, protección de derechos de propiedad, desarrollo en la infraestructura, bajos costos salariales, libre movilidad en el mercado cambiario, entre otras. Esto generó un efecto importante en la disminución de la pobreza y el crecimiento de la clase media, aunque no en niveles suficientes, puesto que la desigualdad de ingresos aumentó por la escasa oferta de mano de obra calificada. El comercio exterior fue un factor considerable en la creación al incorporar tratados de libre comercio con potencias económicas. Colombia, Perú y Chile concentran su canasta de exportación en “commodities”, mientras que México tiene como base los productos manufacturados con valor agregado y pertenece al TLCAN (“Tratado de Libre Comercio de

América del Norte”). Asimismo, el acuerdo de la Alianza del Pacífico es otro de los impulsos por integrar estas economías de América Latina a las cadenas globales de valor, principalmente con economías asiáticas. Por otro lado, la calidad del capital humano, en general, ha venido impulsada por programas de inclusión educativa en áreas rurales y sectores de alta pobreza. Otro aspecto notable, es la mejor regulación sobre discriminación en las ofertas de empleo, esto tendrá impacto en mejorar el mercado laboral al hacerlo más objetivo y transparente.

También, se ha dado regulaciones en inversión educativa que permitan incrementar la calidad de la infraestructura educativa. En el caso del gasto público, existen medidas para incentivar y realizar progresivamente aumentos en el presupuesto público y mejorar la calidad del gasto y también medidas de prevención como las reglas fiscales que se enfocan en cuidar el equilibrio fiscal. Por lo tanto, esto generó alguna incidencia en disminuir la desigualdad de ingresos. Por otra parte, de acuerdo a que se encontró que los índices de corrupción pueden generar aumentos de la desigualdad, hay que mencionar que las medidas contra la corrupción han tenido avances y aún continúan en desarrollo para los próximos años. En especial, se ha aumentado la fiscalización dentro del gasto público e inversión pública. Se ha mejorado en promover y acompañar la inversión social privada para fines de servicios sociales del Estado.

Finalmente, con el propósito de realizar mejoras para las iniciativas de inversión que sean financiadas por el estado, la determinación de su rentabilidad social, vigilancia de los fondos públicos se usen adecuadamente con eficiencia y eficacia, se han implementado estrategias y políticas de crecimiento en determinación para cada país.

Respecto al análisis de expertos, sus apreciaciones corroboran que las políticas aplicadas de liberalización comercial se han enfocado en la atracción de nuevos flujos de inversiones que permitan la generación de divisas y generar las condiciones locales adecuadas para favorecer la absorción de efectos secundarios, tales como, la calidad de infraestructura, la capacidad tecnológica y el clima de negocios.

4.4 Análisis variable por variable

De forma específica, la tabla 4.6, muestra resultados que sugieren una significancia estadística al cinco por ciento de nivel de confianza para todas las variables explicativas. En ese sentido, a continuación, se va a explicar lo que se obtuvo en los resultados para cada variable explicativa. Se destaca que la interpretación de estos será bajo la perspectiva de una pendiente y no de elasticidad.

En la variable “Inversión extranjera directa total”, se concluye que el aumento en un punto porcentual de la inversión extranjera directa total, ocasiona que la desigualdad de ingresos aumenta 0.032. Dicho esto, al tener el coeficiente calculado tan bajo, se puede concluir que la magnitud del efecto de esta variable sobre la desigualdad de ingresos ha sido bajo. En cuanto a su significancia estadística, se obtuvo p-value de 0.000, lo cual permite afirmar que la variable “Inversión extranjera directa total” es estadísticamente significativa al 95% de confianza. Desde la perspectiva económica, no se está produciendo el efecto de generado por el aporte de capital, el cual reduce el total de rentabilidad del capital y aumenta los rendimientos de la mano de obra. Más bien, la prima salarial pagada a los trabajadores calificado toma más relevancia; por lo tanto, esto genera un incremento de la brecha de ingresos entre trabajadores calificados y no calificados.

En la variable “Inversión extranjera directa en el sector primario”, según los resultados que se obtuvieron, se concluye que el aumento de un punto porcentual de inversión extranjera directa en el sector primario, la desigualdad de ingresos disminuye en -0.015. Dicho esto, al tener el coeficiente calculado tan bajo, se puede concluir que la magnitud del efecto de esta variable sobre la desigualdad de ingresos ha sido bajo. Respecto a la significancia estadística, se obtuvo un p-value de 0.000, lo cual no permite afirmar que la variable “Inversión extranjera directa en el sector primario” es estadísticamente significativa al 95% de confianza. En cuanto, a la significancia económica, la inversión extranjera directa en el sector primario genera la reducción de la desigualdad de ingresos en economías con gran cantidad de mano de obra, con salarios bajos al aumentar la demanda de trabajadores no calificados y ofrecer salarios superiores de los que prevalecen en la economía local.

En la variable “Inversión extranjera directa en el sector manufactura”, de acuerdo a los resultados obtenidos, se concluye que el aumento de un punto porcentual de inversión extranjera directa en el sector manufactura, la desigualdad de ingresos disminuye en -0.001. Dicho esto, al tener el coeficiente calculado tan bajo, se puede concluir que la magnitud del efecto de esta variable sobre la desigualdad de ingresos ha sido bajo. Respecto a la significancia estadística, se obtuvo un p-value de 0.072, lo cual permite afirmar que la variable “Inversión extranjera directa en el sector manufactura” no es estadísticamente significativa al 95% de confianza. Desde el aspecto económico, el aspecto que prevalece es que la inversión extranjera directa en el sector manufactura origina más demanda de trabajadores no calificados y no las brechas por premios salariales entre trabajadores calificados y no calificados.

En la variable “Inversión extranjera directa en el sector servicios”, según los resultados que se obtuvieron, se concluye que el aumento de un punto porcentual de inversión extranjera directa en el sector manufactura, la desigualdad de ingresos aumenta en 0.006. Dicho esto, al tener el coeficiente calculado tan bajo, se puede concluir que la magnitud del efecto de esta variable sobre la desigualdad de ingresos ha sido bajo. Respecto a la significancia estadística, se obtuvo un p-value de 0.111, lo cual permite afirmar que la variable “Inversión extranjera directa en el sector servicios” no es estadísticamente significativa al 95% de confianza. Desde el aspecto económico, la inversión extranjera directa en el sector servicios en los países de la Alianza del Pacífico tiene mayor relevancia en los subsectores financieros y comunicaciones, donde el mayor efecto fue producido por la demanda intensiva de capital de estos sectores, lo cual produjo un aumento de la brecha de ingresos.

En la variable “Corrupción”, se concluye que el aumento de una unidad en el índice de percepción de corrupción modificado, la desigualdad de ingresos aumenta en 0.009. Dicho esto, al tener el coeficiente calculado tan bajo, se puede concluir que la magnitud del efecto de esta variable sobre la desigualdad de ingresos ha sido bajo. Respecto a la significancia estadística, se obtuvo un p-value de 0.000, lo cual permite afirmar que la variable “Corrupción” es estadísticamente significativa al 95% de confianza. Desde el punto de vista de la significancia económica, los fallos de mercado causados por la corrupción no permiten una asignación eficiente de recursos y promueven la concentración de estos en pocas manos, lo cual eleva la desigualdad de ingresos y afecta el bienestar social con mayor relevancia en países en vías de desarrollo.

Tabla 4.6 Resultados del efecto de la IED en la desigualdad de ingresos sobre las economías de la Alianza del Pacífico

Desigualdad de ingresos	Coef.	St.Err.	t-value	p-value	[95% Conf	Interval]	Sig
IED total	.032	.008	4.13	0	.017	.047	***
IED primario	-.015	.003	-4.85	0	-.021	-.009	***
IED manufactura	-.001	0	-1.80	.072	-.001	0	*
IED servicios	.006	.004	1.59	.111	-.001	.013	
Corrupción	.009	.002	4.22	0	.005	.013	***
Comercio	-.002	.001	-3.41	.001	-.003	-.001	***
Capital Humano	-.216	.153	-1.41	.157	-.515	.083	
Crecimiento poblacional	-.024	.01	-2.47	.013	-.043	-.005	**
Gasto público	.005	.019	0.27	.788	-.033	.043	
Constant	.813	.15	5.44	0	.52	1.106	***
Mean dependent var		0.493	SD dependent var			0.041	
R-squared		0.877	Number of obs			49.000	
Chi-square		1379.183	Prob > chi2			0.000	

*** $p < .01$, ** $p < .05$, * $p < .1$

En la variable “Comercio”, se concluye que el aumento de una unidad en los niveles de comercio, la desigualdad de ingresos disminuye en -0.002. Dicho esto, al tener el coeficiente calculado tan bajo, se puede concluir que la magnitud del efecto de esta variable sobre la desigualdad de ingresos ha sido bajo. Respecto a la significancia estadística, se obtuvo un p-value de 0.001, lo cual permite afirmar que la variable “Comercio” es estadísticamente significativa al 95% de confianza. Respecto a la significancia económica, la liberalización del comercio produce acceso a bienes que no se pueden producir en la economía local y aumenta la demanda de trabajo, en especial de mano de obra no calificada, por el acceso a nuevos mercados y recepción de nuevas inversiones que son parte de la cadena valor mundial.

En la variable “Capital humano”, según los resultados que se obtuvieron, se concluye que el aumento de una unidad en los niveles de capital humano, la desigualdad de ingresos disminuye en -0.216. Dicho esto, al tener el coeficiente calculado en esta cantidad, se puede concluir que la magnitud del efecto de esta variable sobre la desigualdad de ingresos ha sido relativamente alto. En cuanto a la significancia estadística, se obtuvo un p-value de 0.157, lo cual permite afirmar que la variable “Capital humano” no es estadísticamente significativa al 95% de confianza. Desde la perspectiva económica, el aumento del acceso a la educación mejora la dotación de recursos de la población, en línea con esto, se ha incrementado la cantidad de personas con posibilidades de tener el espacio para estudiar a lo largo del período de estudio,

aunque en falta mejorar la calidad y la productividad de este factor, es innegable que es uno de los principales motores de cambio a un crecimiento económico sostenible en el tiempo.

En la variable “Crecimiento poblacional”, se concluye que el aumento de un punto porcentual del crecimiento poblacional, la desigualdad de ingresos disminuye en -0.024. Dicho esto, al tener el coeficiente calculado tan bajo, se puede concluir que la magnitud del efecto de esta variable sobre la desigualdad de ingresos ha sido bajo. Respecto a la significancia estadística, se obtuvo un p-value de 0.013, lo cual permite afirmar que la variable “Crecimiento poblacional” es estadísticamente significativa al 95% de confianza. Bajo la perspectiva de la significancia económica, la tasa de crecimiento poblacional ha tenido una tendencia de forma creciente a lo largo del tiempo del período de estudio, lo cual es indispensable para mantener la actividad productiva y tener los recursos necesarios para la generación más envejecida, de tal forma que se evite una desigualdad tan grande entre una persona activa y otra que está en el retiro.

En la variable “Gasto público”, se concluye que el aumento de un punto porcentual del gasto público, la desigualdad de ingresos aumenta en 0.005. Dicho esto, al tener el coeficiente calculado tan bajo, se puede concluir que la magnitud del efecto de esta variable sobre la desigualdad de ingresos ha sido bajo. Respecto a la significancia estadística, se obtuvo un p-value de 0.788 lo cual no permite afirmar que la variable “Gasto público” es estadísticamente significativa al 95% de confianza. Desde la perspectiva de la significancia económica, el hecho que la desigualdad de ingresos aumentó por el gasto público muestra que no es adecuada la cantidad de recursos que se ha dispuesto o no hubo buena elección de donde y en qué momento colocar las inversiones y gasto público para reactivar e impulsar sectores que amplifiquen las cadenas de valor dentro de las economías locales.

Finalmente, tal como se aprecia en la tabla 4.6, para probar la significancia conjunta del modelo se aplicó el test de Wald, el cual resultó tener un p-value de 0.000, por lo que las hipótesis de que las variables no son significativas quedan rechazadas y se puede afirmar que el modelo es conjuntamente significativo.

4.5 Análisis comparativo respecto al estado del arte

Es importante señalar que no existe una literatura convincente sobre la relación de la IED y la desigualdad de ingresos. Sin embargo, existen contribuciones de estudios empíricos recientes sobre desarrollo económico y desigualdad de ingresos.

En cuanto a inversión extranjera directa total, cabe señalar que los hallazgos de esta investigación no cumplen con la hipótesis principal, donde se esperaba que la inversión extranjera directa tuviera un efecto negativo en la desigualdad de ingresos por medio de la competencia del capital extranjero con el capital nacional para captar a los trabajadores domésticos. Sin embargo, el estudio de (Kristjanpoller & Contreras, 2017) coincide con los resultados encontrados de la presente investigación, puesto que se puede verificar que la inversión extranjera directa total tiene un efecto positivo en la desigualdad de ingresos. Por lo tanto, esto implica que los flujos de inversión extranjera directa se están concentrando en sectores intensivos en capital, el cual es un factor complementario del trabajo calificado, de esta manera, hay una mayor demanda de mano de obra calificada en el país receptor de la inversión que genera una brecha de ingresos entre trabajadores calificado y no calificados. Asimismo, el estudio de Suanes (2016) que evalúa a 13 economías de América Latina en el periodo de 1980-2009, encontró que la inversión extranjera directa genera aumentos en la desigualdad de ingresos. Los resultados encontrados en cuanto a la variable señalada también son similares a varios estudios de la literatura. (Basu & Guariglia, 2007; Choi C. , 2006; Herzer & Nunnenkamp, 2011).

Según el enfoque por sectores de la inversión extranjera directa, dentro de los resultados encontrados, se puede ver que la inversión extranjera directa en el sector primario y manufactura presentan un efecto negativo sobre la desigualdad de ingresos; en el caso del sector primario, este sector es más intensivo en mano de obra poco calificada, por lo tanto, esto coincide con la primera hipótesis planteada en la presente investigación. Por su parte en el caso del sector manufactura, dicho sector vio en aumentos el rendimiento de la mano de obra, en especial, de la mano de obra poco calificada, de esta forma, esto coincide con la segunda hipótesis planteada en la presente investigación. Sin embargo, ello difiere de los resultados encontrados en el estudio de Suanes (2016), donde se encontró que la inversión extranjera directa en los sectores primario y manufactura tuvieron efectos positivos en la desigualdad de ingresos. Por otra parte, el sector servicios tuvo un efecto positivo en la desigualdad de ingresos, lo cual puede ser explicado por la evolución de la inversión extranjera directa en estas economías en la última década y los cambios tecnológicos que generan diferencias de productividad. Sin embargo, la literatura de estudio en el efecto de servicios en las economías en desarrollo no es concluyente respecto al impacto que este sector puede tener en distintos aspectos de la economía. En tanto, no existe convencimiento en los hacedores de política sobre si abrir los flujos de inversión extranjera directa al sector servicios tenga efectos positivos en

la desigualdad de ingresos. Estos resultados están acordes con la investigación de Suanes (2016), la cual establece que la inversión extranjera en dicho sector aumenta la desigualdad de ingresos, tomando este sector relevancia por ser de los principales receptores de esta inversión.

La variable corrupción tiene un efecto que incrementa la desigualdad de ingresos, ello está alineado con lo esperado, ya que los incentivos de la burocracia y las expectativas de los políticos para exacerbar el poder durante el proceso presupuestario sugieren que la corrupción concentra los fondos públicos en manos de élites lo cual exacerba la desigualdad. En tal sentido, esto genera pérdida de recursos y grandes costos de oportunidad. (Wong, 2016). El resultado encontrado en la presente investigación fue que al aumentar el índice de corrupción modificado, lo cual significa un menor nivel de corrupción, la desigualdad de ingresos disminuye. Esto va acorde con los resultados obtenidos en (Baek & Shi, 2016), el cual menciona que menores niveles de corrupción ocasionan menores niveles de desigualdad de ingresos y se resalta la relevancia de los factores institucionales para proveer confianza y transparencia.

Respecto a las variables de control, en la presente investigación, se destacan las variables de comercio, la cual presenta un efecto negativo sobre la desigualdad de ingresos. Este último resultado coincide con los resultados que se encontraron en Munir & Bukhari (2019), donde el comercio exterior genera una reducción en la desigualdad de ingresos en los países de Asia emergente y se sugiere que el gobierno invierta en investigación y en actividades de desarrollo, establezca un sistema financiero eficiente de mayor alcance, y que reduzca las restricciones en el comercio para aumentar el nivel de producción y competencia. Por último, es preciso los resultados de este último estudio están en dirección opuesta con lo encontrado en la base teórica mencionada anteriormente en el estudio de (Krugman & Venables, 1995).

En la variable “Capital humano”, los resultados obtenidos en el modelo econométrico muestran que dicha variable tiene un efecto negativo sobre la desigualdad de ingresos. Este resultado es similar al encontrado en la investigación de Choi & Beladi (1996), la cual sostiene que aumentos en los niveles de educación del capital humano fue clave para disminuir la desigualdad de ingresos en los países asiáticos del sur.

Asimismo, de acuerdo a Deaton y Paxson (1997) y Miyazawa (2005), el incremento de la tasa de crecimiento de la población disminuye la desigualdad de ingresos, porque esto evitaría que se produzca un proceso de envejecimiento de la población. Estos resultados son similares al obtenido en esta investigación, con la diferencia que esta tesis se centra en el efecto

sobre la desigualdad de ingresos y no amplía el estudio a otras variables como el crecimiento económico.

Por su parte, la investigación de Wang et al. (2012), para 25 países de la OCDE, encontraron que aumentos del gasto público disminuye la desigualdad de ingresos, donde toma un papel relevante el gasto en salud. Este resultado difiere de los encontrados de la presente investigación, en donde, aumentos del gasto público incrementa la desigualdad de ingresos.



CONCLUSIONES

La presente tesis de investigación pretende aportar mayor evidencia en la importancia del estudio de la inversión extranjera directa en la lucha por la disminución de la desigualdad de ingresos. Como se explicó, el alto nivel de desigualdad de ingresos es un problema común en los países latinoamericanos que genera costes sociales altos, tales como el acceso a una mejor educación, salud, entre otros. En vista de ello, esta tesis se enfocó en analizar a los países de la Alianza del Pacífico (bloque económico que equivale a más del 35% del PBI total de América Latina). Para la evaluación, se planteó como objetivo general, determinar si el efecto de la Inversión extranjera directa ha tenido un efecto negativo y bajo en la desigualdad de ingresos para dichos países, y en beneficio de profundizar el análisis, se propuso como objetivos específicos, evaluar el efecto de otras variables como la inversión extranjera directa en el sector primario, manufactura, servicios, corrupción en la desigualdad de ingresos.

Para llevar a cabo la investigación se empleó un modelo de datos de panel que constan de observaciones de una sección cruzada de unidades repetidas sobre el tiempo. En este caso, se utilizó un macropanel, en el cual, se analiza la información correspondiente a unidades de análisis, tales como países o regiones, con las que se cuenta de muchas observaciones temporales que corresponden a pocos individuos. Para este propósito se utilizó base de datos recopiladas de Banco Mundial, Naciones Unidas, Transparencia Internacional, ProInversión, Banco Central de Colombia, Banco Central de Perú, Banco Central de Chile, INEGI, desde 1998-2019.

Se propuso analizar los resultados de las variables explicativas de principal interés en el modelo: “Inversión extranjera directa”, “Inversión extranjera directa del sector primario”, “Inversión extranjera directa del sector manufactura”, Inversión extranjera directa del sector servicios”, “Corrupción”, y como variable explicada la desigualdad de ingresos, medido por el coeficiente de Gini.

De acuerdo a los resultados obtenidos de las estimaciones econométricas, se encontró que el efecto de la inversión extranjera directa sobre la desigualdad de ingresos en los países de la Alianza del Pacífico tuvo un efecto positivo de baja magnitud. Esto fue opuesto a lo que se esperaba, puesto que el resultado esperado era que la inversión extranjera directa tenga un efecto negativo de baja sobre la desigualdad de ingresos, esto sería causado por las empresas

que suelen localizarse en sectores de mano de obra totalmente cualificado, quienes son los que absorben los principales beneficios de la IED, es decir transferencia tecnológica, transferencia de conocimiento y mayor productividad. Además, se encontró que existe un efecto negativo de baja magnitud de la inversión extranjera directa en el sector primario sobre la desigualdad de ingresos. Con respecto al sector manufactura, el sector manufactura obtuvo un efecto negativo de baja magnitud sobre la desigualdad de ingresos, mientras que el sector servicios ha tenido un efecto positivo de baja magnitud sobre la desigualdad de ingresos. Hay que destacar que el efecto del sector servicios en las economías en desarrollo no es concluyente sobre el impacto que puede generar en distintos sectores de la economía; asimismo, distintos hacedores de política no están convencidos sobre el efecto positivo en la desigualdad de ingresos de una apertura de la inversión extranjera directa en el sector servicios. Luego, el efecto de la corrupción sobre la desigualdad de ingresos fue que incrementos del índice de corrupción modificado, tiene efectos positivos en la desigualdad de ingresos; por lo tanto, la variable corrupción incrementó la desigualdad de ingresos, aunque en una magnitud baja.

RECOMENDACIONES

A continuación, se proponen algunas recomendaciones con el propósito de fomentar estrategias y generar herramientas que contribuyan en la disminución de la desigualdad de ingresos.

Se requiere promover una educación en mayor cantidad y calidad, coordinando así la oferta y la demanda de habilidades. Una buena calidad y una educación adecuada conducirá a la inclusión de la parte más pobre de la fuerza laboral, y puede ayudar a atraer y beneficiarse de la inversión extranjera directa.

Involucrar al sector privado en la provisión y planificación de la formación. A través de la modificación de un sistema de educación y capacitación impulsado por la oferta en un sistema impulsado por la demanda. Esto implica identificar las necesidades de habilidades, por ejemplo, identificando sectores de crecimiento. De esta forma, se puede realizar la creación de habilidades más apropiado a las necesidades del sector privado., que involucran tanto a los empleados como al gobierno y las empresas, para abordar las necesidades de habilidades y las políticas y sistemas de capacitación.

Impulsar buenas redes de transporte y telecomunicaciones que faciliten que el sector privado local sea competitivo y pueda beneficiarse de la presencia de empresas extranjeras.

Mejorar las herramientas que permitan evitar que los efectos de la corrupción pueden estar conectados a mayor gasto e inversión pública, lo cual tiene que evitarse para no caer dilemas que no den muchas alternativas para el desarrollo social y económico.

Fortalecer y mejorara políticas de créditos a pequeñas empresas de materias primas para que puedan aprovechar el aumento de ciertos productos primarios. Esto debido a que en su mayoría no cuentan con el acceso a activos e insumos clave como fertilizantes y semillas mejoradas.

Para futuras investigaciones se recomienda evaluar estimaciones explícitas entre cambios que ocurren entre las barreras comerciales y el ingreso de los hogares por medio de lo que pasa en el mercado laboral, lo cual puede fortalecer el conocimiento de los vínculos entre las políticas comerciales y el bienestar de los hogares.

Para efectos de mejorar políticas complementarias que busquen mejorar la inserción al mercado de las localidades más remotas, se debe conocer mejor los efectos de las políticas comerciales y de inversión en otros indicadores sociales, tales como la mortalidad infantil, la nutrición, rendimiento escolar. En ese sentido, se necesitan más estudios en estos campos, los cuales son escasos en la región.



REFERENCIAS

- Ackerman, R. (1999). Corrupción y economía global. *Isonomía: Revista de Teoría y Filosofía del Derecho*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3872118>
- Álvarez, P. (2018). Inversión extranjera directa en América Latina: Desarrollo e impacto en la economía chilena. *Universidad Pontificia Comillas*.
- Álvarez, R. (2002). Inversión extranjera directa en Chile y su impacto sobre la productividad. *Universidad de Chile*.
- Aráoz, M., & Tragodara, C. (2001). *Factores limitantes de la inversión extranjera en el Perú*. Fondo Editorial Universidad del Pacífico. Obtenido de <https://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/239/DT45.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Baek, I., & Shi, Q. (2016). *Impact of Economic Globalization on Income Inequality: Developed Economies vs Emerging Economies*. De Gruyter. Obtenido de <https://ideas.repec.org/a/bpj/glecon/v16y2016i1p49-61n8.html>
- Baker, D. (2008). Trade and inequality: the role of economists. *Real-World Economics Review*. Obtenido de <http://www.paecon.net/PAERReview/issue45/Baker45.pdf>
- Baltagi, B. (2008). *Econometric analysis of panel data*. Chichester, UK: John Wiley & Sons.
- Basu, P., & Guariglia, A. (2007). Foreign Direct Investment, inequality, and growth. *Journal of Macroeconomics*, 824-839. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S016407040700033X>
- Bienvenu, Y., Du, L., Assamoi, G., JeanRoland, A., & Francois, D. (2019). Public Spending, Income Inequality and Economic Growth in Asian Countries: A Pannel GMM Approach. *economies*. Obtenido de <https://ideas.repec.org/a/gam/jecommi/v7y2019i4p115-d290017.html>
- Carmen, C. C. (2020). *CCECARMEN AC*. Obtenido de <https://www.ccecarmen.org.mx/sector-primario#:~:text=Como%20sector%20primario%20se%20denomina,silvicultura%20y%20la%20explotaci%C3%B3n%20forestal>.
- Castillo, A. d. (2003). *Medición de la Corrupción: Un indicador de la rendición de cuentas*. México D.F. Obtenido de https://www.asf.gob.mx/uploads/63_Serie_de_Rendicion_de_Cuentas/Rc5.pdf
- CEPAL. (2014). Panorama Social de América Latina. *CEPAL*. Obtenido de <https://www.cepal.org/es/publicaciones/37626-panorama-social-america-latina-2014>

- CEPAL. (2016). La matriz de desigualdad social en America Latina. *CEPAL*, 15.
- Choi, C. (2006). Does Foreign Direct Investment Affect Domestic Income Inequality? *Applied Economics Letter*. Obtenido de <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/13504850500400637?scroll=top&needAccess=true>
- Choi, K., & Beladi, H. (1996). Why East Asian countries grow faster than others: a recipe for economic growth. *The Journal of International Trade & Economic Development: An International and Comparative*, 207-237. Obtenido de <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09638199600000013>
- Choza, J. (2012). *FronteraD*. Obtenido de <http://www.fronterad.com/?q=que-hacer-para-reducir-desigualdad>
- Coleman, T. (2012). Tendencias e impactos de la inversión extranjera directa en Colombia. *Universidad EAN*.
- Contreras Álvarez, I. (2017). Impacto del sector exportador manufacturero: los flujos de capital y el tipo de cambio sobre el proceso de crecimiento económico nacional, 1993-2014. *Universidad Autónoma Metropolitana*.
- Dade, C., & Meacham, C. (2013). *The Pacific Alliance: An Example of Lessons Learned*. Center For Strategic and International Studies. Obtenido de https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/legacy_files/files/publication/130711_CDadeCMeacham_PacificAlliance.pdf
- Damodar. (2012). *Econometrics by Example*. Macmillan.
- Deaton, A., & Paxson, C. (1997). Los efectos del crecimiento económico y poblacional sobre el ahorro y la desigualdad nacionales. *Demography*, 97-114. Obtenido de http://www.princeton.edu/~deaton/downloads/The_Effects_of_Economic_and_Population_Growth_National_Saving.pdf
- Donayre, L. (2005). *Repensando el rol de la IED en el Perú: ¿son relevantes sus vínculos con la economía local?* CIES-Washington University.
- Extranjeras, C. d. (2015). Comisión Asesora Transversal para la Nueva Institucionalidad en Inversión Extranjera. *Comité de Inversiones Extranjeras de Chile*.
- Farnsworth, E. (2013). The Pacific Alliance: A New Center of Gravity in Hemisphere Trade. Obtenido de http://www.relooney.info/00_New_21.pdf
- Fedesarrollo. (2007). *Prospectiva: Proyecciones macroeconómicas de corto y mediano plazo*.

- Feenstra, R., & Hanson, G. (1997). Foreign direct investment and relative wages: Evidence from Mexico's maquiladoras. *Journal of International Economics*.
- Franco, C., & Gerussi, E. (2011). Trade, foreign direct investments (FDI) and income inequality: Empirical evidence from transition countries. *The Journal of International Trade & Economic Development*. Obtenido de <https://ideas.repec.org/a/taf/jitecd/v22y2013i8p1131-1160.html>
- Garavito, A., Iregui, A., & María Teresa Ramírez. (2012). *Inversión Extranjera Directa en Colombia: Evolución reciente y marco normativo* ♣. Bogotá: Banco de la República Colombia.
- Garay, A. (2011). *Observatorio de multinacionales en América Latina*. Obtenido de Omal: <http://omal.info/spip.php?article4822>
- Garay, A. (2013). *Inversión extranjera directa*. Obtenido de OMAL: <http://omal.info/spip.php?article4822>
- García, J. (2013). *Alianza del Pacífico. ¿Hacia donde vamos?* Agenda Internacional. Obtenido de <https://docplayer.es/17805655-Alianza-del-pacifico-hacia-donde-vamos.html>
- Gardini, G. (2013). *The added value of Pacific Alliance and modular regionalism in Latin America*. London School of Economics. Obtenido de http://eprints.lse.ac.uk/81601/1/The%20added%20value%20of%20the%20Pacific%20Alliance%20and%20%E2%80%98modular%20regionalism%E2%80%99%20in%20Latin%20America%20_%20International%20Affairs%20at%20LSE.pdf
- Garza, G. (2004). *Macroeconomía del sector servicios en la Ciudad de México, 1960-1998*. JSTOR. Obtenido de <https://www.jstor.org/stable/40315171>
- Goñi, E., López, H., & Servén, L. (2008). Fiscal Redistribution and Income Inequality in Latin America. *World Bank*. Obtenido de <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/6468>
- Granguillhome, R., & Rubinstein, M. (2016). *México y la ansea: en busca de una*. Revista Mexicana de Política exterior. Obtenido de <https://revistadigital.sre.gob.mx/images/stories/numeros/n108/granguillhomerubinstei n.pdf>
- Greene, W. (2007). *Econometric Analysis* (Sexta ed.). New York, USA: Macmillan Publishing Company.
- Guajarati, D., & Porter, D. (2010). *Econometría Quinta Edición*. México: McGraw Hill.

- Harrison, A., & Rodríguez Clare, A. (2009). *Trade, foreign investment, and industrial policy for developing countries*. National Bureau of Economic Research.
- Harun, M., Hadijah, S., & Zainal, Z. (2015). Does FDI lead to a deterioration of income distribution? Evidence from Malaysia. *Journal of Developing Areas*. Obtenido de <https://ideas.repec.org/a/jda/journal/vol.49year2015issue4pp341-353.html>
- Hausman, J. (1978). *Specification tests in Econometrics*. Econometrica.
- Hermoza, D. (2016). *Las diferencias entre ricos y pobres no son solo de dinero*. Obtenido de Banco Mundial: <http://www.bancomundial.org/es/news/feature/2016/06/22/desigualdad-las-diferencias-entre-ricos-y-pobres-no-son-solo-de-dinero>
- Herzer, D., & Nunnenkamp, P. (2011). FDI and Income Inequality. *Kiel Institute for the World Economy*. Obtenido de https://www.ifw-kiel.de/fileadmin/Dateiverwaltung/IfW-Publications/Peter_Nunnenkamp/fdi-and-income-inequality-evidence-from-latin-american-economies/KWP_1791.pdf
- Im, H., & McLaren, J. (2015). Does Foreign Direct Investment Raise Income Inequality in Developing Countries? A new instrumental variables approach. Obtenido de <https://www.rse.anu.edu.au/media/772451/Im-Hyejoon.pdf>
- Insignares, S. (2015). Barreras jurídicas a la inversión extranjera en la “Alianzadel Pacífico”: convergencia de obligaciones internacionales. *Ius et Praxis*.
- Jensen, N., & Rosas, G. (2007). Foreign Direct Investment and Income Inequality in Mexico 1990-2000. *International Organization*. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/4733556_Foreign_Direct_Investment_and_Income_Inequality_in_Mexico_1990_2000
- Kristjanpoller, W., & Contreras, R. (2017). *Globalización y desigualdad: evidencia en América Latina*. Medellín: Universida de Antioquia. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/le/n87/0120-2596-le-87-00009.pdf>
- Krugman, P., & Venables, A. (1995). Globalization and the Inequality of Nations. *Journal of Economics*, 857-880. doi:<https://doi.org/10.2307/2946642>
- Kuznets, S. (1955). Economic Growth and income inequality. *The American Economy Review*.
- Li , H., Colin, L., & Zou, H.-f. (2000). Corruption, Income Distribution and Growth. *Economics & Politics*, 155-182. doi: <https://doi.org/10.1111/1468-0343.00073>
- Litchfield, J. (1999). Inequality: Methods and Tools. *The World Bank*. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/253853150_Inequality_Methods_and_Tools
- Malamud, C. (2012). *La Alianza del Pacífico: un revulsivo para la integración regional en América Latina*. Real Instituto Elcano. Obtenido de

https://www.files.ethz.ch/isn/145366/ARI462012_Malamud_Alianza_Pacifico_integracion_America_Latina.pdf

- Malesky, E. (2008). Straight Ahead on Red: How Foreign Direct Investment Empowers Subnational Leaders. *The Journal of Politics*.
- Mallick, H., Kumar, M., & Padhan, H. (2020). Does globalization exacerbate income inequality in two largest emerging economies? The role of FDI and remittances inflows. *International Review of Economics*. Obtenido de <http://link.springer.com/10.1007/s12232-020-00350-0>
- Martínez, M. (2006). Formación para la ciudadanía y educación superior. *Revista Iberoamericana de Educación*, 85-102. Obtenido de <https://rieoei.org/historico/documentos/rie42a05.pdf>
- McKay, A. (2002). Defining and Measuring Inequality. *Overseas Development Institute and University of Nottingham*. Obtenido de <https://www.odi.org/sites/odi.org.uk/files/odi-assets/publications-opinion-files/3804.pdf>
- Meza, R. (2017). *Diario Uchile*. Obtenido de <http://radio.uchile.cl/2017/05/15/los-efectos-economicos-de-la-desigualdad/>
- Miyazawa, K. (2005). Growth and Inequality: A Demographic Explanation. *Journal of Population Economics*, 559-578. Obtenido de http://eprints.lse.ac.uk/6546/1/Growth_and_Inequality_A_Demographic_Explanation.pdf
- Morales, J. (2010). Inversión extranjera directa y desarrollo en América Latina. *Problemas del desarrollo*, 141-156.
- Muinelo-Gallo, L. (2013). Joint determinants of fiscal policy, income inequality and economic growth. *Elsevier*. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0264999312003653>
- Munir, K., & Bukhari, M. (2019). Impact of globalization on income inequality in Asian emerging economies. *International Journal of Sociology and Social Policy*. Obtenido de https://mpr.a.ub.uni-muenchen.de/74248/1/MPRA_paper_74248.pdf
- Nolte, D., & Wehner, L. (2014). *The Pacific Alliance Casts its Cloud over Latin America*. Obtenido de http://www.giga-hamburg.de/en/system/files/publications/gf_international_1308.pdf
- OECD. (2014). *National accounts at a Glance 2014*. OECD Publishing. Obtenido de <https://policonomics.com/es/lp-la-economia-de-un-pais-gasto-publico/>

- Pacífico, A. d. (2013). *Abecé Alianza Pacífico*. Obtenido de https://alianzapacifico.net/wp-content/uploads/2015/06/abc_AP.pdf
- Pacífico, A. d. (2015). *Alianza del Pacífico: Línea de tiempo*. Obtenido de https://www.cancilleria.gov.co/sites/default/files/fotos/FEB-1/linea-de-tiempo-alianza_pacifico.pdf
- Palacios, J. I. (2017). Causas y límites de la desigualdad. Barcelona, Cataluña, España. Obtenido de The Economy Journal.
- Peña, M. (2019). *BBVA*. Obtenido de BBVA: <https://www.bbva.com/es/mx/el-impacto-de-la-inversion-extranjera-directa-en-la-economia-mexicana/>
- Pich, V. (2017). *La dimensión económica de las profesiones*. Obtenido de <http://www.unionprofesional.com/la-dimension-economica-de-las-profesiones/>
- Posada, C. (2018). *Marco regulatorio es clave para atraer inversión y reactivar la economía*. Cámara de Comercio.
- Prado, A. (2016). *Panorama de la inserción internacional de América Latina y el Caribe*. CEPAL.
- Proexport. (2008). *Portafolio*. Obtenido de Portafolio: <https://www.portafolio.co/economia/finanzas/proexport-contrata-estudio-revela-impacto-ied-colombia-459996>
- Profesional, M. d. (2019). *Panorama de la educación. Indicadores de la OCDE*. Obtenido de <https://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:b8f3deec-3fda-4622-befb-386a4681b299/panorama%20de%20la%20educaci%C3%B3n%202019.pdf>
- Ramírez, S. M. (2013). Inversión extranjera directa por entidad. *Banco Nacional de Comercio Exterior*.
- Ram, R. (1990). Educational Expansion and Schooling Inequality: International Evidence and Some Implications. *The Review of Economics and Statistics*, <http://www.jstor.org/stable/2109716>.
- Ray, D. (1998). *Development Economics*. Princeton University Press. Obtenido de <https://www.econ.nyu.edu/user/debraj/Papers/RayPalgrave.pdf>
- Reyna, M., & Guerra, M. (2003). Análisis de las políticas de inversión. *Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo*.

- Reina, M., & Zuluaga, S. (2008). Comercio y pobreza: análisis comparativo de la pobreza para América Latina. *Serie Comercio Internacional*. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/4431/S0800389_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Restrepo, L.F. (2016). *El País*. Obtenido de <http://www.elpais.com.co/opinion/columnistas/luis-felipe-gomez-restrepo/como-reducir-la-desigualdad.html>
- Rivas, C. I. (2011). *Análisis de la relación crecimiento económico y desigualdad en México (1994-2006)*. México D.F.: Instituto politécnico nacional.
- Rosales, L. (2010). *Técnicas de medición económica*. Piura: Universidad Nacional de Piura.
- Rougour, W., & Van Marrewijk, C. (2015). Demografía, crecimiento y desigualdad global de ingresos. *World Development*, 220-232. Obtenido de
- Sarmiento, S. (2013). The Pacific Alliance: The Americas Bridge to Asia. *The Diplomat*. Obtenido de <https://thediplomat.com/2013/05/the-pacific-alliance-the-americas-bridge-to-asia/>
- Schifter, M. (2014). Pacific Alliance takes pragmatic approach to integration. *The Financial Times*. Obtenido de <https://www.ft.com/content/32299f7c-aec2-11e3-a088-00144feab7de?siteedition=intl#axzz2xwRnPcut>
- Silva, L. (2016). Inversión extranjera directa y su efecto en los salarios: Evidencia empírica para Chile. *Universidad de Chile*.
- Suanes, M. (2016). Inversión extranjera directa y desigualdad de los ingresos en América Latina. Un análisis sectorial. *CEPAL*, 52-62. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40027/1/RVE118_Suanes.pdf
- Te Velde, D. W., & Morrissey, O. (2004). Foreign Direct Investment, Skills and Wage Inequality in East Asia. *Journal of the Asia Pacific Economy*, 348-369. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/238318373_Foreign_Direct_Investment_Skills_and_Wage_Inequality_in_East_Asia
- Thoenig, M., & Verdier, T. (2003). A Theory of Defensive Skill-Biased Innovation and Globalization. *American Economic Review*. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/4901628_A_Theory_of_Defensive_Skill-Biased_Innovation_and_Globalization
- Ucha, F. (2014). *Industria manufacturera*. Obtenido de Definición ABC: <https://www.definicionabc.com/economia/industria-manufacturera.php>

- UNCTAD. (2000). *Investment Policy Review: Peru*. Naciones Unidas.
- Valencia, R. (2013). *The Pacific Alliance: A Promising Yardstick of Latin America's Prosperity*. Georgetown Journal. Obtenido de <https://www.georgetownjournalofinternationalaffairs.org/online-edition/the-pacific-alliance-a-promising-yardstick-of-latin-americas-prosperity-by-robert-valencia>
- Wang , C., Caminada, K., & Goudswaard, K. (2012). The Redistributive Effect of Social Transfer Programmes and Taxes: A Decomposition Across Countries. *International Social Security Review*. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/256023273_The_Redistributive_Effect_of_Social_Transfer_Programmes_and_Taxes_A_Decomposition_Across_Countries
- Wilhemy, M. (2013). Alianza del Pacífico: una visión desde Chile. *Sesión Ordinaria del Parlamento Andino*. Obtenido de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0719-37692013000200006
- Wong, M. (2016). Public spending, corruption, and income inequality: A comparative analysis of Asia and Latin America. *International Political Science Review*. doi:<https://doi.org/10.1177/0192512116642617>
- Wooldridge, J. (2002). *Econometric analysis of cross section and panel data*. Cambridge: MIT Press.

BIBLIOGRAFÍA

- ALADI. (2000). *ALADI*. Obtenido de <http://aladi.org/nsfaladi/discursos.nsf/vwdiscursosweb/AC7E2CD2118A5FB40325690C00527F5A>
- Alonso Neira, M. (2006). *El proceso de globalización y la naturaleza cambiante de las crisis cambiarias y financieras: antiguas y nueva interpretaciones*. Madrid: Universidad Rey Juan Carlos de Madrid.
- Berman, E., Bound, J., & Machin, S. (1998). Implications of Skill-Biased Technological Change: International Evidence. *The Quarterly Journal of Economics*.
- Beyer, H. (2000). *Educación y desigualdad de ingresos: Una nueva mirada*. Estudios Públicos.
- Bosques, G. (2014). *Centro de estudios internacionales*. Obtenido de Centro de estudios internacionales:
https://centro gilbertobosques.senado.gob.mx/docs/Doc_Analisis_Jul2014.pdf
- Byanyima, W. (2016). *América Latina es la región más desigual del mundo. ¿Cómo solucionarlo?* World Economic Forum.
- Casma, J. C. (2016). *Las diferencias entre ricos y pobres no son solo de dinero*. Obtenido de EL PAIS:
https://elpais.com/internacional/2016/06/20/america/1466457300_551433.html
- CEPAL. (2014). Panorama Social de América Latina. *CEPAL*. Obtenido de <https://www.cepal.org/es/publicaciones/37626-panorama-social-america-latina-2014>
- CEPAL. (2016). La matriz de desigualdad social en America Latina. *CEPAL*, 15.
- CIA. (2018). *indexmundi*. Obtenido de <https://www.indexmundi.com/g/g.aspx?v=24&c=xx&l=es>
- Coutin, R., & Terán, J. (2016). *La Alianza del Pacífico: ¿apuesta estratégica de la política exterior colombiana?*
- Comercio, O. M. (2019). *Informe sobre el Comercio Mundial*. Obtenido de https://www.wto.org/spanish/res_s/booksp_s/00_wtr19_s.pdf

- Lambert, P., Nesbakken, R., & Thoresen, T. (2010). On the meaning and measurement of redistribution in cross-country comparisons. *LIS*. Obtenido de <https://www.ssb.no/a/publikasjoner/pdf/DP/dp649.pdf>
- Martínez Osorio, A., Gaitán, C., Cristiano, D., & Sandoval, D. (2019). La Inversión Directa de Colombia en el Exterior (IDCE) y su renta: determinantes y dinámica reciente. *Banco de la República de Colombia*.
- OCDE. (2018). *Desigualdad de ingresos: La brecha entre ricos y pobres*. Obtenido de <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/9789264300521-es.pdf?expires=1622149218&id=id&accname=guest&checksum=B9ECB1C3B89BF2F114E8058F8D3EAD71>
- Pedraza, O., García, J., & Armas, E. (2011). Inversión extranjera Directa en México: un Comportamiento Sectorial y Regional. *CIMEXUS*.
- Whiteford, P. (2008). How much redistribution do governments achieve? The role of cash transfers and household taxes. In: OECD. *OECD*, 97-121.

FUENTES DE INFORMACIÓN ESTADÍSTICA

Banco Mundial

<http://www.bancomundial.org/>

Proinversión

<http://www.proinversion.gob.pe/modulos/LAN/landing.aspx?are=0&pfl=1&lan=10&tit=proinversi%C3%B3n-institucional>

Banco Central de Reserva del Perú

<http://www.bcrp.gob.pe/>

Banco Central de Colombia

<http://www.banrep.gov.co/>

Banco Central de Chile

<http://www.bcentral.cl/es>

INEGI

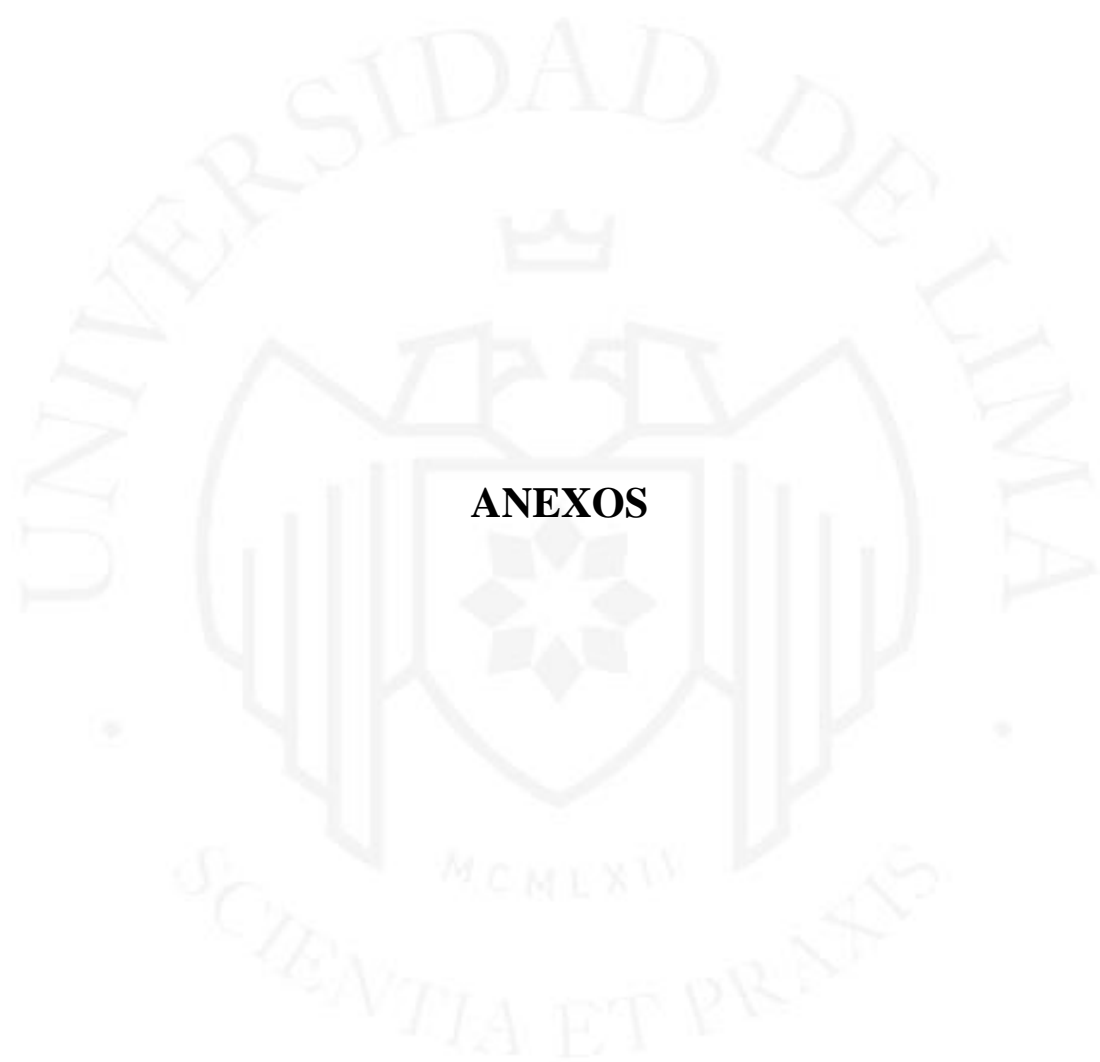
<http://www.inegi.org.mx/>

United Nations statistics

<http://unctadstat.unctad.org/EN/>

Fondo monetario internacional

<http://www.imf.org/external/spanish/>



ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia metodológica (1)

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	JUSTIFICACIÓN
<p>Problema general</p> <ul style="list-style-type: none"> “¿Será que se requiere analizar los efectos de la IED por medio de sectores de la economía de cada país para medir la desigualdad del ingreso?” <p>Problemas específicos</p> <ol style="list-style-type: none"> ¿Será que se requiere analizar los efectos de la inversión extranjera directa en el sector primario para explicar mejor la desigualdad de ingresos? ¿Será que se requiere analizar los efectos de la inversión extranjera directa en el sector manufactura para medir mejor la desigualdad de ingresos? ¿Será que se requiere analizar los efectos de la inversión extranjera directa en el sector servicios para medir mejor la desigualdad de ingresos? ¿Será que se requiere analizar los efectos del nivel de corrupción para medir mejor la desigualdad de ingresos? ¿Será que se requiere analizar los efectos de las variables de control para medir mejor la desigualdad de ingresos 	<p>Objetivo general</p> <ul style="list-style-type: none"> Analizar la desigualdad de ingresos, específicamente en los países que conforman la Alianza del Pacífico, los cuales son México, Perú, Chile y Colombia, durante el periodo 1998-2019. <p>Objetivos específicos</p> <ol style="list-style-type: none"> Analizar y determinar los efectos de los flujos de IED en el sector primario sobre la desigualdad de ingresos en los países de la Alianza Pacífico Analizar y determinar los efectos del sector manufactura sobre la desigualdad de ingresos en los países de la Alianza Pacífico. Evaluar y determinar el efecto del sector servicios en la desigualdad de ingresos para los países de la Alianza Pacífico. Verificar la incidencia de la corrupción en la desigualdad de ingresos de los países de la Alianza Pacífico. Analizar y determinar el efecto de las variables de control sobre la desigualdad de ingresos en los países de la Alianza Pacífico 	<p>Hipótesis general</p> <ul style="list-style-type: none"> El efecto de la IED sobre las economías de los países de la Alianza del Pacífico ha sido negativo, pero bajo en la desigualdad de los ingresos. <p>Hipótesis específicas</p> <ol style="list-style-type: none"> El efecto de la IED sobre el sector primario ha sido negativo, pero bajo en la desigualdad de los ingresos. El efecto de la IED sobre el sector manufactura ha sido positivo, pero bajo en la desigualdad de los ingresos. El efecto de la IED sobre el sector servicios ha sido positivo, pero bajo en la desigualdad de los ingresos. El efecto de la corrupción ha sido positivo, pero alto en la desigualdad de los ingresos. El efecto de las variables de control ha sido negativo, pero alto en la desigualdad de los ingresos. 	<p>Justificación teórica</p> <ul style="list-style-type: none"> Esta tesis se destacará al poder identificar el efecto de la Inversión extranjera directa, en los sectores de manufactura, servicios y primario en la desigualdad de ingresos; además al estar aplicándose un panel data, se podrá comparar estos resultados con los países analizados: México, Colombia, Perú, y Chile <p>Justificación practica</p> <ul style="list-style-type: none"> La importancia del tema es analizar, en primer lugar, si la inversión extranjera por sectores está teniendo un efecto significativo en la desigualdad de ingresos de los países de la Alianza Pacífico; analizar también si el nivel tecnológico y el nivel de corrupción durante los años analizados ha jugado un rol importante para los países de estos países de la Alianza. Al comparar distintos países por sectores, se podrá llegar a conclusiones con respecto a si el efecto ha sido el mismo en los distintos países de la alianza, en caso contrario, poder identificar los problemas que lleven a que la desigualdad de ingresos sea persistente en dichos países. <p>Justificacióan metodológica</p> <ul style="list-style-type: none"> Esta tesis es un panel largo, en donde se utilizará el instrumento econométrico de panel data, en razón que se quiere realizar un análisis de 4 países.

Fuente: Elaboración propia

Anexo 2: Matriz de consistencia metodológica (2)

MODELO PROPIO	INDICADORES	UNIDAD DE MEDIDA	METODOLOGÍA	POBLACIÓN Y MUESTRA
<ul style="list-style-type: none"> • Yit Desigualdad de ingresos • X1it IED total • X2it IED sector primario • X3it IED sector manufactura • X4it IED sector servicios • X5it Corrupción • X6it Comercio • X7it Capital humano • X8it Crecimiento poblacional • X9it Gasto de gobierno 	<ul style="list-style-type: none"> • Yit: Coeficiente de Gini • X1it: IED total, medido como porcentaje del PBI • X2it: IED sector primario como porcentaje del PBI (% PBI) • X3it: IED sector manufactura como porcentaje del PBI (% del PBI,) • X4it: IED sector servicios como porcentaje del PBI (% del PBI) • X5it: Índice de percepción de corrupción modificado (% PBI) • X6it: Apertura comercial (%PBI) • X7it: Capital humano Promedio de años d educación • X8it Crecimiento poblacional (en porcentaje) • X9it Gasto del gobierno en % del PBI (Porcentaje del PBI) 	<ul style="list-style-type: none"> • Yit: Medido entre 0 y 1) • X1it % PBI, anual • X2it: % del PBI, anual • X3it: % del PBI, anual • X4it: % del PBI, anual • X5it: (Medido entre 0 y 100) • X6it: Exportaciones e Importaciones como porcentaje del PBI • X7it: Promedio de años de educación secundaria • X8it: % del PBI, anual • X9it: Tasa de crecimiento (en porcentaje del PBI, anual • X9it: Gasto de gobierno (% del PBI) 	<p>Por su alcance temporales por ello que la investigación será histórica, debido a que recoge datos de varias fuentes, la cual analiza datos en el período 1998-2019 para 4 países que conforman la Alianza del Pacífico en América Latina.</p> <p>Por su relación con la práctica: Será de corte aplicado, debido al uso de la ciencia aplicada a través de la econometría como herramienta de cuantificación estadística.</p> <p>Por su naturaleza: Podemos aclarar que es de carácter empírico, pues tiene el objetivo de estudiar los efectos de variables explicativas sobre la variable endógena con data observada</p> <p>Por su carácter: sobre las causas y efectos, se busca analizar el efecto de los flujos de IED, el nivel de corrupción y las variables de control en la variable de estudio.</p> <p>Por sus fuentes: se puede declarar que se encuentra en fuente primaria y secundaria.</p> <p>Alcance de la investigación: Se refiere a uno econométrico y explicativo.</p> <p>Metodología de la investigación: será de análisis ya que la investigación se centrará en la relación causa efecto entre los elementos que componen el objeto de la investigación.</p> <p>Hipótesis: se declara que las hipótesis planteadas son de tipo explicativo y econométrico</p> <p>Diseño no experimental: Utilizará un modelo Panel Data que trabaja con los datos en ambas dimensiones y que cuenta con un número de observaciones que equivale al número de momentos de tiempo por el número de clases o identificadores transversales</p>	<p>En la presente investigación, se ha decidido realizar un estudio de los países de América Latina, la cual es la región más desigual del mundo, a pesar de reducciones de los indicadores de desigualdad en los últimos años.</p> <p>Como muestra se tomará a Perú, Chile, Colombia y México para el período de 1998 al 2019 porque son países que más han recibido flujos de IED en la última década</p>

-AUTOR y TÍTULO	MODELOS PRESENTADOS	VARIABLES SELECCIONADAS	COMENTARIOS
Jensen & Rosas (2007)	Se usa un enfoque de variables instrumentales como nuestra estrategia de identificación para mitigar problemas de endogeneidad y sesgo de variables omitidas. En una prueba empírica de los cambios que determinaron la desigualdad de ingresos de 1990 a 2000	Inversión extranjera Desigualdad de ingresos	Como instrumento de la inversión extranjera, se utilizó la proximidad geográfica de los principales pasos fronterizos con Estados Unidos. Parece que, con una nivelación de ingresos a nivel estatal en los estados mexicanos, esto está asociado a las entradas de inversión extranjera directa
Te Velde (2003)	Si bien la IED puede haber sido buena para el desarrollo, se puede hacer más para mejorar el efecto generado en la distribución del ingreso y los pobres en América Latina, ya sea a través de políticas gubernamentales apropiadas en el área de educación, capacitación e infraestructura (es decir, una política general de desarrollo), o trabajando directamente con las ETN a través de incentivos o asociaciones.	Inversión extranjera Desigualdad de ingresos	Determinar qué políticas son las más adecuadas y relevante dependerá de las características del país, así como de las características de la IED, y por lo tanto requieren mayor discusión y estudios en profundidad.
Feenstra&Hanson(1997)	<p>El incremento relativo de los salarios relativos de los trabajadores calificados en México en la década de 1980 es examinado. La creciente desigualdad salarial está vinculada a las entradas de capital extranjero.</p> $\Delta WSH_{ijt} = \phi_1 + \phi_2 \Delta \ln(K_{it}) + \phi_3 \Delta \ln(WA_{it}^H) + \phi_4 \Delta \ln(WA_{it}^L)$ <p>WSH = Salarios totales de trabajadores calificados K = Stock de capital de México $[(WA)]^H$ = Salario alternativo para trabajadores calificados $[(WA)]^L$ = Salario alternativo para trabajadores no calificados</p>	IED Desigualdad de ingresos	En regiones donde la inversión extranjera directa se ha concentrado, el crecimiento de la IED puede representar más del 50 por ciento del aumento en la participación salarial de las personas más calificadas, la cual se produjo a finales de 1980.

<p>Berman, Bound y Machin (1998) Implicaciones del cambio tecnológico sesgado por las habilidades: evidencia internacional</p>	$y_{ci} \equiv \Delta S n_{ci} \bar{W}_{ci} = \sum_{i=1}^I \alpha_i + \sum_{c=1}^C \beta_c + \epsilon_{ci}$ <p>la tabla informa los tres mayores efectos estimados de la industria α_i. y_{ci} es el cambio en la proporción de trabajadores no productivos en el empleo multiplicado por el peso de la industria en el empleo manufacturero. segundo. Los datos se escalan de modo que el coeficiente estimado represente la relación entre el efecto de la industria y el promedio entre países del componente "within". Los errores estándar se calculan utilizando la fórmula robusta de heterocedasticidad de White</p>	<p>Desigualdad de ingresos Capital humano</p>	<p>La demanda de trabajadores menos calificados se desplomó en los países desarrollados en la década de 1980. En las economías abiertas, el cambio tecnológico generalizado sesgado por las habilidades (SBTC) puede explicar esta disminución. (SBTC) tiende a aumentar la oferta nacional de bienes intensivos no calificados liberando mano de obra menos calificada.</p>
<p>Rose-Ackerman, (1999)</p>	<p>Menciona las diferentes causas económicas derivadas de la corrupción, tales como los pagos ilícitos para obtener bienes escasos, pues el funcionario, así como el monopolista privado, distribuye por debajo del nivel oficialmente estipulado.</p>	<p>Corrupción Desigualdad de ingresos</p>	<p>Aunque en muchos países es necesario las reformas para ejercer la provisión de servicios y ejercer la recaudación de ingresos de los ciudadanos. En este caso, el enfoque para este trabajo ha sido en los altos mandos, que muchas veces, está involucrado en la participación de empresas transnacionales.</p>

<p>Li, Xu, & Zou (2000) Corruption, Income distribution and growth</p>	<p>Se encuentra que la distribución del ingreso es afectada por la corrupción en forma de una U invertida, la corrupción por sí sola explica en mayor proporción las diferencias entre el coeficiente de Gini de los países desarrollados y endesarrollado.</p> $GINI_{it} = \alpha_0 + \alpha_1 CR_{it} + \alpha_2 INIGDP + \alpha_3 SCHOOL_{i,t-1} + \alpha_4 FINANCE_{i,t-1} + \alpha_5 INILANDGINI_{it} + u_{it}$ $GROWTH_{it} = \beta_0 + \beta_1 CR_{it} + \beta_2 INIGDP + \beta_3 SCHOOL_{i,t-1} + \beta_4 FINANCE_{i,t-1} + \beta_5 INILANDGINI_{it} + v_{it}$ <p>INIGDP = Nivel inicial del PBI SCHOOL = Años de educación básica FINANCE = Desarrollo financiero CR = Índice de corrupción INILANDGINI = Coeficiente de Gini inicial del país</p>	<p>Corrupción</p>	<p>En países en que la distribución del activo es menos igualitaria, el pequeño incremento en la desigualdad del ingreso es asociada con la corrupción.</p>
<p>Basu & Guariglia, (2007) Inversión extranjera directa, desigualdad y crecimiento</p>	$gini_t = \phi - \frac{\phi h_a^{(1)*}}{\phi h_a^{(1)*} + (1 - \phi) h_t^{(2)}}$ <p>Dado que solo h_t crece con el tiempo, el gini aumenta con el tiempo. A largo plazo, el sector tradicional desaparece asintóticamente, el sector moderno sigue creciendo a la tasa equilibrada, la tasa de inversión extranjera directa alcanza un límite superior, y gini alcanza un límite superior dado por ϕ</p>	<p>Desigualdad Inversión extranjera directa</p>	<p>Se encuentra que la inversión extranjera directa genera que la desigualdad y el crecimiento se encarguen de la reducción de la participación de la agricultura en el PIB del país receptor. Luego desarrollamos un modelo de crecimiento destinado a explicar estos hechos estilizados. Nuestro modelo se caracteriza por una economía dual en la que el sector tradicional (agrícola) utiliza una tecnología de rendimientos decrecientes, mientras que el impulsor del crecimiento en el sector moderno (industrial) fue la inversión extranjera directa. De acuerdo con nuestros hechos estilizados, las principales predicciones de nuestro modelo se pueden resumir de la siguiente manera: en escenarios plausibles, la inversión extranjera directa y la desigualdad están correlacionadas positivamente; el crecimiento es fomentado por la inversión extranjera directa; tanto esta como la participación de la agricultura en el PIB están relacionadas negativamente.</p>

<p>Ram(1990)</p>	<p>Datos bastante recientes de unos 100 países indican que conforme se incrementa los niveles promedios de escolaridad, la desigualdad aumenta primero y, después de alcanzar un pico, comienza en declive en fases posteriores de expansión educativa. El punto de inflexión ocurre cuando la escolaridad promedio es de unos siete años.</p> $(SD)_j = a + b(MEAN)_j + c(MEAN)_j^2 + u_j$ <p>SD = Desigualdad educativa MEAN = Promedio de escolaridad</p>	<p>Capital Humano</p> <p>Desigualdad de ingresos</p>	<p>En las primeras etapas, el efecto de la creciente desigualdad educativa puede dominar, y la desigualdad de ingresos puede, por tanto, aumentar. En etapas posteriores, la disminución de la desigualdad educativa, junto con el aumento de la escolaridad media, puede llevar a una disminución de la desigualdad de ingresos.</p>
<p>Martínez (2006)</p>	<p>Se investiga el efecto del capital humano en la distribución del ingreso durante el periodo de 1960-2000. Al partir del modelo teórico del capital humano desarrollado por Gary Becker (1966), se dispuso conforme varía la desigualdad de la educación y su distribución, el efecto no será necesariamente negativo en la distribución del ingreso.</p> $Ginc_{j,t} = \alpha_{0,t} + \beta_1 dse_{j,t} + \beta_2 aye_{j,t} + \beta_3 \log y_{j,t} + \beta_4 [\log y_{j,t}]^2 + \delta_t$ <p>Ginc = Coeficiente de Gini Dse = desviación estándar de la educación Aye = promedio de escolaridad Logy = logaritmo per capita</p>	<p>Capital Humano</p> <p>Desigualdad de ingresos</p>	<p>Se observa que una relación no lineal es la mejor relación entre la distribución del ingreso y la distribución de la educación, de esta forma se encuentra que la evidencia empírica es una “U” no invertida. Asimismo, se determina que antes de estudiar la relación entre la distribución del ingreso y de la educación, se necesita poner énfasis al comportamiento entre los años promedios de escolaridad y su dispersión.</p>
<p>Ray (1998) Development Economics</p>	<p>El capital humano se utiliza a menudo como primer puerto de escala. La forma más fácil de introducir diferencias en capital humano en las ecuaciones de Solow es normalizar el trabajo. Por lo general, este ejercicio no nos lleva muy lejos. El resto hay que</p>	<p>Capital Humano</p> <p>Desigualdad de ingresos</p>	<p>Sin duda, los ahorros y la demografía no son los únicos factores que califican el argumento. Todo lo que afecte sistemáticamente la adición marginal al ingreso per cápita debe ser controlados, incluyendo variables como la inversión en “capital humano” o factores más difíciles de cuantificar como el “clima político” o la “corrupción”.</p>

	atribuirlo a las “diferencias tecnológicas”. Ese espacio se puede llenar de varias formas> externalidades derivadas del capital humano, difusión incompleta de la tecnología, intervención gubernamental excesiva, mala asignación de recursos dentro del país.		
--	---	--	--

Fuente: Elaboración propia



Anexo 4: Matriz resumen de Tesis

AUTOR y TÍTULO	MODELOS PRESENTADOS	MODELOS O VARIABLES SELECCIONADAS	COMENTARIOS
<p>Suanes (2016). “La relación entre la inversión extranjera directa y la desigualdad de ingresos en América Latina”.</p>	$desigualdad_{it} = a_0 + a_1 IED_{prim,it} + a_2 IED_{ind,it} + a_3 IED_{serv,it} + a_4 X_{it} + u_i + e_{it}$ <p>“desigualdad = Coeficiente de Gini” “IED prim = IED como porcentaje del PBI en el sector primario” “IED ind = IED como porcentaje del PBI en el sector industria manufacturera” “IED serv = IED como porcentaje del PBI en el sector servicios” “Xit = Variables de control: Capital humano, Gasto público, Tasa de crecimiento de la población, apertura comercial”</p>	<p>IED por sector primario</p> <p>IED por sector manufactura</p> <p>IED por sector servicios</p> <p>Desigualdad de ingresos</p> <p>Comercio</p> <p>Capital Humano</p>	<p>La evidencia empírica encontrada fue la existencia de que el efecto de la inversión extranjera directa en la desigualdad de los ingresos fue positivo, la cual es causada por las inversiones establecidas los servicios y manufactura.</p>
<p>Baek & Shi (2016). “Impacto de la globalización económica en la desigualdad de ingresos: economías desarrolladas frente a economías emergentes”.</p>	<p>Este trabajo tiene el propósito de expandir la literatura existente de varias maneras. Primero, ya que la mayoría del análisis se centra en países desarrollados o en desarrollo, el presente documento incluye tantas economías desarrolladas y menos desarrolladas. Esto nos permitirá examinar cualquier diferencia en la manera en que la globalización afecta la desigualdad debido al contexto de desarrollo de la economía. Además, considera los efectos separados del comercio y globalización financiera.</p> $Inequality_{it} = \alpha_0 + \alpha_1 Trade_{it} + \alpha_2 Finance_{it} + \alpha_3 \log(Gdppc)_{it} + \alpha_4 Industry_{it} + \alpha_5 Pol_gov_{it} + \alpha_6 Tech_{it} + \alpha_7 Edu_{it} + \lambda_i + \varepsilon_{it}$ <p>Inequality = Índice de Gini Trade = Intensidad del comercio Finance = Integración Financiera Industry = Estructura industrial Technology level = Nivel tecnológico medido por la cantidad de usuarios de internet por cada 100 personas Pol_gov = Índice de corrupción</p>	<p>Comercio</p> <p>IED</p> <p>Desigualdad de ingresos</p> <p>Corrupción</p>	<p>Cuando se aceleró la globalización, este estudio muestra que la integración financiera afecta la desigualdad de ingresos de manera diferente de la intensidad del comercio y el efecto es en contraste a través de dos grupos de países</p>

	Edu = Educación secundaria como porcentaje de la población		
Kristjanpoller & Contreras (2017)	$y_{it} = \alpha_i + x_{it} \beta + \epsilon_{it} \quad (i = 1, \dots, N; t = 1, \dots, T)$ <p>“y_{it} = ln(gini), para representar la desigualdad” “α_i = los efectos inobservables” “x_{it} = es el vector de variables explicativas: Apertura de Mercado, Exportación de TIC e Importación de TIC, Inversión Extranjera Directa, Capitalización en el mercado y Apertura de la cuenta de capital, Gasto en Investigación, Fuerza Laboral con Educación Secundaria, Empleo en Agricultura, Empleo en Industria y Empleo en Servicios” “β = es el vector de parámetros a estimar “ “ϵ_{it} = un término de perturbación”</p>	Desigualdad de ingresos Inversión extranjera directa	Los resultados muestran que la disminución en la desigualdad es generada por la apertura de mercado, mientras que la inversión extranjera aumenta la desigualdad.
Herzer, Huhne y Nunnenkamp (2014). “IED y Desigualdad de ingreso-Evidencia para economías latinoamericanas”.	$EHII_{it} = c_{1i} + c_2 \left(\frac{FDI}{GDP} \right)_{it} + e_{it} \quad [1]$ <p>donde EHII it: “representa la desigualdad en el ingreso de las familias del país $i = 1, \dots, N$, en el año $t = 1, \dots, T$, y (FDI/GDP) it: representa la inversión extranjera entrante acumulada con respecto al producto interno bruto, lo cual permite la comparación de las naciones. Respecto a los coeficientes, c_1 es el de intercepto para cada país que da cuenta sobre los efectos propios de cada economía que sean omitidos en c_2. Este último, es definido como el coeficiente que representa la relación de largo plazo entre inversión extranjera directa y desigualdad del ingreso”.</p>	Inversión extranjera directa Desigualdad de ingresos	Se señala que muchos gobiernos latinoamericanos enfrentan el dilema de incrementos de desigualdad y crecimiento económico. Sin embargo, lo más importante para los gobiernos es confiar que los aumentos en la reducción de la pobreza sean más significativos que aumentos en la desigualdad.

<p>Bienvenu, Du, Assamoi, Edjoukou, Francois (2019). “Gasto público, desigualdad de ingresos y crecimiento económico en los países asiáticos: un enfoque de panel GMM”.</p>	$\gamma_{it} = \psi_1^J X_{it}^1 + \psi_2 \gamma_{it-1} + \psi_3^k X_{it}^2 + \mu_{it}$ <p>γ_{it}, es la diferencia logarítmica anual del PIB per cápita del país i durante el período t. X_{1it} = [edu, inv, cons, ineq] es el vector de covariables de los componentes del gasto público, expresado como una proporción del PIB, y ineq un índice de desigualdad que se mide mediante el índice de Gini. X_{2it} = [regulation; stability; trade] es el vector de k covariables que potencialmente influyen el crecimiento económico La variable regulation se mide mediante los Indicadores de gobernanza mundial del Banco Mundial, donde el índice se mide en una escala de 0 a 100, siendo 100 el valor más alto. calidad de la regulación gubernamental. Stability se encarga de medir las percepciones de la probabilidad de que el gobierno sea desestabilizado. Tradeit se refiere a la orientación hacia afuera o hacia adentro de la economía de un país dado.</p>	<p>Gasto de gobierno</p>	<p>El gasto del gobierno en educación y calidad regulatoria causa mayor crecimiento económico en estos países. Sin embargo, el efecto del gasto público en educación sobre el crecimiento económico no es significativo</p>
<p>Goni, López, Serven (2011). “Redistribución fiscal y desigualdad de ingresos”</p>	<p>La alta desigualdad de América Latina se extiende a prácticamente todos los aspectos de la vida social y económica, y es vista por un gran número de ciudadanos de la región son profundamente injustos. Alto la desigualdad socava la estabilidad y la legitimidad de las instituciones y las políticas, y representa un poderoso lastre para los latinoamericanos. Perspectivas de desarrollo de Estados Unidos. Estas razones ponen social equidad en la parte superior de la agenda de desarrollo de la región</p>	<p>Desigualdad de ingresos</p> <p>Gasto de Gobierno (Redistribución fiscal)</p>	<p>Se hace mención desde la perspectiva de la redistribución del ingreso sobre el desempeño de los sistemas fiscales latinoamericanos al utilizar información actualizada sobre la incidencia de impuestos y transferencias en la región.</p>
<p>Wong (2016). “Gasto público, corrupción y desigualdad de ingresos: una comparación”.</p>	<p>Los incentivos de la burocracia y los políticos para abusar del poder durante el proceso presupuestario sugieren que la corrupción concentra los fondos públicos en las manos de élites, exacerba la desigualdad. Sin embargo, esto debería esperarse solo cuando la corrupción toma la forma de saqueo (malversación de fondos). Cuando toma la forma de hacer trampa (compra de votos), en realidad puede reducir la desigualdad, ya que implica la distribución de recursos y la creación de vínculos clientelistas.</p>	<p>Corrupción</p> <p>Gasto público</p>	<p>Se explica que la corrupción afecta los resultados del gasto de gobierno, pero no necesariamente en la dirección esperada.</p>

<p>(Mallick, Kumar, & Padhan, 2020) “¿La globalización exacerba la desigualdad de ingresos en las dos economías emergentes más grandes? El papel de la IED y las entradas de remesas”.</p>	$LNGINI_t = f(LNIVA_t, LNSVA_t, LNFDI_t, LNREM_t, LNURB_t, LNHCI_t, LNGFCE_t, LNINF_t)$ <p>donde LNGINI_t viene hacer la medición agregada de la desigualdad de ingresos, LNEG_t es una medida de la apertura del país al comercio internacional y a los flujos de capital, que alternativamente sustituido por flujos de entrada de IED (LNFDI_t) y flujos de entrada de remesas (LNREM_t) y Z_t representa otras variables explicativas clave incluidas en el modelo, como productos de la industria y el servicio (LNIVAt y LNSVAt), índice de desarrollo de infraestructura (LNINFt), formación de capital humano (LNHCft), tamaño del gobierno o gasto de consumo final del gobierno (LNGFCEt), urbanización (LNURBt) y crecimiento económico (LNGDPt) que se cree que afectan la desigualdad de ingresos.</p>	<p>Inversión extranjera directa</p> <p>Desigualdad de ingresos</p>	<p>El estudio en el frente de las políticas sugiere que los responsables políticos en China deberían promover globalización económica, IED y remesas para la reducción de ingresos desigualdad, mientras que el gobierno indio debería aprovechar el beneficio de mejores ingresos</p>
<p>Franco y Gerussi (2011). “Comercio, inversiones extranjeras directas (IED) y desigualdad de ingresos: evidencia empírica de países en transición”.</p>	<p>Se presume que tanto la IED como el comercio podrían ser determinantes significativos de la distribución del ingreso dentro de estos países, debido al creciente nivel de apertura desde 1989.</p> $GINI_{it} = \beta_0 + \beta_1 OPEN_{it-1} + \beta_2 OPEN_{it-1}^2 + \sum \beta_k X_{ikt} + \eta_t + u_i + \epsilon_{it}$ <p>GINI = Índice de Gini OPEN = representa la variable que considera la IED y el comercio. X_k = Es un vector de variables de control, tales como: PBI per capita, educación, inflación, sector servicios u_i = Es el componente idiosincrático que se mide con el tiempo sin variar.</p>	<p>Inversión extranjera directa</p> <p>Comercio</p> <p>Capital Humano</p>	<p>Se encontraron hallazgos interesantes sobre el aumento de las importaciones desde países desarrollados están positivamente correlacionados con la desigualdad de ingresos para plazos cortos, pero negativamente para plazos largos.</p>
<p>Harun, Hadijah, & Zainal, (2015) “¿La IED conduce a un deterioro de la distribución del ingreso? Evidencia de Malasia”.</p>	<p>La Matriz de Contabilidad Social de Malasia (SAM) se construye como marco para el análisis. En esta SAM se detalla el marco del componente de IED en varios sectores, producción Los sectores y grupos laborales son fundamentales para analizar los diferentes efectos de los diferentes componentes de la IED. Sobre la distribución del ingreso laboral entre diferentes grupos laborales. Esta estructura de SAM respondería la cuestión de cuál y qué</p>	<p>Inversión extranjera directa</p> <p>Desigualdad de ingreso</p>	<p>La IED no parece beneficiar a todos los tipos de trabajadores. Las ganancias de ingresos son mayores para los trabajadores de altos ingresos o los trabajadores calificados Esto podría explicarse por el hecho de que la IED induce cambios tecnológicos asociados a los trabajadores calificados que se traducen en salarios más altos para ellos.</p>

	componente de la IED beneficiará más a los de bajos ingresos.		
Krugman (1995) Globalización y desigualdad de naciones	<p>¿Cómo afecta la globalización la ubicación de la manufactura y las ganancias del comercio?</p> <p>A altos costos de transporte, todos los países tienen algo de fabricación, pero cuando los costos del transporte caen por debajo de un valor crítico, se forma espontáneamente un centro-periferia y las naciones que se encuentran en la periferia sufren una disminución de la renta real.</p>	Comercio Desigualdad de ingresos IED	La sabiduría convencional del análisis económico es que mientras una mayor integración global puede perjudicar a grupos de interés particulares, normalmente aumentará el ingreso real general de casi toda nación.
Munir, K. and Bukhari, M. (2019). "Impacto de la globalización en la desigualdad de ingresos en las economías emergentes asiáticas".	<p>Es sugerido que la integración financiera aumenta la desigualdad de ingresos por el impacto de la globalización financiera en la desigualdad de ingreso. Asimismo, el impacto de la tecnología significa contribuye a que la desigualdad se reduzca. Se sugiere que el gobierno invierta en investigación y en actividad de desarrollo, establezca un sistema financiero eficiente de mayor alcance y que reduzca las restricciones en el comercio para aumentar el nivel de producción y competencia.</p> $G_{it} = \alpha_0 + \alpha_1 \ln Y_{it} + \alpha_2 \ln Y_{it}^2 + \alpha_3 TO_{it} + \alpha_4 X_{it} + u_{it}$ <p>G_{it} = Índice de Gini Y_{it} = PBI per cápita TO_{it} = Apertura comercial X_{it} = Vector de variables de control que incluye la IED como porcentaje del PBI, educación, la cual es medida como porcentaje de la población con educación primaria y que vive en zonas urbanas</p>	Desigualdad de ingresos Comercio	Examina el impacto de los 3 modos de globalización, los cuales son comercio exterior, globalización financiera y globalización tecnológica, de forma separada para ver su efecto sobre la desigualdad de ingresos en países emergentes de Asia en los años 1980 al 2014.

<p>(Im & McLaren, 2015) “¿La inversión extranjera directa aumenta los ingresos? ¿Desigualdad en los países en desarrollo? Un nuevo enfoque de variables instrumentales”.</p>	<p>Investigamos los efectos de la entrada de IED en la distribución del ingreso y la tasa de pobreza en los países en desarrollo utilizando datos de panel. Al hacerlo, abordamos el problema de la IED endógena a través de nuevos instrumentos, que varían en el tiempo, debido a los impactos en el atractivo de la inversión en los países vecinos, así como a los descubrimientos gigantes de petróleo en el país anfitrión.</p> $y_{it} = \alpha + \beta_1 FDI_{it} + \mathbf{x}'_{it} \boldsymbol{\beta} + \mu_i + \xi_t + \varepsilon_{it}$ <p>Y_{it}: Desigualdad del ingreso FDI: es la relación entre el stock de IED y el PIB multiplicado por 100 X_{it}: es el vector de fila de variables de control u_i es un efecto fijo del país ϵ_t es un efecto del año. ϵ_{it} es una variable aleatoria</p>	<p>Desigualdad de ingresos</p> <p>Inversión extranjera directa</p>	<p>La inversión extranjera directa parece no tener efecto sobre la desigualdad de ingresos y un pequeño efecto positivo sobre la pobreza, pero con instrumentos, la IED ayuda a reducir tanto la desigualdad como la pobreza</p>
--	---	--	--

<p>Miyazawa (2005) Crecimiento y desigualdad: Una explicación demográfica</p>	<p>Este artículo hace una investigación de la relación entre crecimiento y desigualdad desde una perspectiva demográfica. En un modelo extendido del legado accidental con fertilidad endógena, analizar los efectos de una disminución de la tasa de mortalidad en la vejez sobre la tasa de crecimiento de equilibrio, y en la distribución del ingreso. Mostramos que el crecimiento y su relación con la desigualdad es al principio positiva y luego puede ser negativa en el proceso de envejecimiento de la población, los resultados son consistentes con la evidencia empírica en algunos países desarrollados.</p>	<p>Tasa de crecimiento</p> <p>Desigualdad de ingresos</p>	<p>Las implicaciones políticas del documento deben tratarse con cautela, ya que examina la tasa de crecimiento y la distribución del ingreso, pero no el bienestar. Sin embargo, puede alertarnos sobre el punto de vista bastante optimista que se encuentra en la literatura relacionada. En proceso de envejecimiento de la población, algunos países desarrollados podrían encontrarse en una situación de estancamiento e inequidad en un futuro próximo. Si los gobiernos están preocupados por esto, este documento sugiere que deberían realizar una transferencia política a favor de la generación más joven que tiene una mayor propensión a ahorrar y contribuir así a la formación de capital.</p>
<p>Rougoor & Van Marrewijk (2015) Demografía, crecimiento y desigualdad global de ingresos</p>	<p>La desigualdad global de ingresos ha ido disminuyendo durante varias décadas. Argumentamos que la desigualdad de ingresos global alcanzará su nivel más bajo alrededor de 2027 y luego volverá a subir. Este desarrollo es el resultado de fuerzas económicas y demográficas. Combinando proyecciones económicas con desarrollos demográficos y utilizando el PIB por trabajador en lugar del PIB per cápita en la proyección. Niveles de ingresos destacamos el papel de la demografía en la desigualdad de ingresos. Especialmente a largo plazo (después de 2030), se muestra que las diferencias en el crecimiento y la estructura de la población entre países en diferentes etapas de desarrollo aumentan los ingresos globales.</p>	<p>Tasa de crecimiento</p> <p>Desigualdad de ingresos</p>	<p>Encontramos que la tendencia a la disminución de la desigualdad de ingresos global, que se ha observado durante las últimas décadas, revertirse en un futuro próximo. Usando el coeficiente de Gini, él se alcanzará el nivel más bajo de desigualdad de ingresos alrededor 2027, después del cual la desigualdad global volverá a aumentar. Usando medidas alternativas de desigualdad, la reversión puede comenzar ya alrededor de 2017.</p>

<p>Wang, Caminada, & Goudswaard, (2012)</p>	<p>Encontramos que los estados de bienestar en promedio reducen la desigualdad en un 35 por ciento. Los beneficios sociales tienen un efecto mucho más fuerte impacto redistributivo que los impuestos. En cuanto a los programas sociales preocupados, las pensiones públicas representan la mayor reducción en la desigualdad de ingresos, aunque el patrón es diverso en países.</p>	<p>Gasto público Desigualdad de ingresos</p>	<p>En menor medida, asistencia social, discapacidad y las prestaciones familiares también contribuyen a reducir las disparidades de ingresos</p>
<p>Muinelo-Gallo (2013)</p>	<p>En este artículo se ha investigado la medida en la cual el efecto de la descentralización fiscal sobre las disparidades regionales ha sido influenciado por la calidad institucional. Aunque existe la expectativa que la descentralización fiscal genere una contribución a la disminución de las disparidades regionales debido a que estimula a los gobiernos subnacionales con mejor información y impulsa la competencia interjurisdiccional, está presente también la dificultad que esta convergencia no se vea concretada debido a que en los menores niveles de gobierno hay problemas de gobernabilidad.</p>	<p>Gasto público Desigualdad de ingresos</p>	<p>En general, se encontró que, al controlar la interacción entre descentralización fiscal y calidad de gobierno, la potencia del impacto de la descentralización fiscal se incrementa.</p>

Fuente: \Elaboración propia

Anexo 5: Matriz resumen de revistas indexadas

AUTOR y TÍTULO	MODELOS PRESENTADOS	MODELOS O VARIABLES SELECCIONADAS	COMENTARIOS
<p style="text-align: center;">McKay (2002) Defining and Measuring Inequality</p>	<p>Técnicas convencionales para medir y descomponer la desigualdad sigue siendo útil y valiosa, pero es importante ampliar los conceptos de desigualdad más allá de los considerado en las discusiones sobre este tema. Esto incluye desarrollar una perspectiva más multidimensional sobre desigualdad, pero también otros aspectos como considerar desigualdad en diferentes niveles de agregación y diferentes horizontes de tiempo. Basándose en tanto cualitativos como s probable que las técnicas cuantitativas sean particularmente valiosas.</p>	<p style="text-align: center;">Desigualdad de ingresos</p>	<p>La desigualdad es claramente un tema importante que requiere mucho más atención en la discusión de políticas que ha sido la caso hasta la fecha. En lugar de entrar en conflicto con la pobreza enfoque de reducción o con la consecución de los ODM, esto es probable que sea importante para el logro exitoso de estas.</p>
<p style="text-align: center;">Dirk Willem Te Velde & Morrissey (2004) Foreign Direct Investment, Skills and Wage Inequality in East Asia</p>	<p>La inversión extranjera directa está en capacidad de afectar el nivel y la dispersión de los salarios.</p> $\ln\left(\frac{w_{st}}{w_{lt}}\right) = \ln\left(\frac{1-\lambda}{\lambda}\right) - \frac{1}{\sigma} \ln\left(\frac{S_t}{U_t}\right) + \frac{\sigma-1}{\sigma} \gamma_1 t + \frac{\sigma-1}{\sigma} \gamma_2 fdis_t + \varepsilon_t$ <p>Wst = salario de trabajadores de calificados Wut= salario de trabajadores de baja calificación St/Ut = Índice de eficiencia del trabajo Fdis = Flujos de inversión extranjera directa σ = elasticidad de sustitución entre trabajadores menos calificados y trabajadores más calificados λ = constante</p>	<p style="text-align: center;">Inversión extranjera directa Desigualdad de ingresos</p>	<p>No se encontró pruebas sólidas de que la IED redujera la desigualdad salarial en cinco países de Asia oriental durante el período 1985-1998.</p> <p>Estos resultados contrastan con las predicciones de la teoría comercial tradicional que sugiere que la IED en países abundantes poco calificados se localiza en sectores intensivos poco calificados, lo que aumenta la demanda relativa de trabajadores poco calificados y, por lo tanto, reduce la desigualdad salarial entre trabajadores calificados y poco calificados.</p>
<p style="text-align: center;">Dean Baker (2008) “Trade and Inequality: The Role of Economists”.</p>	<p>Es indispensable mirar la realidad y considerar los factores endógenos de cada país. Asimismo, deben ser incluidas como nuevas dimensiones la desigualdad y la inequidad, para lograr que se sustituya la lógica de la eficiencia de mercado por la búsqueda de una sociedad y una economía, más justa y equitativa.</p>	<p style="text-align: center;">Comercio Desigualdad de ingresos</p>	<p>Los modelos comerciales tradicionales enfatizan constantemente las ganancias del comercio sin explicar y presentar sus efectos negativos, y están sesgados al pensar que los primeros superan a los segundos.</p>

<p>Reina & Zuloaga (2008)</p>	<p>Mediante el comercio, el trabajo otorga un resumen de los canales que puede afectar los ingresos de los pobres y para hacer un cálculo de los efectos de la política comercial, ofrece una revisión de las metodologías de varios grupos de la población acerca de los ingresos.</p>	<p>Comercio Desigualdad de ingresos</p>	<p>Se identifica cuatro canales importantes por medio de los cuales la pobreza puede ser afectada por el comercio. En primer lugar, es conocer el efecto que puede generar sobre el crecimiento económico. La segunda vía es por medio del consumo de los hogares que es producido por el efecto de la apertura comercial. El tercer canal es dado a través del mercado laboral. Por último, el cuarto canal es el efecto que tiene en el gasto público, el cual es vinculado con el impacto fiscal que tiene la liberalización comercial.</p>
<p>Deaton, A. S., & Paxson, C. H. (1997). Los efectos del crecimiento económico y poblacional sobre el ahorro y la desigualdad nacionales</p>	<p>Este es un informe de progreso sobre la investigación en curso sobre los efectos del crecimiento económico y demográfico en las tasas de ahorro nacional y desigualdad. La base teórica de la investigación es la vida. modelo de ciclo de ahorro y desigualdad. Pero, que la evidencia no es coherente con los efectos de una gran tasa de crecimiento, por lo que el crecimiento de la población aumenta las tasas de ahorro nacional.</p>	<p>Tasa de crecimiento Desigualdad de ingresos</p>	<p>Los efectos generados por cambios dinámicos de la tasa de crecimiento de la población sobre la desigualdad entre cohortes difieren con diferentes tasas de crecimiento económico. Tabulaciones presentadas en Deaton y Paxson (1995) indica que, a altas tasas de crecimiento económico, la disminución de la tasa de crecimiento de la población aumenta la desigualdad entre cohortes, de modo que es cierto que el envejecimiento de la población aumenta la desigualdad tanto dentro como entre cohortes. Sin embargo, a bajas tasas de crecimiento económico ocurre lo contrario: El envejecimiento de la población da como resultado una menor desigualdad entre cohortes, aunque el aumento de la desigualdad entre cohortes es grande suficiente para compensar este efecto incluso a una tasa de crecimiento de 0.</p>
<p>Choi, K, Beladi, (1996)</p>	<p>Los roles de importantes variables políticas y de corto plazo son analizados. En este caso, variables de largo plazo como las instituciones, la libertad y su papel en la economía, luego se discute el crecimiento.</p>	<p>Capital Humano Desigualdad de ingresos</p>	<p>En un marco de equilibrio general, entorno cultural y natural, marco institucional, políticas gubernamentales, crecimiento económico e ingresos La distribución está vinculada y es interdependiente. En términos del tiempo que lleva efectos a realizar, las variables ajenas a las políticas se clasifican en tres categorías: variables de corto, largo plazo y culturales y externas.</p>

Fuente: Elaboración propia

Anexo 6: Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE	INDICADOR	FUENTE	TIPO DE VARIABLE
Desigualdad de ingreso	Coefficiente de Gini (Medido entre 0 y 1)	“ http://databank.bancomundial.org/data/reports.aspx?source=base-de-datos-sobre-pobreza-y-desigualdad ”	Dependiente
IED total	IED total medido como porcentaje del PBI	“ https://data.worldbank.org/indicador/BX.KLT.DINV.WD.GD.ZS ”	Independiente
IED sector primario	IED sector primario como porcentaje del PBI (Porcentaje del PBI)	<p>“http://www.banrep.gov.co/es/inversión-directa”</p> <p>“https://datos.gob.mx/busca/dataset/inversion-extranjera-directa/resource/6c7eb2bc-3542-4306-8a4b-31e589f6d227”</p> <p>“http://si3.bcentral.cl/estadisticas/Principal1/Estudios/SE/BDP/IED.html”</p> <p>“http://www.proinversion.gob.pe/modulos/jer/PlantillaPopUp.aspx?ARE=0&PFL=0&JER=5975”</p> <p>Independiente”</p>	Independiente

IED sector manufactura	IED sector manufactura como porcentaje del PBI (Porcentaje del PBI)	<p>“http://www.banrep.gov.co/es/inversión-directa” “https://datos.gob.mx/busca/dataset/inversion-extranjera-directa/resource/6c7eb2bc-3542-4306-8a4b-31e589f6d227” “http://si3.bcentral.cl/estadisticas/Principal1/Estudios/SE/BDP/IED.html” “http://www.proinversion.gob.pe/modulos/jer/PlantillaPopUp.aspx?ARE=0&PFL=0&JER=5975”</p>	Independiente
IED sector servicios	IED sector servicios como porcentaje del PBI (Porcentaje del PBI)	<p>“http://www.banrep.gov.co/es/inversión-directa” “https://datos.gob.mx/busca/dataset/inversion-extranjera-directa/resource/6c7eb2bc-3542-4306-8a4b-31e589f6d227” “http://si3.bcentral.cl/estadisticas/Principal1/Estudios/SE/BDP/IED.html” “http://www.proinversion.gob.pe/modulos/jer/PlantillaPopUp.aspx?ARE=0&PFL=0&JER=5975”</p>	Independiente
Corrupción	Índice de percepción de corrupción (Medido entre 0 y 100)	<p>“https://www.transparency.org/research/cpi”</p>	Independiente

Comercio	Exportaciones y Importaciones como porcentaje del PBI (Porcentaje del PBI, Miles de millones de \$\$)	"https://data.worldbank.org/indicator/NE.EXP.GNFS.ZS"	Independiente
Capital Humano	Educación secundaria o más, como porcentaje de la población.	"http://go.worldbank.org/HKOH13Y5D0"	Independiente
Crecimiento de la población	Tasa de crecimiento poblacional (en porcentaje)	"https://datos.bancomundial.org/indicador/SP.POP.GROW"	Independiente
Gasto público	Gasto del gobierno en % del PBI (Porcentaje del PBI)	"https://data.worldbank.org/indicator/GC.XPN.TOTL.GD.ZS?page=1"	Independiente

Fuente: Elaboración propia

Anexo 7: Matriz análisis normativo: Perú

N° LEY / DECRETO	FECHA	TÍTULO / LEY	PRINCIPAL APOORTE	CALIFICACIÓN
(D. Leg. 662). (D.Leg.674). (Ley N° 28059) (D Leg. 757). (DS 059-96-PCM). (D. Leg 1012).	Ley 28059-13/08/2003 Dec.Leg 1012-13/05/2008	Promoción e impulso al crecimiento de la inversión privada..	“El Estado pueden incidir en temas relacionados a tipos de regulación e impuestos, la protección de los derechos de propiedad, el funcionamiento de los mercados financieros y laborales, la provisión de infraestructura, y en general, en cualquier asunto público que pueda relacionarse con la inversión privada y brindar las condiciones necesarias para que esta se desarrolle”.	IED (+) Comercio (+) Capital humano (+)
Ley N° 28977 Artículo 1° Objeto de la ley	09/02/2007	Facilitación del comercio exterior	“Es establecer el marco legal a ser aplicable en el trámite aduanero de mercancías que ingresan o salen del país e implementar las medidas necesarias para el cumplimiento de los compromisos relativos a procedimientos aduaneros y facilitación del comercio exterior”.	Comercio (+) Desigualdad(+)
Ley N°28530 Artículo 2 Artículo 5 Artículo 6	25/05/2005	Promoción del acceso a internet	“Las entidades públicas encargadas de adoptar las políticas necesarias para promover, fomentar, capacitar y educar a la población con discapacidad en materias y actividades relacionadas con el acceso y uso de internet”. “INICTEL y CONADIS se encargarán de capacitar a las personas con discapacidad, así como a las personas encargadas de administrar cabinas públicas de servicio de acceso a internet en el uso de programas o software especiales”.	Capital humano (+) Desigualdad(-)
Ley N°28044	29/07/2003	Ley General de Educación	“Establece los lineamientos generales de la educación y del sistema educativo peruano, las atribuciones y obligaciones del estado y responsabilidad de la sociedad en su conjunto”.	Capital humano(+)

			“El Ministerio de Educación dará prioridad a la inversión educativa en las zonas rurales, de frontera, urbano-marginales y de menor desarrollo”.	
Ley N° 346	14/01/1985	Política Nacional de Población	<p>“Promover una equilibrada y armónica relación entre el crecimiento, estructura y distribución territorial de la población, y el desarrollo económico y social, teniendo en cuenta que la economía está al servicio del hombre”.</p> <p>“Lograr una mejor distribución de la población en el territorio en concordancia con el uso adecuado de los recursos, el desarrollo regional y la seguridad nacional”.</p>	<p>Crecimiento poblacional (+) Desigualdad (-) Capital humano(+)</p>
Ley N° 30693 Artículo 3,4 y 5		Presupuesto del Sector Público para el año fiscal	<p>“Entidades y organismos que cuenten con un crédito presupuestario aprobado en la presente ley. Asimismo, son de obligatorio cumplimiento por los gobiernos regionales y los gobiernos locales y sus respectivos organismos públicos”.</p> <p>“Corresponde al titular de la entidad, como responsable de la gestión presupuestaria, la correcta gestión de los recursos públicos, bajo responsabilidad”.</p> <p>“El resultado de las acciones efectuadas en cumplimiento de lo establecido en el presente numeral, es informado a la Comisión de Presupuesto y Cuenta General de la República del Congreso de la República, en el más breve plazo”.</p>	<p>Gasto público (+) Desigualdad (-) Capital humano(+)</p>
Ley N° 30519	28/11/2016	Equilibrio financiero de presupuesto del sector publico	“Las disposiciones que autorizan créditos presupuestarios en función a porcentajes de variables macroeconómicas o patrones de referencia se implementan progresivamente, de acuerdo con la real disponibilidad fiscal”.	<p>Gasto público (+) Desigualdad(-)</p>
Ley N° 29914	11/09/2012	Endeudamiento del sector público	“La presente Ley tiene por objeto establecer medidas para incentivar el gasto público y mejorar la eficacia en su ejecución”.	Gasto público(+)
Ley N° 29976	04/01/2013	Comisión de Alto nivel de Corrupción.	“El objetivo es articular esfuerzos, coordinar acciones y proponer políticas de corto, mediano y largo plazo dirigidas a prevenir y combatir la corrupción en el país”.	<p>Corrupción (-) Desigualdad(-)</p>

Fuente: Elaboración propia

Anexo 8: Matriz análisis normativo: Colombia

Nº LEY / DECRETO	FECHA	TÍTULO / LEY	PRINCIPAL APORTE	CALIFICACIÓN
Ley 1785	21/06/2016	Red para la superación de la pobreza extrema	“La Red Unidos desarrollara sus acciones bajo la coordinación del departamento administrativo para la prosperidad social”.	Desigualdad (-) Capital humano (+)
Decreto 4219 Decreto 4474 Decreto 2080	29/11/2010	Lineamientos del régimen de inversiones del exterior	“El presente decreto constituye el Régimen de Inversiones Internacionales del país y regula en su integridad el régimen de inversiones de capital del exterior en el país y el régimen de las inversiones colombianas en el exterior. Todas las disposiciones en materia de inversiones internacionales deberán ceñirse a las prescripciones contenidas en este decreto, sin perjuicio de lo pactado en los tratados o convenios internacionales vigentes”.	IED (+) Desigualdad (-) Comercio (+)
Ley 06 de 1971 Ley 67 1979 Ley 48 de 1983 Ley 07 de 1991 Ley 09 de 1991	16/01/1991	Bases de comercio exterior por las cuales se rigen las instituciones	“Propiciar la internacionalización de la economía colombiana con el fin de aumentar su competitividad en los mercados externos. Promover, fomentar y estimular el comercio exterior de bienes y servicios, en particular las exportaciones, y la mayor libertad en la actuación de los agentes económicos en esas transacciones. Facilitar el desarrollo de las transacciones corrientes con el exterior y establecer los mecanismos de control y supervisión adecuados”.	Comercio (+) Desigualdad (-)

<p>Ley 115 de 1994 Ley 30 de 1992</p>	<p>08/02/1994</p>	<p>Normativa del Sistema Educativo, organización calidad de las instituciones</p>	<p>“Señala las normas generales para regular el Servicio Público de la Educación que cumple una función social acorde con las necesidades e intereses de las personas, de la familia y de la sociedad. Se fundamenta en los principios de la Constitución Política sobre el derecho a la educación que tiene toda persona, en las libertades de enseñanza, aprendizaje, investigación y cátedra y en su carácter de servicio público”.</p>	<p>Capital humano (+) Desigualdad (+)</p>
<p>Decreto 111 de 1996</p>	<p>18/01/1996</p>	<p>Modificaciones de la normativa del Presupuesto del Sector público</p>	<p>“El presupuesto de gastos se compondrá de los gastos de funcionamiento, del servicio de la deuda pública y de los gastos de inversión. En los presupuestos de gastos de funcionamiento e inversión no se podrán incluir gastos con destino al servicio de la deuda”.</p>	<p>Gasto público (+) Desigualdad (-) Capital humano (+)</p>

Fuente: Elaboración propia

Anexo 9: Matriz análisis normativo: Chile

N° LEY / DECRETO	FECHA	TÍTULO / LEY	PRINCIPAL APORTE	CALIFICACIÓN
Ley Orgánica 20530	13/10/2011	Apertura del Ministerio de desarrollo social	“El Ministerio de Desarrollo Social y Familia tendrá a su cargo la administración, coordinación, supervisión y evaluación de la implementación del Sistema Intersectorial de Protección Social También, tendrá que evaluar las iniciativas de inversión que solicitan financiamiento del Estado, para determinar su rentabilidad social, velando por la eficacia y eficiencia del uso de los fondos públicos, de manera que respondan a las estrategias y políticas de crecimiento y desarrollo económico y social que se determinen para el país”.	Desigualdad (-) Capital humano (+)
Ley N°20.997	13/03/2017	Modernización de la legislación aduanera	“Se asocia con temas donde se requiere la presentación de una garantía, entre los que se cuenta el caso de los Usuarios de Zonas Francas. En general, el objetivo de estas garantías es asegurar el pago de derechos, impuestos y demás gravámenes, como también las multas que pudieran generarse”.	Comercio (+)
Ley 20.845 Ley 20501	08/02/2011	Calidad y equidad de la educación	“Inclusión escolar que regula la admisión de los y las estudiantes, elimina el financiamiento compartido y prohíbe el lucro en establecimientos educacionales que reciben aportes del estado”.	Capital humano (+)

<p>Decreto-ley N° 1.263</p> <p>Ley N°20.128</p>	<p>30/09/2006</p>	<p>Modificaciones de la normativa del Presupuesto del Sector público</p>	<p>“La administración financiera deberá tender a la descentralización administrativa y regional, definiendo las instancias de coordinación y participación de las regiones en función de la integración, la seguridad, el desarrollo socio-económico y la administración nacional”.</p>	<p>Gasto público (+) Desigualdad (-)</p>
---	-------------------	--	---	--

Fuente: Elaboración propia



Anexo 10: Matriz análisis normativo: México

N° LEY / DECRETO	FECHA	TÍTULO / LEY	PRINCIPAL APORTE	CALIFICACIÓN EL EFECTO ESPERADO SOBRE LAS VARIABLES DEL ESTUDIO
DOF 25-01-2004	20/01/2004	Ley General de Desarrollo Social	<p>“Propiciar las condiciones que aseguren el disfrute de los derechos sociales, individuales o colectivos, garantizando el acceso a los programas de desarrollo social y la igualdad de oportunidades, así como la superación de la discriminación y la exclusión social.</p> <p>Promover un desarrollo económico con sentido social que propicie y conserve el empleo, eleve el nivel de ingreso y mejore su distribución”.</p>	Desigualdad (-) Capital humano (+)
DOF 1996	27/12/1993	La Reforma a la Ley de Inversión Extranjera en 1996	<p>“La inversión extranjera podrá participar en cualquier proporción en el capital social de sociedades mexicanas, adquirir activos fijos, ingresar a nuevos campos de actividad económica o fabricar nuevas líneas de productos, abrir y operar establecimientos, y ampliar o relocalizar los ya existentes, salvo por lo dispuesto en esta Ley”.</p>	IED (+) Desigualdad (-)
DOF 27-07-1993	27/07/1993	Ley de comercio exterior	<p>“La presente Ley tiene por objeto regular y promover el comercio exterior, incrementar la competitividad de la economía nacional, propiciar el uso eficiente de los recursos productivos del país, integrar adecuadamente la economía mexicana con la internacional, defender la planta productiva de prácticas desleales del comercio internacional y contribuir a la elevación del bienestar de la población”.</p>	Comercio (+)

DOF 12-07-2018	12/07/2018	Ley general de población	“Las disposiciones de esta Ley son de orden público y de observancia general en la República. Su objeto es regular los fenómenos que afectan a la población en cuanto a su volumen, estructura, dinámica y distribución en el territorio nacional, con el fin de lograr que participe justa y equitativamente de los beneficios del desarrollo económico y social”.	Crecimiento poblacional (+) Capital humano (+) Desigualdad (-)
DOF 30-03-2006	30/03/2006	Ley federal de presupuesto responsabilidad hacendaria	“La Ley de Ingresos y el Presupuesto de Egresos se elaborarán con base en objetivos y parámetros cuantificables de política económica, acompañados de sus correspondientes indicadores del desempeño, los cuales, junto con los criterios generales de política económica y los objetivos, estrategias y metas anuales, en el caso de la Administración Pública Federal, deberán ser congruentes con el Plan Nacional de Desarrollo y los programas que derivan del mismo”.	Gasto público (+) Desigualdad (-) Capital humano(+)
DOF 18-07-2016	18/07/2016	Ley General del Sistema Nacional Anticorrupción.	“El Sistema Nacional tiene por objeto establecer principios, bases generales, políticas públicas y procedimientos para la coordinación entre las autoridades de todos los órdenes de gobierno en la prevención, detección y sanción de faltas administrativas y hechos de corrupción, así como en la fiscalización y control de recursos públicos. Es una instancia cuya finalidad es establecer, articular y evaluar la política en la materia”.	Corrupción (-) Desigualdad (-)

Fuente: Elaboración propia

Anexo 11: Matriz de análisis de expertos

AUTOR / CARGO	FUENTE	CONTENIDO	CALIFICACION DE LA INCIDENCIA EN LAS VARIABLES
Robert Valencia	Universidad de Georgetown	“México es el motor económico de la Alianza, pues es el único miembro del G-20 y junto con Chile, de la OCDE. Su amplia red de tratados de libre comercio y la creciente fabricación de automóviles y electrodomésticos, lo hacen una nación competitiva. Estos factores podrían contribuir para que asuma el liderazgo de la Alianza del Pacífico”.	Comercio (+) Desigualdad (-)
Rogelio Granguillhome	Agencia Mexicana de cooperación internacional para el desarrollo.	“Esta Alianza representa un nuevo impulso a la integración en América Latina frente al dinamismo de Asia Pacífico, pues el comercio entre ambas regiones ha registrado un crecimiento considerable. sin embargo, a pesar de ello, la relación presenta importantes desequilibrios debido a que Asia contribuye con 21% del comercio de América Latina, ésta solo representa 4.4% del comercio de la región asiática”.	Comercio (+)
Michael Schifter	“Inter-American dialogue”	“Considera que la principal oportunidad y reto, al mismo tiempo, es que los cuatro países negocien como un solo grupo ante las naciones del Pacífico Asiático, lo cual puede ser difícil ya que no necesariamente compartirán un posicionamiento internacional conjunto debido a las diferencias en sus economías”.	IED (+) Comercio (+)
Sebastián Sarmiento-Saher	“The Diplomat”	“La Alianza del Pacífico tendrá que superar para ser competitiva en relación con los países de Asia Pacífico: Mejorar y ampliar la infraestructura existente, incrementar las oportunidades educativas y mitigar el impacto ambiental de las actividades mineras que actualmente gozan de auge en la región”.	Capital humano (+) Gasto de Gobierno (+)

AUTOR / CARGO	FUENTE	CONTENIDO	INCIDENCIA DE VARIABLES
"Carlo Dade y Carl Meacham"	"Center for Strategic International Studies de Estados Unidos"	"Aseguran que la Alianza del Pacífico tiene el mismo nivel de importancia que el TPP por cuatro razones: El TPP puede demorar años en ratificarse en el Senado de Estados Unidos; aunque el TPP es considerado como un acuerdo moderno porque incluye la liberalización de servicios, propiedad intelectual y contrataciones públicas, aún contiene elementos proteccionistas en sectores sensibles; las percepciones en torno al libre comercio cambian constantemente entre los políticos estadounidenses".	Comercio (+) IED (+)
Eric Farnsworth	Inter-American Dialogue	"Considera que la ventaja de la Alianza del Pacífico es que representa una plataforma para acceder a los mercados del Pacífico Asiático de forma más rápida que el TPP".	IED (+) Comercio (+)
Gian Luca Gardini	Universidad de Bath	"Considera que la Alianza del Pacífico es una iniciativa prometedora para sus miembros por las características en común que comparten. Sin embargo, el valor agregado real de la Alianza será el progreso que consiga en torno a la libre circulación de capital y servicios, aunque reconoce que la creación del MILA, que facilita las operaciones en las bolsas de valores de Santiago, Lima, Bogotá y México próximamente, es un paso importante hacia ese objetivo".	IED (+)
Manfred Wilhelmy	El Director Ejecutivo de la Fundación Chilena del Pacífico	"La Alianza del Pacífico permite abreviar los procesos de negociación, complementando y agregando valor a los tratados vigentes, que se mantienen, estableciendo vías y pasos adicionales para la creación de un espacio económico regional de considerables dimensiones".	Comercio (+)
Jaime García	Cámara de Comercio Americana del Perú	"Resalta que los avances que se han logrado en los últimos dos años, son en parte producto del involucramiento de los sectores empresariales de cada país en las negociaciones y de su participación activa en la elaboración de recomendaciones para lograr un efectivo proceso de integración económico y comercial".	IED (+)

AUTOR / CARGO	FUENTE	CONTENIDO	INCIDENCIA DE VARIABLES
Proexport	Ministerio de Comercio, Industria y Turismo	“En el marco de la crisis internacional 2008, la atracción de IED se convierte en una ayuda fundamental para mantener buenos niveles de crecimiento económico (ver gráfico). Según el estudio, Colombia logró atraer flujos de IED por encima de su potencial económico, medido a través de factores como PIB per cápita, proporción de exportaciones respecto al PIB y riesgo país, entre otros”.	IED (+)
Reyna y Guerra	UNCTAD (Programa de Naciones Unidas para el desarrollo)	“En la economía colombiana, a pesar de su reducida magnitud, el aporte de la IED ha sido fundamental para lograr una mayor industrialización e inversiones de mayores proporciones en los sectores de servicios públicos (energía eléctrica, telecomunicaciones e infraestructura), minero (carbón y ferroníquel) y de hidrocarburos y financiero”.	Gasto público (+) IED (+)
Fedesarrollo	Fedesarrollo	“Los análisis de los efectos de la IED sobre las economías, particularmente de los países en desarrollo, muestran que la magnitud y la persistencia de esos efectos depende de numerosos factores, entre los que se pueden mencionar el objetivo estratégico de la inversión (si es inversión que busca explotar el mercado doméstico, usar el país como una plataforma exportadora por factores de eficiencia, explotar recursos naturales o adquirir activos estratégicos), la escala de la inversión, la tecnología utilizada, la dotación de capital humano de la economía receptora y su nivel de apertura comercial”.	IED (+) Capital humano (+)
Luigi Donayre	CIES/Washington University	“A partir de los años 1990, se recibió inversiones de más de 30 países. Luego, los nuevos flujos de inversión extranjera se dirigieron al sector minero, así como telecomunicaciones y energético. No obstante, la IED para el sector manufactura y agrícola no ha sido lo suficiente”.	IED (+)
UNCTAD	OCDE Investment Policy Reviews	“El régimen de inversiones en Perú es positivamente evaluado en el exterior, toda vez que fomenta la no discriminación entre inversionistas locales y extranjeros, mantiene el trato nacional y permite la repatriación y la convertibilidad. En este respecto, es comparable y, en algunos casos, superior a otros regímenes en la región. Asimismo, permite tanto la inversión extranjera nueva como la compra de activos públicos, con pocas restricciones sectoriales y solo límites mínimos para conseguir convenios de estabilidad jurídica”.	IED (+)

AUTOR / CARGO	FUENTE	CONTENIDO	INCIDENCIA DE VARIABLES
Mercedes Araoz y Carlos Tragodara	Universidad del Pacífico	“Muestran un panorama sobre la IED en el Perú y realizan una encuesta en que señalan los bajos costos salariales, el libre acceso al mercado cambiario y la capacidad de remisión de dividendos como fortalezas en la atracción de la IED”-	
Carlos Posada	Cámara de comercio	“Es sustancial la suscripción de más acuerdos para evitar la doble imposición tributaria a inversiones extranjeras”.	IED (+)
Maria del Carmen Peña	BBVA	“Mayores salarios podrían generarse producto de que la llegada de IED crearía spillovers de salarios, haciendo que sean las firmas locales las que incrementen sus remuneraciones, esto podría ser explicado por un traspaso de productividad desde las firmas extranjeras a las locales, que a su vez incrementará la productividad del trabajo y con ello las remuneraciones”.	Desigualdad (-)
Salvador Ramírez	Bancomext (Banco Nacional de Comercio Exterior)	“Dussel et al., mencionan que la IED puede tener efectos positivos pues permite la transferencia de tecnología y el mejor uso de los factores productivos, lo que resulta en un incremento de la competitividad del país;8 o pueden desencadenarse efectos negativos, como el desplazamiento de la inversión privada, la falta de promoción de difusión tecnológica y la generación de enclaves en los países en que se instala”.	IED (+) Capital Humano (+)
Isaí Contreras	UAM México	“Si bien la IED genera un efecto inmediato sobre el PIB nacional, su efecto se diluye gradualmente, lo que implica que los flujos de capital que ingresan al país, si bien en un principio generan efectos positivos sobre la economía nacional, posteriormente, suelen concentrarse en determinadas actividades productivas, por lo que el efecto de arrastre en el resto de los sectores productivos resulta insuficiente”.	IED (+) Capital Humano (+)

AUTOR / CARGO	FUENTE	CONTENIDO	INCIDENCIA DE VARIABLES
Edmund Malesky	“The Journal of Politics”	“La atracción de IED forma parte de la agenda de los gobiernos y el mexicano no es una excepción. Además de las políticas domésticas que afectan la IED, independientemente de su origen (tal es el caso, por ejemplo, de la Ley de Inversión Extranjera), México ha tejido una red de acuerdos internacionales para facilitar a otros mercados el acceso de bienes y servicios producidos en el país”.	IED (+)
Comisión Asesora Transversal para la nueva institucionalidad en inversión extranjera	CIE Chile (Comisión de inversión extranjera)	“La modernización del marco legal al que se acoge la IED, que reemplace el Decreto Ley N°600 (DL 600), por una nueva normativa que confiera, de manera no discriminatoria, garantías a los inversionistas extranjeros”.	IED (+)
Roberto Álvarez	Departamento de Economía de la Universidad de Chile	“Diversos autores han argumentado en favor de la existencia de externalidades de la IED, con lo cual existiría un efecto positivo no sólo sobre las firmas que reciben esta inversión, sino también sobre el resto de las firmas domésticas. Los resultados confirman la existencia de estos en el nivel de productividad, pero no parece haber un efecto significativo sobre su tasa de crecimiento”.	Desigualdad (-)
Luis Silva	Universidad de Chile	“Una de los principales efectos de la IED se encuentra en el traspaso de productividad mediante la movilidad de trabajadores desde firmas extranjeras hacia firmas locales, sin embargo, existe poca evidencia al respecto. Al igual que en el punto anterior, las firmas nacionales podrían incrementar los salarios por el mismo efecto de aumento en la demanda por trabajo, es decir, mayores firmas extranjeras obligarían a las locales a pagar un salario de equilibrio que luego de la llegada de IED sería mayor”.	Capital Humano (+)
Paz Álvarez Vereterra	ICADE Madrid	“Si bien es cierto que Chile en los últimos años ha realizado mejoras en este sector estableciendo centros de investigación y promoviendo activamente el emprendimiento entre los más jóvenes mediante sistemas de formación en universidades y centros especializados, deben impulsarse aún más estas iniciativas”.	Capital Humano (+) Desigualdad (-)

AUTOR / CARGO	FUENTE	CONTENIDO	INCIDENCIA DE VARIABLES
Tasmaine Coleman	Fedesarrollo	“Para que continúe esta tendencia positiva en cuanto al incremento en la inversión extranjera directa en Colombia, y para que tenga más impacto de gran alcance social y económico, se requiere un esfuerzo continuo de innovación y creatividad, más recursos humanos calificados, la adquisición de nuevas tecnologías que permitan alcanzar niveles más altos de productividad y de inversión en infraestructura, así como de políticas macroeconómicas favorables”.	Capital humano (+)

Fuente: Elaboración propia

