

Universidad de Lima
Facultad de Psicología
Carrera de Psicología



INFLUENCIA DE LOS PROGRAMAS DE APRENDIZAJE SOCIOEMOCIONAL (SEL) EN EL DESEMPEÑO ACADÉMICO ESCOLAR DE NIÑOS Y ADOLESCENTES

Trabajo de Suficiencia Profesional para optar el Título Profesional de Licenciado en
Psicología

Ximena Forga Garland

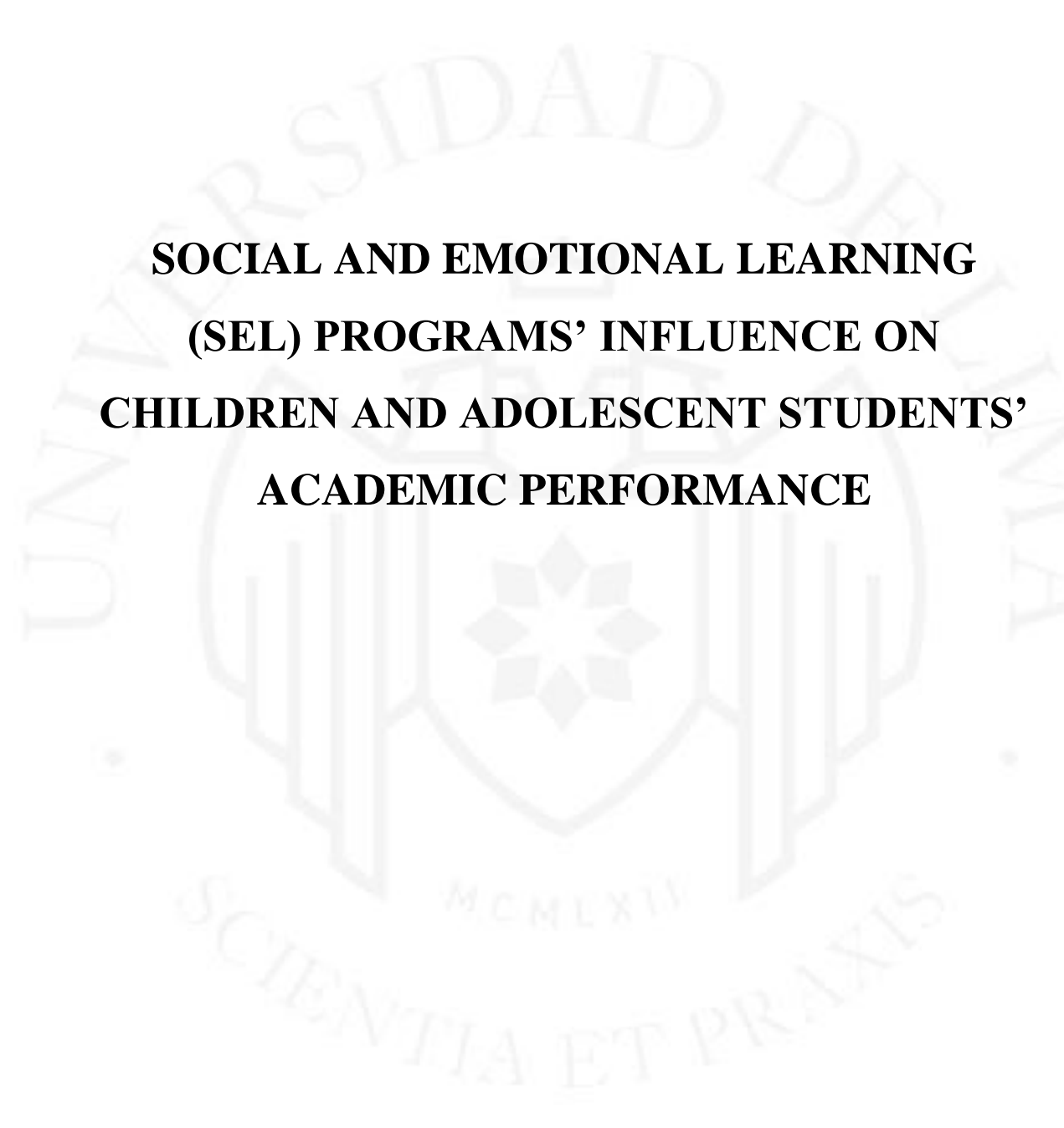
20051719

Asesor

Enrique Delgado Ramos

Lima – Perú
Marzo de 2022





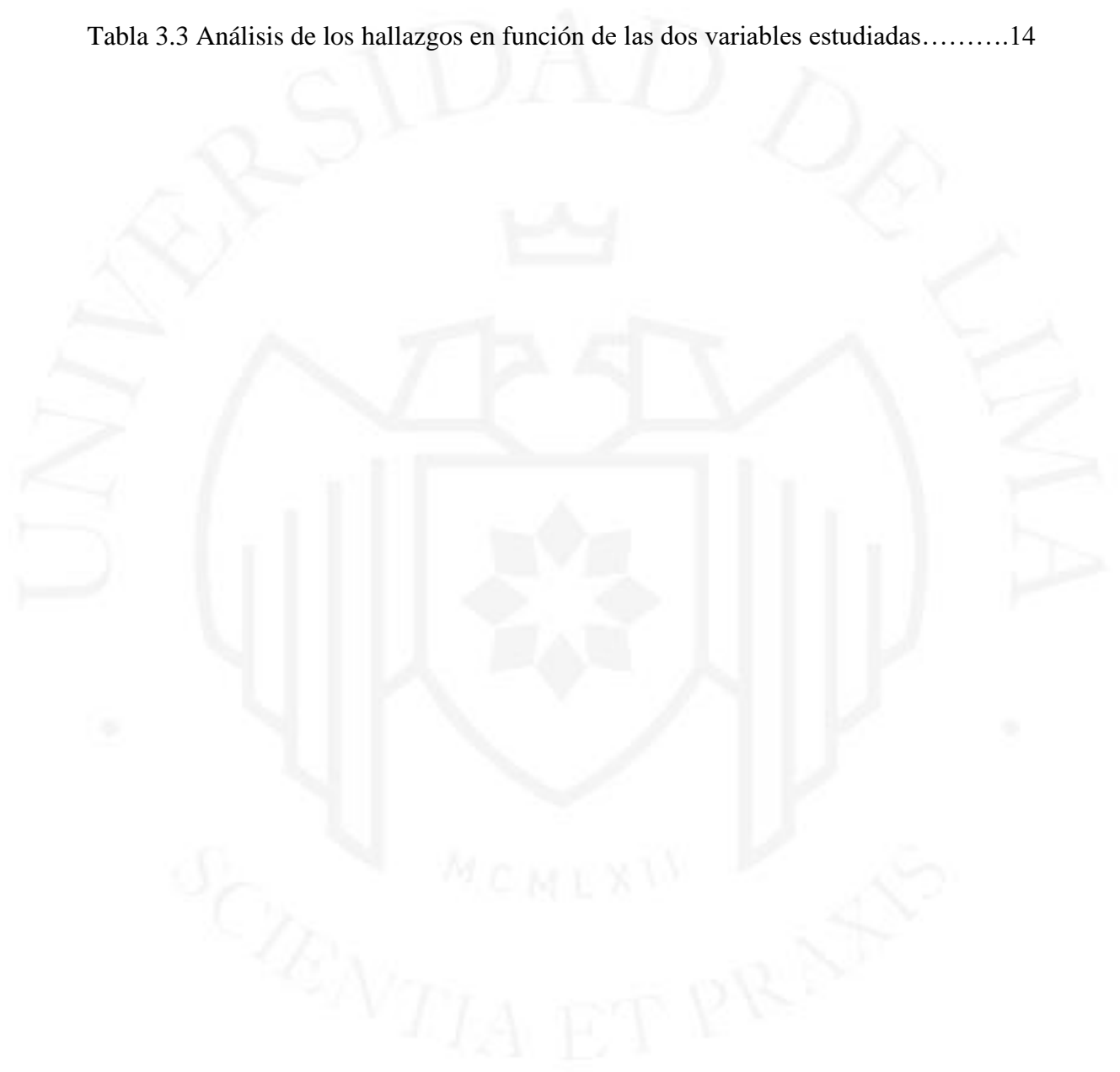
**SOCIAL AND EMOTIONAL LEARNING
(SEL) PROGRAMS' INFLUENCE ON
CHILDREN AND ADOLESCENT STUDENTS'
ACADEMIC PERFORMANCE**

TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN.....	vii
ABSTRACT.....	viii
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO II: MÉTODO	6
2.1 Criterios de elegibilidad	6
2.1.1 Criterios de inclusión.....	6
2.1.2 Criterios de exclusión.....	6
2.2 Estrategia de búsqueda.....	7
CAPÍTULO III: RESULTADOS.....	9
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN	22
CONCLUSIONES.....	26
REFERENCIAS	
..277	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 3.1 Análisis de los estudios seleccionados	9
Tabla 3.2 Análisis de los Instrumentos Analizados.....	11
Tabla 3.3 Análisis de los hallazgos en función de las dos variables estudiadas.....	14



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 2.1. Diagrama de flujo de estrategia de búsqueda..... 8



RESUMEN

El desarrollo social y emocional puede ser un factor que sostenga una relación con los resultados académicos de alumnos en etapa escolar. La presente revisión tiene como objetivo conocer la influencia de los programas Aprendizaje Social y Emocional (Social Emotional Learning, SEL), en el desempeño académico escolar. Se han incluido investigaciones que consignan indicadores de desempeño académico según las asignaturas del colegio, en un sentido académico específico, así como indicadores sociales y emocionales, para identificar estas mismas variables y el desempeño escolar desde una perspectiva más amplia de acuerdo al modelo SEL. Para lograr el objetivo, se realizó una revisión aplicada, siguiendo la guía PRISMA (Urrútia y Bonfill, 2013), identificando los criterios de elegibilidad, estrategia de búsqueda y las bases de datos seleccionadas. La población participante oscila desde la edad preescolar a la edad escolar de fin de primaria, dado que esto permite elaborar un análisis de los resultados en diferentes etapas escolares. Los resultados permitieron reconocer, mediante 10 investigaciones cuantitativas longitudinales y/o experimentales, los programas SEL influyen en el desempeño académico. Finalmente se presentan las discusiones entre los hallazgos, limitaciones y sugerencias, incluyendo la perspectiva desde la realidad actual de la educación en el Perú.

Palabras claves: Aprendizaje social y emocional, SEL, programas, desempeño académico, estudiantes, niños, escuela.

ABSTRACT

Social and emotional development can be a factor that sustains a relationship with school academic performance. This review aims to know the influence of Social and Emotional Learning (SEL) programs on school academic performance. Research has been included that includes indicators of academic performance according to the subjects of the school, in a specific academic sense, as well as social and emotional indicators, to identify these same variables and school performance from a broader perspective according to the SEL model. To achieve the objective, an applied review was carried out, following the PRISMA (Urrútia and Bonfill, 2013) guide, identifying the eligibility criteria, search strategy and selected databases. The participating population ranges from pre-school age to the end of primary, as this allows an analysis of the results at different school stages. The results allowed to recognize, through 10 longitudinal and/or experimental quantitative investigations, SEL programs influence academic performance. Finally, discussions between the findings, limitations and suggestions are presented, including the perspective regarding the current Peruvian circumstances.

Key words: “Social and emotional Learning”. SEL Program. CASEL. Academic performance. Students. Children. School.

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

Las escuelas tienen como rol principal la enseñanza de aprendizajes, pero además impactan en la vida de un estudiante, por lo que es imprescindible tomar en cuenta el valor de formación que éstas tienen. El Ministerio de Educación del Perú ([MINEDU], 2016), indica que el proceso de educación tiene como objetivo el acompañamiento para la formación de “estructuras propias internas, cognitivas y socioemocionales”, con la intención del logro y adquisición del máximo potencial del estudiante (pág. 11). Dentro de su modelo y perfil del estudiante, se espera que los alumnos desarrollen habilidades socioemocionales, donde sean capaces de generar nuevas ideas, ser creativos en la resolución de problemas, contar con recursos para emplear sus conocimientos, así como relacionarse con otros de manera positiva (expresar emociones, ideas y afectos), y el maestro tiene la responsabilidad de velar por el desarrollo de estas habilidades ([MINEDU], 2014; [MINEDU], 2016). Esta definición del perfil del estudiante peruano es un modelo complejo, que requiere de gran preparación y formación de los maestros, en favor del desarrollo de dichas competencias y habilidades socioemocionales, esenciales para la formación integral del sistema de educación escolar.

Observando el desempeño escolar de alumnos del Perú, en base a los resultados obtenidos en la última evaluación censal a nivel internacional PISA en la que participa el país (Ministerio de Educación, 2022) puede identificarse la posición en la que se ubica el Perú, en comparación a los otros 79 países participantes. Es posible observar el desempeño educativo a nivel nacional, dentro de un contexto internacional. Los resultados en la evaluación de lectura posicionan al Perú en un puesto 66 de 79, con 401 puntos, en matemáticas en un puesto 65 de 79 con un puntaje de 400 y finalmente un puesto 65 de 79 en el área de ciencias, con una calificación de 404 (Ministerio de Educación, 2022). Estos resultados reflejan la situación en la que la educación de Perú se encuentra, y justifica la necesidad de búsqueda de soluciones, con el fin de lograr mejores resultados.

Por otro lado, no hay mayores estadísticas sobre desarrollo socioemocional en Perú, pero sí respecto al impacto de diferentes problemáticas socioemocionales sobre los estudiantes y, a la vez, sobre el desempeño académico. El Instituto Nacional de Salud

Mental (2021) reporta que según los estudios realizados en el 2007 por el hospital “Honorio Delgado-Hideyo Noguchi” en Lima Metropolitana, se identificó que el 20,3% de niños entre 1.5 y 5 años de edad, mostraban problemas de conducta y/o emocionales (11,9% en zona de riesgo), niños de 6 a 10 años el 18,7% (11,5% de los niños(as) en zona de riesgo), niños de 11 y 14 años de edad, el 14,7% (10,9% ubicados en zona de riesgo) y en adolescentes entre 15 y 18 años, el 16,3% sufre de un problema emocional y/o de conducta (9% situados en una zona de riesgo). Adicionalmente, el Instituto Nacional de Salud Mental (2021) también reporta un estudio realizado en Lima, Arequipa y la costa norte del Perú, donde se halla que el 69,2% de niños y adolescentes entre los 3 y los 17 años de edad, manifestaron alteraciones en la conducta, debido a la necesidad de aislamiento durante la pandemia COVID-19 iniciada en el 2020. Adicionalmente, Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia ([UNICEF], s.f.) reporta que en América Latina y el Caribe, 27% han sufrido de trastornos de depresión y ansiedad durante este mismo periodo.

El modelo de Aprendizaje Social y Emocional (SEL) planteado para esta revisión, se enfoca en el desarrollo de habilidades sociales y emocionales, dentro de entornos escolares y en el desempeño social cotidiano, por lo que se considera la presente revisión valiosa para la psicología educativa. No hay en el medio mayores estudios sobre la relación entre los aspectos socioemocionales y el desempeño académico, pero son ambos objetivos incluidos en la intencionalidad educativa expresada en el currículo nacional del Perú. Sin embargo, existen reducidos estudios internacionales que reportan valores de resultados de programas SEL en base a implicancias educacionales, como Wang et al. (2016), quien luego de implementar el programa SEL en China, con alumnos de secundaria, identificó que el programa alcanzó reducir la deserción escolar en 1.6% y disminuyó la ansiedad por el aprendizaje en los estudiantes en un 2.3% en el primer semestre de intervención.

En la literatura científica no existe actualmente un consenso respecto a la definición de aprendizaje socioemocional. Sin embargo, en base al modelo CASEL, Schoon (2021) plantea que las habilidades socioemocionales son aquellas que facilitan la expresión, regulación y comprensión de los pensamientos, emociones y comportamientos, al interactuar con el contexto y tener diversas experiencias a lo largo del tiempo. En esta diversidad de competencias, destacan los denominados programas que específicamente buscan el desarrollo de estas habilidades dentro de la educación

escolar, pero observan el aprendizaje socioemocional, como esencial para el bienestar emocional, desempeño social y además el éxito escolar, dado que tienen también una influencia en el aspecto cognitivo (Denham, 2006; Durlak, 2011).

Las habilidades sociales y emocionales son elementales para el desarrollo infantil, el bienestar emocional, la prevención de los problemas de conducta, esenciales para el adecuado desempeño y éxito académico (McCormick, 2015; Moreira et al., 2010). La etapa escolar es determinante en el desarrollo, y puede ser este momento cuando surgen las dificultades de regulación emocional, de pensamiento y conductuales, causas de posteriores conflictos y producción de dificultades en la salud mental en la adolescencia y adultez (CARE Perú, 2020; De Souza et al., 2020; Mundy et al., 2017). Además, futuros niveles de productividad, empleo e ingresos económicos, pueden también verse afectadas por el desempeño escolar, social y emocional en la niñez, pero esta proyección a largo plazo es difícilmente considerada desde la etapa escolar (Villaseñor, 2017). Es así que las oportunidades de interrelación en la escuela son fundamentales, y a la vez una oportunidad de prevención que promueve recursos y bienestar, cuando son adecuadamente abordadas.

Los programas de Aprendizaje Social y Emocional (Social and Emotional Learning, SEL) (CASEL) dan cuenta de la teoría y práctica del trabajo en autoconciencia, autogestión, conciencia social, habilidades de relación y toma de decisiones responsables. Durlak (2011) precisa que el aprendizaje de los alumnos depende del trabajo colaborativo con otros participantes, como son; los maestros, los compañeros y el apoyo de las familias. El rol del adulto que acompaña a los niños y adolescentes, es contemplado por los programas SEL y es determinante para el desarrollo de las capacidades y estrategias que pueden ser utilizadas y transferidas a otros contextos en un futuro (Davies, 2019; Villaseñor, 2017), lo cual acentúa su importancia, ya que no es un trabajo para obtener resultados a corto plazo, sino también a largo plazo.

Por lo detallado previamente, la presente revisión tiene como objetivo analizar la existencia de una influencia de los programas de “Aprendizaje Social y Emocional” (SEL) en el desempeño académico escolar. Las variables en la presente revisión se definen a continuación: a) desempeño académico escolar y b) programas de Aprendizaje Social y Emocional (SEL).

Variable: Desempeño académico escolar.

El modelo SEL entiende por desempeño académico, el rendimiento que tienen los alumnos en cursos de la escuela y competencias generales (matemática, comprensión de lectura, escritura, idiomas) (Low et al. 2019), así como también aquellas habilidades que intervienen de manera trasversal, como “el rendimiento académico reflejado en comportamientos sociales positivos, menores problemas de conducta, menor angustia emocional, y mejores puntajes en las pruebas y notas” (Greenberg et al., 2003 citado en Durlak, 2011, pág. 406).

Cabe mencionar que la presente variable es mencionada en los artículos revisados, bajo una terminología distinta según el autor que reporta la investigación, haciendo referencia al desempeño académico también como; “logro académico” y “resultados académicos”. Sin embargo, son considerados de la misma manera en la presente revisión, dado que coincide con la definición en torno a resultados académicos y escolares.

Variable: Programas “Social and Emotional Learning” (SEL)

Programa que promueve el proceso por el cual niños y adultos adquieren conocimientos, actitudes y habilidades necesarias para manejar, establecer y lograr metas, ser empáticos con otros, establecer relaciones positivas y tomar las decisiones con responsabilidad y sensatez (CASEL). El proceso de estos programas se contempla como la identificación de metas, establecimiento de una conexión entre las necesidades con las métricas y selección del programa a implementar. Estos se centran en cinco conceptos, dentro de las áreas de desarrollo cognitivo, comportamental y afectivo. Estas son; a) autoconciencia, b) autogestión, c) conciencia social, d) habilidades de interrelación y e) la toma de decisiones responsable, que preparan a los alumnos a obtener competencias requeridas en el aula de clases (Collaborative for Academic, Social, and Emotional Learning, 2005; Davies, 2019; Vann, 2015).

Operaciones específicas de programas SEL en la primera infancia y en contextos educacionales se enfocan en el compromiso en el ambiente físico y social, el despertar emoción y demandas cognitivas, e interacción social positiva y de confianza con pares y adultos (CASEL; Denham, 2014; McCormick et al., 2015).

El presente trabajo tiene como objetivo identificar la relación entre la aplicación de programas de Aprendizaje Social y Emocional, y el desempeño académico escolar.

Asimismo, la presente revisión intenta responder a la pregunta; ¿Existe una influencia de los programas de Aprendizaje Socioemocional (SEL) en el desempeño académico escolar de niños y adolescentes?



CAPÍTULO II: MÉTODO

- **Criterios de elegibilidad de inclusión:**

La presente revisión integra la información obtenida de diferentes artículos, seleccionados en base al cumplimiento de criterios específicos y dentro de los criterios Prisma (Urrútia y Bonfill, 2013). Las características de los artículos incluidos fueron a) los artículos de investigaciones cuantitativas, que incluyan ambas variables y que cumplan con la inclusión del modelo SEL dentro de su investigación, b) los estudios experimentales y cuasi experimentales, c) los estudios longitudinales, d) estudios en los que participen estudiantes en etapa pre escolar y escolar, e) estudios que utilicen pruebas de un adecuado nivel de confiabilidad f) estudios que utilicen psicométricas para la medición de las variables, reportes escolares de alumnos para considerar las calificaciones escolares y encuestas como soporte de los resultados cuantitativos, g) estudios que estén relacionados al campo de la psicología, y más precisamente a la psicología educacional, h) artículos que estén escritos en el idioma inglés y español y i) hayan sido publicados dentro de los años 2010 y el presente año, 2022.

- **Criterios de elegibilidad de exclusión:**

Las investigaciones que fueron excluidas del presente reporte de revisión fueron a) los artículos que no revisen las variables y su relación entre ellas, b) las publicaciones académicas que consideraran el desarrollo socioemocional sin cumplir con el modelo SEL c) la bibliografía encontrada, como documentos de tesis completas, libros y revisiones sistemáticas y reportes de meta análisis, d) los artículos de investigación cuantitativa, e) los artículos de investigación que tuvieran un tiempo mayor a los 10 años de estudio, f) así como aquellas que llevaran a cabo las investigaciones con la participación de una población distinta, como por ejemplo en edad adulta o dentro de un contexto clínico y de psicopatología.

- **Estrategia de búsqueda**

La presente revisión cumplió con una estrategia de búsqueda en base a los lineamientos PRISMA (Urrutia & Bonfill,2013), desde el 14 de enero hasta el 18 de febrero del año 2022. Ésta fue realizada en las bases de datos virtuales de ProQuest, Scopus y Ebsco, así como a través del acceso a la base de datos disponible en el buscador Ultra de la Universidad de Lima.

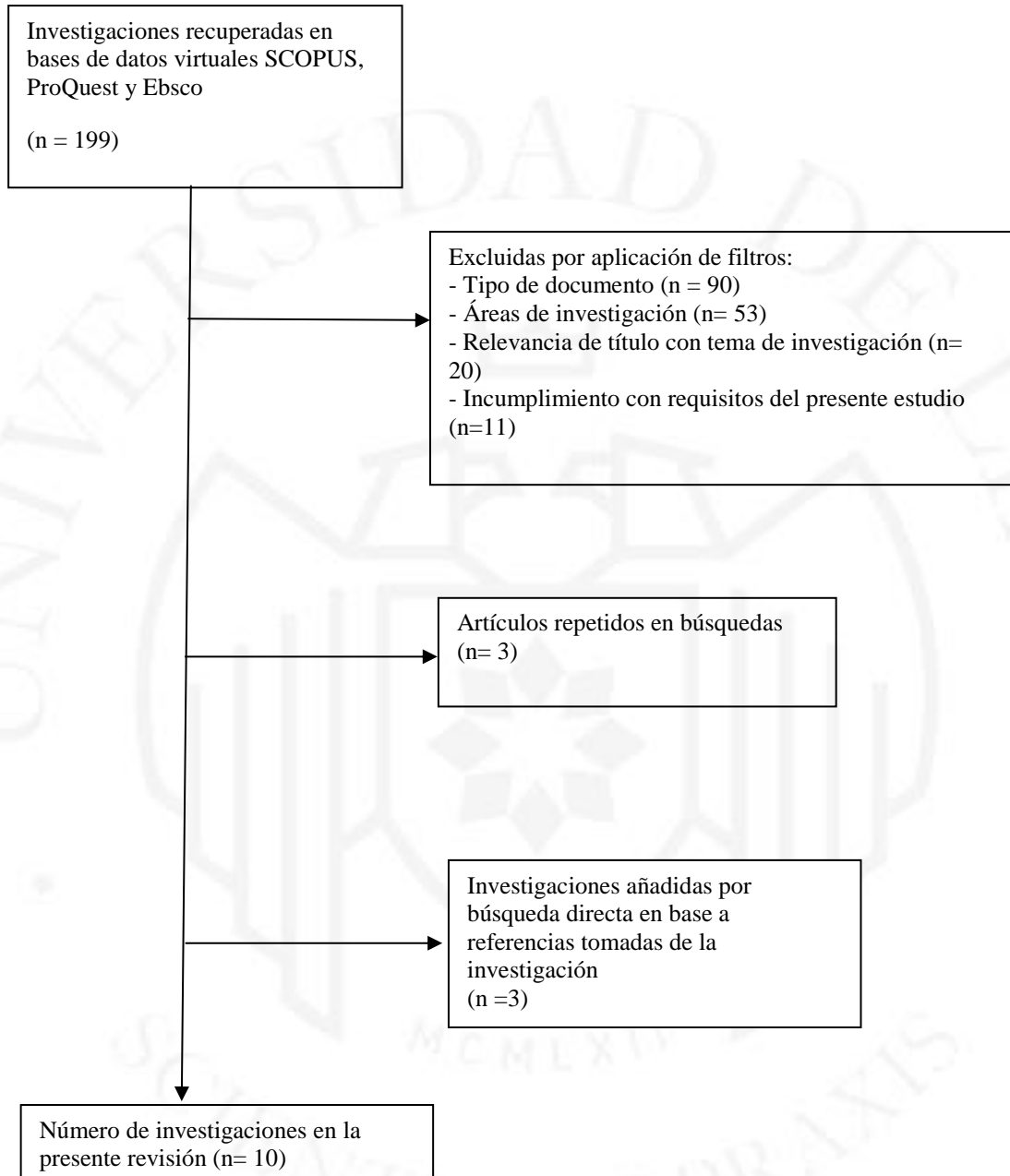
Para realizar la investigación dentro de los buscadores mencionados, y lograr la recuperación de los artículos incluidos en el presente trabajo, se ingresaron las palabras claves; “*Socio-emotional learning*” o “*social emotional learning*”, *SEL, program OR programme, academic performance, students, children, school, preschool*. Se le dio prioridad a las palabras claves en inglés, para recuperar investigaciones en este idioma inglés, dado el mayor alcance de artículos que puede darse en este idioma. Igualmente, los operadores booleanos fueron utilizados en revistas de alta indexación, para establecer diferentes combinaciones de las palabras clave mencionadas.

Finalizada la búsqueda, según los criterios de la guía PRISMA, un total de 199 artículos fueron recuperados. Luego de aplicar los diferentes criterios de exclusión, fue posible establecer una selección final de 10 investigaciones cuantitativas, para ser incluidas en el presente informe de revisión.

▪ **Flujograma**

Figura 2.1

Diagrama de flujo de estrategia de búsqueda



CAPÍTULO III: RESULTADOS

- **Tabla de análisis**

Tabla 3.1

Análisis de los estudios seleccionados

Autor	Año	Título del artículo	N	Edad/ año escolar	Características adicionales
Barbarin, O.	2013	A longitudinal examination of socioemotional learning in african american and latino boys across the transition from pre-K to kindergarten.	1833	Kinder y Pre Kinder	Niños y niñas, de etnias; blanca, latino y negro
Brackett, M. A., Rivers, S. E., Reyes, M. R., & Salovey, P.	2012	Enhancing academic performance and social and emotional competence with the RULER feeling words curriculum	273	5to y 6to grado	“No”
Davies, M., Elliott, S., Frey, J., & Cooper, G.	2021	Evaluation of a School-led Sustainable Class Wide Intervention Programme to Improve Elementary Children’s Social Emotional and Academic Performance.	324 alumnos 27 maestros	4 a 7 años	Leve mayoría de alumnos con necesidades de educación adicionales (Students with Additional Needs-SWAN)
De Souza, M. S., Soares, A. B., & Pizarro, C. P.	2021	Social Emotional Learning (SEL) Program Among Fifth graders, Three and Six Months Later.	20 alumnos	5to grado 10 a 13 años	“No”
Espelage, D. L., Rose, C. A., & Polanin, J. R.	2016	Social-Emotional Learning Program to Promote Prosocial and Academic Skills Among Middle School Students With Disabilities	123 niños	11 a 12 años	“No”

(continúa)

Autor	Año	Título del artículo	N	Edad/ año escolar	Características adicionales
Kopelman- Rubin, D., Mufson, L., Siegel, A., Kats-Gold, I., Weiss, N., & Brunstein- Klomek, A.	2021	I can succeed, a new social emotional learning program for children based on interpersonal psychotherapy for adolescents.	419 alumnos	4to de primaria	“No”
Low, S., Smolkowski, K., Cook, C., & Desfosses, D.	2019	Two-year impact of a universal social-emotional learning curriculum: Group differences from developmentally sensitive trends over time	8,941	Edad prescolar	“No”
McCormick, M. P., Cappella, E., O’Connor, E. E., & McClowry, S. G.	2015	Context matters for social-emotional learning: Examining variation in program impact by dimensions of school climate.	435 alumnos	Kinder y primer grado	Categorizados por etnicidad y raza minoritaria
Moreira, P. A. S., Jacinto, S., Pinheiro, P., Patrício, A., Crusellas, L., Oliveira, J. T., & Dias, A.	2014	Long-term impact of the promotion of social and emotional skills.	222 alumnos	1ero a 4to grado.	Evaluación en 8vo grado
Mira- Galvañ, M., & Gilar- Corbi, R.	2020	Design, implementation and evaluation of an emotional education program: Effects on academic performance	86	3ero a 5to grado	“No”

En la siguiente tabla que se muestra a continuación, se detallan los instrumentos utilizados para determinar de manera cualitativa los valores identificados en los resultados de los programas, en relación a las variables consideradas en la presente revisión.

Tabla 3.2*Análisis de los Instrumentos Analizados*

Autor	Variable 1	Instrumentos de Medición / Fiabilidad	Variable 2	Instrumentos de Medición / Fiabilidad
Barbarin, O.	Social and Emotional Learning	Teacher – Child Rating Scale (TCRS) Cronbach $\alpha=0.90, .85, .90, .85, .98$	Ajuste y funcionamiento académico	Peabody Picture Vocabulary Test PPVT-III $\alpha= .92$ a $.98$, con una media de $.94$ Woodcock-Johnson III Test of Achievement Medida de autor $.71$ a $.85$ Math Woodcock-Johnson III Tests of Achievement Cronbach's $\alpha=.89$ Calificación de Ajuste a la escuela. Cronbach $\alpha=0.89$ Libretas escolares
Brackett, M. A., Rivers, S. E., Reyes, M. R., & Salovey, P.	Competencia social y emocional	“Behavioral Assessment System Children (BASC) (Reynolds & Kamphaus, 1992) $\alpha=.69$ a $\alpha=.92$	Desempeño académico	
Davies, M., Elliott, S., Frey, J., & Cooper, G.	Desempeño socioemocional	“Classwide intervention Programme SSIS CIP	Desempeño académico	Performance Screening Guide SSIS PSG Fiabilidad $r=.68$ a $r=.74$
de Souza, M. S., Soares, A. B., & Pizarro, C. P.	Social and Emotional Learning	Social Skill Rating System (SSRS). Consistencia interna general $\alpha=.73$. (por áreas, $\alpha=.34-.58$, menor a lo esperado)	Habilidades sociales Desempeño académico	Social Skills Rating Scale (SSRS) $\alpha=.73$ School Achievement Test (Test de Desempenho Escolar – TDE) Consistencia interna en lectura $\alpha=.99$, escritura $\alpha=.93$ y aritmética $\alpha=.93$)

(continúa)

Autor	Variable 1	Instrumentos de Medición / Fiabilidad	Variable 2	Instrumentos de Medición / Fiabilidad
Espelage, D. L., Rose, C. A., & Polanin, J. R.	Social and Emotional Learning	Randomized clinical trial (RCT) School belonging. The Psychological Sense of School Membership (PSSM) Cronbach $\alpha=.66$ Empatía: Empathic Concern (EC) Cronbach $\alpha=.72$ Caring behaviour Empathic Concern (EC) Cronbach $\alpha=.80$ Willingness to intervene in bullying episodes, Willingness to Intervene in Bullying Episodes scale. Cronbach $\alpha=.78$	Resultados académicos	Datos obtenidos por calificaciones escolares y puntajes de evaluaciones estatales
Kopelman-Rubin, D., Mufson, L., Siegel, A., Kats-Gold, I., Weiss, N., & Brunstein-Klomek, A.	Social and Emotional Learning	I can succeed-Elementary School (ICS-ES) Social Skills Improvement System (SSIS) Cronbach $\alpha=.88-.91$ en escala de comportamiento, y Cronbach $\alpha=.93-.95$	Funcionamiento social, emocional y académico	Registros escolares
Low, S., Smolkowski, K., Cook, C., & Desfosses, D.	Social and Emotional Learning	Devereux Student Strengths Assessment Second Step Edition $\alpha=.91 - .98$ Strengths Difficulties Questionnaire SDQ $\alpha=.63 - .90$ Behavioral Observation of Students in Schools Acuerdo se Intervalo entre observadores (IOA) de 83%	Resultados Académicos.	Comportamiento: Encuestas online y evaluaciones escolares Curriculum-based measures of oral reading fluency (RCBM) Math calculation (M-CBM)

(continúa)

Autor	Variable 1	Instrumentos de Medición / Fiabilidad	Variable 2	Instrumentos de Medición / Fiabilidad
McCormick, M. P., Cappella, E., O'Connor, E. E., & McClowry, S. G.	Social and Emotional Learning	Programa INSIGHTS	Resultados socioemocionales, comportamentales y académicos.	Woodcock-Johnson III Test of Achievement – Form B. Consistencia interna de 0.80 a 0.90 Attention Sustained Subtest. Alta consistencia interna. Sutter-Eyberg Student Behavior Inventory Cronbach's $\alpha=.97$ Temperamento del niño: School-Age Temperament Inventory (SATI) Cronbach's $\alpha=.77$, $\alpha=.81$, $\alpha=.85$, $\alpha=.87$.
Moreira, P. A. S., Jacinto, S., Pinheiro, P., Patrício, A., Crusellas, L., Oliveira, J. T., & Días, A.	Social and Emotional promotion	Grow Up. Efficacy higher than .80	Disruptive internalization and externalization behaviours School Engagement Cognitive engagement	Youth Self Report (YSR). Good psychometric properties. School Engagement Instrument (SEI). Evaluates Cognitive and Psychological School Engagement. Cronbach's $\alpha=.64$ to .79
Mira-Galvañ, M., & Gilar-Corbi, R.	Social and Emotional Learning	Emotional Quotient Inventory: Young Version (EQ-i:YV) (Bar-On and Parker, 2000) Fiabilidad interna de $\alpha=0.67$ a $\alpha=0.84$.	Desempeño académico	Calificaciones escolares

A continuación, la tabla 3.3 detalla los resultados principales obtenidos en los artículos considerados, según el objetivo que tiene la presente revisión, así como los resultados adicionales, que si bien no están directamente relacionados al objetivo y pregunta antes mencionados, caben ser identificados y mencionados.

Tabla 3.3*Análisis de los hallazgos en función de las dos variables estudiadas*

Autor	Diseño de Estudio	Existencia de relación de variables	Hallazgos principales
Barbarin, O.	Longitudinal	Sí	La participación en el programa SEL evidencia una influencia positiva en el desarrollo de competencias socioemocionales y desempeño en aritmética, más no lectura y escritura.
Brackett, M. A., Rivers, S. E., Reyes, M. R., & Salovey, P.	Cuasi experimental	Sí	Relación positiva entre el programa RULER de aprendizaje social y emocional con el desempeño académico, en las áreas de literatura, escritura y comprensión social, así también con el desarrollo de hábitos de estudio. No se identifica la relación entre el programa SEL y el desempeño en el área de matemáticas.
Davies, M., Elliott, S., Frey, J., & Cooper, G.	Longitudinal	Sí	El desempeño académico de lectura, matemáticas y la conducta prosocial sufrió un incremento significativo. Asimismo, las habilidades sociales y la escala de 10 mayores habilidades también sufrieron un incremento significativo.
De Souza, M. S., Soares, A. B., & Pizarro, C. P.	Longitudinal Experimental	Sí	Las evaluaciones resueltas por los maestros y alumnos, evidencian una relación significativa positiva en el desempeño de aritmética, autocontrol, asertividad, cooperación y la reducción de la internalización de problemas.
Espelage, D. L., Rose, C. A., & Polanin, J. R.	Longitudinal Experimental	Sí	El programa Second Step – Student Success Through Prevention (SS-SSTP) Resultados revelan resultados favorables en el desempeño académico y desarrollo de habilidades sociales y emocionales.
Kopelman-Rubin, D., Mufson, L., Siegel, A., Kats-Gold, I., Weiss, N., & Brunstein-Klomek, A.	Experimental	Sí	El programa SEL “I can succeed – Elementary school” evidencia influencia en las lecciones de hebreo, así como en la capacidad de comprensión y expresión escrita. También desarrollan competencias de asertividad, reducción de síntomas internalizados y de victimización en situaciones bullying.
Low, S., Smolkowski, K., Cook, C., & Desfosses, D.	Longitudinal Experimental	Sí, pero reducido.	Relación positiva entre el programa SEL y desarrollo de habilidades académicas, pero en un nivel muy reducido. Evidencia esta leve mejora en las habilidades de trabajo, la hiperactividad, desatención, y problemas emocionales. Adicionalmente, evidencia una relación positiva con las habilidades sociales, las cuales pueden impactar en el desarrollo de habilidades para el trabajo y de resolución de problemas a largo plazo.

(continúa)

Autor	Diseño de Estudio	Existencia de relación de variables	Hallazgos principales
McCormick, M. P., Cappella, E., O'Connor, E., & McClowry, S. G.	Experimental Longitudinal	Sí	Relación positiva en el desempeño académico de los estudiantes, identificado en el desempeño matemático y de lectura, pero no en la mejora en la atención sostenida o problemas de comportamiento.
Moreira, P. A. S., Jacinto, S., Pinheiro, P., Patrício, A., Crusellas, L., Oliveira, J. T., & Dias, A.	Cuasi experimental Longitudinal	Sí	Respuesta positiva en torno a la salud mental, reducción de síntomas emocionales y un mejor desempeño académico, motivación de estudio y compromiso escolar.
Mira-Galvañ, M., & Gilar-Corbi, R.	Cuasi experimental	Sí	El programa SEL "OKAPI", dirigido por la maestra un evidente resultado significativo positivo en los resultados de desempeño académico.

Las investigaciones presentadas anteriormente son aquellas utilizadas para desarrollar el análisis de la presente revisión. Estos diez artículos muestran un enfoque de análisis del desarrollo socioemocional, desde la perspectiva del modelo indicado. Todos estos observan el desarrollo de estas habilidades desde el ambiente educacional, donde el maestro es el agente prioritario de influencia en la formación durante la infancia.

1. Barbarin (2013), autor de **“A longitudinal examination of socioemotional learning in african american and latino boys across the transition from pre-K to kindergarten”** [Un examen longitudinal del aprendizaje socioemocional en niños afroamericanos y latinos a lo largo de la transición de pre-K a kindergarten], implementa un programa donde el aprendizaje socioemocional toma parte del proceso de adaptación escolar, desempeño escolar, observando también las competencias socioemocionales. La población participante, alumnos de edad preescolar se divide según su raza y etnia (n=1833); negra, blanca y latino, así como por género, y a la vez considera dentro de las variables, las condiciones económicas de las familias. La investigación reporta que los niños en situación de pobreza inician el programa con niveles más bajos de regulación emocional, y habilidades de comunicación y sociales. Al comparar tres momentos, inicio de pre kínder, final de pre kínder e inicio de kínder, los maestros identifican una adaptación en el comportamiento positiva. En la primera evaluación y en

comparación a la tercera, en los tres grupos étnicos sufren una mejora, pero solo el grupo de niños de raza negra muestran una mejora al final del primer año escolar, es decir una evidente influencia a corto plazo. Este mismo grupo, evidencia que el desarrollo de regulación emocional está relacionado al desempeño en matemáticas, y la comunicación social con el aprendizaje de la lectura. Por otro lado, el grupo de niños de raza blanca evidenció diversas relaciones de habilidades socioemocionales con el desempeño académico. Ellos, se identificó que la autorregulación cuenta con una relación con el vocabulario y el área matemática, y la comunicación social se correlaciona con el vocabulario, matemática y desempeño de lectura. Asimismo, el desempeño social se correlaciona con el vocabulario y el desempeño en matemáticas, al igual que la autorregulación también es un predictor de la aparición de dificultades de aprendizaje y el desempeño matemático.

2. Brackett et al. (2012) desarrollan la investigación titulada **“Enhancing academic performance and social and emotional competence with the RULER feeling words curriculum”** [Mejorando el rendimiento académico y la competencia social y emocional con el plan de estudios RULER, currículo de palabra de sentimiento] implementa el programa RULER, basado en los parámetros y objetivos de un programa SEL. En este se enseña el reconocimiento de las emociones en uno y en otros, la comprensión de ellas, la expresión de manera asertiva y la regulación adecuada. La finalidad de implementar el programa se enfoca en que los estudiantes desarrollen competencias sociales, emocionales y académicas. Los resultados muestran que los participantes que pertenecen al grupo RULER obtienen mayores puntajes en hábitos de estudio y desempeño en “English language arts (ELA)”, [artes de la Lengua Inglesa], que abarca las áreas de literatura, escritura y comprensión de la experiencia humana. Adicionalmente se reporta que los alumnos fueron capaces de escribir y razonar de manera crítica acerca de sus emociones, incluyendo estas capacidades en sus trabajos escolares. De igual manera, en torno a las habilidades sociales y emocionales, se identifica un mayor manejo de ellas, lo cual resulta en una mayor atención, mayor enfoque en las tareas académicas y compromiso con el aprendizaje. Sin embargo, los puntajes obtenidos en el área de matemáticas no tienen relación con la participación del programa. Por otro lado, los maestros reportaron no identificar la relación del programa con la disminución de síntomas de ansiedad, agresión, hiperactividad o depresión, dado que consideran que es un programa piloto de únicamente siete semanas.

3. Davies et al. (2019) presenta la investigación titulada “**Evaluation of a School-led Sustainable Class Wide Intervention Programme to Improve Elementary Children’s Social Emotional and Academic Performance**” [Evaluación de un programa de intervención sostenible en toda la clase dirigido por la escuela para mejorar el rendimiento social, emocional y académico de los niños de primaria] en la que en base al modelo de Aprendizaje Socio Emocional (SEL) identifica elementos a mejorar, y desarrolla una investigación longitudinal para evaluar las habilidades sociales y emocionales, y desempeño académica, a través del programa de intervención de salón [Classwide Intervention Programme, CIP]. La población participante está confirmada por niños con necesidades adicionales (SWAN) y niños sin estas necesidades, siendo evaluados primero 10 días previos a la participación del programa, y luego posteriormente, dos meses luego del fin de la intervención. Al realizar las evaluaciones por grado, considerando que los niños ya han participado en años anteriores en el programa, se identifican relaciones en el efecto del programa. El año de preparación, en las áreas de desempeño en lectura y matemáticas se identifica una relación significativa alta, en el desarrollo de conductas prosociales una relación significativa media, y con respecto a la motivación, las habilidades sociales y la escala de 10, una relación pequeña. En primer grado, la mayor relación se dio en relación a la lectura, matemáticas, las habilidades sociales y la escala de habilidades sociales, Luego, en segundo grado también se identifica una relación de desarrollo significativo en la lectura, habilidades sociales y las competencias académicas, pero no se identificó la implicancia en las matemáticas y los problemas de conducta. Finalmente, en el último año escolar participante, el mayor desarrollo debido al programa fue el desarrollo de habilidades prosociales, la motivación, las habilidades sociales y la escala de 12 habilidades sociales. Cabe mencionar que, en torno a la comparación de los grupos participantes, fue identificado un mayor impacto en el desarrollo del desempeño en matemáticas y lectura en los niños con necesidades adicionales (SWAN) en comparación al otro grupo, un incremento menor, pero igual de relevante con respecto a la motivación, así como en la competencia académica. Por otro lado, no fue identificado un incremento en la eficacia en los problemas de conducta.

4. De Souza et al. (2020) desarrollan el reporte “**Social Emotional Learning (SEL) Program Among Fifth graders, Three and Six Months Later**” [Programa de Aprendizaje Socioemocional (SEL) en los estudiantes de quinto grado, tres y seis meses después] con la participación de 20 estudiantes de 10 a 13 años de edad, de un colegio

categorizado de alta vulnerabilidad, los cuales fueron divididos en dos grupos de 10 niños y niñas en cada uno, con la finalidad de mantener un grupo control y otro de intervención. Este último grupo participó del programa SEL, y luego los resultados de las evaluaciones que se realizaron antes e inmediatamente después del programa fueron también comparadas con seguimientos luego de tres y seis meses finalizado el programa. Las evaluaciones resueltas por maestros, revelaron que existe una relación entre la participación del programa y el desarrollo de habilidades escolares y académicas. La relación significativa positiva se dio en el desempeño de aritmética, así como en el autocontrol, asertividad, cooperación y la reducción de la internalización de problemas. De lo contrario, el programa evidenció un impacto, pero no significativo en las áreas de competencia académica, desempeño en escritura, lectura, sentido de responsabilidad, y la externalización de las dificultades. Adicionalmente un hallazgo valioso de la presente investigación es que los seguimientos evidencian que los recursos y habilidades potenciadas por el programa SEL en el grupo de intervención continúan desarrollándose en el tiempo. La práctica y exposición a la necesidad de emplear estos recursos potencia el desarrollo sostenido.

5. Espelage et al. (2016), desarrollan la investigación titulada "**Social-Emotional Learning Program to Promote Prosocial and Academic Skills Among Middle School Students With Disabilities**" [Programa de aprendizaje socioemocional para promover habilidades prosociales y académicas entre estudiantes de primaria alta con discapacidades]. Ésta tiene como modelo un programa longitudinal, llevado a cabo de modo experimental, donde implementa un programa de desarrollo social y emocional, para la promoción de habilidades de intervención en situaciones de bullying y resultados académicos. La población participante de los grupos control y experimental se caracterizan por sufrir de discapacidades cognitivas, emocionales, lenguaje, de aprendizaje o múltiples. Dicha investigación se evalúa en cuatro etapas (olas), en las cuales se resuelve en un resultado positivo en el desarrollo de habilidades de empatía, así como en las respuestas de intervención al ser testigo de una situación de bullying. Cabe mencionar que los resultados muestran que ambos grupos evidencian habilidades para hacer frente a situaciones de bullying y empatía a lo largo del periodo que el programa se implementa y evalúa, así como un factor de protección ante la posible aparición del acoso. Asimismo, los resultados académicos en lectura, matemáticas y calificación promedio se incrementan de la primera a la cuarta evaluación. Son incrementos leves, y

es difícil concluir en la relevancia significativa del programa, pero los autores igual concuerdan en que el programa se lleva a cabo con adolescentes con dificultades, todo incremento debe ser considerado relevante y valorarse.

6. Kopelman et al. (2020) desarrollan el programa SEL bajo una perspectiva psicoterapéutica, el cual reporta en el artículo **“I can succeed, a new social emotional learning program for children based on interpersonal psychotherapy for adolescents”** [Puedo tener éxito, un nuevo programa de aprendizaje socioemocional para niños basado en psicoterapia interpersonal para adolescentes]. Este programa fue implementado en siete colegios públicos de Israel, separados en 19 salones de clases para el grupo de seis colegios con el tratamiento usual (TAU) y trece que recibieron el tratamiento a través del programa SEL “I Can Succeed Elementary School” (ICS-ES), el cual tiene como objetivo la mejora en habilidades interpersonales, emocionales y resultados en el desempeño académico. Los resultados, luego de dos años de trabajo, revelan una mejora en las lecciones de hebreo, así como un incremento en comprensión y expresión escrita. En contraste, no se identificó un impacto en el desempeño en las lecciones de inglés, manteniéndose igual, pero cabe mencionar que, en este periodo, los resultados del grupo TAU se redujeron. Igualmente, los resultados en el desempeño de matemáticas tampoco se vieron relacionados positivamente. Por otro lado, con respecto a las habilidades sociales y emocionales, fue evidente la mejora significativa en la asertividad de los participantes, la reducción de síntomas internalizados y reducción de victimización en situaciones de bullying. Luego, también fue identificable que no hubo alteración en conductas de cooperación, responsabilidad, hiperactividad, empatía, autocontrol, externalizar síntomas. Concluyen que es probable considerar que el valor de impacto del programa ICS-ES tiene un mayor impacto en lenguaje que en áreas numéricas, pero los autores consideran que estos resultados son valiosos ya que los estudios en Israel son reducidos en torno a los programas SEL, y es en este caso que también se puede identificar no solo del desarrollo socioemocional, si no también el aspecto académico.

7. Low et al. (2019) elaboran la investigación longitudinal, **“Two-year impact of a universal social-emotional learning curriculum: Group differences from developmentally sensitive trends over time”** [Impacto de dos años de un currículo universal de aprendizaje socioemocional: diferencias grupales de las tendencias sensibles

al desarrollo a lo largo del tiempo]. Se lleva a cabo el programa SEL “Second Step Curriculum” con un grupo de 8,941 alumnos, con los cuales se trabaja durante 2 años. En la presente investigación, se identifica una relación positiva entre el programa SEL y las habilidades académicas, en un nivel muy reducido las habilidades de trabajo, la hiperactividad, desatención, y problemas emocionales luego de ser implementado el primer año. Dado que estos puntajes son leves, pero significativos para el desarrollo de los niños participantes, el artículo reporta que son de gran importancia. De igual manera, es posible establecer una relación positiva entre el programa y el desarrollo de habilidades sociales y emocionales, donde el grado de impacto es mayor en participantes con déficit de habilidades desarrolladas, como también alumnos con problemas conductuales mostraron una respuesta positiva y relación con el desarrollo de habilidades socioemocionales y resolución de problemas.

8. McCormick et al. (2015) implementan un programa SEL llamado INSIGHTS, según un modelo experimental longitudinal, para investigar la implicancia de éste en el desempeño académico, socioemocional y conductual. Este se titula: **“Context matters for social-emotional learning: Examining variation in program impact by dimensions of school climate”** [El contexto es importante para el aprendizaje socioemocional: Examinar la variación en el impacto del programa por dimensiones del clima escolar]. En esta investigación, niños y niñas, en su mayoría de cinco y seis años, son evaluados en cinco oportunidades. Antes y después de cada intervención, así como una última, al finalizar primero de primaria. En torno a los resultados, estos se analizan en base a las respuestas brindadas por maestras y por los padres de familia que responden las pruebas. Al evaluarlas, se identifica un impacto significativo en el desempeño académico, en las áreas de matemáticas y lectura, especialmente en aquellos alumnos que pertenecen a colegio de baja exigencia en responsabilidad. Sin embargo, los resultados con respecto a la capacidad de mantener la atención de manera sostenida, muestran resultados similares en ambos grupos que participaron del programa INSIGHTS y aquellos que no lo hicieron. Adicionalmente, se reporta un mayor impacto del programa en alumnos provenientes de colegios con menor promoción de liderazgo, respeto, responsabilidad y un adecuado clima educativo, como es el caso del desempeño matemático. Son estos centros educativos lo que también carecen de apoyo emocional a sus alumnos. Finalmente, también fue posible identificar que dicho programa SEL

repercutió en mayor medida en el sentido de responsabilidad y la seguridad y respeto, en comparación a la promoción del liderazgo estudiantil.

9. Moreira et al. “**Long-term impact of the promotion of social and emotional skills**” [Impacto a largo plazo de la promoción de habilidades sociales y emocionales] implementaron el programa SEL “Growing up”, en el cual participaron 172 alumnos de octavo grado en una escuela en Portugal. Los resultados mostraron que el presente programa tuvo un efecto principalmente en el aspecto emocional, donde los niños que pertenecieron al grupo del programa, experimentaron menores índices de ansiedad, desarrollo de habilidades emocionales, y mayores competencias de adaptación. La investigación relaciona estos resultados con el efecto en el campo educativo. Los alumnos que participaron en el programa mostraron mayor motivación intrínseca por el aprendizaje, en la cual se halla una correlación positiva con el desempeño escolar, así como con el desarrollo de estrategias de afrontamiento y una trayectoria de mejor adaptación académica, estableciendo mayores aspiraciones y metas.

10. La investigación cuasi experimental de Mira-Galvañ, M., & Gilar-Corbi, R. (2020) titulada “**Design, implementation and evaluation of an emotional education program: Effects on academic performance**”, presenta los resultados del programa SEL llamado OKAPI Learning Environment, basado en la Organización, Cooperación, Ambiente positivo, Participación e Inteligencia Emocional, y la variable del desempeño académico de niños de 3ero a 5to de primaria, en el que participaron (grupo experimental) durante seis meses. El programa revela un incremento significativo en las calificaciones, evidenciando una relación existente entre la participación del programa de aprendizaje social y emocional implementado (OKAPI). La evaluación previa a la intervención muestra que el grupo control obtuvo mayores puntajes de partida en torno a las habilidades sociales y emocionales. Sin embargo, estos indicadores se invirtieron, y es el grupo experimental el que drásticamente asciende. Asimismo, de desempeño académico tienen una figura similar. El test inicial muestra resultados mayores en el grupo control, y puntajes mas bajos en el grupo experimental, pero luego de la participación del programa, el grupo control incrementa levemente los puntajes, mientras el grupo experimental muestra una diferencia significativa positiva.

CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN

La presente revisión comprueba que existe una relación positiva entre los programas de Aprendizaje Social y Emocional (SEL) y las habilidades sociales y emocionales, así como también se evidencia la influencia en el desempeño escolar de los alumnos en etapa pre escolar y primaria. Si bien se observó una limitada atención de estudios con respecto al programa SEL en relación con el desempeño académico, tal como lo señala igualmente Vann (2015), los estudios incluidos en la presente revisión, muestran oportunidades de mejora para el desempeño académicos, validando la eficacia del programa SEL (Barbarin, 2013; Brackett et al., 2012; Davies et al., 2019; De Souza et al., 2022; Denham et al., 2014; Espelage et al., 2016; Kopelman-Rubin et al., 2020; Low et al., 2022; McCormick et al., 2015; Moreira et al., 2013; Mira-Galvañ & Gilar-Corbi, 2020).

Los programas SEL permiten el desarrollo de habilidades necesarias para la escolaridad, mediante la participación y práctica, donde los niños y adolescentes interactúan con los pares, y se exponen a experiencias sociales y educativas (Mira Galván, 2020; Low et al., 2022). Son estas experiencias y vivencias las que establecen un sentido de soporte cercano, y se relacionan con los progresos en el desempeño académico (Osher et al., 2020). Las presentes investigaciones reportadas están en su mayoría dirigidas y evaluadas por maestros, y según Durlak et al. (2011) desarrollarlas de esta manera permite lograr un mayor efecto en el desarrollo de las habilidades esperadas. La escuela puede convertirse en un espacio cercano, que represente seguridad, donde los niños juegan, aprenden y se desarrollan, y es por esto que este espacio y el maestro es un agente trascendental en el desarrollo de los niños (Voinea, 2014). Esto evidencia que los programas SEL tienen un alto resultado dentro de contextos educacionales, estableciendo una estrecha relación entre la educación y la psicología.

Investigaciones en población sin desventajas han evidenciado que el programa SEL tiene una influencia positiva en el desempeño académico (Brackett et al., 2012; De Souza et al., 2022; Low et al., 2019; Mira-Galvañ & Gilar-Corbi, 2020). A su vez, investigaciones que implementan el programa con la participación de una población con desventaja, también reportan una influencia significativa positiva en el desarrollo del desempeño académico, acompañado también de un alto desarrollo de las habilidades

sociales y emocionales (Barbarin, 2013; Davies et al., 2019; Espelage et al., 2016; Kopelman et al., 2020; Low et al., 2019; McCornick et al., 2015; De Souza et al., 2022). De esta manera, es relevante inferir que los programas SEL tienen la facultad de influenciar positivamente, pero son las poblaciones en condiciones de desventajas las que especialmente deben ser observadas y atendidas, para reducir la carencia de habilidades socioemocionales y potenciar los resultados académicos.

Adicionalmente, estudiantes con demandas de desarrollo de habilidades socioemocionales permitirían la reducción de problemas conductuales, (De Souza et al., 2022; Low, 2019; Schonfeld et al., 2015), y este desarrollo puede tener la facultad de mostrar un proceso positivo sostenido en el tiempo (De Souza et al., 2022; Low et al., 2022; Moreira et al., 2014). Debido a estas justificaciones, este modelo de intervención tiene la facultad de generar recursos a futuro y convertirse en un factor de protección en etapas adultas (CASEL).

La presente revisión es de gran importancia, especialmente en la actualidad, dentro del enfoque psicológico, social y política. Es importante generar mayor investigación que observe la situación de desarrollo social y emocional de estos últimos años, y así intensificar la atención y provisión de atención en esta área bajo el desarrollo de políticas públicas. Si estos son implementados y evaluados correctamente, es posible establecer mecanismos de intervención y políticas para facilitar el funcionamiento de los niños (Denham, 2006), debido a las circunstancias actuales del ámbito educacional dentro del periodo del COVID-19 y sus efectos en la educación escolar.

Esta investigación ha dado cuenta de la importancia de trabajar programas que promuevan el aprendizaje socioemocional y permite evidenciar implicancias prácticas. Los programas SEL prueban que es relevante que las políticas públicas tomen en cuenta, dentro del entorno educativo, brindar mayor importancia al desarrollo de habilidades socioemocionales. El desarrollo de estas competencias tiene una influencia significativa positiva, al optimizar resultados académicos, que acompañan a las metodologías de enseñanza. Se evidencia que los resultados académicos no solo son producto de buenas metodologías de enseñanza, sino también de habilidades sociales y emocionales desarrolladas en los alumnos, que permiten interiorizar aprendizajes, ya que las emociones juegan un papel importante en los resultados académicos y la toma de decisiones (Milicic et al., 2014 y Papay et al., 2011 citados en Villaseñor, 2017). Llevar a cabo capacitaciones en programas SEL, podrían permitir al Ministerio de Educación

potenciar resultados académicos en colegios públicos del Perú, reducir deserción académica, darle mayor valor al perfil profesional y generar mayores ingresos económicos.

El presente trabajo tiene la capacidad de repercutir en la valoración del desarrollo de habilidades socioemocionales. Las evidencias que prueban la influencia de los programas SEL brindan una oportunidad distinta de mejorar las condiciones en el país. La capacitación de maestros en el trabajo a través de programas de Aprendizaje Social y Emocional puede tener una implicancia práctica, materializando esta revisión en la justificación de práctica en la educación en el Perú, en poblaciones similares y promoción de mayores estudios que argumenten su efectividad en poblaciones nacionales, aún más si presentan desventajas sociales, económicas y/o de aprendizaje. Este trabajo otorga herramientas a disposición de maestros para seguir mejorando la calidad educativa, enfocada no solo en calificaciones, si no en habilidades potenciadas por los programas SEL.

Adicionalmente, el presente estudio puede servir como punto de partida para la consideración de programas SEL como intervenciones tempranas para la prevención del bullying escolar. Debido a los resultados que revelan una reducción en los problemas de comportamiento y externalización de conductas inadecuadas (Espelage et al., 2016; Kopelman et al., 2021; Moreira et al., 2014), podría considerarse que estos pueden llegar a tener una influencia positiva. Sin embargo, las investigaciones son escasas y carecen de evidencias que permitan aseverar dicha propuesta, por lo que se considera que puede seguir investigando, para la aplicación de programas SEL, así como la protección de la influencia negativa que puede tener el acoso escolar en el desempeño académico escolar.

Finalmente, desde la mirada de la psicología educacional, donde el regreso a clases presenciales en marzo del 2022 contiene también una presencia del aspecto político, considero que hoy más que nunca se puede poner en valor la aplicación de programas SEL. Los niños y adolescentes vuelven a clases, pero con diversas carencias sociales, emocionales y académicas. Si los programas comprueban que tienen una influencia positiva, a veces alta, a veces baja, pero en todo momento beneficiosa, esta revisión contribuye para la optimización del entorno escolar, especialmente ahora en la época de la pandemia, y la revalorización del rol del docente, quien se beneficiaría de capacitaciones de programas SEL. Esto no solo afectaría las habilidades sociales

emocionales, si no también potenciaría los aprendizajes y los resultados académicos, que escuelas peruanas tanto necesitan.



CONCLUSIONES

La presente revisión tuvo como objetivo identificar la relación entre los programas SEL y el desempeño académico escolar de niños y adolescentes. Luego de establecer un análisis de los artículos de investigación cuantitativa incluidos en la presente revisión, es posible establecer las siguientes conclusiones:

- Los programas de Aprendizaje Social y Emocional (SEL) evidencian una influencia significativa positiva sobre el desempeño académico escolar, resultados de los cursos de matemáticas, lenguaje, escritura, lectura e idiomas.
- La influencia de los programas SEL, reportada con evidencias de correlaciones y regresiones en los estudios revisados, ocurre mediante la mejora de las habilidades socioemocionales y las variables académicas ya mencionadas.
- Las investigaciones reportan programas enfocados en la participación de grupos en la primera infancia, en etapa preescolar o inicial (5 estudios), así como alcances de programas SEL que también justifican la influencia de dichos programas en el desempeño académico de alumnos de primaria, hasta sexto año (5 estudios).
- Los programas SEL demuestran una eficacia significativa en poblaciones con desventajas académicas, socioemocionales y económicas, lo que permite ofrecer los programas SEL como una herramienta a considerar en las futuras intervenciones psicoeducativas.

REFERENCIAS

- Barbarin, O. (2013). A longitudinal examination of socioemotional learning in african american and latino boys across the transition from pre-K to kindergarten. *American Journal of Orthopsychiatry*, 83(2-3), 156-164. <https://doi.org/10.1111/ajop.12024>
- Brackett, M. A., Rivers, S. E., Reyes, M. R., & Salovey, P. (2012). Enhancing academic performance and social and emotional competence with the RULER feeling words curriculum. *Learning and Individual Differences*, 22(2), 218-224. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2010.10.002>
- CASEL. <https://casel.org/>
- Collaborative for Academic, Social, and Emotional Learning (2005) *Safe and Sound: An educational leaders guide to evidence-based social and emotional learning programs*. ERIC Clearinghouse.
- Davies, M., Elliott, S., Frey, J., & Cooper, G. (2021). Evaluation of a School-led Sustainable Class Wide Intervention Programme to Improve Elementary Children's Social Emotional and Academic Performance. *International Journal of Disability, Development and Education*, 68(4), 496-520. <https://doi.org/10.1080/1034912X.2019.1695756>
- De Souza, M. S., Soares, A. B., & Pizarro, C. P. (2022). Social Emotional Learning (SEL) Program Among Fifth graders, Three and Six Months Later. *Revista Colombiana de Psicología*, 31(1), 35-48. <http://dx.doi.org/10.15446/rcp.v31n1.8304>
- Denham, S. A. (2006). Social-Emotional Competence as Support for School Readiness: What Is It and How Do We Assess It? *Early Education & Development*, 17(1), 57-89. https://doi.org/10.1207/s15566935eed1701_4
- Denham, S. A., Bassett, H. H., Zinsser, K., & Wyatt, T. M. (2014). How preschoolers' social-emotional learning predicts their early school success: Developing theory-promoting, competency-based assessments. *Infant and Child Development*, 23(4), 426-454. <https://doi.org/10.1002/icd.1840>

- Durlak, J. A., Weissberg, R. P., Dymnicki, A. B., Taylor, R. D., & Schellinger, K. B. (2011). The impact of enhancing students' social and emotional learning: A meta-analysis of school-based universal interventions. *Child Development, 82*(1), 405-432. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2010.01564.x>
- Espelage, D. L., Rose, C. A., & Polanin, J. R. (2016). Social-emotional learning program to promote prosocial and academic skills among middle school students with disabilities. *Remedial and Special Education, 37*(6), 323-332. (<https://doi.org/10.1177/0741932515627475>)
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF] (s.f.). *6 efectos de la pandemia en la salud mental de adolescentes y jóvenes*. Consultado el 25 de febrero de 2022. <https://www.unicef.org/lac/6-efectos-de-la-pandemia-en-la-salud-mental-de-adolescentes-y-jovenes>
- Instituto Nacional de Salud Mental (2021) Estudio epidemiológico de salud mental en niños y adolescentes en Lima Metropolitana en el contexto de la covid-19 2020. *Anales de Salud Mental* (https://www.insm.gob.pe/investigacion/archivos/estudios/_notes/EESM_Ninos_y_Adolescentes_en_LM_ContextoCOVID19-2020.pdf).
- Kopelman-Rubin, D., Mufson, L., Siegel, A., Kats-Gold, I., Weiss, N., & Brunstein-Klomek, A. (2021). I can succeed, a new social emotional learning program for children based on interpersonal psychotherapy for adolescents. *European Journal of Developmental Psychology, 18*(1), 112-130. <https://doi.org/10.1080/17405629.2020.1768068>
- Low, S., Smolkowski, K., Cook, C., & Desfosses, D. (2019). Two-year impact of a universal social-emotional learning curriculum: Group differences from developmentally sensitive trends over time. *Developmental psychology, 55*(2), 415. <https://doi.org/10.1037/dev0000621>
- McCormick, M. P., Cappella, E., O'Connor, E. E., & McClowry, S. G. (2015). Context matters for social-emotional learning: Examining variation in program impact by dimensions of school climate. *American Journal of Community Psychology, 56*(1-2), 101-119. <https://doi.org/10.1007/s10464-015-9733-z>

- Ministerio de Educación [MINEDU] (2014). *Marco del Buen Desempeño Docente, Para mejorar tu práctica como maestro y guiar el aprendizaje de tus estudiantes*, por Ministerio de Educación de Perú. Corporación Gráfica Navarrete. <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/MINEDU/6531>
- Ministerio de Educación [MINEDU] (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*, por Ministerio de Educación del Perú. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Ministerio de Educación. (2022). *El Perú en PISA 2018. Informe nacional de resultados*. Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes.
- Mira-Galvañ, M., & Gilar-Corbi, R. (2020). Design, implementation and evaluation of an emotional education program: Effects on academic performance. *Frontiers in Psychology, 11*, 1100-1100. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.01100>
- Moreira, P., Crusellas, L., Sá, I., Gomes, P., & Matias, C. (2010). Evaluation of a manual-based programme for the promotion of social and emotional skills in elementary school children: results from a 4-year study in Portugal. *Health Promotion International, 25*(3), 309–317. <https://doi.org/10.1093/heapro/daq029>
- Moreira, P. A. S., Jacinto, S., Pinheiro, P., Patrício, A., Crusellas, L., Oliveira, J. T., & Dias, A. (2014). Long-term impact of the promotion of social and emotional skills. *Psicología, reflexão e crítica, 27*(4), 634-641. <https://doi.org/10.1590/1678-7153.201427404>
- Mundy, L. K., Canterford, L., Tucker, D., Bayer, J., Romaniuk, H., Sawyer, S., ... & Patton, G. (2017). Academic performance in primary school children with common emotional and behavioral problems. *Journal of School Health, 87*(8), 593-601. <https://doi.org/10.1111/josh.12531>
- CARE Perú. (18 de octubre de 2021). *Niñas con oportunidades: Care Perú y Yanbal se unen para fortalecer las habilidades socioemocionales y la autoestima de estudiantes de secundaria*. <https://www.care.org.pe/ninas-con-oportunidades-care-peru-y-yanbal-se-unen-para-fortalecer-las-habilidades-socioemocionales-y-la-autoestima-de-estudiantes-de-secundaria/>

- Norris, J. A. (2003). Looking at classroom management through a social and emotional learning lens. *Theory into practice*, 42(4), 313-318.
https://doi.org/10.1207/s15430421tip4204_8
- Osher, D., Cantor, P., Berg, J., Steyer, L., & Rose, T. (2020). Drivers of human development: How relationships and context shape learning and development1. *Applied Developmental Science*, 24(1), 6-36. <https://doi.org/10.1080/10888691.2017.1398650>
- Schonfeld, D. J., Adams, R. E., Fredstrom, B. K., Weissberg, R. P., Gilman, R., Voyce, C., Tomlin, R., & Speese-Linehan, D. (2015). Cluster-randomized trial demonstrating impact on academic achievement of elementary social-emotional learning. *School Psychology Quarterly*, 30(3), 406-420.
<https://doi.org/10.1037/spq0000099>
- Schoon, I. (2021). Towards an integrative taxonomy of social-emotional competences. *Frontiers in Psychology*, 12.
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.515313>
- Urrutia, G., & Bonfill, X. (2013). The PRISMA statement: a step in the improvement of the publications of the Revista Española de Salud Pública. *Revista Española de Salud Pública*, 87(2), 99-102. <https://doi:10.4321/S1135-57272013000200001>
- Vann, K. (Ed.). (2015). Early childhood education: teachers' perspectives, effective programs and impacts on cognitive development. *Nova Science Publisher's Incorporated*.
- Villaseñor, P. (2017). The different ways that teachers can influence the socio-emotional development of their students: A literature review. *USA: The World Bank*.
- Voinea, M., & Damian, M. (2014). The Role of Socio-Emotional Development in Early Childhood. *Journal Plus Education / Educatia Plus*, 10(2), 388–392
- Wang, H., Chu, J., Loyalka, P., Xin, T., Shi, Y., Qu, Q., & Yang, C. (2016). Can Social-Emotional Learning Reduce School Dropout in Developing Countries? *Journal of Policy Analysis & Management*, 35(4), 818–847.
<https://doi-org.ezproxy.ulima.edu.pe/10.1002/pam.21915>