Universidad de Lima
Facultad de Ingeniería y Arquitectura
Carrera de Arquitectura

MUSEO DE SITIO EN EL COMPLEJO ARQUEOLÓGICO MONUMENTAL HUAYCÁN DE PARIACHI

Trabajo de suficiencia profesional para optar el Título Profesional de Arquitecto
Proyecto Fin de Carrera

Alexandra Fiorella Rosales Arenas
Código 20131189
Nova Alexandra Vera Aranda
Código 20131419

Asesor
Angeles Margarita Maqueira Yamasaki

Lima – Perú
Julio de 2022

UNIVERSIDAD DE LIMA
MCMLXV
SCIENTIA ET PRAXIS

SITE MUSEUM IN THE ARCHAEOLOGICAL MONUMENTAL SITE HUAYCÁN DE PARIACHI

TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN **1**
ABSTRACT **2**
CAPÍTULO I: GENERALIDADES **3**
1.1 Tema 3
1.2 Justificación del tema 3
1.3 Justificación del lugar 7
1.4 Planteamiento del problema 15
1.5 Objetivos de la investigación 17
1.5.1 Objetivo general 17
1.5.2 Objetivos específicos 17
1.6 Supuesto básico de investigación 17
1.7 Alcances y limitaciones 18
1.7.1 Alcances de la investigación 18
1.7.2 Alcances del proyecto 19
1.7.3 Limitaciones de la investigación 19
1.7.4 Limitaciones del proyecto 20
1.8 Diseño de la investigación 20
1.9 Metodología de la investigación 21
1.9.1 Forma de consulta y recopilación de la información 21
1.9.2 Forma de análisis de la información 21
1.9.3 Forma de presentación de la información 22
CAPÍTULO II: MARCO REFERENCIAL **23**
2.1 Historia del distrito de Ate Vitarte 23
2.2 Complejo Arqueológico Monumental Huaycán de Pariachi 40
2.2.1 Contexto espacio temporal 40
2.2.2 Estudios y supuestos de investigación 41
2.2.3 Restos arqueológicos del lugar 45
2.2.4 Intervención del estado para la puesta en valor 48
2.2.5 Estado actual 51
2.3 Comunidad Urbana Autogestionaria de Huaycán 55

2.3.1 La época previa a la concepción del asentamiento....55
2.3.2 Los inicios del desarrollo del asentamiento....56
2.3.3 Evolución y crecimiento de la comunidad....57
2.4 Datos actualizados del distrito....71
2.4.1 Ubicación geográfica....71
2.4.2 Población....72
2.4.3 Educación....77
2.4.4 Economía....78
2.4.5 Turismo....79
2.4.6 Transporte público....80
2.4.7 Seguridad ciudadana....82
2.4.8 Aspectos ambientales....83
2.5 Evolución de la museografía....86
2.6 Conclusiones parciales....93
CAPÍTULO III: MARCO OPERATIVO....98
3.1 Estudio de casos análogos -Escala Macro: Diseño de borde....99
3.1.1 Parque Pachacamac....99
3.1.2 Parque Lineal Hipódromo de San Isidro....105
3.1.3 Malecón de la Amistad Oeste....109
3.2 Escala Edificio – Programa....114
3.2.1 Museo Nacional de Arqueología (MUNA)....114
3.2.2 Museo de Cao....136
3.3 Escala Edificio – Concepto....146
3.3.1 *Lascaux* IV: el Centro Internacional de Arte Rupestre....146
3.3.2 Museo Nacional de Arqueología....151
3.4 Escala Edificio – Emplazamiento....154
3.4.1 Museo Ruinas de Huanchaca....154
3.4.2 Museo de Cao....159
3.4.3 Museo de sitio Pachacamac....164
3.5 Escala Edificio – Memoria....169
3.5.1 Museo de Cao....169
3.5.2 Museo de sitio Pachacamac....172
3.5.3 Centro Internacional de la Cultura Visigoda....175

3.6 Musealización 179
3.6.1 Museo de Altamira 180
3.6.2 Yacimiento arqueológico Fenicio 181
3.6.3 Sinagoga del Castillo de Lorca 181
3.6.4 Museo Cultural Zhang Yan 182
3.7 Tablas comparativas de referentes según nivel y aspecto a analizar 185
3.8 Conclusiones parciales 189
CAPÍTULO IV: MARCO NORMATIVO 193
4.1 Estándares arquitectónicos 193
4.1.1 Neufert 193
4.1.2 Enciclopedia de arquitectura Plazola 198
4.1.3 Reglamento Nacional de Edificaciones 201
4.1.4 Manual sobre Patrimonio Cultural 206
4.2 Instituciones afines 207
4.3 Conclusiones parciales 208
CAPÍTULO V: MARCO TEÓRICO 209
5.1 Estado del arte 210
5.1.1 La memoria dialógica en el proyecto de arquitectura 210
5.1.2 Paisaje cultural y patrimonio 214
5.1.3 Bordes urbanos 217
5.1.4 La identidad y el territorio para hacer arquitectura 220
5.2 Base teórica 222
5.2.1 Teorías de la memoria 222
5.2.2 Teorías de paisajes 234
5.2.3 Bordes urbanos en la ciudad 240
5.2.4 El museo de sitio 243
5.3 Ideación 245
5.3.1 Paisaje memorizado y fenomenología 245
5.3.2 Apropiación del territorio y palimpsesto 249
5.3.3 Escenografías urbanas y terrain vague 253
5.4 Glosario 256
5.5 Conclusiones parciales 259

CAPÍTULO VI: MARCO CONTEXTUAL 261
6.1 Redes de equipamiento - Lima 261
6.1.1 Red de museos en Lima Metropolitana 262
6.1.2 Conclusiones parciales 266
6.2 Redes de equipamiento - Huaycán 266
6.2.1 Red de espacios abiertos en la Comunidad de Huaycán 268
6.2.2 Red de áreas verdes en la Comunidad de Huaycán 269
6.2.3 Red de centros educativos en la Comunidad de Huaycán 269
6.2.4 Red de sistemas de transporte 271
6.3 Análisis de variables 274
6.3.1 Variables de condiciones del terreno 274
6.3.2 Variables a nivel perceptivo 277
6.3.3 Conclusiones parciales – Condiciones del terreno 284
6.4 Análisis del entorno inmediato 285
6.4.1 Equipamiento 285
6.4.2 Conclusiones parciales – Entorno inmediato 299
6.5 Lectura para el proyecto 302
6.5.1 Percepción 302
6.5.2 Análisis del complejo 306
6.5.3 Análisis de la huaca 312
6.5.4 Conclusiones parciales – Lectura para el proyecto 317
CAPÍTULO VII: CONCLUSIONES DE LA INVESTIGACIÓN 321
CAPÍTULO VIII: PROYECTO 323
8.1 Masterplan Huaycán de Pariachi 323
8.1.1 Toma de partido masterplan 324
8.1.2 Estrategias proyectuales a nivel urbano 325
8.1.3 Lineamientos de diseño a nivel arquitectónico 325
8.1.4 Propuesta de usos 326
8.1.5 Configuración nuevo borde 327
8.1.6 Paisajismo 333
8.2 Museo de sitio Huaycán de Pariachi 337
8.2.1 Prefiguración 337
8.2.2 Toma de partido 341

8.2.3 Emplazamiento Museo de sitio 342
8.2.4 Asoleamiento y viento 344
8.2.5 Lineamientos generales de diseño 351
8.2.6 Geometría y estrategias proyectuales 351
8.2.7 Programa arquitectónico 356
8.2.8 Cálculo de aforo y estacionamiento 377
8.2.9 Área de exposiciones 378
8.2.10 Materialidad y paisajismo 386
8.3 Memorias descriptivas 390
8.3.1 Memoria descriptiva de Arquitectura 390
8.3.2 Memoria descriptiva de Estructuras 392
8.3.3 Memoria descriptiva de Instalaciones Eléctricas 395
8.3.4 Memoria descriptiva de Instalaciones Sanitarias 399
8.4 Gestión y viabilidad 406
8.4.1 Causa y efecto 406
8.4.2 Análisis FODA 409
8.4.3 Estudio de mercado 410
8.4.4 Gestión del tiempo 415
8.4.5 Identificación de Stakeholders 419
8.4.6 Identificación de riesgos 420
8.4.7 Gestión económica – financiera 422
8.4.8 Gestión comercial 431
8.5 Conclusiones finales 436
REFERENCIAS 437
BIBLIOGRAFÍA 451

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 3.1 Parque Pachacamac 99
Tabla 3.2 Parque lineal hipódromo de San Isidro 105
Tabla 3.3 Malecón de la amistad oeste 109
Tabla 3.4 Museo Nacional de Arqueología 114
Tabla 3.5 Cuadro de áreas de investigación y administración 124
Tabla 3.6 Cuadro de áreas de depósitos 125
Tabla 3.7 Cuadro de áreas de exposiciones 126
Tabla 3.8 Cuadro de áreas de servicios complementarios 127
Tabla 3.9 Áreas de los servicios internos 128
Tabla 3.10 Museo de Cao 136
Tabla 3.11 Cuadro de áreas de Museo de Cao* 142
Tabla 3.12 Lascaux IV: Centro Internacional de Arte Rupestre 146
Tabla 3.13 Museo Ruinas de Huanchaca 154
Tabla 3.14 Museo de Sitio Pachacamac 164
Tabla 3.15 Centro Internacional de la cultura Visigoda 175
Tabla 3.16 Cuadro comparativo de referentes de borde a escala macro 185
Tabla 3.17 Cuadro comparativo de referentes para concepto a escala de edificio 186
Tabla 3.18 Cuadro comparativo de referentes para emplazamiento 187
Tabla 3.19 Cuadro comparativo de referentes para memoria a escala de edificio 188
Tabla 3.20 Cuadro comparativo de referentes para programa a escala de edificio 189
Tabla 4.1 Tipos de ordenamiento espacial según concepto de exposición 196
Tabla 4.2 Tabla de dotación de aparatos de empleados en servicios comunales 202
Tabla 4.3 Tabla de dotación de aparatos de público en servicios comunales 202
Tabla 4.4 Tabla de dotación de estacionamientos para servicios comunales 203
Tabla 8.1 Especies de árboles masterplan 334
Tabla 8.2 Especies herbáceas masterplan 334
Tabla 8.3 Especies cubresuelos masterplan 335
Tabla 8.4 Cuadro de usuarios, actividades y ambientes 357
Tabla 8.5 Cuadro de áreas de paquetes programaticos 360
Tabla 8.6 Cuadro de área techada, libre y ocupada de proyecto 363

Tabla 8.7 Cuadro de aforo y estacionamientos 378
Tabla 8.8 Guión museográfico 382
Tabla 8.9 Materialidad en museo de sitio 386
Tabla 8.10 Cuadro de losas 394
Tabla 8.11 Cuadro de vigas 395
Tabla 8.12 Cuadro de columnas 395
Tabla 8.13 Cálculo de dotación de agua 400
Tabla 8.14 Pre dimensionamiento de cisterna de consumo 401
Tabla 8.15 Cuadro FODA de proyecto 409
Tabla 8.16 Valores y categorías de probabilidad e impacto 421
Tabla 8.17 Cuadro de probabilidad e impacto 422
Tabla 8.18 Presupuesto referencial del proyecto 423
Tabla 8.19 Presupuesto referencial de inversión 424
Tabla 8.20 Cuadro de tarifas de Museo Pachacamac 425
Tabla 8.21 Cuadro de visitas registradas de Museo de Pachacamac 426
Tabla 8.22 Cuadro de ingresos anuales 426
Tabla 8.23 Cuadro de egresos anuales 427
Tabla 8.24 Cuadro de beneficios sociales asociados al proyecto 428
Tabla 8.25 Flujo de caja 429
Tabla 8.26 Financiamiento del proyecto 431
Tabla 8.27 Cuadro comparativo de principales museos de sitio en Lima 433

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.1 Relación de edificios y Huaca Huallamarca....6
Figura 1.2 Huaca Pucllana y edificios circundantes....6
Figura 1.3 Mapa de Huacas restauradas existentes en Ate....8
Figura 1.4 Vista aérea del edificio principal de Puruchuco....9
Figura 1.5 Vista del museo de sitio Arturo Jiménez Borja....9
Figura 1.6 Huaca San Juan de Pariachi y viviendas en laderas....10
Figura 1.7 Sectores del complejo arqueológico Huaycán de Pariachi....11
Figura 1.8 Edificio principal: El Palacio....11
Figura 1.9 Sectores del complejo y área declarada en emergencia en el año 2001....12
Figura 1.10 Área sin condición cultural de parcela B del complejo....12
Figura 1.11 Ocupación de zona industrial en área intangible del complejo....13
Figura 1.12 Muros ciegos en comisaría de Huaycán y depósito de vehículos....14
Figura 1.13 Montículos de basura y desperdicios en límite de parcelas....14
Figura 1.14 Losas deportivas y estadio con tribunas en borde del Complejo....15
Figura 2.1 Vista de valle bajo del Río Rímac, entre San Juan de Pariachi y Huaycán...26
Figura 2.2 El centro histórico de Ate y área agrícola (1943)....27
Figura 2.3 Época prehispánica: Periodo Ychsma (900 – 1450 d.c)....29
Figura 2.4 Época Virreinal: 1581....30
Figura 2.5 Época Virreinal: s. XVI - XVIII....31
Figura 2.6 Época Virreinal: s. XVI - XVIII....32
Figura 2.7 Época Republicana: Creación de Ate (1821)....33
Figura 2.8 Época Republicana: 1871....34
Figura 2.9 Época Republicana: Crecimiento Urbano (1961)....35
Figura 2.10 Época Republicana: Crecimiento urbano (1972)....36
Figura 2.11 Época Republicana: Crecimiento Urbano (1980)....37
Figura 2.12 Época Republicana: Crecimiento Urbano (1984)....38
Figura 2.13 Época Republicana: 2010....39
Figura 2.14 Áreas de cultivo y edificaciones de Complejo en 1944....40
Figura 2.15 Sectores de Huaycán de Pariachi....41

Figura 2.16 Nichos de la era republicana 42
Figura 2.17 Planta edificio principal de complejo 43
Figura 2.18 Depósitos rectangulares en edificio 44
Figura 2.19 Porra de seis puntas 45
Figura 2.20 Fragmento de Kero 46
Figura 2.21 Figura femenina tallada en madera 46
Figura 2.22 Material botánico 47
Figura 2.23 de piedra 47
Figura 2.24 Fragmentos de cerámica 48
Figura 2.25 Canal recuperado en complejo 50
Figura 2.26 Edificio principal restaurado 51
Figura 2.27 Usos en el sector 1 parcela B 52
Figura 2.28 Intervención policial en invasiones hacia área intangible (2011) 52
Figura 2.29 Movilización en cerros de Huaycán hacia área intangible (2015) 52
Figura 2.30 Muro perimetral en sector 2 de Huaycán de Pariachi 53
Figura 2.31 Infraestructura como depósito de piezas a la intemperie 53
Figura 2.32 Línea de tiempo del complejo arqueológico de Huaycán 54
Figura 2.33 Plano de ubicación del programa Huaycán en Lima 57
Figura 2.34 Plano de primera etapa del programa Huaycán 58
Figura 2.35 Consolidación de Huaycán (1990) 60
Figura 2.36 Áreas de infraestructura en complejo (2003) 62
Figura 2.37 Urbanización El Descanso (1972) 63
Figura 2.38 Inicios de Huaycán: Primera etapa (1984) 64
Figura 2.39 Crecimiento urbano (1986) 65
Figura 2.40 Crecimiento urbano (1988) 66
Figura 2.41 Crecimiento urbano (1992) 67
Figura 2.42 Crecimiento urbano (1998) 68
Figura 2.43 Crecimiento urbano (2003) 69
Figura 2.44 Crecimiento urbano (2019) 70
Figura 2.45 Distrito de Ate Vitarte en Lima Metropolitana 71
Figura 2.46 Distrito de Ate Vitarte y distritos colindantes 72
Figura 2.47 Evolución de la población en el distrito de Ate (1940-2017) 73
Figura 2.48 Cantidad de población según zonas en distritos de Ate 73

Figura 2.49 Población según edades en el distrito de Ate 74
Figura 2.50 Zonas de desarrollo del distrito de Ate 74
Figura 2.51 Densidad poblacional según zonas en distrito de Ate 75
Figura 2.52 Población por género en zona 06 76
Figura 2.53 Población por grupos de edad en zona 06 77
Figura 2.54 Nivel educativo alcanzado en distrito de Ate 78
Figura 2.55 Porcentaje de personas según ingresos per cápita por hogares 79
Figura 2.56 Número de visitantes a Museo de sitio Puruchuco entre 2005 - 2015 80
Figura 2.57 Ubicación de Carretera en distrito de Ate 80
Figura 2.58 Av. Principal de Huaycán: José Carlos Mariategui 81
Figura 2.59 Vía del perímetro de área arqueológica 81
Figura 2.60 Porcentaje de víctimas de hechos delictivos 82
Figura 2.61 Promedio anual de partículas inferiores a 10 micras 84
Figura 2.62 Línea de tiempo de Ate y Huaycán 85
Figura 2.63 Templo Mayor de Aztlan. Tipología Museo - Templo 87
Figura 2.64 Museo de crecimiento ilimitado', Le Corbusier 88
Figura 2.65 'Museo para una ciudad pequeña', Mies Van Der Rohe 88
Figura 2.66 Línea de tiempo de la museografía 92
Figura 2.67 Diagrama de la rotonda 95
Figura 2.68 Diagrama de recorrido ilimitado 95
Figura 2.69 Diagrama de núcleo 96
Figura 2.70 Diagrama de iluminación cenital 96
Figura 2.71 Diagrama de planta libre 96
Figura 3.1 Vista aérea de la propuesta Parque Pachacamac 100
Figura 3.2 Parque Pachacamac y conexiones con la ciudad 100
Figura 3.3 Organización del borde según gradiente 101
Figura 3.4 Sección de gradiente territorial de la propuesta 102
Figura 3.5 Puntos visuales del parque hacia el entorno arqueológico 103
Figura 3.6 Puntos visuales del parque hacia el entorno arqueológico 103
Figura 3.7 Infraestructura de anfiteatro abierto 104
Figura 3.8 Planta del Masterplan para el Hipódromo 105
Figura 3.9 Conformación de caminos y áreas de recreación 106
Figura 3.10 Conformación de espacios de circulación, esparcimiento y estancia 106

Figura 3.11 Equipamiento en desnivel 107
Figura 3.12 Áreas verdes existentes en el hipódromo 107
Figura 3.13 Áreas verdes existentes en el hipódromo 108
Figura 3.14 Plot Plan con propuesta de usos del proyecto en malecón 110
Figura 3.15 Plot Plan con propuesta de usos del proyecto en malecón 111
Figura 3.16 Plot Plan con propuesta de usos del proyecto en malecón 111
Figura 3.17 Secciones del proyecto 112
Figura 3.18 Antes y después del proyecto con espacios de estadía y circulación 112
Figura 3.19 Antes y después del proyecto con espacios de estadía y circulación 113
Figura 3.20 División del museo según el tipo de información 114
Figura 3.21 Secciones de patios Verticales 115
Figura 3.22 Doble altura en área de exposiciones 115
Figura 3.23 Doble altura en área de exposiciones 115
Figura 3.24 Vista aérea del MUNA 116
Figura 3.25 Porcentaje de área construida del edificio y el área libre 116
Figura 3.26 Cinco paquetes de espacios 117
Figura 3.27 Porcentaje de los paquetes programáticos 117
Figura 3.28 Ubicación de paquetes y espacios en planta nivel -2 118
Figura 3.29 Ubicación de paquetes y espacios en planta nivel -1 119
Figura 3.30 Ubicación de paquetes y espacios en planta nivel 1 120
Figura 3.31 Ubicación de paquetes y espacios en planta nivel 2 121
Figura 3.32 Ubicación de paquetes y espacios en planta nivel 3 122
Figura 3.33 Ubicación de paquetes y espacios en cortes 123
Figura 3.34 Relaciones y proporción de espacios 129
Figura 3.35 Diagrama de distribución de áreas públicas y privadas en volumetría 130
Figura 3.36 Secuencia espacial nivel -2 131
Figura 3.37 Secuencia espacial nivel -1 132
Figura 3.38 Secuencia espacial nivel 1 133
Figura 3.39 Secuencia espacial nivel 2 134
Figura 3.40 Secuencia espacial nivel 3 135
Figura 3.41 Vista panorámica del museo 136
Figura 3.42 Área pública entre volúmenes 137
Figura 3.43 Porcentaje de área construida y de paquetes en proyecto 137

Figura 3.44 Paquetes programáticos del museo.....138
Figura 3.45 Porcentaje de área construida y de paquetes en proyecto 139
Figura 3.46 Ubicación de paquetes y espacios en planta.....140
Figura 3.47 Ubicación de paquetes y espacios en cortes.....141
Figura 3.48 Relaciones y proporción de espacios.....143
Figura 3.49 Diagrama de distribución de áreas públicas y privadas en proyecto.....144
Figura 3.50 Ubicación de accesos y espacios según grado de privacidad.....145
Figura 3.51 Vista del Centro Internacional de Arte Rupestre.....146
Figura 3.52 Vista aérea del emplazamiento del Centro 147
Figura 3.53 Corte esquemático del proyecto como incisión en paisaje del Centro 147
Figura 3.54 Geometría en planta del Centro.....148
Figura 3.55 Hall principal.....148
Figura 3.56 Hall del lugar.....149
Figura 3.57 Vegetación enmarcada por techos irregulares.....149
Figura 3.58 Hall como espacio principal.....150
Figura 3.59 Materiales en fachada.....150
Figura 3.60 Mapa de ubicación del 'MUNA'.....151
Figura 3.61 Gráfico del concepto del MUNA 152
Figura 3.62 Vista del ingreso al 'MUNA' 153
Figura 3.63 Patio central flexible.....153
Figura 3.64 Terraza exterior 154
Figura 3.65 Mapa de ubicación del Museo Ruinas de Huanchaca 155
Figura 3.66 Mapa de emplazamiento y relación con vestigios.....156
Figura 3.67 Corte de la relación del Museo de Huanchaca con las ruinas 156
Figura 3.68 Mapa de visuales y ejes de proyecto 157
Figura 3.69 Visual 1: Vista frontal del museo y las ruinas de fondo.....157
Figura 3.70 Visual 2: Ingreso al museo 158
Figura 3.71 Visual 3: Hacia las ruinas por medio de los patios.....158
Figura 3.72 Visual 4: Desde las Ruinas hacia la ciudad y el mar.....159
Figura 3.73 Mapa de ubicación del Museo de Cao.....160
Figura 3.74 Mapa de emplazamiento y relación con restos arqueológicos 161
Figura 3.75 Mapa de ubicación del Museo de Cao.....161
Figura 3.76 Corte esquemático de la relación del Museo de Cao.....162

Figura 3.77 Mapa de visuales y ejes de proyecto 162
Figura 3.78 Visual 1: Vista del museo y los restos desde la Carretera 102.....163
Figura 3.79 Visual 2: Área pública del museo.....163
Figura 3.80 Visual 3: Vista hacia los restos encontrados desde el ingreso del museo .164
Figura 3.81 Ubicación del museo de Sitio de Pachacamac 165
Figura 3.82 Recorridos y accesos del santuario de Pachacamac 165
Figura 3.83 Corte esquemático de la relación con los rest 166
Figura 3.84 Corte esquemático de la relación con los restos arqueológicos 166
Figura 3.85 Visuales y ejes del museo.....167
Figura 3.86 Visual 1 hacia el ingreso 167
Figura 3.87 Visual 2: Hacia el inicio del recorrido arqueológico.....168
Figura 3.88 Visual 3: Salida del recorrido arqueológico 168
Figura 3.89 Vista general del museo y los restos arqueológicos 169
Figura 3.90 Planta del Museo de Cao 170
Figura 3.91 Esquema de volumetría inicial y área modificada.....170
Figura 3.92 Sección de volumen modificado y resultado.....171
Figura 3.93 Vista frontal del volumen de exposiciones.....171
Figura 3.94 Sección de volumen modificado y resultado.....172
Figura 3.95 Fragmentos de Pachacamac en el proyecto 173
Figura 3.96 Perspectiva de rampas 173
Figura 3.97 Materialidad de muros.....174
Figura 3.98 Muros de concreto caravista del museo 174
Figura 3.99 Mapa de ubicación del Centro Internacional de la cultura visigoda 175
Figura 3.100 Vista de patio del Centro Internacional de la cultura visigoda.....176
Figura 3.101 Extracción de volúmenes emplazados de forma irregular.....177
Figura 3.102 Extracción de unidades con distintas alturas a partir de iglesias.....178
Figura 3.103 Esquema de estrategia en volúmenes 178
Figura 3.104 Plano completo del Centro Internacional de la cultura visigoda.....179
Figura 3.105 Réplica de cuevas de Altamira y recorrido sobrepuesto 180
Figura 3.106 Musealización del yacimiento arqueológico Fenicio 181
Figura 3.107 La sinagoga antes de la reconstrucción 182
Figura 3.108 Reconstrucción de los muros de la Sinagoga 182
Figura 3.109 Museo Zhang Yan 183

Figura 3.110 Etapa de la preservación 183
Figura 3.111 Etapa de crecimiento 184
Figura 3.112 Etapa de la reproducción 184
Figura 3.113 Proyecto completo 184
Figura 3.114 Planos del museo Zhang Yan 185
Figura 4.1 Esquema de paquetes de programas según su nivel de privacidad 194
Figura 4.2 Tipos de recorrido 195
Figura 4.3 Tipos de iluminación 197
Figura 4.4 Distancias mínimas en espacios de exposición 198
Figura 4.5 Idea de museo como recorrido desde ciudad hasta monumento 198
Figura 4.6 Tipos de salas de exposición 199
Figura 4.7 Proceso museográfico según 'Plazola' 200
Figura 4.8 Dimensiones mínimas de estacionamiento para discapacitados 203
Figura 4.9 Criterios para obra nueva en ambiente monumental 205
Figura 4.10 Usos permitidos en zonas arqueológicas 206
Figura 5.1 Manejo de atmósfera en proyecto Termas de Vals, Suiza 225
Figura 5.2 Merzbau, la intervención de su casa en Hannover, Alemania 228
Figura 5.3 Intervención a edificios olvidados y abandonados en New York 229
Figura 5.4 Diseño de narrativa en Lugar de la Memoria (Barclay & Crousse) 230
Figura 5.5 Distintas cualidades de recorrido en Lugar de la Memoria 232
Figura 5.6 Esquema síntesis de las teorías de la memoria 234
Figura 5.7 'Camino principal y secundario del Nilo' – Paul Klee 235
Figura 5.8 Dos líneas se cruzan – Richard Long 237
Figura 5.9 Esquema síntesis de las teorías del paisaje 239
Figura 5.10 Terrain vague en Kreuzberg, Alemania – David Kregenow 241
Figura 5.11 Esquema síntesis de las teorías del borde 243
Figura 5.12 Vista aérea de sector principal del complejo 246
Figura 5.13 Bosquejo red de caminos y edificios 246
Figura 5.14 Vista de edificio principal y andenes en pendiente 247
Figura 5.15 Muros escalonados que configuran la huaca 248
Figura 5.16 Diagramas sobre el paisaje memorizado del edificio principal 248
Figura 5.17 Huaycán después de varias intervenciones 250
Figura 5.18 Caminos y operaciones del territorio del complejo y alrededor:1944 251

Figura 5.19 Diagrama de caminos y operaciones del territorio 1990 251
Figura 5.20 Diagrama de caminos y operaciones del territorio 2003 252
Figura 5.21 Diagrama sobre la relación entre la comunidad de Huaycán 253
Figura 5.22 Diagrama de espacio sin ningún uso y posible vinculación con la ciudad 254
Figura 5.23 Esquema de conceptos de marco teórico 255
Figura 5.24 Diagrama de Jencks 258
Figura 6.1 Museos de Lima Metropolitana 263
Figura 6.2 Área de influencia de los museos en Lima Metropolitana 264
Figura 6.3 Museos de Lima Metropolitana 265
Figura 6.4 Glosario de sitio 267
Figura 6.5 Sistema de espacios abiertos 268
Figura 6.6 Sistema de áreas verdes 269
Figura 6.7 Centros educativos en Huaycán 270
Figura 6.8 Colegio Nacional Mixto de Huaycán en área de Complejo 271
Figura 6.9 Rutas desde diferentes zonas de la ciudad hacia Huaycán 272
Figura 6.10 Vista aérea de la Av. José Carlos Mariategui 272
Figura 6.11 Flujos vehiculares y ubicación de paraderos 273
Figura 6.12 Gráfica de las escalas para el análisis de variables 274
Figura 6.13 Complejo Huaycán de Pariachi, año 1944 275
Figura 6.14 Caminos originados por el río y el borde natural (1944) 275
Figura 6.15 Identificación de quebradas que conforman Huaycán 276
Figura 6.16 Vista del edificio principal del complejo e inicio de cadenas de cerros 277
Figura 6.17 Visuales como peatón a lo largo del muro perimetral 278
Figura 6.18 Desmonte progresivo en la parte posterior del complejo 280
Figura 6.19 Foco de basura y personas indigentes 280
Figura 6.20 Zona industrial consolidada cerca de vestigios del complejo 281
Figura 6.21 Condiciones ambientales: Topografía 282
Figura 6.22 Condiciones climáticas: Asoleamiento y vientos 283
Figura 6.23 Sistema de espacios abiertos 285
Figura 6.24 Sistema de áreas verdes 286
Figura 6.25 Equipamiento urbano: Centros educativos 287
Figura 6.26 Análisis de alturas 288
Figura 6.27 Usos actuales: cerca a complejo 289

Figura 6.28 Análisis Lynch: Sendas, bordes, barrios, hitos y nodos 290
Figura 6.29 Tramas urbanas: Barrios actuales 291
Figura 6.30 Tramas urbanas: evolución de Huaycán 292
Figura 6.31 Red de caminos desde la memoria 293
Figura 6.32 Flujo peatonal 294
Figura 6.33 Sistema de movilidad: flujo vehicular 295
Figura 6.34 Sistema de movilidad: flujo vehicular 296
Figura 6.35 Zonificación: usos de suelo 297
Figura 6.36 Parámetros: zona arqueológica y museo de sitio 298
Figura 6.37 Visuales y espacialidad cerca a complejo 302
Figura 6.38 Análisis de percepción: Contaminación sonora 303
Figura 6.39 Análisis de percepción: Contaminación visual 304
Figura 6.40 Análisis de percepción: contaminación ambiental 305
Figura 6.41 Sectores y morfología del complejo 306
Figura 6.42 Espacialidad en complejo 307
Figura 6.43 Usos históricos según teorías 308
Figura 6.44 Usos actuales en complejo 309
Figura 6.45 Percepción: sensorial y espacialidad 310
Figura 6.46 Percepción: Visuales desde complejo 311
Figura 6.47 Espacialidad y percepción 312
Figura 6.48 Espacialidad y percepción 313
Figura 6.49 Usos históricos según teorías 314
Figura 6.50 Análisis espacial y geométrico 315
Figura 6.51 Materialidad 316
Figura 6.52 Diagrama de terrazas de Huaycán de Pariachi 319
Figura 6.53 Diagrama de caminos epimutales y pasadizos o callejuelas 319
Figura 6.54 Diagrama de depósitos 320
Figura 8.1 Esquema toma de partido masterplan 324
Figura 8.2 Parcela A como área intangible y parcela B como borde de propiedades ..326
Figura 8.3 MA-01 Masterplan existente 328
Figura 8.4 MA-02 Masterplan propuesta usos 329
Figura 8.5 MA-03 Masterplan nuevo borde 330
Figura 8.6 MA-04 Masterplan espacio borde 331

Figura 8.7 MA-05 Masterplan información espacios 332
Figura 8.8 Vegetación desértica en miradores parcela A 333
Figura 8.9 Vegetación en espacios abiertos masterplan 335
Figura 8.10 Mirador alto en bosque de Complejo arqueológico 336
Figura 8.11 Miradores en camino histórico que se prolonga en ciudad 336
Figura 8.12 Intervención en parcela B y equipamiento de museo de sitio 337
Figura 8.13 Fragmentos pertinentes en Huaycán de Pariachi 338
Figura 8.14 Exploración plástica del lleno y el vacío 338
Figura 8.15 Capas e incisiones a partir de huella de edificaciones 339
Figura 8.16 Red de caminos superpuestos en topografía 340
Figura 8.17 Síntesis de conceptos y prefiguración 340
Figura 8.18 Síntesis de toma de partido 342
Figura 8.19 Esquema de emplazamiento según memoria del lugar y visuales 343
Figura 8.20 Esquema de emplazamiento según accesos desde calle 343
Figura 8.21 Esquema de asoleamiento y vientos 344
Figura 8.22 Análisis de asoleamiento 345
Figura 8.23 Recorrido del viento: Plano de techos 346
Figura 8.24 Ventilación cruzada: Nivel +0.00 347
Figura 8.25 Ventilación cruzada: Nivel -5.00 348
Figura 8.26 Ventilación cruzada: Cortes 349
Figura 8.27 Ventilación cruzada: Cortes 350
Figura 8.28 Zona de emplazamiento 352
Figura 8.29 Relación volúmenes del museo y sendas 352
Figura 8.30 Paquetes programáticos organizados en la volumetría 353
Figura 8.31 Configuracipón de volúmenes 353
Figura 8.32 Habilitación de techos y niveles inferiores 354
Figura 8.33 Configuración de la forma: volumen 2 354
Figura 8.34 Configuración de la forma: volumen 3 355
Figura 8.35 Caracterización de plazas alrededor de volúmenes 355
Figura 8.36 Inclinación en volúmenes y techos caminables 356
Figura 8.37 Espacios por paquetes programáticos 359
Figura 8.38 Proporción por paquete programático 361
Figura 8.39 Área de terreno considerada según planos 362

Figura 8.40 Porcentaje de área construida y área libre 363
Figura 8.41 Plano de techos 364
Figura 8.42 Nivel +0.00 365
Figura 8.43 Nivel -2.20 366
Figura 8.44 Nivel -5.00 367
Figura 8.45 Relación de paquetes en el nivel 0 368
Figura 8.46 Relación de paquetes en nivel -2.20 369
Figura 8.47 Relación de paquetes en nivel -5.00 370
Figura 8.48 Paquetes programáticos e isometrías 370
Figura 8.49 Relación de área de exposición permanente con centro de investigación 371
Figura 8.50 Sala de exposición con vista a espacio investigación 371
Figura 8.51 Relación de servicios complementarios y hall tripartito 372
Figura 8.52 Espacio de hall tripartito 372
Figura 8.53 Relación de paquetes en corte transversal 373
Figura 8.54 Patios abiertos 373
Figura 8.55 Diagrama de relaciones y proporciones de espacios 374
Figura 8.56 Recorrido en nivel 0 375
Figura 8.57 Recorrido en nivel -2.20 376
Figura 8.58 Recorrido en nivel -5.00 376
Figura 8.59 Recorrido en nivel terrazas y visuales 377
Figura 8.60 Ingreso desde plaza pública 379
Figura 8.61 Recorrido en áreas de exposición 379
Figura 8.62 Hall de exposiciones 380
Figura 8.63 Plano de guión museográfico 383
Figura 8.64 Museografía: Exposición permanente 384
Figura 8.65 “Manejo del territorio” en sala de exposición permanente 385
Figura 8.66 “Cosmovisión” en sala de exposición permanente 385
Figura 8.67 “Actualidad” en sala de exposición permanente 385
Figura 8.68 Vista de cubierta tensionada en hall tripartito 387
Figura 8.69 Tratamiento paisajístico de museo de sitio 387
Figura 8.70 Elevación frontal de museo 388
Figura 8.71 Detalle de banca de terrazo 388
Figura 8.72 Vista peatonal del museo de sitio 389

Figura 8.73 Vista peatonal 1 del museo de sitio 389
Figura 8.74 Vista peatonal desde el mirador “Inca” del museo de sitio 390
Figura 8.75 Plano de estructuras Nivel -5.00 393
Figura 8.76 Plano de estructuras Nivel +0.00 394
Figura 8.77 Distribución de tableros eléctricos Nivel -5.00 397
Figura 8.78 Distribución de equipos mecánicos y electromecánicos 397
Figura 8.79 Distribución de tableros eléctricos Nivel -5.00 398
Figura 8.80 Plano de iluminación exterior 399
Figura 8.81 Esquema general de abastecimiento y distribución de agua Nivel -5.00 401
Figura 8.82 Esquema general de abastecimiento y distribución de agua Nivel +0.00 402
Figura 8.83 Esquema general de desagüe Nivel -5.00 403
Figura 8.84 Esquema general de desagüe Nivel +0.00 404
Figura 8.85 Esquema general de desagüe Nivel +4.60 405
Figura 8.86 Distribución de equipos para impulsión de agua 405
Figura 8.87 Árbol del problema, causas y efectos del problema central 407
Figura 8.88 Árbol del objetivo, medios y fines del proyecto 408
Figura 8.89 Actividad cultural organizada por vecinos de la zona 410
Figura 8.90 Actividad de juegos en explanada del área arqueológica 410
Figura 8.91 Visita incluida en la iniciativa “Huaca limpia, huaca viva” 412
Figura 8.92 Escolares de Huaycán en visita al complejo 412
Figura 8.93 Turistas en el Museo Pachacamac 413
Figura 8.94 Rango de edad de turistas que conoce Lima 414
Figura 8.95 Actividades que realiza el turista que conoce Lima 414
Figura 8.96 Gasto propio del turista que conoce Lima 415
Figura 8.97 Usuarios para el proyecto de museo de sitio Huaycán de Pariachi 415
Figura 8.98 Etapas de desarrollo del proyecto 416
Figura 8.99 Cronograma general de la Etapa 1-A 417
Figura 8.100 Cronograma 418
Figura 8.101 Diagrama de Ishikawa 421
Figura 8.102 Museo de sitio y huacas aptas para turísmo en Lima 432
Figura 8.103 Propuesta de logo en escala de grises para el museo de sitio 435
Figura 8.104 Propuesta de logo a color para el museo de sitio 435

RESUMEN

En la ciudad de Lima es posible distinguir espacios inmersos en la trama urbana que mantienen gran valor histórico y simbólico: las huacas. Sin embargo, la mayoría han sufrido daños a partir de factores ambientales y naturales, así como la acción del hombre mediante "huaqueos"[2] y ocupaciones informales, siendo estas últimas las que han repercutido en su morfología y función.

La presente investigación se enfoca en la puesta en valor del Complejo Arqueológico Monumental Huaycán de Pariachi, la cual puede conllevar a una serie de beneficios económicos, sociales y ambientales. Además, este tipo de espacios permite articular memorias y fortalece la ciudadanía, ligada a las distintas identidades y grupos sociales que conviven en la ciudad.

El interés por dicho tema surge debido al potencial que existe y no se desarrolla del todo en torno al patrimonio edificado. Tomando en cuenta el déficit que presenta la ciudad de espacios públicos y abiertos, las huacas tienen la capacidad de recobrar el sentido por el que fueron concebidas y construidas en primer lugar: ser espacios de reunión, colectividad, desarrollo y cohesión. Así, el proyecto busca desalinearse de la idea de que las áreas arqueológicas son un recurso relegado en el tiempo, si no que forma parte del presente de la comunidad y es factible integrarlo a la dinámica de la ciudad.

Se opta por desarrollar un museo de sitio y un máster plan planteados desde la noción de borde y transición considerando el carácter del paisaje y la memoria de la zona, al mismo tiempo que provea espacios de difusión permitiendo la participación de la comunidad. Ello propicia la relación y apego al lugar, lo que se traduce en la construcción de la memoria y la legibilidad del sitio para formar parte del imaginario urbano.

Palabras clave: Museo de sitio, memoria, paisaje cultural, borde articulador, apropiación

[2] El "huaqueo" es la excavación clandestina realizada en sitios arqueológicos con la finalidad de extraer bienes culturales. Es considerada una actividad ilegal y destructiva para el patrimonio cultural.

ABSTRACT

In the city of Lima it is possible to distinguish spaces immersed in the urban fabric that maintain great historical and symbolic value: the *huacas*. However, most of them have suffered damage from environmental and natural factors, as well as the action of man through *huaqueos* and informal occupations, the latter being the ones that have affected their morphology and function.

This research focuses on the enhancement of the Huaycán de Pariachi Monumental Archaeological Complex, which can lead to a series of economic, social and environmental benefits. In addition, this type of space allows articulating memories and strengthening citizenship, linked to the different identities and social groups that coexist in the city.

The interest in this topic arises due to the potential that exists and is not fully developed around the built heritage. Taking into account the deficit that the city presents in public and open spaces, the *huacas* have the capacity to recover the meaning for which they were conceived and built in the first place: to be spaces for meeting, community, development and cohesion. Thus, the project seeks to move away from the idea that archaeological areas are a resource relegated in time, but rather that it is part of the present of the community and it is feasible to integrate it into the dynamics of the city.

It is decided to develop a site museum and a master plan raised from the notion of edge and transition considering the character of the landscape and the memory of the area, at the same time that it will test diffusion spaces allowing the participation of the community. This fosters the relationship and attachment to the place, which translates into the construction of memory and the legibility of the site to form part of the urban imaginary.

Keywords: Site Museum, memory, cultural landscape, articulating edge, appropriation

CAPÍTULO I: GENERALIDADES

1.1 Tema

Para comprender el tema de investigación es primordial conocer cuál es la función del museo de sitio y sus objetivos. Un museo de sitio es una tipología de museo que se encarga de realizar una exhibición permanente de piezas y material museístico. En ella se presentan *in situ* los restos hallados en la zona tras múltiples excavaciones, los cuales van acompañados de información complementaria sobre el lugar y su historia, siendo el objetivo principal la conservación del área histórica y la divulgación de su legado. (Hernández F. , 2007)

El objetivo del trabajo de investigación es lograr, por medio de la arquitectura, la puesta en valor del Complejo Arqueológico Monumental Huaycán de Pariachi ubicado en el distrito de Ate, actualmente olvidado y relegado por las autoridades y por ende en desconocimiento para gran parte de la población. Dicho objetivo será posible al integrar el complejo arqueológico con su contexto inmediato, la Comunidad Urbana Autogestionaria de Huaycán, a través del desarrollo de un masterplan de borde y el proyecto de museo. Para ello se deben definir ciertos lineamientos y emplear un lenguaje atemporal[2], los cuales permitan obtener un perfil acorde con el paisaje histórico. Así mismo, se busca brindar espacios para exponer los restos encontrados y el avance de las investigaciones. Todo ello con el fin de plantear una solución integral tras la cual la población pueda apropiarse del sitio, aumentar los flujos en la zona y activarla para cesar con la invasión de las zonas intangibles del complejo. De este modo, resignificar la relación del residente de Huaycán con el sitio arqueológico y lograr su recuperación e incorporación en el imaginario urbano y la ciudad.

1.2 Justificación del tema

- Restos arqueológicos y posibilidad de generar arraigo

Actualmente en Lima Metropolitana, es decir la provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao, se han identificado 447 sitios arqueológicos, de las cuales 370

[2] Atemporal: Término será explicado con mayor detenimiento en el Capítulo V: Marco teórico.

han sido declaradas Patrimonio Cultural de la Nación y 14 del total han sido puestas en valor. Esto convierte a la capital en la ciudad con mayor cantidad de sitios arqueológicos en todo Sudamérica. (Pajuelo, 2017)

A pesar de su extensión, la mayoría se encuentran olvidadas, son ajenas a la trama de la ciudad y se ven amenazadas por la constante expansión urbana. Desde el aspecto académico carecen de una investigación continua que contribuya a informar a las personas de su relevancia.

Acorde a Ruth Shady[3], durante las últimas tres décadas se ha perdido el 60% del total de bienes patrimoniales, superando a aquellos que se perdieron en la época virreinal. De igual manera, Walter Alva[4] sostiene que en los últimos 20 años se ha perdido de manera total y parcial más testimonios arqueológicos que en los siglos anteriores. Sin embargo, el problema también radica en los monumentos y zonas arqueológicas que siguen en pie, atribuido a los usos que se les han asignado como producto de las constantes ocupaciones a lo largo de las últimas décadas.

Un aspecto importante por mencionar es la posibilidad que tienen estos espacios de incorporar a los distintos grupos locales como parte de la gestión del patrimonio, creando espacios de diálogo y convivencia accesibles alrededor del área arqueológica. Del mismo modo, con la infraestructura adecuada que responda a las necesidades específicas de la zona, tienen el potencial de dotarla con valores paisajísticos, educativos, de investigación y fortalecimiento para los ciudadanos. (Pajuelo, 2017)

La investigación se centra en el Complejo Arqueológico Huaycán de Pariachi[5], ubicado en la Comunidad Urbana Autogestionaria de Huaycán. Se decide intervenir dicho complejo debido al riesgo de conservación en el que se encuentran los restos arqueológicos hallados y la precariedad de sus bordes a lo largo del perímetro. Ello impide una relación entre el Complejo y la ciudad, contribuyendo a la invasión y usos

[3] Arqueóloga peruana por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Es reconocida por sus trabajos de investigación en la ciudad de Caral. Actualmente se desempeña como jefa de la Zona Arqueológica Caral.

[4] Arqueólogo y antropólogo peruano, responsable del descubrimiento de la tumba del Señor de Sipán, en la ciudad de Trujillo.

[5] A partir de ahora se redactará como “el Complejo” para referirse al Complejo Arqueológico Monumental Huaycán de Pariachi.

informales de la zona intangible por diversos frentes, lo que tiene efecto en el bienestar y la cotidianidad de las personas.

Debido al tamaño del Complejo y temas de gestión por parte de las entidades responsables, no se han concluido las excavaciones e investigaciones que estaban en curso. Esta área arqueológica cuenta con una amplia área entre la zona urbana de Huaycán y los edificios del Complejo, lo cual es una oportunidad para el desarrollo del proyecto en distintas escalas. A nivel urbano, la extensión y la cercanía a espacios públicos importantes junto a la presencia de áreas verdes en menor escala puede conjugar con el planteamiento de borde. Este puede jugar un rol de protección al delimitar la accesibilidad hacia la zona arqueológica y facilitar la visual hacia los restos. A nivel de edificio, la restauración del edificio principal y la información histórica obtenida de las investigaciones hasta el momento y los restos hallados en la zona son un potencial a tomar en cuenta.

- Restos arqueológicos y su relación con la ciudad

A lo largo de los años la migración de las personas del interior del país hacia la capital ha generado el aumento del área construida, afectando a las huacas, en particular entre los años 1948 y 1960 donde las periferias se emplazaron en el entorno inmediato de las zonas arqueológicas por medio de las barriadas[6], en algunos casos ocupándolas hasta desaparecerlas. Estos espacios, en las condiciones inadecuadas, mantienen una connotación negativa ya que dificultan la construcción de viviendas, facilitan la acumulación de basura, generan espacios inseguros y por ende son áreas que resultan inconvenientes para la ciudad. Es debido a dichos usos que los monumentos arqueológicos son considerados por parte de la población como un problema u obstáculo para el progreso de la zona, en lugar de un recurso urbano que pueda ser incluido en las dinámicas de la población y la ciudad. (Pajuelo, 2017) Esta situación se ve exacerbada al no contar con un borde definido y consolidado.

[6] "Modo de hábitat, un asentamiento cuyo acceso al suelo se produce a través de una modalidad predominantemente no mercantil sobre un espacio no habilitado previamente en términos urbanísticos". (Cockburn, 2016)

También es posible identificar otro escenario, el cual surge debido a la densificación de la ciudad. Se observan huacas rodeadas por edificios de más de 10 pisos de altura obteniendo un perfil urbano incongruente con el paisaje histórico, sobre todo en el área central de la ciudad.

Figura 1.1

Relación de edificios y Huaca Huallamarca

Fuente. msi.gob.pe

Figura 1.2

Huaca Pucllana y edificios circundantes

Fuente. Wikimedia.org

El propósito de la investigación es el planteamiento de un borde que permita la transición entre la trama urbana de la comunidad de Huaycán y el Complejo. Se usará la postura “intrínseca” o memoria dialógica para la creación de un volumen que se integre con la arquitectura del lugar y se vincule, mas no limitándose a una copia figurativa.

1.3 Justificación del lugar

Ate[7] es actualmente uno de los distritos con mayor población luego de San Juan de Lurigancho y San Martín de Porres. Ello como resultado de la urbanización en las laderas del distrito por medio de las constantes migraciones, lo cual es evidente al observar la cantidad de habitantes, pasando de ser 379 443 habitantes en el 2000 a 646 900 en el 2017, lo que conforma un total de 158.6 mil hogares. (INEI, 2017)

Este distrito cuenta con 77.72 km^2 de extensión, de los cuales 250 hectáreas están conformadas por complejos arqueológicos. (Instituto Nacional de Cultura del Perú, 2009) Se puede afirmar que es uno de los distritos con mayor extensión de complejos arqueológicos en Lima Metropolitana. (Ministerio de Cultura, 2017) Las 250 hectáreas equivalen a 12 complejos arqueológicos que, según las investigaciones realizadas, albergaban edificaciones administrativas y religiosas o que respondían a funciones domésticas.

De estos centros arqueológicos solo tres han sido restaurados, en todos los casos por el museólogo Arturo Jiménez Borja[8]: Puruchuco, San Juan de Pariachi y el edificio conocido como "El Palacio" en Huaycán de Pariachi, de uso administrativo y religioso. (Municipalidad de Ate, 2003) Todas ellos forman parte del conjunto de complejos que se ubica en el valle medio del Río Rímac.

Los complejos de Ate han enfrentado diversos problemas y no han podido ser resguardados por las autoridades a tiempo. Algunas de estas se encuentran bajo la custodia de empresas de cemento o areneras, como es el caso de las huacas Gloria Grande y Catalina Huanca respectivamente. Otras han sido invadidas a los alrededores y se encuentran en mal estado debido al saqueo o uso indebido por parte de los residentes.

En la mayor parte, las invasiones son el mayor problema que los centros arqueológicos han tenido que afrontar y que se presencia aún. Esta modalidad de ocupación como parte de la expansión urbana informal se ha llevado a cabo sin ningún tipo de regulación. En un inicio se emplazaban en áreas que fueron habilitadas para

[7] Ate, antes conocido como el Valle de Lati, el cual abarcaba los hoy denominados distritos de Ate, La Molina, San Borja, Surco, Miraflores, Barranco y Chorrillos.

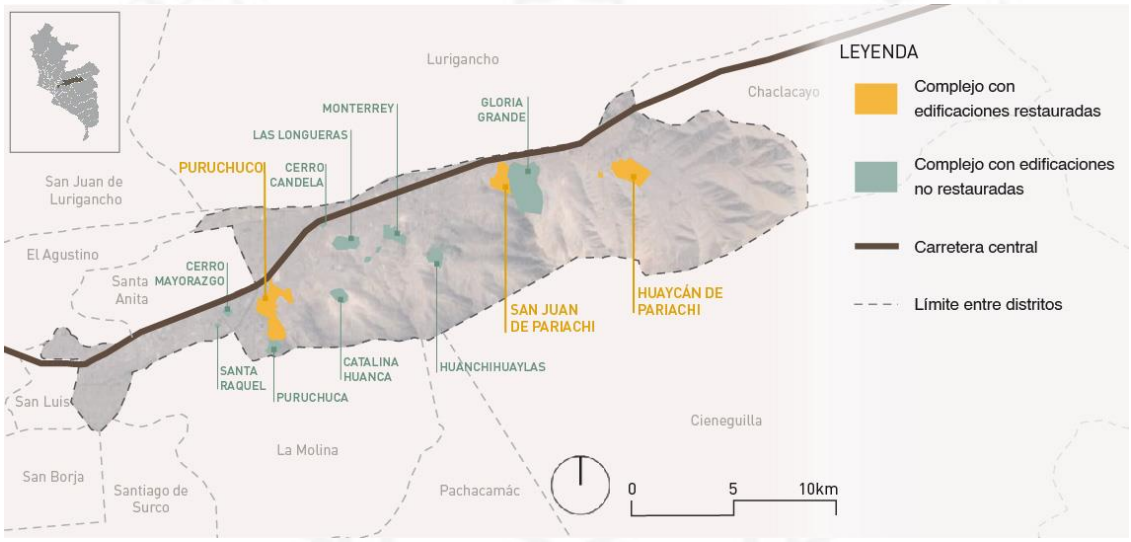
[8] Médico, pintor, museólogo y etnólogo peruano. Reconocido por su labor en la reconstrucción de monumentos de la capital de Lima, como el de un sector de Pachacámac, Huallamarca, Paramonga, Puruchuco, Huaycán de Pariachi y San Juan de Pariachi.

vivienda, pero conforme creció la ciudad se ubicaron en espacios inhabilitados de riesgo, entre ellas las áreas arqueológicas. Los ocupantes perciben estos espacios como idóneos para construir vivienda o implementar un espacio de tipo industrial y como consecuencia se acelera su deterioro. Además de que no se considera el valor histórico, simbólico y educativo de estas infraestructuras. (Instituto Nacional de Cultura del Perú, 2009)

A partir de dicha información se dio el interés de trabajar en algún centro arqueológico de Ate. Primero se realizó un mapeo con todas las huacas del distrito y se identificó aquellas que han sido restauradas y se encuentran en mejor estado.

Figura 1.3

Mapa de Huacas restauradas existentes en Ate



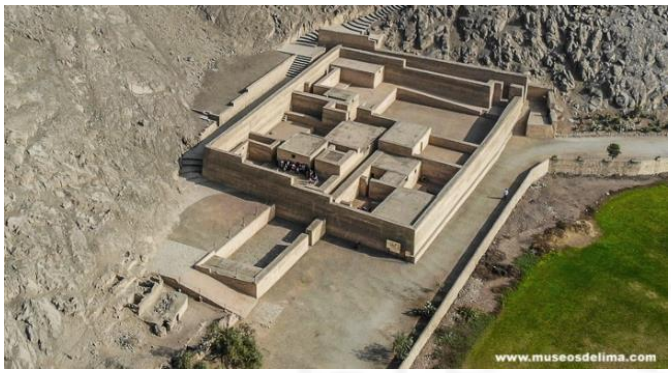
Fuente. Sistema de Información Geográfica de Arqueología, Ministerio de Cultura. Editado por las autoras.

La primera huaca restaurada debido a su buen estado inicial es la del sitio arqueológico de Puruchuco, perteneciente a la cultura Ychsma e Inca. Se trata de una edificación utilizada por la élite y de tipo administrativo que se emplaza en la falda del cerro Puruchuco y se caracteriza por una topografía llana. (Vega, 2018)

Actualmente cuenta con el que fuera el primer museo de sitio del país y de Latinoamérica, inaugurado en el año 1960 por Jiménez Borja, el cual lleva su propio nombre. El museo se encuentra bajo la custodia del Ministerio de Cultura y conserva piezas de diversos sitios arqueológicos del distrito, ya sea en exhibición o en proceso de restauración para su futura exhibición o traslado.

Figura 1.4

Vista aérea del edificio principal de Puruchuco



Fuente. museos.cultura.pe

Figura 1.5

Vista del museo de sitio Arturo Jiménez Borja

Fuente. museos.cultura.pe

La segunda huaca es San Juan de Pariachi, la cual se ubica en la urbanización San Juan, a la altura del Km 12.7 de la Carretera Central y cuenta con un área de 54.11 hectáreas aproximadamente. El edificio principal está conformado por una serie de plataformas escalonadas como respuesta a la topografía y muros de piedras unidas con barro. A pesar de haber sido restaurada, se encuentra casi inmersa en el contexto de la ciudad debido a la continua urbanización de la zona, principalmente por medio de invasiones. No cuenta con un acceso muy visible para fomentar el turismo, ha sufrido saqueos en los últimos años y, debido a su ubicación, no se ha podido salvaguardar las áreas intangibles. (Ate M. d., Municipalidad distrital de Ate, 2013)

Figura 1.6

Huaca San Juan de Pariachi y viviendas en laderas

Fuente. granmuseo.calidda.com.pe

Finalmente, se encuentra el Complejo Monumental Huaycán de Pariachi, el cual constituye uno de los más extensos del distrito con 69.71 hectáreas de extensión. Se ubica en la Comunidad Urbana Autogestionaria de Huaycán, la cual resulta una de las zonas más pobladas del distrito de Ate. Huaycán alberga 160 000 habitantes y abarca 27.40 km², es decir el 34% de la superficie y el 25% de la población del distrito de Ate. Debido a dichas condiciones, a inicios del 2017 el Congreso de la República aprobó la creación del nuevo distrito de Huaycán. (TV Noticias, 2017)

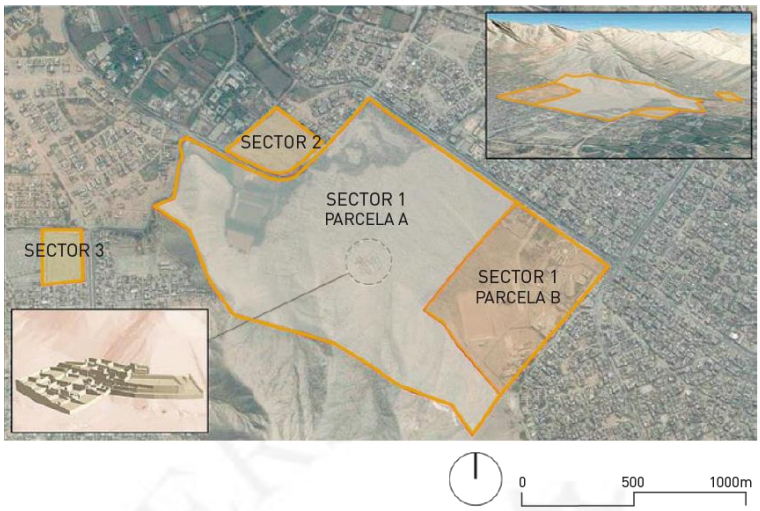
El Complejo presenta una gran superficie que la separa de la urbanización actual, lo cual constituye una oportunidad para integrarla a la comunidad. Sin embargo, esta zona presenta condiciones a tratar como las invasiones, la accesibilidad, el uso del borde y deterioro por contaminación que, con el paso del tiempo, conllevan al deterioro del edificio principal y demás vestigios, además que tiene incidencia directa en la calidad de vida y bienestar de los residentes.

El Complejo cuenta con tres sectores, siendo el sector 1 el de mayor área con un total de 64.77 hectáreas. A su vez, esta se divide en las parcelas A y B, donde la primera constituye la de mayor área y la principal del Complejo debido a que en ella se encuentran los principales conjuntos arquitectónicos.

En la parcela A del sector 1 se ubica el edificio restaurado por Jiménez Borja, el cual es denominado como conjunto arquitectónico 1, también conocido como “El Palacio”. Está emplazado en una pendiente pronunciada de los cerros de Huaycán y se mimetiza debido a la materialidad que presenta.

Figura 1.7

Sectores del complejo arqueológico Huaycán de Pariachi



Fuente. Actas I Congreso Nacional Arqueología Volumen I. Editado por las autoras.

Figura 1.8

Edificio principal: El Palacio

Fuente. Fotografía de las autoras (2018).

Actualmente solo se conservan el sector 1 parcela A y el sector 2. Una importante área del sector 1 parcela B fue ocupada a inicios del 2000. Posteriormente, en ella se construyó una plaza, la Catedral de Huaycán, la Comisaría y la Municipalidad de Huaycán. Debido a la consolidación como área institucional de gran parte de dicha parcela, en el 2001 se declara en emergencia y finalmente en el 2017 se le retira la condición cultural al área no ocupada, decisión que se toma como resultado de no encontrar material arqueológico en dicha zona. (El Peruano, 2017)

Figura 1.9

Sectores del complejo y área declarada en emergencia en el año 2001

Fuente. Google Maps. Editado por las autoras.

Figura 1.10

Área sin condición cultural de parcela B del complejo

Fuente. Google Maps. Editado por las autoras.

Uno de los principales problemas son sus bordes[9] no consolidados, los cuales se caracterizan por ser informales en algunos tramos y fáciles de traspasar. En parte del

[9] Se analizará con mayor detalle la situación de los bordes en el Capítulo VI: Marco contextual (Lámina L-27).

perímetro existen muros de baja altura, los cuales prohíben el acceso al Complejo. En la ladera del cerro, el borde es definido por la propia pendiente del cerro y funciona como barrera natural, la cual colinda con una urbanización posterior denominada Horacio Zevallos. Sin embargo, en los últimos años se ha ido ocupando progresivamente, siendo al día de hoy visibles desde el Complejo. Del lado con menor pendiente, se puede observar las ocupaciones de vivienda e industrias entre los sectores 1 y 2 del complejo dentro del área con condición de intangibilidad.

Figura 1.11

Ocupación de zona industrial en área intangible del complejo

Fuente. Fotografía de las autoras (2018).

Por otro lado, en el sector donde se ha establecido la infraestructura institucional se han generado corredores indefinidos y muros ciegos, como se observa en el caso de la Comisaría y el depósito de vehículos adyacente. Esta zona en particular presenta una situación ambigua de límite, generando la precarización de los alrededores de la zona por el poco uso de los residentes.

Figura 1.12

Muros ciegos en comisaría de Huaycán y depósito de vehículos

Fuente. Fotografía de las autoras (2018).

Un uso residual que se ha generado en dicha área es el de basural, debido a los montículos de deshechos que se han ido acumulando y conviven directamente con la población dada la cercanía al equipamiento deportivo implementado.

Figura 1.13

Montículos de basura y desperdicios en límite de parcelas

Fuente. Google Maps. Editado por las autoras (2018).

Esta infraestructura es utilizada por un grupo de personas determinado y de manera ocasional a lo largo del día, por lo cual la mayor parte del tiempo permanece desolada y sin uso alguno, transmitiendo un clima de inseguridad y abandono acorde a los comentarios de los residentes. Ello se refuerza por el gran perímetro de muros altos que pertenece a los edificios educativos existentes.

Figura 1.14

Losas deportivas y estadio con tribunas en borde del Complejo

Fuente. Fotografía de las autoras (2018).

Debido a los distintos escenarios que presenta Huaycán de Pariachi según lo observado y descrito, así como el potencial que presenta tanto desde la restauración del edifico principal como la extensión del complejo y su importancia, se opta por intervenir a nivel urbano y a nivel de proyecto dicha área arqueológica.

1.4 Planteamiento del problema

El Complejo se ve sometido a los mismos problemas que afrontan la mayoría de los sitios arqueológicos en la ciudad de Lima. En la actualidad, a pesar de contar con acceso al público y un edificio restaurado, no se ha logrado una puesta en valor sostenida por gran parte de la comunidad y las autoridades. Este es uno de los motivos por los cuales se considera importante lograr que mediante una intervención urbana se puedan resolver los escenarios descritos y mediante una intervención arquitectónica difundir y contextualizar la historia del Complejo.

El mayor problema que afecta las zonas arqueológicas son las invasiones al no contar con un borde consolidado o en muchos casos con un área de amortiguamiento[10] proporcional al edificio histórico. En el caso del Complejo, las invasiones han logrado avanzar hasta situarse en el área intangible. No obstante, aún es posible brindar una

[10] Áreas alrededor del bien cuyo uso y desarrollo están restringidos jurídica y/o consuetudinariamente a fin de reforzar su protección… las cuales se establecen cuando la conservación del bien patrimonial lo requiere" WHC, 2009. World Heritage and Buffer Zones. World Heritage Paper #25, UNESCO, Paris

solución integral que aborde diversos aspectos (urbanístico, paisajístico, educativo y social) alrededor del Complejo y un edificio que ayude a consolidar el borde y despertar el arraigo de la población mediante la difusión de la importancia de la zona arqueológica. Además de que la configuración espacial que se plantee conjugue con la ciudad existente y se genere una red de interacción de servicios, equipamiento, área pública y una mayor relación entre el área arqueológica junto a los restos identificados y la población misma.

La arquitectura es una de las grandes expresiones culturales que define la identidad de los ambientes sobre los cuales se ubican. En particular, la arquitectura de carácter museográfico es un medio eficaz para interpretar el pasado y transmitir información a fin de que los visitantes la asimilen y puedan entender lo que un monumento de esas características significa para la historia de un lugar y en el caso del Complejo, la historia de Lima y Perú. (Hachlili, 1998)

La importancia de un proyecto con estos fines radica en que responda a las necesidades de la zona en conjunto, es decir el Complejo y el área urbana de Huaycán. Además de proporcionar espacios para informar, exhibir e inducir a la investigación, este tipo de arquitectura puede brindar espacios de diálogo y discusión para la comunidad, es decir dé lugar al sentido colectivo propio de la zona en miras al legado histórico. Al mismo tiempo, permita que el Complejo como parte de la historia del lugar sea asimilada en mayor medida mediante el espacio y el lenguaje del proyecto con ayuda de una serie de postulados detrás del discurso del proyecto arquitectónico.

De esta manera se busca que un mayor número de personas asistan al lugar, y a nivel local, fomentar el vínculo y la participación de la comunidad de manera activa para la protección del patrimonio. Como consecuencia, lograr un desarrollo inclusivo con el área arqueológica como componente principal y de cohesión de la ciudad, del distrito y principalmente, de Huaycán. En base a los antecedentes y condiciones actuales del Complejo, así como del interés desde la arquitectura, se plantea la siguiente pregunta de investigación:

¿De qué manera puede el proyecto de borde y museo de sitio relacionar la memoria y el paisaje del lugar con los residentes de Huaycán para integrar el área arqueológica a la comunidad, generar arraigo en la población y una puesta en valor del complejo arqueológico?

1.5 Objetivos de la investigación

1.5.1 Objetivo general

Proyectar un masterplan y museo de sitio a manera de borde y transición entre la ciudad en crecimiento y el área arqueológica considerando el carácter del paisaje y la memoria de la zona, al mismo tiempo que provea espacios de difusión y complementarios permitiendo la participación de la comunidad.

1.5.2 Objetivos específicos

- Revisar los antecedentes históricos del distrito y del sitio para comprender la evolución de la relación del complejo arqueológico con el paisaje e identificar las cualidades y elementos que lo conforman y sean incorporados en el proyecto.
- Categorizar la tipología de museo desde la arquitectura según su desarrollo en la historia, para reconocer las lógicas de diseño y composición utilizadas con respecto al espacio y la museografía.
- Comparar referentes a nivel urbano sobre soluciones de borde, y de edificio, para rescatar cualidades espaciales de concepto, emplazamiento, programa y memoria.
- Revisar la normativa disponible en torno a los espacios, programa y dimensiones a considerar durante el proceso de diseño de un museo.
- Profundizar en las teorías de paisaje, memoria y borde que puedan brindar conceptos y una exposición de ideas de cómo abordar el diseño del museo y borde del área arqueológica considerando a la persona y la colectividad como eje de estudio.
- Analizar el contexto e interpretar el paisaje urbano y social de Huaycán para ser integrado al proyecto, buscando un resultado acorde con el paisaje histórico del complejo arqueológico.

1.6 Supuesto básico de investigación

El museo de sitio y el master plan de borde del Complejo Arqueológico Huaycán de Pariachi permitirá integrar el área arqueológica a la comunidad, generar arraigo por parte de la población y una puesta en valor sostenida si se considera en su diseño los elementos en torno a la memoria del sitio, se incorporen lineamientos a partir del carácter del paisaje

cultural y las dinámicas del paisaje antrópico actuales para responder a las necesidades específicas de la ciudad.

1.7 Alcances y limitaciones

1.7.1 Alcances de la investigación

- La investigación tiene como universo de estudio el periodo prehispánico de Lima Este y, específicamente, de Huaycán de Pariachi. Se revisará la información pertinente sobre su historia, su evolución y el estado actual por medio de fotografías antiguas, artículos y libros históricos.
- La información del Complejo Arqueológico Monumental Huaycán de Pariachi será principalmente consultada por fuentes como el Ministerio de Cultura y por investigaciones desarrolladas *in-situ* por los arqueólogos[11] en años anteriores.
- Se analizarán los aspectos formales y proyectuales de referentes tanto internacionales como locales, que consideren las vertientes de memoria, paisaje y borde, y que se asimilen a las intenciones para con el proyecto y brinden mayor referencia sobre el programa necesario para la tipología.
- Se hará énfasis en las líneas teóricas de memoria, paisaje y borde que puedan aplicarse en el área de Huaycán de Pariachi y hagan énfasis en la experiencia de la persona, la historia del lugar y las formas de articular el tejido urbano, como el área urbana y arqueológica, para luego abstraer los conceptos pertinentes en el diseño.
- Se realizará un análisis de contexto a tres distintos niveles: El primero a nivel de Huaycán para reconocer la situación actual y las variables del territorio que caracterizan el lugar. El segundo a nivel del Complejo para determinar la ubicación ideal del museo y las características que debe tener el nuevo borde. El tercero a nivel de la huaca restaurada El Palacio para identificar los elementos formales de la construcción y conocer la lógica compositiva empleada en dicha arquitectura.

[11] Investigaciones llevadas a cabo y publicadas por los arqueólogos Luis Felipe Villacorta, Alcides Álvarez y María Fe Córdova.

1.7.2 Alcances del proyecto

- Se realizará un planteamiento de masterplan de borde a nivel de zonificación y propuesta paisajística de especies de manera general debido a la escala que contempla, bajo unos lineamientos generales de diseño a considerar según el área a intervenir.
- Se elaborará un detalle sobre la estructura a implementar en el masterplan, específicamente en el área intangible, para dar idea de cómo se aborda la intervención en dicha área.
- Se desarrollará la propuesta del museo de sitio a modo de anteproyecto tomando en cuenta la normativa de la tipología, los parámetros que considera el Ministerio de Cultura dentro del *Manual sobre patrimonio cultural* e indicaciones de arqueólogos familiarizados con la zona.
- Se elaborarán planos esquemáticos de la solución eléctrica y sanitaria del proyecto de museo de sitio.
- Se desarrollará el diseño y propuesta paisajística del espacio público cercano al proyecto.
- Se planteará el diseño de la muestra museografía en la exposición permanente tomando en cuenta los hallazgos registrados.
- Se realizarán planos de detalle y especialidades de los espacios más distintivos del proyecto, así como del mobiliario urbano a proponer.

1.7.3 Limitaciones de la investigación

- Existe discontinuidad en las investigaciones llevadas a cabo en el complejo arqueológico elegido por parte de los arqueólogos e historiadores.
- La historia del Complejo se desarrolló en base a sus hipótesis, sin embargo, la información no es amplia y no existen muchos textos al respecto ya que el complejo no se ha investigado por completo, por lo que esta investigación tomará aquellos supuestos para plasmar la historia y la arquitectura del complejo arqueológico.

- Parte de la información de la zona arqueológica es restringida o protegida por el Ministerio de Cultura, por lo cual se contactó con diferentes arqueólogos[12] que trabajaron en el complejo o manejan gran información de él para recopilar la mayor cantidad de información posible.

1.7.4 Limitaciones del proyecto

- El proyecto no abarcará estudios de suelo ni de impacto ambiental y vial.
- Debido a la extensión del master plan, no se desarrollará a detalle los espacios públicos y demás usos a plantear.
- El Complejo no cuenta con un Plan de conservación y manejo, por lo que los lineamientos para la propuesta son tomadas en cuenta por lo que dicta el Reglamento Nacional de Edificaciones, en el capítulo referido a Bienes culturales inmuebles y zonas arqueológicas, además de un manual sobre el patrimonio del Ministerio de Cultura. Como guía proyectual se tomará en cuenta el Neufert y la Enciclopedia de arquitectura Plazola.
- Para los fines de la propuesta no se contará con el Certificado de inexistencia de restos arqueológicos expedido por el Ministerio de Cultura.
- Para la evaluación de gestión y viabilidad del proyecto se realizará el presupuesto de inversión y la rentabilidad del área delimitada por los planos de arquitectura, es decir, del museo y el área circundante.

1.8 Diseño de la investigación

La investigación por desarrollarse es de tipo histórica, teórica, descriptiva y analítica. Se investiga tanto la historia de la Comunidad Autogestionaria de Huaycán, como del complejo Huaycán de Pariachi y su situación actual con respecto a la relación con su entorno. Se analizan posturas y teorías de borde, memoria y paisaje, y cómo pueden contribuir en un proyecto como el planteado en la investigación.

[12] Arqueólogos contactados: Clide Valladolid (directora del Museo de Sitio Arturo Jiménez Borja-Puruchuco), Alcides Álvarez Vera y Luis Felipe Villacorta.

Se realiza una investigación longitudinal o diacrónica para la historia de la Comunidad Autogestionaria de Huaycán, en donde se estudia su evolución y conformación a lo largo de los años y cómo las invasiones en el sitio afectaron el complejo arqueológico. Este mismo proceso se da con el edificio principal, del cual se investiga su historia, su estudio a lo largo de los años y el estado actual de este con el fin de justificar la puesta en valor del complejo mediante un proyecto como el planteado.

Se realiza una investigación correlacional para las posturas y teorías arquitectónicas, en donde se analizan con el fin de servir al diseño del proyecto.

1.9 Metodología de la investigación

1.9.1 Forma de consulta y recopilación de la información

La información utilizada para la investigación fue consultada de libros obtenidos de diferentes bibliotecas, como de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, la Biblioteca Nacional del Perú y de la Universidad de Lima. Así mismo, se encontraron artículos científicos y publicaciones de revistas indexadas en buscadores como Jstor, EBSCO, Scielo, Dialnet y Redalyc.

Parte de la información referida a las huacas y, en especial, de Huaycán de Pariachi, fue obtenida del Ministerio de Cultura y la Municipalidad de Ate Vitarte. Así mismo, hubo comunicación con diferentes arqueólogos que realizaron trabajos en la zona, ya sea de manera presencial, vía telefónica y por correo electrónico.

La información del entorno, memoria y borde fue obtenida a través de visitas de campo, registros fotográficos de propia autoría y del Servicio Aerofotográfico Nacional, así como registro de video por vuelo de dron.

Los planos de la zona de Huaycán de Pariachi, de complejos arqueológicos y de zonas intangibles fueron obtenidos del Instituto Geográfico Nacional y del área de catastro de la Municipalidad de Ate Vitarte.

1.9.2 Forma de análisis de la información

Primero se recopila la información histórico – gráfica respecto al distrito de Ate Vitarte y cómo fue su evolución debido a las migraciones hacia la capital, buscando información por medio de índices estadísticos y metodologías cualitativas y cuantitativas; para luego

entender cómo las invasiones afectaron los centros arqueológicos del distrito y las zonas intangibles delimitadas.

Posteriormente se compara la información entre las diferentes huacas de Ate para concluir en la selección de locación del proyecto y las problemáticas que impulsaron esta decisión. Se revisa la información provista por los arqueólogos entrevistados para determinar el uso del proyecto a plantear y para tener una base más amplia de la historia de Huaycán de Pariachi y los restos encontrados tras los trabajos de excavación.

Se analizan diferentes posturas y teorías arquitectónicas buscando las apropiadas para un proyecto que involucra a una comunidad creciente, y en parte olvidada por las autoridades distritales, y a un complejo arqueológico declarado patrimonio cultural de la nación.

1.9.3 Forma de presentación de la información

La información será presentada por escrito, estructurada por capítulos y organizada en un índice con las gráficas pertinentes para explicar lo más relevante. Se incluyen tablas estadísticas, mapas, fotografías, planos, gráficos e imágenes. La bibliografía y citas bibliográficas serán presentadas en el sistema APA para citación.

Se anexa una línea de tiempo en donde se muestra el crecimiento y evolución del distrito de Ate Vitarte. También se presentará en mapas el crecimiento de la comunidad en Huaycán y el impacto en el complejo Huaycán de Pariachi a lo largo de los años hasta la actualidad.

Se incluyen fotografías del complejo arqueológico de autoría propia e históricas tomadas por el Servicio Aerofotográfico Nacional que servirán de soporte para explicar cómo la memoria dialógica compone el diseño y espacialidad del proyecto, la cual se presentará en planos arquitectónicos y vistas en 3D.

CAPÍTULO II: MARCO REFERENCIAL

2.1 Historia del distrito de Ate Vitarte

El distrito de Ate es considerado uno de los distritos históricos de la capital y el más antiguo de la denominada Lima Este, la cual fue parte del valle de *Lati* localizado en el valle medio del río Rímac. La denominación como tal proviene de la época de la Independencia, aunque su existencia se remonta a la época prehispánica. Se consideró un importante punto en el valle, siendo habitado por los Ychsma y luego los Incas hasta la llegada de los españoles en 1532. (Valdemar, 2014)

La cultura Ychsma es el nombre de un señorío de la época preincaica del antiguo Perú. Esta cultura se expandió a lo largo de lo que hoy es la zona de Lima y se dio aproximadamente entre los años 900 y 1450 d.C. Su arquitectura se caracteriza por el uso del adobe y del tapial para la construcción de las edificaciones. (Díaz Arriola, 2004)

Las civilizaciones prehispánicas, como los Ychsma, concebían el paisaje bajo la óptica de lo terrenal como el encuentro entre el mundo tangible y el mundo cósmico. La lógica de la ubicación de estos centros respondía a una organización territorial basado en la cosmovisión de la cultura, de modo que las huacas y demás intervenciones respondían a dicha forma de ver el mundo.

El territorio y la cosmovisión conforman una sola unidad, la cual tiene influencia en la forma de organización territorial y en la espacialidad. Se concebía la idea de que en el entorno se materializaba una realidad divina, como es el caso de los elementos naturales, tales como el agua, la tierra, el sol y la luna, y algunos animales. Al mismo tiempo este brindaba productos y recursos para subsistir, los cuales eran retribuidos por medio de ritos. Es decir, el territorio cumplía con dos condiciones: era sagrado y productivo. De allí que las trasformaciones que hicieron en el paisaje dieran como resultado una relación de adaptación y mimetización tomando en cuenta las limitaciones y oportunidades que ofrecía. (Crousse Rastelli, 2011)

Se pueden distinguir una serie de principios con respecto al paisaje cultural precolombino, los cuales se ven reflejados en las características formales y compositivas de los monumentos y sus alrededores. Estos son la proporcionalidad entre edificios, la austeridad, la síntesis, es decir el carácter utilitario de cada elemento a considerar, la

geometría, la precisión de las líneas, la materialidad junto al color y finalmente, la racionalidad. (Crousse Rastelli, 2011)

Se trata de un paisaje que concibe el equilibrio entre las personas y la naturaleza, donde prima el sentido de la comunidad y lo colectivo. La reciprocidad, el bienestar y la salud de la sociedad eran considerados en todos los aspectos y de igual manera en la intervención del paisaje. (Ludeña, Notas sobre paisaje, paisajismo e identidad cultural en el Perú, 1997)

Las condiciones ambientales del lugar eran idóneas para el desarrollo de actividades productivas como la agricultura y la ganadería. En todo el largo del actual distrito de Ate, la cantidad de cerros y quebradas generaban una serie de abanicos con potencial de cultivo. (Villacorta, Palacios y ushnus: curacas del Rímac y gobierno inca en la costa central, 2003) Esto permitía la construcción y abastecimiento a los centros administrativos y religiosos de gran magnitud, en especial para los períodos de sequía. Existen complejos en el distrito de Ate y el colindante, Lurigancho, que pertenecieron a la cultura Ychsma, cuyo emplazamiento responde a las características del territorio mencionadas (Ver lámina L-01).

El gran manejo territorial, que contempla la creación de una red de caminos y diversos canales en toda la ciudad a cargo de distintos curacazgos[13], permitió aprovechar los recursos y la producción de las tierras. Dicha red de caminos era todo un sistema que articulaba diversos centros, facilitaba la movilidad y accesibilidad a los diversos usos entre ellos, de modo que era una relación recíproca y de intercambio entre distintas economías. (Crousse Rastelli, 2011) En el caso del valle de Ate, se manejaban los canales de "*Lati*" y los pueblos se ubicaban en su radio de influencia. (Cortéz, 2018)

Dichos elementos fueron claves ya que permitieron la fertilidad del suelo a trabajar y generaron grandes campos de cultivo en la ciudad. Junto a la a red de caminos, lograron integrar el territorio y de ese modo se logró un desarrollo económico sostenible durante ese periodo y posteriormente con los Incas. (Canziani, 2014)

[13] Se denomina "curacazgos" a aquellas autoridades con gran poder social y político. Estaban a cargo de grupos humanos, canales de riego, tierras y de la organización del trabajo, y tenían control sobre las actividades de la comunidad.

En 1476 se dio la conquista inca del valle del río Rímac encabezada por Túpac Inca Yupanqui. Esta conquista se dio de manera pacífica y no se generaron grandes cambios en ella. No hubo variación del orden social ya existente y se creó una relación de respeto con la comunidad del lugar y su cultura. (Napán, Michael; Angel Romero, Luis, 2015)

Posteriormente, luego de la llegada de los españoles y la implementación del Virreinato, las autoridades llevaron a cabo la repartición de tierras y grupos humanos existentes. El manejo del distrito y sus tierras estuvo a cargo del español Miguel de Estete desde 1539, por orden y encargo del conquistador Francisco Pizarro y el Cabildo de Lima[14]. Se mantuvieron los grupos dentro de la misma área, tal cual había sido durante la época de los incas. Esa zona de la ciudad era conocida como el pueblo de Ate o *Late* (variante de *Lati*), y estaba ubicado sobre varios núcleos agro-urbanos. (Flores-Zúñiga, 2015) La relación con el paisaje durante la colonización se basó en la explotación y dominio de la naturaleza, donde el territorio tiene una condición utilitaria como fuente de recursos, más que de espacio mítico. (Ludeña, Notas sobre paisaje, paisajismo e identidad cultural en el Perú, 1997)

Durante esta época, se funda "Nuestra Señora de la Merced de Late" a cargo del virrey Toledo, como una reducción de los pueblos existentes con una población de 488 personas, como resultado de la unificación de las comunidades de la zona. (Ate M. d., 2015)

En 1573 se encargó al pueblo a la encomienda de Jerónimo Barreto como parte de la evangelización y las condiciones socioeconómicas establecidas por los españoles. Se aplicó la doctrina denominada "Santa Cruz de Late" a cargo de la orden de "Nuestra Señora de la Merced". Durante ese tiempo, el pueblo de Late contaba con 312 habitantes. (Flores-Zúñiga, 2015)

En 1581, se supo del que pudiera ser el último curaca de Puruchuco debido a la reducción indígena y la evangelización llevada a cabo en todo el valle del *Lati* (Ver lámina L-02). El pueblo de indios de la zona desarrollaba la actividad ganadera y lanera bajo el control de los españoles, los cuales estaban distribuidos a lo largo del distrito (Ver

[14] Se denomina Cabildo de Lima al organismo político equivalente al actual municipio el cual regía aspectos administrativos, judiciales y económicos de la jurisdicción de Lima.

lámina L-03). Sin embargo, no había la posibilidad de enviar dicha producción a otros puntos de la ciudad debido al mal estado de la infraestructura viaria. Los ríos que anteriormente habían sido puntos clave para la economía entre pueblos no contaban con puentes y no se tenía acceso a otras zonas aledañas.

Algunos fundos de origen prehispánico manejados y expandidos por los incas fueron posteriormente manejados por los españoles a modo de haciendas. La mayoría de ellas cerca a los antiguos centros administrativos, de los cuales conservaban el nombre y estaban asignados a diversas personas. La organización y dominio de las haciendas se realizaba de manera familiar o hereditaria. (Flores-Zúñiga, 2015) Algunos casos son la hacienda Pariachi, San Juan y Huanchunhuaylas (Ver lámina L-04).

Figura 2.1

Vista de valle bajo del Río Rímac, área de San Juan de Pariachi y Huaycán

Fuente. granmuseo.calida.com.pe. Editado por las autoras.

En 1761, se crean los cargos de alcalde junto a regidores ordinarios, teniendo Ate 22 alcaldes. La actividad económica principal que se desarrollaba era la extracción y exportación de las materias primeras de la zona, así como el desarrollo de mercadería manufacturada. (Ate M. d., 2015)

La organización de funcionarios mencionada se mantuvo hasta la época de la Independencia. (Municipalidad de Ate, 2016) En el periodo republicano, se funda el distrito de Ate el 4 de agosto de 1821 a cargo de Don José de San Martín como barrio obrero, debido a la presencia de grandes áreas de cultivo y de pueblos de indios (Ver lámina L-05). Su ubicación resultaba estratégica debido a las conexiones que se tenían hacia el resto de los distritos de la capital y las vías para dirigirse a la zona de la Sierra y Amazonía central. (Municipalidad de Ate, 2016)

El actual corredor Santa Anita-Ate tiene su origen en la zona industrial, que fuera la continuación del Ferrocarril Central entregado en su primera etapa en 1871 e impulsado en sus inicios por el presidente Ramón Castilla. Luego vendría a ser el eje actual de la Carretera Central, cuyo tramo iba desde el puerto del Callao, pasando por el Centro histórico en el lado oeste, hasta llegar a la ciudad de Huancayo (Ver lámina L-06).

Ate llega a ser un importante punto para la agroindustria e industria textil con la creación de la primera planta "Textil Vitarte" a cargo del colombiano López Aldana en 1871. A partir de entonces el distrito comenzó a crecer, convirtiéndose en un centro político, cultural y gremial. (Ate M. d., 2015) A fines del siglo XIX, se realiza la primera huelga de obreros por la reducción de tiempo de trabajo a 8 horas. (Matos Mar, 2010)

Figura 2.2

El centro histórico de Ate y área agrícola (1943)

Fuente. ateanuncios.com

A inicios del siglo XX se logra la jornada de 8 horas y se decreta en todos los establecimientos y fábricas de Ate. En la década del 40, el distrito era de predominancia rural con un 78%. Sin embargo, una gran cantidad de personas, producto de la migración interna, llega y se asienta formando "barriadas" en los actuales distritos de Ate y El Agustino sin ningún tipo de previsión. (Matos Mar, 2010)

La "barriada" se convierte en el mecanismo urbano común de los sectores populares en toda la capital. Se trata de la ocupación producida en espacios poco imaginados como la parte alta y ladera de los cerros, pampas desérticas y el borde de ríos en los valles, reduciendo así los terrenos agrícolas. En dicho contexto, la zona de Ate era un atractivo debido al carácter económico-industrial, como importante fuente de puestos de trabajo y con áreas para ocupar de gran accesibilidad. (Matos Mar, 2010)

En esta época se delimitaría el área intangible de los monumentos prehispánicos en la capital debido al acelerado crecimiento urbano. Muchos de ellos se ven reducidos al área de lo edificado sin tomar en cuenta el paisaje y entorno inmediato con un área de amortiguamiento adecuada y proporcional a las edificaciones. (Canziani, 2014)

En 1951, la capital del distrito pasa del pueblo de Ate a Vitarte, como resultado del creciente desarrollo. Se eligió la localidad de Vitarte como el centro histórico del distrito, de allí el nombre de Ate-Vitarte. En 1961, crece el área urbana contigua al centro histórico y como parte del área industrial del distrito (Ver lámina L-07). Para el año 1972, Ate se convirtió un distrito de predominancia urbana, lo cual es visible en el incremento de la población, y a su vez en la actividad industrial y comercial (Ver lámina L-08).

Entre los años 60 y 70, junto al Callao, Ate es la principal área de actividad industrial, la cual se emplaza a modo de urbanizaciones industriales en los primeros kilómetros de los lados de la Carretera Central. Este hecho configuró el perfil urbano actual, que se caracteriza por la confluencia de zonas de industria y vivienda, además de la gran cantidad de contaminación que el distrito registra. (Ate M. d., 2015)

Luego de producirse la Reforma Agraria de 1969, se produce la reducción progresiva de las invasiones y la población se mantiene en números estables. Sin embargo, a inicios de los 80 vuelve a despegar el crecimiento de la población (Ver lámina L-09), el cual tuvo como punto de origen el asentamiento habilitado en la zona de Huaycán, proyecto de gran carácter político y social cuya relevancia recae en la modalidad y mecanismos de gestión. (Municipalidad de Ate, 2016)

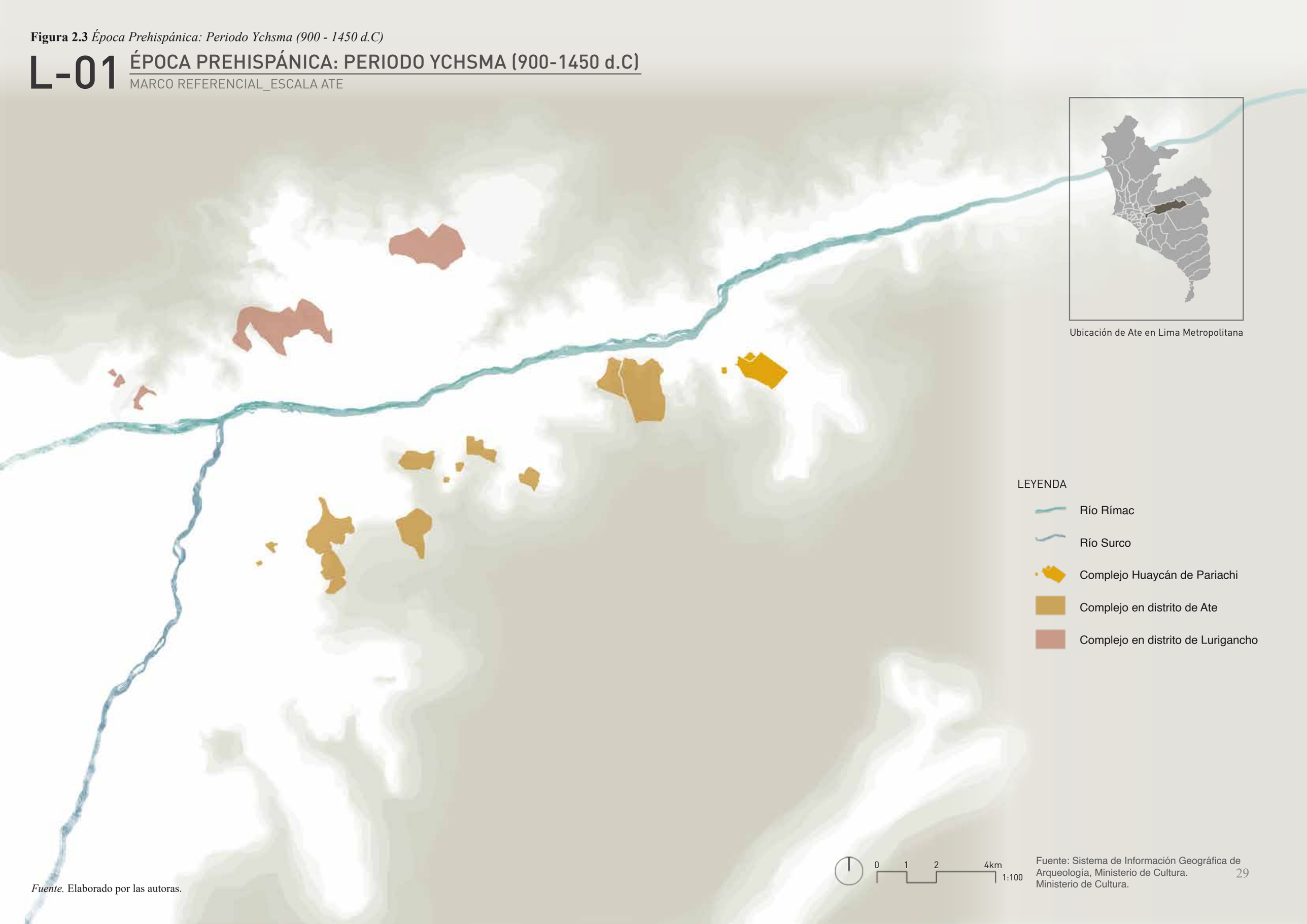
Así se origina una gran expansión urbana y el dominio de las barriadas en Ate para el año 2010 (Ver lámina L-10). Es evidente, además, la expansión comercial en la Carretera Central, como resultado de la acción espontánea de sus habitantes. Debido a la gran concentración de servicios de transporte, comercio e informalidad en general (Ver lámina L-11), se han generado problemas de contaminación, déficit de áreas públicas y verdes junto a la inseguridad ciudadana. (Municipalidad de Ate, 2016)

Al día de hoy aún pueden visibilizarse los restos de los centros arqueológicos a lo largo del distrito. En algunos casos se ha reducido el área de los complejos y se conserva parte de las edificaciones, y en otros el daño es mucho más avanzado, debido a la limitada acción por parte del Estado y las autoridades locales.

Figura 2.3 *Época Prehispánica: Periodo Ychsma (900 - 1450 d.C)*

L-01 ÉPOCA PREHISPÁNICA: PERIODO YCHSMA (900-1450 d.C)

MARCO REFERENCIAL_ESCALA ATE



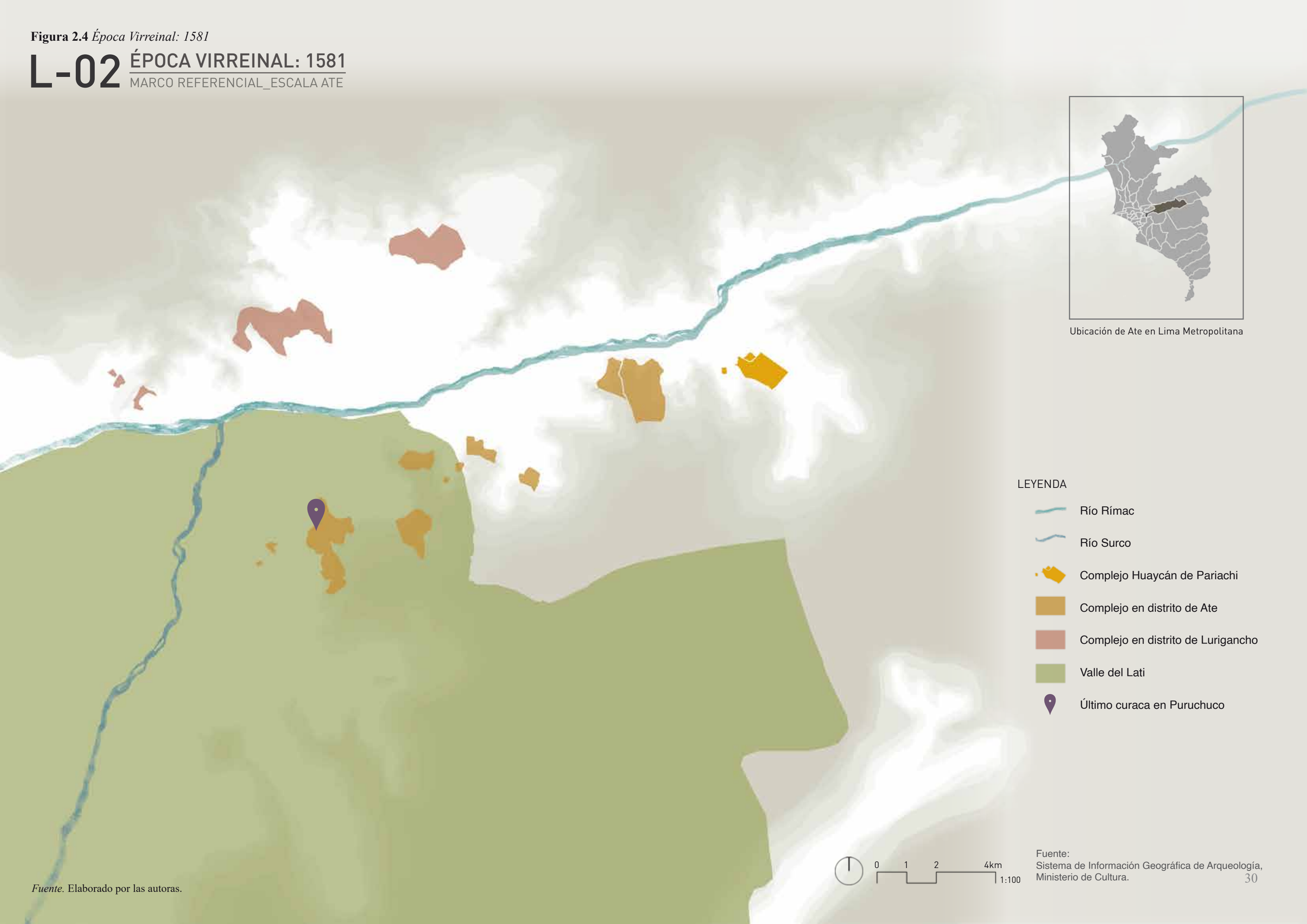
Fuente. Elaborado por las autoras.

Fuente: Sistema de Información Geográfica de Arqueología, Ministerio de Cultura. Ministerio de Cultura.

Figura 2.4 *Época Virreinal: 1581*

L-02 ÉPOCA VIRREINAL: 1581

MARCO REFERENCIAL_ESCALA ATE

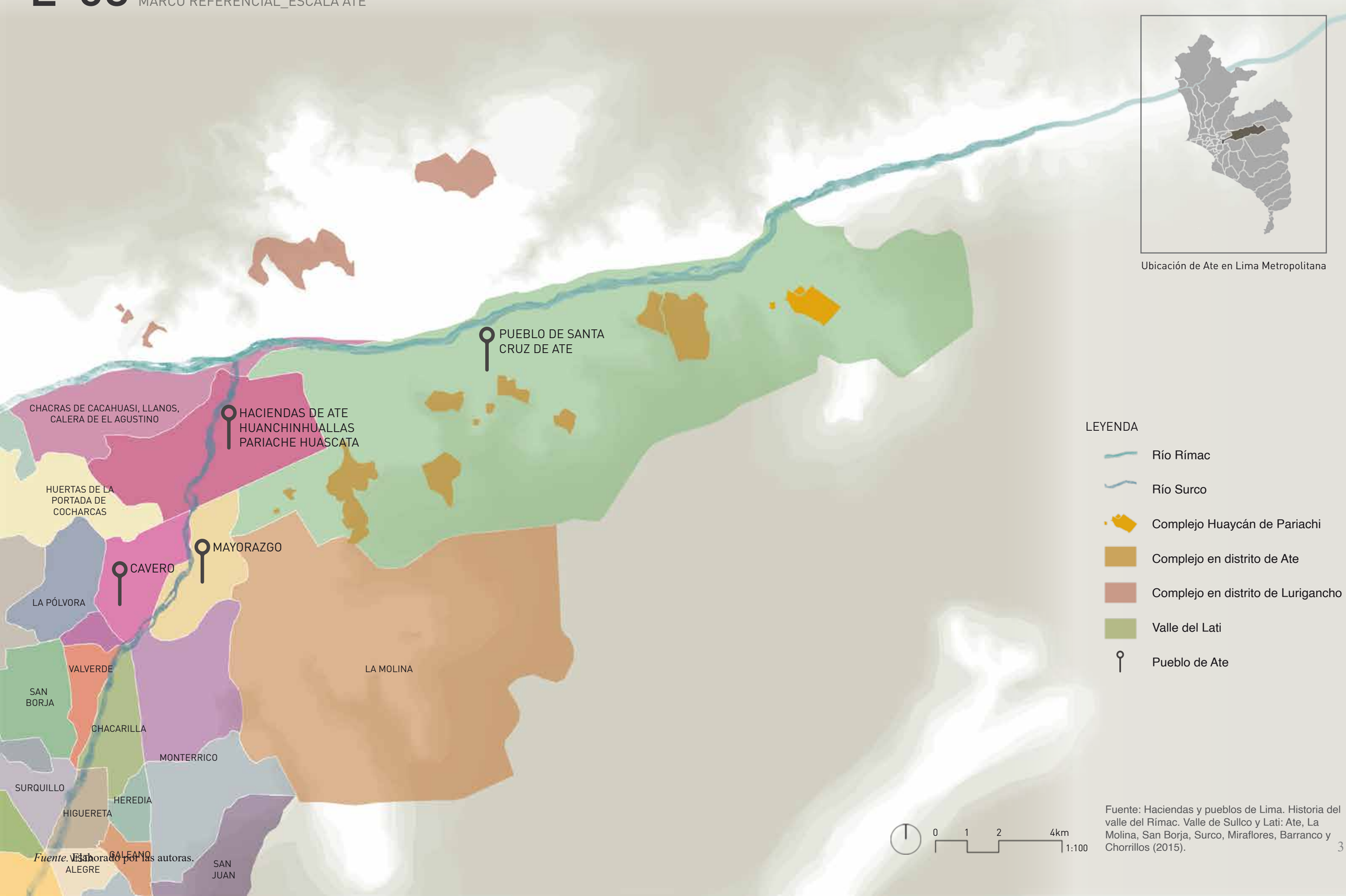


Fuente. Elaborado por las autoras.

Figura 2.5 *Época Virreinal: s. XVI - XVIII*

L-03 ÉPOCA VIRREINAL: s. XVI-XVIII

MARCO REFERENCIAL_ESCALA ATE



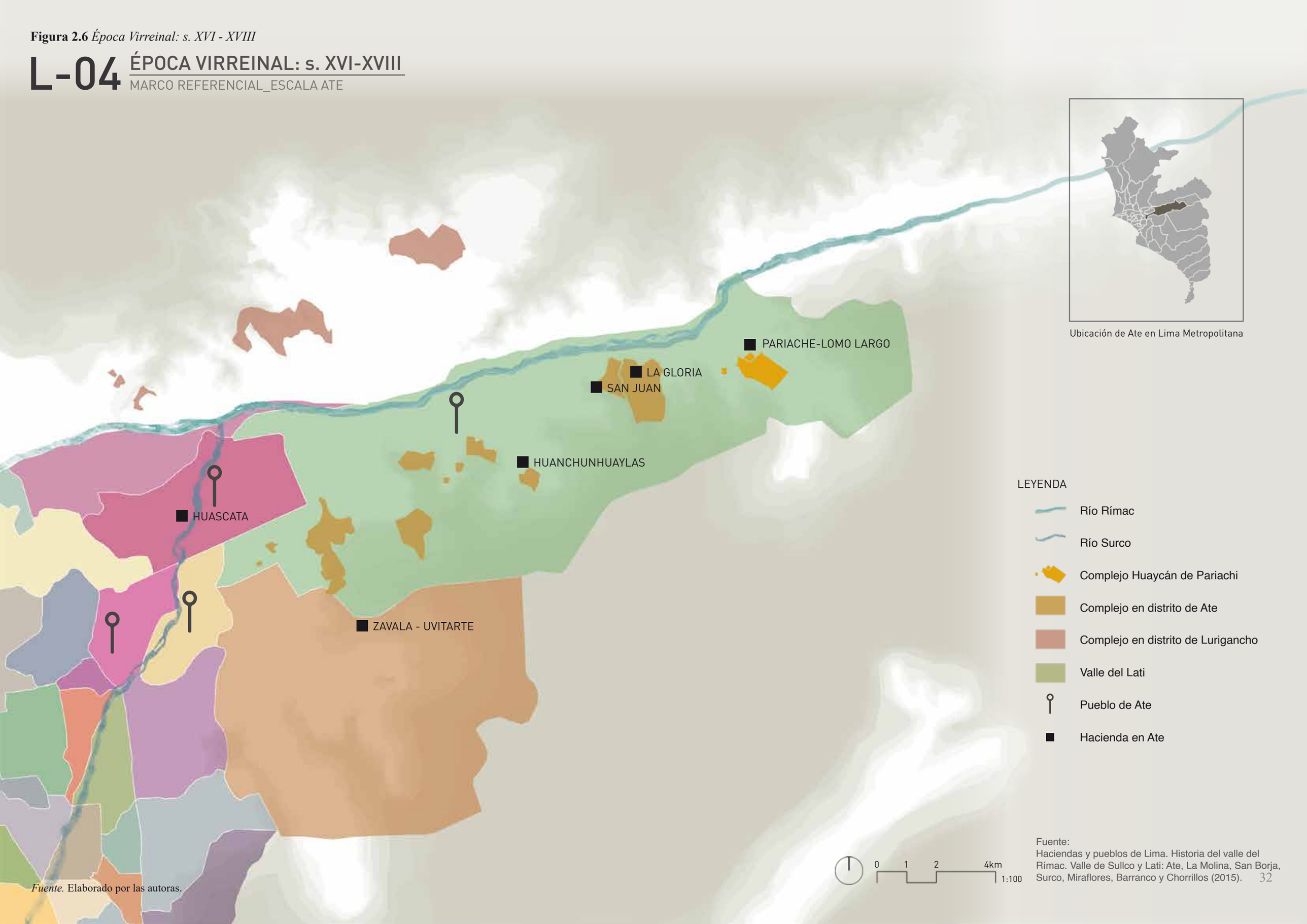
Fuente. Elaborado por las autoras.

Fuente: Haciendas y pueblos de Lima. Historia del valle del Rímac. Valle de Sullco y Lati: Ate, La Molina, San Borja, Surco, Miraflores, Barranco y Chorrillos (2015).

Figura 2.6 *Época Virreinal: s. XVI - XVIII*

L-04 ÉPOCA VIRREINAL: s. XVI-XVIII

MARCO REFERENCIAL_ESCALA ATE



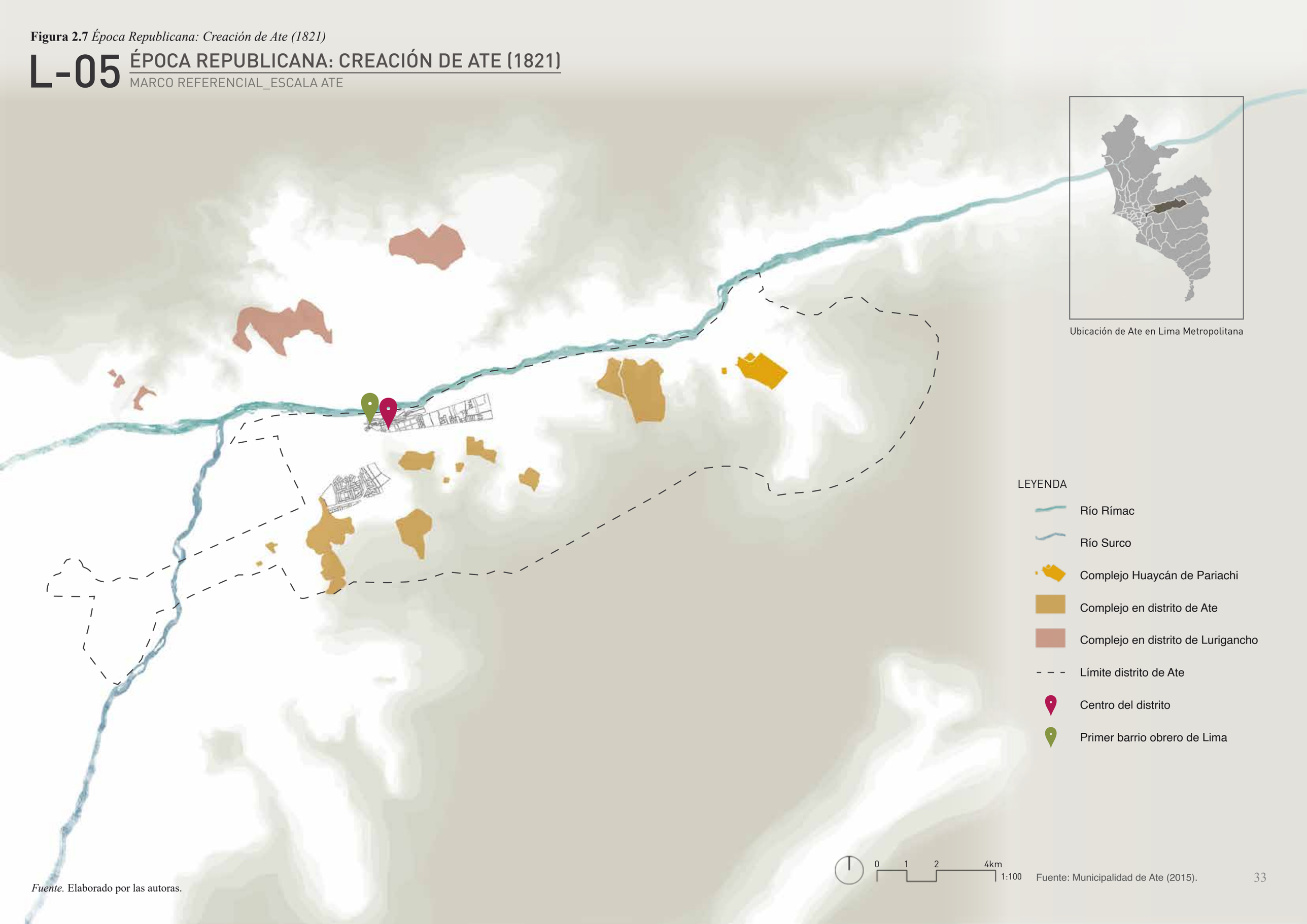
Fuente:
Haciendas y pueblos de Lima. Historia del valle del Rímac. Valle de Sullco y Lati: Ate, La Molina, San Borja, Surco, Miraflores, Barranco y Chorrillos (2015).

Fuente. Elaborado por las autoras.

Figura 2.7 *Época Republicana: Creación de Ate (1821)*

L-05 ÉPOCA REPUBLICANA: CREACIÓN DE ATE (1821)

MARCO REFERENCIAL_ESCALA ATE

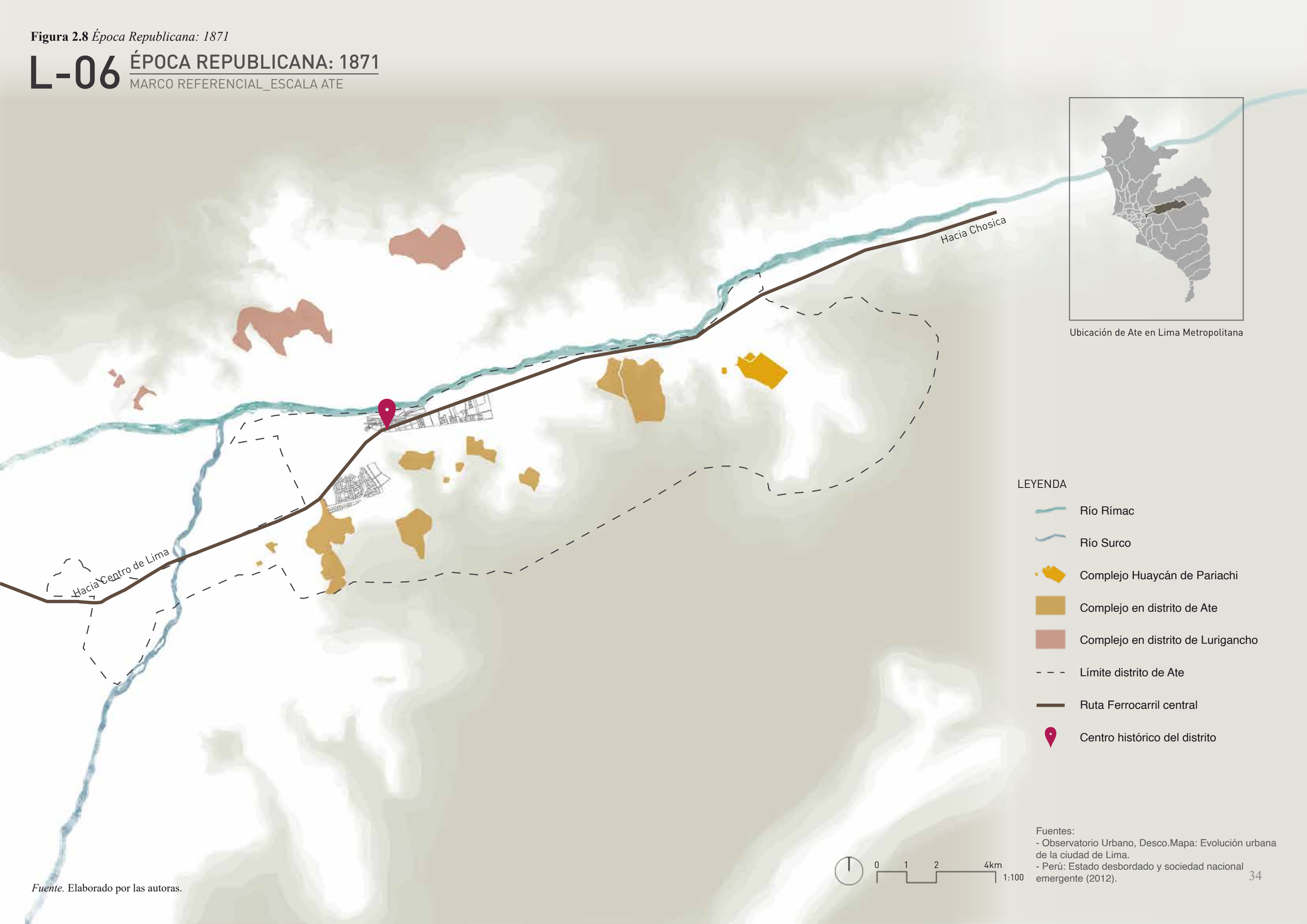


Fuente. Elaborado por las autoras.

Figura 2.8 *Época Republicana: 1871*

L-06 ÉPOCA REPUBLICANA: 1871

MARCO REFERENCIAL_ESCALA ATE

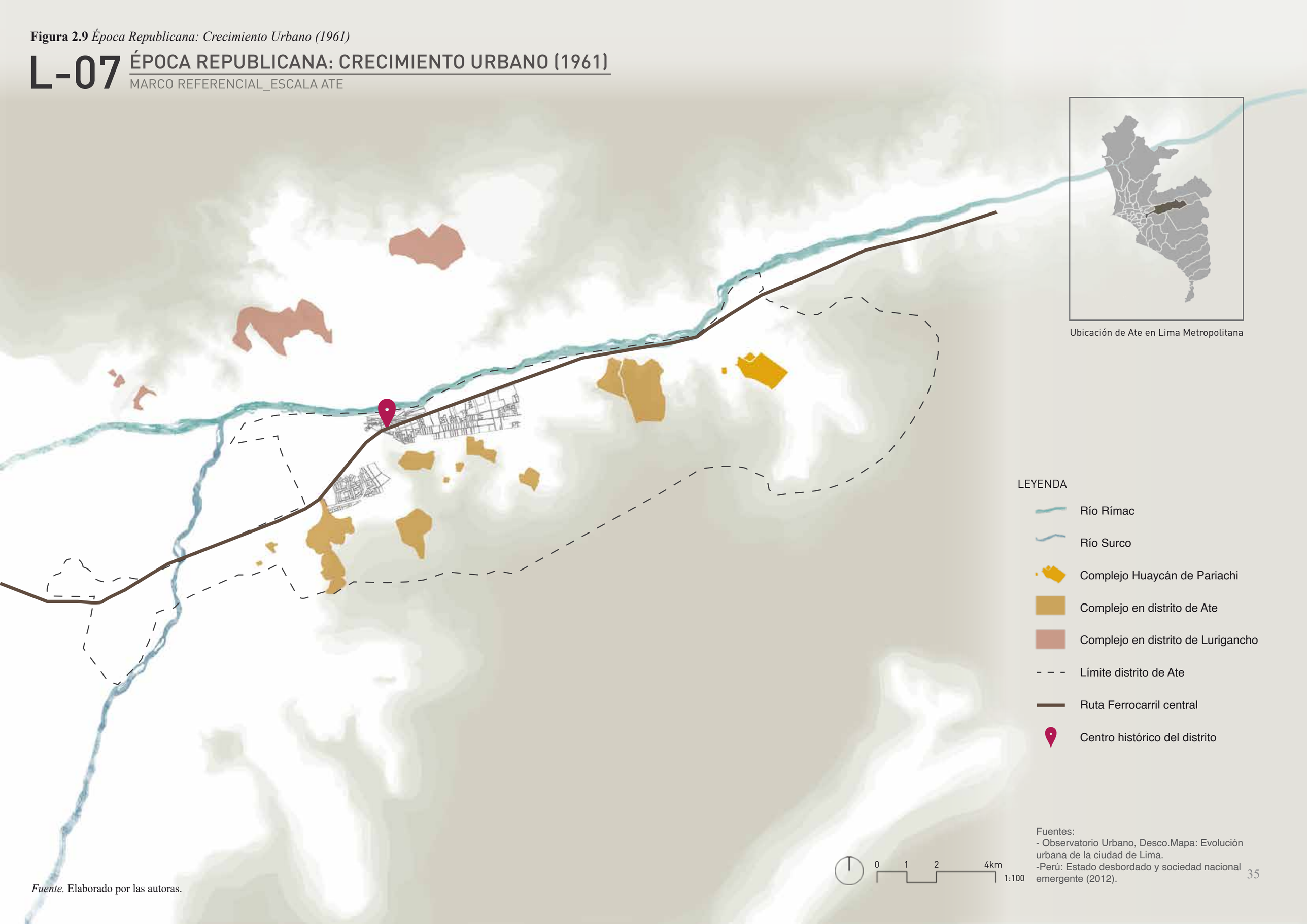


Fuente. Elaborado por las autoras.

Figura 2.9 *Época Republicana: Crecimiento Urbano (1961)*

L-07 ÉPOCA REPUBLICANA: CRECIMIENTO URBANO (1961)

MARCO REFERENCIAL_ESCALA ATE

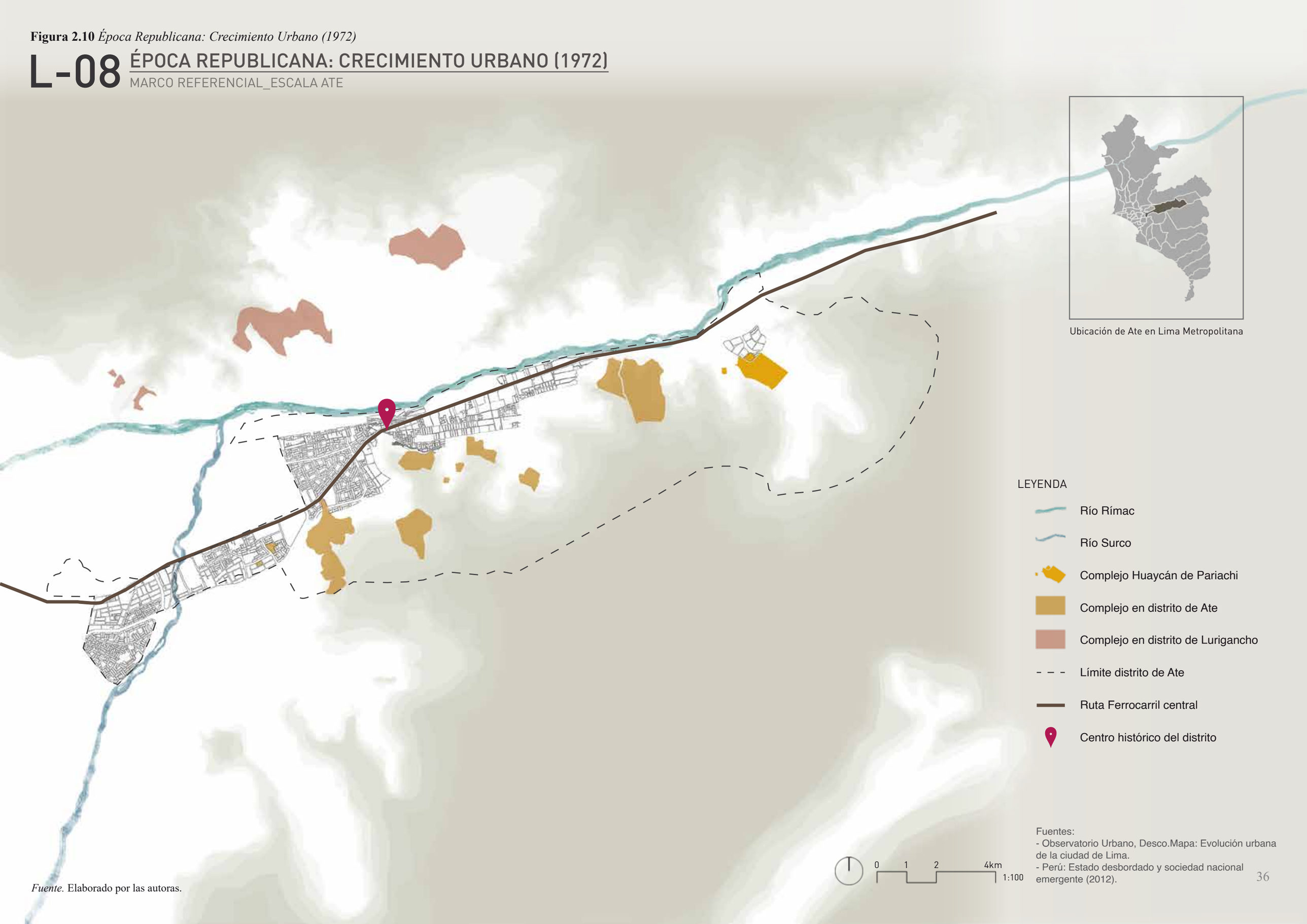


Fuente. Elaborado por las autoras.

Figura 2.10 *Época Republicana: Crecimiento Urbano (1972)*

L-08 ÉPOCA REPUBLICANA: CRECIMIENTO URBANO (1972)

MARCO REFERENCIAL_ESCALA ATE



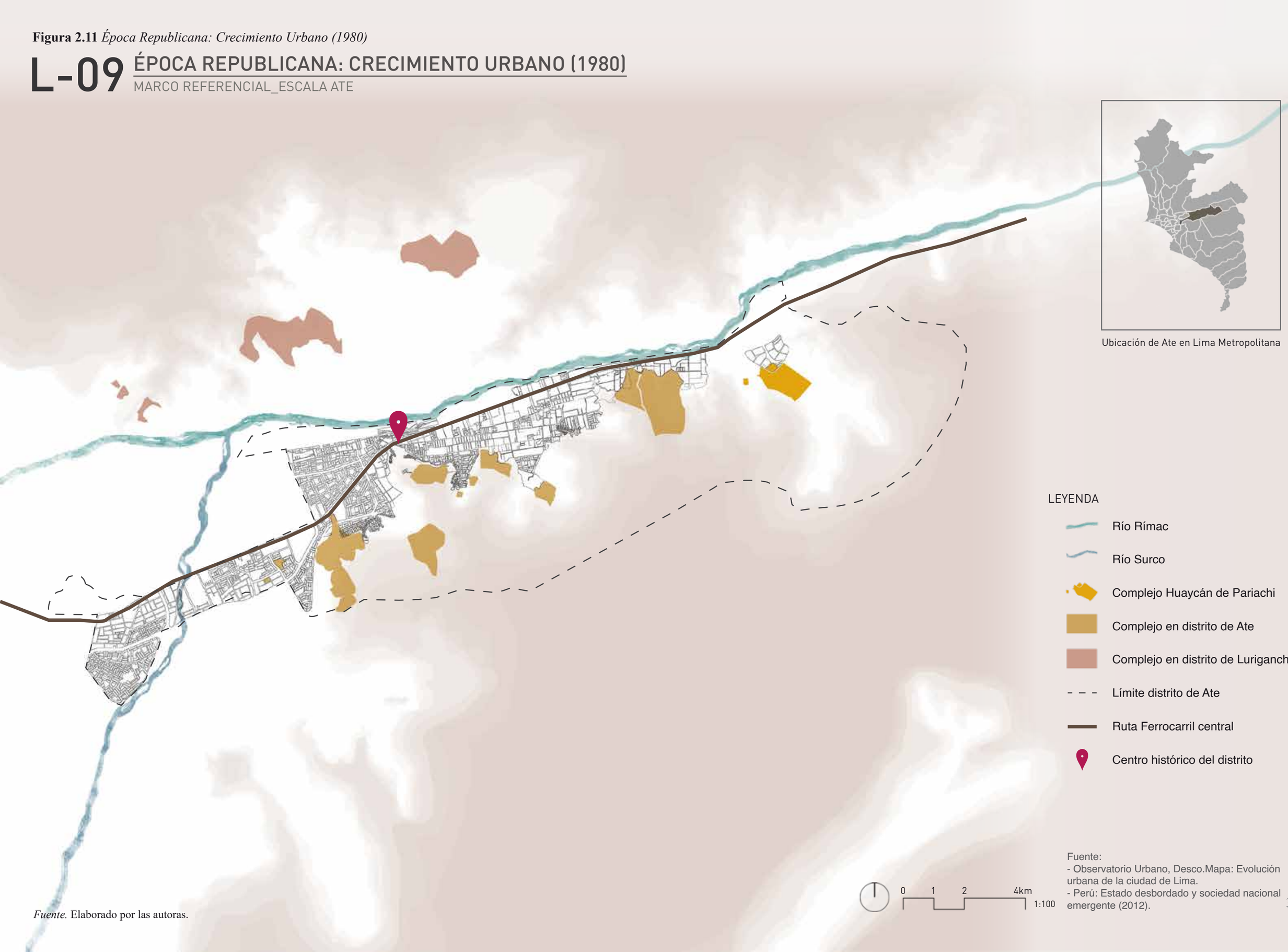
Fuentes:
- Observatorio Urbano, Desco.Mapa: Evolución urbana de la ciudad de Lima.
- Perú: Estado desbordado y sociedad nacional emergente (2012).

Fuente. Elaborado por las autoras.

Figura 2.11 *Época Republicana: Crecimiento Urbano (1980)*

L-09 ÉPOCA REPUBLICANA: CRECIMIENTO URBANO (1980)

MARCO REFERENCIAL_ESCALA ATE



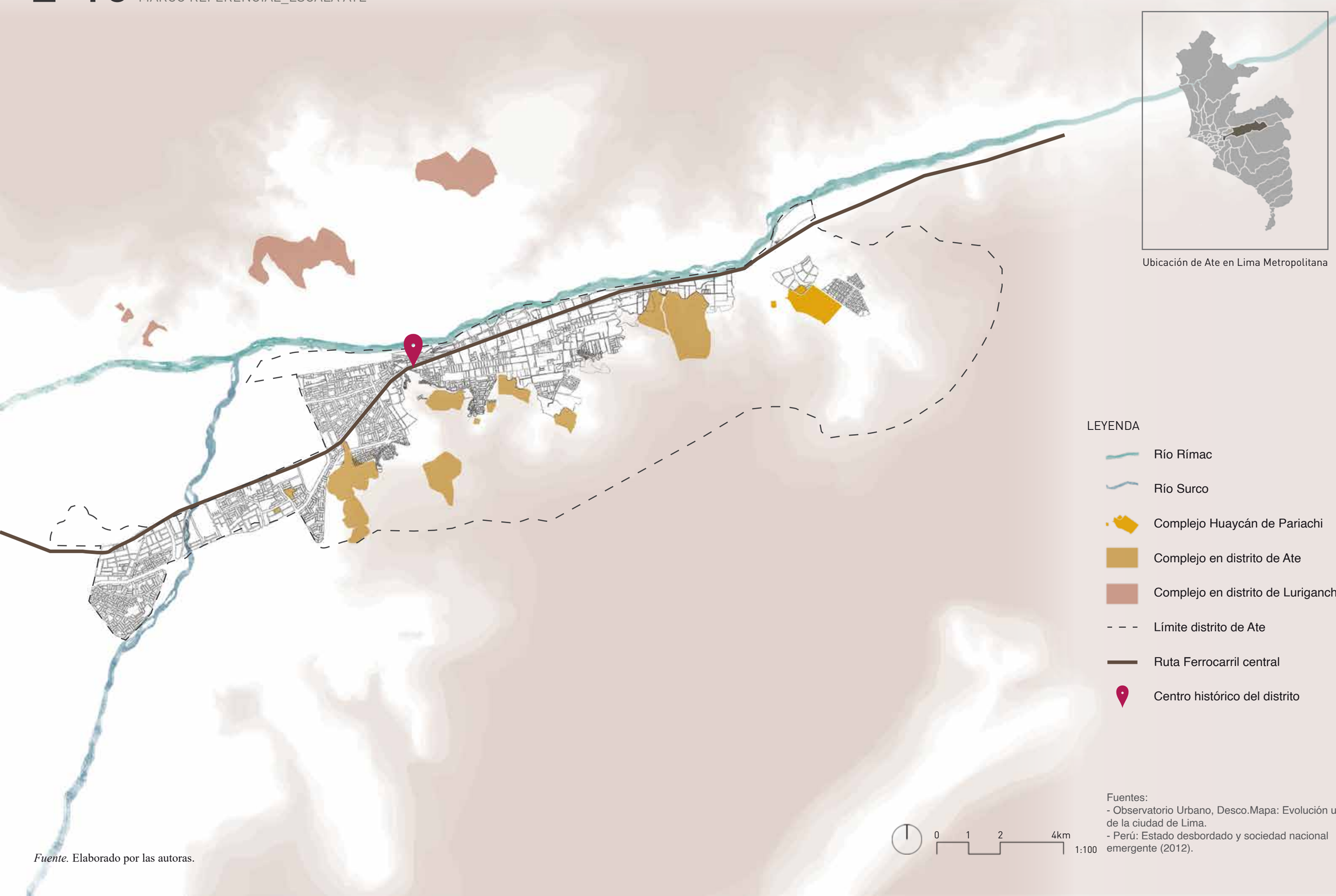
Fuente:
- Observatorio Urbano, Desco.Mapa: Evolución urbana de la ciudad de Lima.
- Perú: Estado desbordado y sociedad nacional emergente (2012).

Fuente. Elaborado por las autoras.

Figura 2.12 *Época Republicana: Crecimiento Urbano (1984)*

L-10 ÉPOCA REPUBLICANA: CRECIMIENTO URBANO (1984)

MARCO REFERENCIAL_ESCALA ATE



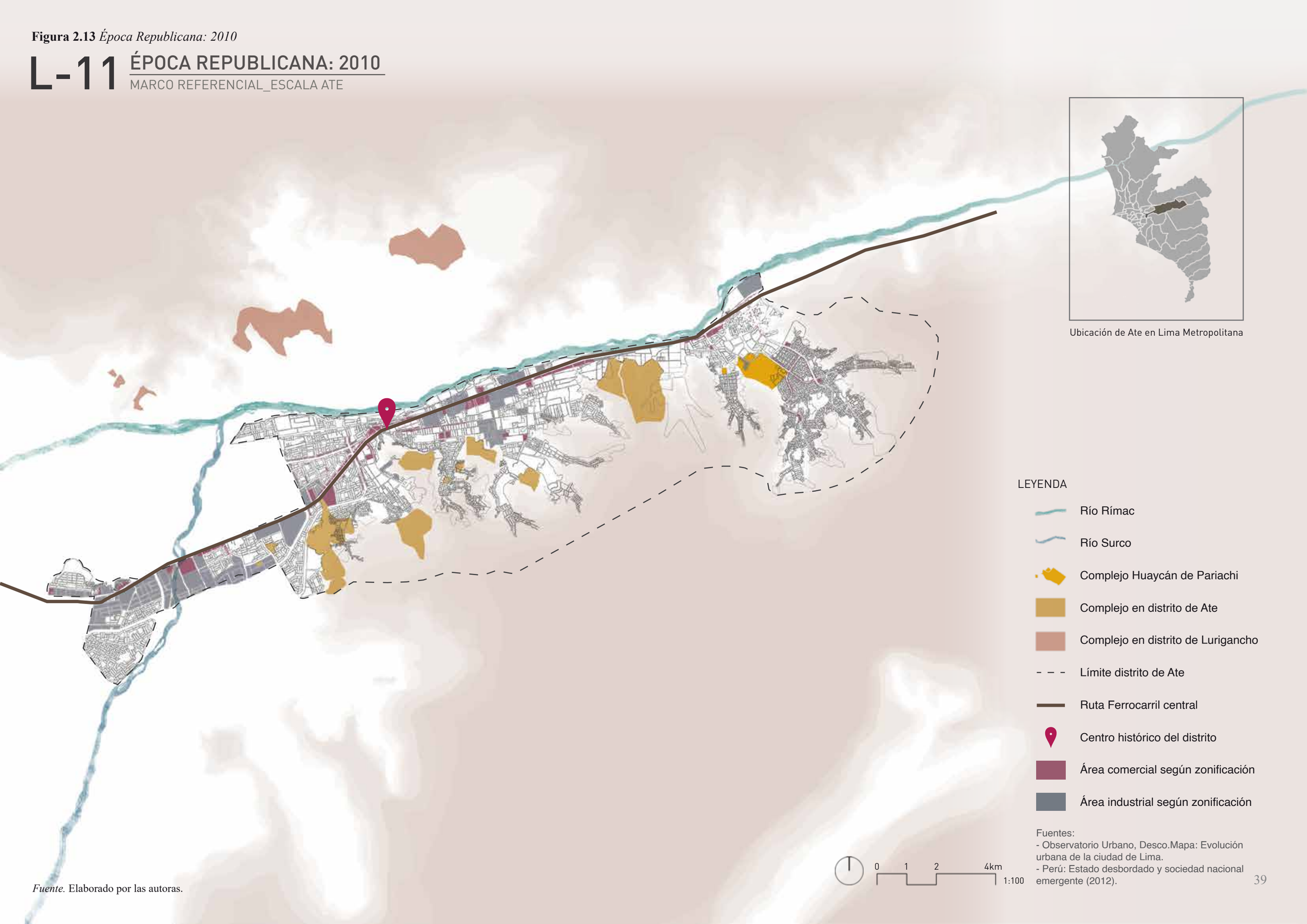
Fuentes:
- Observatorio Urbano, Desco.Mapa: Evolución urbana de la ciudad de Lima.
- Perú: Estado desbordado y sociedad nacional emergente (2012).

Fuente. Elaborado por las autoras.

Figura 2.13 *Época Republicana: 2010*

L-11 ÉPOCA REPUBLICANA: 2010

MARCO REFERENCIAL_ESCALA ATE



Fuentes:
- Observatorio Urbano, Desco.Mapa: Evolución urbana de la ciudad de Lima.
- Perú: Estado desbordado y sociedad nacional emergente (2012).

Fuente. Elaborado por las autoras.

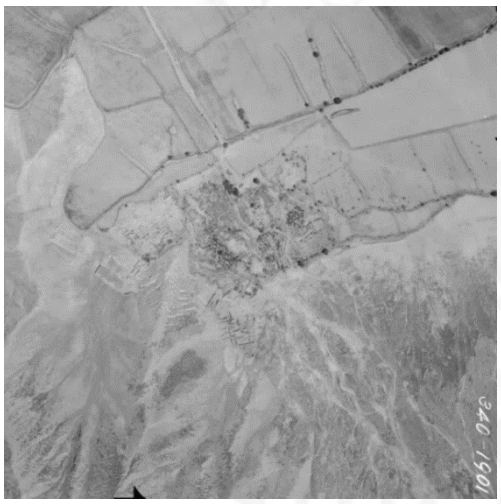
2.2 Complejo Arqueológico Monumental Huaycán de Pariachi

2.2.1 Contexto espacio temporal

La zona arqueológica de Huaycán de Pariachi tuvo lugar entre los años 1100 a 1532 d.C., como parte de la época Ychsma o periodo intermedio tardío. Así mismo, es perteneciente a la cultura Inca u horizonte tardío, ya que perduró durante los años 1450 y 1532 d.C. (Rostworowski de Diez Canseco, 1989)

Figura 2.14

Áreas de cultivo y edificaciones de Complejo en 1944



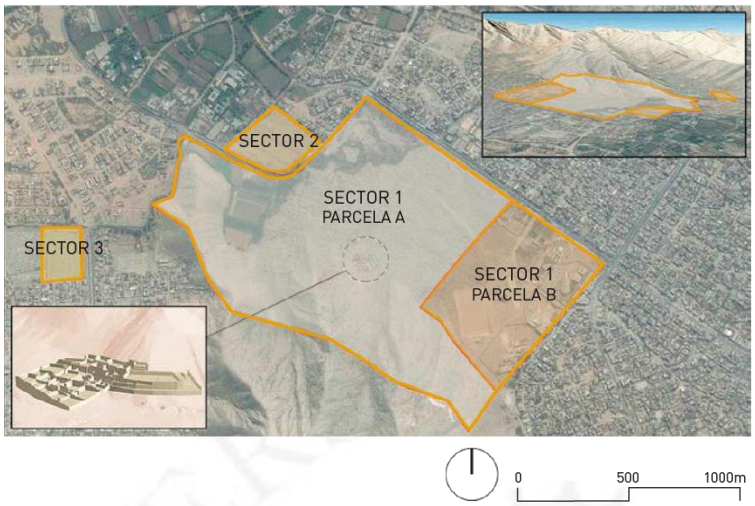
Fuente. Servicio Aerofotográfico Nacional

El Complejo se encuentra ubicado en el margen izquierdo del valle medio-bajo del río Rímac, a 575 m.s.n.m. y es considerado uno de los más grandes complejos de aquel valle. Antiguamente, las quebradas de Huaycán contaban con un caudal de agua principal y otros secundarios, además de torrentes que discurrían en los cerros y permitieron el cultivo en toda la zona. Al día de hoy, gran parte de los cerros son parte de la ocupación urbana. (Álvarez & Córdova, 2016)

Se divide en 3 sectores: Sector 1 (que cuenta con las parcelas A y B), sector 2 y sector 3, de los cuales el más grande e importante es el primero. En él se encuentra ubicado el conjunto arquitectónico 1, el cual es conocido hasta el día de hoy como ‘El Palacio’.

Figura 2.15

Sectores de Huaycán de Pariachi



Fuente. Actas I Congreso Nacional Arqueología Volumen I. Editado por las autoras.

Actualmente, el edificio principal se encuentra restaurado, conservado y todo el Complejo es considerado Patrimonio Cultural de la Nación desde 10 de octubre del año 2000 por medio de la resolución Directoral Nacional N° 1189/INC, en la clasificación de patrimonio cultural, material, inmueble y arqueológico. El área fue delimitada por las ocupaciones existentes y por decisión tanto del gobierno municipal como del Estado. (Cultura, 2009) Se sostiene que en cada sector hubieron diferentes estructuras, las cuales tuvieron un crecimiento individual e independiente. A pesar de que existía un camino amurallado en la zona del sector 2, no se llegó a determinar si este era perteneciente a un sistema de vías o senderos que comunicaran a los sectores entre sí. (Villacorta, Arquitectura monumental: forma, función y poder. El caso de los asentamientos del valle medio bajo del Rímac (Periodo Intermedio tardío y horizonte tardío), 2001)

2.2.2 Estudios y supuestos de investigación

El Complejo Arqueológico Huaycán de Pariachi es uno de los mejor conservados de Lima, sin embargo, su información aún no está del todo completa. Por ello, para cuestiones de la investigación la recopilación de datos se basará tanto en publicaciones indexadas como de supuestos planteados por diferentes arqueólogos que a lo largo de los años han excavado y analizado el lugar.

A inicio del siglo XX, los arqueólogos Pedro Villar Córdova y Louis M. Stummer, llegaron a Huaycán de Pariachi y lo describieron como un conjunto de edificios rectangulares construidos con adobes y como centro provisional de élite. (Álvarez & Córdova, 2016)

Entre los años 1931 y 1937, los ambientes superiores del complejo fueron utilizados como cementerios modernos, en donde se hallaron nichos de infantes exhibiéndose en el frontis del palacio. Estos fueron cubiertos con lápidas escritas y se decoraron con cruces de diferentes tamaños y colores. Se puede asegurar que los cementerios eran constantemente visitados debido a los arreglos florales secos encontrados en el lugar. (Córdova, 2009) Se desconoce hasta el día de hoy a dónde pertenecieron aquellos nichos, ya que la conformación de la Comunidad Urbana Autogestionaria de Huaycán inicia en el año 1984. (Napán, Michael; Angel Romero, Luis, 2015)

Figura 2.16

Nichos de la era republicana

Fuente. facebook.com/Huaycán-cultural/

Entre los años 1966 y 1970 se realizó la mayor intervención en el área arqueológica dirigida por el Dr. Arturo Jiménez Borja. Él realizó trabajos de conservación y restauración en el conjunto arquitectónico 1, obteniendo como resultado 'El Palacio'. (Napán, Michael; Angel Romero, Luis, 2015) Si bien realizó un trabajo significativo en el sector principal, su trabajo quedó inconcluso en las edificaciones contiguas al edificio restaurado, impidiendo una mejor lectura. (Álvarez & Córdova, 2016)

En 1974, la información del complejo fue incorporada en el "Inventario, Catastro y Delimitación del Patrimonio Arqueológico de los valles del Rímac y Santa Eulalia", en

el cual se menciona la existencia de una gran cantidad de habitaciones y patios con grandes depósitos. En el complejo destaca la presencia de restos de un camino epimural, cerca al área de cultivo que habría alcanzado 7mts de altura, lo cual le otorga majestuosidad al complejo. (Milla Villena, 1974)

El edificio 'El Palacio' fue catalogado como un 'centro provincial de élite', en donde se generaba una de las más importantes relaciones arquitectónico-urbanísticas del valle del río Rímac. (Agurto, 1984) Al tratarse de un edificio de dicha tipología, las funciones que cumplía eran de control del territorio y los grupos que laboraban en la zona, del manejo de excedentes, manufactura de objetos utilitarios y sagrados, redistribución de productos de la cosecha generada y, por último, el intercambio de productos según necesidad. Se trata de una residencia con un área de atención a la comunidad, y como tal contaba con accesos restringidos y con personal de guardia, así como patios, plazas y terrazas para actividades colectivas. (Villacorta, Palacios y ushnus: curacas del Rímac y gobierno inca en la costa central, 2003)

Figura 2.17

Planta edificio principal de complejo

Fuente.annalicemoshist8ria.blogspot.com

En su interior se realizaban ceremonias y actividades por parte del gobernante, su familia y la élite de Huaycán. Además, se hallaron habitaciones amplias que fueron diseñadas para permanecer al aire libre y con techos parciales de material perecible. El

número de asistentes a los eventos que se realizaban demandaba una cantidad amplia de productos para tales actividades, lo cual explica la gran cantidad de depósitos en todo el edificio y sus grandes dimensiones. (Córdova, 2009)

Figura 2.18

Depósitos rectangulares en edificio

Fuente. Fotografía de las autoras (2018).

Según el 'Inventario de Patrimonio Monumental del Convenio FAUA UNI-FORD', en 1988 se describe el edificio principal como estructura de planta rectangular, construido sobre la falda de un cerro como terrazas en donde se encontraban varios recintos interiores y espacios abiertos que pueden identificarse como residencias de élite, áreas domésticas y áreas de producción. Estos se encontraban comunicados entre sí mediante pasadizos angostos. Además, este edificio se encontraba rodeado de edificaciones menores, los cuales conformaban todo el centro poblado. (Córdova, 2009)

El lugar tiene muchos ambientes con depósitos subterráneos en donde se almacenaban, según una excavación realizada, mazorcas de maíz y fragmentos de mate. La forma de los depósitos y el sistema de techado que presentaban mantenían la impermeabilidad y preservación de los productos naturales. Tras varias excavaciones, lograron reportar la existencia de capas de arena al interior de los depósitos; lo cual se cree que era para lograr mantener algunos tipos de semillas como el frejol, maíz y maní. (Córdova, 2009)

Adyacente a las áreas de depósito, existían áreas abiertas que se asemejaban a terrazas, las cuales se cree que sirvieron como espacios de secado o áreas de procesamiento en donde se transformaban los insumos en bienes. (Villacorta,

Arquitectura monumental: forma, función y poder. El caso de los asentamientos del valle medio bajo del Rímac (Periodo Intermedio tardío y horizonte tardío), 2001)

2.2.3 Restos arqueológicos del lugar

Las excavaciones en el lugar abarcaron una extensión de 4800 m². Muchas de las piezas encontradas en el lugar se han visto afectadas por actos vandálicos, sin embargo el material recuperado se encuentra bien preservado. En la fase inicial de excavación se hallaron 9 contextos funerarios tanto de niños como adultos. Estos se hallaban en fardos funerarios[15] y uno de estos fue alterado debido a los "huaqueos".

En la segunda fase se hallaron 14 contextos funerarios tanto en fardos como sin ellos. En la tercera etapa se halló contextos similares, sin embargo, adicionalmente se encontraron ofrendas en el fardo de un adulto como una botella de doble cuerpo de estilo Chimú-Inca, similar a una encontrada en el Santuario Arqueológico de Pachacamac. (Ministerio de Cultura, 2016)

Otros materiales encontrados durante las excavaciones fueron objetos de cobre como pinzas, tupus, agujas, laminas, una porra de seis puntas y un brazalete. Así mismo, se hallaron textiles enteros y fragmentados como bolsas, paños, hilos y ovillos de colores, y soguillas.

Figura 2.19

Porra de seis puntas

Fuente. dicyt.com

[15] Un fardo funerario es un bulto conformado por múltiples capas de textiles que envuelven un cadáver, el cual puede estar en posición de sentado.

También se hallaron artefactos de madera como fragmentos de kero sin pintura y con decoraciones geométricas, fieles decoradas de balanza y una figurina femenina tallada en madera de 40 centímetros de alto, la cual fue una ofrenda encontrada en el sector 3. (Dicyt, 2014) Otros hallazgos fueron hechos en su lugar de uso como parte de la basura o en medio del relleno de los ambientes, como vasijas enteras con decoración en altorrelieve, material botánico que se consumía en aquellas épocas como maíz, boliche[16], yuca y ahipa[17], etc. (Ministerio de Cultura, 2016)

Figura 2.20

Fragmento de Kero

Fuente. dicyt.com

Figura 2.21

Figura femenina tallada en madera

Fuente. dicyt.com

[16] Fruto pequeño y redondo de color negro cultivado en la ciudad de Cajamarca, al norte del Perú.

[17]Planta leguminosa originaria de Perú cuyas raíces, las cuales son dulces y refrescantes, pueden consumirse directamente. Su cultivo fue abandonado reduciéndose a lugares como la región San Martín y la zona de selva del departamento La Libertad.

Figura 2.22

Material botánico hallado

Fuente. dicyt.com

La mayoría de los hallazgos se ubicaron en los cuartos de la élite, donde también se encontraron artefactos de piedra como sillas, manos de moles, agujas de metal, hueso de camélido y fragmentos de cerámica, lo cual evidenciaba las actividades de vestimenta y la dieta seguida. (Córdova, 2009) Parte de la cerámica hallada, según el arqueólogo Alberto Bueno Mendoza[20], pertenecía a los periodos pre-Tahuantinsuyo y Tahuantinsuyo. No se observa un manejo exquisito en la cerámica y los colores que predominaban fueron el negro, blanco y rojo. (Napán, Michael; Angel Romero, Luis, 2015)

Figura 2.23

Silla de piedra

Fuente. teamohuaycan.com

[20] Arqueólogo peruano, reconocido por sus investigaciones en gran parte del territorio peruano. Ha publicado libros y numerosos artículos especializados en Arqueología, Historia, Ciencias Sociales y Culturas peruanas.

Figura 2.24

Fragmentos de cerámica

Fuente. dicyt.com

Los hallazgos descritos se realizaron principalmente durante investigaciones realizadas en el 2004. Cabe mencionar que existe material textil, metálico y similares a los hallados en el Museo de Puruchuco, ya sea en exhibición o en los depósitos correspondientes.

2.2.4 Intervención del estado para la puesta en valor

En el año 2002 se inician actividades para lograr la puesta en valor por parte del Instituto Nacional de Cultura (INC) el cual, tras su disolución el 1 de octubre de 2010, pasó a estructurar el Ministerio de Cultura. (Ministerio de Cultura, 2010)

Una de las primeras actividades se dio por parte de la arqueóloga Lucy Palacios[21] con el apoyo del Consejo Ejecutivo de Huaycán para realizar el programa "Limpieza y forestación de la zona arqueológica Huaycán de Pariachi". Durante dicha gestión se inició la construcción de un muro perimetral en todo el sector 1 parcela A y en el sector 2. (Córdova, 2009)

En el 2008, el INC realizó junto a estudiantes de la zona de Huaycán una jornada de limpieza y se hizo la demarcación de un circuito peatonal para la visita del lugar, el cual es usado hasta el día de hoy. (La República, 2008)

[21] Licenciada en arqueología por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Ha realizado trabajos de investigación, evaluación y rescate en áreas arqueológicas; trabajos de conservación y puesta en valor a monumentos arqueológicos; y trabajos de investigación a colecciones museográficas en Perú.

En el año 2009, el mismo Instituto llevó a cabo el “Proyecto de inversión pública para la puesta en valor de los conjuntos arquitectónicos 1 y 3 del sector 1” del Complejo, bajo el cual se elabora el expediente técnico, donde se definen las coordenadas de ubicación, las áreas y perímetros oficiales del área arqueológica. Además, se llevaron a cabo excavaciones de piezas para su posterior conservación y restauración, así como el mejoramiento del muro perimétrico e implementación de la señalización necesaria. (El Peruano, 2017)

En la ficha técnica, como resultado de las investigaciones, se describe al sector 1 como el más extenso, donde se ubican edificios públicos, recintos, montículos destinados a ceremonias y terrazas que se emplazan en las laderas del cerro Huaycán. Mientras que, en la parte llana de la topografía, se distinguen numerosos restos de estructuras menores fabricados con tapial y piedra con mortero de barro, los cuales probablemente hayan funcionado como vivienda y talleres. Entre todos destaca el edificio principal, el cual se organiza en torno a la topografía por medio de distintos niveles y a los cuales se accede por ingresos estrechos que a su vez conecta a los demás espacios por pasadizos y patios.

En el sector 2, se observa principalmente un camino epimural inca que se sostiene podría haber desempeñado una funcional ceremonial de ingreso al sector 1. Por otro lado, en el sector 3 se ubican restos de varios recintos de muros construidos con tapial y algunos de piedra con mortero de barro.

En el 2012, la Gerencia de Cultura de la Municipalidad de Lima realizó un proyecto denominado “Talleres de Arte y Arqueología en las Huacas de Lima”, el cual se desarrollaba durante un mes en algunas huacas de Lima, entre ellas Huaycán. La intención era brindar información y realizar actividades de aprendizaje sobre el patrimonio y la arqueología a escolares de distintas instituciones. (Ibermuseos)

En 2013 se planteó un proyecto de inversión pública para la puesta en valor del patrimonio, el cual, según información rescatada de la Contraloría del Perú, por temas de incumplimiento y atraso en las fechas de entrega se paralizó estando inconclusa hasta el día de hoy.

El Ministerio de Cultura hasta la actualidad sigue realizando actividades en el Complejo, aunque en diversa medida. Se crearon programas de difusión y conservación de centros arqueológicos como “La huaca nos cuenta”, el cual trabaja en Huaycán de Pariachi desde 2013 hasta el 2018; y “Huaca Limpia, Huaca Viva” que invita a las

personas a participar en temas de conservación y divulgación de la historia de Huaycán de Pariachi. (Ministerio de Cultura, 2015)

Así mismo, se realizan capacitaciones con los residentes de Ate para incentivar el cuidado del patrimonio cultural en el distrito, ya que hasta el 2015 se registraron intentos de invasión en la zona intangible. (Ministerio de Cultura, 2015)

Una acción llevada a cabo de manera independiente, por parte de La Municipalidad de Ate y con la aprobación del Ministerio de Cultura en el año 2020, fue la recuperación de un canal ubicado en el área intangible que permitía el cultivo de la zona y al día de hoy permite proveer agua a la vegetación existente.

Figura 2.25

Canal recuperado en Complejo

Fuente. facebook.com/Huaycán-cultural/

Por último, es importante destacar la participación de iniciativas locales que buscan la puesta en valor dentro de la comunidad por medio de actividades de tipo cultural, educativo y recreativo en torno al área arqueológica. Una de ellas es “Huaycán Cultural”, la cual mantiene vigencia desde el 2016.

2.2.5 Estado actual

En la actualidad, el Complejo mantiene en pie la mayoría de los conjuntos arquitectónicos identificados. La huaca restaurada presenta un buen estado de conservación, sin embargo, existen problemas situados en el borde el Complejo que afectan la conservación y cuidado del área en conjunto.

Figura 2.26

Edificio principal restaurado

Fuente. Fotografía de las autoras (2018).

El sector 1 parcela B, fue declarado en estado de emergencia en el 2001, y posteriormente fue tomado para la construcción de infraestructura institucional, como la Municipalidad de Huaycán, así como la plaza principal[22]. Contigua a ella, se encuentra la Comisaría de Huaycán, la cual abarca área para las actividades administrativas, recreativas y un depósito municipal de autos en la parte posterior. (El Peruano, 2017)

Figura 2.27

Usos en el sector 1 parcela B

Fuente. Fotografía de las autoras (2018).

Uno de los principales retos del área arqueológica son las invasiones, las cuales han ocupado parte de los cerros de Huaycán, emplazándose en área intangible. Debido a las acciones del estado se ha podido evitar el avance de dichas ocupaciones en un gran

[22] Mayor información de usos actuales en el Complejo en Capítulo VI: Marco contextual (Lámina L-26).

porcentaje. Se han registrado diversos intentos frustrados entre los años 2011 y 2019, en los cuales intervino el Ministerio de Cultura con apoyo de la Policía Nacional. Sin embargo, es una amenaza constante que implica tomar decisiones sostenibles en el tiempo.

Figura 2.28

Intervención policial en invasiones hacia área intangible (2011)

Fuente. andina.pe

Figura 2.29

Movilización en cerros de Huaycán hacia área intangible (2015)

Fuente. gob.pe

Otro problema que presenta es el estado del muro perimetral construido en el 2002 y que ha sufrido deterioro como consecuencia de las acciones de un grupo de personas. Así mismo, se puede observar que la infraestructura donde se encuentran guardadas las piezas encontradas en el Complejo es precaria y no cuenta con las condiciones para conservación necesarias al estar expuesta en su totalidad a la intemperie.

Figura 2.30

Muro perimetral en sector 2 de Huaycán de Pariachi

Fuente. facebook.com/Huaycán-cultural/

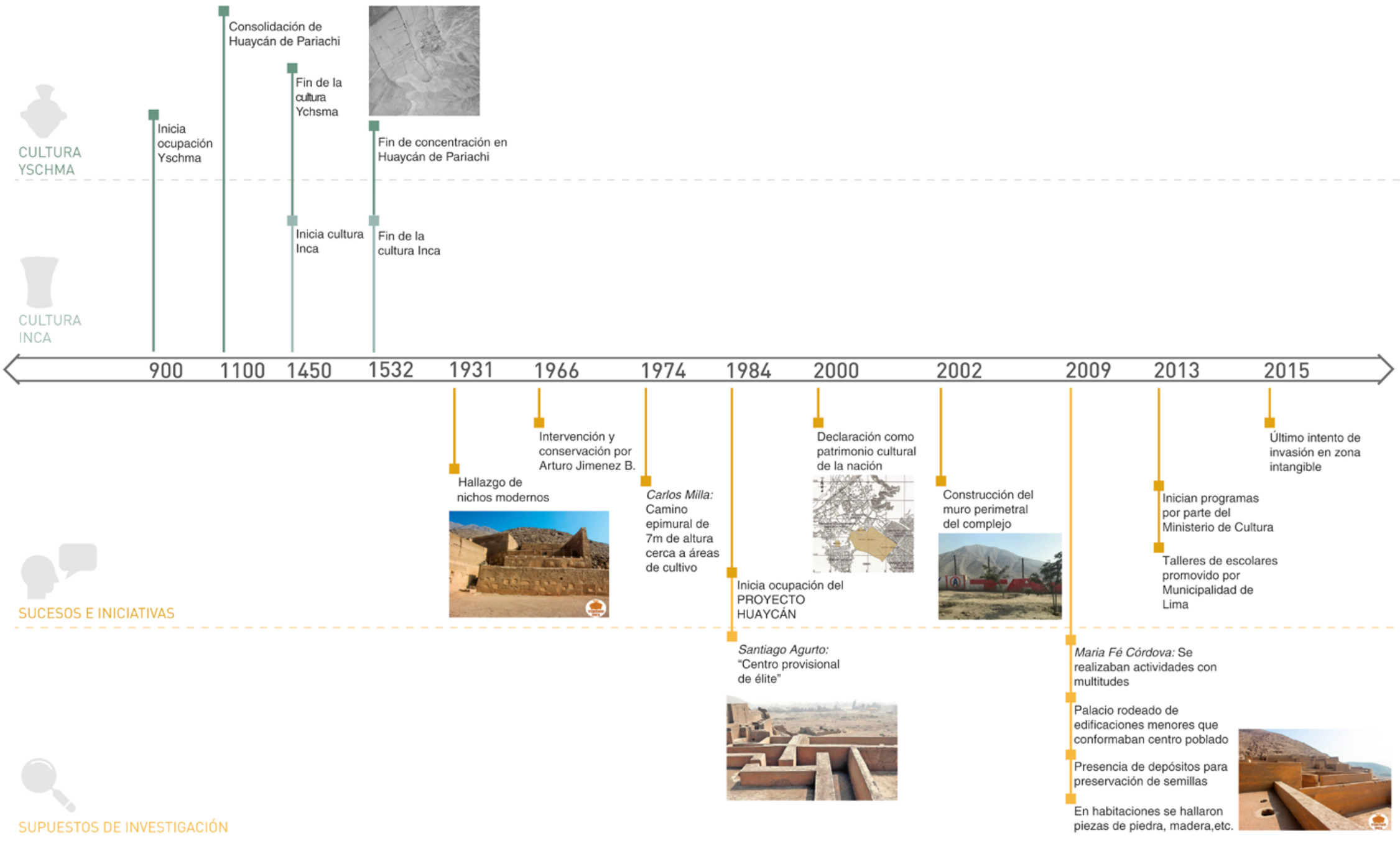
Figura 2.31

Infraestructura como depósito de piezas a la intemperie

Fuente. Fotografía de las autoras (2018).

Figura 2.32

Línea de tiempo del Complejo Arqueológico Huaycán de Pariachi



Fuente. Elaborado por las autoras.

2.3 Comunidad Urbana Autogestionaria de Huaycán

2.3.1 La época previa a la concepción del asentamiento

Luego de la expansión y la consolidación de nuevos barrios, surge una modalidad de ordenamiento de las invasiones que busca dotar de cierta autonomía a dichos asentamientos: la comunidad urbana. El precedente para ejecutar dicho mecanismo tiene lugar en 1979, cuando el Estado decide transferir el problema de las barriadas a las Municipalidades locales. En el caso de Ate, continúa el incremento de la población y es visible el desorden y la informalidad, a raíz de la tugurización y las actividades que realizaban los migrantes para poder solventarse. (Matos Mar, 2010)

Si bien la creación de diversas instituciones del Gobierno como la Corporación Nacional de Vivienda, la Junta Nacional de la Vivienda y el Ministerio de Vivienda buscó desarrollar y manejar los asentamientos, no se tenía en cuenta a las personas y sus necesidades en el desarrollo técnico. Dichas variables fueron tomadas en cuenta por el electo alcalde de Lima Alfonso Barrantes Lingán, cuya victoria como parte de la Izquierda Unida (IU) en 1983 marcó el panorama de la capital. Su periodo de gobierno fue del año 1984 a 1987, y en él se plantearon una serie de propuestas a favor de los sectores relegados como el desarrollo de un programa municipal de habilitación urbana, tomando en cuenta la ubicación del terreno y el manejo adecuado de recursos para su eficiencia.

Desde los años 40, en pleno proceso de invasiones, un número importante de pobladores pertenecientes a barriadas existentes de Ate y el Agustino planeaba ocupar la quebrada de la zona arqueológica de Huaycán debido al excedente de familias. Sin embargo, no fue hasta 1983 cuando la gestación de asociaciones de vivienda de dichas barriadas tuvo como resultado la intervención de la Municipalidad de Lima para proveer un área de vivienda. (Matos Mar, 2010)

2.3.2 Los inicios del desarrollo del asentamiento

En mayo de 1984, se crea el “Programa de Habilitación Urbana del Área de Huaycán”, por resolución de la Municipalidad de Lima. El objetivo era llevar a cabo el establecimiento y desarrollo de una serie de comunidades en conjunto, que sea sostenible en el tiempo mediante el autofinanciamiento y el apoyo a la autoconstrucción mediante

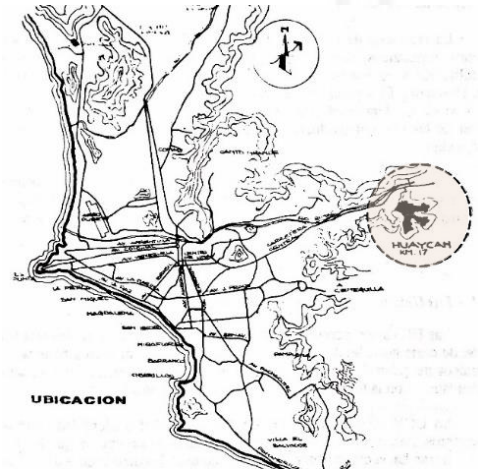
la cooperación del Municipio. El proyecto estuvo a cargo del arquitecto Eduardo Figari[23]. Con él una serie de profesionales, en conjunto con las asociaciones de vivienda representadas por un comité, y la Municipalidad de Lima (MLM) mediante la Oficina Técnica del Programa Especial Huaycán, lograron poner en marcha el modelo de diseño. (Calderón Cockburn & Olivera, 1989)

Se realizó un estudio técnico previo para garantizar la viabilidad del acceso a servicios básicos, de condiciones de suelo y demás para poder optar por una tecnología apropiada. El diseño abarcó diversas escalas. En primer lugar a nivel de asentamiento, la habilitación y las obras que conllevan. En segundo, la Unidad Vecinal Comunal (UCV), el cual consistía en el agrupamiento de 60 familias dentro en un área, y finalmente las obras de cada persona en la unidad de vivienda.

Huaycán, junto a casos aislados como Villa el Salvador, se caracteriza por la implementación del diseño participativo, de modo que se llevó a cabo una relación horizontal entre pobladores y equipo técnico durante las sesiones. Se ubicó en 438 hectáreas, a 1.5km de la Carretera Central seguido de la zona agrícola de propiedad privada, el 15 de Julio de 1984. (Calderón Cockburn & Olivera, 1989)

Figura 2.33

Plano de ubicación del programa Huaycán en Lima



Fuente. Municipio y pobladores en la habilitación urbana: Huaycán y Laderas del Chillón (1989).

[23] Arquitecto peruano de la Universidad Nacional de Ingeniería (UNI). Ha realizado estudios de especialización en infraestructura y servicios urbanos, además de la vivienda económica en Francia. Se ha desenvuelto en el sector privado desde 1974.

La ocupación anticipada del terreno se debió al interés existente por parte de la clase media alta de establecerse en Huaycán como zona de recreación. Finalmente, debido a la necesidad de vivienda para los pobladores, se acordó respetar las zonas agrícolas ya intervenidas por entes privados y la ocupación provisional de migrantes en la quebrada. (Calderón Cockburn & Olivera, 1989)

2.3.3 Evolución y crecimiento de la comunidad

La zona inicial de Huaycán denominada urbanización El Descanso, la cual comprendía áreas de recreación, data de mediados de los años 60. Se trata de un planteamiento de trama irregular, acorde a la topografía y de amplias avenidas cuya vía principal se dirigía directamente de la Carretera Central hacia el complejo arqueológico (Ver lámina L-12).

Los propietarios eran profesionales de distintos campos que acudían en busca de un área de descanso con buen clima a las afueras de la ciudad. (Salcedo, 2009) La mayoría de los terrenos habían sido adjudicados a la Familia Poppe, sin embargo, el plazo había finalizado en 1974 y sostenía que no eran eriazos ante la decisión de la Alcaldía de destinarlos al Programa Huaycán.

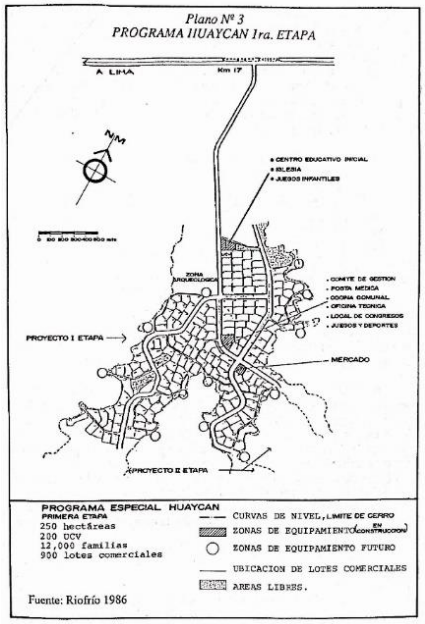
En 1982, los terrenos pasan a pertenecer a la Municipalidad de Ate y la Municipalidad de Lima, por presión de las familias de barriadas, y se ordena la ocupación garantizando la protección del área de la clase media. En 1984, se da inicio al establecimiento de las familias, respetando los terrenos privados y el área del complejo arqueológico, con la condición de que la familia no contara con vivienda en ningún sector de Lima (Ver lámina L-13). La mayoría eran personas y familias jóvenes (18-35 años) provenientes de distritos aledaños. La Municipalidad se planteó 2 meses para terminar de elaborar el Plan Integral de Huaycán y adjudicar a cada familia el respectivo lote de 90 m² cada uno. En tanto se daba la entrega de títulos de lotes, se movilizó en buses y ubicó a 2000 familias provenientes de Ate y el Agustino. Las 12 000 familias inscritas en el programa entonces formaban parte de la primera etapa en un área de 640 hectáreas. (Matos Mar, 2010)

Consolidado en su primera etapa, en 1986 las asociaciones se organizaron para construir lo que sería la posta médica, con apoyo de los mismos profesionales de Huaycán. De igual manera, se solicitó a los comités de transporte de Ate que lograran

expandir su ruta para mayor facilidad de movilidad. Por otro lado, el Estado contribuyó con los establecimientos de educación.

Figura 2.34

Plano de primera etapa del programa Huaycán



Fuente. Municipio y pobladores en la habilitación urbana: Huaycán y Laderas del Chillón (1989).

Debido a la acelerada urbanización por parte de los pobladores, los terrenos ubicados en la zona de El Descanso fueron abandonados o vendidos por los propietarios privados, debido al contexto social y económico desigual que se venía desarrollando. Las UCV bordearon el complejo arqueológico, y terminaron de definir lo que sería la zona intangible, aunque provocando deterioro por el flujo y concentración de personas. (Salcedo, 2009)

Paralelo a ello, la barriada denominada Horacio Zeballos, al mando del asociado Jaime Zubieta, decide invadir Huaycán para recibir de igual manera el apoyo y beneficios de la Municipalidad de Lima. Sin embargo, los primeros ocupantes los rechazan y tras un enfrentamiento armado, deciden asentarse en el lado derecho de la quebrada, bordeando así el área oeste del Complejo Huaycán de Pariachi.

La población se duplicó al mes siguiente de la invasión, y en noviembre se logró la distribución de las familias en su respectiva UCV. A fines de año, se inauguró el Centro de Salud de Huaycán (ver lámina L-14), elevando su categoría a hospital en el 2003. Con

ello, pudo consolidarse y determinar el área residencial, comercial y de equipamiento, entonces en plena construcción y a futuro. (Matos Mar, 2010)

En 1988, la Urb. El Descanso pasó a estar a manos de pobladores o terceros con el fin de impedir la invasión. Además, con el cambio de alcaldía, la salida de la IU y el ingreso del APRA, los programas de habilitación urbana y el Proyecto Huaycán son relegados y por ende el crecimiento se empieza a dar de manera espontánea. Los sectores iniciales y la Urb. Horacio Zeballos continúan en expansión (ver lámina L-15) y se asientan en parte baja de la quebrada. (Salcedo, 2009)

Los pobladores, sin el apoyo de un Equipo Técnico y la MLM, utilizan ladrillo en lugar de concreto y piedra del lugar, y se prioriza el área residencial sin contemplar áreas de esparcimiento o de equipamiento urbano futuro.

Con un grado de consolidación mayor en 1992, se expande hasta zonas de alto riesgo en la quebrada tanto de las etapas de Huaycán como de Horacio Zeballos. El apoyo por parte de la Iglesia Católica permite la construcción de la actual Parroquia San Andrés en el emergente Centro Cívico de Huaycán, en el lado sureste de la zona arqueológica (ver lámina L-16).

Dentro del contexto de subversión por parte del grupo Sendero Luminoso (SL) durante dicha época, en la zona de Lima Este los asentamientos como Huaycán resultaban lugares de interés y de estrategia para las acciones llevadas a cabo por la organización terrorista. (Salcedo, 2009) La idea era establecer bases de apoyo y reclusión a manera de trasladar el malestar del campo a la ciudad considerando la presencia de migrantes en dicha zona como una oportunidad para doblegar a la oposición. Tras este intento, que trajo como consecuencia la muerte de habitantes de la zona, el grupo de dirigentes de la Comunidad de Huaycán mantuvo una postura de rechazo hacia los ideales de SL. A inicios de los 90, el gobierno de Alberto Fujimori decide implementar una base militar a raíz del conocimiento de la alta presencia de personas partidarias al terrorismo.

Se ejecutaban acciones a beneficio de los pobladores como la provisión de alimentos y servicios de salud; aunque también de aparentes rastrillajes[24] y detenciones.

[24] El rastrillaje es una operación militar o policial que consiste en batir áreas de terreno para hacer un registro del área y sus habitantes. En Huaycán se realizaron estas operaciones para capturar a cualquier persona que se opusiera al gobierno de Alberto Fujimori, tildándolo de subversivo.

Ello provocó el debilitamiento de la dirigencia de Huaycán, la cual había quedado a merced de las decisiones y acciones del Estado, por lo que el sentido de autogestión y decisión surgió y se estableció dentro de la comunidad. (Comisión de la Verdad y Reconciliación, 2003)

Con el paso del tiempo, a mediados de los 90, las laderas de los cerros son tomadas por hijos de los primeros ocupantes y la ubicación de viviendas se da en la zona considerada de alto riesgo. Los siguientes años se caracterizan por un crecimiento continuo y acelerado en comparación a otras barriadas del distrito.

Figura 2.35

Consolidación de Huaycán (1990)

Fuente. Servicio Aerofotográfico Nacional.

En el año 1994 se funda la delegación de la Policía Nacional, donde actualmente se ubica la Comisaría, en el área del complejo arqueológico. En 1998, se inaugura el Policlínico San Luis de Montfort, el cual se ubica al lado de la Parroquia, con el aporte de organizaciones italianas de la Iglesia.

Meses después, se edifica la Agencia Municipal de Ate en Huaycán, donde se ofrecen diversos servicios sociales y de seguridad (ver lámina L-17). Ese mismo año, se decide con previa autorización del Instituto Nacional de Cultura la excavación arqueológica para determinar si existe evidencia en superficie y subsuelo cerca al área institucional de Huaycán. Debido a que no se encontraron restos en la zona se permite la edificación del

módulo del Poder Judicial. Por ello también se empieza a configurar lo que actualmente es la Plaza de Huaycán. (Uripancha, 2012)

En 1999 se funda el Colegio Nacional Mixto de Huaycán, en el área sur del Complejo, y junto a él un gran estadio y dos losas deportivas. En el 2000 se declara el Complejo como Patrimonio Cultural de la Nación, determinando el área intangible frente al área urbana en crecimiento.

En el 2001 se inaugura el edificio del Poder Judicial, junto a la infraestructura institucional existente y se construye parte de la Plaza de Huaycán. En el mismo año, bajo una publicación de El Peruano, se declara en emergencia la parcela B del sector 1 del complejo arqueológico, debido al constante deterioro y la consolidación de infraestructura en dicha zona (ver lámina L-18), el cual comprende la Agencia Municipal de Ate en Huaycán, la oficina de la Comunidad Urbana Autogestionaria Huaycán y la plaza principal de dichos entes. (Municipalidad de Ate, 2011)

Figura 2.36

Áreas de infraestructura en complejo (2003)

Fuente. Servicio Aerofotográfico Nacional.

En el año 2012, diversos locales de industria y manufactura se instalan en lo que antes eran los campos de cultivo del área arqueológica en la zona noroeste.

Es recién en el año 2017, cuando se decide retirar la condición cultural a la parcela B del sector 1, al confirmar la inexistencia de restos arqueológicos. (El Peruano, 2017)

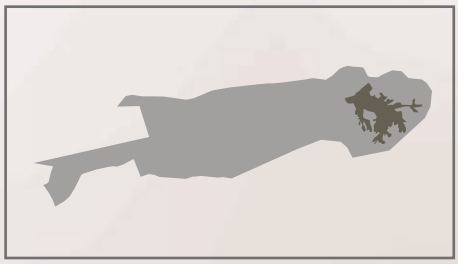
Actualmente, la toma de terrenos en las zonas más alejadas de la quebrada continúa a raíz de la llegada de más migrantes, que se asientan a base de esteras (ver lámina L-19).

Huaycán funciona como zona autónoma de la Municipalidad y, debido a la gran población con la que cuenta, ha sido decretado por el congreso como distrito de Lima a inicios del 2017. (Congreso de la República, 2017)

Figura 2.37 *Urbanización El Descanso (1972)*

L-12 URBANIZACIÓN EL DESCANSO (1972)

MARCO REFERENCIAL_ESCALA HUAYCÁN



Ubicación de Huaycán en Ate

LEYENDA

- Río Rímac
- Zona arqueológica Huaycán de Pariachi
- Carretera central
- Urbanización El Descanso

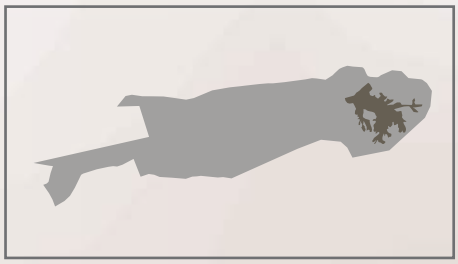
Fuente. Elaborado por las autoras.

Fuente: Salcedo, U. (2009). Zona 06: Pariachi, Descanso, Huaycán. Obtenido de http://proyectozona06.blogspot.com/2009/

Figura 2.38 *Inicios de Huaycán: Primera etapa (1984)*

L-13 INICIOS DE HUAYCÁN: PRIMERA ETAPA (1984)

MARCO REFERENCIAL_ESCALA HUAYCÁN



Ubicación de Huaycán en Ate

LEYENDA

- Río Rímac
- Zona arqueológica Huaycán de Pariachi
- Carretera central
- Sectores iniciales

0 500 1000m

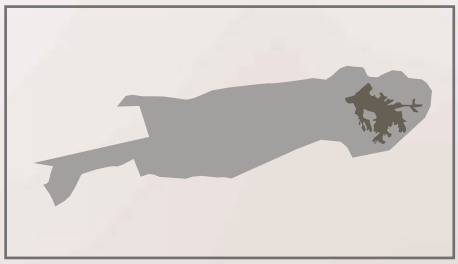
Fuente: Salcedo, U. (2009). Zona 06: Pariachi, Descanso, Huaycán. Obtenido de http://proyectozona06.blogspot.com/2009/

Fuente. Elaborado por las autoras.

Figura 2.39 *Crecimiento urbano (1986)*

L-14 CRECIMIENTO URBANO (1986)

MARCO REFERENCIAL_ESCALA HUAYCÁN



Ubicación de Huaycán en Ate

LEYENDA

- Río Rímac
- Zona arqueológica Huaycán de Pariachi
- Carretera central
- Posta médica (actual Hospital de Huaycán)
- Urbanización Horacio Zeballos

Fuente: Salcedo, U. (2009). Zona 06: Pariachi, Descanso, Huaycán. Obtenido de http://proyectozona06.blogspot.com/2009/
- Ministerio de Salud. http://www.hospitalhuaycan.gob.pe/rese_historica

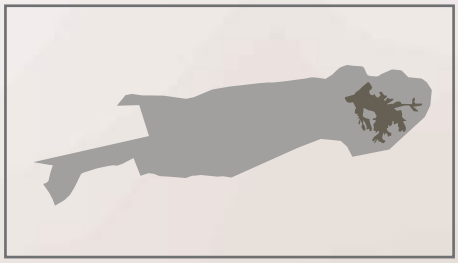
0 500 1000m

Fuente. Elaborado por las autoras.

Figura 2.40 *Crecimiento urbano (1988)*

L-15 CRECIMIENTO URBANO (1988)

MARCO REFERENCIAL_ESCALA HUAYCÁN



Ubicación de Huaycán en Ate

LEYENDA

- Río Rímac
- Zona arqueológica Huaycán de Pariachi
- Carretera central

Fuentes:
-Salcedo, U. (2009). Zona 06: Pariachi, Descanso, Huaycán. Obtenido de http://proyectozona06.blogspot.com/2009/
-Servicio Aerofotográfico Nacional

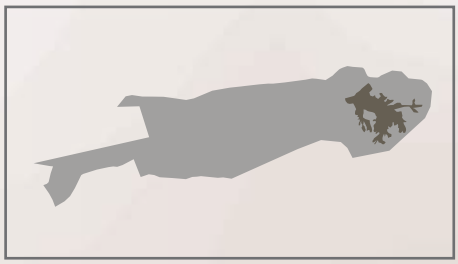
0 500 1000m

Fuente. Elaborado por las autoras.

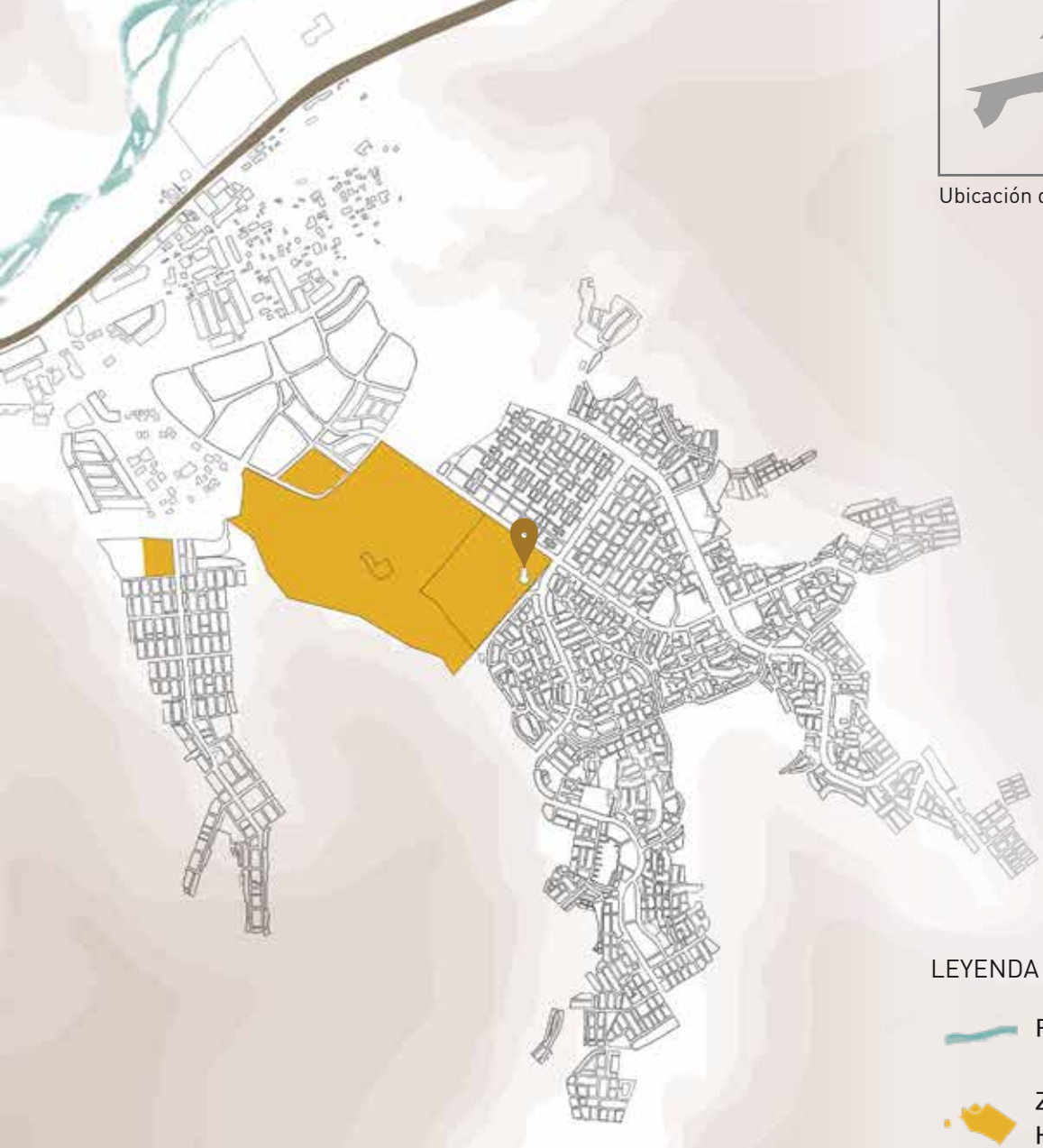
Figura 2.41 *Crecimiento urbano (1992)*

L-16 CRECIMIENTO URBANO (1992)

MARCO REFERENCIAL_ESCALA HUAYCÁN



Ubicación de Huaycán en Ate



LEYENDA

- Río Rímac
- Zona arqueológica Huaycán de Pariachi
- Carretera central
- Parroquia San Andrés (actual Catedral de Huaycán)

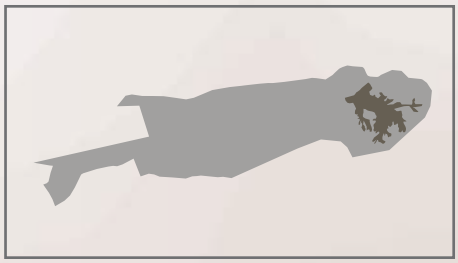
Fuente: Salcedo, U. (2009). Zona 06: Pariachi, Descanso, Huaycán. Obtenido de http://proyectozona06.blogspot.com/2009/

Fuente. Elaborado por las autoras.

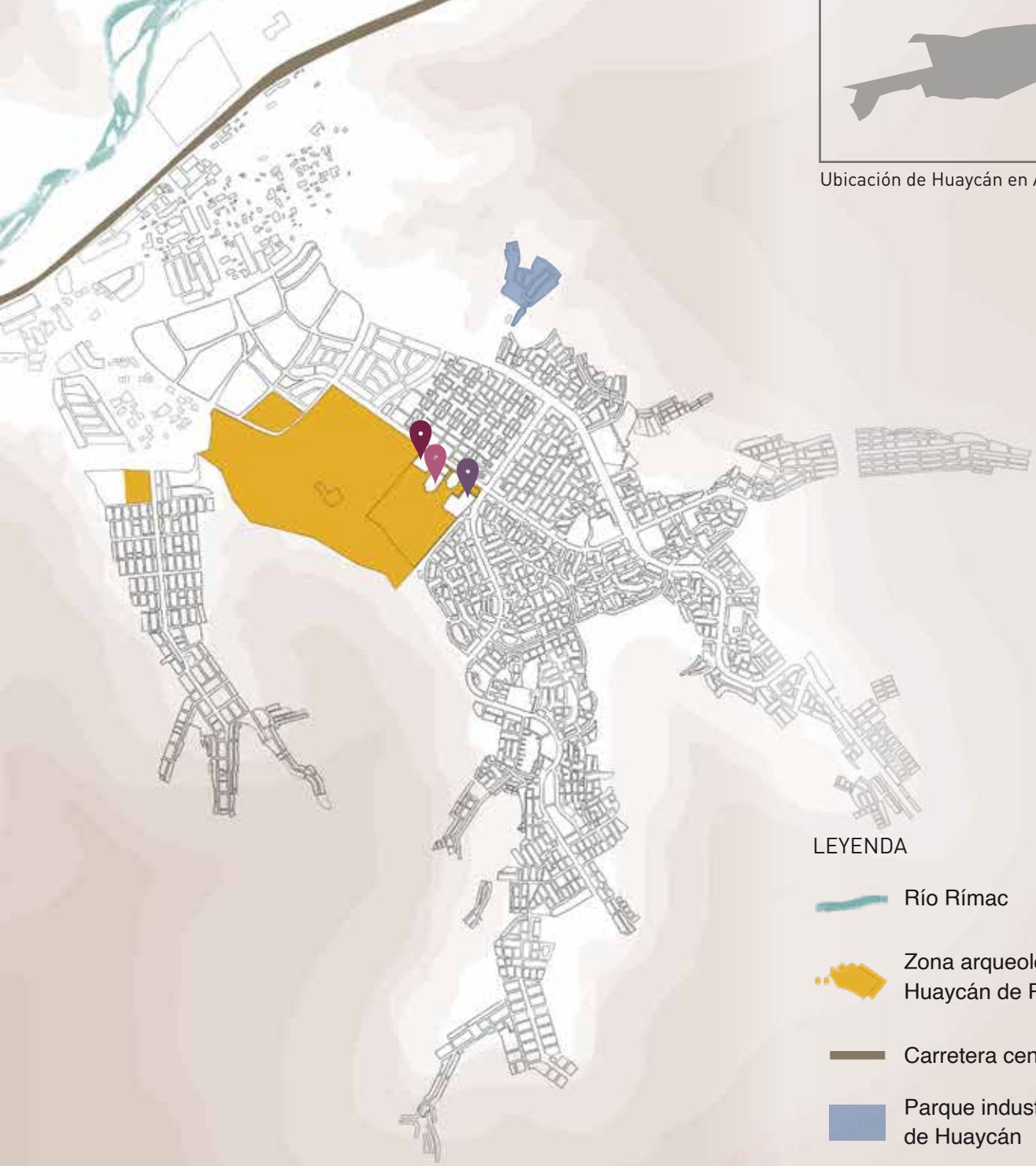
Figura 2.42 *Crecimiento urbano (1998)*

L-17 CRECIMIENTO URBANO (1998)

MARCO REFERENCIAL_ESCALA HUAYCÁN



Ubicación de Huaycán en Ate



LEYENDA

- Río Rímac
- Zona arqueológica Huaycán de Pariachi
- Carretera central
- Parque industrial N° 1 de Huaycán
- Comisaría Policía Nacional
- Agencia Municipal
- Policlínico San Luis de Montfort

Fuente: Salcedo, U. (2009). Zona 06: Pariachi, Descanso, Huaycán. Obtenido de http://proyectozona06.blogspot.com/2009/

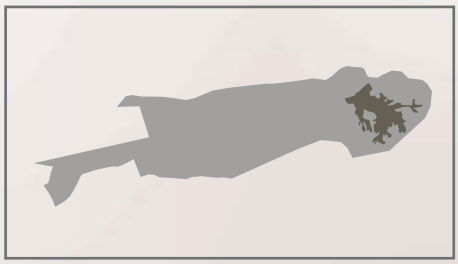
0 500 1000m

Fuente. Elaborado por las autoras.

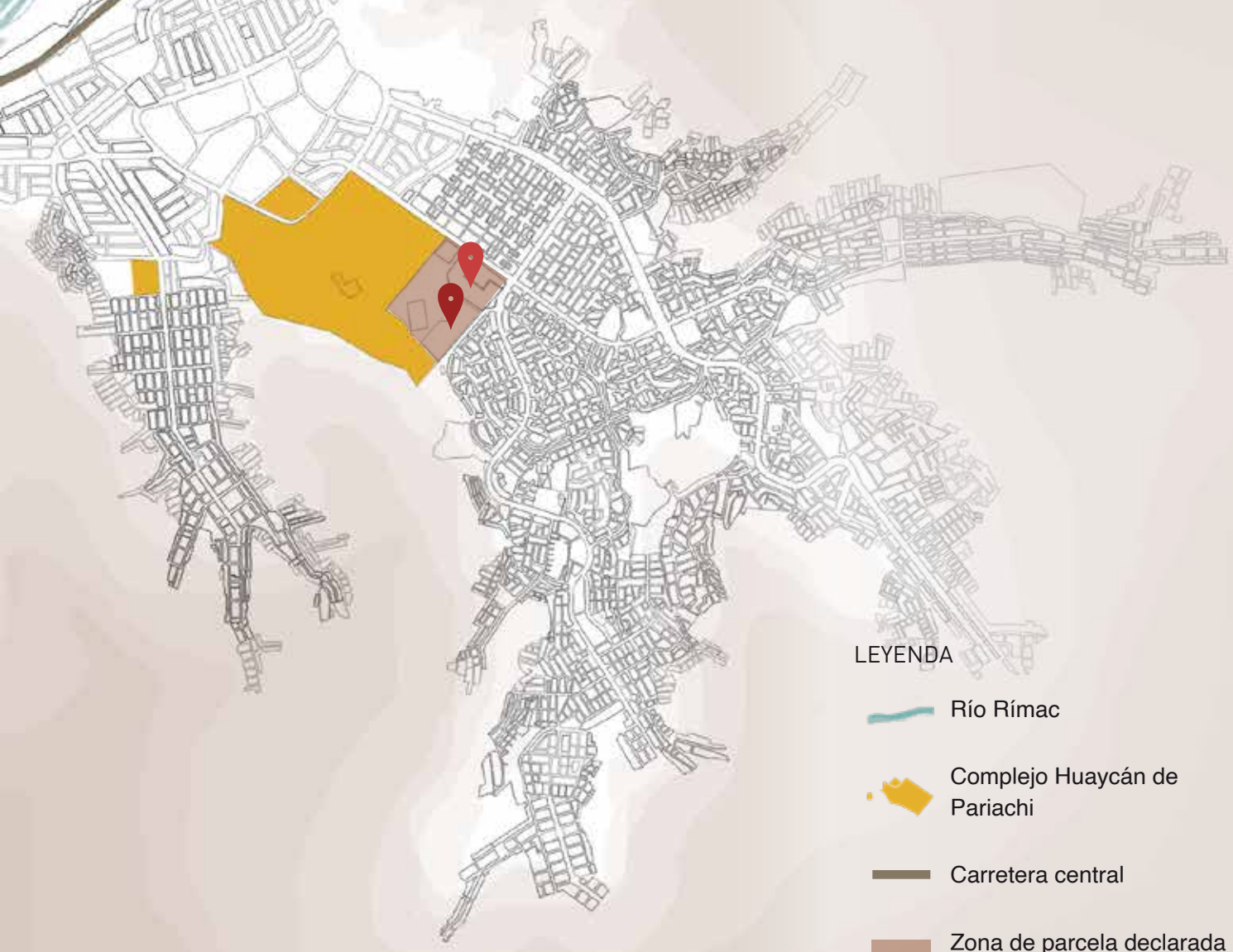
Figura 2.43 *Crecimiento urbano (2003)*

L-18 CRECIMIENTO URBANO (2003)

MARCO REFERENCIAL_ESCALA HUAYCÁN



Ubicación de Huaycán en Ate



LEYENDA

- Río Rímac
- Complejo Huaycán de Pariachi
- Carretera central
- Zona de parcela declarada en emergencia
- Poder Judicial
- Colegio Mixto Nacional de Huaycán

Fuente: Salcedo, U. (2009). Zona 06: Pariachi, Descanso, Huaycán. Obtenido de http://proyectozona06.blogspot.com/2009/
- Servicio Aerofotográfico Nacional

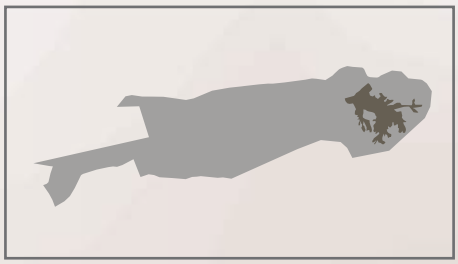
0 500 1000m

Fuente. Elaborado por las autoras.

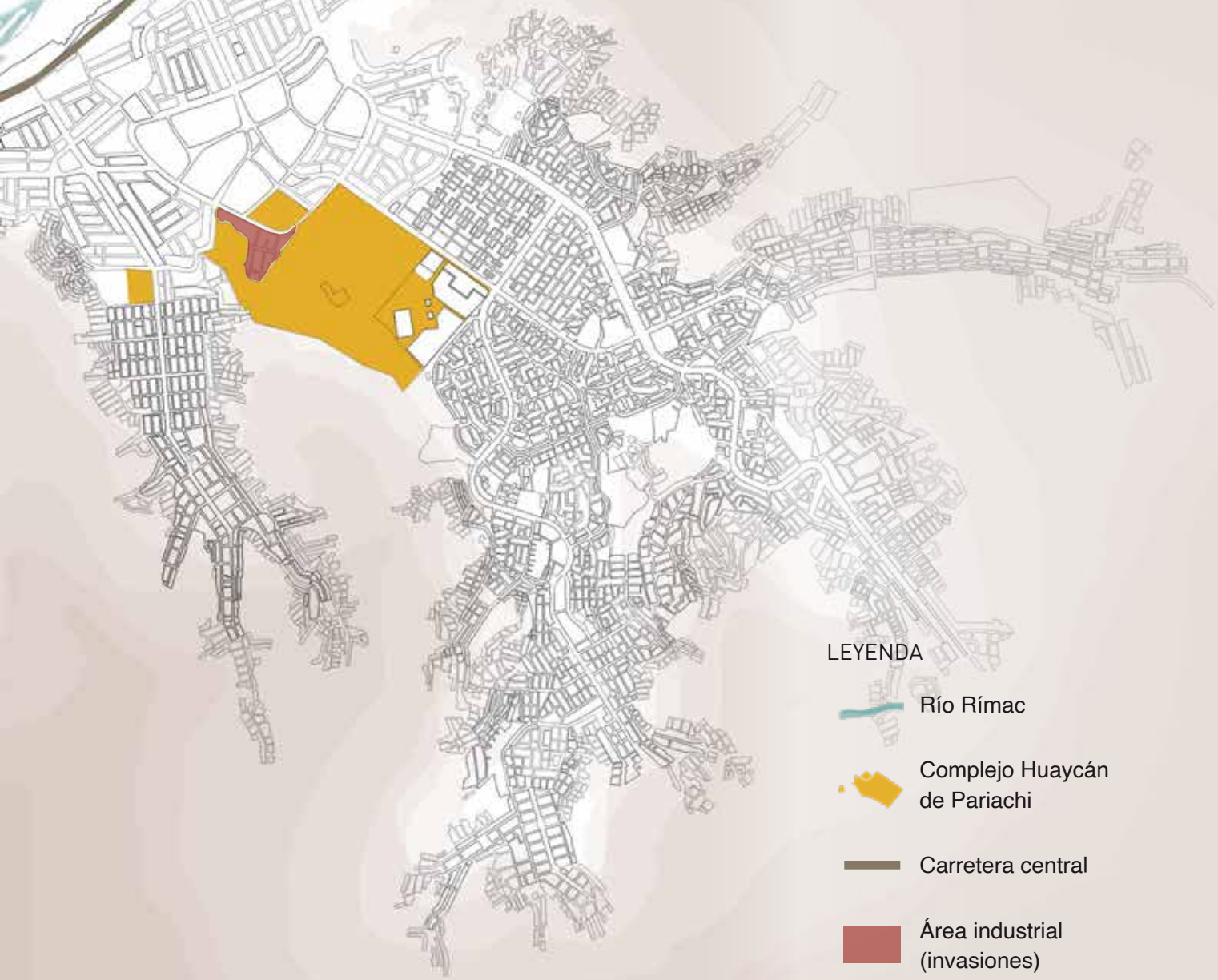
Figura 2.44 *Crecimiento urbano (2019)*

L-19 CRECIMIENTO URBANO (2019)

MARCO REFERENCIAL_ESCALA HUAYCÁN



Ubicación de Huaycán en Ate



Fuente: Salcedo, U. (2009). Zona 06: Pariachi, Descanso, Huaycán. Obtenido de http://proyectozona06.blogspot.com/2009/ - Google Earth Pro

Fuente. Elaborado por las autoras.

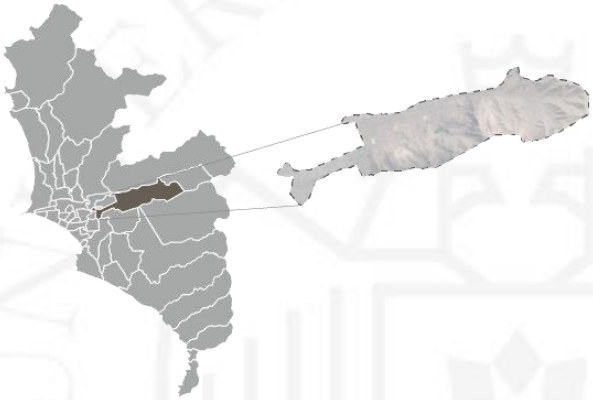
2.4 Datos actualizados del distrito

2.4.1 Ubicación geográfica

El distrito de Ate se ubica en la parte centro-este de Lima Metropolitana. Colinda por el norte con Lurigancho-Chosica y el Agustino; en el lado oeste, con Santa Anita, San Luis y San Borja; en el sur con Santiago de Surco, La Molina y Cieneguilla; y por el lado este con Chaclacayo. En total colinda con 9 distritos.

Figura 2.45

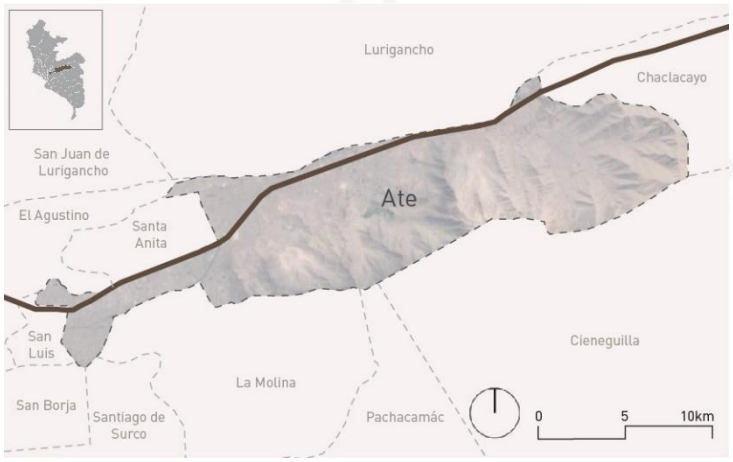
Distrito de Ate Vitarte en Lima Metropolitana



Nota. Adaptado de *Conociendo Ate por Municipalidad de Ate, 2017.* Elaborado por las autoras.
Fuente. muniate.gob.pe

Figura 2.46

Distrito de Ate Vitarte y distritos colindantes



Nota. Adaptado de *Conociendo Ate por Municipalidad de Ate, 2017.* Elaborado por las autoras.
Fuente. muniate.gob.pe

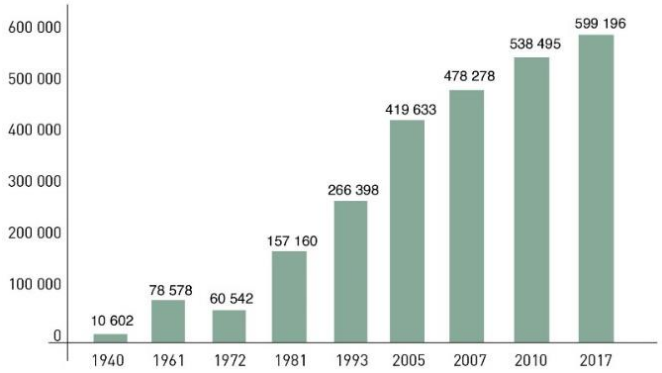
Su capital es Vitarte, y se ubica a 280 metros sobre el nivel del mar (m.s.n.m,) con una extensión de 77.72k m², es decir el 0.24% de toda Lima departamento y cuenta con 20km de extensión. (Municipalidad de Ate, 2011)

2.4.2 Población

Ate cuenta con una población de 599 196 personas, según el último censo del año 2017. Es considerado así el tercer distrito más poblado de Lima luego de San Juan de Lurigancho y San Martín de Porres, con una tasa de crecimiento anual de 2.28% entre 2007 y 2017. (Lima & Pontificia Universidad Católica del Perú, 2018)

Figura 2.47

Evolución de la población en el distrito de Ate (1940-2017)

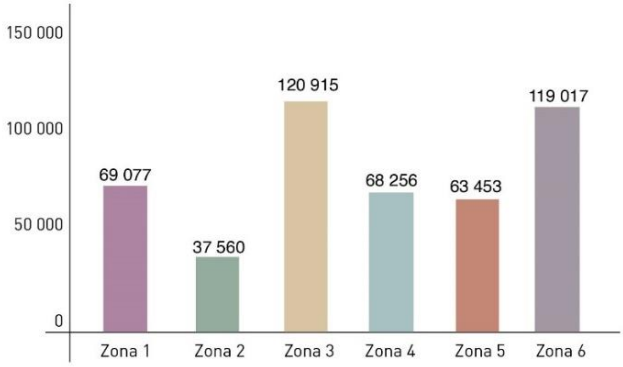


Nota. Adaptado de *Conociendo Ate por Municipalidad de Ate, 2017 y Estadísticas y mapas de Lima Metropolitana por distritos según el censo 2017.* Elaborado por las autoras.
Fuente. muniate.gob.pe

Dentro de los grupos de edad, para el 2017, existía una marcada tendencia de población joven. Alberga una población entre los 0-14 años de 148 259 personas, 414 847 personas entre los 15 y 64 años, y finalmente una población de 65 años a más de 36 090 personas, lo que da como resultado el siguiente gráfico porcentual. (Lima & Pontificia Universidad Católica del Perú, 2018)

Figura 2.48

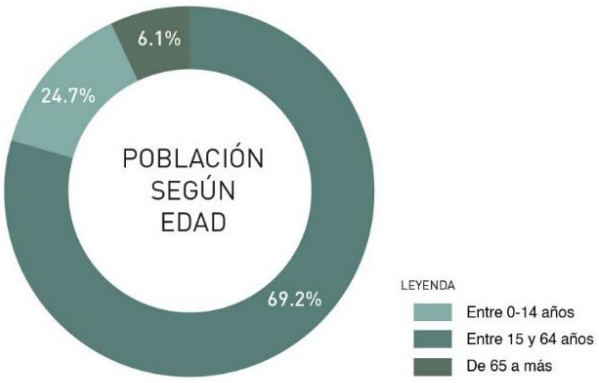
Cantidad de población según zonas en distrito de Ate



Nota. Adaptado de *Perfil demográfico, edad y genero a nivel distrital y zonal 2011*. Elaborado por las autoras.
Fuente. muniate.gob.pe

Figura 2.49

Población según edades en el distrito de Ate

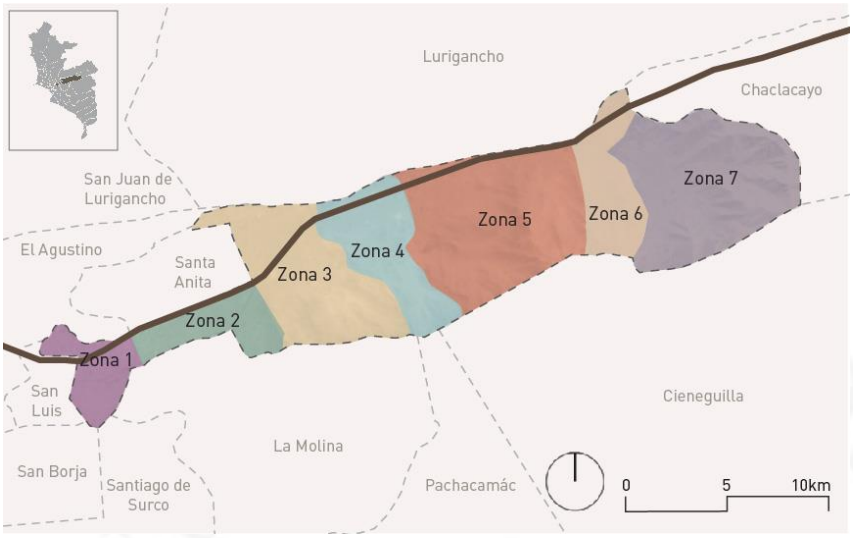


Nota. Adaptado de *Conociendo Estadísticas y mapas de Lima Metropolitana por distritos según el censo 2017.* Elaborado por las autoras.
Fuente. downloads.ctfassets.net

Actualmente el distrito tiene una demarcación territorial que lo divide en 6 sectores catastrales, divididos políticamente, considerados zonas de desarrollo con características particulares.

Figura 2.50

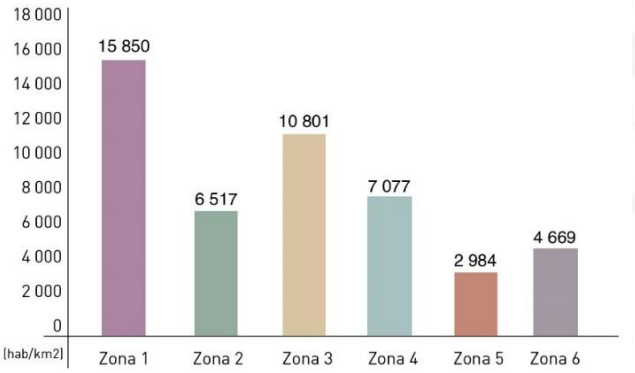
Zonas de desarrollo del distrito de Ate



Nota. Adaptado de *Conociendo Ate por Municipalidad de Ate, 2017.* Elaborado por las autoras.
Fuente. muniate.gob.pe

Figura 2.51

Densidad poblacional según zonas en distrito de Ate



Nota. Adaptado de *Perfil demográfico, edad y genero a nivel distrital y zonal 2011.* Elaborado por las autoras.
Fuente. muniate.gob.pe

Zonas del distrito de Ate:

- Zona 1: Conformada por las urbanizaciones de Salamanca, Valdivieso y Olimpo. En esta zona se desarrollan actividades de micro, pequeña y mediana empresa. Zonificación de tipo industrial y residencial principalmente. Mayor cantidad de servicios, parques zonales y área consolidada.

- Zona 2: Abarca Mayorazgo, Ate y Artesanos. De principal actividad industrial del distrito. Mayor presencia de comercio informal, y residencia de densidad media.
- Zona 3: Comprende las urbanizaciones Virgen Del Carmen, Los Ángeles, Micaela Bastidas y Ceres. Uso de suelo semi industrial, para comercio vecinal y residencia de densidad baja.
- Zona 4: Vitarte Central y San Gregorio.
- Zona 5: Santa Clara, Ramiro Prialé y Manylsa.
- Zona 6: Pariachi y Horacio Zevallos. Presencia de comercio local, desarrollo de actividades de pequeña y mediana empresa. Ocupación informal y expansión urbana, que se encuentra en proceso de consolidación.
- Zona 7: Abarca toda el área de Huaycán. Similar a la zona 6 en cuanto a continuo crecimiento. Con zonas de alto riesgo para deslizamientos y huaycos.

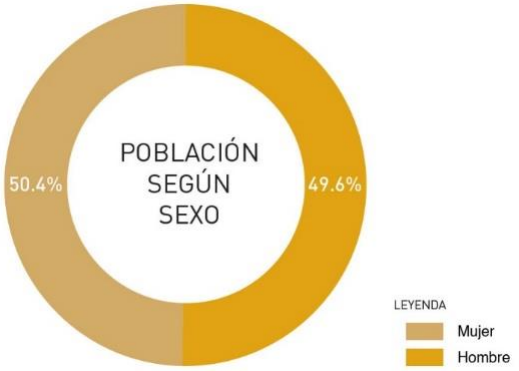
Anteriormente, se consideraba a Huaycán en la zona 6, junto a Pariachi y Horacio Zevallos, la cual abarca un área total de 25.49 k m², y se encuentra en la parte final del distrito. Colinda con el Rio Rímac, por el sur con Cieneguilla y por el este con Chaclacayo. En el resultado del censo nivel distrital del 2011, las zonas 06 (Huaycán y Pariachi) y 03 (Los Ángeles, Ceres y Micaela Bastidas) eran las más pobladas frente a las demás por un gran porcentaje. (Municipalidad de Ate, 2011)

Por otro lado, la zona 06 es la que cuenta con la mayor área de todo el distrito, siendo el 32.8% de todo el distrito. Sin embargo, la zona 01 es la que cuenta con mayor densidad poblacional, con 15 850 habitantes por km², la cual se encuentra próxima a distritos como San Luis, San Borja y El Agustino; seguido de la zona 3 con 10 801 hab. por km². (Municipalidad de Ate, 2011)

En la zona 06, según el Censo 2007, la población femenina y masculina era similar, siendo la primera mayor por un pequeño porcentaje. También es notoria la gran cantidad de población joven, siendo el grupo de entre 15 a 29 años, el que mayor porcentaje ocupa con 32% del total de la zona. (Municipalidad de Ate, 2011)

Figura 2.52

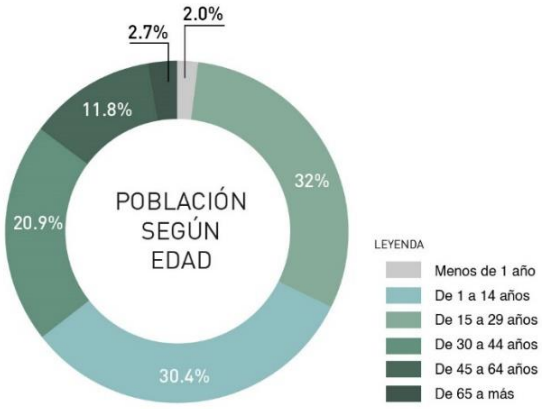
Población por género en zona 06



Nota. Adaptado de *Perfil demográfico, edad y genero a nivel distrital y zonal 2011.* Elaborado por las autoras.
Fuente. muniate.gob.pe

Figura 2.53

Población por grupos de edad en zona 06



Nota. Adaptado de *Perfil demográfico, edad y genero a nivel distrital y zonal 2011.* Elaborado por las autoras.
Fuente. muniate.gob.pe

2.4.3 Educación

Según el censo 2017, la población del distrito de Ate cuenta con que el 49.3% de la población de Ate ha culminado los estudios escolares, hasta el nivel secundaria, seguido del 35,5% que ha alcanzado el nivel superior, ya sea técnico o universitario. Mientras que

solo un pequeño porcentaje ha culminada alguna maestría o doctorado, o en el caso opuesto, no cuenta con nivel alguno.

Figura 2.54

Nivel educativo alcanzado en distrito de Ate

Nota. Adaptado de *Provincia de Lima Resultados definitivos: Análisis de los principales resultados*. Elaborado por las autoras.
Fuente. inei.gob.pe

Actualmente Ate cuenta con 1192 centros educativos, de acuerdo al MINEDU. Del total, 310 son de carácter público y el restante de carácter privado[25]. (MINEDU, s.f.), los cuales se extienden en todas las zonas del distrito.

2.4.4 Economía

Ate cuenta con un eje importante metropolitano y nacional como es la Carretera Central. Existen establecimientos comerciales de todos los rubros, de tipo industrial, maquinaria pesada, automovilística, mercados, talleres y ambulantes, los cuales presentan una serie de características que denotan la diversidad de origen de los comerciantes como letreros

[25] Se localizarán las instituciones educativas del entorno cercano al área arqueológica en el Capítulo VI: Marco contextual (Lámina L-07).

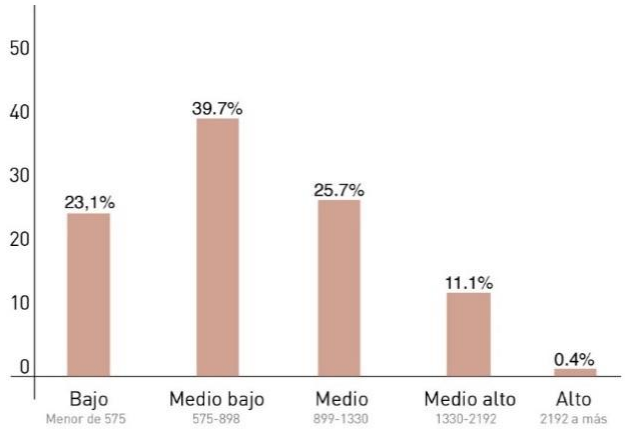
y banners llamativos a lo largo de la vía. Ello debido a la gran población que está situado en el medio informal. (Matos Mar, 2010)

Existe una gran cantidad de micro, pequeña y algunas grandes empresas en el distrito. Se identifican algunos espacios productivos de gran envergadura como el Parque Industrial de Huaycán, el parque "El Asesor" y la zona industrial de Valdivieso. (Ate M. d., 2015)

De acuerdo al censo del año 2007, la población económica era de 210 440 personas. La mayoría (96.77%) se encontraba con empleo y el resto en situación de desempleo. Sin embargo, según los resultados de ingresos per cápita, el gran porcentaje percibe ingresos medio-bajo (entre 575 y 898 nuevos soles), medio (entre 899 a 1330 nuevos soles) y bajo (menos de 575 nuevos soles). (Ate M. d., Plan de gobierno del distrito de Ate 2019-2022)

Figura 2.55

Porcentaje de personas según ingresos per cápita por hogares



Nota. Adaptado de *Plan de gobierno del distrito de Ate 2019-2022*. Elaborado por las autoras.
Fuente. declara.jne.gob.pe

2.4.5 Turismo

Las áreas arqueológicas se ubican a lo largo del distrito y constituyen el principal atractivo desde el turismo. Se cuenta también con monumentos de la época colonial y republicana, sin embargo, la mayoría han desaparecido como producto de los factores

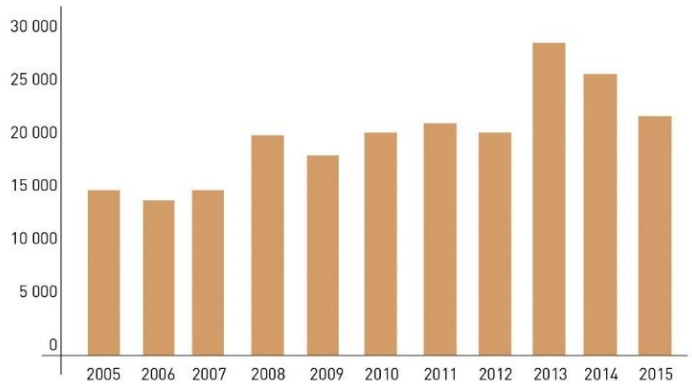
externos (ambientales) y principalmente de invasiones, “huaqueos” y la actividad de empresas de tipo extractivas.

Un punto turístico importante en el distrito de Ate es el Museo de Sitio “Arturo Jiménez Borja” ubicado cerca al Complejo Arqueológico de Puruchuco. Desde su creación, ha logrado una gran afluencia de personas.

Se observa el crecimiento en cuanto a la cantidad de visitantes del Museo durante los últimos años, alcanzado su pico en 2013. A pesar de ello, en el 2014 y 2015 sufrió un descenso de visitantes, el que puede atribuirse a factores externos, como construcciones y ampliaciones en las vías, e internos relacionados a la gestión y constantes propuestas del Museo. (Amoros Figueroa, 2017)

Figura 2.56

Número de visitantes a Museo de sitio Puruchuco entre 2005 - 2015



Nota. Adaptado de *El museo de sitio Jiménez Borja-Puruchuco, diagnóstico y lineamientos para mejorar su propuesta museográfica*. Elaborado por las autoras.
Fuente. repositorio.urp.edu.pe

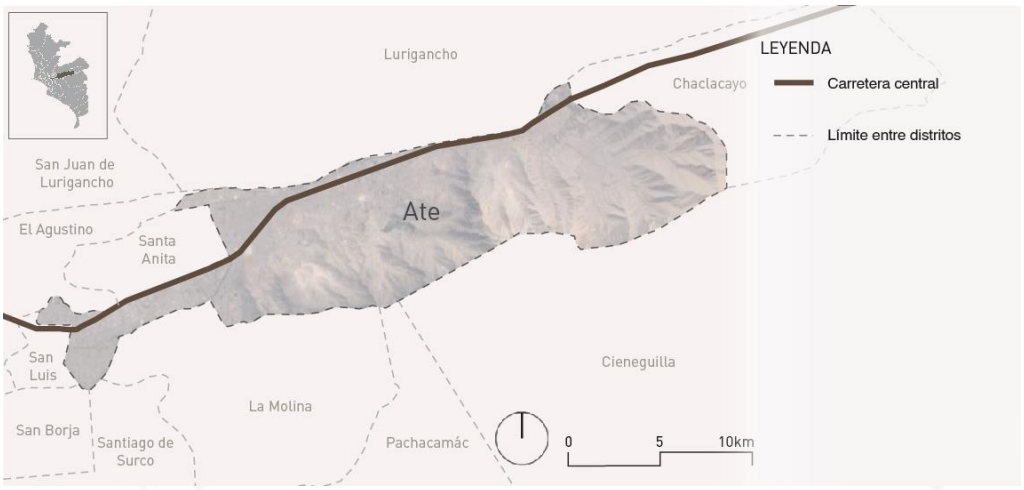
2.4.6 Transporte público

La vía principal del distrito es la Carretera Central, siendo al mismo tiempo una vía nacional que conecta la capital con el centro del país. Debido a ello, presenta un gran volumen vehicular durante todo el día y genera congestión en distintos puntos.

Adicional a ello, existen diversos servicios de transporte dentro del distrito como servicios de transporte de pasajeros y de carga, además de servicios menores como el mototaxi y el colectivo, los cuales generan numerosos paraderos informales.

Figura 2.57

Ubicación de Carretera Central en distrito de Ate



Nota. Adaptado de Conociendo *Ate por Municipalidad de Ate, 2017.* Elaborado por las autoras.
Fuente. muniate.gob.pe

En particular, en el área arqueologíca Huaycán de Pariachi se identifican numerosas líneas de transporte que circulan por la avenida principal José Carlos Mariátegui[26]. Mientras que en las calles colindantes que bordean el Complejo, existe regular afluencia de transporte ligero como los mototaxis. (Ate M. d., Plan de gobierno del distrito de Ate 2019-2022)

Figura 2.58

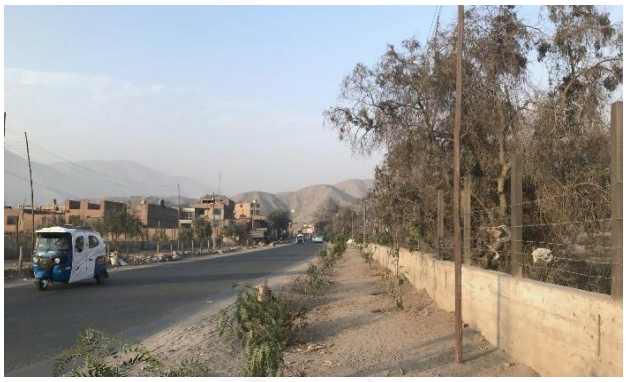
Avenida principal de Huaycán: José Carlos Mariátegui

Fuente. Fotografía de las autoras

[26] Mayor información sobre flujos vehiculares y volumen automotriz cerca al área arqueológica en el Capítulo VI: Marco contextual (Láminas L-15 y L-16).

Figura 2.59

Vía del perímetro del área arqueológica



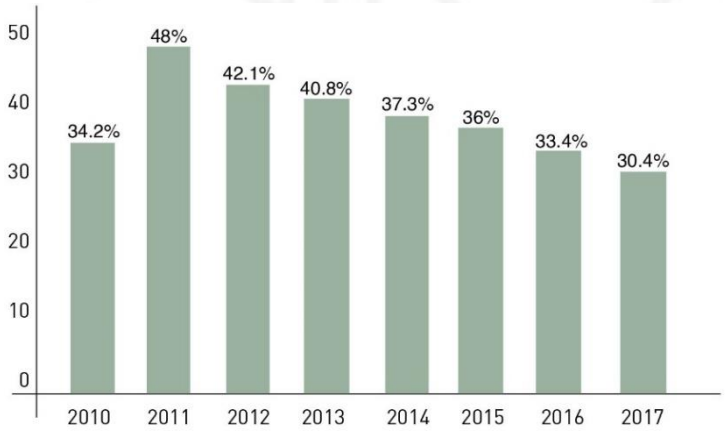
Fuente. Fotografía de las autoras.

2.4.7 Seguridad ciudadana

La seguridad de la población es uno de los principales problemas de Ate. Según el INEI, en Lima Este al año 2017, el 30.4% de la población a partir de los 15 años había sido víctima de algún hecho delictivo.

Figura 2.60

Porcentaje de víctimas de hechos delictivos mayores de 15 años en Lima Este



Nota. Adaptado de *Plan de gobierno del distrito de Ate 2019-2022*. Elaborado por las autoras.

Fuente. declara.jne.gob.pe

2.4.8 Aspectos ambientales

- **Precipitaciones**

Durante los meses de invierno, se producen garúas de corta duración. Sin embargo, pueden ser de densidad moderada, como cuando ocurrió durante el Fenómeno del Niño en el país, causando pequeños deslizamientos en la zona 6.

- **Temperatura**

La temperatura anual promedio es de 18.5 ºC. Las temperaturas máximas oscilan entre 30 ºC entre los meses de diciembre y marzo, y las mínimas pueden alcanzar los 12 ºC entre junio y setiembre. Debido al alto porcentaje de humedad de la zona, la sensación térmica puede ser mayor o menor según sea el caso.

- **Humedad**

Durante los meses de otoño e inverno, alcanza un porcentaje de 94%, lo que genera una mayor sensación de frío. Mientras que, en los meses de primavera y verano, se reduce el porcentaje en las zonas desde Santa Clara a Chosica, es decir la parte este.

- **Niveles de ruido**

La Carretera Central forma parte de los puntos con mayor nivel de presión sonora en Lima. Acorde a los resultados del ente estatal de la Dirección de Evaluación del OEFA (Organismo de evaluación y fiscalización ambiental), en dicha zona se alcanzó un promedio de 84,3 decibeles en un horario diurno de tráfico elevado. Ello debido a la cantidad de vehículos y el comercio que se concentra en todo ese eje. Los niveles de ruido recomendados llegan hasta los 70 decibeles. (Motta, 2020)

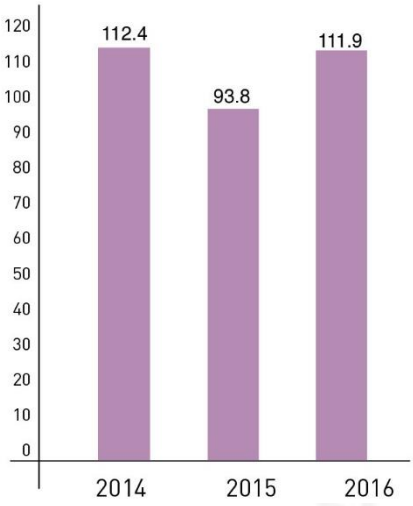
- **Contaminación**

Según el Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología (SENAMHI), en el distrito de Ate se registraron niveles de partícula inferiores a 10 micras en el aire de 111.9 en el año 2016, tras un descenso con respecto al año 2015.

Según lo que establece el país, el estándar es de 150ug/m3. Sin embargo, no cumple con los niveles de 50 ug/m3 que establece la Organización Mundial de la Salud. Ello debido a la gran actividad industrial, el tránsito vehicular, sumado a la poca cantidad de áreas verdes en el distrito. (Ate M. d., Plan de gobierno del distrito de Ate 2019-2022)

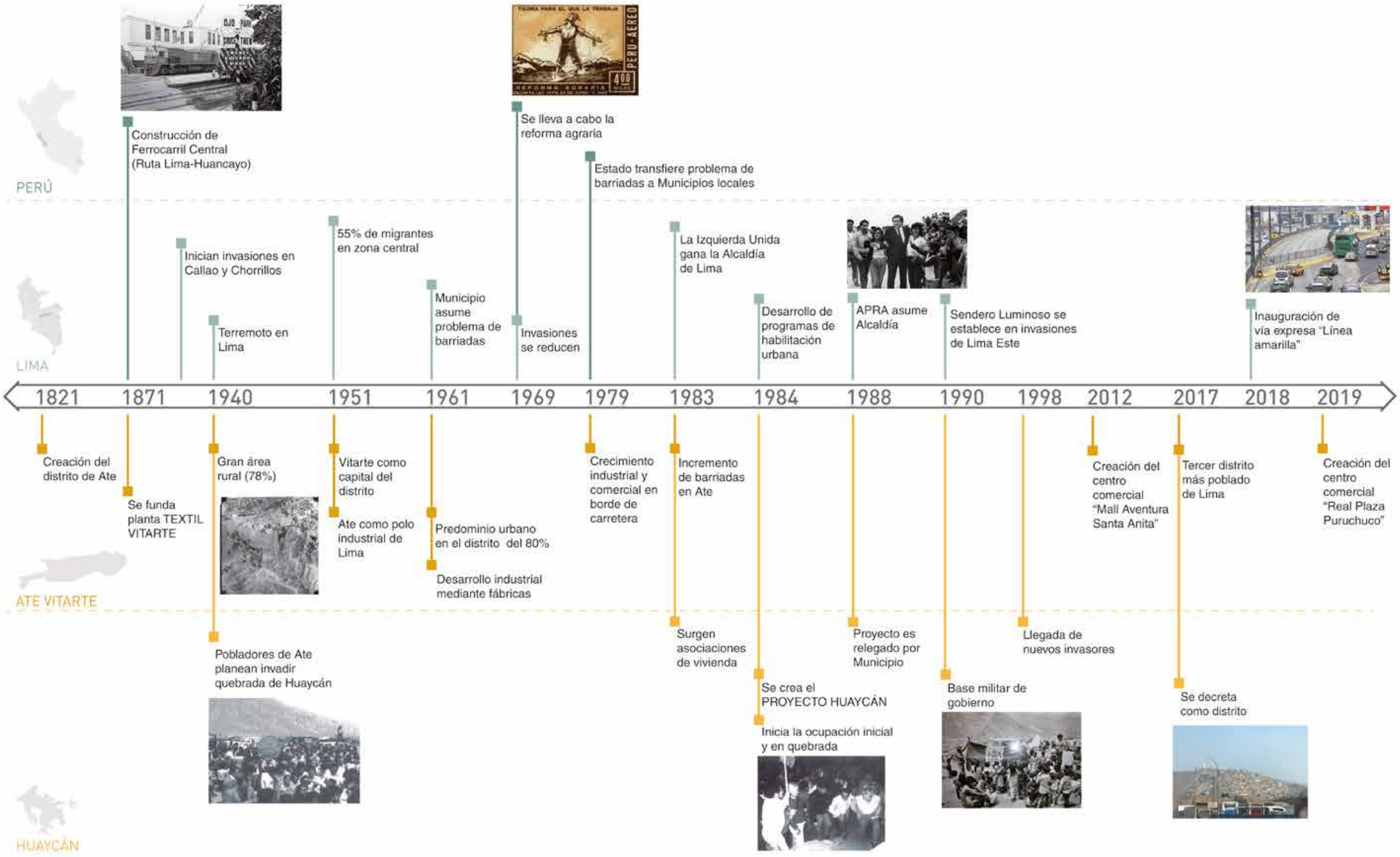
Figura 2.61

Promedio anual de partículas inferiores a 10 micras en el aire de Ate 2014-2016



Nota. Adaptado de *Plan de gobierno del distrito de Ate 2019-2022.* Elaborado por las autoras.
Fuente. declara.jne.gob.pe

Figura 2.62
Línea de tiempo de Ate y Huaycán



Fuente. Elaborado por las autoras.

2.5 Evolución de la museografía

El nacimiento de los museos se debe al fenómeno del coleccionismo, que era característico de la élite ilustrada de la época como sacerdotes egipcios, cónsules romanos, la iglesia medieval, la nobleza renacentista, monarquías y burguesías. (Vivar Flores, 2016)

En el siglo III a.C. nacen los primeros espacios destinados a la acumulación de conocimientos de la humanidad, los cuales fueron llamados *Museiom* y *Pinakothéke* por los griegos y egipcios. En Alejandría se construyeron conjuntos de edificios que recibieron diversas funciones como biblioteca, anfiteatro, observatorio, salas de trabajo, jardín botánico entre otros; todo esto con el fin de estudiar e investigar lo que el hombre había desarrollado hasta aquel entonces, llegando a aumentar sus conocimientos en estas y otras ramas. (Hernández S. , 2012) En este contexto, se nombra por primera vez al museo como tal. Ello debido a la función de conservación que cumplía la biblioteca al albergar conjuntos de manuscritos y colecciones de arte. (Vivar Flores, 2016)

En la segunda mitad del siglo XVIII, tras la revolución francesa y la revolución industrial, se formuló la idea del museo de carácter público, abierto y para el disfrute de todo el pueblo. Éste se dio a cabo por primera vez en el Palacio Real del Louvre. En 1851 inicia el ciclo de mayor afluencia de personas a los certámenes, ferias, exposiciones y museos, gracias a la exposición internacional de comercio en Londres llevada a cabo en el Palacio de Cristal. A partir de esta era, los museos empezaron a crecer, enfocándose en diferentes contenidos o temas museológicos, sin embargo, estos aún mantenían distancia con el público en general. (Hernández S. , 2012)

En aquella época, la arquitectura museográfica presenta características que se distinguían en todos los museos de la época, como la rotonda, referente tomado de la arquitectura romana para dotar al espacio una manera diferente de exhibir piezas. Así mismo, nació el concepto de Museo-Palacio o Museo-Templo, en donde las exposiciones se desarrollaban en el mismo marco arquitectónico para que las piezas se presenten en un espacio que concuerde a estas. Como ejemplo están las exposiciones desarrolladas en las iglesias y los palacios del Vaticano. (Bayón Juan, 2013) Este sería el primer acercamiento que se registra en la historia y evolución de la museografía como parte del concepto de ‘museo de sitio’.

Figura 2.63

Templo mayor de Aztlan. Tipología Museo - Templo

Fuente. local.mx

Otro término de la época fue el de galerías, donde las exposiciones seguían criterios cronológicos para su exhibición, trasmitían una intención didáctica y separaban las piezas en ambientes diferentes. Así mismo, se introdujo la iluminación cenital para la exposición de ciertas piezas. Estos fueron hechos sucedidos en Europa, mientras tanto, en Estados Unidos, se mantenía la museografía con arquitectura clásica y gótica. (Bayón Juan, 2013)

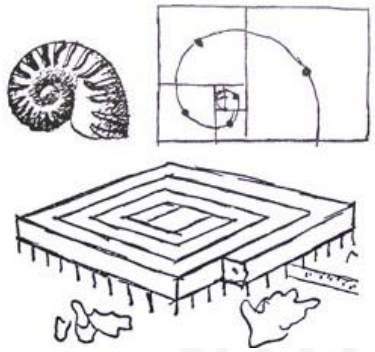
Durante la segunda mitad del siglo XIX, se crearon los museos eclécticos, los cuales añadían nuevos cuerpos a lo ya existente. Esto sucede en museos de historia, en donde se recrean ambientes de cada época, como en el *Conservatoire des artes et Metiers* de París. Nacen dos tendencias fundamentales en este estilo: el gótico Ruskiniano y la integración del renacimiento francés con el barroco. Por otro lado, en Latinoamérica nacen las primeras experiencias de museos de este tipo, los cuales comparten la visión del museo de Norteamérica, más que de la europea. A partir de esta época se empezaron a crear las colecciones agrupadas según su naturaleza, provocando la especialización de los espacios naciendo una nueva forma de exponer para favorecer la formación del público en general. Se buscaba la coherencia de la sucesión de objetos con el fin de que sean comprensibles, para lo que el espacio debía mostrar características narrativas. (Hernández S. , 2012)

En la primera mitad del siglo XX existieron transformaciones sociales y culturales que afectaron al museo en cuanto a su función y forma de exponer. Uno de los primeros rasgos es la transición de la composición y decoración a lo austero y abstracto, así como de la distribución en torno a un patio a la articulación mediante volúmenes lineales. Una

de las características arquitectónicas más relevantes es el nacimiento del gran vestíbulo que distribuye a las personas a diferentes áreas del museo. En esta época se buscaba la simplificación del lenguaje y despojar todo tipo de ornamentación. Fueron 3 arquitectos quienes plantearon diferentes características para los museos de aquella época. Auguste Perret planteó el núcleo central con iluminación cenital para pinturas y lateral para esculturas. Le Corbusier planteó el recorrido museográfico ilimitado e introdujo los pilares como parte de la estructura del museo. Finalmente, Mies Van Der Rohe planteó un espacio continuo, con paneles y objetos que se sitúan en un espacio fluido creando una visión de museo flexible y libre. (Bayón Juan, 2013)

Figura 2.64

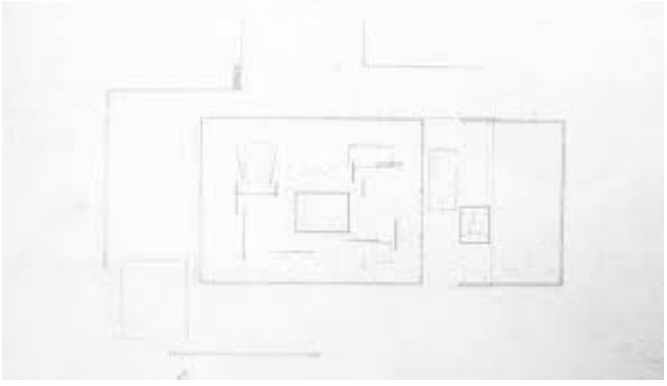
'Museo de crecimiento ilimitado', Le Corbusier



Fuente. Estoa.blogspot.com

Figura 2.65

'Museo para una ciudad pequeña', Mies Van Der Rohe



Fuente. Estoa.blogspot.com

En 1929, surge el Museo de Arte Moderno de Nueva York o 'MOMA', donde se exhibían objetos y productos industriales. El MOMA se caracterizaba por mezclar disciplinas y objetos que no tenían relación el uno con el otro. Entre 1930 y 1940 se plantea la idea de separar la obra de la pared, se eliminan los marcos de los cuadros, se reduce el soporte de una línea sutil, se utiliza la luz de una manera que favorezca las obras y se genera una relación entre historia y estética del objeto a exponer. Los museos en esta época se caracterizaban por la transparencia formal, la planta libre y flexible, el espacio universal, la funcionalidad, la neutralidad y la ausencia de relación entre el espacio y la obra. Le Corbusier con el 'Museo de crecimiento ilimitado', y Mies van Der Rohe con 'Museo para una Ciudad Pequeña' responden a la necesidad de los museos de crecer y modernizarse museográficamente. Así mismo, se incorporan servicios complementarios como salas de conferencia, auditorios, taller, tiendas, cafeterías, aulas, centros de información interactivos y bibliotecas. (Hernández S. , 2012)

Durante la segunda guerra mundial, se generó la conciencia de rescatar y defender los museos de historia. Se tenía la idea de revalorizar el objeto y su contenido buscando la máxima claridad y visibilidad de este. Además, existía la premisa de acercar a las personas al museo sin importar quienes eran o de donde provenían. (Hernández S. , 2012)

Tras la guerra nace la postura de 'dentro del cubo blanco' planteada por Brian O'Doherty, quien plantea eliminar el pasado y el tiempo y usar al museo como elemento de transición de una etapa a otra. Buscaba controlar el futuro con conceptos de presencia y poder; a partir de esta postura las paredes asumen mayor protagonismo para encontrar un contexto neutral y puro. (Bayón Juan, 2013)

En la segunda mitad del siglo XX nace la museología, ciencia que estudia la historia de los museos, la manera como se organizan funcional y espacialmente, sus colecciones y el modo de exhibirlas. En 1959 se inaugura el Museo Guggenheim de Nueva York de Frank Lloyd Wright y en 1968 la Galería Nacional de Berlín de Mies Van Der Rohe. Con estas obras arquitectónicas nace un fenómeno que se prolonga hasta el día de hoy: la realización de edificios de gran espectacularidad arquitectónica. Es el Guggenheim el que triunfó en el diseño arquitectónico al darle funcionalidad propia al museo en sí, generando un recorrido continuo, y lo que se constituye como Museo-espectáculo. Así mismo, destaca el tratamiento de iluminación perimetral sobre los muros oblicuos, el gran espacio central lleno de luz y su fuerza espacial. (Hernández S. , 2012)

En la década de los 60’ se construyen museos que incitan a direcciones propias como el *Whitney Museum of American Art*, exponente del brutalismo arquitectónico; y el *Metropolitan Museum of Art* de Nueva York, de estética tipo invernadero por sus muros transparentes en donde la luz natural es el principal elemento. En el año 1977 se concibe el Centro *Georges Pompidou* en París para que la ciudad recupere su capital cultural y consiga mayor protagonismo frente a los demás países europeos. Sus características son la planta libre, abstracción compositiva espacial, transparencia del volumen arquitectónico y las estructuras metálicas. En la década de los 80, el aumento de los museos es exorbitante debido a que muchas personalidades y entes buscan un museo con el fin de afianzar su posición dentro de la sociedad de la cultura y el ocio. Así mismo, es usado como instrumento para la regeneración urbanística y social. (Hernández S. , 2012)

En el siglo XXI, la comunicación con el público es mucho más importante, por lo que se empiezan a crear las salas expositivas, en especial las temporales, las salas de experimentación y las aulas taller. Así mismo, las nuevas tecnologías han fortalecido el sistema documental y multiplicado las oportunidades de investigación y difusión. Esto también ha potenciado las oportunidades museográficas y modificado la relación entre el espectador y el objeto expuesto. (Hernández S. , 2012)

En los últimos años se han implementado nuevos modelos y tipos de exposición museográficas. La nueva museología[27] se basa en el interés sobre el objeto dirigido hacia la comunidad. El carácter de esta nueva museología es de índole social, al cumplir con las necesidades de la sociedad. Se propone crear un museo vivo y participativo que tenga directo contacto con el público y los objetos, mantenidos en su contexto.

Bajo esta idea se inició con la creación de museos descentralizados, los cuales se enfocan en un tema y contexto específicos, no ampliando más de lo necesario para crear una colección con un enfoque principal. Por lo general son pequeños museos de temas como historia y tecnología. Un aspecto característico de los museos hoy en día es que se observan principalmente por el lado comercial y por lo tanto las obras de arte o piezas históricas se están convirtiendo en instrumentos financieros.

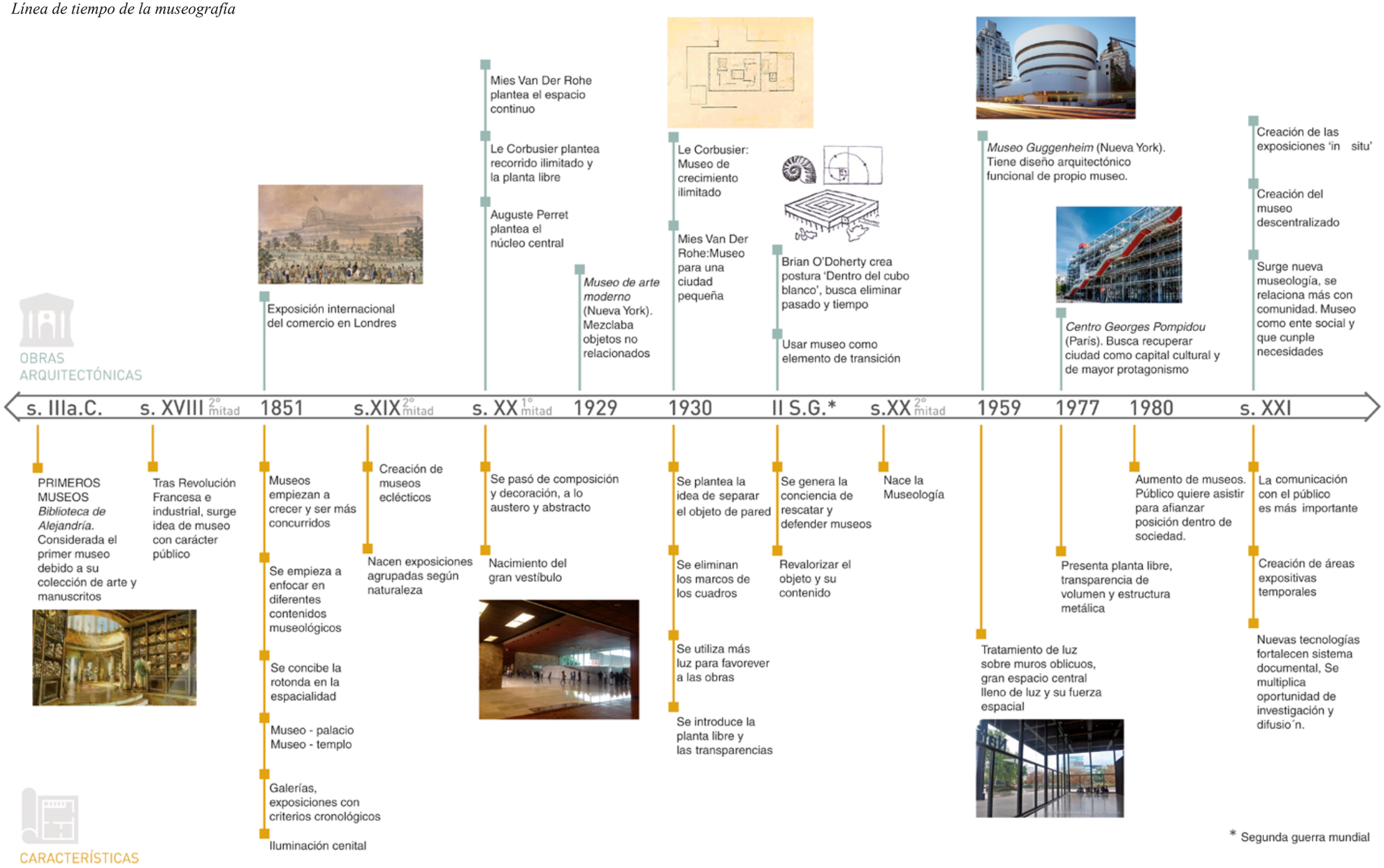
La nueva tendencia a la conservación de piezas ‘in situ’ considera que las piezas se deben mantener en su contexto original para permitir que las personas puedan crear

[27] Se revisarán más ideas de la nueva museografía en el Capítulo V: Marco teórico

una relación tanto con el objeto expuesto como con el propio contexto del cual fue extraído. (Hernandez Hernandez, 2011)

Con este análisis se pueden rescatar las diferentes características entre lo que fue un museo tradicional y lo que es el museo actual. El museo tradicional es principalmente racional y especializado, se encuentra orientado hacia un producto final y centrado en los objetos. Se encuentra orientado al pasado y expone las piezas originales. Es autoritario, formal y se conforma al orden establecido. Mientras que, el museo moderno toma en cuenta las emociones; se encuentra orientado hacia un proceso, intenta visualizar los objetos y se inserta en el presente. Tiene un enfoque más comunicativo y creativo-popular y se encuentra orientado a la innovación. (Hernandez Hernandez, 2011)

Figura 2.66
Línea de tiempo de la museografía



Fuente. Elaborado por las autoras.

2.6 Conclusiones parciales

A partir de la revisión del marco histórico de Ate y Huaycán, se puede destacar una serie de aspectos que se manejaron durante la época prehispánica y que se basa en una relación más amigable con el entorno y el territorio. Una primera idea que funcionó como idea matriz para la intervención en el paisaje durante la ocupación Ychsma fue el sistema de líneas dado por los caminos y los canales que permitió la organización de edificaciones y espacios abiertos, ya sean domésticos o productivos del territorio durante dicho periodo y que recalcaba el sentido de lo colectivo.

Se destaca además la cualidad sagrada y al mismo tiempo productiva que se le atribuía al territorio y que condicionaba cada intervención o construcción. Así mismo, todo lo construido se adaptaba al terreno y mantenía una escala más pequeña frente a todo el paisaje natural, evitando intervenciones imponentes y discordantes. Ello sumado a los principios que respondían a lo mencionado y generaba una arquitectura sobria y funcional, sin dejar de lado las necesidades espirituales de los antiguos habitantes.

Con las ocupaciones posteriores, la migración y los asentamientos crecientes, se fue urbanizando gran parte de la zona de Ate y se respetó el vacío generado por la topografía de los cerros, aunque estos espacios han sido ocupados de manera progresiva en los últimos años a pesar del riesgo que conllevan frente a fenómenos naturales. Además, la creciente expansión comercial e industrial tuvo como punto de partida la creación de un polo importante como la Carretera Central, la cual actualmente se caracteriza por el desorden y la concentración de diversos elementos: oferta de servicios, comercio, automóviles y manufactura. Acorde a los datos actualizados del distrito es debido a ello que se produce gran cantidad de contaminación sonora, visual y ambiental.

En el caso de la Comunidad Urbana Autogestionaria de Huaycán, que tiene como precedente la falta de apoyo del gobierno luego de 2 años de la creación del Proyecto, se tiene una diferencia en la trama urbana y la reciente urbanización de laderas[24]. Ello puede traducirse como un inicio totalmente conectado y planificado, y la continuación con poca coherencia en relación al primer tramo y el panorama urbano. Debido a dicha ruptura en

[24] Mayor análisis de las tramas urbanas existentes en Huaycán de en Capítulo VI: Marco contextual (Lámina L-11).

el proceso de consolidación inicial, no se planificó la infraestructura abierta[25] compuesta por plazas, parques y espacio público en general, por lo que parte del área tangible del Complejo, en referencia a la parcela B del sector 1, fue ocupada para suplir dicho déficit de espacios y emplazar los edificios cívicos y públicos de todo Huaycán.

El Complejo presenta una serie de características arquitectónicas y paisajísticas, las cuales se reflejan en los diferentes complejos en el valle del río Rímac. En particular del edificio principal restaurado *El Palacio* se menciona que, si bien era un centro administrativo de élite, contemplaba un área de atención a la comunidad, lo que implicaba contar con accesos restringidos y los espacios adecuados para cumplir dicha función, como los patios, las plazas y las terrazas. Todos estos espacios estaban organizados y a la vez conectados por medio de circulaciones a modo de pasadizos angostos, y contaban con la estructura necesaria para la actividad a desarrollarse, ya sea recolección, preservación o de uso público.

Según lo revisado en el estado actual del Complejo, la infraestructura presente no responde a las necesidades del área arqueológica y no toma en cuenta que esta área se encuentra inmersa en la trama urbana, siendo ajena a las circunstancias cambiantes de la ciudad. Por ende, se producen los conflictos que la mayoría de este tipo de áreas enfrenta como son las invasiones y el deterioro progresivo de los elementos de seguridad, lo cual pone en riesgo la conservación del material mueble e inmueble presente y la posibilidad de relación de las personas con su patrimonio.

Como conclusión de dicha revisión, las características mencionadas pueden tomarse como lineamientos que pueden rescatarse y aplicarse a nivel macro para el Masterplan y a nivel de edificio para el museo de sitio, puesto que parte de los objetivos de diseño se enfocan en rescatar y sintetizar las cualidades y la memoria del paisaje cultural de Huaycán y adaptarlas a las necesidades del borde actual considerando las potencialidades que presenta.

En cuanto a la evolución de la museografía se pueden rescatar elementos característicos de los museos a lo largo de los años, los cuales conforman los elementos arquitectónicos que formaron a los museos hasta el día de hoy. Estos son la rotonda, la iluminación cenital como elemento vital para la buena exposición de algunos objetos y

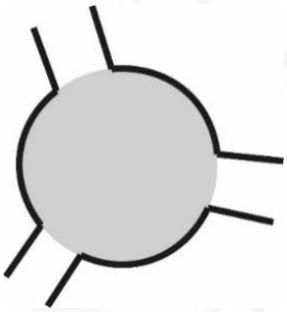
[25] Mayor análisis de sistema de espacios abiertos en Huaycán de en Capítulo VI: Marco contextual (Lámina L-05).

la creación de un núcleo que deriva a otros ambientes del museo. En cuanto al movimiento de la persona, en el museo se tienen el recorrido ilimitado para la creación de espacios expositivos continuos y la planta libre introducida a los museos por Le Corbusier.

El discurso de la nueva museografía se incluirá como parte de la propuesta de museo debido a que se alinea con los objetivos del proyecto, como generar arraigo en las personas con su patrimonio y que prioriza la relación del legado con la comunidad.

Figura 2.67

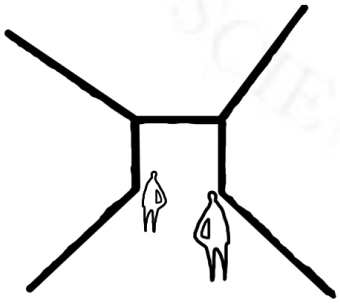
Diagrama de la rotonda



Fuente. Elaborado por las autoras.

Figura 2.68

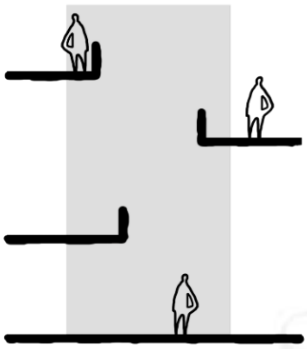
Diagrama de recorrido ilimitado



Fuente. Elaborado por las autoras.

Figura 2.69

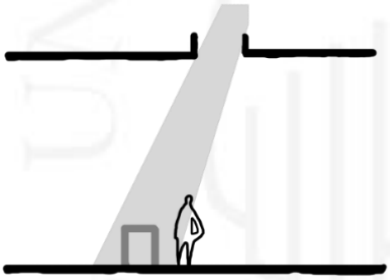
Diagrama de núcleo



Fuente. Elaborado por las autoras.

Figura 2.70

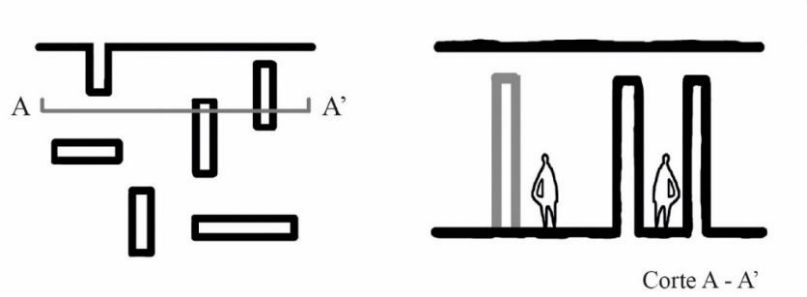
Diagrama de iluminación cenital



Fuente. Elaborado por las autoras.

Figura 2.71

Diagrama de planta libre



Fuente. Elaborado por las autoras.

Desde la perspectiva del usuario, la población de Ate, y específicamente de la zona de Huaycán, se caracteriza por estar conformada en gran medida por jóvenes y niños, seguido por adultos con escolaridad completa que cuentan en su mayoría con ingresos medio-bajos. El distrito cuenta con uno de los museos pioneros y de gran atractivo como es el Museo de Puruchuco, el cual registra un incremento de visitas en los últimos años. A pesar de ello, los problemas de contaminación e inseguridad que acarrea la zona afectan directamente en el bienestar de la población, la cual se encuentra en crecimiento constante de los distritos más poblados de Lima Metropolitana.

Frente a dicho escenario es de gran importancia que se fomente la planificación y se ejecute la habilitación de espacios públicos abiertos y accesibles. En el caso de Lima, dicha necesidad puede girar en torno a los numerosos espacios arqueológicos que esta alberga, retornando a la idea original de la construcción de los complejos prehispánicos que se mencionó en la revisión histórica: un área destinada a lo colectivo, el encuentro y para la comunidad, pensada para contribuir al bienestar y salud de la sociedad. Una manera de recalcar dicha cualidad en estos espacios es implementar un museo de sitio en aquellos que lo requieran bajo la idea de la nueva museografía, que se enfoca tanto en la preservación de las piezas, monumentos y el sitio mismo como evidencia histórica. De igual manera, se centra en la participación de los habitantes de la zona como importante actor en la conservación del patrimonio.

CAPÍTULO III: MARCO OPERATIVO

Para obtener estrategias proyectuales que puedan ser de utilidad para el Museo de sitio y el Masterplan del complejo arqueológico se optó por analizar referentes de cada escala. En primer lugar, se tiene a escala macro 3 proyectos entre nacionales e internacionales que tratan un borde en la ciudad, ya sea urbano, natural o arqueológico. De ellos se revisarán la toma de partido, las estrategias empleadas, las directrices para el tratamiento paisajístico y el tipo de equipamiento y espacios que incorporan a cada propuesta, según las necesidades del contexto.

En segundo lugar, se manejan referentes a escala de edificio, que pueden ser tanto museos en sus diversas escalas como infraestructura cultural en general. Esta escala al mismo tiempo se desglosa en 4 aspectos específicos a analizar: programa, concepto, emplazamiento y memoria.

En el caso de programa, se determinarán las características de las áreas, la proporción frente al área libre, el metrado y proporción de cada espacio y la relación entre ellos que responde al programa arquitectónico. Además de la relación entre los espacios según nivel de privacidad.

Mientras que, en las demás variables, se analizará la configuración de la forma, las consideraciones frente al emplazamiento y la accesibilidad como aspectos que toman en cuenta el entorno inmediato. Del mismo modo, los casos donde existan restos arqueológicos visibles, la relación de estas con el edificio. Ello permitirá conocer con mayor profundidad las ideas detrás de la organización y tipología de espacios,

Una última categoría a incorporar, aunque de manera más general, es la musealización de restos arqueológicos, principalmente en referentes internacionales. Ello con la intención de conocer cómo hacer frente en caso se encuentren vestigios en el área a emplazarse y que puedan ser puestos en valor, al formar parte del recorrido museográfico y respetando su localización original.

Finalmente, se realizará un cuadro comparativo de los referentes a escala macro y de edificio para identificar las diferencias y similitudes de cada uno, para con ello elaborar las conclusiones de las ideas más pertinentes y que puedan ser incorporadas en el proyecto final.

3.1 Estudio de casos análogos -Escala Macro: Diseño de borde

Se explicarán los referentes según su ubicación, iniciando por el único referente nacional, un diseño de borde en un contexto arqueológico de la ciudad de Lima, y luego los restantes planteados en contextos naturales como el caso del río y un área verde.

3.1.1 Parque Pachacamac

Tabla 3.1

Parque Pachacamac

PARQUE PACHACAMAC	
Nombre de la propuesta	Quipus
Ubicación del proyecto	Santuario de Pachacamac, Pachacamac – Lima, Perú
Autor	Metha Arquitectos + Shell Arquitectos
Año	2019
Estado	2° lugar Concurso Parque Pachacamac

Nota. Los datos del Parque Pachacamac son de archdaily.pe

El Parque Pachacamac contempla el paisajismo y la ecología para plantear un borde acorde a las necesidades de la población alrededor del Santuario Arqueológico de Pachacamac y de la misma área patrimonial, tomando en cuenta que cada espacio en la ciudad tiene una narrativa y espacialidad particulares que pueden enlazarse, formando una unidad del mismo modo que sucede y se lee en los quipus[26]. El proyecto aborda todo el perímetro del Santuario y según la situación de cada sector se determina el ancho del área a trabajar. (METHA, 2019)

En primer lugar, para el planteamiento del nuevo borde se hace un reconocimiento de los espacios y las estructuras existentes como parte del crecimiento de las urbanizaciones cercanas al Santuario, las cuales constituyen elementos apropiados y producto de la organización entre vecinos, utilizados de referencia de ubicación espacial, y los cuales pueden funcionar como anclaje a la narrativa junto a los nuevos elementos.

[26] Se denomina *quipu* al instrumento utilizado por los incas con la función de almacenar y transferir información, como archivo de datos y estadísticas, así como procesador de información numérica. Se trata de una herramienta esencial durante la administración del Imperio. (Pareja, 1986)

Figura 3.1

Vista aérea de la propuesta Parque Pachacamac

Fuente. archdaily.pe

El objetivo del proyecto es generar un sistema de enlaces entre la ciudad contigua existente, considerando las dinámicas urbanas actuales, y el Santuario. Para ello se conectan los usos e infraestructuras que existen en el Santuario y protegerlo de invasiones y usos inadecuados en el futuro. Se desarrollan soluciones que respondan a cada situación del borde, considerando espacios para el uso cotidiano de las personas, incorporando equipamiento y área verde que mitigue los efectos de la contaminación para el beneficio de la ciudad y que actúe como barrera frente al crecimiento de la ciudad. En consecuencia, se fomenta con el paso del tiempo la apropiación del territorio y la conservación del patrimonio en el Santuario, vistos como un bien común para la población cercana y la ciudad en general. (Arquitectos, Setiembre)

Figura 3.2

Vista general del Parque Pachacamac y las conexiones con la ciudad en distintos puntos

Fuente. archdaily.pe

Para mantener una idea general constante y que, a pesar de la gran extensión del proyecto, se perciba como una unidad, se establecieron una serie de criterios de diseño. Estos dirigen cada decisión y permiten conservar una misma línea de diseño y lógica dentro del paisaje arqueológico incluso con las necesidades y diferencias de cada espacio.

Dichos criterios son:

1) El planteamiento del paisaje narrativo, el cual articula de manera histórica y espacial cada dinámica que existe y se vincula visualmente con el Santuario.

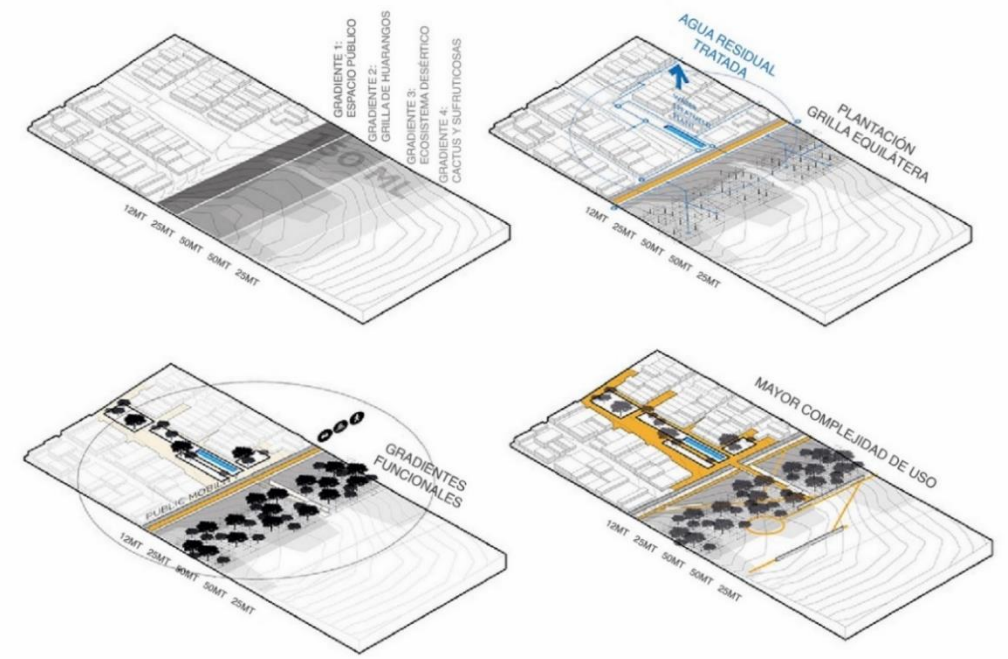
2) Los árboles como infraestructura de salud pública, proveedores naturales de sombra y lindero con el área intangible.

3) El carácter social del parque como área de uso diario para la población colindante y visitantes externos.

4) Desde el aspecto urbano, abordar cada situación identificando las problemáticas del borde, que pueden ser oportunidades para el desarrollo del proyecto.

Figura 3.3

Organización del borde según gradiente



Fuente. paisajeo.org. Editado por las autoras.

La propuesta desarrolla bordes suaves que funcionan como transición entre la ciudad y el Santuario, que resultan mucho más amigables con las personas e invitan a hacer uso de ellos sin perjudicar o invadir el área intangible. Para ello se determina una gradiente de los usos, que define la ubicación del área pública, del equipamiento y la vegetación, ya sea de tipo rastrera o de árboles. En la primera zona, más cercana a la ciudad, se plantea el área de uso público, luego un entramado equidistante de árboles de huarangos, especie que se adapta a las condiciones propias de la costa. Finalmente, en la última zona se incorpora vegetación que permita generar un ecosistema característico de la zona desértica con el tiempo y controle el paso hacia el Santuario. (METHA, 2019) De esta manera, se distinguen sectores con distintos metros lineales desde la ciudad hacia el área arqueológica, como se observa en la siguiente sección.

Figura 3.4

Sección de gradiente territorial de la propuesta

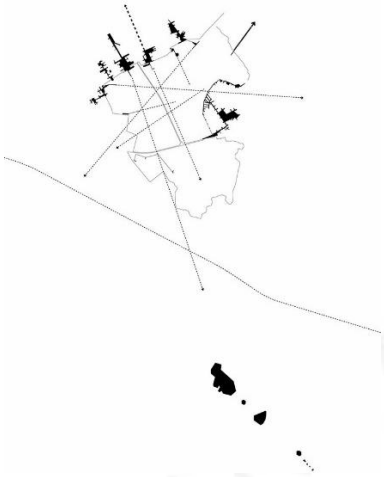
Fuente. archdaily.pe. Editado por las autoras.

En cuanto a la infraestructura, se plantea una serie de puntos donde se ubicarán las maquinas visuales, las cuales atraviesan de manera transversal el parque y se integran a la trama urbana. Ello bajo el análisis de las visuales tanto del Santuario como de la ciudad y de áreas naturales como la Isla San Lorenzo.

Para el emplazamiento de dichas máquinas, se realiza un plano esquemático de las visuales deseadas acorde con la orientación de cada una, la cual se justifica en el siguiente plano.

Figura 3.5

Puntos visuales del parque hacia el entorno arqueológico, urbano y natural



Fuente. paisajeo.org

Las máquinas visuales se caracterizan según el uso y su respuesta formal es acorde a las intenciones que se quiere generar en cada punto de la trama urbana. Existen unos que son meramente de contemplación, que funcionan como marco del santuario, y otros con una función mucho más publica, como es el anfiteatro al aire libre.

Estas infraestructuras presentan diversas características como respuesta a las dinámicas que ocurren en la ciudad y son de carácter cultural, recreativo, de contemplación o dirigido únicamente al desarrollo de la vegetación planteada. (METHA, 2019) En el extremo de la mayoría de ellos, la vegetación queda de lado para acentuar la condición de desierto, totalmente abierto y sin una cubierta sobresaliente.

Figura 3.6

Máquina visual como mirador que enmarca restos dentro del Santuario

Fuente. paisajeo.org

Figura 3.7

Infraestructura de anfiteatro abierto

Fuente. paisajeo.org

El material elegido es la madera de color rojo, ya que permite ser desmontado, modificado y no compromete el terreno por la condición de sobrepuesto que tiene sobre el Santuario. De esta manera la intervención resulta lo menos invasiva posible y permite la coexistencia de lo antiguo con lo moderno sin que alguna de las partes se vea afectada con el tiempo.

De este referente, se pueden destacar diversos aspectos que en general funcionan al desarrollar un masterplan en un área arqueológica. La condición de intangibilidad no representa una limitación para las dimensiones o la funcionalidad de la infraestructura a desarrollar en tanto no sobrecargue el sitio, se considere solo lo necesario y no altere la visual existente con alturas desiguales.

Hay varias ideas que resultan acertadas y se acoplan a las intenciones para el planteamiento en Huaycán de Pariachi. La primera es la de borde suave, lograda principalmente con la vegetación adecuada para ese tipo de clima. La segunda es la decisión de caracterizar los espacios de permanencia importantes, puesto que a lo largo del sitio se presentan múltiples situaciones que deben ser incorporadas y pueden enlazar la trama de la ciudad con la propuesta. Ello luego de analizar las limitaciones y oportunidades de cada uno, así como identificar las visuales posibles. Una última idea a mencionar es la de amarrar toda la propuesta mediante una serie de lineamientos de diseño, donde se mencionan aspectos a mantener a nivel de estructura y de paisajismo.

3.1.2 Parque Lineal Hipódromo de San Isidro

Tabla 3.2

Parque lineal hipódromo de San Isidro

PARQUE LINEAL HIPÓDROMO DE SAN ISIDRO	
Ubicación del proyecto	Hipódromo de San Isidro - Buenos Aires, Argentina
Autor	BAM! Arquitectura
Año de inauguración	2018
Estado	Proyecto en diseño

Nota. Los datos del Parque lineal de San Isidro son de arqa.com

El Hipódromo de San Isidro está ubicado en el Partido de San Isidro en Buenos Aires, Argentina, y es un área privada actualmente. El proyecto es un parque lineal que busca crear espacios en los alrededores del Hipódromo aumentando la accesibilidad al mismo. De igual manera, dota de un pulmón verde a la zona y da mayor inclusividad, funcionando como núcleo social. También ayuda a mejorar el medio ambiente y la calidad de vida de las personas. (Brussino, 2019)

Figura 3.8

Planta del Masterplan para el Hipódromo

Fuente. archdaily.pe

El trabajo inicia retirando el actual perímetro del hipódromo y generando uno nuevo hacia el interior. Esto permite equipar la zona de instalaciones deportivas y estaciones socio-culturales para activar la zona logrando crear un catalizador social. Se busca adaptar las diferentes necesidades del vecindario, sobre todo para fomentar el

deporte y las actividades culturales. Otros tipos de equipamientos más resaltantes del proyecto son los de ocio, reuniones y estaciones sanitarias. (Brussino, 2019)

El proyecto no se involucra con las instalaciones existentes del hipódromo, sino que genera nuevas áreas. En estas, no existen líneas rectas, la creación de espacios se genera a partir de nuevas líneas que adoptan diferentes formas curvas generando espacios de diferentes dimensiones para las personas.

Figura 3.9

Conformación de caminos y áreas de recreación

Fuente. archdaily.pe

Figura 3.10

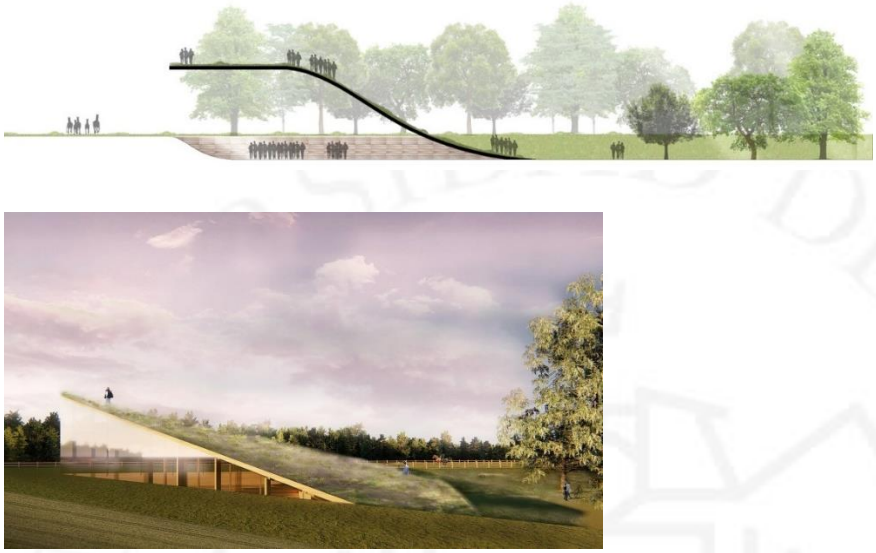
Conformación de espacios de circulación, esparcimiento y estancia

Fuente. archdaily.pe

Parte del equipamiento en el nuevo planteamiento adopta la medida de generar espacios de estancia en diferentes niveles, generando visuales directas hacia el interior del hipódromo, así como espacios de estancia debajo de los desniveles

Figura 3.11

Equipamiento en desnivel



Fuente. archdaily.pe

A nivel paisajístico, se conservan todas las especies de árboles que ya existen y se ponen en valor agregando vegetación nueva. Las especies elegidas no requieren de mucho mantenimiento lo que otorga un manejo sustentable de las áreas verdes. (Brussino, 2019)

Figura 3.12

Áreas verdes existentes en el hipódromo

Fuente. archdaily.pe

Figura 3.13

Áreas verdes que acompañan el planteamiento del programa

Fuente. archdaily.pe

Uno de los puntos más importantes a rescatar de este referente es la manera como se abordó el diseño final del parque. La idea de retirar el borde actual para otorgar una parte a la comunidad es ideal para activar zonas amplias con potencial recreacional. Además, como parte de la generación de este borde, también se considera importante crear espacios y mobiliarios urbanos a partir de las propias líneas que conforman el recorrido. Esto genera un diseño amable con el espacio y también proporciona fluidez en el recorrido y los espacios de estancia o recreación.

De igual manera, otra propuesta del referente a considerar sobre el proyecto es la recuperación del área verde ya existente. Esta idea se vincula con el tema de la memoria, ya que esta vegetación será la que condicione por dónde irán generándose los caminos del parque. Se considera que esta es la manera ideal para abordar planteamientos en zonas con vegetación existente.

3.1.3 Malecón de la Amistad Oeste

Tabla 3.3

Malecón de la amistad oeste

MALECÓN DE LA AMISTAD OESTE	
Nombre de la propuesta	Malecón múltiple
Ubicación	Malecón Checa Eguiguren, San Juan de Lurigancho - Lima, Perú
Autor	Javier Flores
Año	2018
Estado	2° lugar Concurso de Ideas para el Parque Fluvial Rímac

Nota. Los datos del Malecón de la amistad oeste son de mapio.net

Este proyecto nace a raíz de la actual relación que tiene el Río Rímac con la ciudad de Lima. Se usa el término "amistar" como un valor agregado para tratar el tema, ya que la relación actual entre ambas áreas es conflictiva. Lo que se busca es generar un espacio con interacción sólida, así como buscar una solución a las crecidas del río Rímac y los desastres que ocasiona en épocas del fenómeno del niño. (Bayona, 2018)

Entre las problemáticas que enfrenta la zona se encuentran las invasiones ubicadas al margen del río. Estos asentamientos extienden los problemas ya existentes de la zona como la acumulación de desechos arrojados al río, además que impiden la reutilización de espacios debido a que no existen planes integrales. Un plan ideal para solucionar dichos problemas debe involucrar elementos ya existentes como la naturaleza, los habitantes, las vías peatonales, vehiculares, malecones, preservación natural, entre otras estrategias que permitan crear un área que genere afán de mirar nuevamente al río. (Bayona, 2018)

El objetivo del proyecto es relacionar y amistar el río Rímac con el malecón Checa y los espacios públicos que ahí se conforman. Para dicha finalidad, se determinan 3 pilares que dirigen las acciones involucradas en el diseño de la zona de encuentro entre el río y el área urbana. Estos son: la defensa de la topografía natural de río tomando en cuenta las crecidas ocasionales y las proyecciones ante eventos naturales como el Fenómeno del niño, considerar al peatón como protagonista en el espacio frente al vehículo y por último la integración de la trama vial existente con el río. (Bayona, 2018)

El primer pilar se

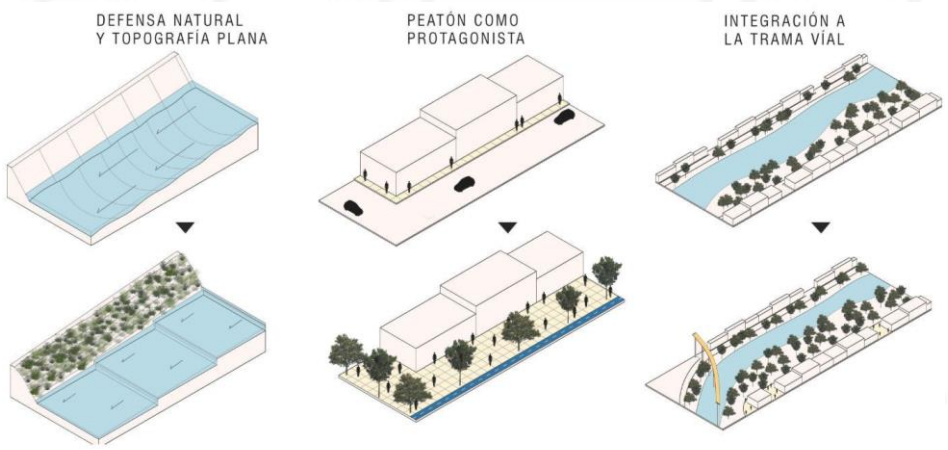
El segundo pilar se consigue mediante el planteamiento de vías para ciclistas y peatones. Se trata de no limitar a las personas a recorrer el malecón únicamente, sino que

estas envuelvan manzanas cercanas al parque haciendo que el principal modo de circulación sea mediante la peatonalización. Este aspecto de diseño de integrar el malecón con los tramos de las manzanas contiguas en el proyecto enlaza la ciudad con el río mediante caminos señalados y la continuidad de la vegetación del malecón. Esto es fundamental para mostrar a las personas como la ciudad puede involucrarse por completo a espacios de encuentro. Esto también ayuda a difuminar límites espaciales. (Bayona, 2018)

Por último, el tercer pilar considera al terreno como la mejor alternativa para presentar un proyecto donde toda la ciudad intervenga desde el punto de vista urbano, porque se pueden encontrar 3 tipos de desplazamiento: vehicular, peatonal y ferroviario. Estos ayudan a definir espacios de estadía donde los principales dueños son las personas. (Bayona, 2018)

Figura 3.14

Pilares de diseño entre río y área urbana

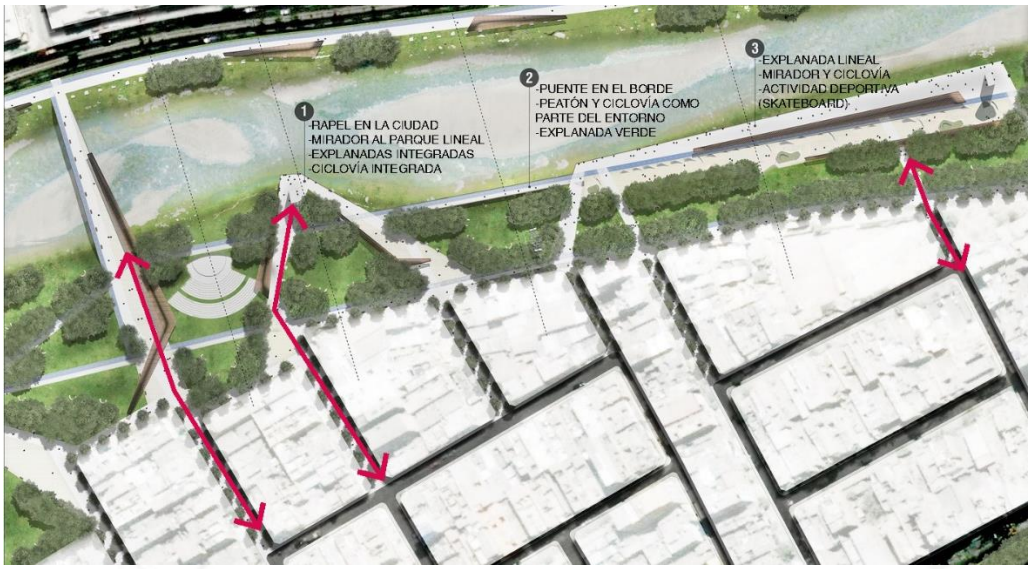


Fuente. archdaily.pe.

De este modo se configura el sector desarrollado como parte del nuevo malecón, donde se plantean 3 grandes espacios con diferencias funcionales pero que están integradas por medio de ciclovías y caminos.

Figura 3.15

Plot Plan con propuesta de usos y conexiones con manzanas



Fuente. archdaily.pe. Editado por las autoras.

Las actividades desarrolladas en dichos espacios son principalmente de mirador, recorrido para el peatón y ciclistas, y actividades deportivas. Todas ellas acompañadas de colchones verdes con rocas y arena que protegen la ribera y dotan al espacio de confort térmico.

Figura 3.16

Actividades en espacios principales de borde

Fuente. archdaily.pe.

La escala de dichos espacios se distingue en los cortes del proyecto, donde es notable el trabajo del borde natural del río frente a su condición inicial. De él se obtiene una mayor sección del mismo para proteger el área urbana y brindar mayor seguridad a los usuarios. Además, se identifican espacios puntuales y que sobresalen como el mirador, el cual se ubica de manera elevada y está acompañado de una gran área verde que separa el río de la ciudad.

Figura 3.17

Secciones del proyecto

Fuente. archdaily.pe. Editado por las autoras.

Finalmente, se tiene la visualización del estado actual y de la vista con la propuesta en cierto tramo del borde donde es notorio la presencia de un elemento rígido como es la vía del tren eléctrico de la ciudad de Lima. Para evitar acentuar dicho limite, se realiza un trabajo de la arborización y la presencia de ciclovías que permitan el acceso de los transeúntes a estos espacios y puedan ser apropiados y salvaguardados por ellos mismos.

Figura 3.18

Antes y después del proyecto con espacios de estadía y circulación

Fuente. archdaily.pe.

Figura 3.19

Vista de miradores de malecón

Fuente. archdaily.pe.

De este referente, se puede rescatar las ideas de los pilares que configuran el proyecto. Es importante rescatar la idea de eliminar la barrera rígida entre 2 contextos urbanos diferentes. En el caso proyecto se plantearía como la integración de la comunidad de Huaycán y su legado, el sitio arqueológico. La manera apropiada sería no configurando un borde rígido, sino un borde que comunique mediante espacios de recorrido, estancia y observación un punto con otro que respete las condiciones y las restricciones de cada uno.

Respecto al segundo pilar, se puede rescatar la idea de los caminos pensados para el peatón a lo largo del proyecto y su inclusión a la trama urbana. La idea principal sería generar caminos que sirvan para un recorrido directo, y caminos que dirijan a espacios de estancia y a miradores, al mismo tiempo que puedan conectarse a espacios y calles principales cercanas al proyecto con el fin de inducir a los residentes a recorrer y utilizar el malecón.

3.3 Escala Edificio – Programa

3.3.1 Museo Nacional de Arqueología (MUNA)

Tabla 3.4

Museo Nacional de Arqueología

MUSEO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA	
Ubicación del proyecto	Santuario de Pachacamac, Pachacamac – Lima, Perú
Autor	LeondeLima Arquitectos
Año	2014
Año de inauguración	2021
Estado	En construcción

Nota. Los datos del Museo Nacional de Arqueología cultura.pe

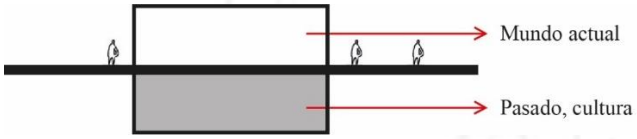
- Tipología espacial

El proyecto en conjunto es concebido como un puente cultural que permite el acceso a dos mundos: el subterráneo como el pasado, en donde se pueden apreciar las piezas arqueológicas, y el mundo terrenal actual, donde se aprecia la vida pública contemporánea. Estos espacios se presentan en el proyecto en los niveles superiores e inferiores tanto en el interior como en el exterior. (Valencia, Primer lugar en concurso de ideas para el Museo Nacional del Perú, 2014)

De este modo se puede obtener un esquema que sintetiza dicha idea y que funciona como directriz para el desarrollo del proyecto.

Figura 3.20

División del museo según el tipo de información

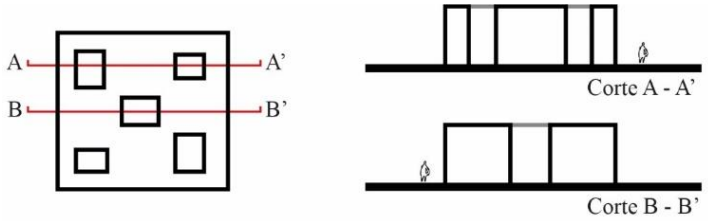


Fuente. Elaborado por las autoras.

El volumen presenta grandes patios verticales que le otorgan al edificio espacios abiertos y generan puntos de encuentro imponentes, los cuales favorecen la integración y articulación espacial. Así mismo, permite el ingreso de luz natural dentro del proyecto y la posibilidad de mantener áreas verdes al interior. (Valencia, Primer lugar en concurso de ideas para el Museo Nacional del Perú, 2014)

Figura 3.21

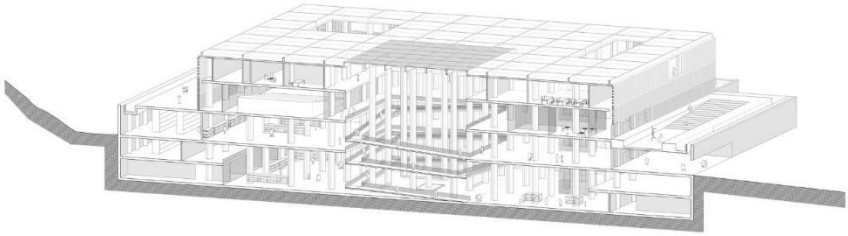
Secciones de patios Verticales



Fuente. Elaborado por las autoras.

Figura 3.22

Corte isométrico de hall central y terrazas laterales

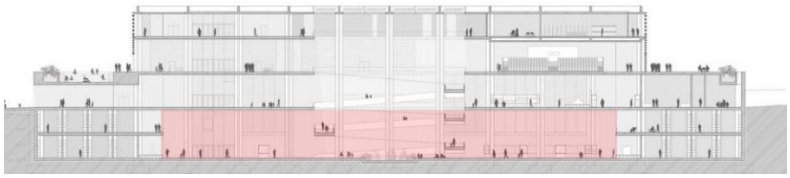


Fuente. archdaily.pe.

Otra característica del museo para la correcta presentación de sus piezas es el uso de doble altura en el área de exposiciones permanentes y temporales ubicado entre los niveles inferiores y el primer nivel, lo cual le otorga al espacio un carácter de monumentalidad y brinda el espacio necesario para exhibir piezas de manera correcta. (Cabanillas, 2017)

Figura 3.23

Doble altura en área de exposiciones



Fuente. archdaily.pe. Editado por las autoras.

- Relación del área construida y el área libre

Como área total, el MUNA cuenta con aproximadamente 75 000m² de los cuales 66 106.80m² conforman el área útil en donde se albergan los paquetes programáticos. Ello debido a los 5 niveles con los que cuenta el proyecto, además de la gran plaza frontal que comprende un área pública de gran escala.

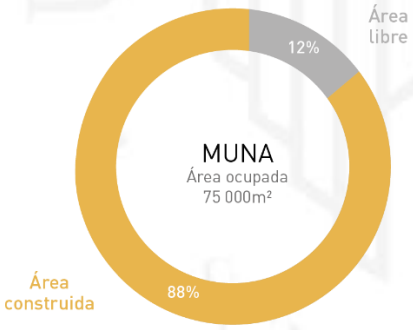
Figura 3.24

Vista aérea del MUNA

Fuente. Peruconstruye.net

Figura 3.25

Porcentaje de área construida del edificio y el área libre



Fuente. Elaborado por las autoras.

- Programa y paquetes programáticos

El proyecto cuenta con 5 paquetes de espacios que incluyen todo el programa arquitectónico, estos son las áreas de exposiciones, las áreas de investigación y administración, los servicios complementarios, los servicios internos y el área de depósitos. Es importante mencionar que el museo, por su alcance a nivel nacional, contará con gran área para la investigación y almacenamiento de piezas.

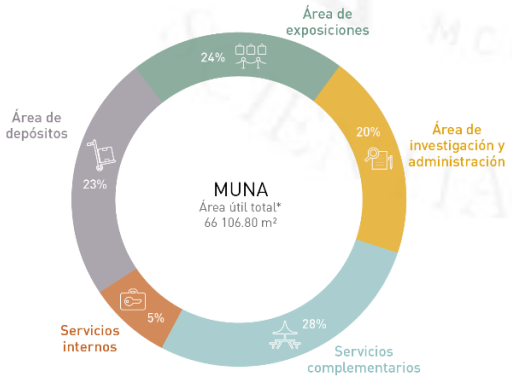
Figura 3.26

Cinco paquetes de espacios

Fuente. Elaborado por las autoras

Figura 3.27

Porcentaje de los paquetes programáticos



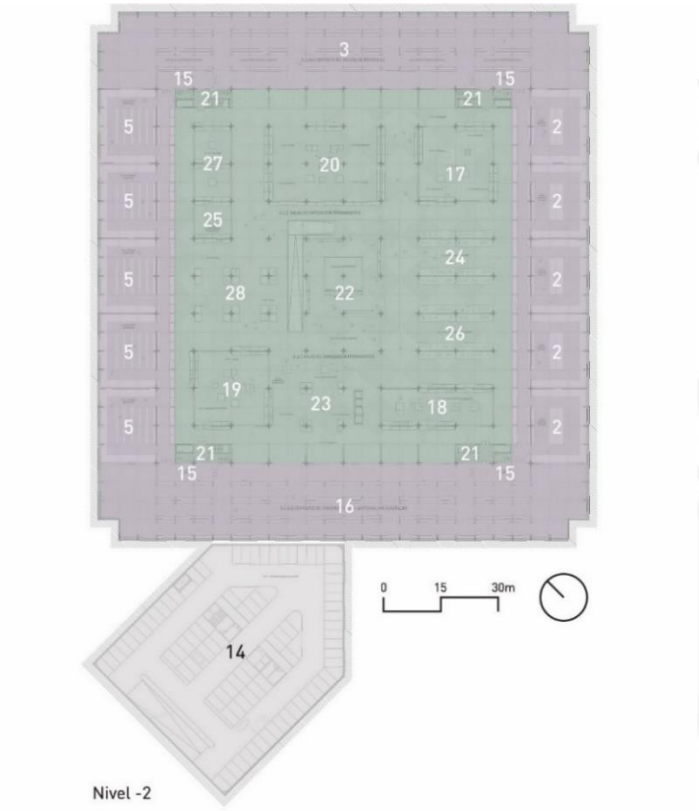
Fuente. Elaborado por las autoras

Los espacios más importantes en un museo de esta escala son los que permiten desarrollar investigaciones y los depósitos. Estos ocupan casi la misma área que las salas

de exposición ya que albergan los elementos que ahí se expondrán. En los depósitos se tiene un área por cada tipo de resto arqueológico ya que cada uno debe tener una ventilación y conservación diferente.

Figura 3.28

Ubicación de paquetes y espacios en planta nivel -2



Área de exposiciones

17 Poblaciones

18 Apropiación del patrimonio

19 Textiles

20 Ideologías

21 SS. HH.

22 Espacio de descanso

23 Materiales y actividades

24 Contacto europeo

25 Transformando la naturaleza

26 Contacto del pasado

27 Tecnología

28 Ciencia

Otros

14 Estacionamiento

Área de depósitos

2 Depósito de textiles

3 Depósito de restos humanos

15 Hall de control interno

16 Depósito de fragmenteria y materiales sin clasificar

Fuente. archdaily.pe. Editado por las autoras

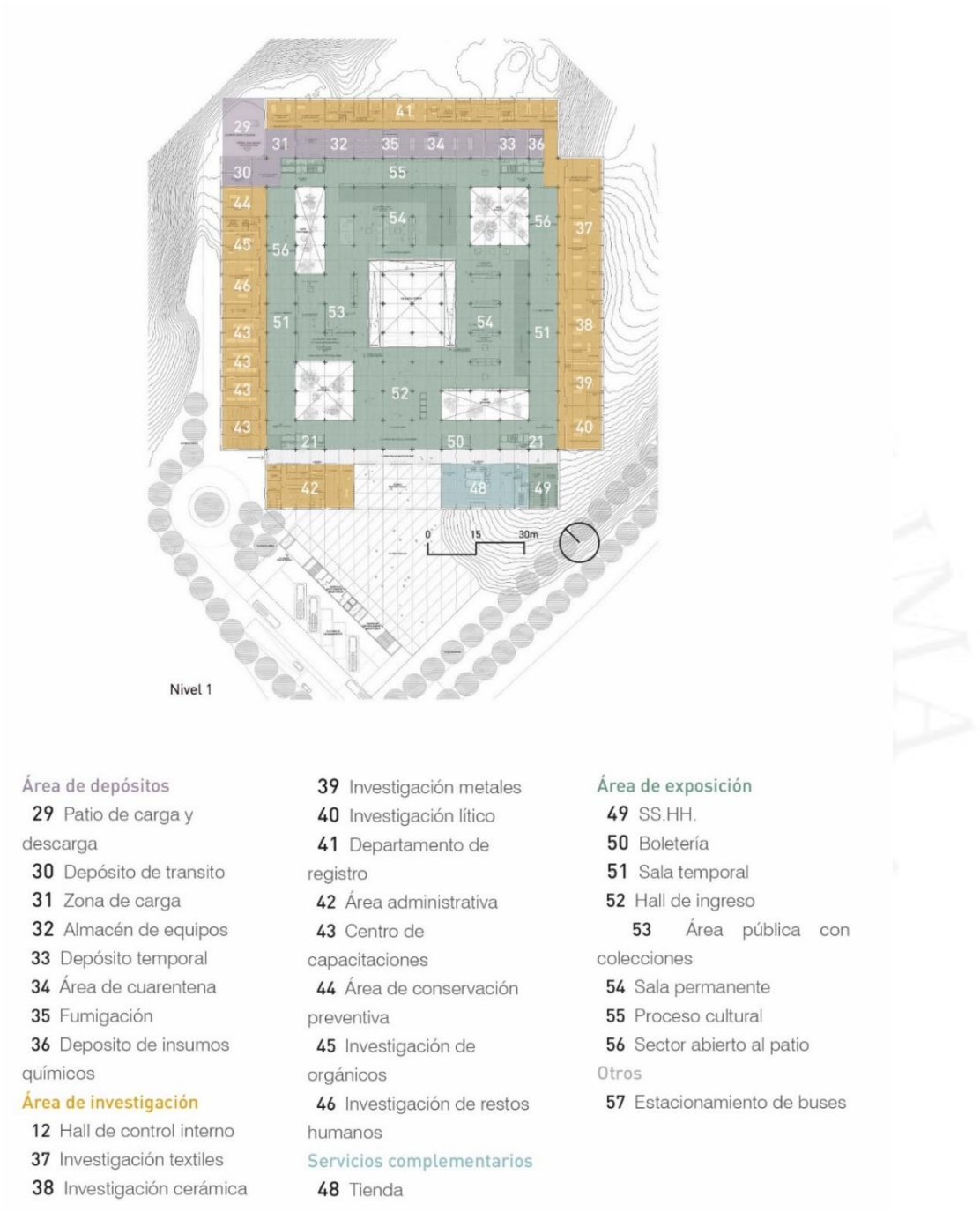
Figura 3.29

Ubicación de paquetes y espacios en planta nivel -1

Fuente. archdaily.pe. Editado por las autoras

Figura 3.30

Ubicación de paquetes y espacios en planta nivel 1



Fuente. archdaily.pe. Editado por las autoras

Figura 3.31

Ubicación de paquetes y espacios en planta nivel 2

Servicios complementarios
58 Anfiteatro
59 Servicios educativos
60 Biblioteca
61 Patio biblioteca
62 Boletería
63 Foyer
64 Auditorio
65 Escenario
66 SS.HH.
67 Vestuarios
68 Cafetería
69 Patio cafetería
70 SS.HH.
71 Zona de barra y café

Servicios internos
72 Cocina
73 Zona de cámaras
74 Zona de equipos

Área de investigación
75 Oficinas
76 Jefatura
77 Orientación
78 SS.HH.

Área de depósitos
79 Depósito de libros
80 Depósito de fondos especiales
81 Depósito de documentos

Fuente. archdaily.pe. Editado por las autoras

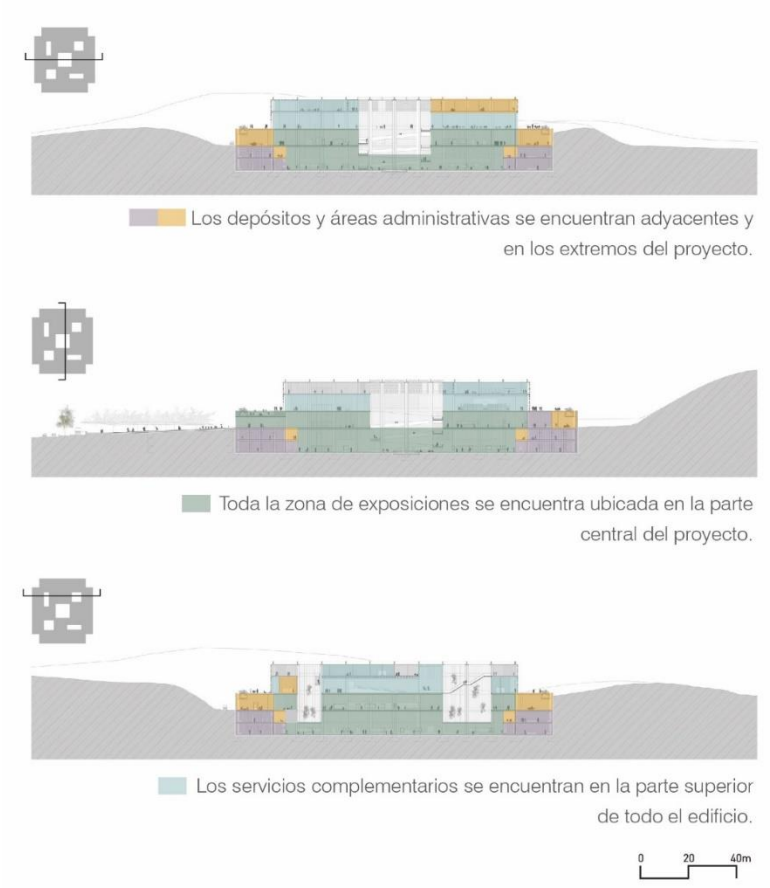
Figura 3.32

Ubicación de paquetes y espacios en planta nivel 3

Fuente. archdaily.pe. Editado por las autoras

Figura 3.33

Ubicación de paquetes y espacios en cortes



Fuente. archdaily.pe. Editado por las autoras

Los espacios se distribuyen de manera estratégica dentro del museo. En la parte central de los primeros niveles se encuentra ubicado todas las áreas de exposiciones en diferentes espacios variables. Mientras que, en los alrededores se ubican las áreas administrativas y el centro de conservación del museo. En la misma área se encuentran los depósitos de piezas arqueológicas, las cuales pasan por áreas de fumigación y cuarentena encontradas adyacentes al área de carga y descarga.

Por otro lado, en los niveles superiores se encuentran los espacios semi públicos como los talleres, cafeterías, biblioteca, auditorios, etc. Mientras que el ingreso al museo es más directo y con una circulación dirigida por una gran rampa central, los espacios secundarios de talleres se encuentran separados a las exposiciones por medio de ingresos más controlados. Todo el recorrido del museo remata con miradores en los 4 ejes hacia el entorno arqueológico sobre el cual el MUNA se encuentra emplazado.

- Cuadro de áreas por paquete

Tabla 3.5

Cuadro de áreas de investigación y administración

Paquete programático	Área	Espacio	Área (m²)	Subtotal
Área de investigación y administración	Departamento de registro	Jefatura	899	6936
		Área de recepción de bienes culturales		
		Archivos documentales		
		Área de trabajo		
		Zona de carga y descarga		
		Área de embalaje y desembalaje		
		Depósito de transito		
		Fumigación		
		Área de cuarentena		
		Fotografía		
	Centro de investigación	Jefatura	49	
		Laboratorio central de conservación	1934	
		Laboratorio de rayos X	120	
		Gabinete de investigación	735	
		Ediciones	85	
		Centro de capacitaciones	630	
	Administración	Recepción	565	
		Oficinas de administración		
		Oficinas de planificación		
		Recursos humanos		
		Tesorería		
		Logística		
		Sala de reuniones		
	Comunicaciones	Imagen y protocolo	500	
		Prensa		
		Sala de reuniones		
		Videoconferencia		
		Conferencia de prensa		
	Departamento de museografía	Jefatura	1419	
		Área de trabajo		
		Almacén de utensilios		
		Almacén de mobiliario museográfico		
		Talleres de impresiones		
		Carpintería		
		Pintura		
		Electricidad y maquetas		
		Patio de trabajo		
		Almacén de materiales		
	Departamento de servicios educativos y técnicos			
	Departamento de planificación y supervisión			

Fuente. archdaily.pe. Editado por las autoras

Tabla 3.6

Cuadro de áreas de depósitos

Paquete programático	Espacio	Área (m²)	Subtotal
Área de depósitos	Depósito de insumos químicos	40	11960
	Depósito de cerámicos	2300	
	Depósito de metales	2300	
	Depósito de textiles	590	
	Depósito de lítico	570	
	Depósito de materiales orgánicos	560	
	Depósito de restos humanos	2200	
	Depósito de réplicas	1300	
	Depósito de fragmentería y material sin clasificar	2100	

Fuente. archdaily.pe. Editado por las autoras

Las salas de exposición se configuran por diferentes espacios expositivos con temáticas distintas. Para iniciar un recorrido, se da el espacio de introducción, donde se le otorga información al visitante respecto al circuito, el museo, las piezas más importantes y las civilizaciones del mundo. Los espacios por temas son el de espacio y tiempo, en donde se expone el entorno geográfico y la línea de tiempo de las civilizaciones antiguas peruanas, que cuenta con un total de 1 000 m²; el espacio de proceso cultural, en donde se expondrá respecto a las culturas prehispánicas, con 2 000 m²; el espacio de materiales y actividades, en donde se presentarán las principales actividades desarrolladas en las primeras civilizaciones como caza, pesca, recolección entre otros, que presentará un área de 2000 m²; el espacio de transformando la naturaleza, en donde se hablará también de avances de la ciencia, el cual contará con 1000 m²; el espacio de ideología nacional, que contará con 1000 m²; el de poblaciones, con 1000 m²; el de contacto europeo, en donde se hablará de los cambios sociales desde la conquista, con 500 m²; el espacio de construcción del pasado a través de la arqueología, con 500 m²; y el espacio de apropiación del patrimonio, en donde se hablará del patrimonio cultural y la identidad histórica, con 500 m². (Cabanillas, 2017)

Tabla 3.7

Cuadro de áreas de exposiciones

Paquete programático	Área	Espacio	Área (m²)	Subtotal
Área de exposiciones	Salas de exposición permanente	Zona de acogida	790	12790
		Zona de guías y audioguías		
		Servicios higiénicos		
		Hall de ingreso	1000	
		Espacio y tiempo	1000	
		Materiales y actividades	2000	
		Transformando la naturaleza	1000	
		Ideología	1000	
		Poblaciones	1000	
		El contacto europeo	500	
		La construcción del patrimonio	500	
		Apropiación del patrimonio	500	
		Proceso cultural	2000	
	Salas de exposición temporal		1500	

Fuente. archdaily.pe. Editado por las autoras

En el área de servicios complementarios se encuentran usos para desarrollar actividades educativas, donde primero se encuentran los espacios de ingreso y acogida, como zonas rígidas, zonas de guías, servicios públicos, entre otros. Después, se encuentran los espacios de biblioteca, de 870 m², auditorio, de 2 326 m² y servicios educativos, de 294 m². Además, se ubican las áreas de servicios como cafetería, tiendas, tópico, mesa de partes y zona de estacionamiento, los que cuentan con un total de 8700 m². (Cabanillas, 2017)

En esta área, se ubican las áreas libres del proyecto, las cuales comprenden una plaza pública, patio cafetería, patios talleres, patio biblioteca, patio expositivo, miradores y anfiteatros. Todo este paquete comprende un total de 32 706 m². (Cabanillas, 2017)

Tabla 3.8

Cuadro de áreas de servicios complementarios

Paquete programático	Espacio	Área (m²)	Subtotal
Servicios complementarios	Cafetería / restaurante	8920	32706
	Tienda / librería		
	Tópico		
	Mesa de partes		
	Zona de estacionamientos		
	Auditorios	2326	
	Biblioteca	870	
	Servicios educativos	294	
	Lactario	242	
	Plaza pública	8700	
	Patio cafetería		
	Patio talleres		
	Patio biblioteca		
	Patio central personal		
	Patio salas de exposiciones		
	Miradores		
	Anfiteatro		
	Circulación	11354	

Fuente. archdaily.pe. Editado por las autoras

Finalmente, el área de servicios internos abarca un total de 1 711 m² y ahí se encuentran todos los espacios destinados a maquinarias, espacios para el personal y archivos. Así mismo, los diferentes talleres como el de carpintería, en donde se elaboran piezas para exponer el material museográfico. De igual manera, se encuentra el comedor para el personal y las salas de vigilancia y seguridad. (Cabanillas, 2017)

Tabla 3.9

Áreas de los servicios internos

Paquete programático	Espacio	Área (m²)	Subtotal
Servicios internos	Almacén de equipos	480	1711
	Vestuario de personal		
	Vigilancia y seguridad	280	
	Cuarto de maquinas	710	
	Central eléctrica		
	Cuarto de equipos de climatización		
	Central informática		
	Grupo electrógeno		
	Tanque de combustible		
	Archivo administrativo		
	Almacenes de logística		
	Almacenes de herramientas		
	Almacenes de implementos de limpieza y jardinería		
	Talleres de cerrajería		
	Talleres de gasfitería		
	Comedor del personal	241	

Fuente. archdaily.pe. Editado por las autoras

- Secuencia espacial

La secuencia espacial se divide en 3 tipos de rutas. La primera es el recorrido museográfico, la cual se caracteriza por ser un recorrido libre y no tan delimitado. Para trasladarse de un nivel a otro se tiene una gran rampa central que genera un recorrido direccionado y muy visible. El segundo recorrido se da en los alrededores, de carácter privado. Este es el recorrido que los directores del museo, así como trabajadores y arqueólogos toman para ir a las diferentes áreas administrativas o de investigación. Además, tiende a ser más lineal al generarse un corredor largo.

En los niveles superiores, el camino privado ya no es tan distinguido, este se mezcla con los espacios semi públicos, por lo que la tipología espacial de público y privado ya no se ve tan marcada como en los niveles inferiores.

Figura 3.34

Relaciones y proporción de espacios

Fuente. Elaborado por las autoras.

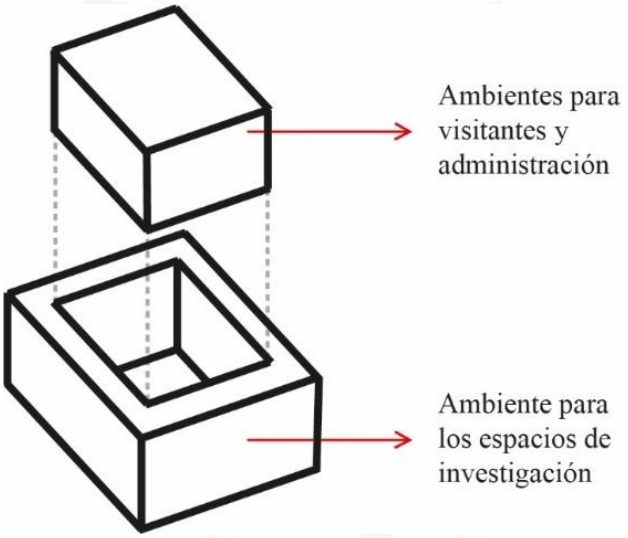
- Público - privado

El proyecto se caracteriza por destinar toda el área central del proyecto para visitantes y para tareas de administración del museo, mientras que las zonas laterales en el perímetro concentran espacios para la investigación, conservación y almacenaje de las piezas arqueológicas en estudio.

Este modo de distribución espacial se dio con el fin de integrar espacial y visualmente ambas áreas, reflejando la relación funcional que existe entre la exposición del legado del país y el despliegue de la investigación científica que significa. (Valencia, 2014)

Figura 3.35

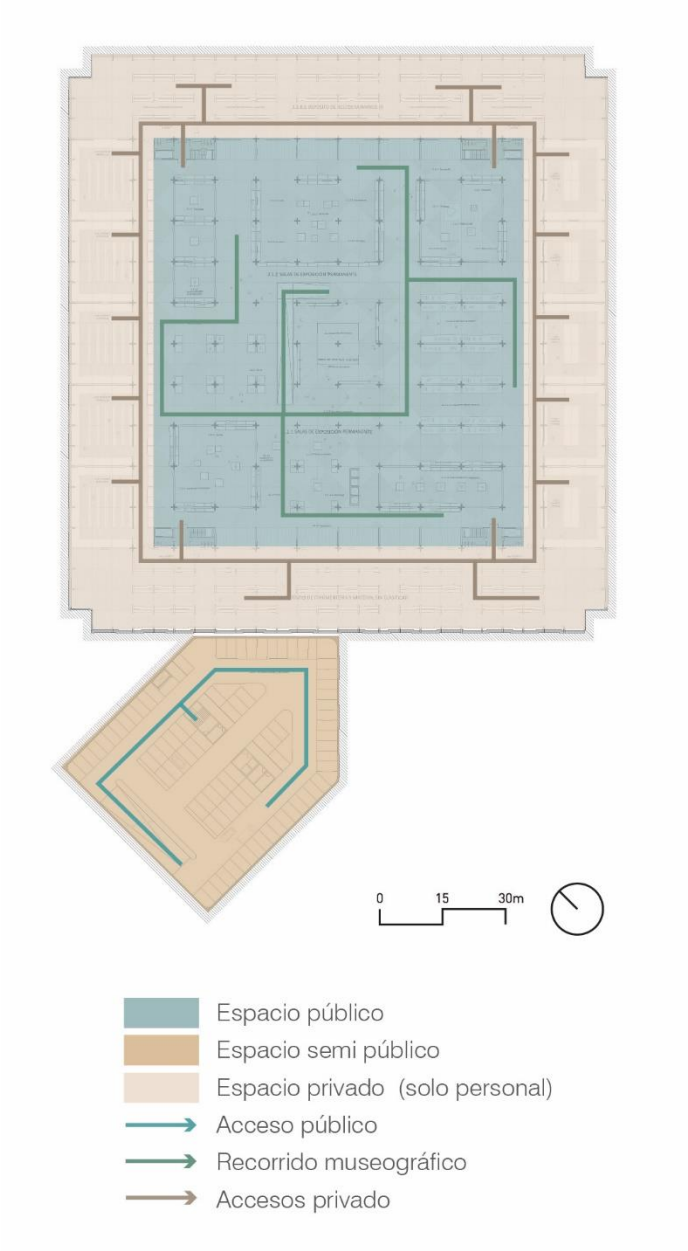
Diagrama de distribución de áreas públicas y privadas en volumetría



Fuente. Elaborado por las autoras.

Figura 3.36

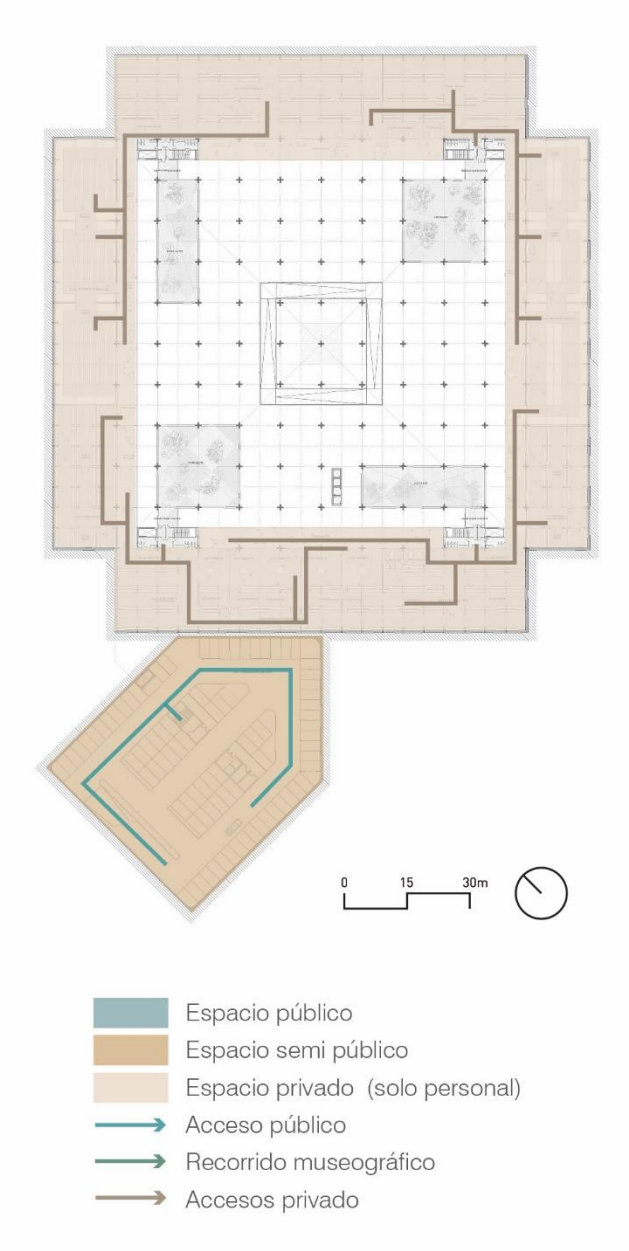
Secuencia espacial nivel -2



Fuente. archdaily.pe. Editado por las autoras.

Figura 3.37

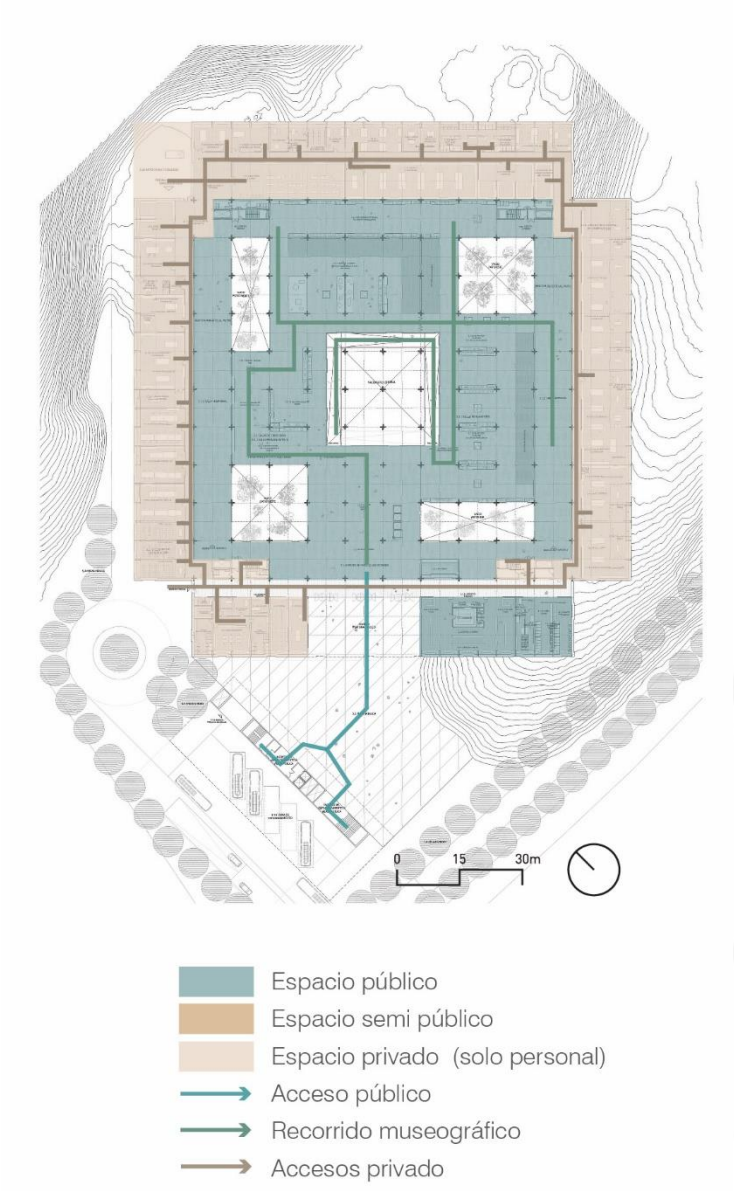
Secuencia espacial nivel -1



Fuente. archdaily.pe. Editado por las autoras.

Figura 3.38

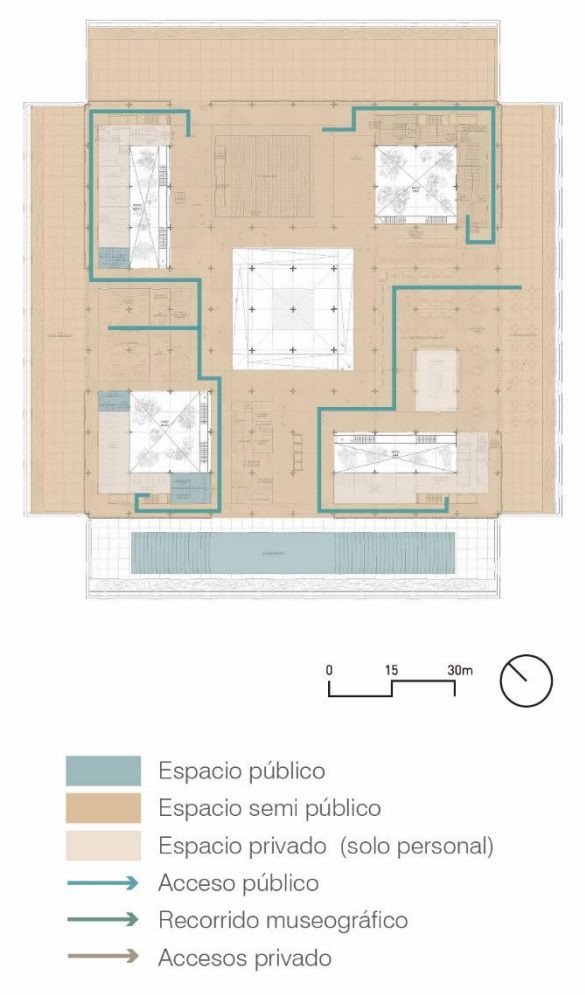
Secuencia espacial nivel 1



Fuente. archdaily.pe. Editado por las autoras.

Figura 3.39

Secuencia espacial nivel 2



Fuente. archdaily.pe. Editado por las autoras.

Figura 3.40

Secuencia espacial nivel 3

Fuente. archdaily.pe. Editado por las autoras.

Al emplazar toda esta secuencia espacial en mapa, podemos observar la vinculación de áreas por paquete y como estas se van separando cada una por un lado hasta dejar de verse agrupada.

3.3.2 Museo de Cao

Tabla 3.10

Museo de Cao

MUSEO CAO	
Ubicación del proyecto	Complejo Arqueológico El Brujo – Trujillo, Perú
Autora	Claudia Uccelli
Año de inauguración	2009
Estado	Construido

Nota. Los datos del Museo de Cao son de elbrujo.pe

Figura 3.41

Vista panorámica del museo

Fuente. Arqueologiadelperu.com

- Tipología espacial

El proyecto se concibe como un edificio-paisaje, debido a que busca que el área de intervención no se limite al ingreso de un único edificio, sino que el entorno del lugar forma parte de la propuesta, ya sea mediante visuales o accesos al exterior. Debido a ello, se percibe una gran área libre en el área de intervención que sirve como área pública y en algunos espacios, como extensión.

Figura 3.42

Área pública entre volúmenes

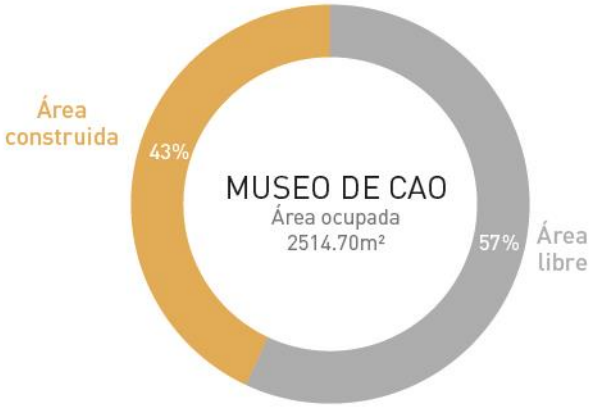
Fuente. arquitecturapanamericana.com

- Relación del área construida y el área libre

La relación del área construida y el área libre es de 43% y 57%, es decir más de la mitad del proyecto está destinada a áreas libres, ya sea de circulación o de permanencia.

Figura 3.43

Porcentaje de área construida y de paquetes en proyecto



Fuente. Elaborado por las autoras.

- Paquetes programáticos

El Museo de Cao está compuesto por 5 volúmenes, en los cuales se identifican una serie de espacios que se agrupan en distintos paquetes de programa y responden a las actividades que en ellos se desarrollan, ya sean dirigidos al público en general o al personal del Museo.

Figura 3.44

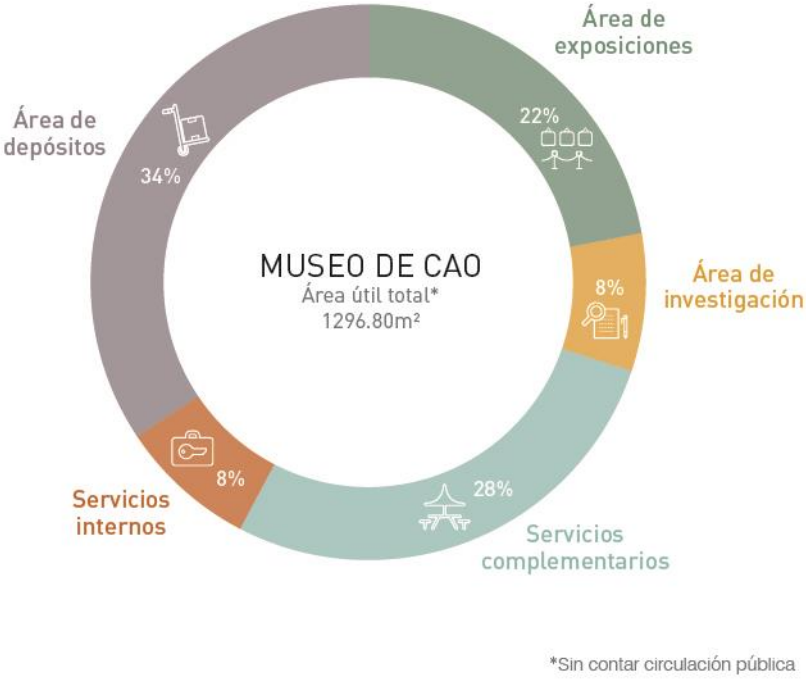
Paquetes programáticos del museo

Fuente. Elaborado por las autoras.

Del total de paquetes identificados, 2 son de uso público (área de exposiciones y servicios complementarios) y el resto de uso privado, es decir predominan los espacios destinados al personal del museo.

Figura 3.45

Porcentaje de área construida y de paquetes en proyecto



Fuente. Elaborado por las autoras.

En cuanto a los paquetes programáticos, el área de depósitos que contempla es mayoritaria en el proyecto debido al espacio que se requiere para el guardado de piezas a encontrarse en investigaciones actuales y futuras. El área de servicios complementarios es el segundo paquete con mayor cantidad de m², en el cual se contempla tanto espacios interiores y exteriores. Le sigue el área de exposiciones con el 22% del área útil total, y finalmente el área de investigación y servicios internos, los cuales cuentan con el mismo porcentaje.

Figura 3.46

Ubicación de paquetes y espacios en planta

Área de exposiciones
1 Boletería
2 Recepción + almacén
3 Salas de exposición 1
4 Salas de exposición 2
5 Salas de exposición 3
6 Salas de exposición 4
7 Salas de exposición 5
8 Salas de exposición 6

Área de investigación
9 Zona de consultas
10 Sala de reuniones
11 Sala de arqueólogos
11 Sala de arqueólogos
12 Laboratorio
13 SSHH arqueólogos

Servicios complementarios
14 Tienda
15 Snack bar
16 Sala de cómputo
17 SSHH público
18 Plaza exterior
19 Tópico
20 Auditorio

Servicios internos
21 Comedor y cocina
22 Almacén
23 SSHH personal de campo
24 Cuarto de vigilancia
25 Cuarto de herramientas
26 Cuarto de máquinas

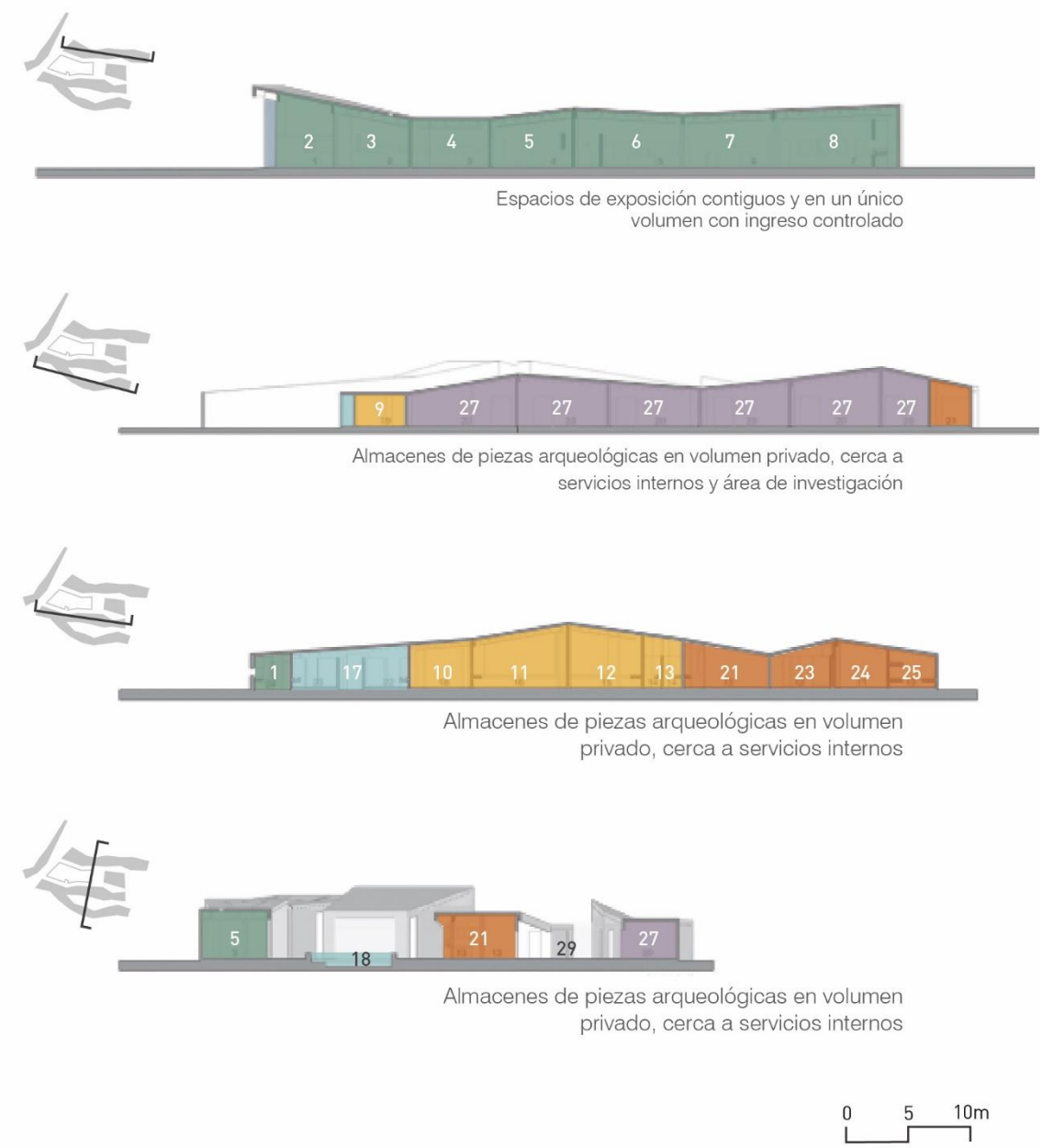
Área de depósitos
27 Almacén
28 Zona de descarga

Otros
29 Patio de personal
30 Circulación pública

Fuente. archdaily.pe. Editado por las autoras.

Figura 3.47

Ubicación de paquetes y espacios en cortes



Fuente. archdaily.pe. Editado por las autoras.

El área de exposiciones se concentra en un solo volumen, el cual permite un recorrido museográfico lineal. Mientras en los volúmenes del personal convergen distintos usos que corresponden al área de investigación, de depósitos y de uso del personal.

- Cuadro de áreas

Tabla 3.11

*Cuadro de áreas de Museo de Cao**

Paquete programático	Espacio	Área (m²)	Subtotal
Área de exposiciones	Boletería	14.01	288.30
	Ingreso y almacén	30.66	
	Sala de exposición 1	37.70	
	Sala de exposición 2	29.31	
	Sala de exposición 3	31.93	
	Sala de exposición 4	43.84	
	Sala de exposición 5	40.94	
	Sala de exposición 6	59.91	
Área de investigación	Zona de consultas	13.36	95.98
	Sala de reuniones	18.90	
	Sala de arqueólogos	29.68	
	Laboratorio	26.70	
	SSHH arqueólogos	7.34	
Servicios complementarios	Tienda	30.32	529.69
	Snack bar	30.26	
	Sala de cómputo	25.44	
	SSHH público	47.30	
	Plaza	136.12	
	Auditorio	87.63	
	Tópico	6.62	
	Patio de personal	166	
Servicios internos	Comedor de personal y cocina	31.41	102.98
	Almacén	4.54	
	SSHH personal de campo	18.87	
	Cuarto de vigilancia	16.63	
	Cuarto de herramientas	17	
	Cuarto de máquinas	14.53	
Área de depósitos	Almacenes	175.75	445.85
	Zona de descarga	270.10	
TOTAL			1296.80

*No se considera el área de circulación pública

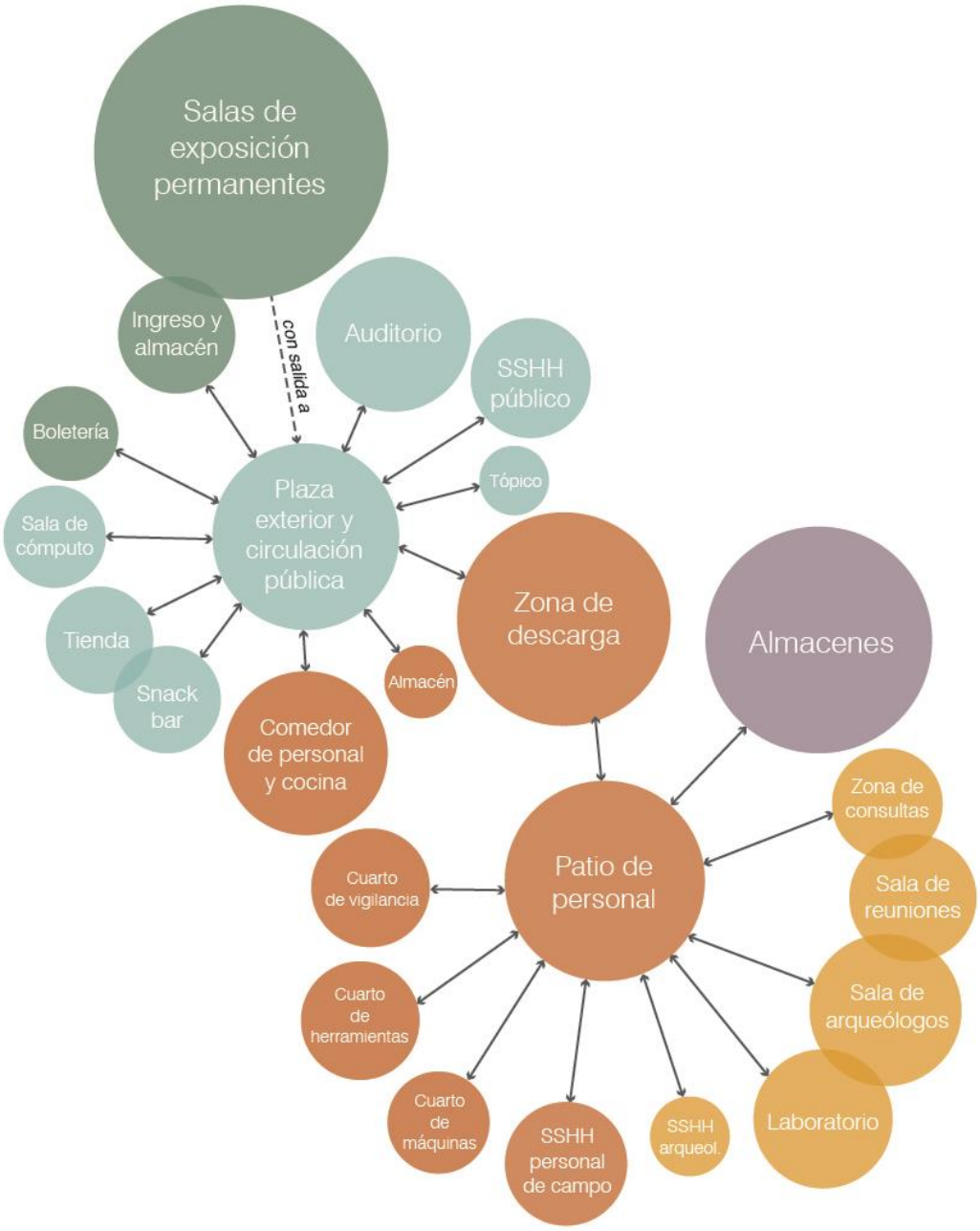
Fuente. Elaborado por las autoras.

- Secuencia espacial

La mayoría de los espacios del museo de los distintos paquetes programáticos se organizan en torno a áreas centrales y libres como el área de circulación pública junto a la plaza, y el patio de personal para los espacios más privados.

Figura 3.48

Relaciones y proporción de espacios



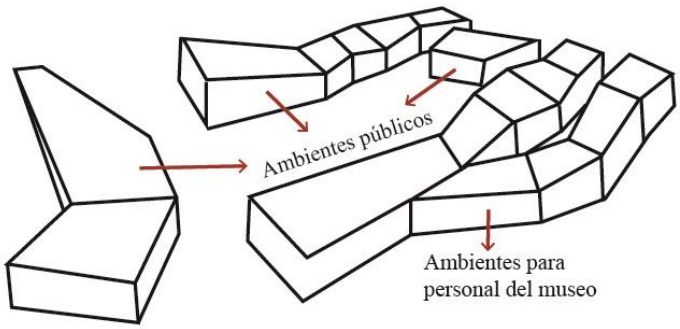
Fuente. Elaborado por las autoras.

- Público-privado

Del total de volúmenes, solo 4 se concentran en torno a la plaza y desde ella es posible acceder a ellos, a excepción del volumen de exposiciones, al cual se tiene acceso solo bajo la compra de boletos. Mientras que el área de depósitos se encuentra apartada de toda el área pública y tiene mayor relación con el área de investigación. Por otro lado, la plaza permite organizar los diversos corredores que acceden a los volúmenes y a partir de el se accede al área de descarga, la cual colinda con el patio del personal y al cual se accede a los espacios más privados. Un factor a considerar para lograr dicha restricción de los accesos son los quiebres de los volúmenes, la direccionalidad y la distancia entre ellos.

Figura 3.49

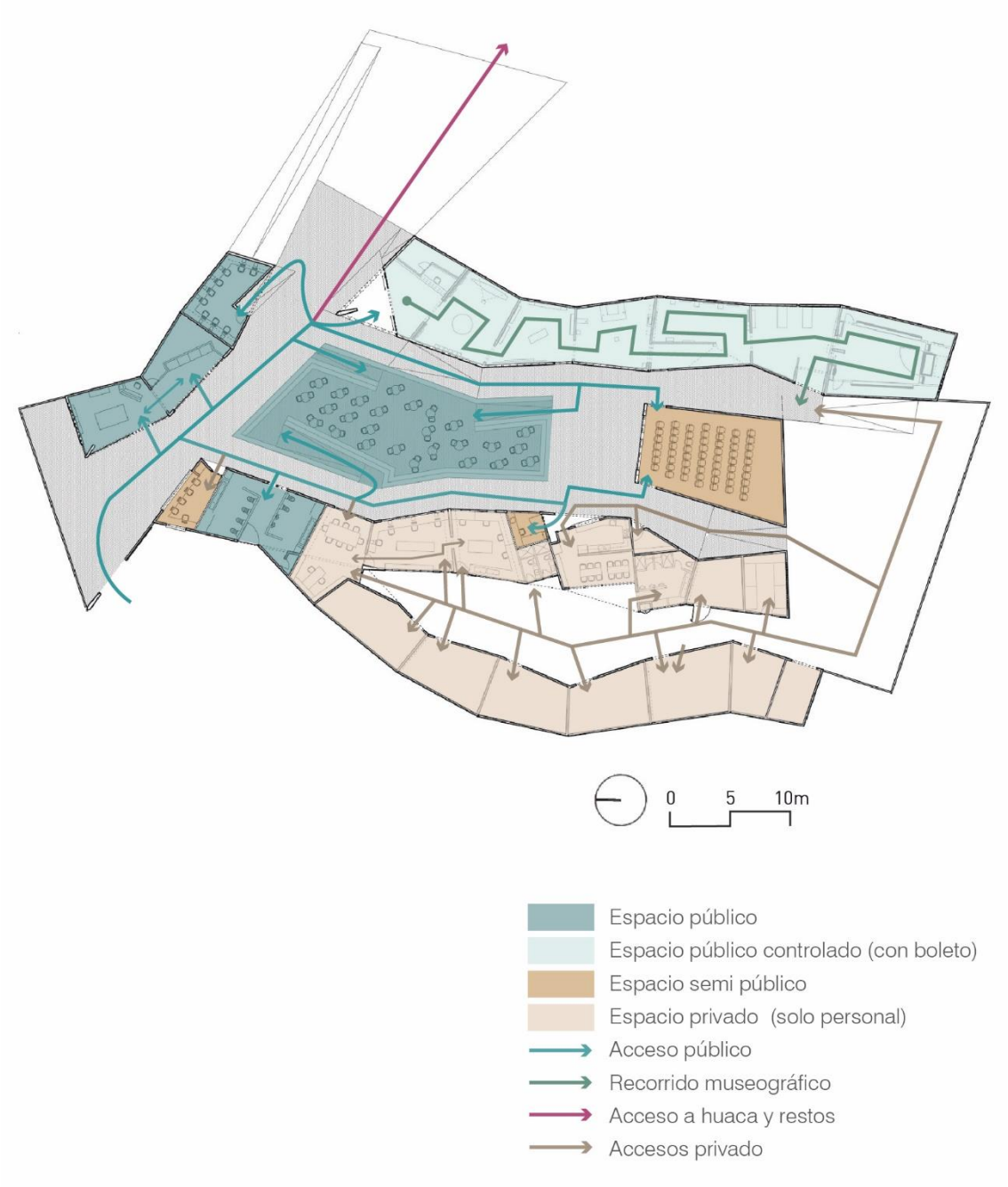
Diagrama de distribución de áreas públicas y privadas en proyecto



Fuente. Elaborado por las autoras.

Figura 3.50

Ubicación de accesos y espacios según grado de privacidad



Fuente. archdaily.pe. Editado por las autoras.

3.2 Escala Edificio – Concepto

3.2.1 Lascaux IV: el Centro Internacional de Arte Rupestre

Tabla 3.12

Lascaux IV: Centro Internacional de Arte Rupestre

LASCAUX IV: CENTRO INTERNACIONAL DE ARTE RUPESTRE	
Ubicación del proyecto	Cuevas de Lascaux - Dordoña, Francia
Autor	Snøhetta + Duncan Lewis Scape Architecture
Año de inauguración	2017
Estado	Construido

Nota. Los datos del Centro internacional de arte rupestre son de archdaily.pe

La idea del museo surge con motivo del 70vo aniversario del descubrimiento de las cuevas de Lascaux, las cuales albergan importantes pinturas rupestres del periodo paleolítico. El museo está conformado por una réplica de las cuevas, un área de exposiciones y áreas educativas lúdicas. La decisión de elaborar una réplica surge para exhibir las cuevas y las pinturas a gran cantidad de personas, al mismo tiempo de salvaguardar las cuevas y pinturas originales, que resultan muy delicadas al tacto.

Figura 3.51

Vista del Centro Internacional de Arte Rupestre

Fuente. archdaily.pe

La premisa del museo es recoger las condiciones del territorio en el que se emplaza, en este caso se trata de un bosque y un valle agrícola. Para el emplazamiento, la idea inicial es que el edificio se mimetiza con el paisaje y la topografía del lugar, considerando además que se trata de una intervención que busca diluir el límite entre contexto y edificio. De igual manera, recoge los elementos que conforman las cuevas

como el relieve, las rocas y la luz para su ubicación. La idea es transmitir a los visitantes las sensaciones de asombro y descubrimiento a lo largo del recorrido museográfico.

Figura 3.52

Vista aérea del emplazamiento del Centro

Fuente. Google Earth

El museo se emplaza como una incisión en el paisaje para remarcar las condiciones de valle y bosque que coexisten, al mismo tiempo que invita a las personas a recorrerlo en sus distintos niveles. Con dicha decisión, se busca transmitir la idea de exploración de espacios subterráneos, como son las cuevas, y la de un volumen incrustado al igual que las formaciones rocosas en las colinas del lugar.

Figura 3.53

Corte esquemático del proyecto como incisión en paisaje del Centro

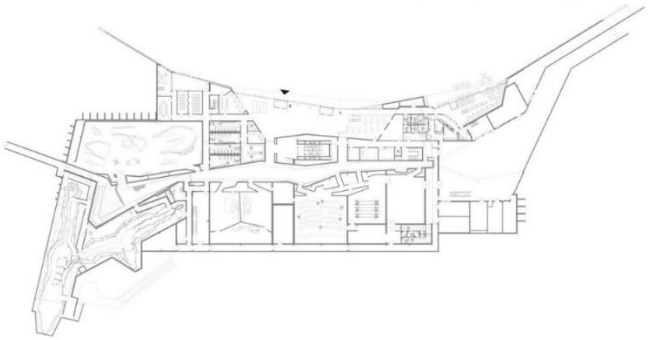
Fuente. Elaborado por las autoras.

Además, el volumen recoge algunas cualidades físicas de las cuevas como son la irregularidad, la aspereza y la idea de monolito. Todo ello se plasma en la materialidad

maciza, utilizando principalmente el concreto para conseguir distintos efectos. Por otro lado, la geometría del proyecto se caracteriza por los quiebres en los espacios, de tal forma que conforme la persona recorra los espacios de circulación, pueda ir descubriendo el resto del programa, hasta finalmente salir del edificio.

Figura 3.54

Geometría en planta del Centro



Fuente. archdaily.pe.

De igual manera, el manejo de alturas para resaltar la monumentalidad del objeto arquitectónico se visualiza principalmente en el área de hall, el cual responde a la idea matriz del edificio como figura en el paisaje. (Martínez, 2017)

Figura 3.55

Hall como espacio monumental

Fuente. archdaily.pe

El manejo de llenos y vacíos del edificio se percibe en todo el proyecto, como en el caso del hall, el cual permite distribuir a los diversos espacios del centro, además de

funcionar como espacio de reunión y estadía al contar con mobiliario y protección en la parte superior al emplear vidrio como recubrimiento.

Figura 3.56

Hall como espacio principal

Fuente. infociments.com

El manejo de la incidencia de la luz, la verticalidad y la incorporación de la naturaleza a las visuales busca brindar una experiencia similar al de las cuevas, frente al exterior. Al mismo tiempo existe una constante en la transición del mundo de arriba, como es la naturaleza existente, y el de abajo, como son las cuevas, mediante espacios de circulación de forma irregular expuestos al aire libre con vista hacia la vegetación existente.

Figura 3.57

Vegetación enmarcada por techos irregulares

Fuente. archdaily.pe

Además, el techo funciona como mirador con una vista panorámica de todo el paisaje para reforzar la idea de control sobre el paisaje y así mismo funciona como preludio al recorrido museográfico, que inicia en la réplica de las cuevas.

Figura 3.58

Hall como espacio principal

Fuente. archilovers.com

Con el fin de mantener el lenguaje y aligerar la imagen monolítica del edificio se decide emplear vidrio en el primer nivel, al mismo tiempo que se traslucen las actividades que se desarrollan en él y es visible para los transeúntes de la zona como una forma de invitarlos a ingresar.

Figura 3.59

Materiales en fachada

Fuente. archilovers.com

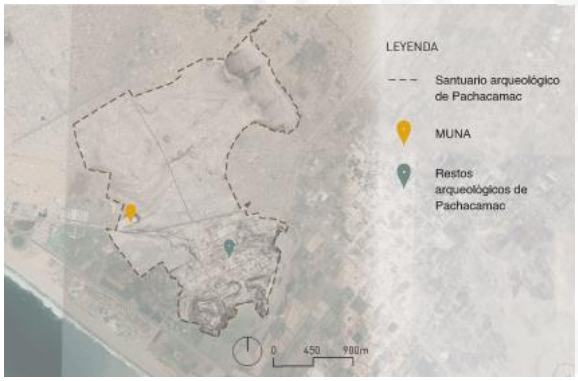
En el caso de este referente, se incorporan los rasgos de elementos característicos del paisaje natural de la zona y las de los restos, como son las cuevas, para generar un edificio sobrio con un discurso análogo a lo existente. Si bien es un edificio de grandes dimensiones, con el emplazamiento y la diferencia de niveles y accesos busca no competir con el perfil del contexto natural que lo rodea.

Algunas ideas que se pueden considerar en el proyecto de museo son la idea de generar una atmósfera familiar a la del lugar, la cual se logra mediante aspectos que repercuten en la percepción de la persona. Así mismo, la idea de un edificio que funciona como síntesis de la información proveniente del territorio logra desde un primer momento que los usuarios se familiaricen con ella, y esta sea complementada con la información disponible en los espacios de exhibición. Por último, en cuanto a estrategias de diseño se rescata la decisión de enterrar parte del programa para evitar una edificación que sobresale en el paisaje y el empleo de material traslúcido que genera un contraste con el concreto y es enmarcado por el mismo.

3.2.2 Museo Nacional de Arqueología

Figura 3.60

Mapa de ubicación del 'MUNA'



Fuente. Google Earth. Editado por las autoras.

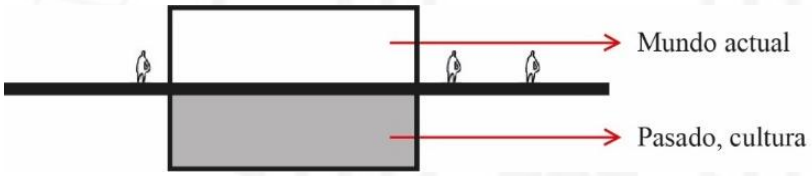
El Museo Nacional de Arqueología del Perú, o 'MUNA' se ha inaugurado a mediados del 2021 con motivo del Bicentenario del Perú. (La República, 2018) El proyecto se entregó en el 2014 y fue desarrollado por LeonMarcial arquitectos, con la colaboración de los también arquitectos José Canziani y Paulo Dam.

Se encuentra ubicado en el distrito de Lurín, dentro del santuario arqueológico de Pachacamac y contará con un área construida total de 71 967.40 m2. (Valencia, Primer lugar en concurso de ideas para el Museo Nacional del Perú, 2014) Este proyecto es el primer museo del Perú que busca consolidarse como espacio para reforzar la identidad cultural mediante la investigación, conservación y difusión del patrimonio peruano material e inmaterial, además del reconocimiento de la diversidad cultural como el principal valor de unión y desarrollo para los peruanos.

El concepto del museo surge a partir de que el recorrido museográfico responda a la cronología histórica del Perú. Se plantea que las personas inicien el recorrido en los sótanos, en donde se albergará toda la información del pasado y la cultura ancestral, para luego continuar el recorrido hacia los niveles superiores, en donde se encontraría material e información de la cultura del mundo actual. (Caretas, 2019)

Figura 3.61

Gráfico del concepto del MUNA



Fuente. Elaborado por las autoras

Se trata de una volumetría compacta y monumental que abarca una escala nacional y que mantiene una relación visual importante con el valle a través de las visuales en las zonas laterales. Desde la vista del peatón se percibe como un gran volumen horizontal de 3 pisos, aunque la realidad es que abarca 5 niveles en total, los cuales funcionan de manera distinta y se integran por medio de un gran espacio central.

Figura 3.62

Vista del ingreso al 'MUNA'

Fuente. archdaily.pe

Esta decisión proyectual de enterrar gran parte del volumen, lo cual tiene como finalidad la de no alterar la visual del santuario debido al gran programa que alberga, permite además lograr una temperatura más estable en el espacio interior.

Por medio del patio central se fomentan los espacios de encuentro, así como la articulación, organización del programa y el ingreso de toda la iluminación natural posible. En ella se desarrollan las actividades de exposición de distintas temáticas y resulta flexible debido a la estructura modular planteada de crujías. Como parte del concepto manejado, se sostiene que dicho patio es una forma de integración y de acercamiento entre el público y el personal dedicado al estudio del patrimonio, ya que se generan relaciones visuales con los espacios laterales dedicados a la investigación y la conservación de piezas y evidencias arqueológicas.

Figura 3.63

Patio central flexible

Fuente. archdaily.pe

Por otro lado, en las zonas laterales del primer nivel se cuentan con accesos hacia terrazas y áreas de vegetación que permiten una vista panorámica hacia el Santuario y da cuenta de la condición desértica que tiene el valle y su magnitud frente al edificio. De este modo, del edificio funciona como contenedor

Figura 3.61

Terraza exterior

Fuente. archdaily.pe

3.4 Escala Edificio – Emplazamiento

3.4.1 Museo Ruinas de Huanchaca

Tabla 3.13

Museo Ruinas de Huanchaca

MUSEO RUINAS DE HUANCHACA	
Ubicación del proyecto	Monumento Ruinas de Huanchaca, Antofagasta, Chile
Autor	Coz, Polidura y Volante
Año de inauguración	2009
Estado	Construido

Nota. Los datos del Museo Ruinas de Huanchaca son de ruinasdehuanchaca.cl

El museo se ubica en un entorno de constante crecimiento urbano frente al mar y busca la puesta en valor de antiguas ruinas de fundición para evitar su deterioro, además de establecerse como un punto de encuentro cultural y patrimonial. La premisa de la propuesta es concebir el museo como soporte al monumento y conector con la ciudad. Es

decir, un edificio secundario que invita a el acceso a las ruinas y enfatiza las relaciones visuales entre las ruinas con el mar y las edificaciones actuales.

El área actual se ha denominado el Parque Cultural de Huanchaca, se encuentran el Museo y un anfiteatro al aire libre, los cuales se ubican en la parte de la topografía inferior, frente a las ruinas.

Figura 3.65

Mapa de ubicación del Museo Ruinas de Huanchaca

Fuente. Google Earth. Editado por las autoras.

El edificio consta de un gran volumen rectangular principal, del cual se despliegan 5 volúmenes menores de manera perpendicular. El emplazamiento mantiene la direccionalidad y la proporción longitudinal del monumento.

El acceso vehicular se da desde la Av. Angamos, la cual es una vía principal. El estacionamiento se ubica al margen derecho del museo, directamente desde dicha vía, y desde él se tiene el ingreso a la cafetería y el auditorio, es decir de los servicios complementarios del museo, a los cuales se puede acceder sin necesidad de ingresar al área de exposiciones. El acceso peatonal al museo es del lado izquierdo, el cual está cerca al acceso hacia las ruinas por medio de escaleras. Desde el mismo punto el visitante puede dirigirse hacia el área de las ruinas mediante una escalera, o por medio de las 5 rampas del frontis que funcionan como cubierta de las distintas salas de exposiciones y permiten traspasar el museo por completo hacia las ruinas. (Archdaily, 2020)

Figura 3.66

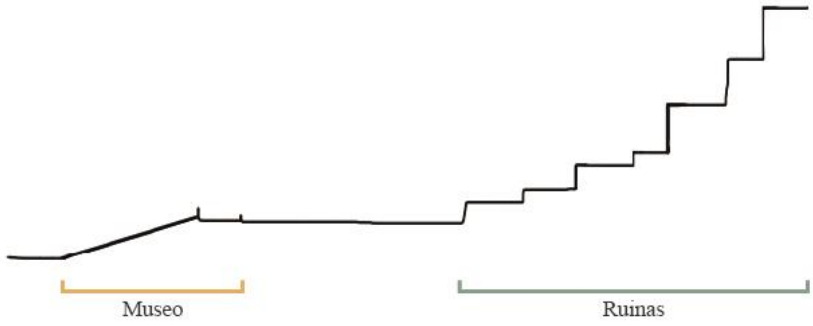
Mapa de emplazamiento y relación con vestigios

Fuente. Google Earth. Editado por las autoras.

Una mirada a la topografía permite dar cuenta de la diferencia de alturas del terreno, lo que determina la forma del edificio integrándose al paisaje. Al mismo tiempo cumple la función de contenedor del terreno y como una especie de zócalo de las ruinas. Ello permite no irrumpir drásticamente en el perfil actual del monumento, sino que sea percibido como un espacio secundario y que facilita el acceso a los visitantes. (Archdaily, 2020)

Figura 3.67

Corte esquemático de la relación del Museo de Huanchaca con las ruinas



Fuente. Elaborado por las autoras.

De esta manera, se genera un panorama despejado con las visuales hacia el monumento y desde él hacia los demás puntos de la ciudad, como el mar y alrededores.

Figura 3.68

Mapa de visuales y ejes de proyecto

Fuente. Google Earth. Editado por las autoras.

La primera visual, desde la explanada inferior frente al museo muestra la idea de zócalo frente a las ruinas, las cuales alcanzan alturas superiores. Además de que el techo del museo pueda ser utilizado para diversas actividades, teniendo a las ruinas como fondo.

Figura 3.69

Visual 1: Vista frontal del museo y las ruinas de fondo

Fuente. archdaily.pe

En la segunda visual, se remarca el ingreso al museo por medio de una fachada distinta con un gran ventanal traslucido y una plataforma diferenciada, la cual esta bordeada por una superficie de rocas del lugar que destacan el terreno.

Figura 3.70

Visual 2: Ingreso al museo

Fuente. archdaily.pe

La tercera visual es desde uno de los patios en el programa de exposiciones. El aspecto ambiental se resuelve mediante 3 patios, de los cuales 2 de ellos son de acceso público y acompañan el ala principal del área de exposiciones. Desde esta área se tiene vistas parciales hacia las ruinas y su monumentalidad. Ello acentúa la idea de las ruinas como eje visual de todo el proyecto, aprovechando la altura de estas.

Figura 3.71

Visual 3: Hacia las ruinas por medio de los patios, desde el ala de exposiciones

Fuente. archdaily.pe

La última visual es desde las ruinas, donde se reconoce la direccionalidad predominante en el museo y la similitud en los elementos perpendiculares hacia el mar, al igual que en las ruinas.

Figura 3.72

Visual 4: Desde las Ruinas hacia la ciudad y el mar

Fuente. archdaily.pe

En términos de acabados de construcción, la fachada es de concreto expuesto para mantener un lenguaje contemporáneo y de vidrio en muros alternados. Este último se utiliza para marcar un ingreso y conlleva a un gran espacio de acogida interior, previo a las salas de exposiciones. En estos espacios también se utiliza el vidrio para permitir la visual hacia el exterior, además de dotar los espacios de iluminación natural.

La premisa que dirige todas las decisiones del edificio es que sea percibido como basamento y antesala a las ruinas, con una serie de rampas que permiten el acceso directo y mantiene la idea de un ritmo entre llenos y vacíos. Esta idea está presente en el monumento, y permite resolver temas como el confort térmico y potenciar las visuales.

Algunas ideas a considerar para el proyecto en Huaycán de Pariachi del referente explicado son la de mantener un edificio-soporte que no resalte en un contexto histórico, es decir que no afecte en gran medida el paisaje existente. Además de que los monumentos pueden funcionar como marco para actividades públicas, por lo que la posibilidad de que el techo caminable funcione como mirador o un pequeño espacio público puede ser considerado para el caso de Huaycán. Aunque en este último, no existan grandes desniveles en la topografía, puede aplicarse dicha idea para reforzar las visuales desde un punto estratégico en el Complejo.

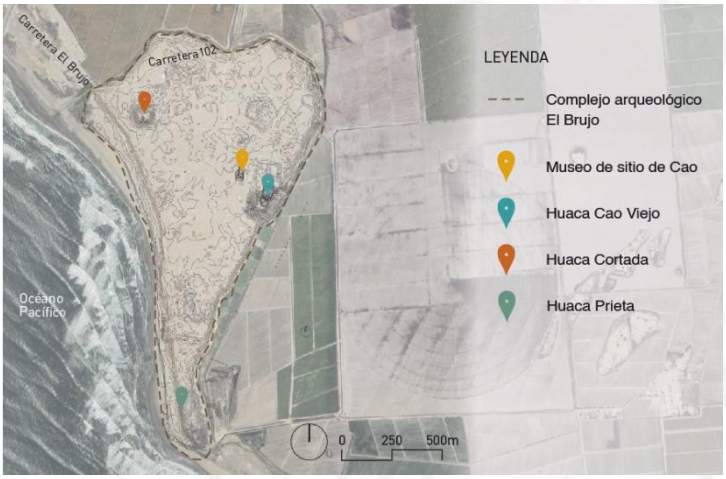
3.2.4 Museo de Cao

El Museo de Cao se ubica en la costa norte del Perú, el cual se caracteriza por la condición de desierto y contar con una serie de vestigios de la cultura Moche. Tras el descubrimiento

en el complejo de la Dama de Cao en 2006, se decide implementar un museo con el fin de poner en valor el área, preservar las piezas y restos encontrados para que puedan ser incluidos en el recorrido Moche y continuar las investigaciones que se realizan de los hallazgos actuales y futuros. (Arqa, 2015)

Figura 3.73

Mapa de ubicación del Museo de Cao



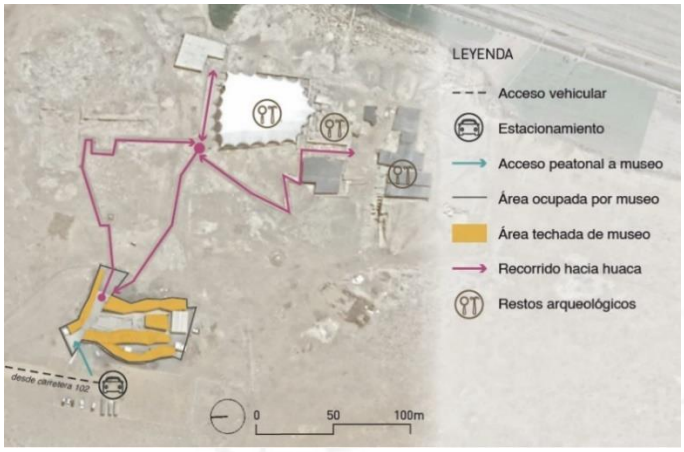
Fuente. Google Earth. Editado por las autoras.

El proyecto está conformado por 5 volúmenes irregulares y similares en proporción, los cuales responden a las necesidades y condiciones propias del lugar para obtener como resultado una propuesta que surge de la comprensión del territorio y configura una nueva topografía a partir de la forma del edificio.

El ingreso a todo el conjunto se realiza desde el área de estacionamiento, al cual se tiene acceso desde la Carretera 102, y que se conecta con la Carretera El Brujo. El museo cuenta con un ingreso peatonal desde el estacionamiento, que dirige hacia el área pública como los espacios de circulación y la plaza. El museo se adapta al recorrido ya existente hacia los restos descubiertos, al cual se accede de una plataforma a desnivel.

Figura 3.74

Mapa de emplazamiento y relación con restos arqueológicos



Fuente. Google Earth. Editado por las autoras.

El edificio mantiene una escala menor en comparación a los restos del lugar y la misma disposición de los volúmenes se percibe desde el exterior como una gran masa que funciona como soporte hacia ellos.

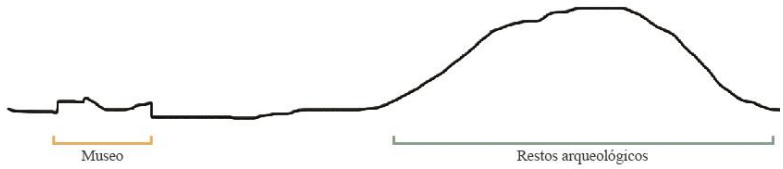
Figura 3.75

Vista general del museo y los restos arqueológicos

Fuente. Tierra-inca.com

Figura 3.76

Corte esquemático de la relación del Museo de Cao con los restos arqueológicos

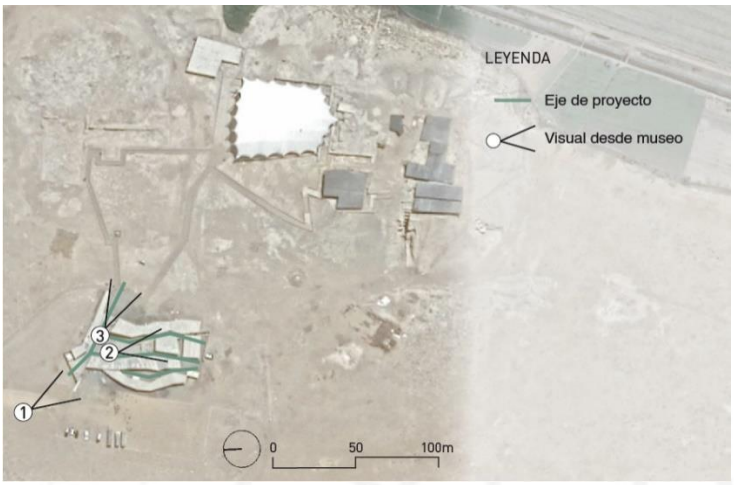


Fuente. Elaborado por las autoras

La idea de no contar con un solo volumen, sino varios que se complementan entre sí permite enmarcar distintos puntos del paisaje.

Figura 3.77

Mapa de visuales y ejes de proyecto



Fuente. Google Earth. Editado por las autoras.

En la primera visual, desde la única vía de acceso vehicular, es notorio el manejo de escala del volumen frente a los restos, el cual se percibe a medida la persona se acerca al proyecto.

Figura 3.78

Visual 1: Vista del museo y los restos desde la Carretera 102

Fuente. arqa.com

La segunda visual, en el área publica del museo, denota el manejo de masa y vacío, además de los quiebres que dirigen la mirada y el recorrido de las personas, el cual es abierto a las ruinas, y es más restringido en el lado lateral, donde circula principalmente el personal.

Figura 3.79

Visual 2: Área pública del museo

Fuente. habitar-arq.blogspot.com

La tercera visual muestra el acceso a los restos desde el museo, el cual al mismo tiempo funciona como punto de salida del recorrido. Ello es posible a la independencia de programa y volúmenes que comparten una misma plataforma. En todo momento se percibe un proyecto sobrio, sin distracciones, utilizando el concreto como material principal. (Arqa, 2015)

Figura 3.80

Visual 3: Vista hacia los restos encontrados desde el ingreso del museo

Fuente. arqa.com

De esta manera se obtiene que el emplazamiento del museo responde a las intenciones de las visuales en torno al monumento y al entorno mismo, constituido por el desierto y el mar, el cual se logra con la direccionalidad de los volúmenes sin obstáculos a la vista. La misma forma de los volúmenes y los cambios de nivel en los techos responden al mismo criterio, bajo una serie de pliegues tanto en los laterales como en el techo que dirigen y enmarcan la mirada hacia el territorio. La decisión de que el museo funcione en más de un volumen resulta estratégica obteniendo así un proyecto disgregado que maneja una afluencia ininterrumpida y múltiples visuales.

3.2.5 Museo de sitio Pachacamac

Tabla 3.14

Museo de Sitio Pachacamac

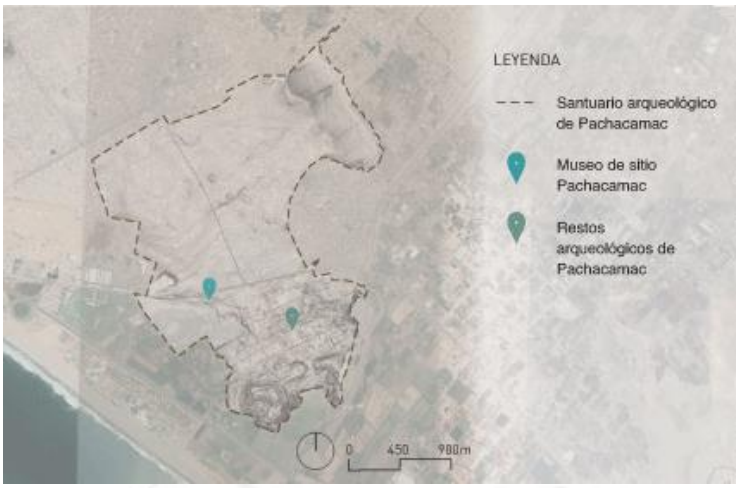
MUSEO DE SITIO PACHACÁMAC	
Ubicación del proyecto	Santuario de Pachacamac, Lurín – Lima, Perú
Autor	Llosa Cortegana Arquitectos
Año de inauguración	2015
Estado	Construido

Nota. Los datos del Museo de Sitio Pachacamac son de archdaily.pe

El museo de sitio Pachacamac se encuentra ubicado dentro del área del Santuario de Pachacamac en el distrito de Lurín. Fue realizado en 2015 por Llosa Cortegana Arquitectos. Su objetivo fue plantear un museo que hable de la arquitectura prehispánica, en donde se recopilen elementos y formas del Santuario construyendo una gramática alterna con la que se pueda habitar el paisaje simbólico y definir espacios para enmarcar el santuario. (Llosa Cortegana Arquitectos, 2016)

Figura 3.81

Ubicación del museo de Sitio de Pachacamac

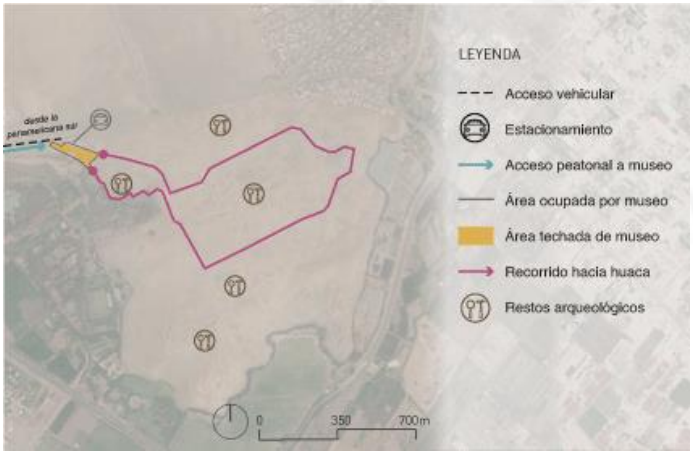


Fuente. Google Earth. Editado por las autoras.

El proyecto nace desde su relación con el territorio, por su trazo topográfico y la posibilidad de erigirse como mediador con el Santuario. El edificio se adapta al territorio direccionando la mirada, reforzando la relación con las pre existencias arqueológicas, y su relación con el entorno se define a partir de extensos trazos topográficos que han organizado la ocupación a través del tiempo.

Figura 3.82

Recorridos y accesos del santuario de Pachacamac



Fuente. Google Earth. Elaborado por las autoras.

Una premisa empleada por los arquitectos para el emplazamiento del museo fue la comprensión de cómo los antiguos ocupantes empleaban la arquitectura a modo de mediador entre el hombre y el culto a sus dioses, por lo que las estrategias de adaptación al territorio eran de gran importancia. Es así como se define el recorrido general entre el museo y el santuario, jerarquizando la necesidad de enmarcar los restos arqueológicos con el nuevo recorrido museográfico. (Llosa Cortegana Arquitectos, 2016)

Figura 3.83

Vista de adaptación al territorio de Museo

Fuente. arquine.com.

Figura 3.84

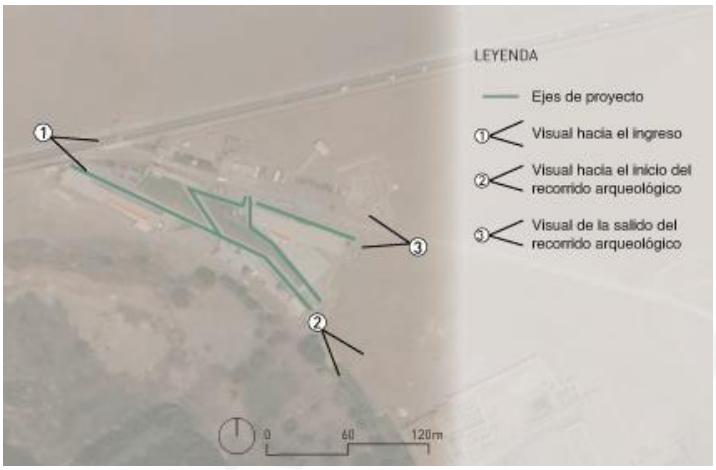
Corte esquemático de la relación del proyecto con los restos arqueológicos

Fuente. Elaborado por las autoras

Otra característica del emplazamiento en el museo de Pachacamac son sus visuales. La topografía permite ubicar el proyecto direccionando sus visuales hacia puntos estratégicos, como el inicio del recorrido arqueológico y la visual que obtenemos al finalizar el recorrido arqueológico es una que se centra en la totalidad del museo.

Figura 3.85

Visuales y ejes del museo



Fuente. **Google Earth. Elaborado por las autoras.**

La primera visual es a partir del nivel del área de acceso, donde se perciben los muros que conforman el museo y el ingreso al área de exposiciones. A partir de ella la persona desciende progresivamente para acceder a los distintos espacios y servicios que ofrece el museo. En primer lugar, se ubica el área de exposiciones permanente.

Figura 3.86

Visual 1 hacia el ingreso

Fuente. Enlima.pe

La segunda visual permite visualizar los caminos en pendiente que dirigen al área arqueológica con las edificaciones. Se trata de espacios que están direccionados hacia dicha área y que sirven como área publica del museo.

Figura 3.87

Visual 2: Hacia el inicio del recorrido arqueológico

Fuente. Pachacamac.cultura.pe

La última visual es desde el área arqueológica hacia el museo, desde donde se reconocen los distintos volúmenes a niveles diferentes y no impiden la visual hacia el resto del Santuario, ya que cuenta con una altura de un piso o están integrados en el cambio de topografía del terreno natural.

Figura 3.88

Visual 3: Salida del recorrido arqueológico

Fuente. Pachacamac.cultura.pe

Como conclusión con respecto al Museo Pachacamac, se tiene que es importante cómo se emplaza el volumen o los volúmenes en favor a una direccionalidad que permita de manera constante las visuales hacia el área arqueológica, ya que el equipamiento de museo sirve como complemento y soporte de dicha área por lo que resulta imprescindible que el edificio se diseñe en torno a el y el territorio.

Debido a la intangibilidad del sitio, el museo se posa en el terreno, lo cual es visible principalmente en las fachadas laterales. Se trata por tanto de no sobrecargar la zona sino de mantener en la medida de lo posible el perfil característico del área arqueológica, para lo cual los quiebres y el trabajo de techos resulta útil. El cambio de nivel significativo del lugar de emplazamiento permite obtener la idea de un volumen sencillo en el nivel de acceso, pero una vez el usuario desciende por la rampa pública y se dirige hacia las edificaciones antiguas, es donde es consciente de la magnitud el proyecto y la escala completa.

3.4 Escala Edificio – Memoria

3.3.3 Museo de Cao

La premisa principal del proyecto se basa en la memoria del lugar y la comprensión del paisaje, de igual manera como sucedió con las construcciones antiguas, con el planteamiento de un edificio – paisaje.

Figura 3.89

Foto aérea de Museo de Cao

Fuente. arqa.com

El museo rescata ciertas cualidades espaciales y de organización que se encuentran en la arquitectura moche, tales como la idea de espacios secuenciados y la constante de una plaza en las edificaciones. En esta última se encontraban terrazas, rampas y corredores que era utilizados por los asistentes de las ceremonias que se realizaban. (Velásquez, 2005) Además, es característico tambien el manejo de llenos y

vacíos entre volúmenes, los cuales se plasman en la forma y las fachadas de los volúmenes como respuesta a los diversos espacios del programa del museo.

En la planimetría del museo se identifican los volúmenes, dos de ellos que se conectan en cierto punto y comparten un patio secundario. En la parte central se ubica la plaza y frente a ella el volumen que alberga el auditorio, el cual cuenta con accesos frontales y laterales lo que posibilita la apertura completa y su vista desde el exterior.

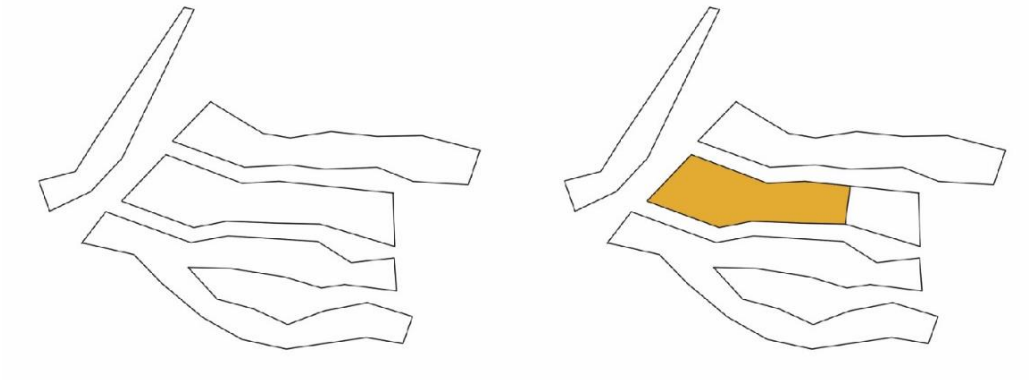
Figura 3.90

Planta del Museo de Cao

Fuente. archdaily.pe

Figura 3.91

Esquema de volumetría inicial y área modificada

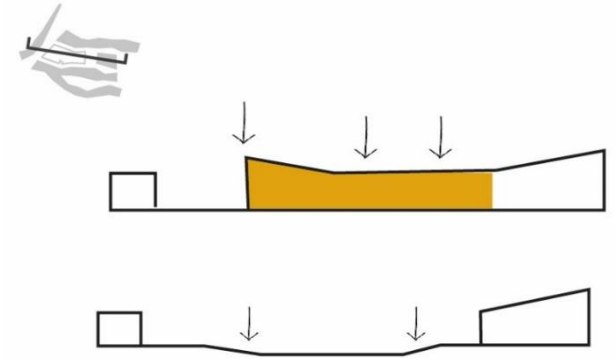


Fuente. Elaborado por las autoras.

Bajo un esquema de las formas predominantes, como son las de los volúmenes, es posible identificar el volumen central, y como se decide suprimir la masa para finalmente generar un área libre pública de permanencia como es la plaza. La forma puede identificarse gracias a la huella de dicha operación, a la cual se puede acceder mediante rampas.

Figura 3.92

Sección de volumen modificado y resultado



Fuente. Elaborado por las autoras.

Por otro lado, la idea de una sucesión de espacios se evidencia principalmente en el volumen público de exposiciones, aunque también se da en menor medida en el de servicios complementarios y el de centro de investigación. En el caso del volumen público, se utiliza el vacío y el vidrio como material traslúcido y al mismo tiempo reflejante, para jerarquizar el ingreso a las salas de exposición mediante una doble altura, jugando además con la geometría del perímetro.

Figura 3.93

Vista frontal del volumen de exposiciones

Fuente. arqa.com

Además, desde interior de la sala de exposición también es posible laidentificacion de espacios secuenciados que son empledos como espacios de ingreso de ventilación e iluminación natural

Figura 3.94

Vista frontal

Fuente. tierra-inca.com

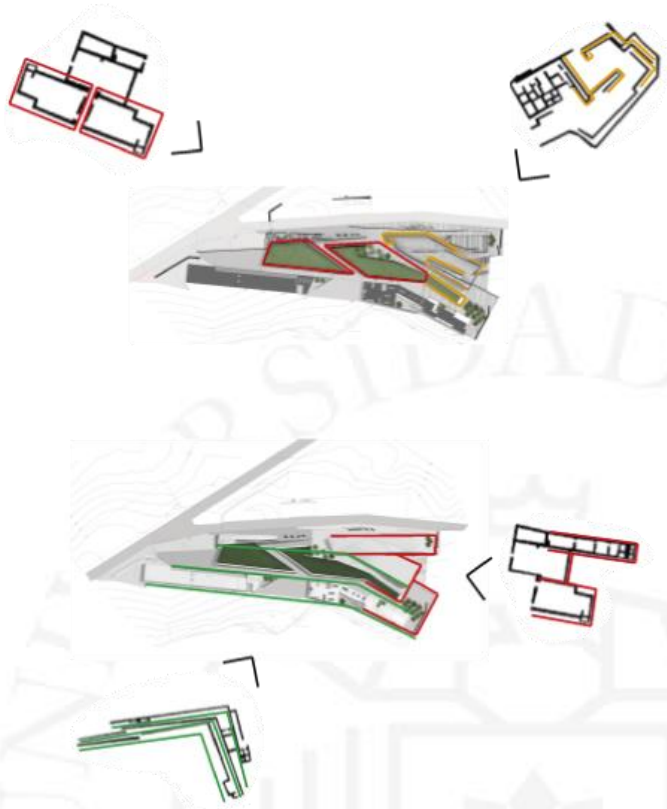
De esta manera, existen ciertos aspectos de la arquitectura de la huaca que responden al lugar y permiten generar confort dentro de esta, los cuales no se asimilan en el proyecto de forma literal, sino que se conciben como una serie de ideas de diseño generales interpretados a partir de los restos visibles y que pueden adoptar distintas formas. Este es el caso de los llenos y vacíos, los cuales repercuten en ciertos puntos de la fachada y a nivel de espacio público en la plaza central.

3.3.4 Museo de sitio Pachacamac

El museo de Pachacamac busca recuperar la espacialidad de varias zonas dentro del Santuario, plasmándolos en la arquitectura del museo. Se recopilaron secciones del plano general del santuario separando los elementos más característicos para emplearlos en la planimetría. El objetivo es generar las mismas sensaciones espaciales que el santuario da a los visitantes, pero en una arquitectura contemporánea. (Llosa Cortegana Arquitectos, 2016)

Figura 3.95

Fragmentos de Pachacamac en el proyecto

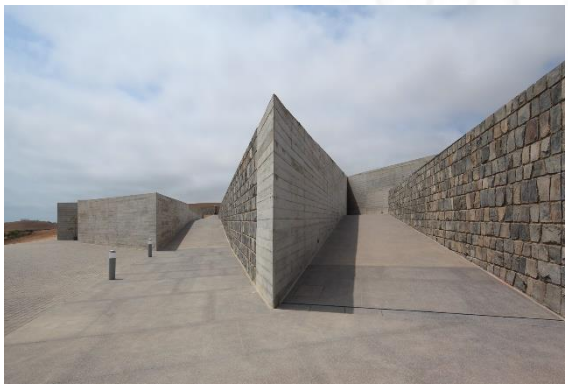


Fuente. archdaily.pe. Editado por las autoras.

Uno de estos tratamientos se observa en la tensión de la rampa central, asociada a las calles prehispánicas lineales encontradas entre muros de gran escala.

Figura 3.96

Perspectiva de rampas



Fuente. arquine.com

La recuperación de la memoria también se observa en lo material, en donde se emplea material del lugar como son las piedras para configurar ciertos muros en circulaciones importantes.

Figura 3.97

Materialidad de muros

Fuente. arquine.com

Así mismo, se busca una similitud a los muros de tierra del santuario con muros de concreto caravista de encofrado en tablón rugoso dándole textura y densidad a la estructura. (Llosa Cortegana Arquitectos, 2016)

Figura 3.98

Muros de concreto caravista del museo

Fuente. archdaily.pe

Se obtiene así que existen ciertos aspectos espaciales que no se replican, sino que pasan a formar parte de aspectos de diseño generales propios de la arquitectura prehispánica y que permiten resolver las necesidades del programa, del acceso y las visuales en el proyecto.

3.3.5 Centro Internacional de la Cultura Visigoda

Tabla 3.15

Centro Internacional de la Cultura Visigoda

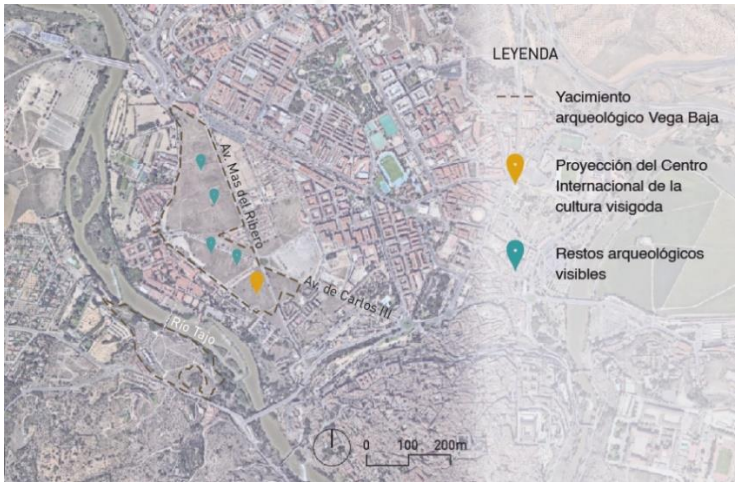
CENTRO INTERNACIONAL DE LA CULTURA VISIGODA	
Nombre de la propuesta	El cuadrado y la cruz
Ubicación del proyecto	Yacimiento arqueológico Vega Baja, Toledo, España
Autor	Mansilla + Tuñón arquitectos
Año	2010
Estado	1° lugar Concurso

Nota. Los datos del Centro Internacional de la Cultura Visigoda son de divisare.com

El nuevo Centro Internacional de la Cultura Visigoda es la propuesta ganadora de la iniciativa local que busca dinamizar el espacio arqueológico de la zona y alberga un centro de interpretación del sitio, un centro de investigación del patrimonio y área de exposiciones con los respectivos espacios de almacenaje. La propuesta se compone de varios edificios como unidades, las cuales se intersecan, se conjugan o se mantienen en tensión para incorporar los usos que corresponden. (Divisare, s.f.)

Figura 3.99

Mapa de ubicación del Centro Internacional de la Cultura Visigoda



Fuente. Google Earth. Editado por las autoras.

Los lineamientos del concurso que se establecieron fueron que se integre al entorno, aminore las problemáticas urbanas existentes y signifique una obra de gran calidad arquitectónica. Además, debido a un tema de presupuestos el proyecto debía poder desplegarse en fases durante su construcción, sin comprometer el funcionamiento del programa designado; por ende, debía ser viable, flexible y sostenible.

Con el fin de conseguir un equilibrio del proyecto en conjunto, se toma la decisión de renunciar a la idea de un único elemento arquitectónico icónico y, por el contrario, generar un sistema de células ortogonales que se conjugan y generan distintos espacios y situaciones. De esta manera, es posible construir cierta cantidad de unidades sin que se tenga un panorama de obra inconclusa.

Figura 3.100

Vista de patio y volúmenes del Centro Internacional de la Cultura Visigoda

Fuente. divisare.com

- Desde la memoria de la ciudad

La memoria del trazado y la organización espacial del casco histórico permite una mayor comprensión de la lógica compositiva de todas las edificaciones. Se obtiene como concepto, la repetición des jerarquizada de los elementos, cuyas formas son reconocidas a nivel de peatón a pesar de repetirse de manera aparentemente aleatoria. Ello como resultado de la ocupación musulmana que se produjo en Toledo, la cual es visible en el trazado urbano.

Por ello, para obtener una geometría que sirva como base del proyecto a gran escala se extrae un sector del tejido urbano existente, obteniendo como resultado lo que delimitaría la forma y las dimensiones de la intervención.

Figura 3.101

Extracción de volúmenes emplazados de forma irregular en la ciudad

Fuente. divisare.com

- Desde la memoria de los edificios

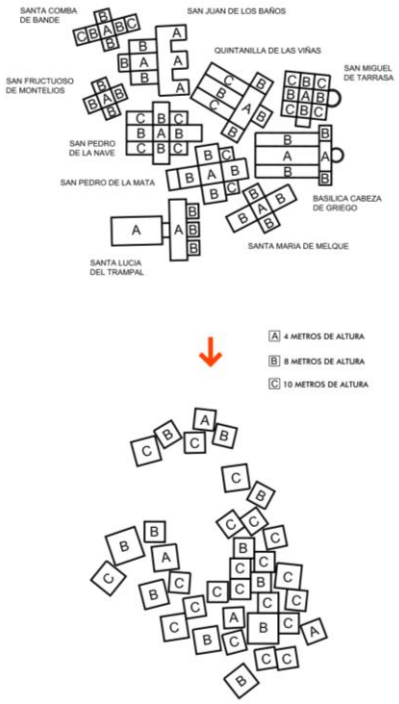
Se analiza la composición de las iglesias a partir de la proporción de cuadrados y rectángulos, tanto a nivel de planta como en corte. Por otro lado, la orientación de cada una de ellas en la ciudad en conjunto da como resultado un sistema abierto de dichos elementos, con patios intermedios que puede ser incorporado al proyecto.

Se mantienen dichos elementos debido a la proporción que guardan y la flexibilidad que pueden otorgar al programa, ya sea agrupándolos mediante la apertura del perímetro o colocándolos en tensión para generar los patios totalmente abiertos o espacios de transición techados. Las alturas del proyecto que resultan de las agrupaciones también se modifican como respuesta a las visuales y las condiciones ambientales, como la ventilación e iluminación naturales, ya sea de manera directa o indirecta. (Divisare, s.f.)

Esta estrategia es una forma de reconocer y reutilizar las formas de composición de edificios históricos, para evocar a sus cualidades espaciales para luego modificar cada una de ellas según lo requiera el programa.

Figura 3.102

Extracción de unidades con distintas alturas a partir de iglesias

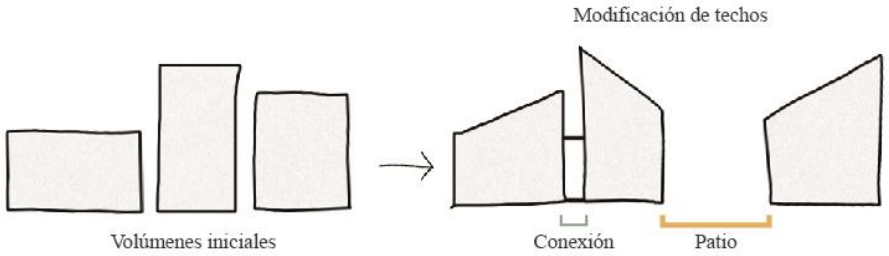


Fuente. divisare.com

La idea de caracterizar cada volumen se realiza por medio de distintas operaciones formales que incluyen el trabajo de techos, la orientación o la separación de volúmenes para generar patios, ya sean públicos o privados.

Figura 3.103

Esquema de estrategia en volúmenes



Fuente. Elaborado por las autoras.

Luego de realizar el análisis del manejo espacial y organizacional de las iglesias visigodas y el casco histórico de Toledo, se obtiene la forma elemental y el emplazamiento de la misma en conjunto, la cual se transmite en el plano general.

Figura 3.104

Plano completo del Centro Internacional de la Cultura Visigoda

Fuente. divisare.com

La idea de analizar a escala macro y de manera específica el edificio permite conocer aspectos que pueden ser de utilidad en el planteamiento en Huaycán. En este caso se trata de un área histórica conservada en su mayoría, a diferencia del área arqueológica, donde existen una serie de capas de información como producto de las ocupaciones continuas y que es importante desplegar para luego comprenderlas en conjunto, del mismo modo en el que se realizó con las iglesias visigodas.

3.4 Musealización

Un área arqueológica es un legado que forma parte de la historia de un país, por ello debe conservarse de modo que pueda persistir en el tiempo. La mejor opción para conservar, y al mismo tiempo exhibir esos restos arqueológicos, es mediante la musealización.

"Musealizar" significa insertarse en un área arqueológica para cuidar, estudiar y mostrar los restos buscando que los visitantes entiendan el área y el porqué de la intervención. Hoy en día, los trabajos de musealización se han vuelto una opción bastante viable para preservar la historia de un lugar y favorecer las visitas. (Carreton, 2015)

3.4.1 Museo de Altamira

El Museo de Altamira se ubica cerca de la cueva de Altamira, Santilla del Mar, España. El edificio alberga un centro de investigación y conservación, además de una “neocueva”.

Estas cuevas atravesaron la misma situación que las de Lascaux en Francia, al tratarse de infraestructuras con miles de años y contar con materiales y pigmentos frágiles ante visitas masivas. Por ello se decidió recrear las cuevas originales, empleando una serie de aplicaciones tecnológicas, de modo que la persona puede visitarla como si de una gran área de exposiciones se tratara, al integrarse al recorrido del resto del museo. (de las Heras, Fatás, & Lasheras, 2017)

Figura 3.105

Réplica de cuevas de Altamira y recorrido sobrepuesto

Fuente. proescen.com

Se plantea una plataforma que se estructura con pequeños pilotes y recorre el espacio de manera irregular, donde la iluminación juega un papel importante al mostrar las pinturas más icónicas que pueden visibilizarse a medida la persona avanza. Al finalizar el recorrido se enmarca el paisaje del lugar y se tiene una vista panorámica hacia él, donde la persona percibe el cambio entre el ambiente frío y oscuro que representan las cuevas hacia el exterior, donde se encuentra el mundo actual.

3.4.2 Yacimiento arqueológico Fenicio

Esta es una antigua ciudad construida en el siglo IX a. C. Para su musealización se ha recreado un espacio de interpretación de la vida de los fenicios. Cuando el visitante

accede al espacio desde la calle, ingresa a un área casi a oscuras, permitiendo resaltar elementos importantes con luces indirectas tenues. Esta es una manera de hacer un recorrido en donde la persona podrá ir descifrando elementos conforme completa los tramos. (Solís, 2014)

Figura 3.106

Musealización del yacimiento arqueológico Fenicio

Fuente. lavanguardia.com

3.4.3 Sinagoga del Castillo de Lorca

El Castillo de Lorca se encuentra ubicado en Murcia, España. Es una fortaleza medieval construida entre los siglos IX y XV. Fue un bastión clave en las contiendas entre cristianos y musulmanes en la frontera de Granada. La sinagoga del castillo se encuentra bajo tierra porque, según las leyes de la época, ni una construcción podía sobrepasar la altura de las iglesias de la zona. Esta fue hallada en una condición excepcional, se podían definir los materiales tanto constructivos como decorativos, así como la definición de espacios.

La estrategia de musealización comprende construcciones que permitan el paseo por las calles de la antigua ciudad y descubrir cómo eran casas, oficios y tradiciones. También se busca que las personas puedan sentir la espiritualidad judía.

Figura 3.107

La sinagoga antes de la reconstrucción

Fuente. Revistaseug.ugr.es

Figura 3.108

Reconstrucción de los muros de la Sinagoga

Fuente. Murciaturistica.es

En este caso, el proyecto termina siendo uno de rehabilitación que permite profundizar la compresión espacial de la sinagoga, definiendo su evolución constructiva hasta la apariencia final. Esta reconstrucción se realizó acorde a la importancia que tuvo la comunidad judía de Lorca. (Rodríguez, Carrillo, & Ballesteros, 2017)

3.4.4 Museo Cultural Zhang Yan

El museo cultural Zhang Yan se encuentra en la ciudad de Chonggu en Shangai, China. Fue realizado por el estudio Horizontal Design en 2019. El sitio donde se encuentra ubicado es representativo de la historia del pueblo. Comprende áreas como el salón de historia de la aldea, la casa de la familia Zhang, y un espacio abierto. Los restos involucrados en el museo son edificios de los años 80.

Figura 3.109

Museo Zhang Yan

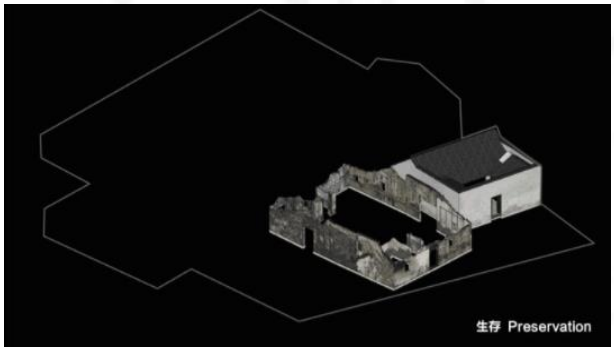
Fuente. archdaily.pe

Para su musealización, presenta una estrategia de preservación, crecimiento y expansión. No se busca dominar ni reconstruir, si no insertar una arquitectura contemporánea que cumpla con las necesidades que los restos arqueológicos requieren. Se reorganiza el diseño creando un diálogo entre lo antiguo y lo nuevo.

En la etapa de la preservación, se analiza qué debe ser perfeccionado y resaltado en la nueva construcción.

Figura 3.110

Etapa de la preservación

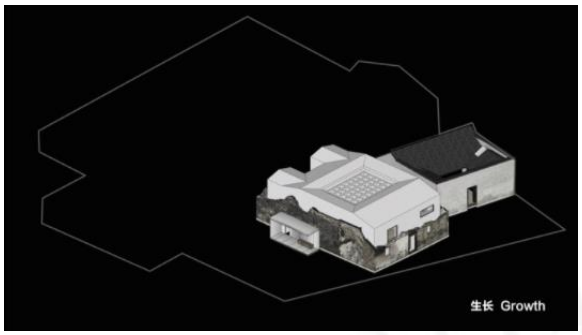


Fuente. archdaily.pe

En el crecimiento se busca introducir la nueva arquitectura asegurándose que esta complemente a los restos creando espacios con usos eficientes. Lo nuevo pasa a coexistir con lo viejo.

Figura 3.111

Etapa de crecimiento

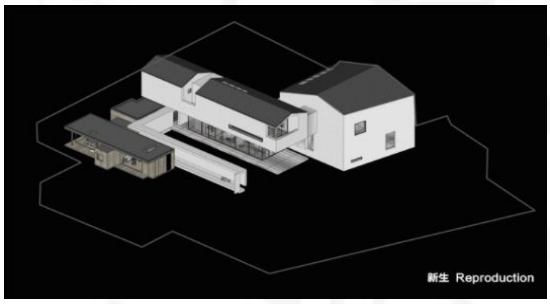


Fuente. archdaily.pe

En la reproducción, se plantean nuevas estructuras las cuales albergan nuevas funciones y funcionan como anexos a los que integran los restos arqueológicos.

Figura 3.112

Etapa de la reproducción



Fuente. archdaily.pe

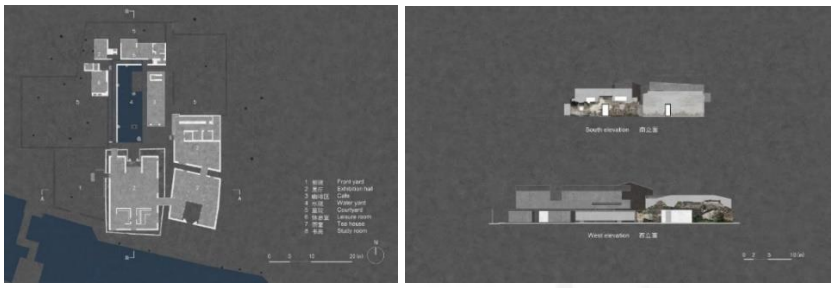
Figura 3.113

Proyecto completo

Fuente. archdaily.pe

Figura 3.114

Planos del museo Zhang Yan



Fuente. archdaily.pe

3.5 Tablas comparativas de referentes según nivel y aspecto a analizar

Tabla 3.16

Cuadro comparativo de referentes de borde a escala macro

Cuadro comparativo escala macro - borde			
Aspecto/Referente	Malecón de la Amistad Oeste	Parque Lineal del Hipódromo de San Isidro	Parque Pachacamac
Objetivo	Generar una relación amistosa entre un sector del río Rímac y la ciudad de Lima.	Conectar el hipódromo con la ciudad utilizando áreas del perímetro del hipódromo, actualmente de uso privado.	Enlazar el área arqueológica con la ciudad y las infraestructuras existentes en ella, así como crear un espacio público con usos culturales que permita la conservación del Santuario y lo proteja antes futuras invasiones.
Toma de partido para borde	Se plantea crear un borde con espacios que permitan a las personas acercarse hacia el río generando una conexión visual.	La idea principal es generar un pulmón verde que dote el área con mayor relación con lo natural y ecológico.	Se plantea una gradiente en los usos para generar una transición entre el área urbana y el Santuario, donde se ubican puntos visuales importantes hacia él y la ciudad.
Tratamiento paisajístico	Se considera importante incluir dentro del borde espacios para circulación peatonal, una ciclovía y áreas de esparcimiento con diferentes usos para los habitantes.	Se trato de no generar líneas rígidas en el planteamiento del borde permitiendo recorridos fluidos que creen una circulación más pausada en las personas. Además, se conservaron áreas verdes y árboles ya existentes en el hipódromo.	Los bordes son suaves y la dimensión responde a cada espacialidad particular. Los árboles de huarango y la vegetación son un elemento importante en la propuesta, ya que proveen sombra y delimitan el acceso.
Equipamiento	Los espacios generados a raíz de la trama de la ciudad albergan equipamientos para el descanso, uso social y uso deportivo.	Espacios de concientización ecológica, espacios de uso deportivo, espacios de descanso y espacios de recorrido.	Espacios de recreación, mirador, anfiteatro y área dedicada a la conservación de vegetación oriunda del lugar.

Fuente. Elaborado por las autoras.

Tabla 3.17

Cuadro comparativo de referentes para programa a escala de edificio

Cuadro comparativo escala edificio - programa		
Aspecto/Referente	Museo Nacional de Arqueología	Museo de Cao
Paquetes programáticos	Los espacios que más área albergan son los de exposiciones, seguidos muy cerca por los espacios privados del centro de investigación. Los servicios complementarios albergan todo un nivel, y los servicios internos se encuentran en su mayoría en los niveles superiores.	Los paquetes programáticos se distribuyen en los 5 volúmenes, donde el área de depósitos y de servicios complementarios son los que mayor área abarcan, seguido del área de exposiciones y del área de servicios internos, el cual tiene el mismo porcentaje de ocupación que el área de investigación, que contempla espacios indispensables para el estudio de piezas y la presencia de arqueólogos de la zona.
Relación área construida y área libre	Este museo, debido a su escala metropolitana, es bastante compacto, por ello el área construida es mucho más grande que el área libre.	Al tratarse de un museo de escala local con la premisa de respetar los restos del lugar, solo cuenta con nivel donde contempla poco más del 50% al área libre, debido a las condiciones climáticas del desierto donde se emplaza y la intención de manejar distintas visuales.
Relaciones espaciales	Los espacios privados siempre se encuentran aislados y con una lógica en su recorrido para que las personas no ingresen por accidente. Por otra parte, los espacios públicos y semipúblicos tienden a ubicarse en planta libre en los niveles superiores. Estos dos últimos se intersectan gracias a la gran rampa central que tiene el museo.	Los diversos espacios se organizan en torno a espacios abiertos, ya sea la plaza pública o el patio de uso del personal, el cual cuenta con un acceso indirecto, que no se encuentra a la vista de los visitantes y que tiene un ingreso diferenciado fuera del proyecto.

Fuente. Elaborado por las autoras.

Tabla 3.18

Cuadro comparativo de referentes para emplazamiento

Cuadro comparativo escala edificio - emplazamiento			
Aspecto/Referente	Museo Ruinas de Huanchaca	Museo de Cao	Museo de sitio Pachacamac
Estrategias	El edificio se acopla a la topografía existente y tiene a las ruinas como foco de las visuales más importantes. Ello gracias a la ubicación estratégica de los patios y la predominancia de muros en la fachada que impide mayor distracción y mantiene la idea del edificio como infraestructura complementaria a las ruinas.	Proyecto disgregado que responde a las visuales del monumento y del entorno, por medio de la orientación de los volúmenes y la ausencia de límites perimétricos del conjunto. Se acopla al recorrido existente de los restos arqueológicos.	Considerar la forma y niveles topográficos para emplazar el proyecto, y las visuales para configurar la forma final.
Relación con área arqueológica	El museo tiene el rol de conector con la ciudad y soporte de las ruinas, de modo que pase desapercibido frente al monumento. Facilita el acercamiento de las personas mediante rampas desde diversos puntos de la explanada frontal.	La escala del museo es mucho menor al monumento. La ubicación de los volúmenes es casi paralela, a excepción de uno que busca centrar la vista hacia los restos, permitiendo la visual desde el ingreso.	El volumen se adapta a la topografía existente, y tiene un ligero quiebre que se da para orientar la salida al recorrido arqueológico y los remates visuales del proyecto hacia el Acllawasi, una de las zonas restauradas del Santuario de Pachacamac.
Accesibilidad	Cuenta con acceso vehicular por una vía metropolitana, y la entrada peatonal hacia el museo se ubica al otro extremo de dicha área. El acceso directo hacia las ruinas se da por medio de 5 rampas y una escalera contigua al museo, los cuales son de libre acceso.	Acceso vehicular mediante la Carretera 102 que recorre todo el complejo. El ingreso al museo está determinado por la orientación de los volúmenes y parapetos, y el cual deriva a una gran plaza y desde la cual se accede a los volúmenes públicos y el monumento de manera directa.	El ingreso está bien contralado al inicio, y conforme se va adentrando hacia el museo y el santuario, el recorrido empieza a abrirse continuamente hasta culminar rodeando toda la zona arqueológica.

Fuente. Elaborado por las autoras.

Tabla 3.19

Cuadro comparativo de referentes para memoria a escala de edificio

Cuadro comparativo escala edificio - memoria			
Aspecto/Referente	Museo de sitio Pachacamac	Museo de Cao	Centro Internacional de la Cultura Visigoda
Objetivo	Generar espacios dentro del museo que transmitan las mismas sensaciones que algunas áreas del santuario daban a los antiguos ocupantes.	Plantear una arquitectura acorde a las condiciones propias del territorio, considerando ciertos aspectos espaciales que tuvieron en cuenta los antiguos para emplazarse y resolver las condiciones medio ambientales.	Responder a las condiciones urbanas, permitir una construcción en fases y rescatar la memoria de ciertas cualidades del casco histórico, así como de edificaciones tradicionales de la cultura visigoda.
Estrategias	Se rescataron los fragmentos más representativos de la planta de las edificaciones visibles para configurar la arquitectura y espacialidad del museo de Pachacamac.	Incorporación de dinámica espacial y plazas como soluciones rescatadas para resolver la organización y el recorrido dentro del museo. El espacio geográfico como principal referente y factor a tomar en cuenta para la orientación de cada volumen y las visuales que se generan.	Se plantea un sistema abierto y flexible de unidades que surgen a partir del análisis de las iglesias en planta y corte. El emplazamiento de dichas unidades parte del trazado existente, de edificaciones ubicados de manera imprecisa y que se organiza alrededor de patios.

Fuente. Elaborado por las autoras.

Tabla 3.20

Cuadro comparativo de referentes para programa a escala de edificio

Cuadro comparativo Escala Edificio-concepto		
Aspecto/Referente	Museo Nacional de Arqueología	Lascaux IV: el Centro Internacional de Arte Rupestre
Toma de partido	El museo como medio para el diálogo entre la cultura pasada y cultura actual.	Museo como grieta en el territorio para fomentar la invitación a explorar las cuevas, en la cual se transmite una sensación de asombro, misterio y monumentalidad mediante la geometría y la materialidad del proyecto.
Estrategias	Generar un recorrido museográfico en donde se inicie con la cultura pasada en los niveles inferiores, y se termine con lo actual en los niveles superiores.	El emplazamiento resulta clave al insertarse entre un terreno llano y la colina para generar una gran verticalidad y de descenso para la persona. El proyecto se mimetiza con el paisaje al encajar con la topografía y determinar el techo como área útil. La materialidad de concreto expuesto permite un edificio monolítico y sin distracciones.

Fuente. Elaborado por las autoras.

3.6 Conclusiones parciales

Los referentes de borde analizados tienen el mismo objetivo: el de conectar un lado con el otro evitando cualquier divisor rígido. Ello implica trabajar un borde de transición y que varía en cada sector según la situación a la que se enfrente, colocando en ciertos puntos un área de circulación fluida o en otros un área de permanencia como lugar de encuentro.

En todos los casos se enfatizan las relaciones visuales que pueden generarse hacia el espacio a intervenir, como forma de facilitarle a las personas el reconocimiento de las cualidades significativas que alberga y que en la situación actual es más difícil de producirse.

En el caso del Malecón de la Amistad Oeste, se busca conectar el río Rímac a la ciudad de Lima generando una relación amical con un desarrollo de estructuras sobre el río que permiten una relación visual. En el hipódromo de San Isidro, se busca integrar el hipódromo a la ciudad permitiendo la creación de un pulmón verde, adentrándose en el perímetro para crear áreas de recreación para los habitantes. En el caso del Parque Pachacamac, la gradiente que se determina con apoyo del área pública, las infraestructuras y la vegetación permite la interacción de las personas con el Santuario de manera consciente y respetando los límites determinados por la vegetación que resultan siendo difusos.

Se busca proponer un tratamiento similar en la zona de Huaycán, ya que actualmente el límite de la zona arqueológica es marcado y duro frente al área urbana o impreciso en ciertos puntos, lo que impide enlazarlo con las dinámicas actuales y queda relegado ante la población. Ello a pesar de la historia detrás del complejo y la gran relación con el territorio que tuvo y que repercute en la configuración de la ciudad actual, como es el caso de algunos ejes principales en la traza urbana actual.

Desde la escala de edificio, los proyectos analizados desde el concepto toman como punto de partida aspectos del entorno que sean significativos, ya sea desde elementos tangibles o del territorio mismo. Estos definen la morfología, la manera de recorrer el proyecto y materialidad por la cual transmite y refuerza aún más el concepto que rige en el proyecto

El recorrido del MUNA se desarrolló en base al concepto de espacios del pasado y el presente, ubicándolos de manera estratégica para generar un camino cronológico. Mientras que, en el caso del Centro Internacional del arte rupestre, en Lascaux, los elementos presentes en el mismo lugar, como las cuevas y las rocas en el territorio, definen el modo de emplazarse y la espacialidad y percepción que se maneja en todo el proyecto.

En todos los referentes igualmente se considera cómo será el recorrido museográfico y como se resolverá la relación con los restos arqueológicos o elementos presentes que pueden visitarse y se encuentran próximos al edificio, siendo este un elemento intermediario entre el exterior, calle o ciudad y el monumento o área arqueológica.

Desde el análisis del emplazamiento, el Museo de sitio Pachacamac surge de 2 características: el área a intervenir nace de la topografía, mientras que la forma final del edificio con los quiebres que mantiene nace de las visuales que se plantea tener en el proyecto. En el caso del Museo de Huanchaca, el gran desnivel de la topografía es considerado una oportunidad en lugar de una problemática para acoplar el edificio al territorio y que este no resulte invasivo frente a las ruinas y la visual del conjunto. Por otra parte, el Museo de Cao, si bien se enfrenta ante un terreno más llano, también considera la topografía para determinar la forma irregular y la intención de generar una nueva en las coberturas, que no compita con los restos existentes y destaque las visuales hacia el monumento y el entorno particular.

Por ende, se tienen la topografía y las condiciones del terreno a intervenir, junto a las visuales para plantear el emplazamiento de un edificio en un área arqueológica, donde el museo cumple siempre un rol secundario y considera a los restos arqueológicos como protagonistas del conjunto.

En cuanto a los referentes desde la memoria, el museo de Pachacamac revive la memoria espacial del santuario rescatando características arquitectónicas en la planta del nuevo museo. El objetivo de esto fue para introducir a las personas dentro de espacios similares de forma que logren mayor conciencia de las cualidades del lugar. En el Museo de Cao, el recurso de la memoria es menos evidente, al recoger características espaciales generales como principios de diseño y adaptarlas a las intenciones principales de visuales y del edificio como respuesta al entorno geográfico, las cuales determinan su morfología y relación con los restos encontrados. En el Centro Internacional de la Cultura Visigoda, se realiza un análisis y abstracción de la composición volumétrica de las iglesias y del casco histórico, el cual permite recrear la huella de la ciudad antigua y los espacios que evocan a dichas edificaciones.

De esta manera, se obtiene a partir del análisis de proyectos culturales o de museo que la memoria funciona como un vehículo importante para generar una relación de arraigo entre la persona y el sitio, puesto que facilita la significación de un lugar o paisaje en particular, ello acorde al supuesto de investigación planteado.

Una consideración a tomar en cuenta para iniciar cualquier intervención dentro de un área histórica es la de partir de una premisa relacionada a la misma. En el caso de esta investigación, el punto de partida para el proyecto nacerá de los elementos que conforman

la huaca restaurada o “El Palacio”, y del complejo mismo como conjunto en el que perdura la comprensión del territorio de las poblaciones prehispánicas y una serie de postulados en relación al paisaje, evidenciado en los restos, las sendas antiguas y los vestigios por descubrir.

Desde el programa, el MUNA es un proyecto nacional cuyo programa ayuda a ver la dirección que tendría el proyecto de esta investigación. Alberga todas las áreas necesarias para exposición, investigación, servicios administrativos y para uso público. Es importante recalcar que la zona arqueológica de Huaycán de Pariachi cuenta con piezas que no se encuentran en investigación ni en una adecuada conservación; por ello, se quiere generar espacios apropiados para rescatarlos y para incentivar futuras investigaciones en el área.

Del Museo de Cao, el cual es un proyecto de menor escala, se obtiene la relación y proporción de los espacios que conforman los distintos paquetes programáticos. Estos son más acordes al caso de Huaycán al tratarse de un museo de sitio, siendo mayor el área para los usos privados como investigación, servicios internos y administrativos. Además, las estrategias para limitar el acceso hacia espacios más privados, sin que ello suponga una barrera evidente, es por medio de la ubicación de los accesos en el espacio público y los gestos de la volumetría, ya sea alturas o quiebres que ayudan a restringir visualmente.

CAPÍTULO IV: MARCO NORMATIVO

Los criterios para el diseño de un museo de sitio se considerarán a partir de la revisión de los estándares arquitectónicos, como la guía de arquitectura alemana 'Neufert' y la enciclopedia de arquitectura mexicana 'Plazola', el Reglamento Nacional de edificaciones (RNE) y el Manual sobre el patrimonio cultural por parte del Ministerio de Cultural. Finalmente, se mencionará a las instituciones que están implicadas en la gestión de este tipo de servicios dentro de un área arqueológica.

4.1 Estándares arquitectónicos

4.1.1 Neufert

"Neufert, Arte de proyectar en arquitectura" es un manual de arquitectura e ingeniería que brinda recomendaciones para el diseño de un proyecto arquitectónico acorde a la ergonomía de la persona. Para el caso de museos existen recomendaciones respecto a la distribución de ambientes, la iluminación, condiciones climáticas de los diferentes espacios y los tipos de recorridos para un museo. (Neufert, 2013)

Según Neufert, un museo es un espacio en donde se presentan colecciones de elementos que muestran el desarrollo de la humanidad. Considera cuatro tipos de museo: museo de arte, museo de historia y cultura, museo de ciencias y museo de etnología. Un museo de sitio en un área arqueológica se cataloga como museo de etnología, en donde se presentan obras que hablan del patrimonio de una cultura extinta.

La manera más recomendable para distribuir el programa en el proyecto logrando que funcione de manera eficiente es definir los espacios públicos controlados y los espacios privados. Dentro de los espacios públicos se encuentran cuatro paquetes de espacios como: zonas de acceso, orientación, guardarropas, cajas y aseos; la cafetería, restaurante, tienda; biblioteca y salas de presentación; y las áreas de exposición permanentes y temporales. En los espacios no públicos se encuentra las áreas de administración, archivo, depósitos y talleres de restauración, los cuales deberán encontrarse separados de los espacios públicos. (Neufert, 2013)

Figura 4.1

Esquema de paquetes de programas según su nivel de privacidad

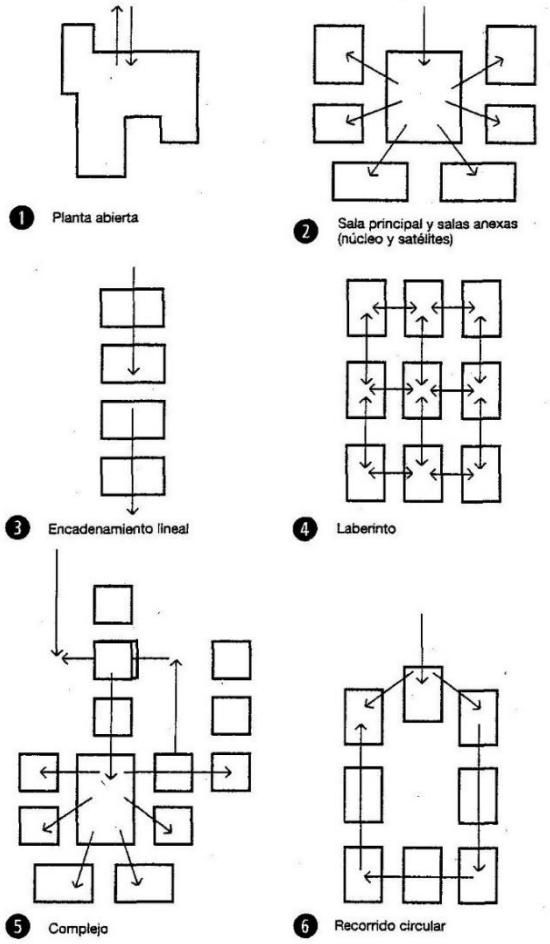
Fuente. Neufert, Arte de proyectar arquitectura, 2013.

Las salas de exposición deberán responder a un tipo de circulación. La primera opción es la circulación de planta abierta, en donde se encuentra un ambiente de libre acceso en el cual las personas pueden realizar un recorrido encontrando las áreas privadas en sus alrededores. También existe un recorrido donde se plantea una sala principal, la cual es el ingreso principal y distribuye a las salas anexas o secundarias. Otra forma de recorrido es la de tipo lineal, la cual sirve para exposiciones que tengan una línea de tiempo en su desarrollo, donde los espacios se siguen uno a otro dando un orden a la visita

de las personas. Se tiene también el recorrido laberinto, el cual al igual que la planta abierta, se permite a las personas desarrollar un recorrido libre a su gusto, sin embargo, se diferencia en espacios más pequeños en lugar de uno grande y amplio. Otra modalidad es el recorrido complejo, el cual se compone por un conjunto de salas combinadas, en donde pueden existir los recorridos circulares y un recorrido de sala principal y anexos; puede existir un sentido, pero luego puedo trasladarte a otro. Por último, se encuentra el recorrido circular, en donde existe una idea de recorrido lineal, aunque a diferencia de este, el circular concluye por donde se ingresó. (Neufert, 2013)

Figura 4.2

Tipos de recorrido



Fuente. Neufert, Arte de proyectar arquitectura, 2013

Según el tipo de orientación que se proponga en las salas de exposición del museo, el Neufert recomienda un tipo de ordenamiento espacial relacionado a los tipos de recorridos mencionados.

Tabla 4.1

Tipos de ordenamiento espacial según concepto de exposición

CONCEPTO DE EXPOSICIÓN	ORDENAMIENTO ESPACIAL
Objeto de exposición orientado	Planta abierta
Orientación sistemática	Sala principal y salas anexas
Orientación temática	Encadenamiento lineal Recorrido circular
Orientación compleja	Recorrido Laberinto Recorrido complejo

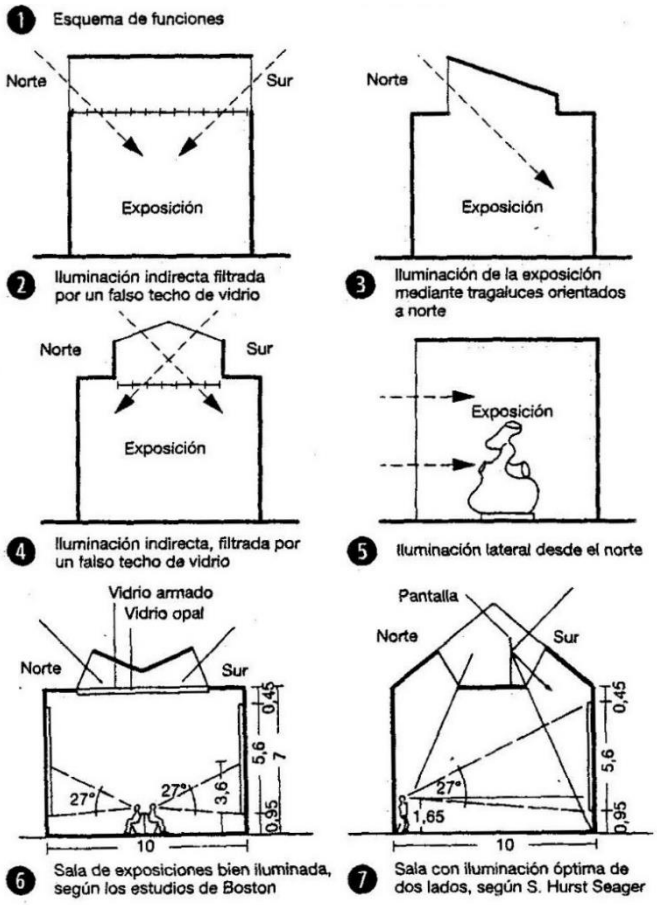
Nota. Adaptado de *Museos, salas de exposición. Neufert.* Elaborado por las autoras.
Fuente. Neufert, Arte de proyectar arquitectura, 2013.

Con respecto a la iluminación, se habla de recomendaciones de luz en función a las piezas a exponer. Por ejemplo, cada sala de exposición debe poder oscurecerse en su totalidad para conservar obras antiguas y en los espacios abiertos no se debe exponer ni una pieza ya que la radiación puede dañarla. Finalmente, se recomienda el uso de luz natural en cafeterías y bibliotecas, es decir en los espacios públicos.

Según Neufert, existen también modos de iluminación, tanto cenital como lateral. Se consideran importantes cuatro de ellos, la iluminación indirecta filtrada por un falso techo, la iluminación mediante tragaluz acorde al movimiento solar del lugar para no permitir los rayos directos del sol, la iluminación indirecta direccionada y filtrada por un falso techo, y la iluminación lateral de tal manera que se evite la luz directa.

Figura 4.3

Tipos de iluminación



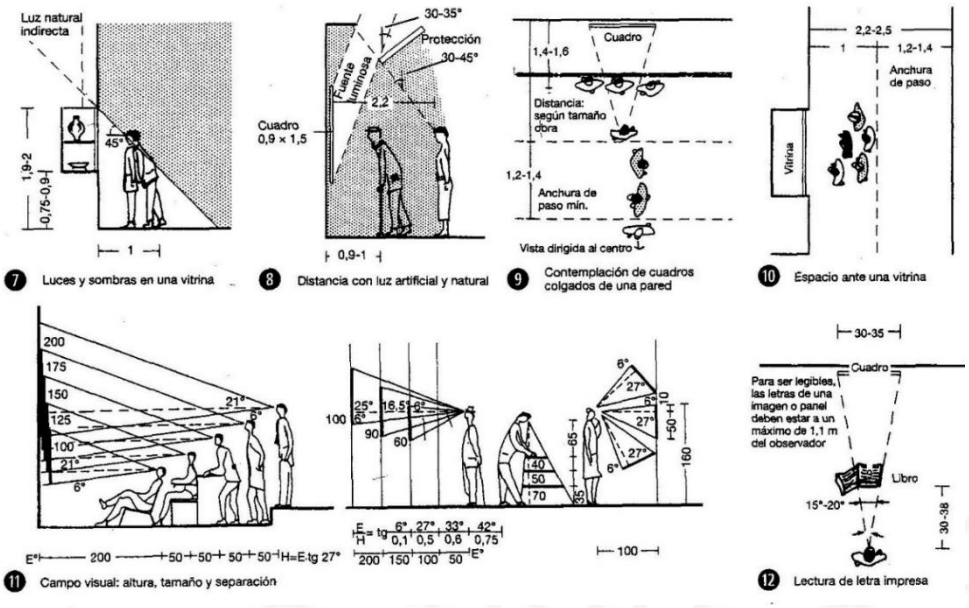
Fuente. Neufert, Arte de proyectar arquitectura, 2013.

Se plantea el uso de esta medida sobre el proyecto, sin embargo, para la situación que ocurre en Huaycán en donde el sol genera un recorrido de este a oeste, se plantearía emplazar el proyecto de tal manera que responda al movimiento solar de la zona.

Se mencionan las medidas mínimas que se recomiendan con respecto a las piezas que se exponen en el museo, tomando en cuenta las luces en una vitrina, las distancias con respecto a la luz natural y artificial, la contemplación de elementos colgados en una pared, el espacio ante una vitrina y el campo visual según altura, tamaño y separación. (Neufert, 2013)

Figura 4.4

Distancias mínimas en espacios de exposición



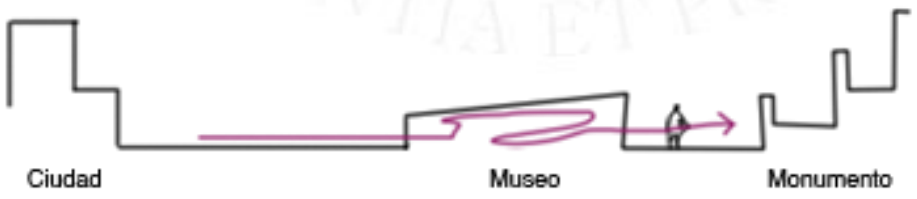
Fuente. Neufert, Arte de proyectar arquitectura, 2013.

4.1.2 Enciclopedia de arquitectura Plazola

Según la enciclopedia ‘Plazola’, el museo de sitio es el que se encuentra ubicado en la misma zona arqueológica y que, por lo general, funciona como inicio de un recorrido que finaliza en el mismo monumento. Para su edificación, se debe contar con estacionamiento y con accesos amplios que no obstruyan con la circulación vial.

Figura 4.5

Idea de museo como recorrido desde ciudad hasta monumento



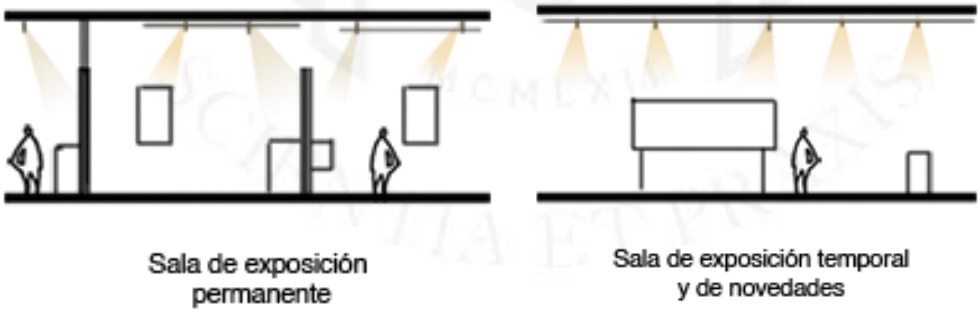
Fuente. Elaborado por las autoras.

Un museo de sitio deberá contar con un levantamiento topográfico, estudios orográficos, hidrológico, climático de vegetación, vientos y materiales de la zona. El proyecto inicia con el estudio urbanístico del área, por lo que deberá recopilarse información como la traza urbana de su alrededor, fondo legal, caso urbano y equipamientos aledaños. Se deben detallar las referencias inmediatas del inmueble, como calles, plazas, edificios públicos y vecinos. Es recomendable utilizar elementos formales de la zona para los acabados buscando la integración del volumen. (Plazola, 1999)

Las salas de exposición deberán ser adaptables a las propuestas museográficas que se planteen. Debe considerarse la posibilidad de presentar piezas de gran tamaño, medianas o pequeñas, para lo cual las salas deberán adaptarse, tales como maquetas, dioramas o murales. Existen 3 tipos de salas según 'Plazola': las salas de exposición permanente, las cuales deberán tener el espacio ideal para una presentación que será de forma continua y donde se aprecie una exhibición de manera correcta y ordenada; las salas de exposición temporal, en donde las piezas se renuevan cada cierto periodo y se deberá buscar que las personas aprecien toda la exposición con una única visita y logren captar toda la información y detalles; y la tercera son las salas de exposición de novedades, las cuales deberán tener cierta flexibilidad para albergar todo tipo de objetos. (Plazola, 1999)

Figura 4.6

Tipos de salas de exposición

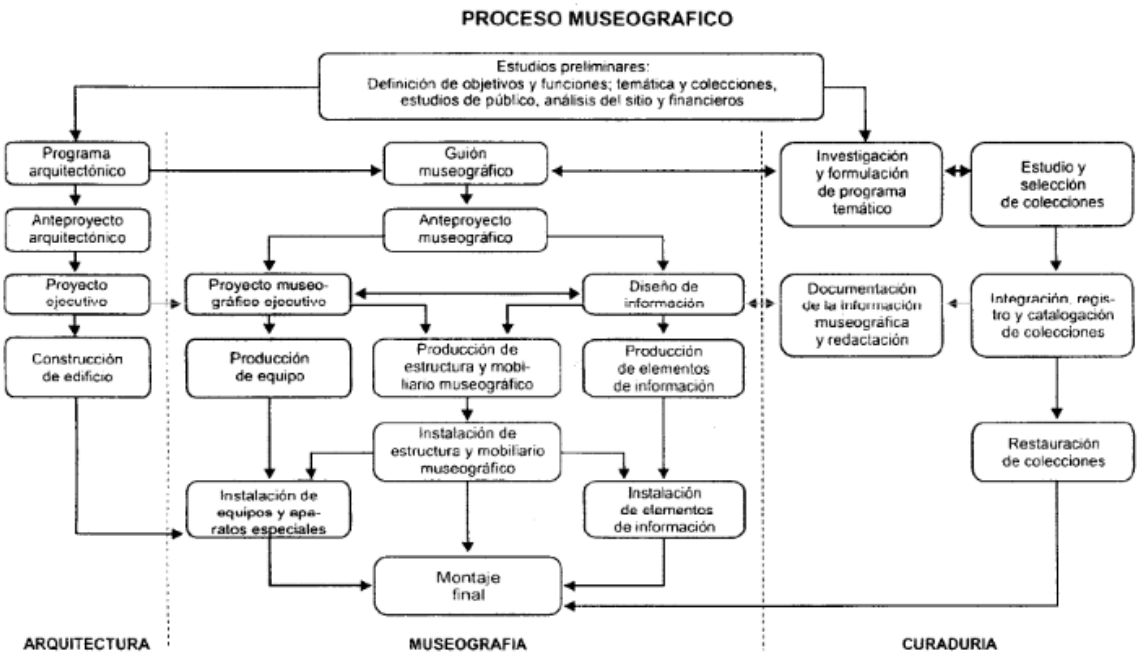


Fuente. Elaborado por las autoras.

'Plazola' creó un esquema del proceso al preparar una exhibición museográfica, en donde se preparan los anteproyectos de arquitectura del museo, la planeación de la museografía desde el guión museográfico hasta el montaje final y la curaduría.

Figura 4.7

Proceso museográfico según **'***Plazola***'**



Fuente. Plazola

El espacio y la circulación deberá ser el resultado de la tensión entre lo exhibido y el área que se ocupa. Las muestras museográficas pueden ser visitadas de una manera determinada con el fin de tener una lectura adecuada de una presentación. Es importante definir un itinerario a los visitantes para que capten la esencia de una exhibición. Sin embargo, si las cosas no están relacionadas una con la otra, se puede ofrecer un recorrido más libre para que sean los visitantes tracen su propio recorrido y disfruten como ellos deseen. (Plazola, 1999)

Existen las áreas de conservación preventiva, en las cuales se trasladan las piezas históricas para los procesos de limpieza y restauración respectivos. Son tres áreas que describe Plazola: El área de cuarentena, en donde se encuentran espacios cerrados en donde se ubican materiales biológicos y etnográficos; el área de fumigación, que es el siguiente paso al área de cuarentena, en donde habrá cámaras cerradas que puedan eliminar microorganismos que afecten las piezas; y el área de conservación, la cual mantiene a los objetos según material en donde un curador las restaura.

El programa arquitectónico que plantea Plazola se divide en cinco áreas. La zona exterior, en donde encontramos el área de vigilancia, los accesos, estacionamientos, áreas

verdes, patios y terrazas. La zona pública, en donde se encuentran el vestíbulo, las taquillas, información, guardarropas, teléfonos, cafetería, auditorio, sala de exposición permanente y temporal, servicios educativos, bibliotecas, talleres, atención al público, sala de lectura, servicios higiénicos, etc. La zona administrativa, en donde se ubican la dirección, servicio de documentación, archivos, sala de conferencias, departamento de personal administrativo, etc. La zona privada que alberga la sala para los curadores, depósitos, almacenes de químicos, sala de rayos, sala de restauración, registro, zona de carga, control, almacenes, cámara de fumigación, etc. Y por último esta la zona de servicios generales, como los controles, salas de mantenimiento, área del servicio, cuarto de aseo, depósito de basura, etc. (Plazola, 1999)

4.1.3 Reglamento Nacional de Edificaciones

En el Reglamento Nacional existen dos normas que se aplican para el tipo de intervención de museo de sitio; la norma A.90 referida a los servicios comunales, entre ellos los museos como parte de los servicios culturales y la Norma A.140 relacionada a los bienes culturales inmuebles, como es el caso de las áreas arqueológicas.

La Norma A.090 contempla los servicios comunales como aquellos destinados a las actividades públicas que mantienen una relación funcional con la zona, promueve su seguridad, atiende las necesidades de los servicios y facilita el desarrollo de la comunidad,

Acorde al Capítulo II, esta clase de equipamiento debe ser compatible con la zonificación vigente que se haya realizado en el terreno a intervenir. En caso se cuente con una edificación de 3 pisos a más se deberá plantear una escalera de emergencia adicional a la de uso general, con el fin de garantizar la evacuación ante cualquier eventualidad. El artículo 9 menciona que las edificaciones de esta categoría deben contemplar un área de vanos mínima por ambiente del 10% del área total del ambiente.

En el capítulo IV, articulo 14, se menciona que la distancia entre los servicios higiénicos y el espacio más lejano no puede superar los 30 metros de distancia en sentido horizontal, o más de un piso en sentido vertical. Además, se especifica la dotación de aparatos sanitarios, según el aforo de personas, ya sea del área del personal que labora en el edificio o para el público en general en las áreas públicas.

Tabla 4.2

Tabla de dotación de aparatos de empleados en servicios comunales

DOTACION SERVICIOS - EMPLEADOS		
Número empleados	**Hombres**	**Mujeres**
De 1 a 6	1L, 1U, 1I	
De 7 a 25	1L, 1U, 1I	1L 1I
De 26 a 75	2L, 2U, 2I	2L, 2I
De 76 a 200	3L, 3U, 3I	3L, 3I
Por cada 100 empleados adicionales	1L, 1U, 1I	1L 1I

Nota. Adaptado de Norma 0.90. *Capítulo IV artículo 15.* Elaborado por las autoras.
Fuente. Reglamento Nacional de Edificaciones

Tabla 4.3

Tabla de dotación de aparatos de público en general en servicios comunales

DOTACION SERVICIOS - PÚBLICOS		
Número personas	**Hombres**	**Mujeres**
De 0 a 100 personas	1L, 1U, 1I	1L 1I
De 101 a 200	2L, 2U, 2I	2L, 2I
Por cada 100 personas adicionales	1L, 1U, 1I	1L 1I

Nota. Adaptado de Norma 0.90. *Capítulo IV artículo 15.* Elaborado por las autoras.
Fuente. Reglamento Nacional de Edificaciones

El artículo 16 menciona que los servicios higiénicos para discapacitados son obligatorios a partir de la exigencia de 3 aparatos por servicio, de los cuales uno será de uso exclusivo para discapacitados. Además, existe la posibilidad de que existan servicios para discapacitados sin diferenciación de género, es decir independiente de los servicios generales, contará como adicional a número de aparatos que se exigen según las tablas.

En cuanto al número de estacionamientos, el número de estacionamientos mínimos que requieren los servicios comunales se determina según aforo. (Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, 2019)

Tabla 4.4

Tabla de dotación de estacionamientos para servicios comunales

NÚMERO MÍNIMO DE ESTACIONAMIENTOS		
	Para personal	**Para público**
Uso general	1est. Cada 6 pers	1 est. Cada 10 pers
De 101 a 200	fijos 1 est. cada 15 asientos	

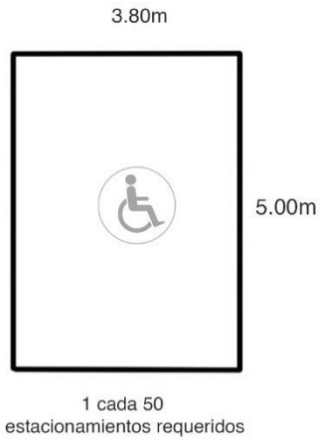
Nota. Adaptado de Norma 0.90. *Capítulo IV artículo 17.* Elaborado por las autoras.
Fuente. Reglamento Nacional de Edificaciones

En caso el edificio se ubique en un área de zona monumental, como es el caso de Huaycán, se podrá brindar los servicios de estacionamiento en predios cercanos según lo que norme en el Plan Urbano. También se deberá contemplar espacios de estacionamientos accesibles para las personas con discapacidad, los cuales deberán cumplir las dimensiones mínimas de 3.80 de ancho y 5 metros de largo, con una proporción de 1 cada 50 estacionamientos requeridos a nivel general.

Por último, el articulo 18 menciona que los montantes que alojen las instalaciones eléctricas, sanitario o de comunicaciones deben esta ubicadas en ductos, a las cuales se acceda por pasajes de circulación con el fin de facilitar el mantenimiento y reparación necesarios.

Figura 4.8

Dimensiones mínimas de estacionamiento para discapacitados



Fuente. Elaborado por las autoras.

Dentro del Reglamento Nacional de Edificaciones existe la norma A. 140, la cual regula las intervenciones en los bienes culturales inmuebles. En el artículo 4 del capítulo I, se determinan las tipologías de bienes culturales inmuebles, de las cuales se puede catalogar a la huaca Huaycán de Pariachi como una 'Zona arqueológica monumental' ya que es un conjunto arqueológico que debe conservarse por las siguientes condiciones:

a. Por poseer valor urbanístico de conjunto
b. Por poseer valor documental histórico, artístico y/o un carácter singular
c. Por contener monumentos y/o ambientes urbano monumentales

En el artículo 9, se menciona que el perfil urbano debe ser considerado al momento de intervenir un bien cultural. Este está definido por el contorno de las edificaciones, alturas, fachadas y mobiliario que definen los espacios urbanos.

Según el artículo 11, existen muchos tipos de intervención que se pueden hacer en los bienes culturales inmuebles, siento la puesta en valor la que se desarrollará con el proyecto. Esta se define como la "…acción sistemática eminentemente técnica, dirigida a utilizar un bien conforme a su naturaleza, destacando y exaltando sus características y valores, hasta colocarlo en condiciones de cumplir a plenitud la función a la que será destinado". (Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, 2019)

En el artículo 12 del capítulo II, se describen los valores a conservar al momento de realizar una obra en un ambiente monumental, de modo que se respeten los elementos materiales y espirituales que determinan su imagen. (Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, 2019). Se especifican los siguientes:

a. La forma urbana definida por la trama y la lotización
b. La relación entre los diversos espacios urbanos o rurales, edificios, espacios verdes y libres
c. La conformación y aspecto de los edificios
d. La relación entre área urbana y su entorno, ya sea natural o creado por el hombre
e. Las funciones adquiridas por el área urbana en el curso de la historia

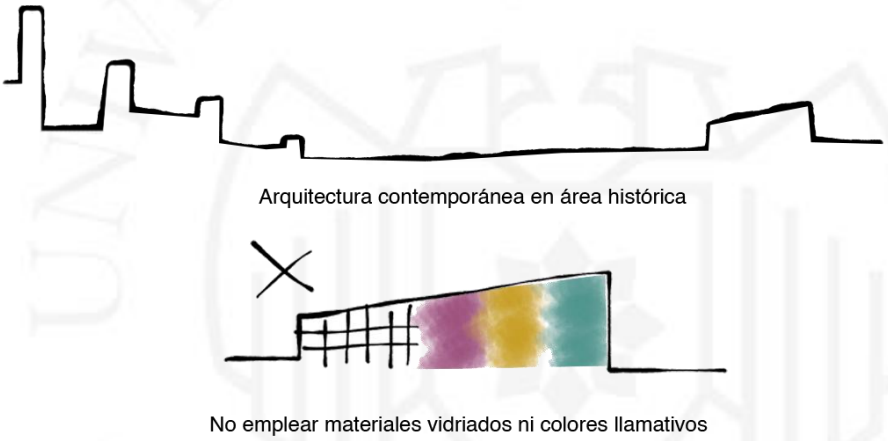
De igual manera, en el artículo 16 se menciona que las construcciones deben adaptarse a la topografía del lugar y no alterar el medio físico del ambiente. La altura de las nuevas edificaciones deberá mantener la altura dominante del monumento y los muros

deberán tener un acabado similar al monumento para integrarlo al entorno. (Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, 2019)

En el artículo 28 se menciona que la obra nueva en un ambiente monumental, como es el caso del Complejo de Huaycán, debe tomar en cuenta algunos criterios con respecto al planteamiento arquitectónico. Estos son que el edificio nuevo debe ser una arquitectura contemporánea, que se inserta en el contexto urbano sin caer en la réplica de los elementos del pasado. Además, no se permite el uso de materiales vidriados, como cerámicos o azulejos, en la fachada, así como colores llamativos ajenos a la zona.

Figura 4.3

Criterios para obra nueva en ambiente monumental

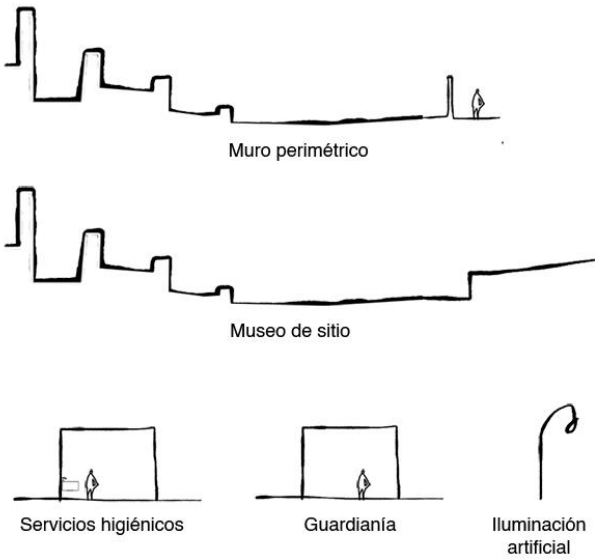


Fuente. Elaborado por las autoras.

En el artículo 29 se habla de los tipos de construcción que se pueden hacer en las zonas arqueológicas, siendo estas obras de cercos perimétricos, museos de sitio, servicios higiénicos, guardianía, iluminación artificial y elementos de protección para los visitantes. (Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, 2019)

Figura 4.4

Usos permitidos en zonas arqueológicas



Fuente. Elaborado por las autoras.

Para proceder a una eventual construcción en zonas monumentales, el proyecto deberá seguir la norma de construcción GE 020 (Ver Anexo 1).

4.1.4 Manual sobre Patrimonio Cultural

El Ministerio de Cultura dispone de un breve manual sobre el patrimonio y los museos de sitio, en el cual menciona algunos lineamientos generales a considerar durante el diseño de dicha tipología. Estos son:

a. El edificio debe mantener armonía con el sitio arqueológico y los alrededores.
b. Se recomienda el empleo de un estilo de construcción tradicional del lugar.
c. Si se utilizan materiales ajenos de tradición local, ladrillos, concretos, ladrillos), se recomienda el uso de acabados de materiales autóctonos.

Sobre las funciones del museo, se pueden delimitar 4 áreas principales, área de exhibición, área de depósito, área de investigación, área administrativa y una última de servicios.

- Área de exhibición: Constituido por las salas donde se instalan las vitrinas, paneles, maquetas o todos los elementos que conforman la exposición y brindan información sobre el sitio y sus hallazgos.

- Área de depósito/conservación/investigación: Toda la zona dedicada a guardar, limpiar y restaurar los objetos hallados, además de desarrollar las investigaciones alrededor de dichos objetos. Es una zona de acceso restringido que debe considerar la no exposición excesiva hacia la luz solar y la humedad, además de ser diseñada de modo que se pueda mantener fácilmente.
- Área administrativa: Abarca todos los espacios donde se desarrollan las actividades administrativas que, si el caso lo requiere, puede servir de alojamiento para los arqueólogos profesionales residentes, así como el guardián del museo.
- Área de servicios: Comprenden los servicios higiénicos, tanto para el personal del museo como para los visitantes, el área de estacionamiento, la tienda de recuerdos y venta de bebidas y alimentos según el tamaño del museo.

La proporción de todas estas áreas dependerá de las necesidades del sitio y la cantidad de hallazgos que se tenga. En líneas generales, debería reservarse como mínimo la tercera parte del área construida al área de exhibición. (Ministerio de Cultura)

4.2 Instituciones afines

La institución afín para el manejo de los museos de sitio en el Perú es principalmente el Ministerio de Cultural por medio del Sistema Nacional de Museos de Estado, el cual vela por la protección de los monumentos culturales del Perú.

Sus principales funciones son formular, ejecutar y establecer estrategias para la promoción de los bienes culturales que el Perú posee. Así mismo, se encarga de la supervisión, desarrollo y creación de los museos del país, por lo que cualquier institución o persona interesada debe acudir a dicha dependencia. (Ministerio de cultura, 2019)

Esta institución puede brindar información con respecto a los diferentes patrimonios del Perú con pequeños trámites que se realizan en su misma sede. De la misma manera, es el ente que aprueba o no las construcciones, sean estas amplias como un museo o pequeñas como iluminación artificial y señalización, dentro de las áreas declaradas como patrimonio cultural.

4.3 Conclusiones parciales

Acorde a la revisión de los estándares arquitectónicos, se puede concluir que ambos se asemejan en términos de lineamientos a seguir con respecto a las características de los espacios, sobre todo con respecto a las áreas de exposición, y el tipo de áreas que se debe contemplar.

Un primer paso para proyectar un museo es determinar el programa acorde a las necesidades detectadas. Para la zona de Huaycán de Pariachi, se consideran las necesidades de museo abocados a la conservación y difusión del patrimonio, además de aquellas que involucran a la Comunidad de Huaycán y las dinámicas urbanas inmediatas al área arqueológica que se consideran en el masterplan. Este programa se divide según el nivel de privacidad que requiera, de esta manera se tienen los espacios públicos, luego los espacios controlados y finalmente los espacios privados, alejados de los de mayor acceso.

Un segundo punto es el de definir el tipo de recorrido en el área de exposiciones que se planea, según las intenciones museográficas. En el caso del proyecto, se propondrá narrar la historia del Complejo, considerando la información que se revisó en el Capítulo II, apoyado de material gráfico, audiovisual y principalmente de la evidencia hallada como son las piezas y restos arqueológicos. Debido a dicha decisión, se optará por el encadenamiento de recorrido lineal, es decir direccionado en el área de exposición permanente, de tal manera que exista una secuencia clara entre puntos museográficos y uno mucho más libre en el área de exposición temporal, ya que se trata de un espacio flexible que se adaptará a la temática propuesta.

La normativa para la creación de un museo de sitio sostiene principalmente que el edificio no debe alterar la imagen de la zona en la que se emplace en términos de visual y de pérdida de restos o material significativo. El tema principal que enfatizan todos los libros y artículos nacionales es en la creación de un proyecto acorde al perfil urbano, el cual se acopla a una topografía sin alterarla, que respete los materiales de la zona y que utilice las mismas o menores proporciones y tamaños que las del monumento. Así mismo, debe haber una consonancia entre los materiales a emplear y el patrimonio. Todas ellas consideran que el proyecto contemporáneo debe funcionar como soporte al monumento, y evitar que este sea opacado frente a la nueva intervención.

Con respecto al diseño de espacios, se tiene a grandes rasgos la definición de áreas con las que debe contar un museo de sitio, las cuales son visibles en el análisis de

programa del Capítulo III y pueden variar de proporción entre ellas según se requiera. En otros aspectos, no existe mayor información por lo que existe cierta flexibilidad en el diseño, sin embargo, como toda obra arquitectónica debe contemplar una serie de criterios que permitan el confort de la persona, tales como propiciar la ventilación e iluminación natural y considerar las medidas de seguridad como las dimensiones de evacuación para el buen funcionamiento del museo acorde a las normas respectivas.

Por último, el Ministerio de Cultura es el ente que apoya y regula una construcción dentro de un área protegida, siendo partícipe de la revisión del diseño y la evaluación de su ubicación, para confirmar que logra integrarse al entorno.

CAPÍTULO V: MARCO TEÓRICO

En el siguiente capítulo se hará una revisión de la literatura con referencia a las vertientes de paisaje, memoria y borde y a partir de ello se planteará la base teórica con los conceptos que resultan pertinentes para la toma de partido del proyecto, además de la visión de la nueva museología en relación con dichas vertientes.

5.1 Estado del arte

5.1.1 La memoria dialógica en el proyecto de arquitectura

Hoy en día, en la arquitectura existe una mayor discusión sobre el rol de la memoria al plantear un proyecto. Ello debido a que la arquitectura ya no busca replicar formas históricas al pie de lo que se ve, empleando la tendencia conocida como historicismo[27] o idear una especie de collage con estilos pasados, sino que cierta información debe ser interpretada y abstraída de manera distinta para responder a las condiciones actuales del lugar. La memoria puede ser una de las mejores herramientas de composición de los arquitectos, ya que permite que la historia de un lugar sea recordada, reinterpretada y plasmada como una obra arquitectónica actual. (Londoño Venegas, 2017) Lo que conlleva el trabajo con la memoria es la reinterpretación de elementos ya existentes, el discurso exterior contemporáneo, la tradición y la lectura simbólica, de manera que con ellos se pueda crear una nueva arquitectura que respete la historia. (Quale & Iverson, 2017)

Para Josep Muntañola, el exceso de memoria no es aceptable, ya que genera una arquitectura anclada al pasado y no se produce la arquitectura del presente; la cual reensambla lo que la memoria es capaz de traer el presente y lo que plasma de manera contemporánea. (Muntañola, 2001) Según el mismo autor, se puede hacer una distinción en relación al proyecto de arquitectura y la memoria bajo dos posturas que él denomina de la siguiente manera.

[27] Tendencia arquitectónica del siglo XIX que buscaba rescatar e incorporar los principios utilizados en los estilos pasados. (Frampton, 2014)

La primera es la postura '*intrínseca*', la cual establece la arquitectura como objeto en solitario, donde no se considera la historia, la memoria colectiva o el paisaje sobre el cual se emplaza. Por el contrario, busca definirse principalmente a través de la experiencia espacial y el arsenal de información del mismo objeto arquitectónico. Esta no es partidaria de relacionar la arquitectura con teorías o conceptos provenientes de otras disciplinas.

La segunda postura es la '*extrínseca*' o también llamada '*memoria dialógica*' la cual, como su mismo nombre indica, permite un diálogo más libre con otras disciplinas diferentes a la arquitectura. Sostiene que el proyecto no puede definirse desde dentro sin antes abrirse a lo que hay a su alrededor, de manera que exista un vínculo mayor entre la arquitectura y la sociedad, con todos los aspectos y dinámicas que ella implica.

Al desarrollar una arquitectura con memoria dialógica se mantiene la mente abierta a una memoria justa y exacta, sin cometer el error de la imitación exacta o el olvido total. Se trata finalmente de encontrar el punto medio entre el olvido y el recuerdo. (Muntañola, 2001)

Dicha dicotomía en torno a la imitación y la interpretación de un objeto, como manera de rescatar el pasado, es mencionada y discutida por una serie de autores en distintos periodos de la historia. Se mencionarán las posturas en relación con la arquitectura que se consideren relevantes y den luz de cómo evolucionó la idea de la réplica hacia una concepción más abstracta. Al mismo tiempo, serán posturas con conceptos que permitan una mayor comprensión de la memoria y mantengan cierta afinidad con los objetivos del proyecto de museo.

Quatremère de Quincy construye un discurso sobre la imitación desde un punto de vista abstracto en su publicación '*Enciclopedia metódica*' de 1788. En ella sostiene que la arquitectura siempre hace referencia a los arquetipos del pasado, es decir, los modos de construir de la historia. Ello no bajo la réplica exacta, sino aludiendo a algún aspecto que puede llegar a ser considerado incluso como parte de la imitación general de la naturaleza. Las nociones de orden, simetría y proporción tan recurrentes en la arquitectura clásica dejan de ser imitación de dicha obra para convertirse en normas más abstractas y aplicables a la arquitectura. "Es el paso de una poética de la memoria en el sentido estricto a una poética de la regla, es decir a una preceptiva". (Solá-Morales I. d., De la memoria a la abstracción: La imitación arquitectónica en las Beaux Arts, 1981) La

postura de Quatremère se aleja de la idea de imitación y rememoración del pasado en un sentido figurativo para hacer una aproximación menos estricta manejando un lenguaje arquitectónico de tipo metafórico entre la obra presente y los diversos modelos en la historia hasta entonces.

No obstante, desde otras disciplinas hubo un rechazo a lo planteado por De Quincy. Desde la filosofía, en 1851 Victor Cousin defiende la idea de que la finalidad estética de las artes en general es la expresión, entendida como aquellos valores subjetivos del artista, lejos de los referentes que se puedan tomar. Del mismo modo, en 1882, Hippolyte Taine afirma que el objetivo de la arquitectura es transmitir un carácter esencial del edificio por medio de las relaciones espaciales y formales que en él se planteen.

Se tiene así un panorama donde diversos pensadores, entre ellos los mencionados, mantienen la idea de que las artes y la arquitectura tienen como objetivo evocar los pensamientos y sentimientos del artista, dejando de lado la memoria y el recuerdo como toma de partido o consideración a tomar en cuenta.

La línea que empieza a forjarse sobre la abstracción de las ideas presentes en los elementos y formas arquitectónicas históricas también es considerada por Charles Blanc (crítico de arte francés), quien formula esquematizar dichas formas reduciéndolo a líneas más simples y generales y asignarles un valor psicológico. (Solá-Morales I. d., De la memoria a la abstracción: La imitación arquitectónica en las Beaux Arts, 1981)

En este punto es claro el vínculo entre la memoria y la percepción de la persona, puesto que por medio de las impresiones y sensaciones que puede producir un espacio o una forma específica se puede rememorar ciertas cualidades de la arquitectura pasada.

Durante este periodo, el método para generar una arquitectura de su tiempo se basaba en un buen diseño racional y un programa que respondiera a las necesidades específicas. La discusión mencionada reafirma la relación estrecha que existe entre la historia y la arquitectura que puede abordarse de distintas maneras. Estas posiciones sientan las bases sobre cómo producir un diálogo del presente con el pasado en distintos grados, dejando de lado aquella posición intrínseca que rechaza o niega relación alguna con la historia y otras disciplinas. En el caso del proyecto de museo, resulta pertinente vincular al edificio con la historia de lugar, donde existen restos arqueológicos y sendas

legibles como resultado de un proceso y manejo del territorio determinados que se busca sean difundidos.

El nexo entre la arquitectura y la memoria es mencionado con mayor énfasis durante el siglo XX, donde se establece y se fortalece la relación inherente entre ambos, incluyendo además el impacto que tiene en la sociedad. Desde el ámbito de la sociología, se empezó a reconocer el rol del espacio como parte de la construcción de la historia y la memoria colectiva, el cual cuenta con una dimensión simbólica y material. (Pineda, 2017)

Desde la arquitectura, la primera mitad del siglo XX estuvo marcada por el movimiento moderno, donde prevalecía la idea de lo funcional y el uso de los sistemas constructivos y tecnológicos que trajo consigo la industrialización. Sin embargo, luego de dicho movimiento se retoma la idea de considerar las formas y valores locales como referentes para proyectar acorde a la identidad del lugar. Es lo que Kenneth Frampton (arquitecto inglés) denomina como 'regionalismo crítico', quien además sostiene que "…hemos de considerar la cultura regional no como algo dado y relativamente inmutable, sino más bien como algo que ha de ser cultivado de manera consciente". (Frampton, 2014) Ello implica asimilar y reinterpretar lo local, que engloba las condiciones del lugar, las características que lo distinguen y su cultura, y con ello configurar una arquitectura propia y contextualizada.

Esta breve revisión de la memoria en puntos específicos de la historia permite conocer más sobre su rol en la arquitectura, y cómo constituye no solo un factor que puede o no ser considerado, sino una completa forma de proyectar. Una que involucra y reconoce el valor de la historia en el quehacer arquitectónico y permite generar una arquitectura del lugar, que responde a las necesidades actuales y transmite valores locales con un carácter y discurso únicos.

Retomando a Muntañola, para abordar un proyecto bajo la premisa de la memoria, se requiere buscar un punto medio entre el pasado y el futuro. En palabras de Paul Ricoeur, se trata de cómo "lo nuevo debe ser acogido con curiosidad y a fin de reorganizar lo antiguo en aras de dejar sitio a lo nuevo". (Muntañola, 2001)

En el caso del museo se busca rescatar y transmitir la memoria del lugar al estar actualmente en riesgo de perderse por distintos problemas que trae consigo la ciudad contemporánea. La abstracción como un acercamiento a las formas, funciones y lógicas

históricas que hay en el lugar puede ser una manera de rescatar ciertos aspectos, ya sean físicos o perceptivos, y a partir de los cuales se pueden obtener herramientas y directrices útiles para el diseño y la composición del proyecto. Además, sobre el tema de la memoria en sí, existen muchas perspectivas desde la sociología por indagar, y que pueden alimentar el discurso de manera más completa al considerar a la persona como unidad de estudio.

Se menciona también cómo la memoria está supeditada a la percepción, puesto que por medio de ella la persona es capaz de codificar la información y posteriormente recordarla. La memoria en la arquitectura puede funcionar como dispositivo que permita la creación de vínculos afectivos de las personas con su pasado, con un espacio y tiempo particulares mediante la potencialidad de producir una serie de impresiones a nivel sensorial y perceptivo. (Isaak, 2016)

Este aspecto es útil para trabajar y de gran importancia ya que permitirá alcanzar la finalidad principal del proyecto que busca que los usuarios, específicamente los residentes de la zona, puedan establecer una conexión con la huaca y el complejo en general, generar arraigo con el lugar y como consecuencia una mayor participación en la recuperación y puesta en valor del patrimonio cultural.

5.1.2 Paisaje cultural y patrimonio

Los estudios del paisaje han evolucionado, considerando en sus inicios únicamente la dimensión físico-geográfica hasta considerar la experiencia del sujeto dentro de su definición. Ello debido a que es un componente significativo que se reconoce en el territorio, tanto a nivel físico-espacial como socio-cultural. Su aporte implica el manejo de variables y condiciones del sistema, además de tener un carácter simbólico a lo largo del tiempo. Se distinguen diversas dimensiones dentro del mismo, sin embargo, la cultura y su manifestación como tal es posible debido a la apropiación que se da del espacio, su legibilidad y su significación. (Aristizabal Gutierrez, 2017) El interés por estos factores de apropiación guarda relación con los objetivos del proyecto de museo.

Actualmente el paisaje se define, desde el punto de vista social, como una construcción a partir de la identidad, el respeto por el pasado y la memoria. Ya en 1925, Carl Sauer (geógrafo estadounidense) definía el paisaje como el resultado de las acciones

llevadas a cabo por un grupo social dentro de un área natural, donde reconoce a la cultura como el agente de transformación en el paisaje. (Orihuela, 2018)

Bajo esa misma perspectiva, en 1946, Yu G. Sauchkin maneja el término "paisaje cultural", definiéndolo como el paisaje natural donde los elementos son modificados por la actividad del hombre. En él conjugan elementos naturales y culturales a partir de los recursos existentes, tomando en cuenta las oportunidades y limitaciones que existen con el fin de adaptar el paisaje a las necesidades del hombre. De esta manera se genera un proceso recíproco e interactivo entre el hombre y su territorio. (Cambón, 2009) Es clara la importancia del impacto que tiene el hombre en el territorio, y cómo las definiciones mencionadas entienden el paisaje no como algo estático, sino como un aspecto en continuo cambio. Ello debido a que la cultura de un lugar como tal es un proceso que constantemente varía y comprende una serie de hábitos, ideas y creencias que se ven reflejados en el territorio intervenido.

El geógrafo Joan Nogué, en 1985, define el paisaje como centro de significados y símbolos y como resultado del producto social, es decir de la transformación colectiva de la naturaleza y la proyección de la cultura de una sociedad. (Nogué, 2007), haciendo hincapié en el valor cultural, e incluso patrimonial que posee el paisaje.

A inicios de los 90, la socióloga Sharon Zukin publica en '*Landscapes of Power*' la definición de paisaje como "construcción espacial de las clases de la sociedad y las relaciones, diferenciando el paisaje del poderío y de la subordinación". El paisaje como medio entre lo simbólico y lo material, resultado de dinámicas socio-espaciales de poder reflejado en un lugar. (Peimbert, 2014)

Se entiende hasta el momento al paisaje como un espacio de desarrollo que responde a la interacción entre la persona y su medio y también entre las mismas personas, es decir de las dinámicas que existen en la ciudad. Estas finalmente tienen un lugar en el paisaje, que funciona como marco de todas estas actividades. Esta idea es importante a tomar cuenta en los espacios a plantear durante el desarrollo del masterplan del complejo arqueológico,

No obstante, no es hasta 1992 cuando la UNESCO establece de manera oficial la categoría de "paisaje cultural", la cual define como "lugares que combinan el trabajo de la naturaleza y del hombre, son ilustrativos de la evolución de la sociedad y del uso del

espacio a lo largo de un tiempo". (Silva Pérez & Fernández Salinas, 2015) Es decir, conservan y transmiten una serie de cualidades paisajísticas que deben ser protegidas y conservadas debido al gran valor histórico que guardan.

Bajo la misma línea, Aurora Carapinha (arquitecta portuguesa) planteó en 2009 que el paisaje no es resultado de la representación de un tiempo específico, sino la manifestación de diversos tiempos que han repercutido en un mismo sitio, logrando la definición de una serie de espacialidades, identidades y memorias en las personas. De similar manera, Zimmer describe el paisaje como memoria del territorio debido a la carga simbólica y el orden visual que presenta. Resulta además accesible a la experiencia cotidiana y actual de la gente. (Cano, 2015) En el complejo esto se evidencia en los vestigios que se reconocen actualmente y representan las culturas y ocupaciones que allí se establecieron durante la época prehispánica y posteriormente, cuya memoria busca ser conservada mediante el proyecto.

Acorde a la idea de conservar el paisaje cultural, es que en el "*Convenio europeo del paisaje*" (2000) dota al paisaje cultural con un valor más patrimonial e identitario dentro del colectivo. El paisaje cultural como patrimonio materializa valores intangibles y simbólicos, y tiene la premisa de conocer la condición cultural de un lugar. Por ello los términos de paisaje, patrimonio y territorio están muy ligados.

Son dichos aspectos los que se quieren recuperar con el proyecto, y no ceñirse a la preservación de lo material sino también a lo inmaterial y que el museo, junto a la museografía, podría poner en evidencia. Esto comprende la historia del sitio, los ritos desarrollados, la cosmovisión, forma y valores de la sociedad antigua.

Para ello un paso importante es la identificación y el registro de los vestigios que se encuentren en el sitio arqueológico y la continuación de investigaciones para la difusión y conocimiento de toda la sociedad. El registro arqueológico de una zona permite la artifización del medio, como parte del orden cultural y la apropiación del espacio a partir de los objetos estudiados y la información que brindan sobre distintos aspectos de la sociedad. Dentro de ello se incluye el valor del paisaje como patrimonio debido a su validez como recuerdo del pasado.

Además, los objetos de estudio arqueológico logran la materialización de un concepto debido a las escalas a las que se enfrentan; el proceso que implican y el recuerdo

del pasado para el presente son considerados fuente de historia y conocimiento. Cuentan además con una estructura que responde a la relación con el entorno que se mantuvo, y de allí que se pueda mencionar la relación pasado-presente por medio de la memoria dialógica. (Blanco Rotea, 2017)

Estos aspectos son similares a los que se aplica al proyecto de arquitectura, y es precisamente la comprensión de los conceptos y procesos que se manejaron en el sitio arqueológico lo que permite la obtención de información pertinente y única del lugar que puede traducirse en términos espaciales y configurar los proyectos de museo y borde.

Además, el paisaje cultural implica muchas dimensiones más allá de lo tangible, y bajo las definiciones mencionadas queda claro que se debe asignar la misma importancia a los edificios legibles como a toda el área del complejo para su recuperación, puesto que permiten contextualizar los objetos y edificios que se encuentran en el sitio y pueda ser concebido como un espacio de identidad conservado en el tiempo.

"La apreciación, la valoración y la construcción del paisaje se basan, por tanto, no en sus apariencias, sino en una conciencia y en una práctica ético-estética que es el resultado de una comprensión humana del paisaje en su totalidad, interioridad, continuidad y autenticidad". (Carapihna, 2009)

5.1.3 Bordes urbanos

En los últimos años, las ciudades se han ido expandiendo rápidamente en distintos aspectos. Debido a esto, se han empezado a generar límites más marcados en diferentes barrios y espacios creando una serie de bordes con diversos escenarios. La transformación de los espacios urbanos a través del tiempo ha hecho notar cómo, desde los pequeños asentamientos, la población se ha ido adaptando a un determinado territorio.

Debido a esto, el urbanismo se ha encargado de ordenar las ciudades transformándolas en lugares con dimensiones funcionales. (Medina Ruiz, 2017) Sin embargo, como producto de dicho crecimiento de las ciudades también se han formado espacios de no encuentro, de distinción o de separación de alguna condición ya sea intangible o no, denominados bordes.

Uno de los primeros acercamientos en la definición de borde en sí se dio en 1902, cuando el antropólogo L. Brotons mencionó en uno de sus trabajos cómo la presencia del

borde puede afectar los patrones de comportamiento o movimiento de distintas especies. Esta mención se dio en el marco de su investigación del comportamiento de especies animales y la relación que hay entre el borde y el bosque. (Brotons, 1902)

Desde el ámbito del urbanismo, uno de los teóricos pioneros sobre borde con respecto a la ciudad fue Kevin Lynch, quien adoptó el concepto de borde bajo dos cualidades que no pueden desligarse: la continuidad y la visibilidad. Lynch lo define como algo no muy evidente al ojo humano y que funciona como límite entre 2 fases, los cuales pueden ser las playas, muros, bordes de desarrollo o los cruces del ferrocarril. Estos espacios pueden ser considerados también como sendas o resultar no utilizados por los usuarios. Se distinguen además bordes que pueden ser más fuertes y que resultan impenetrables al movimiento transversal.

Otra mención al concepto se dio en 1987, cuando Stamps se refiere a la permeabilidad del borde y cómo esto puede modular la fragmentación de las relaciones entre individuos. En 2004, María Clara Vejerano define el borde como un límite construido urbano, la consolidación de lo suburbano y un área de enlace de las relaciones regionales. (Vejerano, 2004)

En 2004, en la ciudad de Bogotá se da el "Protocolo Distrital de Pacto de Borde", en el cual se identifica al borde como área donde se generan cambios y conflictos en el uso de suelo y se dan procesos de conurbación no planificados, pero también implica un territorio de retos y oportunidades, en el cual se 'juega' el ordenamiento de la ciudad.

T. Ramos define borde como un 'lapsus' ya que se presentan a estos como lugares donde se evidencian las rupturas, las zonas fronterizas, las divergencias y los contrastes de una ciudad en sus distintas escalas. (Toro Vasco, Niño Soto, & Velasco Bernal, 2005)

El borde también es valorado como una franja territorial que denota transición de aspectos urbanos; este puede definir una distinción en cuanto a la densidad, el uso urbano, la morfología o la dinámica sociocultural. Su función es articular diferentes sectores de una ciudad y sirve como un límite entre lo construido y un área de desenlace. (Salazar & Zuleta, 2014)

El borde actual del complejo arqueológico se caracteriza por ser diverso en todo el largo. Un tramo de tamaño considerable está conformado por un muro bajo y elementos de seguridad, los cuales, si bien permiten una vista parcial a los vestigios, configuran una senda poco amigable al no contar con la infraestructura y el área necesaria. En otros tramos el borde es poco legible y desencadena en un área de conflicto debido al desuso o

al no uso para actividades que provean de bienestar a la ciudad y consideren el valor del complejo como patrimonio.

Esta breve revisión de la definición de borde permite conocer las diversas posturas en torno a él, ya sea como un límite denso donde se distinguen y reflejan las diferencias de 2 áreas con situaciones distintas o como espacio con capacidad para permitir el diálogo entre ambas. Para fines del proyecto, se considerará la segunda connotación, ya que consideramos importante la inclusión del borde en la dinámica e interacción entre los residentes y usuarios en general con la ciudad y como espacio a recuperar tras su deterioro en la actualidad.

Algunos de los autores de los que se mencionó la definición de borde también proponen una forma de abordar la condición de borde como barrera y elemento excluyente de la ciudad, asignándole una acepción más favorecedora.

Según Lynch, se trata de un elemento lineal en la ciudad que puede llegar a configurarse de manera distinta al de su estado inicial de barrera, al permitir el paso ya sea visual o físico y funcional. Una forma de alinear estos espacios a la ciudad es plantear muchas conexiones visuales y una circulación que lo conecte con el resto de la estructura urbana existente. (Lynch, 1960) Lo importante es aumentar su visibilidad por medio del uso y una accesibilidad constante, de modo que esté dotado de la cualidad de la imaginabilidad[28], ya que ello incitaría a una mayor atención y participación, y que forme parte de la imagen que tienen los residentes de la ciudad.

En el caso del Complejo, el borde original es un elemento que articula 2 áreas distintas entre sí y cuyo estado inicial como espacio de divergencia y ruptura entre dos tiempos puede funcionar como junta convirtiéndose en un área de confluencia y relación, el cual cuenta con una gran carga simbólica y que se busca resignificar en la ciudad actual.

Los bordes marcan una transición entre distintas épocas y son capaces de ponerlas en tensión. Estos no deben ser visualizados como una línea simple y continua, sino que abarcan un área que da forma a la ciudad y tienen la capacidad de funcionar como división y al mismo tiempo como espacio de conexión. (Batty & Longley, 1994)

[28] "Cualidad de un objeto físico con gran probabilidad de suscitar una imagen vigorosa en el observador". Implica la elaboración de imágenes en la ciudad que combinan la identidad, la estructura y el significado de un determinado espacio. (Lynch, 1960)

5.1.4 La identidad y el territorio para hacer arquitectura

Los museos tienen la misión de exponer permanentemente objetos y dar a entender los espacios como un todo, como un relato. Además, buscan una relación estable del espacio para uso público con la revitalización de dichos espacios presentando calidad en el material de objeto y la cultura, lo cual engloba lo inmaterial. Para dicho objetivo, la museología actual presenta nuevas maneras de exhibición, de modo que recupera el aspecto ligado a lo material y reemplaza la relación pasiva entre público y piezas. Es importante facilitarle al usuario una conexión observador-objeto, tomando en cuenta la carga simbólica del edificio y sus posibilidades para lograr la interacción con los visitantes. (Podgnorny, 2005)

El museo tradicional funciona como edificio contenedor que alberga una colección y está dirigido a un público selecto. Sin embargo, la nueva museología se enfoca en la premisa de vincular el desarrollo de una localidad, mediante el conocimiento de la misma y la integración de la sociedad, la economía y la cultura. Como parte de sus estrategias están el emplazamiento, el cual busca localizarse y permanecer en un área descentralizada, que alberga material tanto natural como cultural y que tiene como factor clave la participación de la comunidad en el desarrollo como gestor y principal usuario. Se tiene así el nuevo museo como un lugar de encuentro, que toma en cuenta las sensaciones dentro de su propio referente socio cultural y que permite la participación activa de la población. Deriva para el conocimiento y reconstrucción de la memoria, la cual logra ser sostenida en el tiempo mediante las prácticas sociales. Para su comprensión debe tener un marco de construcción conformado por el tiempo y el espacio, además de poseer un lenguaje compatible con el colectivo y sentar las bases de construcción de una identidad individual. (Téllez Cabrejos & Vásquez Llanos, 2016)

Actualmente se tienen nuevos tipos de museos que fomentan dichas dinámicas y permiten la relación interna con el territorio como el eco museo y el museo comunitario, de escala más local, los cuales además de reconocer e investigar el patrimonio buscan el aprovechamiento de este a beneficio propio.

El fin del museo dentro de la ciudad se da a partir de la reinterpretación como un discurso exterior contemporáneo, mediante la abstracción de la lógica y función de los edificios antiguos para lograr la reinserción de los museos al espacio público. El museo de sitio, debido a la escala, se caracteriza por la protección al lugar de interés, como parte

de la preservación del complejo o edificio, las colecciones y a su vez la memoria colectiva. (Téllez Cabrejos & Vásquez Llanos, 2016)

Se puede traducir esta arquitectura como memoria materializada y narrada, puesto que mantiene un sentido del pasado en tanto la tome en cuenta como parte del discurso arquitectónico. Se trata de una tipología que busca rescatar valores como la tradición, la historia en el imaginario social por medio de formas y símbolos determinados y una fusión entre tradición y contemporaneidad. Emplea la construcción histórica para la identificación de un lugar, de un territorio y la memoria de una autoestima olvidada entre las personas del sitio. (Quale & Iverson, 2017)

En el contexto local, se puede hablar de una arquitectura ligada al diseño del museo cuando está sumergida en un paisaje simbólico con gran diversidad de grupos culturales, historia y trabajo. Además, logra ser visible en espacios públicos o edificios con carácter. Algunos casos que pueden ubicarse dentro de dicho contexto son el Museo de sitio Julio C. Tello en la Reserva Nacional de Paracas, Ica; el Museo de Pachacamac, en el distrito de Lurín, Lima y el Museo de sitio de Cao en La Libertad[29].

Todos ellos presentan soluciones formales a una serie de variables que provienen del territorio mismo y de su marco histórico. Un aspecto importante en esta clase de proyectos es alcanzar la capacidad de transmitir la autenticidad del sitio, es decir su significado y espíritu, denominado *genius loci*[30]. (Cambón, 2009) Esta se consigue más allá de reproducir formas pasadas, buscando la concordancia con el paisaje cultural, al mismo tiempo que hace frente a los cambios que se producen en las áreas arqueológicas e históricas de la ciudad actual. Tomando en cuenta que la ciudad es un organismo vivo y como tal cambiante y multifuncional, se deben considerar espacios vitales que van evolucionando con el tiempo y en conjunto con la población. (Rosas, 2007)

[29] Algunos de los referentes locales de museo serán analizados con mayor detalle en el Capítulo V: Marco operativo.

[30] Término empleado por los romanos para referirse al espíritu que da vida a un lugar y determina su esencia. Posteriormente fue retomado por Norberg-Schulz, bajo el estudio de la fenomenología, quien lo señala como el carácter de un espacio en el cual se percibe un sentido de concordancia con el entorno.

5.2 Base teórica

Para desarrollar el Museo de sitio y el proyecto de borde se requiere hacer una revisión de una serie de líneas teóricas en torno al **paisaje**, la **memoria** y el **borde** para luego profundizar en aquellas que sean pertinentes en la investigación y posteriormente vincularlas y aplicarlas al diseño. Además, se explicará el rol del museo de sitio en relación a los términos de identidad y territorio, considerando las líneas teóricas principales.

5.2.1 Teorías de la memoria

Los museos están construidos sobre la pérdida y su recuerdo: ningún museo existe sin la amenaza de que algo se borre o quede incompleto, cuando algo se aproxima a su fin o es amenazado por la extinción, reclama memoria y protección.

(Keenan, 1996, pág. 214)

La memoria ha sido objeto de estudio desde tiempos remotos y ha ido cobrando mayor relevancia en tanto el hombre ha sido más consciente del registro de su historia. Una aproximación de qué es la memoria y que mantiene concordancia con los objetivos del proyecto es la de "una construcción social espacio-temporal, que condensa el tiempo, el espacio y el lenguaje, los cuales configuran también marcos de la memoria, siendo el espacio uno de los más relevantes".

Max Aguirre hace una distinción sobre los tipos de memoria en base al contexto en el que se aplica. La primera es la memoria operacional, relacionada a la información y los datos que nos resultan útiles; y la segunda es la memoria cultural, la cual se modela por medio de la experiencia en comunidad y engloba la cosmovisión, los valores, significados y costumbres. (Aguirre, 2008) Ambos tipos de memoria resultan de gran utilidad en el caso del Complejo y se especificará la manera de rescatarlas conforme se revisen las líneas teóricas de interés de la investigación.

Según Halbwachs, la memoria consiste en "un proceso vivo, inconcluso, polimorfo, que se distingue por su multiplicidad, de modo tal que hay tantas memorias colectivas como grupos sociales". (Pineda, 2017) Debido a la importancia de la colectividad en los espacios de historia como es el complejo de Huaycán, es que se mencionarán ideas asociadas a esta cualidad en las teorías de la memoria siguientes.

- **La memoria a través del lugar y la fenomenología**

El tiempo y el espacio están sumamente ligados entre sí, puesto que es por medio del transcurrir del primero que el segundo asume una carga simbólica. Dentro de esta premisa aparece el término de *lugar*. Si bien muchas veces se utiliza para designar un espacio geográfico determinado, tiene una connotación distinta que se enfoca en la experiencia del hombre.

Según Norberg-Schulz, se trata de "espacios construidos mediante el tiempo de vida; aquellos espacios apropiados, vividos, hechos propios mediante su uso, donde uno se identifica y se relaciona con el mundo". (Hernández M. J., 2004) Javier Maderuelo simplifica el mismo concepto como "territorio al que pertenecemos, culturalmente afectivo". En ambas definiciones se enfatiza el vínculo afectivo y que de alguna manera condiciona la forma de pensar y actuar de la persona. En otros términos, Josep Montaner concibe la definición de *lugar* "por sustantivos, por cualidades de las cosas y los elementos, por los valores simbólicos e históricos; es ambiental y está relacionado fenomenológicamente con el cuerpo humano". (Peimbert, 2014) Posteriormente, Rueda denomina al *lugar* "como medio de experiencias, y al mismo tiempo como recurso fenomenológico". Es por medio de la arquitectura que se puede trasmitir un significado como parte de la identidad y carácter único de un lugar, que puede traducirse en el *genius loci*. (García García, 2019)

Retomando a Norberg-Schulz, los lugares son espacios con un carácter distintivo y que comprenden una serie de características, entre las que destacan los lugares como metas o focos donde la persona experimenta acontecimientos significativos. Así mismo constituyen puntos de partida desde donde las personas pueden orientarse y apoderarse de su entorno. Un rasgo importante a tomar en cuenta debido a que la acción de orientarse, junto a la de memorizar imágenes concretas del entorno, permiten la apropiación y transformación de un espacio para dar cabida al *lugar*.

Del mismo modo, los lugares implican un interior y exterior, que permite dar cuenta de la diferencia de un espacio al que se ingresa y es habitado frente a su entorno; y por último mantienen una identidad, la cual es clave ya que responde a las condiciones del contexto y la historia del sitio que no se da de igual manera en otro espacio, y que permite distinguirlo de un no lugar. (Norberg-Schulz, 1971)

El rol del hombre resulta imprescindible en la construcción de dichos espacios, tal como sostiene Martin Heidegger bajo la frase “lo existencial es espacial”, es decir el hombre existe en el espacio al dar *lugar* al espacio. (Hernández M. J., 2004) Por ello es que la persona debe ser considerada como el centro de todo proyecto arquitectónico y como principal elemento del lugar. (Gallardo, 2013) El desarrollo de una relación de carácter simbólico, de afecto y pertenencia con el espacio y la construcción de un *lugar* dentro del imaginario de cada persona es posible por medio del habitar, lo cual está muy ligado a la fenomenología del espacio y que es tomado en cuenta por los autores dentro de las definiciones de lugar mencionadas. (Gutiérrez, 2015)

Uno de los autores destacados con respecto a dicha vertiente es Gastón Bachelard, quien a mediados del siglo XX considera la poética del espacio, donde la percepción y las vivencias de la persona logran erigir las nociones de imagen-recuerdo como una unidad que permite la construcción del espacio desde la memoria. Sostiene además una reflexión entre el espacio físico que la persona habita y el metafísico. Es decir, es posible comprender un espacio lejos de las cualidades formales que maneje, a partir de la experiencia del cómo se habita a partir de la percepción y los sentidos de la persona.

El mismo autor concibe espacios que adquieren valores imaginarios y simbólicos con el paso del tiempo y considera que existen espacios más relevantes que otros debido a que han sido habitados, como es el caso de la casa. En ella los objetos son considerados contenedores de memorias y emociones. Al mismo tiempo que la casa funciona como contenedor de dichos objetos, también lo hace como contenido mismo dando lugar a imágenes y metáforas de la imaginación. (Bachelard, 1965)

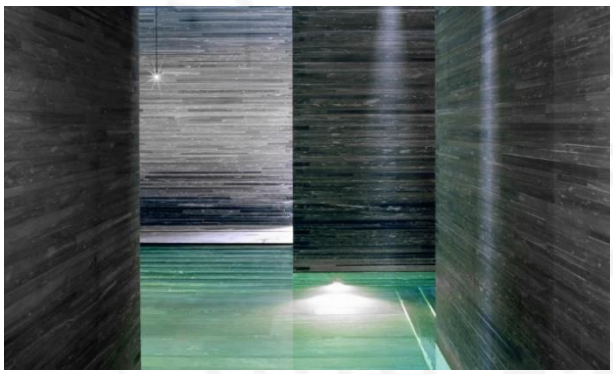
Bachelard condensa todos estos procesos y los denomina topo-análisis, como el entendimiento de un espacio desde la experiencia y percepción de la persona. Si bien lo considera para espacios íntimos como la vivienda, también puede ser aplicado al espacio público en las ciudades desde la memoria colectiva. (Gutiérrez, 2015)

En el espacio público, al igual que en la casa, habitan memorias, vivencias y sueños de manera colectiva, generando un significado para los usuarios en la ciudad. La memoria colectiva está relacionada a significados compartidos, a prácticas asimiladas y repetidas y también a lugares. A través de ella se da la construcción de la identidad de un grupo determinado, y este último existe en tanto la memoria es cosechada y preservada a lo largo del tiempo. (Heller, 2001)

La construcción de dichos aspectos se debe a la relación del ser humano-espacio por medio de la interrelación cuerpo-sujeto. (Gutiérrez, 2015) Los factores que influyen en la percepción y el estado de la persona en un espacio son ejemplificados por Peter Zumthor en la conferencia “Atmósferas” (2003), denominando así a la sensaciones y emociones que produce un espacio y queda impregnado por la persona, más allá de la forma o la función del edificio. En ella explica una serie de puntos como parte importante de la producción de una atmósfera particular.

Figura 5.1

Manejo de atmósfera en proyecto Termas de Vals, Suiza



Fuente. fddaecano.blogspot.com

Los factores a tomar en cuenta son los siguientes:

1. El primer factor es el del cuerpo de la arquitectura, es decir de una edificación cuya anatomía y composición de materiales y formas, como el cuerpo mismo, es capaz de transmitir una primera impresión y es tangible.
2. El segundo es la consonancia de los materiales, es decir el diálogo entre ellos y los efectos que irradian, por ejemplo, ante la incidencia de la luz, la cual crea una atmósfera singular.
3. La tercera es el sonido en el espacio, los cuales son amplificados y transmitidos por el mismo, o incluso denotan la falta de estos.
4. El cuarto es la temperatura del espacio, percibida debido a los materiales empleados, su aspecto, su combinación y la orientación del edificio. La temperatura que una persona pueda percibir, se da de manera física pero también psíquica, al mitigarse la sensación del exterior.

5. El quinto son las cosas a mi alrededor. Se trata de objetos y mobiliario que residen en el edificio y que conforman una unidad en equilibrio.
6. El sexto lo denomina entre el sosiego y la seducción, con el cual hace referencia a los espacios que inducen al recorrido o al descubrimiento, según lo requiera o planee el arquitecto, mediante el uso de los demás factores.
7. El sétimo es la tensión entre el interior y el exterior, donde es clara la contraposición entre lo público y privado, lo individual y lo colectivo.
8. El octavo son los grados de intimidad, que está vinculado a las dimensiones, la proximidad, la masa y el tamaño, los cuales van mucho más allá de la escala que se da entre los elementos de un edificio o en los espacios entre la persona y el edificio.
9. El noveno es la luz de las cosas, la composición de luces y de sombras, además de identificar como es la reflexión de la luz natural en los muros y materiales para así construir una atmósfera consolidada. (Zumthor, 2006)

De esta manera, se puede determinar que la construcción del espacio implica la consciencia de todos estos factores y su armonización, de acuerdo al objetivo que tenga el arquitecto, las impresiones que quiera causar y la función del espacio.

Se concluye de la revisión que los términos de percepción y memoria están sumamente ligados y en interacción constante, los cuales junto a la afectividad que se desarrolla al habitar un espacio y el transcurso del tiempo dan como resultado la construcción de un *lugar*. La noción de este último considera a su vez el *genius loci*, como el carácter que distingue a un edificio o área específica. El manejo de dicho aspecto en el proyecto en todas sus escalas permitiría responder adecuadamente al contexto y al complejo arqueológico, el cual además de ser un espacio con gran valor histórico tangible, conserva una gran carga de significados y se toma en cuenta como manifestación de la memoria colectiva en la historia.

El lugar implica una serie de elementos presentes que el proyecto arquitectónico debe considerar. Estos comprenden una arquitectura, la experiencia, la percepción, los materiales, la naturaleza, la memoria histórica y la carga cultural. (García García, 2019) Por otro lado, la idea de construir una atmósfera acorde a las condiciones y esencia del lugar como se mencionó anteriormente, se puede dar a partir de ciertos elementos físicos, como la textura del edificio, el color que se emplee, la forma en general y las cualidades

de cada espacio que lo conforme, así como también de elementos emocionales relacionados a los valores simbólicos, históricos y ambientales propios de la zona.

Es importante mencionar que el carácter existente en el lugar es el resultado de la conjunción de distintos factores como los residentes; la arquitectura, ya sea antigua o reciente; los espacios públicos y colectivos, y la naturaleza misma del territorio que condiciona estos dos últimos. Como resultado se obtiene una imagen determinada del paisaje, la cual es percibida mediante la experiencia de la persona. El museo y la propuesta de borde deben configurarse a partir de la información proveniente del territorio y la teoría del *lugar* que se ha revisado para poder generar una arquitectura del lugar. Esta prioriza la relación hombre-espacio-paisaje mediante el manejo adecuado del espacio y la adaptación del área del territorio a intervenir, una noción visible en las construcciones prehispánicas del complejo. Bajo esta forma de proyectar es que se busca la apropiación por parte del residente y con ello una resignificación de lo que el área arqueológica representa actualmente.

- **La memoria desde el olvido**

En principio, el olvido puede interpretarse como lo opuesto a la memoria. Marc Augé menciona "el olvido como la pérdida del recuerdo toma otro sentido en cuanto se percibe como un componente de la propia memoria". Se trata entonces de conceptos inherentes entre sí, puesto que de cierta manera el olvidar implica haber sido impresionados por algo en particular y que con el paso del tiempo puede llegar a ser olvidado "[…] el olvido, en suma, es la fuerza viva de la memoria y el recuerdo es el producto de esta". (Augé, Las formas del olvido, 1998)

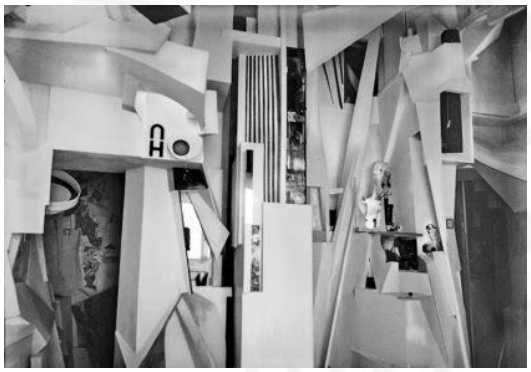
Desde el campo del arte, se idearon objetos e intervenciones centradas en la experiencia y memoria del hombre, es decir el trabajo de la pintura, escultura y en parte de la arquitectura desde un punto de vista más reflexivo. A continuación, dos casos con relación a la arquitectura, ya sea en interiores o edificios.

Kurt Schwitters (artista alemán) hace referencia a la memoria y el olvido en intervenciones domésticas durante 1923, empleando una serie de objetos cotidianos

dentro del movimiento *Merz*[31], antes impensados en el arte. Una de las intervenciones fue en su propia casa, conocido como el primer *Merzbau*. En él se hizo evidente, más que una obra estática, un proceso de espacio vivos y cambiantes debido a las ampliaciones y modificaciones que realizaron en él. (Jiménez, 2018) La estructura de la casa iba siendo cubierta por estructuras de materiales reciclados, y en ellos se configuraban vacíos que eran ocupados o ensamblados con objetos cotidianos y personales del artista. Los muros y los techos se modificaron para conseguir el mayor espacio posible y permitir el crecimiento del lugar. (García, 2013)

Figura 5.2

Merzbau, la intervención de su casa en Hannover, Alemania



Fuente. Arqline.com.mx

Como resultado de todo el proceso se obtiene la unión y acumulación de distintas capas y materiales, que aumentaban o eran dejados de lado con el paso del tiempo, es decir perduraban o eran olvidados como la memoria misma. (Jiménez, 2018) El artista además logra que en el espacio sean evidentes aquellas cosas que probablemente pasarían desapercibidas y les otorga un mismo rango de valor, evitando jerarquías.

Durante el proceso de armado, Schwitters lleva a cabo dos tipos de composición: la primera de orden geométrico, en el que incluía los marcos de los cuadros y las frases o letras; y la segunda de orden reflexivo, en el cual considera las propiedades de los materiales y las virtudes que pueden transmitir al provenir de distintas partes de la ciudad. Todo ello antecedido por una selección consciente del material inicial, con una

[31] Kurt Schwitters utilizó el término para denominar a su obra y la revista de su autoría. Extrajo la palabra de recortes de periódicos durante la elaboración de un collage y no tiene significado alguno.

morfología, forma, color y sintonía específicos, para luego ser ordenado en la composición total. (Kubli, 2012)

Esta idea de partida tomando lo olvidado como base para la construcción de la memoria resulta pertinente ya que, como se mencionó en el estado del arte de la memoria, proyectar de manera dialógica con el contexto implica no olvidar todo, pero tampoco recordarlo todo. Lo que significa que el proyecto no debe pretender incluir todos los aspectos presentes de la zona arqueológica en la composición formal. Por el contrario, se trata de rescatar aspectos y principios que sinteticen toda la información, ya sea actualmente legible o que impliquen mayor investigación, y permita transmitir la relación edificio-paisaje y hombre-paisaje que se mantuvo anteriormente.

Bajo la misma línea de intervenciones de tipo reflexivas, Gordon Matta Clark (artista estadounidense) hace referencia a la memoria conceptual en su intervención a edificios olvidados y abandonados en Nueva York en 1970. Allí decide experimentar con edificios como materia prima y mediante modificaciones e incisiones logra eliminar sus límites y generar un tipo de paisaje a partir de lo ausente en dualidad con el presente. (Alcaina, 2016)

Se hacen visibles en comparación a su estado inicial en tanto muestran la cantidad de información que albergan, como las capas que se han ido configurando con el tiempo en las edificaciones y son evidentes al aplicar una serie de acciones. Así hace una declaración de lo pasado o incluso obsoleto, que en este caso es el interior del edificio, frente a lo presente, que sería el exterior; otorgándole un nuevo significado y cuestionando su olvido y posterior destrucción. (Aguilera, 2019)

Figura 5.3

Intervención a edificios olvidados y abandonados en New York

Fuente. Arqline.com.mx

Matta Clark considera que al intervenir un edificio lo libera de su estado de encierro y hermeticidad inicial. Produce grandes vanos de gran iluminación a modo de dilucidar el grado de resistencia de estos edificios. Busca de alguna manera revivirlos y sacarlos de su cotidianidad y condición de espacio privado, liberando los límites para mostrarlos mediante secciones como espacios extraordinarios y dignos de contemplar en el área pública y social.

En el transcurso de la historia del complejo y de Huaycán, los asentamientos prehispánicos y el manejo que tuvieron del territorio y sus recursos, así como las posteriores ocupaciones hasta el día de hoy, dejaron algún rastro o vestigio que evoca la memoria de dichas dinámicas. La condición actual del complejo como espacio hermético dificulta la lectura de muchos de esos rastros, tanto antiguos como contemporáneos e impide reconocer el verdadero valor del Complejo.

- **La memoria del espacio narrativo**

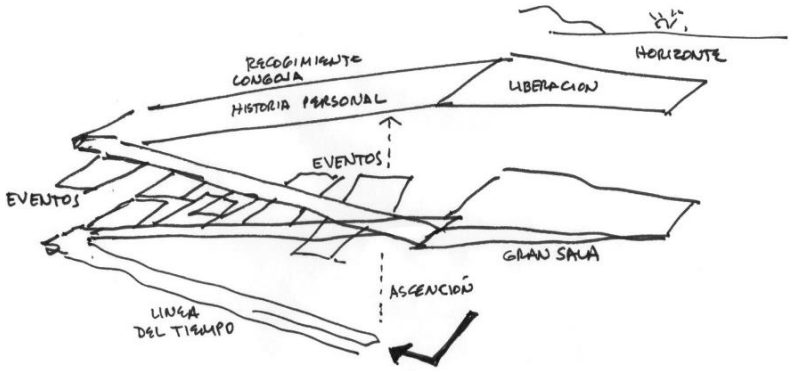
Se puede considerar al espacio con una cualidad innata temporal, ya que como se concluyó en la revisión de la memoria en torno a la fenomenología y el lugar, es a través de tiempo en que la persona puede construir una relación con el espacio, principalmente de apropiación. Esta acción final resulta distinta para cada persona y habla sobre múltiples relatos que uno forja en torno a un objeto o edificio.

En 1941, desde el ámbito de la narrativa, el escritor Halbwachs propone las leyes de la especialización de la memoria, en donde indica que la disposición de las cosas en el espacio es un lenguaje social que permite unificar, enseñar y organizar el tiempo, los sucesos y las personas. Además, planteó el término de 'memoria colectiva', el cual permite construir recuerdos en concordancia con las ideas y preocupaciones actuales. Según el mismo autor, no existe una única memoria colectiva, sino que existen múltiples de ella sostenidas y transmitidas por distintos grupos de la sociedad. Cuando esta carece de un soporte que lo mantenga vivo se pierde, ya sea por los cambios de dichos grupos donde los hechos que forman parte de la memoria ya no son relevantes, por lo que necesitan de una narración que comprenda un marco de tiempo y espacio. Además de que la información de esos hechos pueda acoplarse a la memoria de una persona, debe estar en relación a hechos o lugares que la persona ya conoce y le sean familiares. (Halbwachs M. , 2004)

Estas condicionantes de la memoria indican la importancia de un espacio como el museo, cuyo objetivo radica en sostener una narrativa sobre el Complejo y toda su historia. Además reafirman la importancia de que este tipo de espacios estén emplazados en el mismo contexto de dicha historia.

Figura 5.4

Diseño de narrativa en Lugar de la Memoria (Barclay & Crousse)



Fuente. habitar-arq.blogspot.com

Es posible comprender la relación espacio-tiempo en 3 dimensiones, las cuales se entrelazan y se relacionan mediante la experiencia de la persona. Estas dimensiones abarcan distintos planos y son:

1. Dimensión sensorial: la cual se construye a partir de lo material, lo que la persona percibe e implica la apropiación del espacio mediante el recorrido y los sentidos. Es precisamente lo material y la imagen lo que permite "rememorar" cosas. Concibe espacio como anclaje y soporte para recordar algo. Trasladar la memoria corporal a la memoria de un lugar implica trabajar la orientación, el desplazamiento y vivir, es decir desarrollar alguna actividad o habitar en un espacio determinado.
2. Dimensión simbólica: Se pueden mencionar los "lugares de la memoria", en los cuales de alguna manera la memoria habita y la cual permite forjar la identidad individual y colectiva. Los lugares conciben la memoria con el transcurrir del tiempo y el trabajo del hombre, así se convierten en un elemento simbólico para el patrimonio al día de hoy.

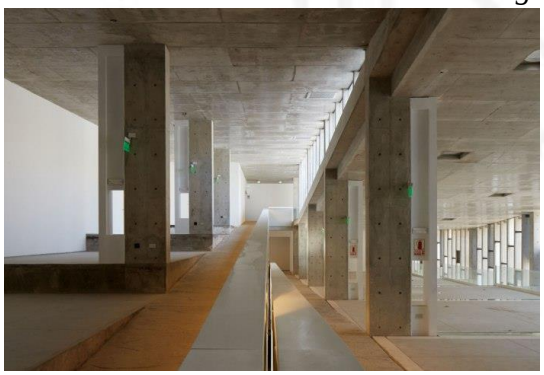
3. Dimensión política: Referido principalmente al espacio público donde se manifiesta la dinámica del poder.

La temporalidad humana además de estar presente en el relato como narración, puede traducirse en un proyecto que lo expresa en espacios, materiales y tecnologías. Se trata de que todos esos factores estén abocados a la tematización narrativa de nuestra apertura hacia el mundo y de nuestro acercamiento a las cosas. (Ricoeur, 2003) Es sólo al considerar la temporalidad humana que el espacio parece perder sus atribuciones universalísticas y abstractas para relativizarse, concretándose como *lugar* y, como tal, repleto de memorias: lugar, por tanto, proyectado y experimentado en modo narrativo." (Calvi, 2003)

Es importante señalar la intervención del recorrido y el movimiento de la persona para rememorar la memoria y atmósfera local que, como se indica en la dimensión sensorial, toma en cuenta lo material. "Narrar … es pensar e interpretar en movimiento y la experiencia urbana en sus procesos de cambio y crisis". (Salazar & Zuleta, 2014) Esto puede contemplar la escala, las proporciones y demás elementos de la fenomenología para poder construir un relato alrededor de un espacio.

Figura 5.5

Distintas cualidades de recorrido en Lugar de la Memoria



Fuente. metalocus.es

En conclusión, un espacio recorrido puede dar paso a la generación de un *lugar*, donde finalmente es posible el transcurrir de diversos tiempos, y bajo dicha premisa es que el proyecto de arquitectura cobra un papel importante. Esta narrativa es la que permite llenar a la ciudad de espacios multidimensionales, generando una cultura de sentido del

lugar. Permite además recuperar y relatar el patrimonio cultural presente, como es el caso del área arqueológica. (Fajardo, 2020)

Si se traslada dicha premisa al caso del Complejo de Huaycán, la restricción que tienen las personas para acceder hacia él y su nula relación con la ciudad, ha generado una especie de parálisis en el tiempo dentro del área arqueológica debido a la gran diferencia entre uno y otro, sumado a las barreras que presenta o la incompatibilidad de usos.

- **La memoria en la ciudad**

La memoria no solo radica en edificios o construcciones aisladas, sino también a escala macro: la ciudad. En 1986, Aldo Rossi plantea una de las primeras ideas relacionadas a los espacios públicos, donde la memoria de la ciudad, la comunidad y su historia es la que puede ayudar al desarrollo de nuevos espacios públicos. (Toro Vasco, Niño Soto, & Velasco Bernal, 2005) En 1992, Marc Augé habla de memoria en lugares urbanos considerando que todas las ciudades poseen una vida histórica la cual no debe ser dejada de lado. Además, se refiere a los lugares antropológicos como identificatorios para aquel que lo habita, inteligibles para aquellos que lo observan, pero al final de cuentas un lugar de valor histórico y escala variable. (Augé, 2000).

Durante primera mitad del siglo XX, Halbwachs plantea la teoría de la representación-reconstrucción del pasado. En ella pone atención a la memoria conservadora en los espacios de vida, en su papel para el porvenir colectivo y como este moldea una nueva forma en el presente. (Halbwachs, 2000) En 2001, Andrea Huyseen realiza un artículo, en donde expone cómo en los últimos años la memoria ha sido vista como preocupación central de la cultura y como algo que identifica a las personas. (Huyssen, 2001)

En el 2010, el geógrafo David Seamon plantea que las rutinas y los comportamientos de las personas pueden transformar y conformar un lugar único, en el cual la persona experimenta el espacio a través de los sentidos. Desde la fenomenología de la percepción, el mismo autor afirma que “la relación entre ser humano, lugar y tiempo estarán afectadas por la realidad socioeconómica, el lazo interpersonal y espiritual, el contexto temporal y social; generando como resultado la percepción y experiencia de ambiente”. En el caso de la ciudad, las cualidades tangibles como la forma, la proporción

y la materialidad del espacio fomentan a la interacción del hombre con su entorno, el cual está vinculado directamente al diseño urbano o arquitectónico de un edificio. (Gutiérrez, 2015)

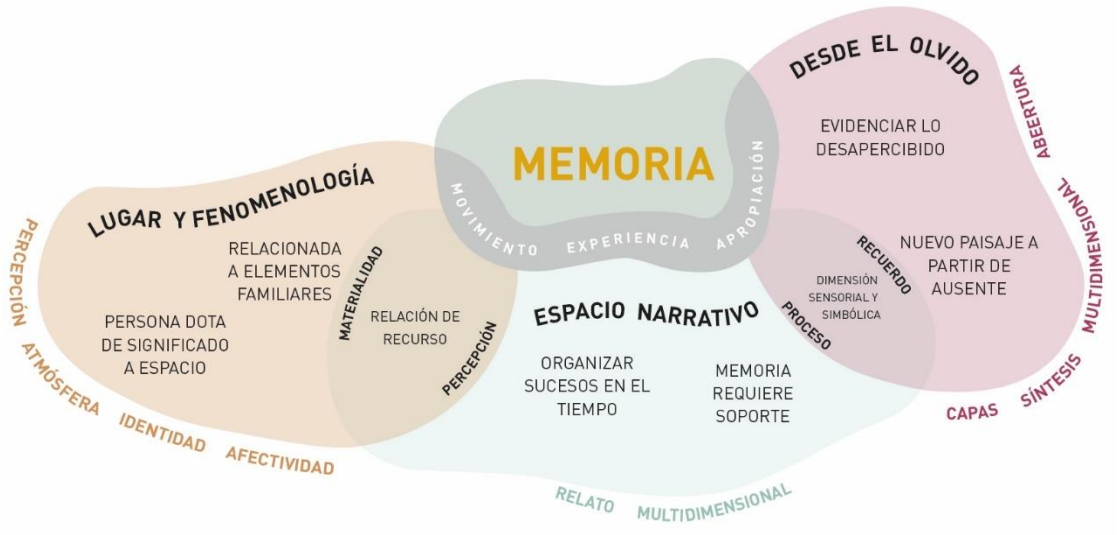
La visión de la ciudad y de un espacio específico desde la perspectiva de la fenomenología implica considerar las variables tangibles e intangibles, donde el objeto de estudio principal es la persona y su óptica. De este modo, es posible abarcar aspectos como la memoria colectiva, la afección, la percepción y la experiencia en la ciudad.

Como menciona Rapoport, en las ciudades se pueden generar espacios de calidad tomando en cuenta además las dimensiones formales y la satisfacción de las demandas de la ciudad, proponiendo un estado de afección y significación, generando así un entorno didáctico y al mismo tiempo normativo. (Delgado, 2001)

Todas estas ideas conjugan lo ya mencionado sobre la memoria en relación al lugar, el espacio narrativo y desde el olvido, y brindan un conjunto de conceptos y variables para empezar a abordar el proyecto. Para sintetizarlas se realiza un gráfico de la relación de las ideas principales que se extraen y pueden resultar útiles para la etapa de investigación y posteriormente de diseño.

Figura 5.6

Esquema síntesis de las teorías de la memoria



Fuente. Elaborado por las autoras.

5.2.2 Teorías de paisajes

Existen diversas definiciones según la perspectiva bajo la cual se vea este término. El paisaje ha sido concebido en un inicio únicamente como el medio físico de una región o país, para luego retroalimentarse de otras disciplinas y ser visto desde la psicología, filosofía, geografía y sociología. Teniendo como eje al hombre y su capacidad de abstraer el paisaje y transformarlo, hoy las perspectivas se han complejizado.

Se define al paisaje como tal desde el punto de vista de la percepción y se entiende como un conjunto de ideas y sensaciones a partir de un lugar, puesto que no existe únicamente como medio físico sin interpretación por parte del individuo. (Maderuelo, 2007) Esto hace pensar que todo espacio, natural o modificado, es un paisaje y va a depender en su totalidad del hombre para definir cuál será el tipo de percepción que se registrará sobre este.

Una primera definición del paisaje de manera científica la dio Lev Semionovich, quien lo plantea como un objeto integrador de la geografía de una región que constituía un conjunto armonio con particularidades tanto naturales como del hombre. Por otra parte, Dokuchaiev menciona al paisaje para referirse a la interacción entre los elementos naturales y el hombre. (Morláns, 2005)

Se mencionarán algunas definiciones en torno al paisaje y otras vertientes, las cuales se relacionarán con la producción arquitectónica y el trabajo a nivel urbano.

- **El paisaje desde la memoria**

En 1929 Paul Klee plantea desde la pintura, más precisamente desde la corriente del expresionismo, la referencia al paisaje por medio del recuerdo, la cual debía introducir hacia otra dimensión a partir del manejo de la geometría, las formas, texturas y color. Se trata de una asociación figurativa que puede remitir a diversos escenarios. (Tamaral, 2014) Es decir, el hombre y su capacidad de rememorar ciertos aspectos del paisaje son tomados en cuenta dentro de la definición del paisaje debido a la relación que se genera entre ambos a nivel sensorial y emocional.

Figura 5.7

'Camino principal y secundario del Nilo' – Paul Klee

Fuente. Arqline.com.mx

Esta premisa tiene relación con lo sostenido por Léonce Reynaud (arquitecto francés) años antes, específicamente en 1850, al retomar en su "*traité d' architecture*" el discurso de Quatremère sobre la idea de que la arquitectura no tiene nada que imitar en concreto de sus referentes. Refuerza el concepto de que la imitación en arquitectura debe buscar "reproducir valores generales, principios abstractos, sentimientos, sean estos objetivos o subjetivos". Se trata de una reconstrucción abstracta y análoga, que no cae en repetir formas concretas, sino recoger el espíritu que estas transmiten. (Solá-Morales I. d., De la memoria a la abstracción: La imitación arquitectónica en las Beaux Arts, 1981)

Como se mencionó en el estado del arte, la concepción estática del paisaje pasa a ser a una concepción dinámica del espacio que, al igual que el tiempo, es usado o producido por el hombre y por ende se transforma. Sugiere lo que se denomina la "nueva geografía", donde se consideran los espacios visibles, es decir, que pueden verse y evidenciar físicamente, al igual que los espacios invisibles, conformados por aquellos generados por los pensamientos, aspiraciones e ideas de la persona, lo que constituye la construcción social del paisaje. En ese sentido, el paisaje abarca las presencias y ausencias, las percepciones individuales y sociales. Ello está vinculado a la línea de pensamiento de la fenomenología, donde la experiencia del sujeto es un componente significativo en el paisaje.

El geógrafo Eduardo Martínez de Pisón define al paisaje como la totalidad entre naturaleza y cultura, puesto que sus componentes son modificados por el hombre en diferentes medidas y ha logrado reconfigurar el paisaje. Se obtiene una carga cultural, que implica una parte afectiva y práctica en su vivencia, como parte de la memoria y sus

experiencias. Por tanto, el paisaje es una interpretación del territorio en tanto habita en la experiencia personal. (Pisón, 2009)

El paisaje desde la memoria puede ser visto de dos maneras. Desde el lado perceptivo del ser humano y desde la memoria en el tiempo, lo que permite analizar cómo se dio la evolución del paisaje en el tiempo a raíz de las modificaciones causadas por el hombre. Esto nos permite trabajar el paisaje desde ambos lados. Primero identificando la relación que tiene la población con el Complejo y luego analizando cómo se fue modificando el territorio hasta alcanzar la ocupación actual. Toda esta información tiene relación con el supuesto de investigación, el cual contempla ambas ópticas para reconocer elementos a rescatar y que puedan ser considerados en el desarrollo del proyecto de masterplan y museo de sitio.

- **El recorrido en el paisaje**

En 1941, Sigfried Giedion sostiene desde la modernidad, en el marco de la historia de la arquitectura, una nueva perspectiva como "espacio temporal contemporáneo". En él se contempla al espacio interior y exterior del edificio de manera conjunta mediante el recorrido y el movimiento de la persona. Considera así el movimiento como parte del diseño arquitectónico y como medio que permite la lectura de todos sus aspectos espaciales. (Calduch, 2012)

Se visualiza además el paisaje a modo de escenario, donde la persona mantiene un doble rol: como espectador que contempla y comprende el sentido de su accionar en el territorio, y como actor con la capacidad de transformar el paisaje. (Turri, 1998)

Ello mantiene la postura del andar como práctica para el goce o el disfrute y como herramienta de la obra para lograr la transformación del paisaje durante el transcurso del tiempo. Se lleva a cabo por la apropiación del territorio de algún grupo humano y resulta una manera de identificar elementos o escenarios, e incluso se vuelve simbólica al recorrerlo de a pie. (Careri, 2002)

Esta práctica fue llevada a cabo por algunos artistas dentro de la corriente del *Land art*[32], como es el caso de Richard Long. Él realiza una intervención del espacio, haciendo evidencia de las huellas del recorrido y configurando una especie de geometría marcada en el territorio con elementos de la naturaleza, tales como piedras, agua y madera para mantener una armonía entre sí y reflejar la historia del lugar y el paso del tiempo. (Long, 1980)

Figura 5.8

Dos líneas se cruzan – Richard Long

Fuente. Richardlong.org

En el proyecto, es importante recordar la función del hombre como espectador y delineador de recorridos. Los trazos que puedan identificarse en el Complejo fueron líneas definidas sobre un territorio nuevo hasta el momento de su intervención, las cuales como se mencionó en el Capítulo II, permitieron organizar y delimitar espacios en forma de parcelas. Esta misma situación se presenta hasta la fecha en terrenos no habitados, donde las personas que arriban definen el camino más seguro y cómodo para poder ocupar, acorde a las necesidades y condiciones mismas del terreno.

[32] Tendencia del arte contemporáneo que interviene los paisajes y emplea los elementos de la naturaleza para realizar obras de arte con sentido artístico y estético. Se da una ruptura del museo como marco físico de exposición, siendo el contexto para este la naturaleza.

- **Paisaje y territorio como palimpsesto**

Otra postura que define al paisaje es la del "territorio como palimpsesto" de André Corboz. Él sostiene que el paisaje implica una transformación llevada a cabo de manera consciente del hombre sobre el territorio. En su definición, el territorio no es un dato, sino el resultado de numerosos procesos, que incluyen tanto los fenómenos naturales como la acción del hombre. Este genera una relación de apropiación, acondicionamiento y planificación con el territorio, convirtiéndolo en una construcción constante y también en un proyecto. De igual manera, el autor indica que en esta apropiación influyen la proporción de las intervenciones del hombre.

A partir de la de década de los 70, se plantea un análisis más minucioso de la ciudad. En él se identifican las huellas que permanecen luego de distintos procesos territoriales pasados. Estos pueden ser de origen natural (geológico, aluvial) o consecuencia de la actividad de los asentamientos humanos, ya sea con intenciones políticas o míticas. (Corboz, 2005)

De este modo se fue develando la relación entre el territorio, los caminos y los sustratos que pueden identificarse. De la red de caminos que puede leerse en el lugar puede valorarse la amplitud y las posibilidades de función. Corboz afirma que todos esos elementos hacen del territorio un palimpsesto, donde hay una lectura de huellas y capas que se van acumulando y también borrando con el tiempo. Conocer todas las operaciones que se dan en un lapso largo de tiempo en el territorio brinda la posibilidad de reciclar dicha información y ser utilizada como acentos, puntos de apoyo y estímulos para la planificación de una porción del territorio, antes que sean totalmente borrados. (Corboz, 2005)

Desde el paisaje en el contexto peruano, en el pasado la relación del hombre con el territorio se dio de manera armónica y mimetizada, tras un proceso de adaptación. La cosmovisión mítico-religiosa y el paisaje se fusionaron en una unidad, donde cada elemento habitaba un espíritu propio del lugar. (Ludeña, Paisaje y paisajismo peruano. Apuntes para una historia crítica, 2008)

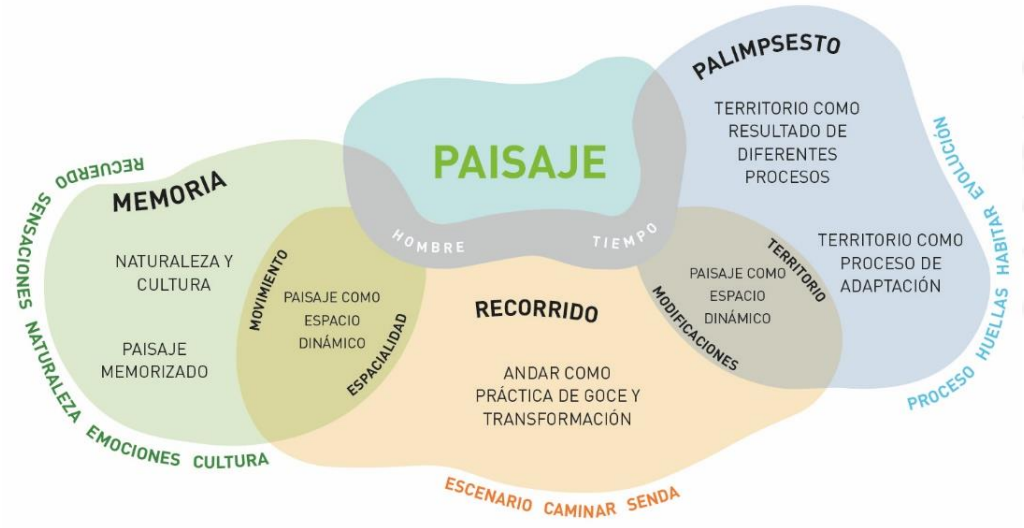
Se concluye entonces mediante la revisión de la literatura y la posición de diversos autores, el inminente carácter cultural como parte de la producción del paisaje del hombre y que puede configurarse mediante diversas posturas y lógicas. Además, el hombre actúa tanto como espectador y como actor del paisaje, constituyendo un componente esencial del mismo.

La noción de paisaje implica principalmente la labor del hombre como parte de su evolución y, por ende, involucra cambios en el tiempo, cambios culturales y a la adaptación de sus necesidades. Además, se habla de memoria del paisaje puesto que es un proceso continuo lleno de simbolismo e historia que da a entender la condición cambiante del paisaje.

Al igual que con las teorías de la memoria, se elabora un diagrama con la síntesis de las ideas vinculadas entre sí en torno al paisaje que mantiene afinidad con las intenciones del proyecto.

Figura 5.9

Esquema síntesis de las teorías del paisaje



Fuente. Elaborado por las autoras.

5.2.3 Bordes urbanos en la ciudad

Una de las teorías que se mezcla con el tema de paisaje es la de Paul Ricoeur, en 2008, quien indica que rastrear el comportamiento de los bordes urbanos en la ciudad facilita el entendimiento de la transformación que acontece en el paisaje. Estas anomalías que trastornan la vivencia y la percepción del paisaje y los *lapsus* de memoria que cotidianamente sufren los ciudadanos son interpretados como rupturas o fronteras que proyectan situaciones narrativas. En ellas se esbozan o dibujan los contornos de una experiencia del paisaje, sensible a los excesos de la memoria y a los excesos del olvido.

(Toro Vasco, Niño Soto, & Velasco Bernal, 2005) A continuación, explicaremos algunos de los términos más resaltantes dentro del concepto de borde.

- **Terrain vague**

Así como existen espacios dentro del imaginario urbano, existen otros donde la noción de significado está ausente. Solá Morales sostiene que existen espacios en la ciudad, relegados y sin ningún tipo de uso que aparentan ser lugares sin identidad inmersa. Sin embargo, son áreas de potencial recuperación debido a la memoria que guardan. (Solá-Morales & Sassen, 2003) Esto se relaciona con los "Superlugares" de Esteban Penelas, quien ve a estos espacios "vacíos" como una consecuencia del crecimiento de las hiper-ciudades. A pesar de ello, él sostiene tomar estos lugares para plantear un mecanismo de producción estratégica y poética, y enfrentarse a la denominación de "vacíos residuales, intersticiales o vacíos sin función". Pretende posicionar estos espacios y relacionarlos con una arquitectura metafórica y poética en el tiempo. (Esteban Penelas, 2007)

El *terrain vague* surge como connotación para designar aquellos espacios que tienen un carácter de inestabilidad, oscilación y movimiento. El interés por estos espacios vacíos y abandonados de la ciudad se da desde el campo de la fotografía, donde se capturan escenarios en los cuales se identifican variables como la percepción del espacio y la afección a la zona donde se ubica. Es decir, experiencias que fluctúan entre lo físico y lo psíquico.

Figura 5.10

Terrain vague en Kreuzberg, Alemania – David Kregenow

Fuente. kregenow.com/terrain_vague.php

Es en estos espacios, como puertos, áreas industriales, zonas residenciales inseguras, lugares contaminados o ferrocarriles, donde predomina la memoria del pasado sobre el presente y donde han sucedido diversos acontecimientos. Son lugares que han sido excluidos de la dinámica urbana y son considerados improductivos o inseguros. Constituyen espacios con ausencia, pero también de posibilidad y expectativa. Estos podrían ser considerados dentro del concepto de los "no lugares" de Marc Augé, sin embargo, los "no lugares" son espacios sin identidad, espacios que el hombre usa para evadir el contexto real sobre el que se encuentra, donde quiere pasar desapercibido. Mientras que los lugares mencionados, muy distante de la situación actual que puedan tener, son lugares con identidad y posibilidad de volverse lugares emblemáticos, de crecimiento y de desarrollo.

Frente a este contexto, la arquitectura debe evitar una posición imponente o demasiado formal. Debe considerar comprender la continuidad de estos espacios frente a la ciudad en cuanto a flujos y ritmos de tiempo, y evitar alterar aquellos elementos perceptivos que mantienen la esencia del espacio-tiempo. (Solá-Morales I. d., Terrain vague, 1995)

- **Borde transitorio**

Desde la historia, los bordes se han estabilizado como las huellas del paso del tiempo, tal como ha ocurrido en las ciudades antes amuralladas cuyos muros fueron destruidos para dar lugar a un nuevo tipo de ciudad.

Los bordes pueden entenderse como franjas o anillos, en lugar de perímetros o superficies. De igual manera pueden considerarse como envolturas abiertas o cerradas, donde existe un espacio de intercambio o de paso entre una y otra zona. En el caso del Complejo, se trataría de una envoltura cerrada en el área consolidada y abierta en el área en expansión, donde existe un único ingreso controlado.

Son lugares de transición y de tensión entre lo viejo y lo nuevo, el pasado y el presente y su construcción debe ser contemplada en distintas escalas. Por lo tanto, implica su intervención a escala territorial y urbana, además de la arquitectónica, la cual abarca edificaciones, habitaciones, parcelas y caminos.

Una consideración al realizar un planteamiento de borde es evitar que se perciba como una solución generalizada. Por el contrario, debe atender los distintos casos y

escenarios de forma particular y dar una solución individualizada. Todos ellos deben mantener la ordenación del espacio urbano y rural, en el caso de la investigación del espacio urbano e histórico. Su importancia recae en que dotan a las ciudades de identidad y singularidad. (Zarza, 2001)

En el año 2014 surge una teoría que vincula los 3 conceptos estudiados para esta investigación. Cesar Salazar y Fabian Zuleta explican cómo dos paisajes son capaces de ser diferenciados mediante un borde y que, si se le agrega el tiempo y la memoria, se podría generar un traslado entre diferentes escenografías urbanas. (Salazar & Zuleta, 2014) Es importante rescatar esa transición entre diferentes escenografías urbanas porque el proyecto trabaja con dos muy distintas entre sí. Se tiene el lado arqueológico y el lado urbano bien demarcados; sin embargo, si se trabaja en base a la memoria del lugar y a todo el tiempo que ha conllevado a ser lo que hoy se observa y se percibe, puede generarse esa importante conexión entre dos espacios completamente distintos.

Estas ideas ayudan a definir cómo deberá ser el master plan para el proyecto en Huaycán. Se debe considerar un borde transitorio que relacione el lado arqueológico con las personas que llegan del lado urbano. Las personas deben sentirse invitadas a recorrer el área y se debe generar una conexión virtual con los restos arqueológicos.

5.2.4 El museo de sitio

El museo del siglo XXI trajo consigo la denominada "nueva museología", cuya finalidad es la conservación de los objetos y el territorio, mayor relación hombre-medio natural y la participación activa de la comunidad. Además, abarca una dimensión social, económica y política mediante el refuerzo de la memoria colectiva y el crecimiento económico-social del lugar.

La arquitectura del museo, como se mencionó en el estado del arte, deja el rol único de edificio-contenedor para convertirse en forjadora de experiencias para distintos tipos de usuario. Algunos factores como la ubicación, su condición como contenedor y contenido, la disposición de componentes en el museo, el recorrido y la condición persona-objeto definen y forjan dicha experiencia. (Rosas, 2007)

El museo es una pieza dentro de la ciudad que a escala local da significado al lugar y es capaz de trasladar el recorrido museográfico hacia el exterior. Desde la escala de ciudad, un museo es considerado como una pieza con la capacidad de solucionar

problemas arquitectónicos, urbanísticos, sociales y funcionales. En ese sentido, el proyecto buscará reflejar la historia del complejo arqueológico generando un recorrido museográfico que invite a las personas a conocer e informarse del sitio.

A escala local, un museo de sitio pertenece a la tipología que se emplaza en el lugar mismo de la historia de una ciudad y se justifica bajo "La teoría del contexto". Ella defiende que las obras y piezas realizadas y encontradas en un lugar determinado no deben separarse de él para mantener su significación histórico-artística de patrimonio y su espíritu. Esta clase de museos emplazados en un medio natural-arqueológico busca rescatar en el diseño de la museografía elementos físicos como las piezas, transmitir los valores arquitectónicos, antropológicos y etnográficos con el soporte de diversas herramientas como la tecnología, y el diseño mismo del museo como edificio y su interior.

La versatilidad de esta tipología radica además en brindar espacios accesibles al público que cuenten con interacción de otras actividades culturales para mayor enriquecimiento y así maximizar la función pedagógica del museo puesto que, al estar emplazados en una comunidad, el fin principal además de la conservación del patrimonio es el de construir sentido de pertenencia en la población y que el museo funcione como medio de anclaje de la identidad y tradición del lugar, como son los objetos hallados, los edificios antiguos y el paisaje. (Rosas, 2007) Por ello el diseño debe fomentar la accesibilidad al patrimonio, mediante el servicio de guías, puntos de información en puntos estratégicos y la adición de los espacios ya mencionados que funcionan a modo de complemento.

Los museos de sitio reconocen a los objetos del pasado, los monumentos y paisajes históricos como símbolos para la comunidad, como medio de anclaje con la tradición y la identidad, además de proporcionar estabilidad y pertenencia en el tiempo. (Rosas, 2007)

Esta es la principal idea que se busca implementar en el proyecto, un espacio que reconozca la importancia del complejo arqueológico y la zona sobre la cual se ubica, logré plasmar esa importancia como parte de la identidad cultural y sea percibido de dicha manera por las personas que lo visiten. Además, se busca que los habitantes de la comunidad de Huaycán puedan apropiarse del proyecto y comprendan cuán importante

es para preservar la historia y cultura del lugar, sin que ello signifique que se mantenga ajeno a la ciudad actual.

5.3 Ideación

Para interés de la investigación, se entrelazaron líneas teóricas relacionadas entre sí como punto de partida para la definición de la base conceptual que tendrá el proyecto de Museo de Sitio en Huaycán de Pariachi, así como el borde del Complejo.

5.3.1 Paisaje memorizado y fenomenología

La memoria es un medio que permite relacionarnos con el pasado, el cual a su vez configura el presente mediante diversos medios. Como sostiene Marc Augé, el recuerdo nace a partir de la impresión y puede definirse como el "efecto que los objetos exteriores provocan en los órganos de los sentidos". (Augé, Las formas del olvido, 1998)

En el caso del museo, se busca presentar la información del pasado mediante un lenguaje museográfico que contribuya a forjar la construcción de la memoria colectiva alrededor de una pieza. Ello está muy ligado a la fenomenología, la cual habla del impacto de ciertos elementos en la persona y en la percepción de un lugar determinado, dotado de una identidad. La memoria, la imaginación y la percepción son tres dimensiones que se dan en la *psique* de la persona y que están en una interacción constante. Estas pueden materializarse y reflejarse en el espacio, generando una relación a modo de reconciliación con el pasado.

La memoria dialógica parte de la abstracción de los elementos que configuran tanto el complejo arqueológico en su totalidad como en la lógica de legado visible en el edificio principal. Se busca rememorar la identidad del sitio enfocando la relación del hombre con el paisaje. Ello en base al manejo de variables que conciernen al espacio como la orientación, la escala, la forma de plantear el recorrido, el desplazamiento y la proporción de los espacios. Así se generan los denominados "lugares de la memoria" o lugares de la experiencia. (Isaak, 2016)

En el caso de Huaycán de Pariachi, al observar el paisaje se perciben distintas situaciones y lógicas con respecto a la condición constructiva que logran ser captados por la persona desde una primera instancia.

Figura 5.11

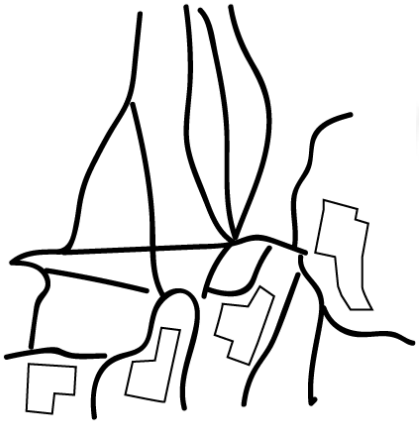
Vista aérea de sector principal del Complejo

Fuente. Fotografía de las autoras (2018).

Como parte del ejercicio de los “paisajes memorizados”, primero se observa el Complejo en su totalidad y se pueden sustraer los rasgos más notorios y que permiten obtener una primera imagen. Se obtiene una serie de líneas marcadas consideradas sendas o caminos de la memoria, las cuales bordean las intervenciones en el territorio como la huaca restaurada y los demás vestigios. Se observa además cómo el área verde mantiene la misma geometría que los caminos visibles. De esta manera se obtiene un bosquejo con las ideas mencionadas.

Figura 5.12

Bosquejo red de caminos y edificios



Fuente. Elaborado por las autoras.

La imagen inicial es de una malla con una direccionalidad predominante que integra las edificaciones antiguas y permite la conectividad entre uno y otro. Acorde a lo revisado en el Capítulo II, dicha red respondería a las condiciones del territorio y los desplazamientos e intervenciones que se consideraron necesarios.

Además de las variables espaciales del sitio, se busca rememorar los valores sobre los que se asentaron los antiguos pobladores, como son la idea de colectividad y sentido de comunidad que favorece el encuentro entre distintos grupos. Estos pueden traducirse al generar espacios accesibles, funcionales y abiertos.

Por otro lado, el edificio restaurado logra transmitir una serie de características arquitectónicas y sensaciones relacionadas a la monumentalidad, el movimiento y la materialidad.

Las características arquitectónicas que logran captar rápidamente la atención al visitar el conjunto arquitectónico restaurado son el ingreso elevado, en donde ubica a la persona no solo unos niveles más arriba, sino también en una posición estratégica que permite una mayor sensación de control y dominio frente a las demás edificaciones del complejo. Los pasadizos angostos y largos con direccionalidades en forma laberíntica, que conducen de un lugar a otro haciendo recorridos en su mayoría de 90 grados. Además, el emplazamiento de la huaca acorde al terreno accidentado mediante una serie de terrazas desniveladas es algo que permite que esa adaptación sea mucho más sutil.

Figura 5.13

Vista de edificio principal y andenes en pendiente

Fuente. Fotografía de las autoras (2018).

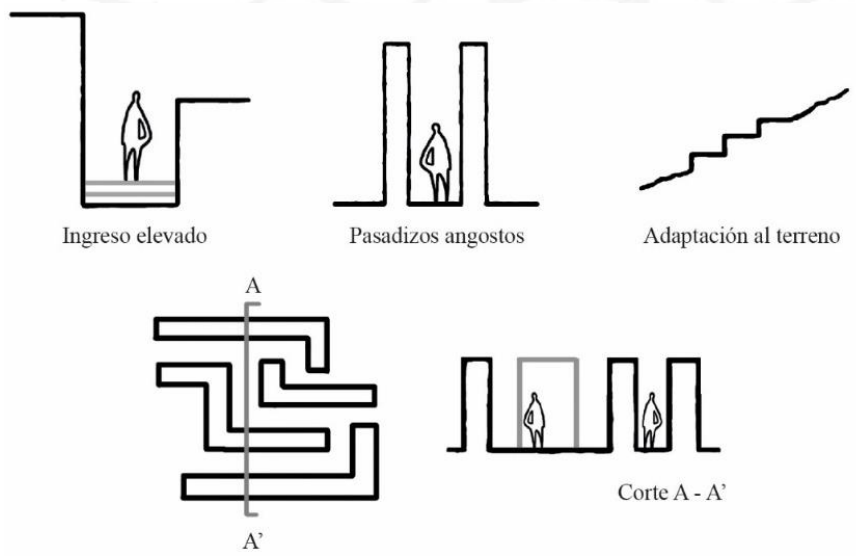
Figura 5.14

Muros escalonados que configuran la huaca

Fuente. Fotografía de las autoras (2018).

Figura 5.15

Diagramas sobre el paisaje memorizado del edificio principal



Fuente. Elaborado por las autoras.

De todas las cualidades identificadas en la huaca restaurada, se pueden abstraer una serie de lógicas constructivas y espaciales que pueden considerarse como principios o valores generales. Estas son el muro como componente esencial que permite configurar todos los espacios y situaciones antes mencionadas, la distinción de niveles acorde a la actividad a desarrollar y el recorrido como articulador de las ya mencionadas.

Esta última idea se alinea a lo planteado por Giedion, quien concibe en el proyecto arquitectónico el espacio interior y exterior de manera conjunta, siendo el recurso para enlazarlos el recorrido, al mismo tiempo que permite ser consciente de los aspectos espaciales del edificio.

5.3.2 Apropiación del territorio y palimpsesto

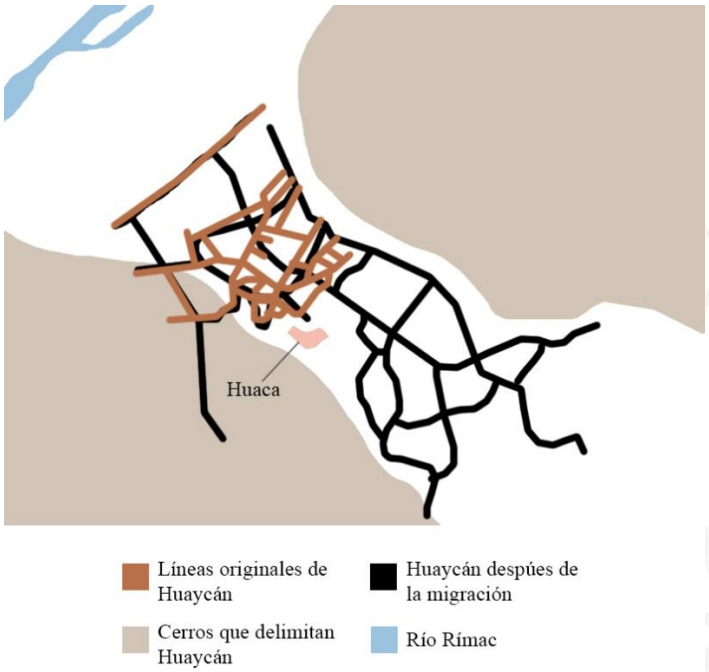
A lo largo de los años la condición del complejo ha cambiado, pasando de ser un área para las masas y el culto, a lo que es actualmente como un área intangible, apartado de la ciudad y como consecuencia con un parcial desuso.

Según la teoría en relación al paisaje y la memoria, específicamente al territorio como palimpsesto de Corboz, el territorio tiene impregnado una serie de huellas como producto de los procesos que en él han ocurrido, principalmente por intervención del hombre. Estas se realizan por medio del recorrido y pueden funcionar como puntos de apoyo para la planificación. Esta idea se vincula a la situación en el paisaje de Huaycán de Pariachi. Partiendo desde la memoria, muchas de las principales calles que hoy se observan en la zona urbanizada fueron definidas por lo que existía. El territorio como palimpsesto está conformado por los cambios generados en el territorio tales como las dinámicas que impulsan la transformación del paisaje y las disputas por el dominio o conservación de la naturaleza. (Corboz, 2005)

Careri sostiene que es posible construir el paisaje mediante el recorrido que la persona ejecuta y por ende el camino que se forja. Permite, además, mediante la observación a pie, la relación de elementos o factores que conforman el territorio y mayormente pasan desapercibidos a la vista. (Careri, 2002) El recorrido como manera de organizar el espacio, como probablemente se llevaba a cabo durante las primeras ocupaciones del complejo, es reconocible mediante el análisis a base de fotografías antiguas que dan información sobre la parcelación y división del territorio en determinado tiempo. Se trata de tener como recurso para la memoria aquello que fue olvidado luego de las ocupaciones existentes y remarcar los espacios y líneas que permanecen como huella del tiempo.

Figura 5.16

Cambio en Huaycán después de varias intervenciones



Fuente. Elaborado por las autoras.

Esta es una situación que afectó a Huaycán, en donde la migración de las personas del interior del país a la ciudad empezó a modificar el territorio hasta obtener el panorama del día de hoy. Según Corboz, este tipo de intervención sería una de intención política, sin embargo, debido a las constantes ocupaciones informales que hay hasta la actualidad, esto se ha convertido en una intervención de índole mítica, en donde la necesidad de migrar hacia la ciudad urge entre los pobladores del interior del país hacia la búsqueda de mayores recursos y oportunidades, y que se ha convertido en un escenario constante que ha afectado la historia de la capital y de Huaycán en particular.

Alrededor del Complejo hay la lectura de una serie de caminos forjados por el hombre en los inicios de Huaycán y años posteriores. Se identifica así una red de caminos[33] que se perciben de manera física. Para dicha finalidad se superponen caminos de distintos años de la historia de Huaycán: 1944, 1990 y 2003, a partir de imágenes antiguas y se obtiene los siguientes diagramas.

[33] Mayor detalle de la red de caminos desde la memoria puede visualizarse con mayor detalle en el Capítulo VI: Marco contextual (lámina L-13).

Figura 5.17

Diagrama de caminos y operaciones del territorio del complejo y alrededor:1944

Fuente. Elaborado por las autoras.

En 1944, los caminos se hallaban cerca al área arqueológica. Estos caminos eran delimitaciones de campos agrícolas y no albergaban grandes conjuntos de viviendas ni construcciones invasivas.

Figura 5.18

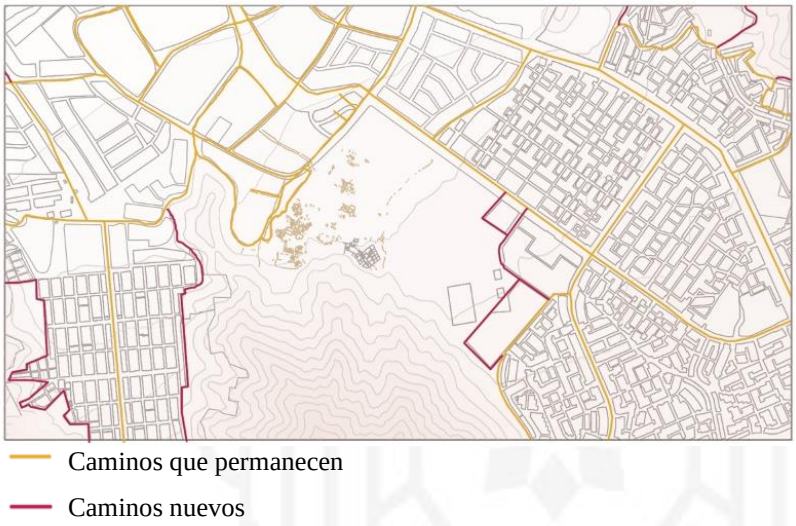
Diagrama de caminos y operaciones del territorio del complejo y alrededor: 1990

Fuente. Elaborado por las autoras.

En 1990, 6 años luego de la ocupación de Huaycán, se puede observar cómo esta se emplazó alrededor de los límites actuales del complejo arqueológico. De igual manera, se visualizan los caminos que permanecen, los cuales son superados por los caminos nuevos, definiendo una nueva trama urbana junto a la creación de la Comunidad de Huaycán. La huaca se encuentra en una posición donde comparte el terreno con la comunidad, donde aún se percibe un balance entre lo antiguo con lo nuevo.

Figura 5.19

Diagrama de caminos y operaciones del territorio del complejo y alrededor: 2003



Fuente. Elaborado por las autoras

Finalmente, en 2003 aparece una ocupación en el lado sureste del Complejo, como manera de subsanar la falta de planificación de equipamiento de la zona en la parcela declarada en emergencia, aunque hasta entonces intangible.

En resumen, el territorio está en constante cambio y cada modificación que se haga sobre él va a determinar otras actividades o usos se realicen en el futuro. El trabajo a plantearse en el proyecto debe ser asumido con la idea de que transformará el paisaje actual y con la posibilidad de que se transforme en el tiempo al ser utilizado por personas de todo el lugar. Para ello es importante enfatizar en los puntos y huellas de la memoria de tal forma que el espacio, independientemente de la actividad que vaya a albergar, pueda ser percibido y apropiado por parte de la población.

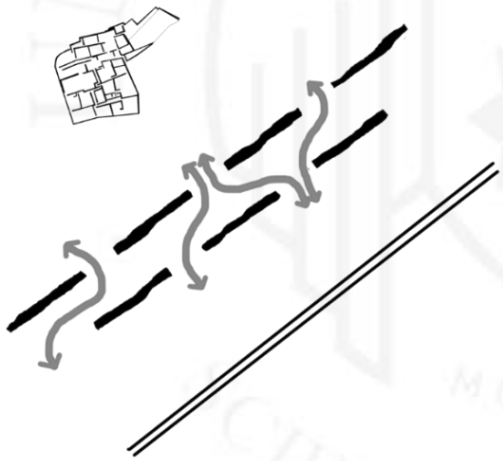
5.3.3 Escenografías urbanas y terrain vague

Existe una transición entre diferentes tipos de paisajes; sean estos paisajes naturales, históricos o urbanos; generando escenografías urbanas de tal manera que se cree un borde transitorio y casi imperceptible en donde el tiempo, espacio e individuo generan diferentes conexiones. (Salazar & Zuleta, 2014)

Considerando que Huaycán de Pariachi posee un paisaje histórico y que la Comunidad Urbana Autogestionaría de Huaycán es un paisaje urbano, se puede hablar de generar una conexión o transición entre estas dos escenografías urbanas, buscando generar un borde que conecte al residente con el legado arqueológico. Este borde deberá ser uno que permita mantener una conexión visual con la huaca, pero al mismo tiempo restrinja el acceso directo.

Figura 5.20

Diagrama sobre la relación entre la comunidad de Huaycán y el complejo



Fuente. Elaborado por las autoras.

Cuando se habla de bordes originados por la expansión urbana y la modernización, Solá Morales sostiene que se generan los “no-lugares” de Marc Augé (1992), entendidos como espacios vacíos o de circulación, donde el hombre quiere pasar desapercibido, que han sido abandonados y relegados y que no necesariamente carecen

de memoria, sino que representan una sucesión de acontecimientos y actividades. (Solá-Morales & Sassen, 2003)

Así mismo, no han sido incluidos ni integrados a espacios pasados existentes y no manejan una dinámica urbana compartida. Como vacíos que son, se entienden como la ausencia de lo que existió, y en este sentido representan una posibilidad como espacio de encuentro y evocación. Existe una memoria del pasado que puede ser recuperada y formar parte de la estructura de uso constante de la ciudad, el imaginario y la narrativa de los habitantes.

A lo largo del complejo, se identifican sectores de borde donde existe un actual desuso y olvido por parte de la población, sin considerar o recuperar lo que se ha desarrollado o como se ha ocupado con anterioridad. La nueva morfología con la que cuenta el complejo como resultado del crecimiento de la ciudad ha ocasionado fragmentos de espacios a los que la población misma ha asignado un uso residual. En estos fragmentos se genera un borde ambiguo y distante de lo definido previamente por las autoridades. Debido a ello, se ha generado un deterioro constante y resulta importante resolver su situación y asignarles un uso acorde a las potencialidades de su ubicación y las necesidades de la ciudad.

Figura 5.21

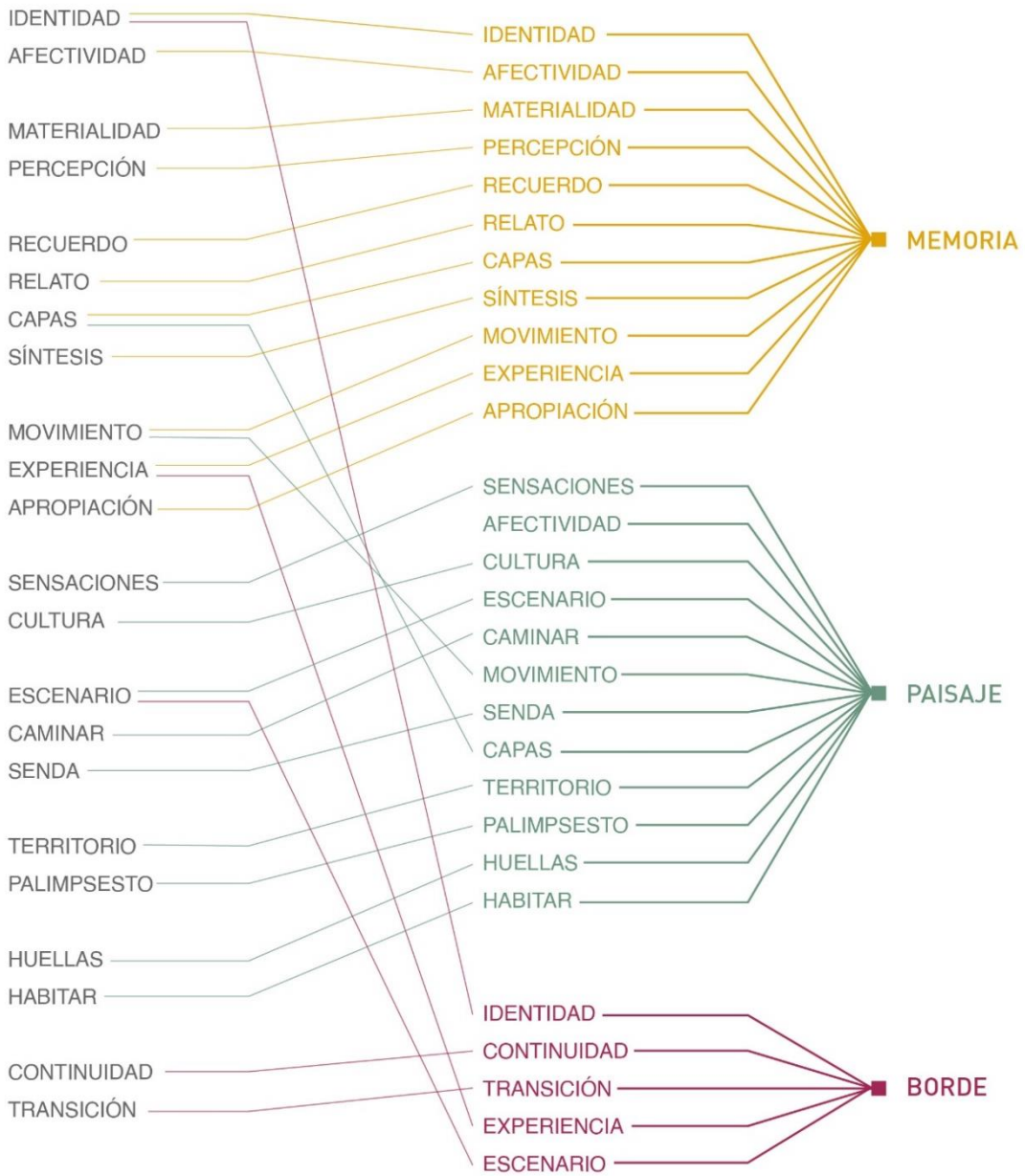
Diagrama de espacio sin ningún uso y posible vinculación con la ciudad

Fuente. Elaborado por las autoras.

Para finalizar con la base teórica, se elabora un esquema de conceptos de cada una de las vertientes mencionadas, los cuales permiten entrelazar las ideas pertinentes y útiles para el desarrollo del proyecto. Cabe resaltar que todas ellas estarán articuladas en distintas escalas mediante la narrativa que se plantee y el carácter de todo el conjunto.

Figura 5.22

Esquema de conceptos de marco teórico



Fuente. Elaborado por las autoras.

5.4 Glosario

- **Complejo arqueológico**

Un complejo arqueológico es un espacio que posee vestigios arqueológicos históricos y se encuentran dentro de una zona natural, brindando una visión integradora respecto a la relación ser humano-naturaleza. (ILAM, 2015)

- **Museo de sitio**

Las museólogas Meunier y Poirier-Vannier (2017) definen al museo de sitio de la siguiente manera:

"Museo concebido y organizado para proteger un patrimonio natural y cultural, mueble e inmueble, conservado en el lugar donde este patrimonio ha sido creado o descubierto. De esta forma, los numerosos museos de sitio nacieron de una voluntad de sensibilizar al público en el patrimonio arqueológico. Dentro del museo se desarrolla una herramienta de comunicación con una fuerte voluntad de sensibilización, tanto de la población local como de los turistas: la exposición" (pág. 307).

- **Patrimonio**

Conjunto de bienes y legado material o inmaterial, sitios y obras del hombre o conjuntas de la naturaleza. Incluye también los testimonios materiales del hombre y de su entorno, como prácticas y expresiones culturales. (Museé Royal de Mariemont & ICOM, 2010)

- **Identidad**

La identidad es una estructura, una alineación en el tiempo y el espacio con la cual las personas se sienten integradas y está conformada por instituciones rituales, mitos, creencias, entre otros. Se trata de numerosos nudos de conexiones, y también de desconexiones en permanente cambio. Las ciudades funcionan como marco de despliegue de identidades. (Delgado, 2001)

- **Territorio**

Espacio geográfico, a nivel terrestre, marítimo, aéreo o subterráneo, asignado a la pertenencia de un ser individual o a una colectividad. Implica también una relación de persona-vivencia, ya que ha sido adaptado, manejado como parte de un proceso largo. (Zoido Naranjo, De la Vega Benayas, Morales Matos, Mas Hernández, & Lois Gonzáles, 2000)

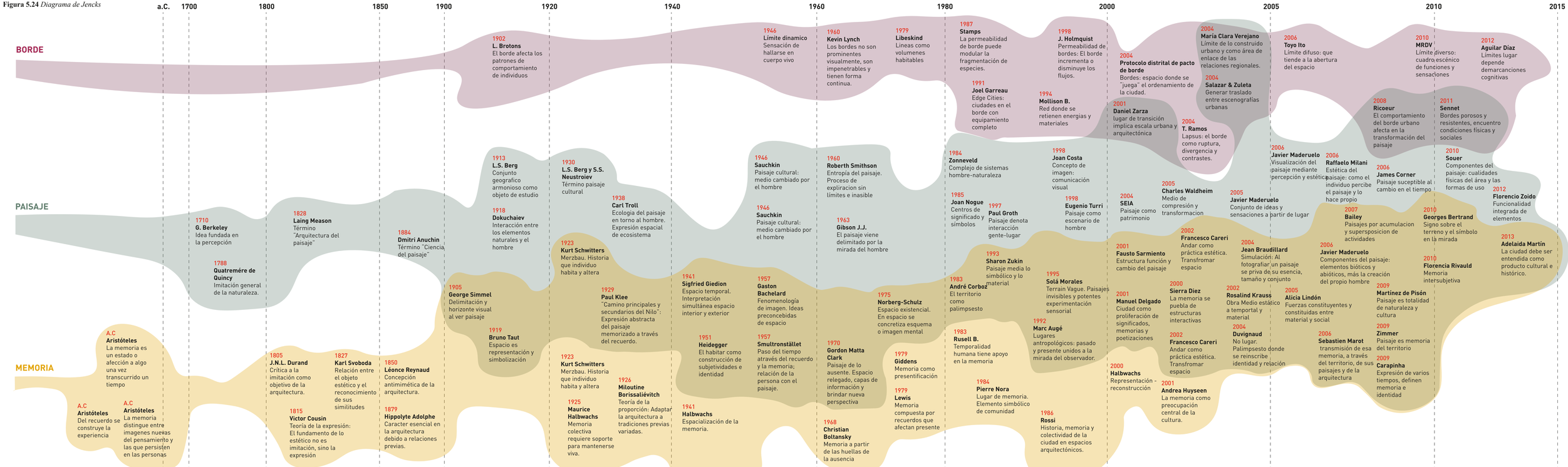
- **Museología**

Ciencia aplicada que se encarga del estudio de los museos, su historia, su influencia y rol en la sociedad, las técnicas de conservación, investigación, catalogación, presentación y difusión que llevan a cabo. Considerando la funciona social que tienen en las ciudades. (Museé Royal de Mariemont & ICOM, 2010)

- **Museografía**

Conjunto de técnicas y prácticas relativas a la función del museo, como la concepción, la realización de una exposición, su disposición física. Implica las instalaciones técnicas y artísticas. (Museé Royal de Mariemont & ICOM, 2010)

Figura 5.24 *Diagrama de Jencks*



Fuente. Elaborado por las autoras.

5.5 Conclusiones parciales

El estado del arte permite una lectura de la memoria como herramienta para proyectar, su implicancia y los resultados que puede generar. La memoria en el proyecto cobra una gran relevancia debido a la presencia del Complejo y la huaca restaurada dentro del paisaje de Huaycán. Esta busca un mayor vínculo de la sociedad con la arquitectura bajo la postura de la memoria dialógica, tomando en cuenta la generación de afecto y apropiación del lugar y su posterior recuperación.

La memoria también está muy relacionada a la percepción del paisaje, el cual es entendido como el espacio transformado por el hombre y producto de la proyección cultural que se da en él. Ello se percibe tras la experiencia, que abarca una dimensión simbólica y sensorial, puesto que permite el surgir de la memoria de un espacio-tiempo determinado.

Esta idea que se concluye de la revisión teórica responde al supuesto de investigación planteado, puesto que cuando un espacio es apropiado, implica que la persona lo habita y por tanto existe arraigo.

Para la escala del edificio, la incorporación de la experiencia conlleva a un proceso de significación por parte de la persona y siendo el complejo el nexo con el pasado y tangible, se busca rememorar dicha lógica y compresión del espacio en el contexto actual en un edificio contemporáneo. El paisaje memorizado y la fenomenología se encuentran interrelacionados, ya que es a través de ellos que la persona puede tener mayor conocimiento del espacio prehispánico y la visión armónica y de adaptación que se tenía con el entorno.

Por otra parte, el paisaje cultural, como lo es el Complejo Arqueológico de Huaycán, no debe considerarse como un espacio donde el tiempo no transcurre, pues se trata del resultado de una relación recíproca con el hombre a lo largo de la historia y al mismo tiempo un proceso abierto en el cual es necesaria la intervención de la sociedad para que siga construyendo la memoria colectiva del lugar.

Esta necesidad debe partir de un acercamiento y reconocimiento por medio del habitar y el recorrido de las personas en espacios que contemplen el área arqueológica. De esta manera, se logre destacar la importancia y la relación potencial de estos espacios en la ciudad, siendo el museo y todo el trabajo de borde un vehículo para dicha finalidad.

Al día de hoy, el Complejo se mantiene en un estado hermético, ajeno a lo que sucede en la ciudad y, como consecuencia, fuera del imaginario y la narrativa de una parte

de los residentes. Por ello, la idea de volver a establecer dinámicas a fines con el lugar y que sea integrado a la ciudad es una manera de que vuelva a funcionar como espacio vital en la zona. Ello puede ser tratado sobre todo en la escala macro del Complejo que comprende un planteamiento de borde.

En esa escala, las diversas capas que pueden extraerse del análisis del Complejo a modo de palimpsesto, tales como los edificios entendidos como pequeñas incisiones y la red de caminos en función a un recorrido o alguna actividad planificada; las visuales de todo el Complejo y los espacios dentro de él producen una percepción y vivencias características del lugar. Estos funcionan además como materia prima para proyectar y modificar el borde actual, sin dejar de lado todos los procesos de transformación y apropiación del territorio. Desde el enfoque del *terrain vague*, existen posibilidades dentro del área arqueológica de producir espacios de encuentro no solo de las personas, sino también de dos escenarios de tiempo muy marcados que permitan una continuidad simbólica y por ende recuperar la memoria del lugar.

Todas estas ideas y conceptos se traducirán en la espacialidad del proyecto, ya sea a escala urbana o a escala de edificio con el museo. Es a través de ellas que se busca una propuesta que responda a todas las condicionantes presentes en el territorio, y que además potencie las cualidades del lugar. Se concibe a modo de conclusión que el espacio a proyectar es una realidad física que puede remitir a imágenes ambientales y mentales de una espacialidad específica, así como las lógicas proyectuales y paisajísticas del Complejo.

CAPÍTULO VI: MARCO CONTEXTUAL

Para una mayor comprensión del contexto y las dinámicas urbanas alrededor del área arqueológica, se llevará a cabo una serie de análisis en distintas escalas.

En primer lugar, se identificará la red de museos a escala metropolitana y de variables vinculadas a la movilidad, equipamiento y espacios abiertos a escala de Huaycán. Luego se hará un análisis de las variables de diversos sistemas que influyen en la propuesta de master plan y el diseño del museo de sitio, el cual a su vez se desplegará en 3 escalas distintas: Comunidad Urbana Autogestionaria de Huaycán, centrándose en el área que abarca el complejo arqueológico y un estimado de 1200 metros circundantes, incluyendo a las urbanizaciones Horacio Zevallos del lado oeste, El Descanso y Pariachi del lado norte; seguido del análisis del Complejo Arqueológico y finalmente del edificio restaurado denominado “El Palacio”.

6.1 Redes de equipamiento - Lima

Debido a la propuesta de museo, es importante analizar la red de museos actual en el área de Lima Metropolitana, la cantidad de ellos que cuenta con la denominación de “museo de sitio” y cuál es el radio de influencia de cada uno.

Por otro lado, según los datos actualizados del distrito como parte del Capítulo II, existe un déficit de áreas verdes y espacios abiertos que incide directamente en la calidad de vida de la población del distrito. Por ello, se analizará la ubicación de dichos espacios en la Comunidad de Huaycán, ya que el masterplan contempla habilitar un espacio público accesible que permita una mayor relación de los usuarios con el Complejo, al mismo tiempo que contribuye a aminorar dicho problema.

También se debe estudiar la red de movilidad y de educación, ya que se requiere tener una noción de la cantidad de centros educativos hay en la zona, sobre todo de primaria y secundaria. Esto puede justificar la creación de espacios de talleres educativos a los cuales podrían asistir los estudiantes durante su estadía en el área arqueológica, debido a los antecedentes de actividades dirigidas hacia ellos. Finalmente, se considera

el análisis de la red de transporte, ya que la zona se encuentra al este de la ciudad y resulta imprescindible las formas de movilización desde y hacia la zona.

6.1.1 Red de museos en Lima Metropolitana

Un museo es un equipamiento de cultura de categoría "Centro de Patrimonio". Según el Ministerio de Cultura, existen dos clasificaciones para estos: los museos por régimen de propiedad, siendo estos los estatales y privados; y los museos por tipo de exposición, en donde se clasifican por muestras como museo de arte, historia, arqueología, etc. Todos estos museos están regidos por el Sistema Nacional de Museos del Estado. (Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, 2011)

Este sistema es manejado por el Ministerio de Cultura, cuya finalidad es la de integrar los museos aplicando principios, normas, métodos y técnicas para garantizar la defensa, conservación, investigación y exhibición del patrimonio cultural inmueble peruano. Es integrado por los museos a cargo del Ministerio de Cultura y los museos regionales, municipales, comunitarios y otros dependientes del estado.

Algunas funciones del Sistema Nacional de Museos del Estado son propiciar acciones de conservación, inventariado y catalogado de piezas arqueológicas dentro de los museos; preparar exposiciones museográficas en territorio nacional y en el extranjero; difundir dentro y fuera del país los valores del patrimonio cultural mueble peruano; entre otras. (Ministerio de Cultura, 1992)

Los museos de Lima Metropolitana regidos por el Ministerio de Cultura son doce, de los cuales cinco tienen la denominación de "museo de sitio": el museo "Arturo Jiménez Borja" en Puruchuco, el museo de sitio de Pachacamac, de Huallamarca, de la huaca Pucllana y el del "Mirador del Cerro San Cristóbal". Este último es el único museo de sitio que no se encuentra dentro de una zona arqueológica. (Ministerio de Cultura, 2018)

Figura 6.1

Museos de Lima Metropolitana

Fuente. Elaborado por las autoras.

Según estándares del Ministerio de Cultura, los museos deberán ubicarse como mínimo sobre una jerarquía urbana denominada “Ciudad intermedia principal”, la cual cuenta con 50 001 a 100 000 habitantes. Para el funcionamiento de un museo se necesita un rango poblacional aproximado de 75 000 habitantes y un terreno mínimo de 3 000 m². La propuesta de proyecto funcionará dependiendo del potencial cultural que exista en la zona. Huaycán cuenta con 160 000 habitantes aproximadamente, ubicándose dentro de la categoría de “Ciudad Mayor Principal”, la cual debe tener una jerarquía urbana de entre 100 001 a 250 000 habitantes. Según propone el Ministerio, para esta categoría se recomienda un equipamiento cultural como una biblioteca municipal, un auditorio municipal y un museo; infraestructuras que no han sido consideradas dentro de Huaycán. (Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, 2011)

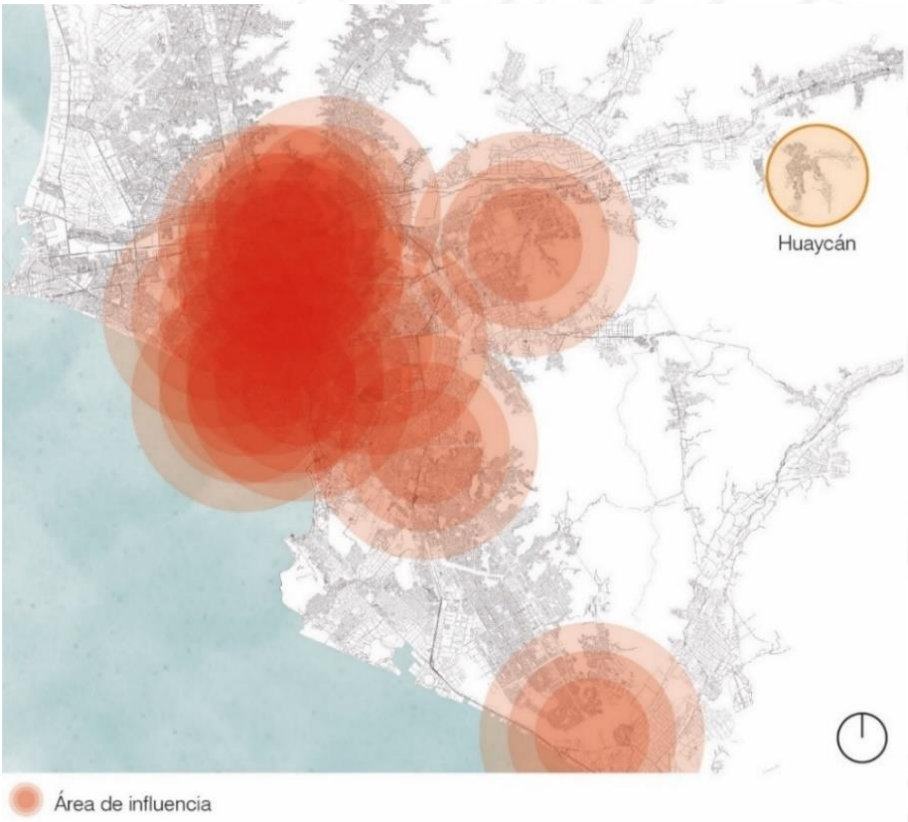
El área de influencia de un museo no es establecida, sin embargo, es conocido que el área de influencia del museo de sitio de Pachacamac abarca los distritos de

Pachacamac, Lurín, Villa María del Triunfo y Villa el Salvador. (Ministerio de Cultura, 2014)

Tomando esta información como referencia, se establece un mapa de influencia de los museos de Lima. En él se observa que la zona central de Lima cuenta con una cobertura aceptable de museos, sin embargo, de lado este no existe dicho equipamiento.

Figura 6.2

Área de influencia de los museos en Lima Metropolitana

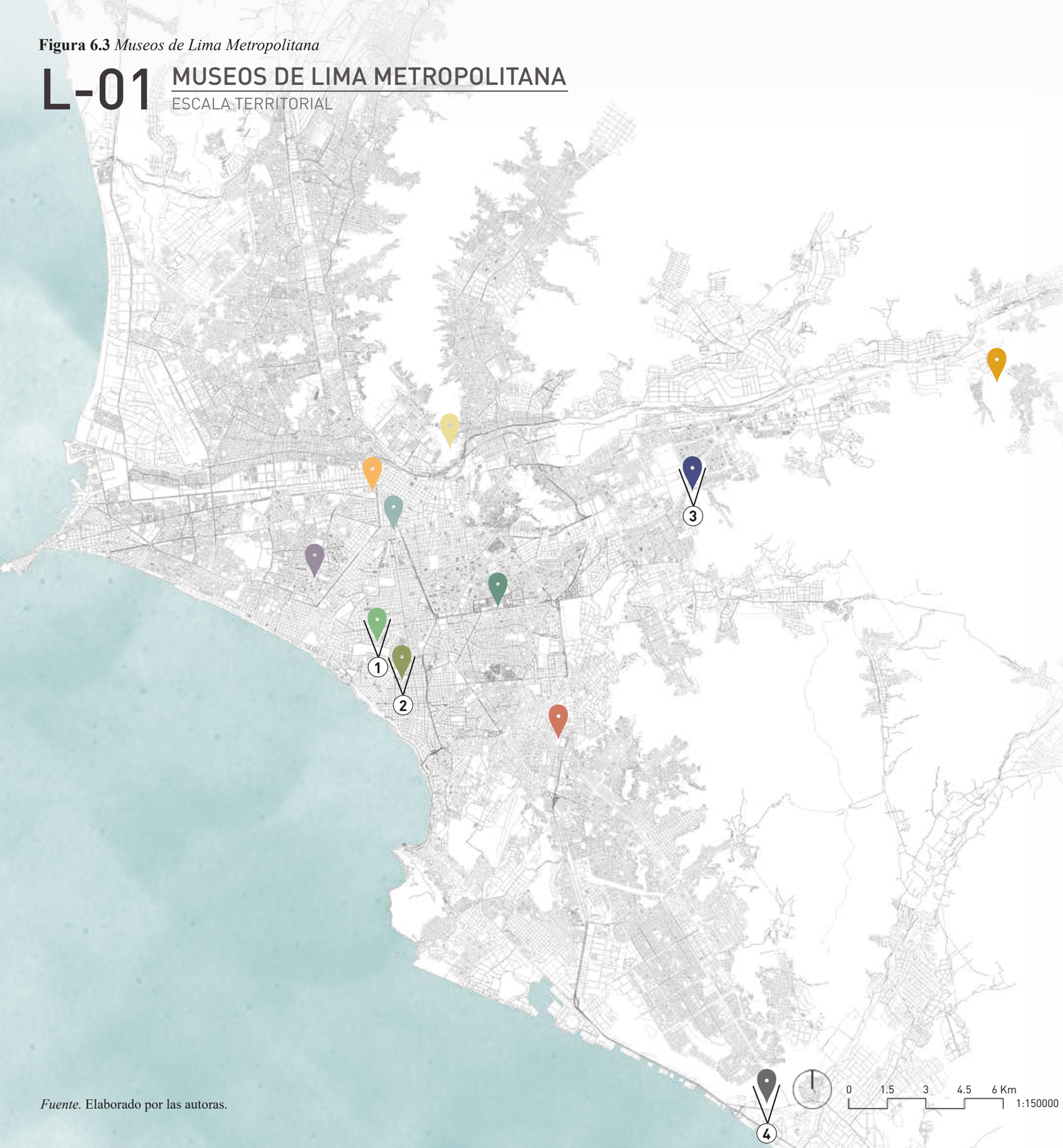


Fuente. Elaborado por las autoras.

Figura 6.3 *Museos de Lima Metropolitana*

L-01 MUSEOS DE LIMA METROPOLITANA

ESCALA TERRITORIAL



Fuente. Elaborado por las autoras.

CARACTERÍSTICAS DE LOS MUSEOS SEGÚN EL MINISTERIO DE CULTURA

Categoría de equipamiento
MUSEO

Rango poblacional mínimo
75 000 hab.

Nivel urbano mínimo según hab.
CIUDAD MAYOR

Terreno mínimo
3 000m2

Fuente: Ministerio de vivienda, construcción y saneamiento (2011)

MUSEOS DE SITIO MÁS VISITADOS DE LIMA

1

Museo de sitio Huallamarca

2

Museo de huaca Pucllana

3

Museo “Arturo Jiménez Borja, Puruchuco

4

Museo de sitio de Pachacamac

LEYENDA

- Complejo arqueológico Huaycán de Pariachi
- Museo de sitio ‘El mirador del Cerro San Cristóbal’ - Distrito del Rímac
- Museo Nnacional de la cultura peruana - Distrito de Cercado de Lima
- Museo de Arte Italiano - Distrito de Cercado de Lima
- Museo nacional de arqueología, antropología e historia del Perú - Distrito de Pueblo Libre
- Museo de sitio ‘Arturo Jimenez Borja Puruchuco - Distrito de Ate Vitarte
- Museo de la Nación - Distrito de San Borja
- Museo de sitio Huallamarca - Distrito de San Isidro
- Museo de sitio Huaca Pucllana - Distrito de Miraflores
- Museo de historia natural ‘Vera Alleman Haeghebaert’ - Distrito de Surco
- Museo de sitio ‘Pachacamac’ - Distrito de Lurín

6.1.2 Conclusiones parciales

Lima Metropolitana posee una vasta cantidad de áreas arqueológicas y monumentales, sin embargo, no se encuentra lo suficientemente equipada con museos que permitan una mayor relación de los habitantes con el patrimonio de la ciudad.

Los museos de sitio que existen en la ciudad son cuatro, de los cuales tres no se vinculan correctamente con su sitio arqueológico. Estos son el museo de sitio de la huaca Huallamarca, Pucllana y de Puruchuco. Ellos se emplazan sobre el terreno como cualquier otro tipo de equipamiento; sin ningún tipo de relación con el entorno y sin reflejar la esencia del sitio en su arquitectura, ya que se trata de propuestas formales centradas en las funciones y actividades a albergar, como exposiciones, área administrativa y depósitos. Esta es una característica que debería estar presente al momento de proyectar esta tipología de museo, ya que ayuda a transmitir las características arquitectónicas de la arqueología del sitio.

A nivel normativo, las autoridades competentes han desarrollado especificaciones de los lugares sobre los cuales deberá existir un museo, lo cual demuestra que se tiene presente la necesidad de su ejecución. Sin embargo, en la práctica se observa que no se desarrollan con la frecuencia que se debería, obviando las especificaciones que ellos mismos plantearon; lo cual para la arqueología de lima y la preservación de su cultura es un tema relevante.

6.2 Redes de equipamiento - Huaycán

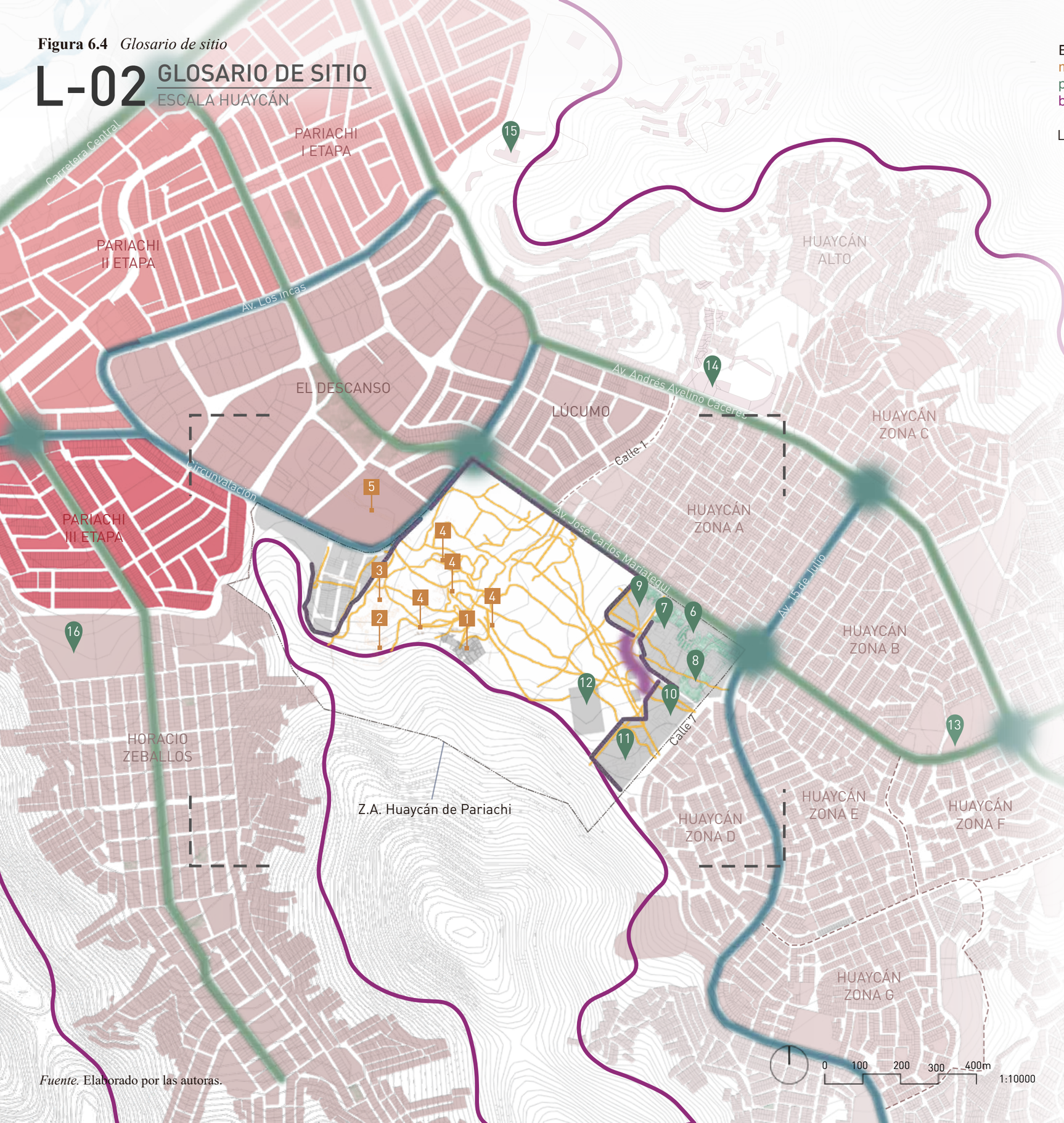
A continuación, se identificarán las redes de equipamientos a escala de la Comunidad de Huaycán. Para una mejor lectura del área a analizar, se elaboró un Glosario de sitio (Ver Lamina L-02), considerando los elementos que parten del análisis de la imagen urbana según Kevin Lynch[51]. Además de otras variables relacionadas al paisaje de la zona y la memoria del lugar, principalmente del Complejo.

[51] Ingeniero, escritor y urbanista estadounidense que destaca por su teoría de la imagen urbana, la cual permite conocer la legibilidad de una ciudad desde la óptica y las acciones de sus habitantes, considerando cinco elementos prominentes: senda, borde, barrio, hito y nodo.

Figura 6.4 *Glosario de sitio*

L-02 GLOSARIO DE SITIO

ESCALA HUAYCÁN



En el glosario de sitio se muestran aquellos elementos que forman parte de la memoria del lugar, en referencia al complejo; y aquellos que se identifican en el paisaje urbano actual, tales como los hitos, nodos, sendas y los distintos tipos de borde en torno al área arqueológica.

LEYENDA

EDIFICIO/ESTRUCTURA EN COMPLEJO

1 Conjunto arquitectónico 1: El Palacio
2 Conjunto arquitectónico 3
3 Conjunto arquitectónico 4
4 Recintos menores
5 Camino epimural

SENDA/CAMINO EN COMPLEJO

Fuente: Servicio Aerofotográfico Nacional

HITO

6 Plaza de Armas de Huaycán
7 Municipalidad de Huaycán
8 Catedral de Huaycán
9 Comisaría PNP de Huaycán
10 Colegio Nacional Mixto de Huaycán
11 Instituto de Educación Superior Tecnológico Público
12 Estadio de Huaycán
13 Hospital Huaycán
14 Mercado La Arenera
15 Club Villa Tusán
16 Cementerio de Huaycán

NODO

SENDA PRINCIPAL

SENDA SECUNDARIA

BORDE NATURAL

BORDE URBANO: MURO EN COMPLEJO

BORDE DIFUSO

BARRIO
(SEGÚN TONALIDAD)

MASTERPLAN
ÁREA DE INTERVENCIÓN

Fuente. Elaborado por las autoras.

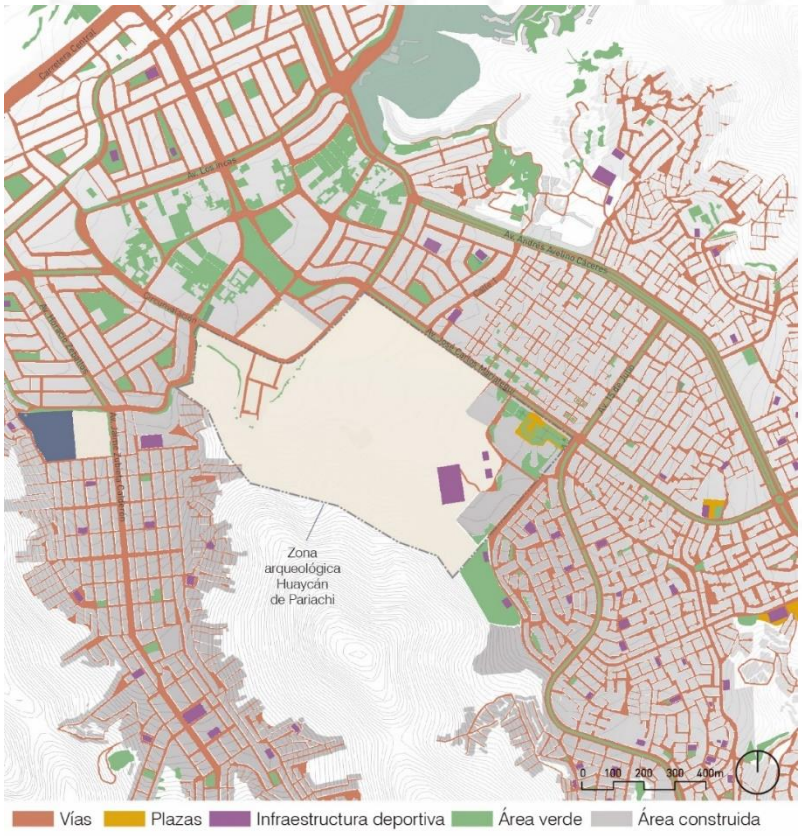
6.2.1 Red de espacios abiertos en la Comunidad de Huaycán

Se cuenta con un total de 3 plazas públicas y 112 losas deportivas de pequeña escala, las cuales se ubican en su mayoría en áreas de mucha pendiente y zonas posteriores a la ocupación inicial. Un espacio deportivo que destaca es el Estadio de Huaycán, el cual se ubica dentro de la parcela B del sector 1, es decir del área que no cuenta con condición cultural, aunque alrededor de este no exista ningún uso compatible, quedando aislado de la trama urbana.

Se observa además la gran extensión del área arqueológica, ubicada al ingreso del área de Huaycán, como un gran vacío, el cual ya ha cedido parte del área sudeste y ha sido ocupado del lado noroeste, muy cerca a los restos de las edificaciones identificadas.

Figura 6.5

Sistema de espacios abiertos



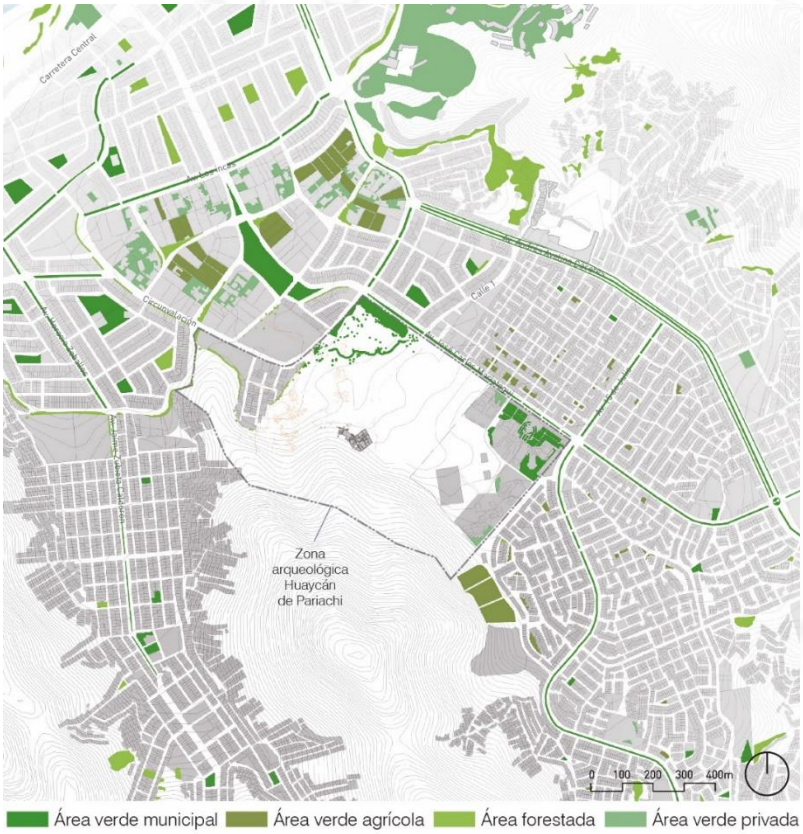
Nota. Adaptado de Estrategias integradas del espacio abierto para Huaycán. Elaborado por las autoras. *Fuente*. Issuu. *Integrated open space strategies for Huaycan.*

6.2.2 Red de áreas verdes en la Comunidad de Huaycán

A nivel distrital, existe un gran déficit de área verde, el cual es evidente en el plano a nivel de Huaycán. Se distingue una importante cantidad de área verde en la Urb. El Descanso, sin embargo este es de uso privado o agrícola principalmente. Del lado de Huaycán se visualizan áreas reducidas, similares a las de un lote promedio, en contraste con aquella presente en la Plaza de Armas y dentro del área arqueológica.

Figura 6.6

Sistema de áreas verdes



Nota. Adaptado de Estrategias integradas del espacio abierto para Huaycán. Elaborado por las autoras.
Fuente. Issuu. *Integrated open space strategies for Huaycan.*

6.2.3 Red de centros educativos en la Comunidad de Huaycán

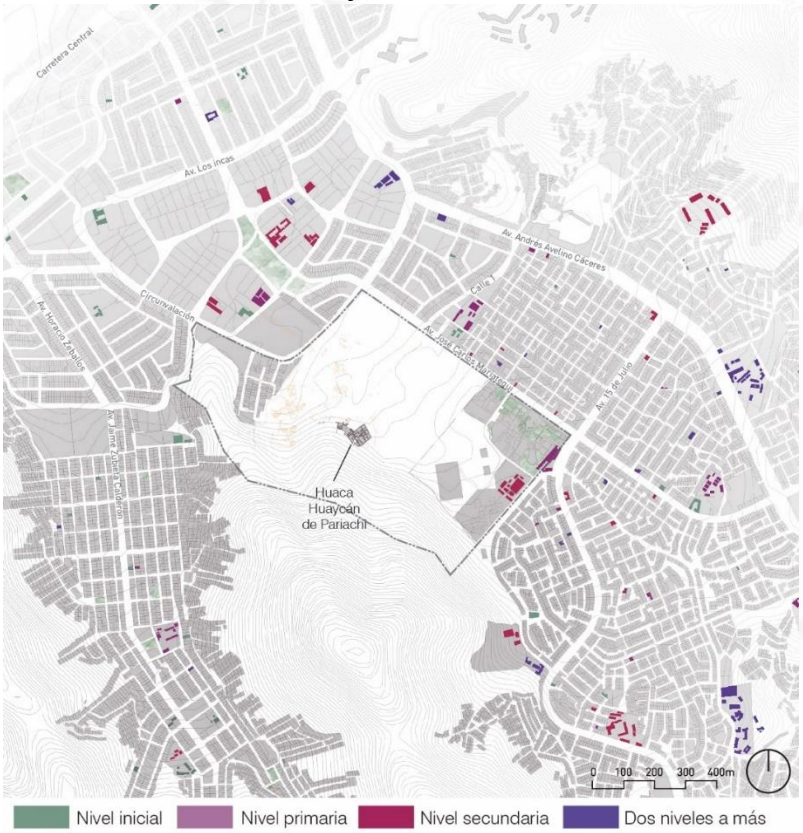
A nivel de todo Huaycán, se tiene una gran cantidad de centros educativos entre públicos y privados, ello debido a la gran cantidad de personas que habitan la zona. Se localizan un total de 114 colegios, de los cuales la mayoría son de carácter privado y de nivel inicial o nidos, y de primaria. Según la identificación de ellos en el plano de

Huaycán, gran parte se desarrollan en terrenos pequeños de la ciudad en una infraestructura de vivienda de 2 y 3 pisos. Son pocos los casos en los cuales la infraestructura ha sido pensada para albergar la cantidad de estudiantes actuales y con los espacios abiertos respectivos.

Los centros educativos emblemáticos se ubican en el ingreso de Huaycán, en la Urb. El Descanso y en los sectores iniciales alrededor del Complejo en el área este.

Figura 6.7

Centros educativos en Huaycán

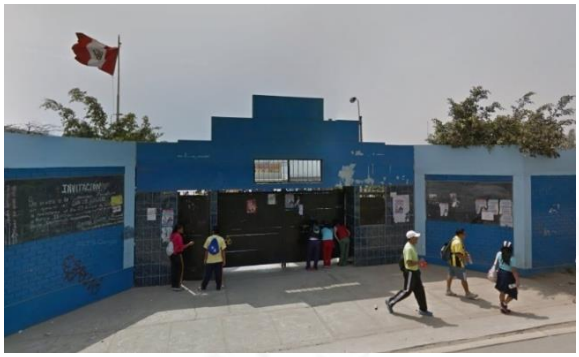


Nota. Adaptado de ESCALE: Estadistica de calidad educativa. Ministerio de Educación. Elaborado por las autoras.
Fuente. escale.minedu.gob.pe

Dentro del área declarada en emergencia del Complejo, se ubica el Colegio Nacional Mixto de Huaycán, uno de las principales instituciones de la zona, el cual cuenta con un muro perimetral de gran altura y al cual se accede por la Calle 7, cerca de la Plaza de Huaycán.

Figura 6.8

Colegio Nacional Mixto de Huaycán en área de Complejo



Fuente. Google Maps.

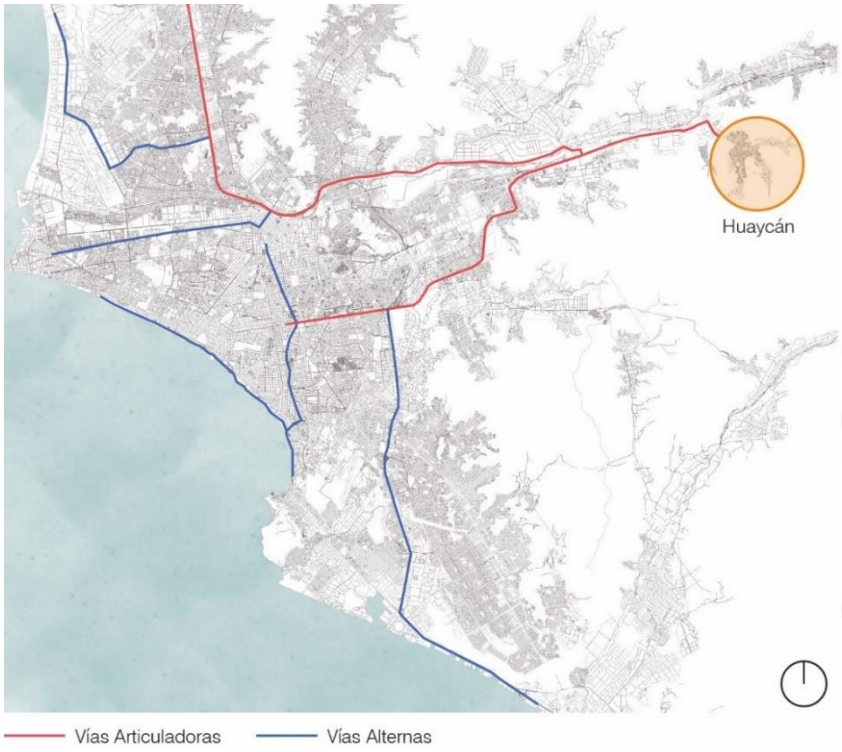
6.2.4 Red de sistemas de transporte

Huaycán se ubica en la parte este del distrito de Ate Vitarte, alejado del centro de la ciudad, y la Carretera Central es la vía arterial que une a todas las zonas de este distrito. Las dos avenidas que se articulan a dicha vía son la Av. Javier Prado y la Vía Evitamiento; estas convergen en la Carretera Central hasta llegar a la Av. José Carlos Mariátegui, ubicada en el ingreso a Huaycán.

La Av. José Carlos Mariátegui es una avenida principal que cuenta con una gran congestión vehicular en diferentes horas del día y recorre toda la zona de Huaycán en su longitud. El ingreso actual al Complejo Arqueológico se encuentra en la Av. Circunvalación, cerca al cruce con la Av. José Carlos Mariátegui. Esta es una avenida corta y con un flujo vehicular medio, principalmente usada para liberar el tráfico de las avenidas principales. De igual manera, la Av. Andrés Avelino Cáceres es importante en Huaycán y cuenta con congestión vehicular alta.

Figura 6.9

Rutas desde diferentes zonas de la ciudad hacia Huaycán



Fuente. Elaborado por las autoras.

Figura 6.10

Vista aérea de la Av. José Carlos Mariátegui, colindante con el área arqueológica

Fuente. Fotografía de las autoras (2018).

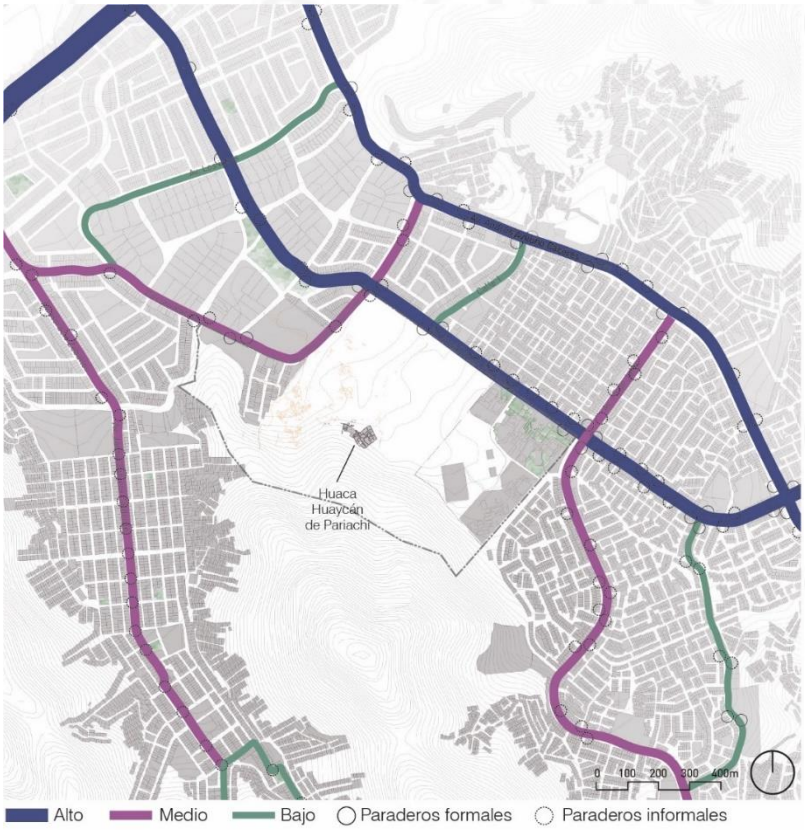
En estas avenidas, y en la mayoría de la zona, existen paraderos formales e informales. Los formales, por lo general, se ubican en los cruces de avenidas y en puntos

importantes; mientras que los paraderos informales se encuentran básicamente a lo largo de todas las avenidas ya que, debido a la falta de regulación por parte de las autoridades, las personas tienden a subir y descender del transporte público en cualquier punto de la zona. En las vías de flujo alto abunda la presencia de vehículos de transporte público y mototaxis, al igual que en las avenidas de flujo medio. Sin embargo, estas últimas suelen congestionarse debido a que son usadas para liberar el tráfico en las avenidas principales.

En las avenidas con flujo bajo circulan los pocos vehículos privados que hay en la zona y los mototaxis. Estos últimos son los que ayudan a los residentes a llegar a sus viviendas y puedan circular hasta los asentamientos humanos más alejados del ingreso de Huaycán.

Figura 6.11

Flujos vehiculares y ubicación de paraderos



Fuente. Elaborado por las autoras

6.3 Análisis de variables

Para fines del proyecto, se analizarán las escalas mencionadas al inicio del capítulo. Se presentará la escala de la Comunidad Urbana Autogestionaria Huaycán, donde se analizarán variables a nivel de entorno inmediato: las condiciones del terreno, el entorno inmediato y sistemas de circulación, equipamientos y percepción. La segunda es la escala de Complejo Arqueológico Huaycán de Pariachi, donde se visibiliza la morfología del área arqueológica, los usos y un análisis a nivel perceptivo y espacial. Finalmente se considera importante un análisis a escala de huaca restaurada "El Palacio", ya que de esta se puede analizar usos, espacialidad y composición arquitectónica. Todas las variables mencionadas ayudarán a establecer una prefiguración del proyecto en base al borde, al paisaje y memoria del lugar.

Figura 6.12

Gráfica de las escalas para el análisis de variables en Huaycán

Fuente. Elaborado por las autoras.

6.3.1 Variables de condiciones del terreno

- **Topografía**

La zona de Huaycán constituye una de las primeras quebradas del valle del Río Rímac. Antes de la ocupación del Proyecto Especial Huaycán, la zona del Complejo era visible en su totalidad y sin ningún tipo de intervención ni infraestructura para proteger el área.

Figura 6.13

Complejo Huaycán de Pariachi, año 1944

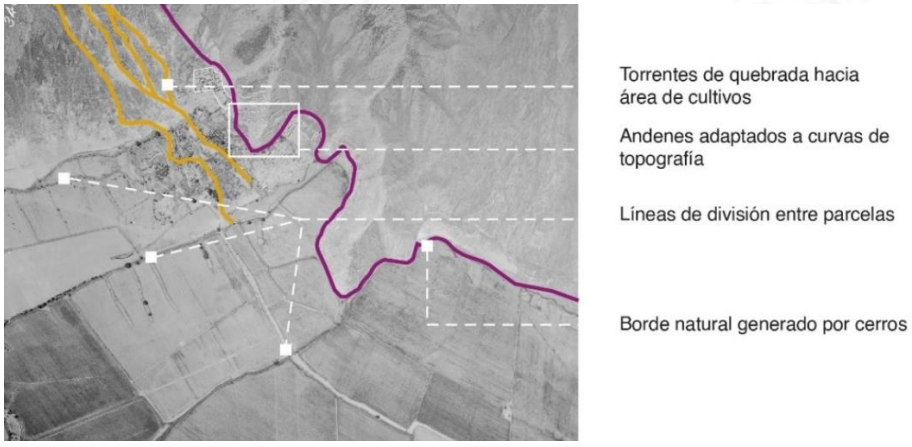
Fuente. Servicio Aerofotográfico Nacional. Editado por las autoras.

Desde la memoria del paisaje, se puede determinar cómo las condiciones del terreno condicionaron las huellas presentes, tales como las parcelas de agricultura, las edificaciones y la red de caminos configurados por los antiguos pobladores. Estos eran pertinentes en el paisaje y respondían a caminos naturales, principalmente del río y del encuentro entre el cerro y el terreno llano.

La ubicación del edificio principal del Complejo, conocido como El Palacio, responde de igual manera a los factores presentes en la topografía, siendo este el edificio emplazado en mayor altura frente a los demás. Ello debido al carácter monumental y administrativo que regía.

Figura 6.14

Caminos originados por el río y el borde natural (1944)



Fuente. Servicio Aerofotográfico Nacional. Editado por las autoras.

Actualmente es posible la lectura de la huella de torrentes provenientes desde lo alto de los cerros, que alimentaban el cauce principal del río, siendo alimentado también por otros secundarios y que eran parte de todo el sistema de edificaciones, cultivos y caminos configurados en el territorio. (Álvarez & Córdova, 2016)

Dentro de la quebrada de Huaycán es posible detectar 4 quebradas secundarias, las cuales fueron la base para el asentamiento y la morfología del Proyecto Especial Huaycán, el cual se caracteriza por la forma irregular y accidentada de la zona debido a las pendientes existentes.

Figura 6.15

Identificación de las quebradas que conforman Huaycán

Fuente. Google Maps. Editado por las autoras.

El Complejo Arqueológico Huaycán de Pariachi se ubica a las faldas de la primera quebrada, en el inicio de la comunidad de Huaycán, la cual colinda con la Urb. Horacio Zevallos y funciona a modo de división entre ambas urbanizaciones.

Es a partir de El Palacio donde la pendiente empieza a ser más pronunciada y aparecen los cerros detrás de este, conformando parte de la totalidad del paisaje. Siendo utilizado además como parte de la estructura de cultivos y como punto de inicio para la configuración de todo el Complejo (Ver Lámina L-03).

Figura 6.16

Vista del edificio principal del complejo e inicio de cadenas de cerros

Fuente. Fotografía de las autoras.

6.3.2 Variables a nivel perceptivo

Se enfocará el análisis en el Complejo desde el borde actual y desde su interior, considerando además la relación de ambos en cuanto a espacialidad desde el punto de vista del peatón.

- Visuales hacia complejo

Se pueden distinguir desde el exterior del complejo diversas situaciones a nivel de peatón. Desde el ingreso al Complejo, se tiene el área industrial y las viviendas como producto de la invasión desde el lado de la Urb. Horacio Zevallos, proveniente de la ladera que la divide con Urb. Huaycán. Observando de frente hacia las quebradas de Huaycán, se tiene la extensión del complejo, de lejos el edificio El Palacio y el depósito que almacena las piezas arqueológicas del lugar. En el cruce de las avenidas principales se observa un punto de acopio pequeño de basura, el cual es producto del abandono del área. En la extensión de la Av. Circunvalación, donde se encuentra el ingreso y la principal Av. José Carlos Mariátegui, existe un muro-cerco perimetral que impide el paso pero permite el registro visual hasta cierto grado.

Figura 6.17

Visuales como peatón a lo largo del muro perimetral

Fuente. Fotografías de las autoras. Editado por las autoras.

- Visuales desde complejo

Cuando la persona se ubica dentro del Complejo y, en particular, se encuentra cerca a la huaca restaurada, el paisaje urbano se detecta lejano y uno puede estar inmerso en el área arqueológica. *El Palacio* es percibido como imponente en conjunto con la topografía y los restos de edificaciones alrededor. Se observa además las invasiones desde el otro lado de la quebrada y desde el edificio principal las edificaciones modernas se diluyen en la vista, dando lugar al complejo y a la persona inmersa en el sitio.

- Espacialidad / sensorial

Tras el recorrido de todo el borde, es posible clasificar 4 situaciones entre el área intangible del complejo y el área urbana alrededor. La primera, que se detecta desde las vías provenientes de la Carretera Central hacia Huaycán, es la que ocurre en la zona industrial, conformada por ferreterías y maquinarias junto a vivienda. Se percibe como un área de poco tránsito y que es utilizado únicamente por los que allí laboran. Durante la noche se mantiene desolado y resulta inseguro para el transeúnte. Además, no existe

ningún tipo de vereda o berma que permita un flujo ordenado y las edificaciones son herméticas, por lo que dan la sensación de caminar ante un muro ciego en todo el perímetro. Detrás de dicha zona, se encuentras vestigios del complejo que se encuentran expuestas a los desechos y el ruido. Desde el lado de la Urb. Horacio Zevallos se observan las invasiones, a partir de esteras y bases de piedra para lograr asentarse en la pendiente existente. Al día de hoy, han llegado a cruzar la línea de área intangible del Complejo y no existe regulación alguna que impida el continuo asentamiento.

Dichas viviendas se encuentran en un estado de vulnerabilidad que puede ser afectadas con la llegada de ciertos fenómenos ambientales. De igual manera, el Complejo se ve amenazado por el avance de dichas edificaciones y podría resultar irreversible por las acciones y materiales que emplean para construirlas. Así, también podrían afectar los restos arqueológicos que se hallan en la zona y que no han sido investigados de manera exhaustiva.

Finalmente, desde el borde posterior del Complejo, la persona tiene una visual abierta sin ningún tipo de restricción o muro a diferencia del resto del borde que colinda con las vías principales. Son visibles los usos creados por los pobladores como estacionamiento, losas y, en primer plano, el uso de áreas como zona de acopio de basura generado a raíz del desuso y abandono del territorio.

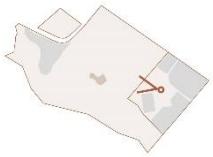
- Contaminación visual y sonora

Existen dos puntos, a cada extremo del Complejo, que representan una amenaza para su conservación y actual extensión, afectando también el bienestar del residente que lleva a cabo actividades a una corta distancia.

Como contaminación visual, está el primero desde el camino/ borde trazado entre parte de la parcela B del sector 1 y la parcela A. Debido a la falta de control, ya sea personal o de infraestructura, se está generando un foco de deshechos en un tramo extenso, la cual parece acrecentarse con el tiempo ya que no existe un correcto manejo de los residuos y este espacio se encuentra relegado de todo el resto del Complejo y de las autoridades.

Figura 6.18

Desmonte progresivo en la parte posterior del complejo



Fuente. Fotografía de las autoras.

Tanto la Comisaría de Huaycán, como la Municipalidad y la Iglesia se encuentran cerca al desmonte, lo que representa un foco infeccioso y el cual no está a ojo de todos los pobladores. Además, los jóvenes y niños que llevan a cabo actividades deportivas en las losas cercanas a dicha área se encuentran con cúmulos de basura y la presencia de personas indigentes de manera ocasional, así como delincuentes, lo que agrava la situación.

Figura 6.19

Foco de basura y personas indigentes

Fuente. Fotografía de las autoras (2018).

Por otro lado, la contaminación auditiva principal es producida por el sector de industria y vivienda que se ubica en la parcela A, a pocos metros del ingreso al Complejo, el cual forma parte de una invasión autorizada.

Se produce un sonido aturdidor causado por las maquinarias que manejan dichas edificaciones y que son percibidas desde el primer momento por el visitante desde su llegada, incluso hasta en el mirador del Complejo.

Figura 6.20

Zona industrial consolidada cerca de vestigios del complejo

Fuente. Fotografía de las autoras (2018).

Figura 6.21 *Condiciones ambientales: Topografía*

L-03 CONDICIONES AMBIENTALES: TOPOGRAFÍA

CONDICIONES DEL TERRRENO

La Comunidad Urbana Autogestionaria de Huaycán se ubica en el margen izquierdo del valle del río Rímac, el cual recorre todo el distrito de Ate.
Cuenta con topografía accidentada debido a que las quebradas colindan con el inicio de la cordillera de los Andes y es pronunciada por su lado norte - sur. Cuenta con 4 zonas definidas: parte plana, parte media de relieve irregular, la ladera de cerros y la parte superior de las quebradas. Las alturas varían entre los 500 y 900 m.s.n.m (metros sobre el nivel del mar). La edificación principal del complejo se emplazan a 575 m.s.n.m.

1

2

3

4

5

Debido a la cercanía con el río, los suelos de Huaycán son productivos en la parte baja, donde actualmente hay actividad agrícola, del mismo modo que se llevó a cabo durante el periodo prehispánico. A medida se encuentran las pendientes y quebradas, el suelo se torna más arenoso y eriazo.

Fuentes:
- Municipalidad distrital de Ate (2018).http://www.muniate.gob.pe/ate/zonasArqueologicas.php
- Villacorta L. (2004). Los palacios en la costa central durante los periodos tardíos: de Pachacamac al Inca.
- Instituto de desarrollo urbano (1991). ¿Huaycán Verde?

LEYENDA

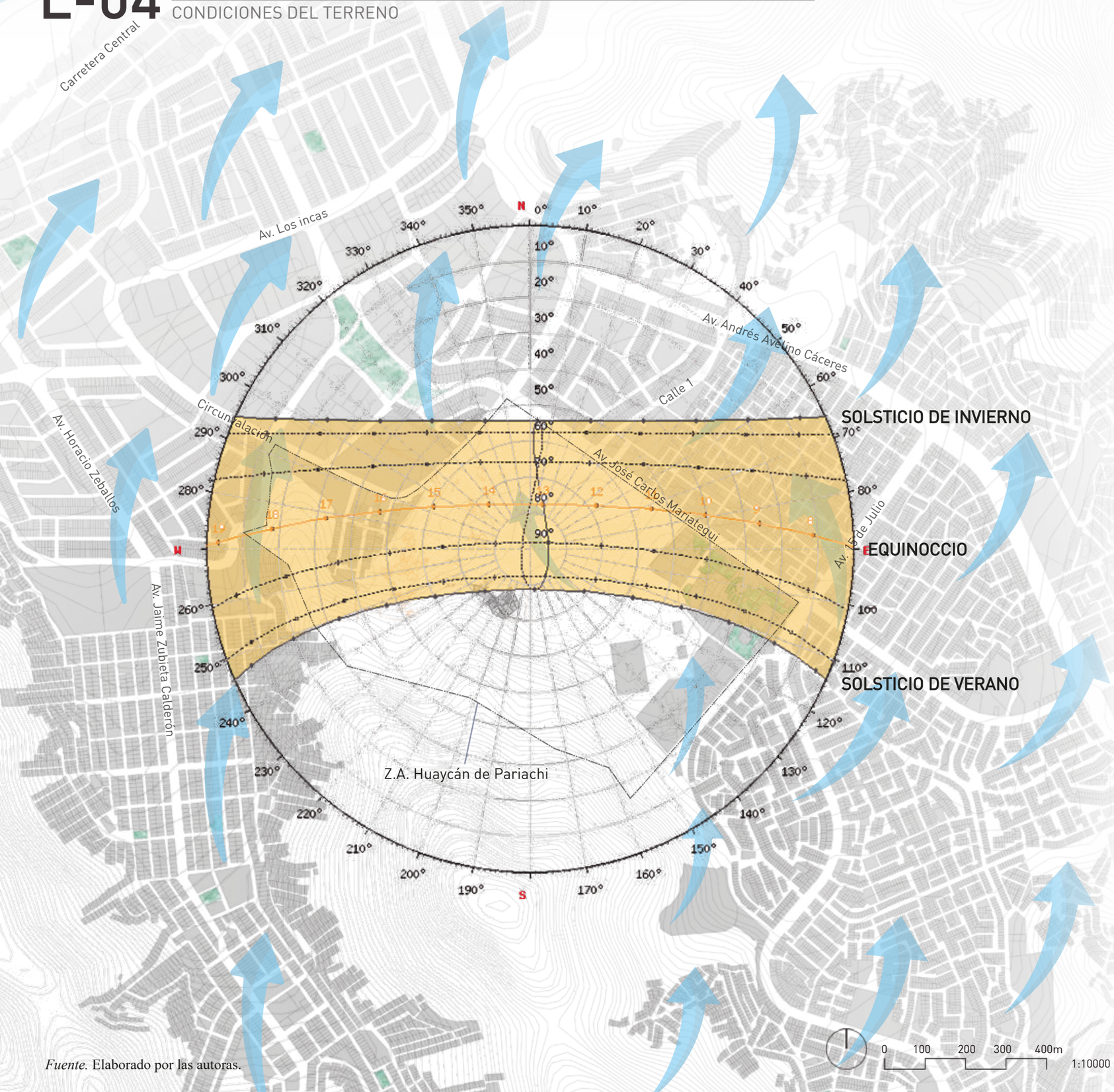
- 500 m.s.n.m
- 600 m.s.n.m
- 700 m.s.n.m
- 800 m.s.n.m
- 900 m.s.n.m
- Fotografía a nivel de peatón
- Fotografía aérea
- Río Rímac

Fuente. Elaborado por las autoras.

Figura 6.22 *Condiciones climáticas: Asoleamiento y vientos*

L-04 CONDICIONES CLIMÁTICAS: ASOLEAMIENTO Y VIENTOS

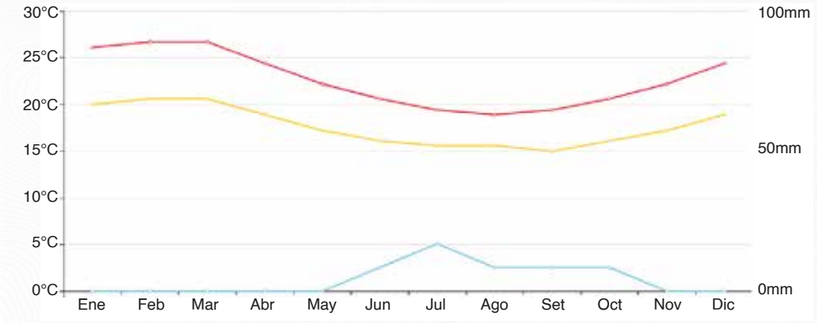
CONDICIONES DEL TERRENO



Fuente. Elaborado por las autoras.

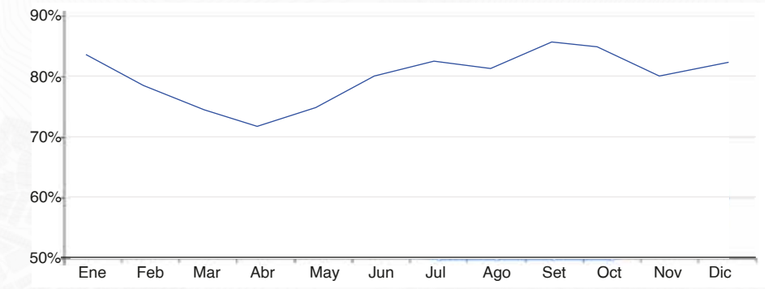
LATITUD: -12.01 ° S / LONGITD: -76.83° O / ALTITUD: 677 m.s.n.m.

TEMPERATURA MÁXIMA, MÍNIMA Y PRECIPITACIONES



Fuente. Worldmeteo.info

HUMEDAD PROMEDIO

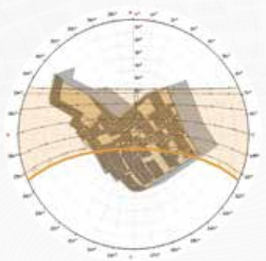


Fuente. es.weatherspark.com

PROYECCIÓN DE SOMBRAS

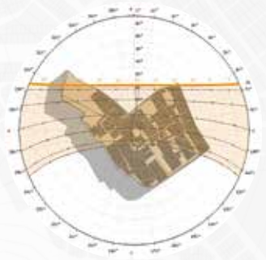
VERANO

MAÑANA 10:00

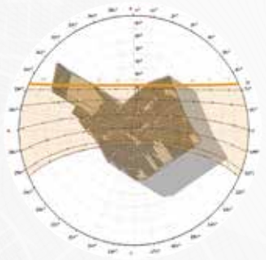


TARDE 16:00

INVIERNO



MAÑANA 10:00



TARDE 16:00

CONCLUSIONES:

En las proyecciónes de sombras se puede observar que estas se generan en el oeste y este, mientras que los vientos provienen del SO hacia el NE, generando una perpendicular con la av. José Carlos Mariategui. Esto condicionaría la dirección del proyecto de manera paralela a esta avenida para evitar fuertes corridas de viento y un mayor aprovechamiento de las sombras naturales que generaría la volumetría del proyecto.

6.3.3 Conclusiones parciales – Condiciones del terreno

A nivel topográfico, el crecimiento no planificado de la Comunidad Urbana Autogestionaria de Huaycán ha causado que los nuevos residentes se vayan emplazando sobre áreas de terreno demasiado accidentadas y de alto riesgo, bajo construcciones poco estables y con materiales frágiles ante fenómenos naturales. Ello demuestra que la necesidad de estos pobladores por adquirir un terreno en la capital va más allá del riesgo al cual se encuentran expuestos al ubicarse en estas zonas.

Los cerros de Huaycán, ubicados cerca a los límites del área arqueológica, funcionan hasta cierto punto como un borde natural con el área urbana colindante. Sin embargo, es posible visibilizar las ocupaciones que se emplazan en dichos cerros y son visibles desde el Complejo y distintos puntos de Huaycán. Ello implica que la intervención a realizarse a nivel de borde para el Complejo considere brindar una solución para dicha área.

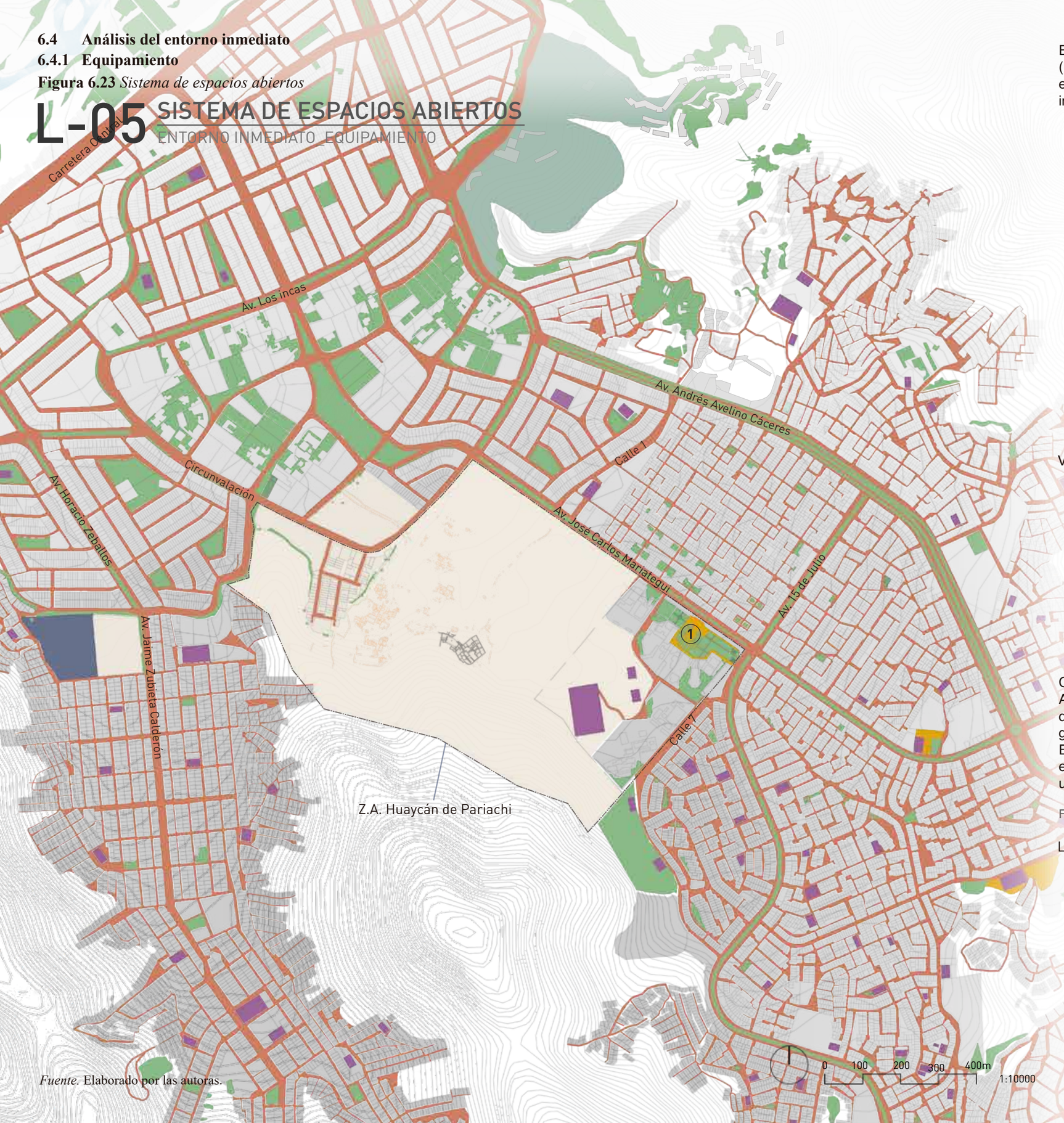
A nivel climatológico, en Huaycán la temperatura a lo largo del año oscila entre los 28°C y 14°C; el porcentaje más alto de humedad es de 86% en el mes de setiembre y el más bajo es de 72% en el mes de Abril; y la presencia de pocas precipitaciones entre los meses de mayo y noviembre. Debido a que Huaycán se encuentra rodeada de cerros, los viento que provienen del sur-oeste son direccionados bordeando el cerro principal, donde se emplaza el Complejo, llevándolos hacia la dirección norte culminando su recorrido en sentido noreste.

Por otro lado, las sombras en Huaycán varían de dirección en verano e invierno. En verano, la dirección de la sombra va de oeste a este durante el día, pero direccionada hacía el norte; mientras que en invierno la sombra tiene dirección hacia el sur. Esto se debe a la variación del recorrido solar entre el solsticio de invierno y el solsticio de verano en base a la latitud de Lima, que se encuentra en 12°.02 Sur.

Figura 6.23 *Sistema de espacios abiertos*

L-05 SISTEMA DE ESPACIOS ABIERTOS

ENTORNO INMEDIATO_EQUIPAMIENTO



Fuente. Elaborado por las autoras.

En la planificación inicial de Huaycán se planteó dejar núcleos en las UCV (unidad vecinal). Sin embargo, en la actualidad dicha área es ocupada por edificios o están en desuso. El área pública principal lo componen las plazas, la infraestructura deportiva y los parques.

3
PLAZAS
4.7 Ha (hectáreas)

112
LOSAS DEPORTIVAS

1
ARQUEOLÓGICO
69.71 Ha (hectáreas)

28
PARQUES

ESPACIO PÚBLICO EN USO
1.5m2 / persona

VACÍOS URBANOS
1.2m2 / persona

Vista de puntos más concurridos

1

Plaza de armas de Huaycán

CONCLUSIONES :
A pesar de la extensión de Huaycán, el espacio público es uno de los grandes déficits debido al rápido aumento de la población y la poca planificación. Existe gran cantidad de áreas verdes, sin embargo solo algunos son de uso público.
El complejo mantiene una gran extensión en toda la quebrada y actualmente en ella coexisten diversos usos y demás áreas. Su ubicación céntrica la convierte en un área potencial y de encuentro a gran escala.

Fuente: Estrategias integradas del espacio abierto para Huaycán (2013)

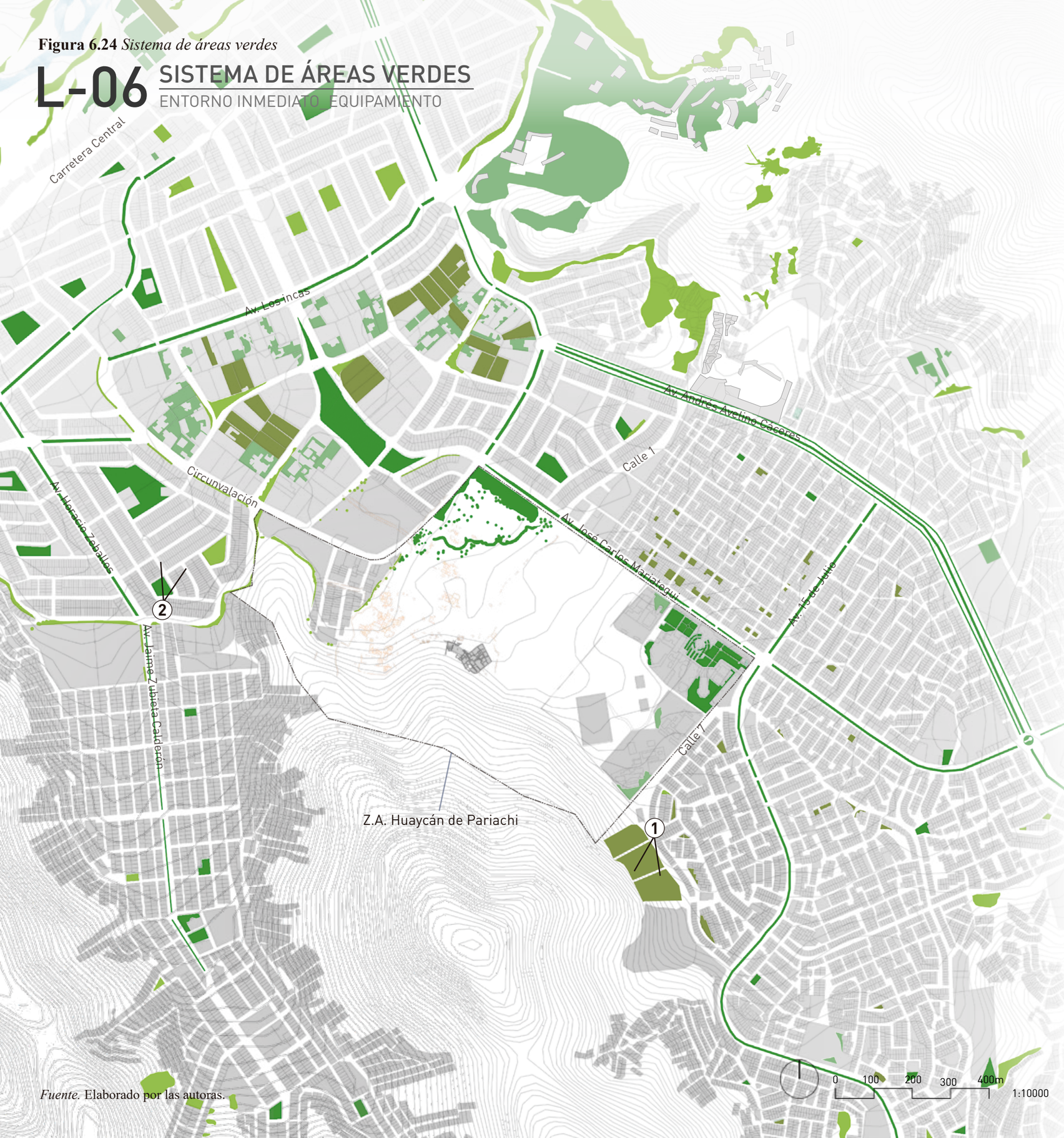
LEYENDA

- Vía pública (pistas, trochas y bermas)
- Área arqueológica
- Plaza
- Infraestructura deportiva
- Área verde (pública y privada)
- Cementerio
- Club
- Área construida

Figura 6.24 *Sistema de áreas verdes*

L-06 SISTEMA DE ÁREAS VERDES

ENTORNO INMEDIATO EQUIPAMIENTO



Existen áreas dentro las unidades vecinales planteadas para su arborización; sin embargo solo unas cuantas han sido utilizadas con dicho fin. En las áreas ubicadas en las quebradas, el área verde no tuvo mayor prioridad ni se contempló dentro del plan de Huaycán.

A nivel distrital Ate

8 m2/persona

Área verde ideal (según OMS)

2.54 m2/persona

Área verde existente

A nivel Huaycán

8.4 ha línea de árboles

7.2 ha área agrícola

6.2 ha parques municipales

7 ha áreas reforestadas

4.7 ha en área arqueológica

8.5 ha área privada

Vista de puntos más concurridos

1

Área reforestada y agrícola en pendiente

2

Parque a cargo de municipio en Horacio Zevallos

CONCLUSIONES:

La cantidad de área verde pública es baja, en comparación a la privada, siendo de gran importancia para el esparcimiento de las personas. Es notorio el trabajo de reforestación y manejo de áreas agrícolas en las zonas de quebrada y las zonas bajas, los cuales son manejados por los mismos pobladores y favorecidas por las condiciones climáticas, aunque muchas de ellas son plantaciones recientes y requieren el riego y tratamiento adecuado.

Fuente: Estrategias Integradas del Espacio Abierto para Huaycán (2013)

LEYENDA

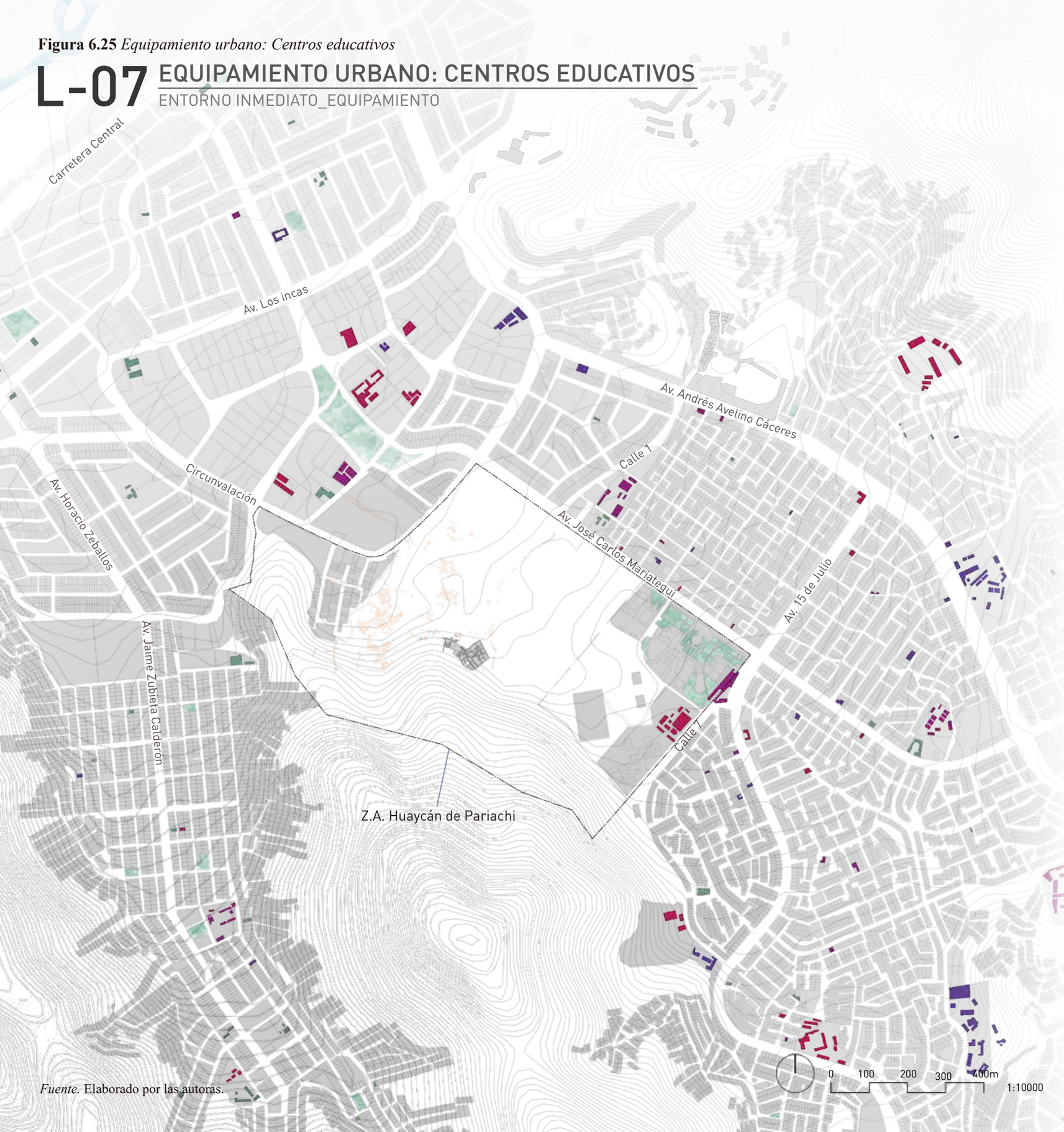
- Area verde municipal
- Área verde agrícola cultivos
- Área forestada
- Área verde privada
- Fotografía a nivel de peatón

Fuente. Elaborado por las autoras.

Figura 6.25 *Equipamiento urbano: Centros educativos*

L-07 EQUIPAMIENTO URBANO: CENTROS EDUCATIVOS

ENTORNO INMEDIATO_EQUIPAMIENTO



Debido a ser el distrito más poblado de Lima Este, Ate concentra la mayor cantidad de centros educativos considerando tanto aquellos de educación básica regular y los de educación alternativa.

A nivel distrital Ate

26%
PÚBLICOS

74%
PRIVADOS

A nivel Huaycán

En área analizada

47
Inicial

3-5 años

20
Primaria

6-11 años

24
Secundaria

12-16 años

Dato

En el año 2012, la Municipalidad de Lima ejecutó la iniciativa "Taller de arte y arqueología" dirigida a escolares teniendo como punto las huacas de Lima, entre ellas Huaycán de Pariachi.

CONCLUSIONES:

Huaycán alberga numerosos centros educativos, los cuales pueden beneficiarse del área arqueológica para desarrollar diversas áreas y competencias alrededor del patrimonio y su importancia para la ciudad.

Las actividades realizadas por el municipio despiertan el interés de los escolares y un espacio pensado para ello es una oportunidad para brindar mayor confort y fomentar el uso de herramientas para concientizar a la población en general.

Fuentes: - ESCALE: Estadistica de calidad educativa. Ministerio de educación
- Municipalidad de Lima Metropolitana (2013)

LEYENDA

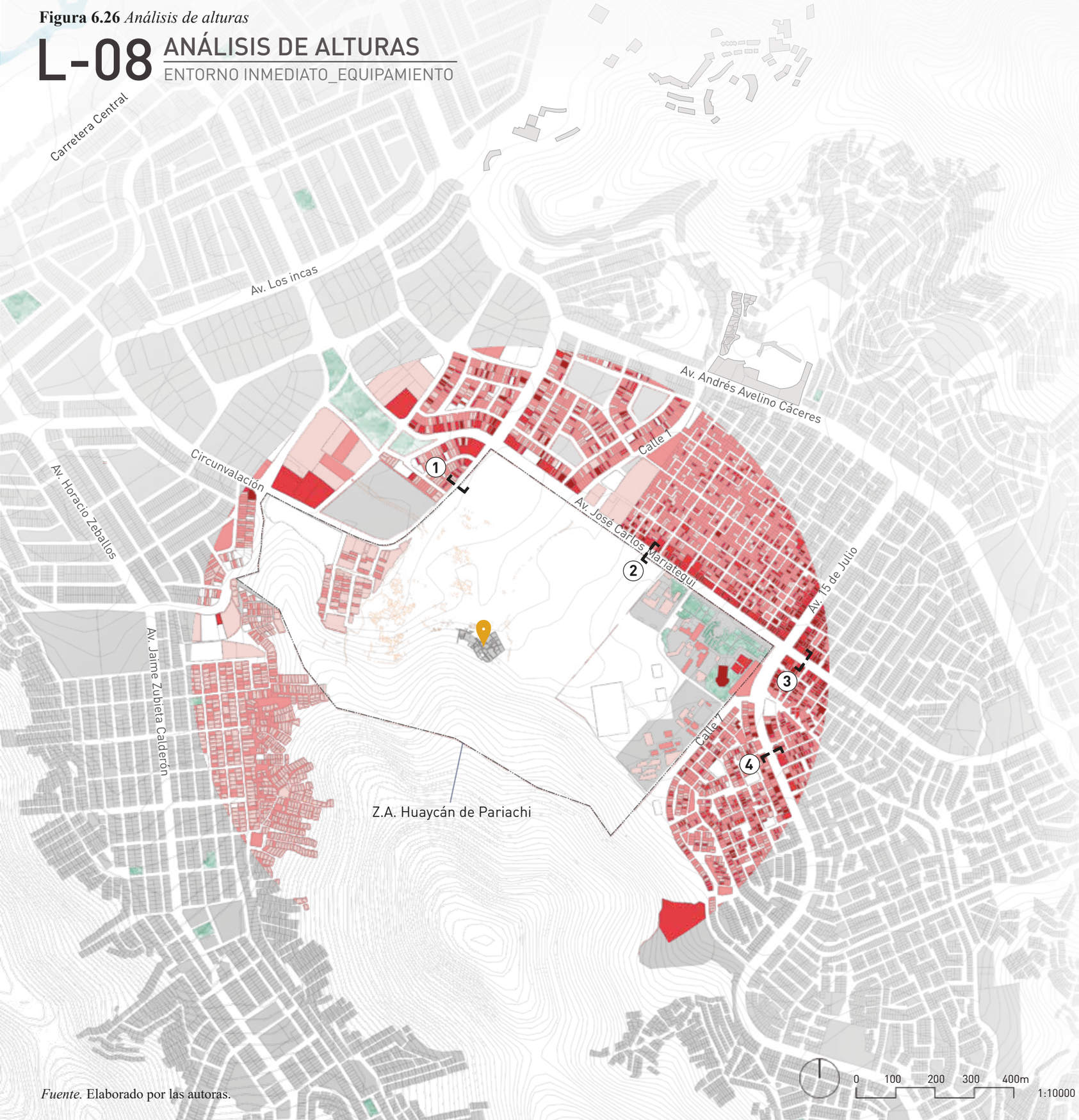
- Nivel inicial
- Nivel primaria
- Nivel secundaria
- Dos niveles o más

Fuente. Elaborado por las autoras.

Figura 6.26 *Análisis de alturas*

L-08 ANÁLISIS DE ALTURAS

ENTORNO INMEDIATO_EQUIPAMIENTO



PARÁMETROS URBANÍSTICOS DE ATE VITARTE - ALTURAS

RDM UNIFAMILIAR

ÁREA MÍNIMA
90m2

FRENTE MÍNIMO
6mts

ALTURA MÁXIMA
3 PISOS

RDM MULTIFAMILIAR

ÁREA MÍNIMA
120m2

FRENTE MÍNIMO
6mts

ALTURA MÁXIMA
3 - 4 PISOS

COMERCIO ZONAL

ALTURA MÁXIMA
5 - 7* PISOS

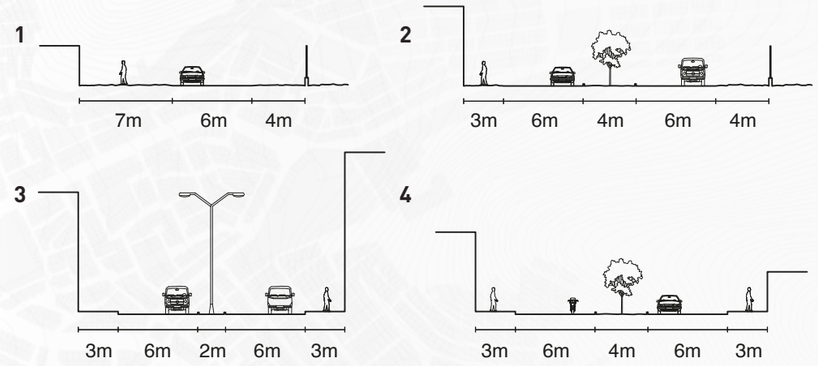
* Frente a parque o avenidas de más de 20 mts.

ASENTAMIENTOS HUMANOS

ALTURA MÁXIMA
3 PISOS

* En zonas donde la pediente sea pronunciada.

CORTES DE VÍA



CONCLUSIONES:

La alturas aumentan mientras se acerca más hacla los nodos y avenidas importantes. En el perímetro de la zona arqueológica existe un mantenimiento bajo del perfil urbano con construcciónes de 1 y 2 pisos.

LEYENDA

- Terreno vacío
- Construcción de 1 piso
- Construcción de 2 pisos
- Construcción de 3 pisos
- Construcción de 4 pisos
- Edificio restaurado “El Palacio”

Fuente. Elaborado por las autoras.

Figura 6.27 *Sistema de áreas verdes*

L-09 USOS ACTUALES: CERCA A COMPLEJO

ENTORNO INMEDIATO_EQUIPAMIENTO

CONTRASTES ENTRE LA ZONIFICACIÓN ESTABLECIDA Y LOS USOS ACTUALES

INVASIONES EN ZONA ARQUEOLÓGICA

ZONIFICACIÓN	USOS ACTUALES		
RECREACIÓN	TERRENO VACÍO	RDM	CZ: INDUSTRÍAS
	Es usado como estacionamiento de buses y camiones	Casas de material ligero en su mayoría	Industrias menores y ferreterías

CONCLUSIONES:

Al comparar el plano de zonificación con los usos actuales, se observa que no se cumple con lo dispuesto por la Municipalidad de Ate Vitarte. Un caso específico, son los usos de comercio industrial de la zona arqueológica. Según la zonificación actualizada hasta el 2018, esta área debería ser de recreación pública, lo cual evidencia que dichas ocupaciones no han sido reconocidas por la municipalidad hasta la fecha. Otro uso que difiere de la zonificación es el comercio vecinal en zonas dispuestas para residencia de densidad media. Esto se debe a que la población de Huaycán busca crear nuevas maneras de generar ingresos.

LEYENDA

ZONAS RESIDENCIALES

- RDM Residencial de Densidad Media

ZONAS COMERCIALES

- CV Comercio Vecinal
- CZ Comercio Zonal

ZONAS INDUSTRIALES

- E1 Educación Básica
- E2 Educación Superior Tecnológica
- E3 Educación Superior Universitaria
- E4 Educación Superior Post Grado
- H2 Centro de Salud
- H3 Hospital General
- H4 Hospital Especializado
- ZRP Zona de Recreación Público
- PTP Protección y Tratamiento Paisajista

OTROS

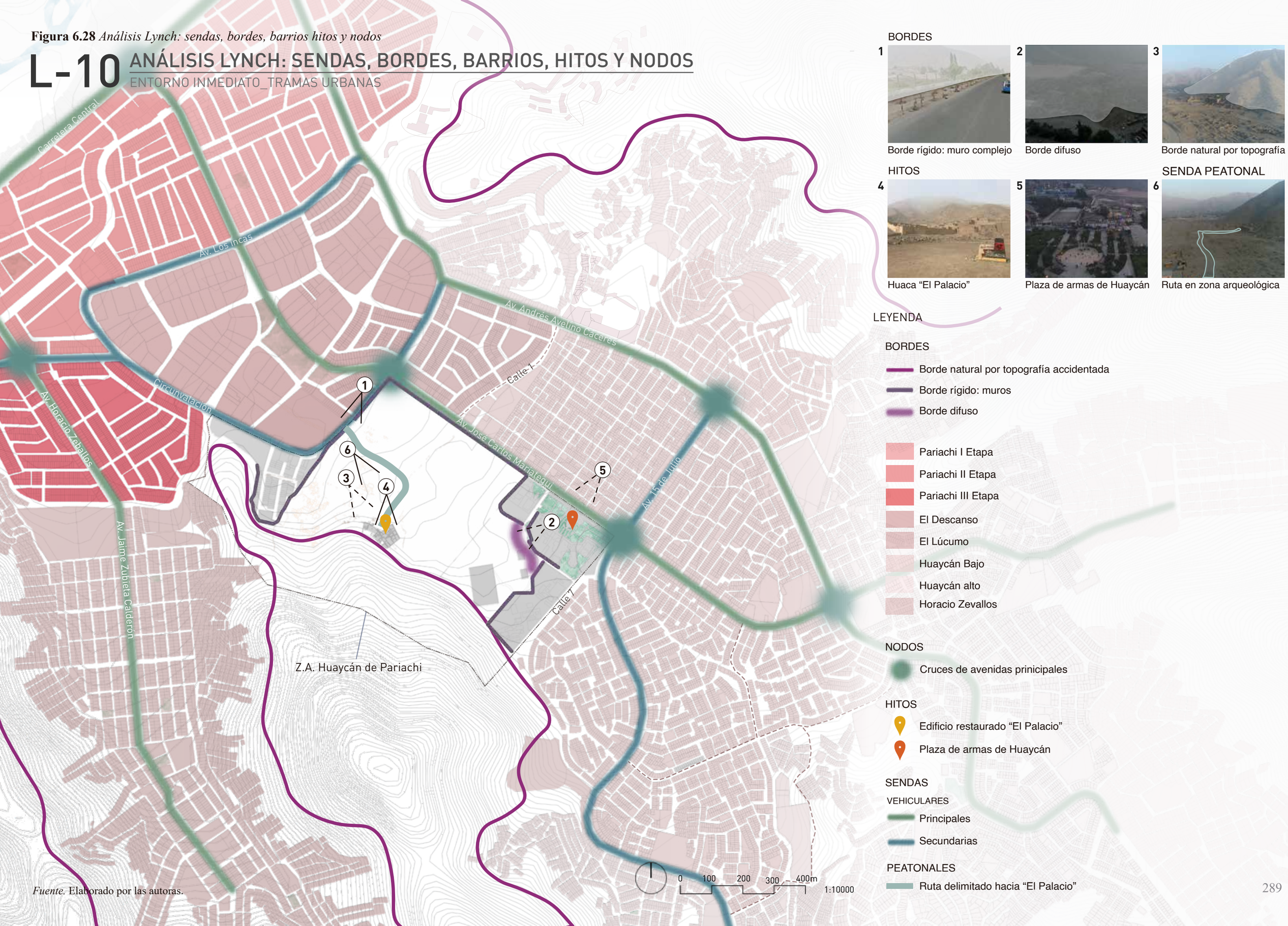
- ZA Zona arqueológica
- LD Losas deportivas
- RE Uso de carácter religioso
- MU Uso de carácter municipal
- PZ Plaza de armas
- TV Terrenos vacíos

Fuente. Elaborado por las autoras.

Figura 6.28 *Análisis Lynch: sendas, bordes, barrios hitos y nodos*

L-10 ANÁLISIS LYNCH: SENDAS, BORDES, BARRIOS, HITOS Y NODOS

ENTORNO INMEDIATO_TRAMAS URBANAS



BORDES

1 Borde rígido: muro complejo

2 Borde difuso

3 Borde natural por topografía

HITOS

4 Huaca “El Palacio”

5 Plaza de armas de Huaycán

SENDA PEATONAL

6 Ruta en zona arqueológica

LEYENDA

BORDES
- Borde natural por topografía accidentada
- Borde rígido: muros
- Borde difuso

- Pariachi I Etapa
- Pariachi II Etapa
- Pariachi III Etapa
- El Descanso
- El Lúcumo
- Huaycán Bajo
- Huaycán alto
- Horacio Zevallos

NODOS
- Cruces de avenidas prinicipales

HITOS
- Edificio restaurado “El Palacio”
- Plaza de armas de Huaycán

SENDAS

VEHICULARES
- Principales
- Secundarias

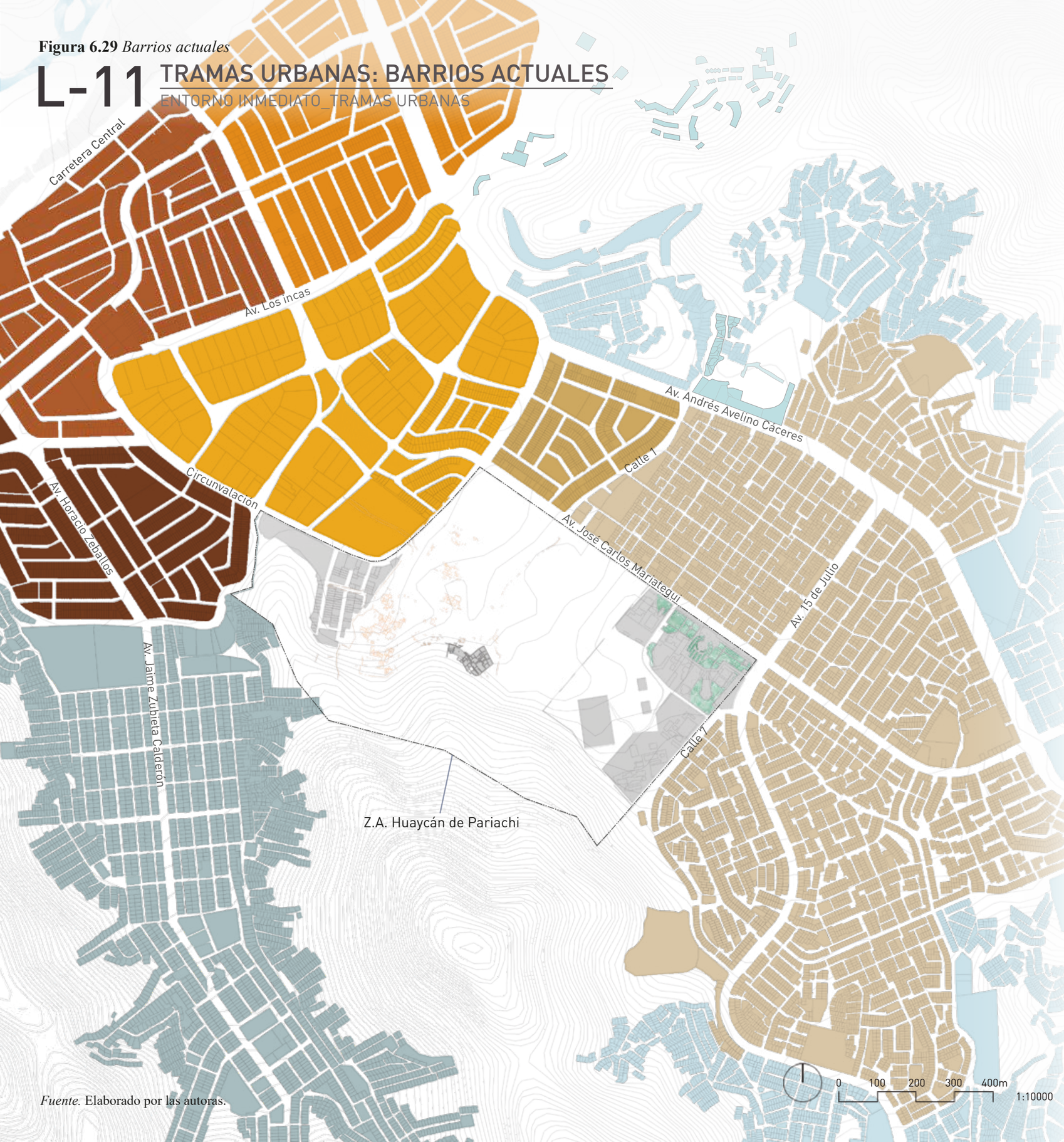
PEATONALES
- Ruta delimitado hacia “El Palacio”

Fuente. Elaborado por las autoras.

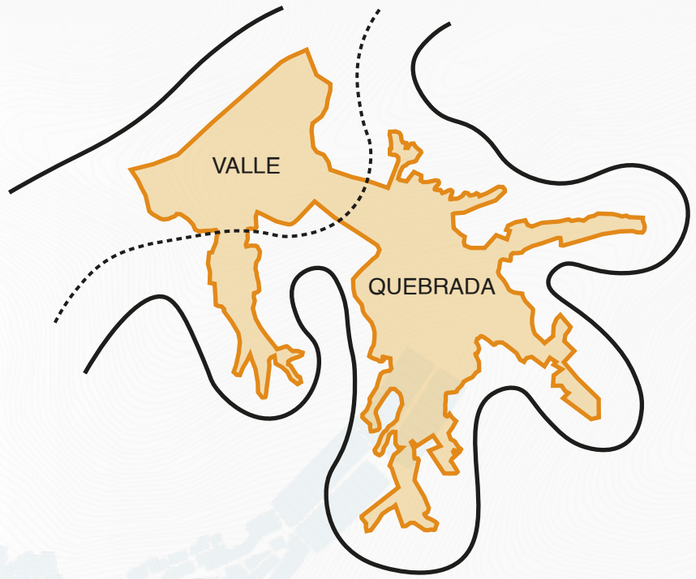
Figura 6.29 *Barrios actuales*

L-11 TRAMAS URBANAS: BARRIOS ACTUALES

ENTORNO INMEDIATO_TRAMAS URBANAS



EMPLAZAMIENTO DE LOS BARRIOS



CONCLUSIONES:

Los barrios de Pariachi I Etapa, II Etapa, III Etapa, El Descanso y El Lúcumo se emplazan en una zona con poca pendiente y de fácil accesibilidad. Por otro lado, los barrios de Huaycán Bajo y Horacio Zevallos, que se cformaron durante la migración de las personas del interior del país hacia la capital, se emplazan sobre la quebrada, la cual tiene una pendiente poco pronunciada. Los barrios posteriores que provienen de las invasiones, como Huaycán alto, se emplazan sobre la pendiente más pronunciada de la quebrada. En estos nuevos barrios se empiezan a crear los asentamientos humanos.

LEYENDA

ZONAS DE HUAYCÁN

- Zonas planificadas según laboratorio urbano
- Zonas de expansión no planificada

BARRIOS

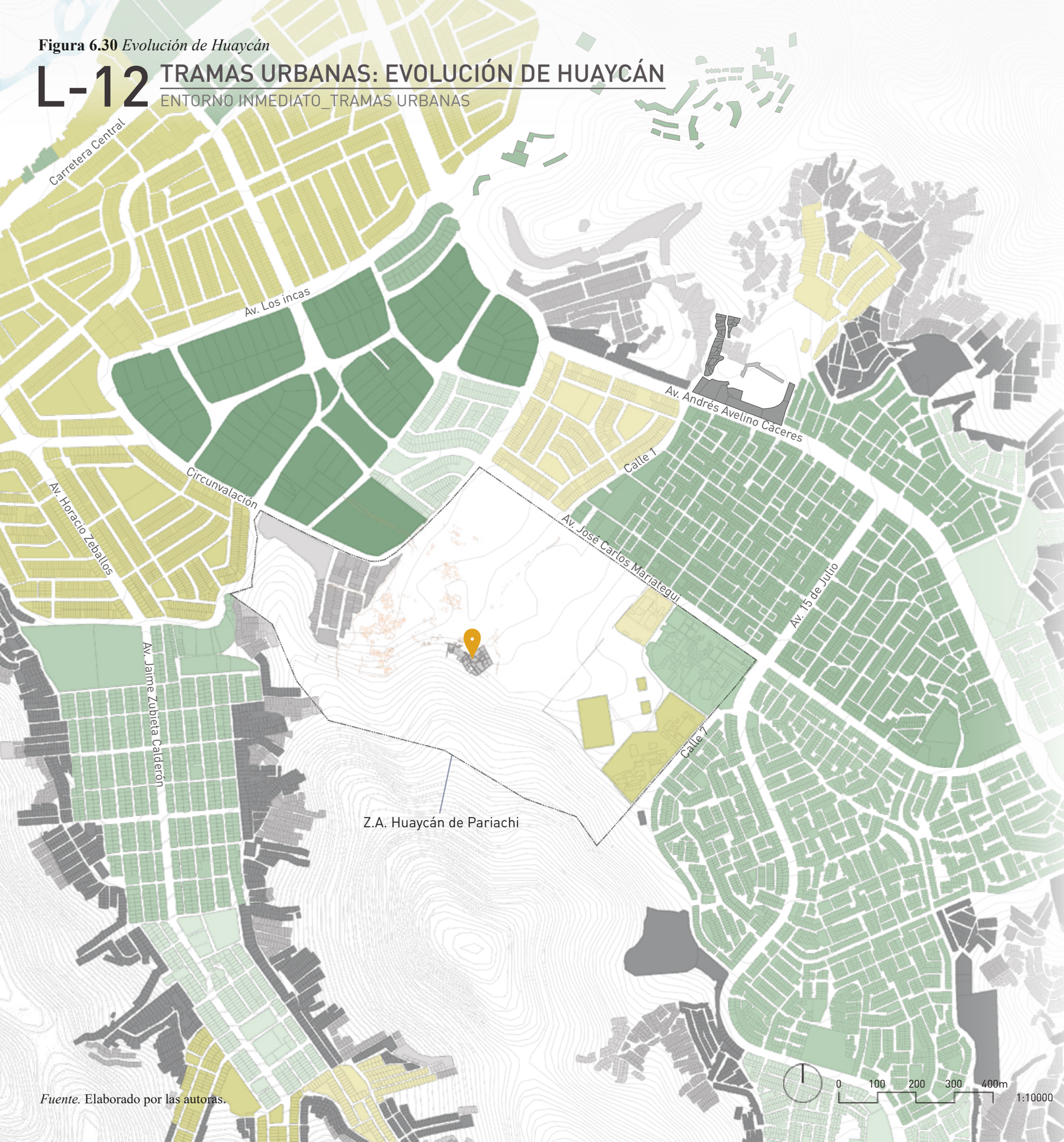
- Pariachi I Etapa
- Pariachi II Etapa
- Pariachi III Etapa
- El Descanso
- El Lúcumo
- Huaycán Bajo
- Horacio Zevallos
- Huaycán Alto

Fuente. Elaborado por las autoras.

Figura 6.30 *Evolución de Huaycán*

L-12 TRAMAS URBANAS: EVOLUCIÓN DE HUAYCÁN

ENTORNO INMEDIATO_TRAMAS URBANAS



CRECIMIENTO DE LA HUELLA DE HUAYCÁN

Foto aérea de 1944. Sin huella

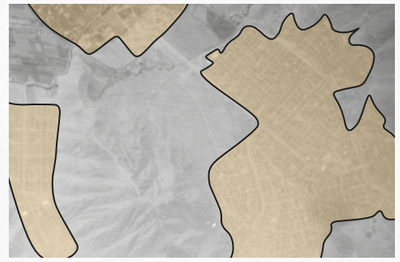


Foto aérea de 1990

Foto aérea de 2008

Foto aérea de 2019

CONCLUSIONES:

Hasta la fecha no existe un plan de contención o prevención para el tema de las invasiones, las cuales son el principal motivo por el cual cerros, áreas de protección natural y las zonas arqueológicas se han visto afectadas. Esta situación no es ajena a la zona arqueológica Huaycán de Pariachi ya que ha sido invadida en el sector principal, más específicamente en una antigua área de cultivo. Actualmente, se observa el avance de nuevas contrucciones de material ligero por su lado izquierdo.

LEYENDA

- Edificio restaurado “El Palacio”

DÉCADA DE LOS 70s

- 1972

DÉCADA DE LOS 80s

- 1984
- 1986
- 1988

DÉCADA DE LOS 90s

- 1994
- 1999

2000s

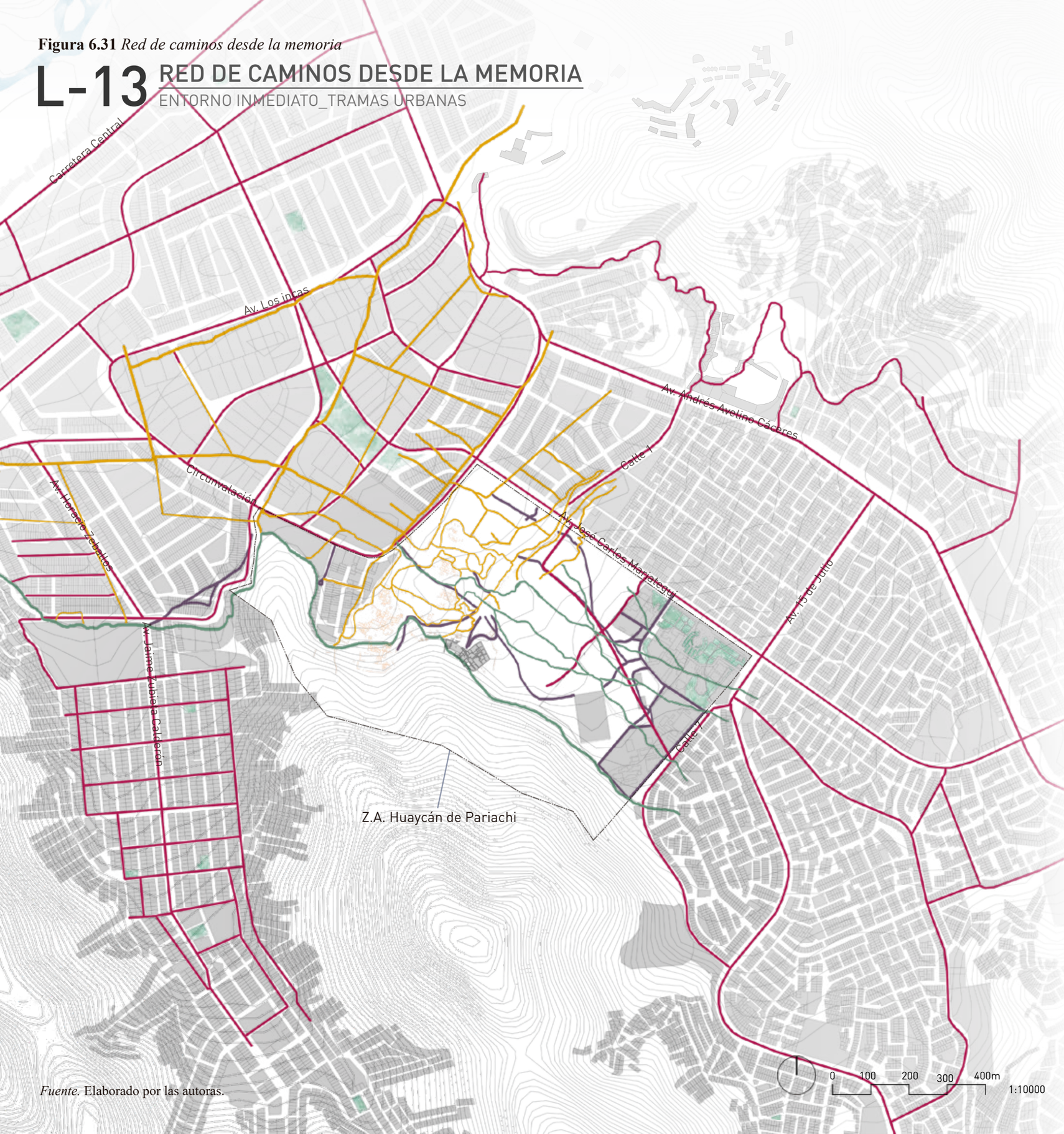
- 2002
- 2013
- 2019

Fuente. Elaborado por las autoras.

Figura 6.31 *Red de caminos desde la memoria*

L-13 RED DE CAMINOS DESDE LA MEMORIA

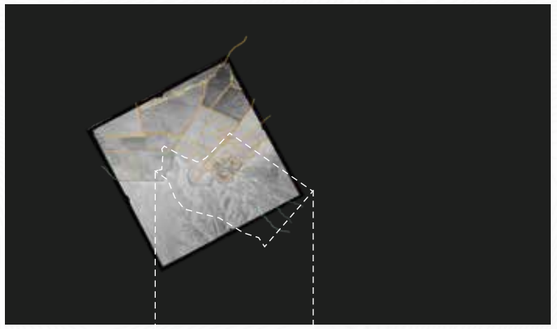
ENTORNO INMEDIATO_TRAMAS URBANAS



Al comprender el territorio como palimpsesto, resulta pertinente la identificación de los bordes actuales y aquellos líneas desde el valor de la memoria del lugar.

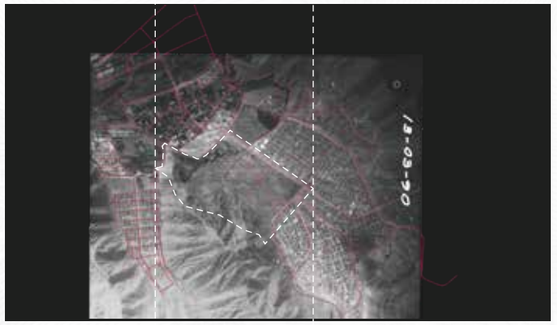
Identificación de caminos según año

1



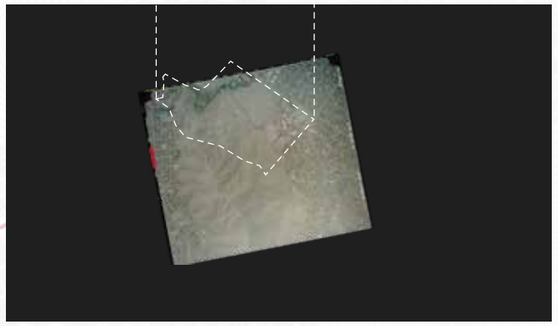
1944

2



1990

3



2003

CONCLUSIONES :

Al superponer dichas capas, se obtiene una malla con una direccionalidad predominante que proviene de la quebrada y responde a todas las condiciones del territorio. La topografía, los antiguos riachuelos, las parcelas de cultivo y los caminos entre las edificaciones emplazadas en el cerro de pendiente plano configuran una red de caminos que garantizaba la conectividad y el funcionamiento de todo el complejo.

Existen bordes o caminos que se han mantenido a lo largo de los años y que han sido utilizado como directrices para la configuración de avenidas actuales.

Fuente: Servicio Aerofotográfico Nacional

LEYENDA

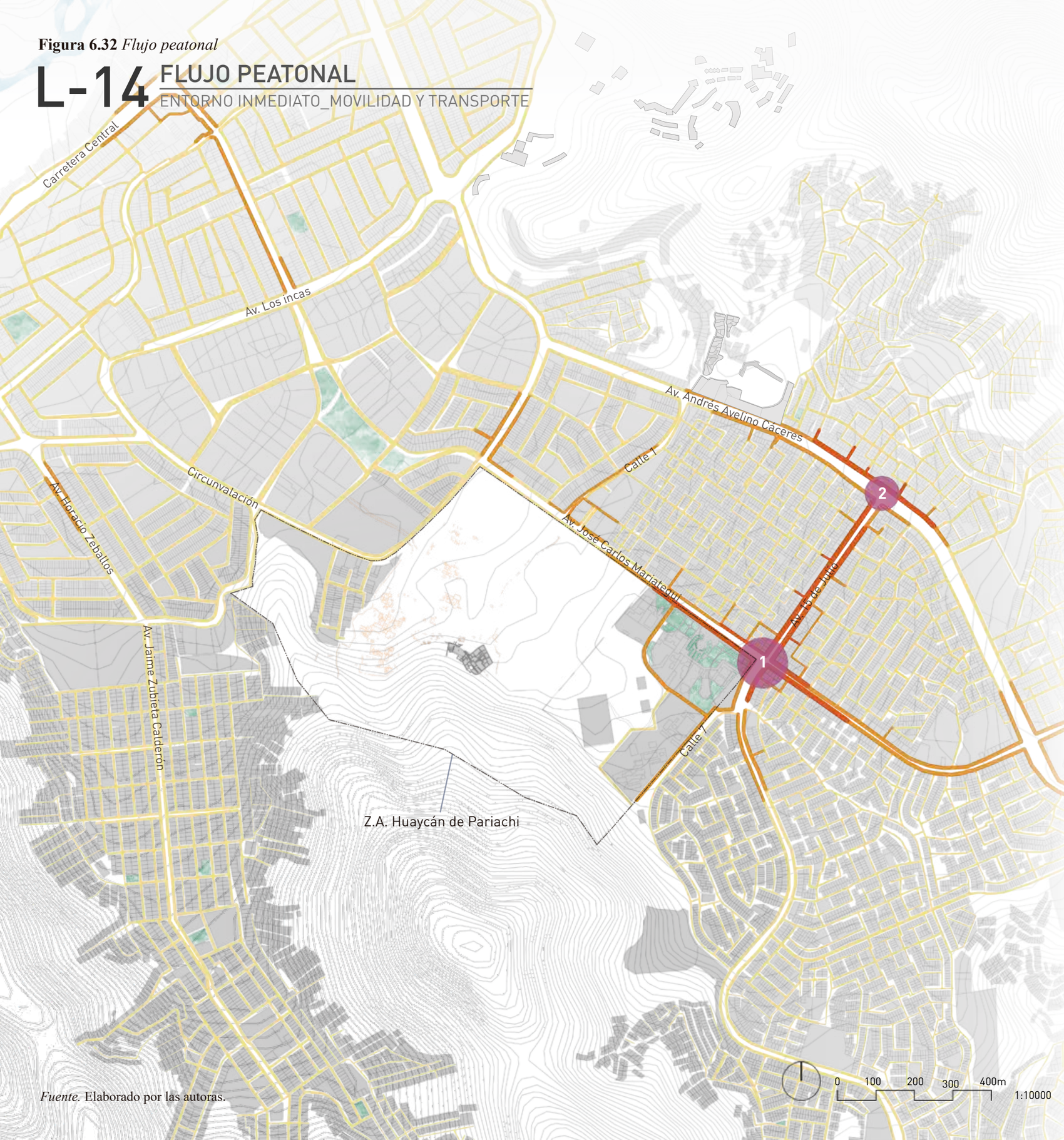
- Borde natural
- Caminos forjados por el hombre (1944)
- Caminos principales forjados por el hombre (1990)
- Caminos forjados por el hombre en complejo (2003)

Fuente. Elaborado por las autoras.

Figura 6.32 *Flujo peatonal*

L-14 FLUJO PEATONAL

ENTORNO INMEDIATO_MOVILIDAD Y TRANSPORTE



El análisis del flujo de personas en Huaycán se realiza a partir de la observación durante todo un día y en las horas pico, como son primeras horas de la mañana y en la tarde a partir de las 5 p.m.

Usuarios de mayor movilización según horas

7-10 a.m.

Escolares y comerciantes

Hacia colegios y puestos comerciales

9-1 a.m. - p.m.

Ambulantes

Hacia mercado y avenidas principales

4-9 p.m.

Público en general

Hacia plazas e infraestructura deportiva

Vista de puntos más concurridos

1

Av. José Carlos Mariátegui - área comercial

2

Mercado La Arenera y alrededores

CONCLUSIONES :

Los nodos de mayor flujo se producen en los cruces de avenidas principales, como el del ingreso a Huaycán desde la Carretera Central y en los sectores iniciales de Huaycán.

El punto más concurrido es el cruce de la Av. José Carlos Mariátegui con la Av. 15 de Julio como respuesta a la concentración de locales comerciales, recreación y uso público. Otro nodo con flujo constante se produce alrededor del Mercado de Huaycán, donde se observa comercio ambulatorio en la mayoría del día.

LEYENDA

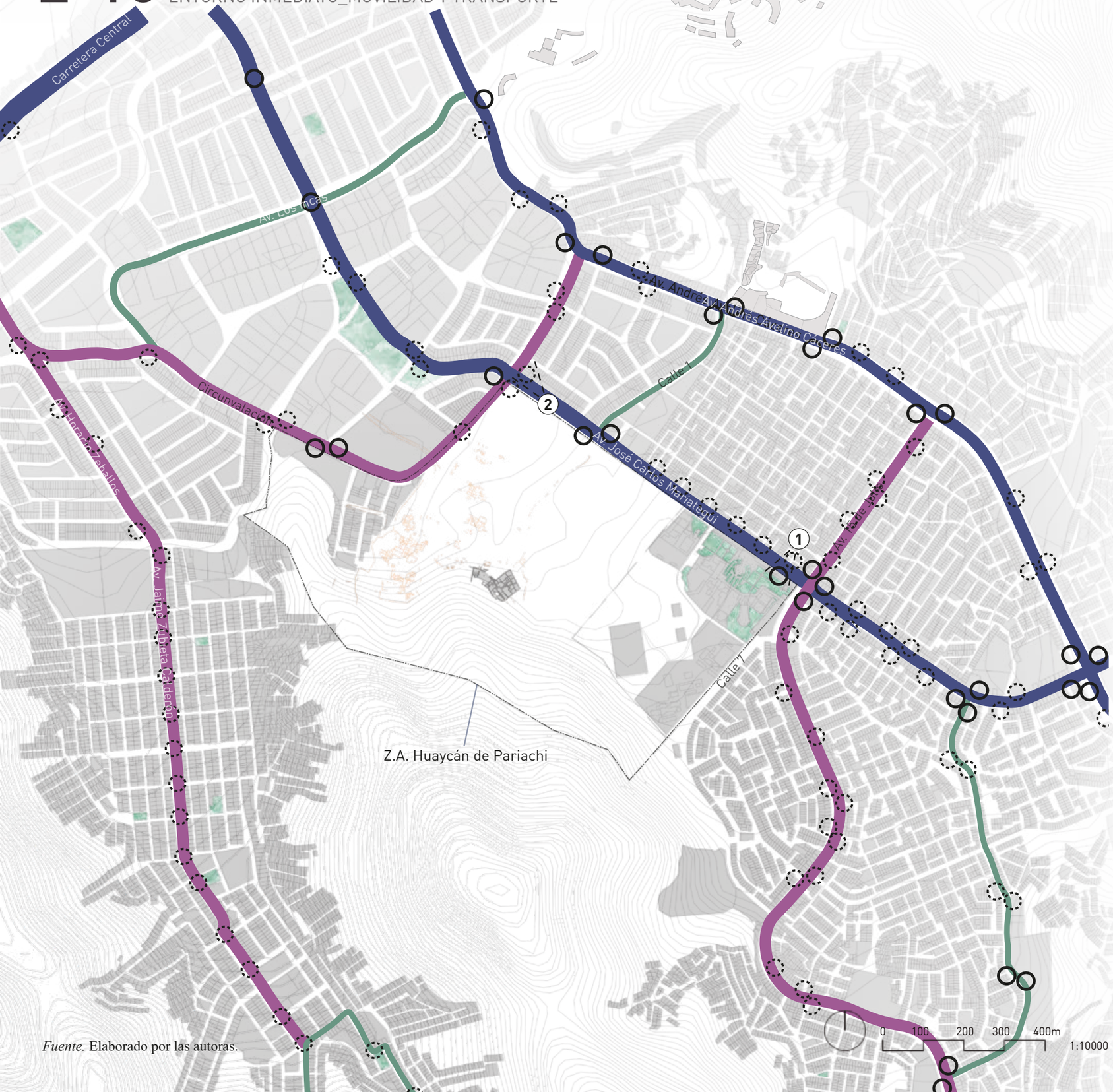
- Flujo alto
- Flujo medio
- Flujo bajo
- Nodo peatonal

Fuente. Elaborado por las autoras.

Figura 6.33 *Sistema de movilidad: flujo vehicular*

L-15 SISTEMAS DE MOVILIDAD: FLUJO VEHICULAR

ENTORNO INMEDIATO_MOVILIDAD Y TRANSPORTE



CONGESTIÓN VEHICULAR EN DIFERENTES HORAS DEL DÍA

7:00 - 9:00 am

AV. JOSÉ CARLOS MARIATEGUI

Salida a trabajos y colegios

AV. ANDRÉS AVELINO CÁCERES

Vía alterna para salidar de Huaycán

12:00 - 3:00 pm

CRUCE AV. JOSÉ CARLOS MARIATEGUI - AV. 15 DE JULIO

Activación de la zona comercial

Aglomeración de compradores en los paraderos

7:00 - 8:00 pm

AV. JOSÉ CARLOS MARIATEGUI

Regreso del trabajo

AV. CIRCUNVALACIÓN

Vía alterna para ingresar a Huaycán

PARADEROS

1

Paradero formal

2

Paradero informal

LÍNEAS DE TRANSPORTE PÚBLICO HACIA HUAYCÁN

Desde Zárate, San Juan de Lurigancho	3901 ▶ 516
Desde Chaclacayo	4406
Desde Javier Prado, Surco	209 ▶ IM30
Desde La Molina	209 ▶ 4504
Desde Puente Primavera, Surco	8404
Desde Mangomarca, San Juan de Lurigancho	3612 ▶ 9401

CONCLUSIONES:

El flujo vehicular más alto se presenta en la avenida José Carlos Mariategui ya que esta es el ingreso principal hacia las 3 quebradas de Huaycán en las cuales se ubica el mayor porcentaje de viviendas. Debido a la congestión que se genera en las avenidas principales, las calles paralelas y más cercanas son usadas como vías de escape por la necesidad salir de Huaycán a ciertas horas del día, sobre todo en el sentido SUR - NORTE.

LEYENDA

- Flujo alto
- Flujo medio
- Flujo bajo
- Paraderos formales
- Paraderos improvisados

Fuente. Elaborado por las autoras.

Figura 6.34 *Sistema de movilidad: flujo peatonal*

L-16 SISTEMAS DE MOVILIDAD: FLUJO VEHICULAR

ENTORNO INMEDIATO_MOVILIDAD Y TRANSPORTE

VOLUMEN VEHICULAR

BUSES

CIRCULAN
Av. José Carlos Mariategui
Av. Andrés Avelino Cáceres

Acortan caminos por otras avenidas más cercanas

MOTOTAXI

CIRCULAN
Van por todas las avenidas de Huaycán

Movilizan a las personas hacia asent. humanos

TAXI

CIRCULAN
Hacia la plaza de Huaycán

Mayormente usados para llevar carga menor

AUTO PRIVADO

CIRCULAN
Zonas más públicas de Huaycán

Usados para salidas familiares a la plaza

CONCLUSIONES:

En el área de Huaycán y zonas aledañas, la mayor congestión vehicular se encuentra en la Carretera Central o av. Nicolás Ayllón. En sentido Nor-este a sur-oeste el volumen vehicular varía de 5001 - 10000 vh/h hasta llegar al inicio de la Av. José Carlos Mariátegui a 10001 - 17000 vh/h pasando esta avenida. Este punto de cambio tambien representa la zona con mayor incidencia de accidentes con consecuencia fatal, según el consejo de transporte de Lima y Callo (2009). La Av. José Carlos Mariategui tiene un volumen de 1500 - 5000 vh/h hasta el cruce con la av. 15 de Julio. De ahí en adelante su volumen disminuye a 0 - 1500 vh/h. Este volumen también se replica en las demás avenidas colectoras de la zona de Huaycán y Horacio Zeballos. Esta información fue recopilada del Ministerio de transporte y comunicaciones (2012).

LEYENDA

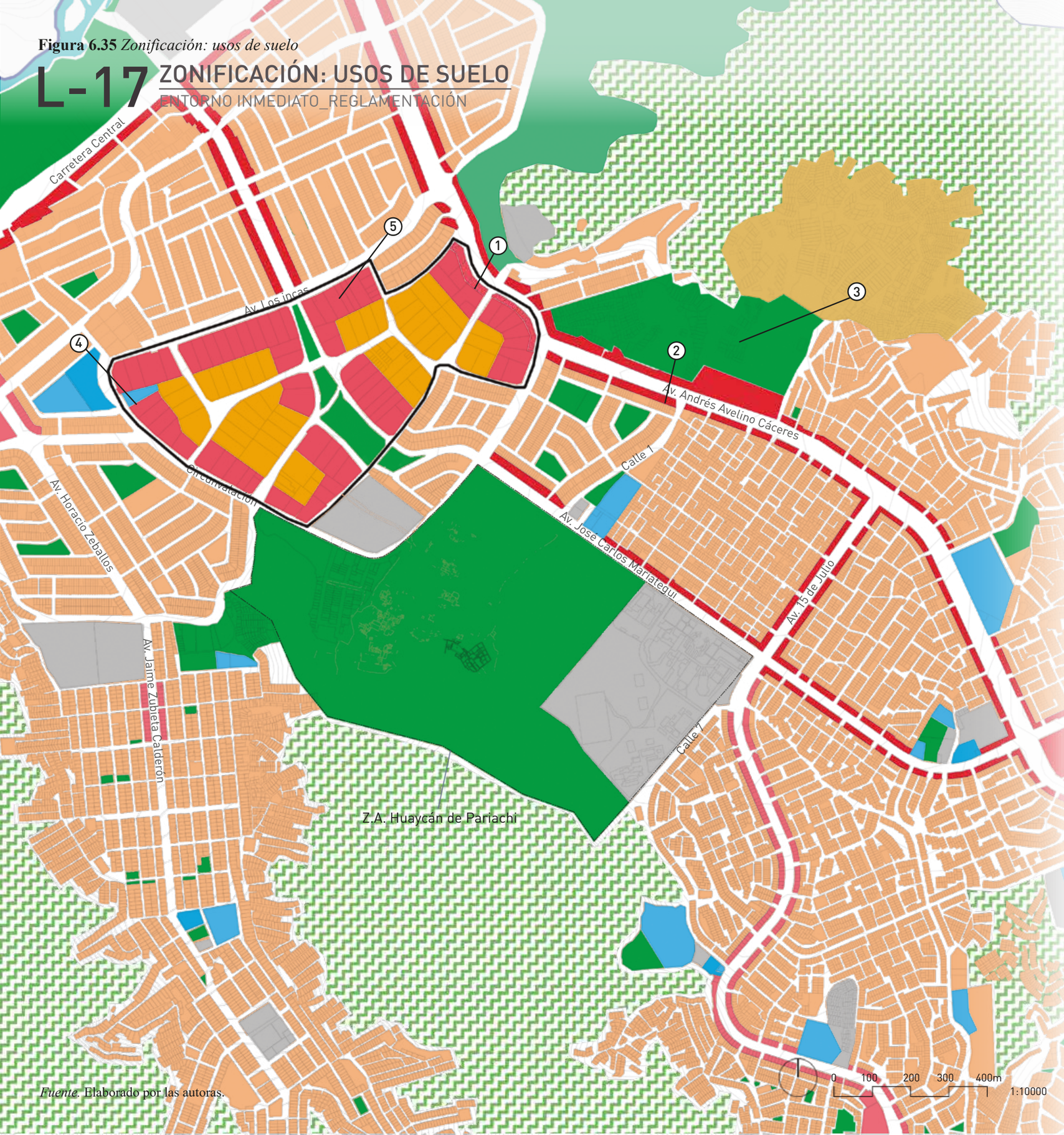
- Volumen de 0 - 1500 vehículos
  Fuente: Ministerio de transporte y comunicaciones (2012)
- Volumen de 1500 - 5000 vehículos
  Fuente: Ministerio de transporte y comunicaciones (2012)
- Volumen de 5001 - 10000 vehículos
  Fuente: Ministerio de transporte y comunicaciones (2012)
- Volumen de 10001 - 17000 vehiculos
  Fuente: Ministerio de transporte y comunicaciones (2012)
- Nodos vehiculares
- Zona de mayor incidencia de accidentes con consecuencia fatal
  Fuente: Consejo de transporte de Lima y Callao e INEI (2009)

Fuente. Elaborado por las autoras.

Figura 6.35 *Zonificación: usos de suelo*

L-17 ZONIFICACIÓN: USOS DE SUELO

ENTORNO INMEDIATO_REGLAMENTACIÓN



ORDENANZAS MUNICIPALES EN LA ZONA DE HUAYCÁN

ORD. N° 1183-MML (23/10/2008)
1 - De zona de habilitación recreacional (ZHR) a residencial de densidad media (RDM).

ORD. N° 1248-MML (07/05/2009)
2 - De zona de recreación pública (ZRP) a comercio zonal (CZ).

ORD. N° 1420-MML (12/08/2010)
3 - La calificación de residencial de densidad media (RDM).

ORD. N° 1497-MML (28/12/2010)
4 - De zona de reglamentación especial (ZRE-5) a educación superior universitaria (E3).

ORD. N°2179-MML (03/10/2019)
5 - Aprueba el planeamiento urbano de la zona de reglamentación especial (ZRE-5) lotización semirustica 'el descanso' a comercio zonal especial (CZe) y residencial de densidad alta especial (RDAe).

LEYENDA

ZONAS RESIDENCIALES

- RDB Residencial de Densidad Baja
- RDM Residencial de Densidad Media
- RDAe Residencial de Densidad Alta especial
- VT Vivienda Taller

ZONAS COMERCIALES

- CV Comercio Vecinal
- CZ Comercio Zonal
- CZe Comercio Zonal especial

ZONAS INDUSTRIALES

- I3 Gran Industria

- E1 Educación Básica
- E2 Educación Superior Tecnológica
- E3 Educación Superior Universitaria
- E4 Educación Superior Post Grado

- H2 Centro de Salud
- H3 Hospital General
- H4 Hospital Especializado

- ZRP Zona de Recreación Público
- ZHR Zona de Habilitación Recreacional
- PTP Protección y Tratamiento Paisajista
- OU Otros Usos

LÍMITES

- Límite de Área de Tratamiento Normativa
- Límite Distrital

Fuente. Elaborado por las autoras.

Figura 6.36 *Parámetros: zona arqueológica y museo de sitio*

L-18 PARÁMETROS: ZONA ARQUEOLÓGICA Y MUSEO DE SITIO

ENTORNO INMEDIATO_REGLAMENTACIÓN

Fuente. Elaborado por las autoras.

El Ministerio de Cultura dispone un Manual sobre Patrimonio cultural donde se mencionan aspectos para la proyección de un Museo de sitio, en términos generales para la ubicación y los espacios que debe disponer.

Aspectos para diseño y condiciones actuales

Ubicación estratégica
Complejo cerca a Carretera central e ingreso de Huaycán.

Accesibilidad
Vías que conectan con Lima Centro y con ejes principales de la ciudad.

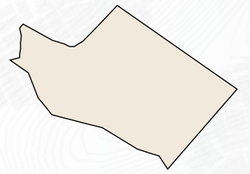
Armonía con entorno y sitio arqueológico
Tratamiento de paisaje en quebrada.

Espacio con pocos restos arqueológicos
En el lado este del complejo.

Altura de acuerdo a patrimonio (2-3 pisos)
Al igual con construcciones cercanas.

Acabados de materiales autóctonos
Para mayor relación con el entorno.

Zonificación en complejo



ZRP: Zona de recreación pública
Para actividades recreativas como plazas, parques y similares.

OU: Usos especiales
Destinado a infraestructura pública, cultural, institucional, de seguridad, etc.

Funciones y áreas de museo

1/3 área total	
Área de exhibición	Área administrativa /guardianía Área de servicios Área de conservación/investigación

CONCLUSIONES:
Al ser un área arqueológica, no se presentan parámetros estrictos respecto a altura o áreas libres por parte del Ministerio de Cultura y la Municipalidad de Ate. Estas premisas son confirmadas por la Directora del Museo de Puruchuco, Clide Valladolid, en tanto el museo se ubique en una zona con pocos restos y que no represente un riesgo ni pérdida para el sitio.

Fuente: ¿Qué es patrimonio cultural?, Ministerio de Cultura (2013)
Clide Valladolid, comuncación personal (31 de Agosto, 2018)

LEYENDA

- Carretera central (Vía metropolitana)
- Acceso desde Urb. El Descanso
- Acceso desde Urb. Horacio Zeballos
- Área con pocos vestigios o restos
- Ingreso actual a complejo

6.4.2 Conclusiones parciales – Entorno inmediato

- **Equipamiento**

Se concluye que Huaycán se encuentra poco equipado para ser una comunidad en constante crecimiento. En toda el área analizada, la única zona abierta a las personas es la Plaza de Armas, creada exclusivamente para la reunión y esparcimiento de las personas. Mientras que, en las áreas y vías cercanas, se perciben situaciones de enclaustramiento en donde el tránsito, la congestión vehicular y la falta de regulación de alturas en las construcciones ocasiona que la persona solo puede estar de paso, más no establecer un punto de descanso o estadía.

De igual manera sucede con las áreas verdes, la mayoría de áreas públicas se ubican en la Plaza de Huaycán y en las bermas centrales de las principales avenidas, como parte de las urbanizaciones iniciales de Huaycán. De igual manera, no se tiene suficiente área verde para la cantidad de habitantes que tiene esta comunidad según las recomendaciones dadas por la OMS.

En los alrededores del Complejo se ha podido localizar equipamiento de comercio, el cual ha ido aumentando y consolidándose; sin embargo, su tipología de comercio industrial incrementa la contaminación sonora y ambiental de la zona. Así mismo, se ubica una gran cantidad de equipamientos educativos; lo cual aumenta la demanda de espacios que fomenten la educación continua fuera de los establecimientos, como espacios de recreación o con fines pedagógicos que resulten seguros para los estudiantes. Todas estas características deben ser tomadas en consideración para el desarrollo de un trabajo de borde en el complejo arqueológico y para el museo en sí.

- **Tramas urbanas**

Se puede observar que las viviendas de los años 80, las cuales comprenden las zonas planificadas según el Laboratorio Urbano, han tratado de respetar cierta lógica en su emplazamiento sobre el terreno. Sin embargo, a partir de los años 90, se empieza a desarrollar la invasión de manera masiva. Estas empezaron a asentarse al interior de las quebradas de los cerros generando una grilla irregular y como respuesta a los distintos niveles que hay en la topografía. A pesar de que Huaycán inició como una comunidad planificada, ese ideal no se mantuvo hasta la actualidad debido a la falta de un plan de

contención y prevención para las invasiones, así como la intervención de autoridades y profesionales como ocurrió en un inicio.

Todos estos cambios en el terreno fueron generando una red de caminos, los cuales se han ido reforzando con el pasar de los años por la naturaleza misma o por la decisión del ser humano en remarcarlos para generar una circulación fija o ser incorporados dentro de la trama actual. A raíz de esto, las vías principales han sido establecidas en base a las rutas más marcadas. Esto ocurre también dentro del área arqueológica de Huaycán de Pariachi, donde se mantuvieron algunos caminos previamente establecidos por ocupaciones anteriores para concretar el recorrido turístico que tiene la huaca hoy en día.

- **Movilidad y transporte**

En Huaycán los nodos son los puntos neurálgicos de la zona. Los más importantes están conformados por el cruce de las avenidas José Carlos Mariátegui con 15 de Julio, el cruce de la Carretera Central con José Carlos Mariátegui y el cruce de las avenidas 15 de Julio con Andrés Avelino Cáceres. El más importante y más cercano al centro arqueológico es el de la Av. José Carlos Mariátegui con 15 de Julio. Este cruce se vuelve un punto de alta congestión tanto peatonal y vehicular debido a que se encuentra frente a la Plaza de Armas y a la zona más comercial de Huaycán. La situación se complica cuando los vehículos de transporte público ocupan las vías indebidamente, generando una acumulación innecesaria de vehículos. Lo mismo sucede por parte de los peatones, quienes no respetan los paraderos formales y afectan el flujo del transporte público a lo largo de toda la Av. José Carlos Mariátegui.

El segundo nodo más importante es el de la Carretera Central con la Av. José Carlos Mariátegui. Su importancia recae en la característica de que esta avenida es el eje principal de Huaycán. Según el Consejo de Transporte Publico de Lima y Callao, este es uno de puntos con mayor incidencia de accidentes con consecuencia fatal en la ciudad. Esto puede ser a causa de la acumulación de transporte público que, al igual que en el primer nodo, ocupan la vía de manera informal y desordenada, así como la cantidad de actividad comercial en dicha área.

Al tener constante circulación vehicular y peatonal, y encontrarse frente a la Plaza de Armas y al Complejo, la Av. José Carlos Mariátegui tiene el deber de ser el eje que direccione a las personas hacia el centro arqueológico; por ello debe regularse la manera en cómo se circula en ella, al respetar sus paraderos y prohibir la aglomeración de vehículos de transporte público en todos sus nodos.

- **Reglamentación**

Según la zonificación planteada por la Municipalidad de Ate Vitarte, el sector 1 parcela A de la Zona Arqueológica Huaycán de Pariachi forma parte de la categoría ZRP o Zona de Recreación Pública, área destinada para la realización de proyectos que inciten las actividades recreativas. La zonificación en los alrededores comprende comercio zonal, educación y vivienda. A pesar de esta zonificación, según el plano de usos actuales, se puede observar que no se ha cumplido con lo establecido por la municipalidad, siendo el caso más alarmante el que se ubica en la parte noroeste de la zona arqueológica. Las autoridades no pudieron regular la toma de esas áreas, sobre las cuáles se ubicaron invasores para utilizarlas como vivienda y comercio industrial. Se considera que esto aún puede ser regulado siguiendo un plan de trabajo urbano que tenga el fin de salvaguardar el entorno inmediato al centro arqueológico.

Para la zonificación ZRP no existen parámetros de construcción específicos y lo mismo sucede con los museos de sitio; no se cuenta con un reglamento de diseño y construcción. Sin embargo, con el pasar de los años, para esta tipología se han establecido lineamientos a tener en cuenta para su diseño. El seguimiento de estos, como la altura de la construcción y el tratamiento tanto de materiales como del entorno, son fundamentales para garantizar una buena experiencia en el recorrido del museo, el cual estaría respetando la cultura del lugar al relacionarse correctamente con la arquitectura del complejo arqueológico.

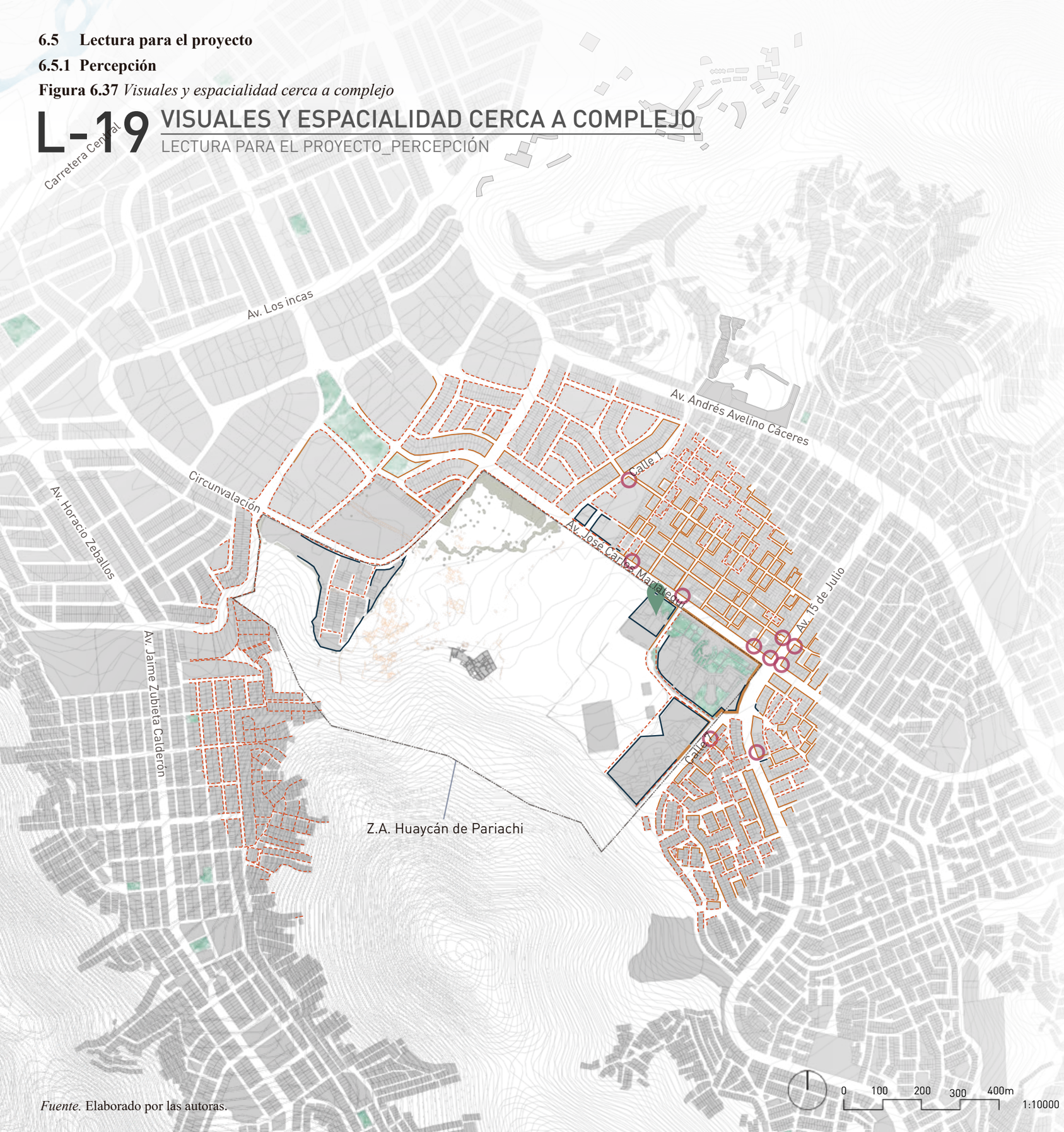
6.5 Lectura para el proyecto

6.5.1 Percepción

Figura 6.37 *Visuales y espacialidad cerca a complejo*

L-19 VISUALES Y ESPACIALIDAD CERCA A COMPLEJO

LECTURA PARA EL PROYECTO_PERCEPCIÓN

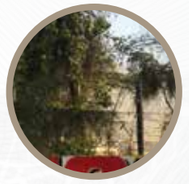


Fuente. Elaborado por las autoras.

Las variables a considerar sobre la percepción del usuario son el confort, la seguridad y la accesibilidad. Se identifican 3 elementos repetitivos que repercuten en la experiencia sensorial a lo largo del perímetro.

TROCHA
Camino estrecho sin ningún tipo de intervención a lo largo del perímetro utilizado como atajo por los peatones. La presencia de árboles, desmonte y piedras no permite una circulación fluida.

MUROS CIEGOS
Se ubican en la zona industrial que invade el área del complejo y en la parte posterior generando inseguridad para las personas.



BARRERA DE ÁRBOLES
Entre el ingreso y la Av. José Carlos Mariátegui. Permite aislar el ruido y su altura genera sombra y confort en ciertos tramos.

Análisis cercano a complejo (radio de 750m)

6 670 m2
Árboles

1
Comisaría

10
Rampas

1 705 m
Muro ciego en complejo

2 112m
Camino trocha en complejo

Confort | Seguridad | Accesibilidad

CONCLUSIONES:
El borde del complejo se caracteriza por no contar con veredas asfaltadas. Al contrario, cuenta con largos tramos de trocha al igual que las urbanizaciones cercanas, a excepción del frente de la Av. José Carlos Mariátegui y alrededores. La presencia de la comisaría cerca a la plaza brinda mayor seguridad, ya que circulan patrullas constantemente y un gran flujo de personas. Ello aunque no existen las rampas necesarias para el acceso de discapacitados, por lo que se utiliza la pista como extensión de la vereda por los comerciantes y discapacitados, así como todo aquel que lo requiera.

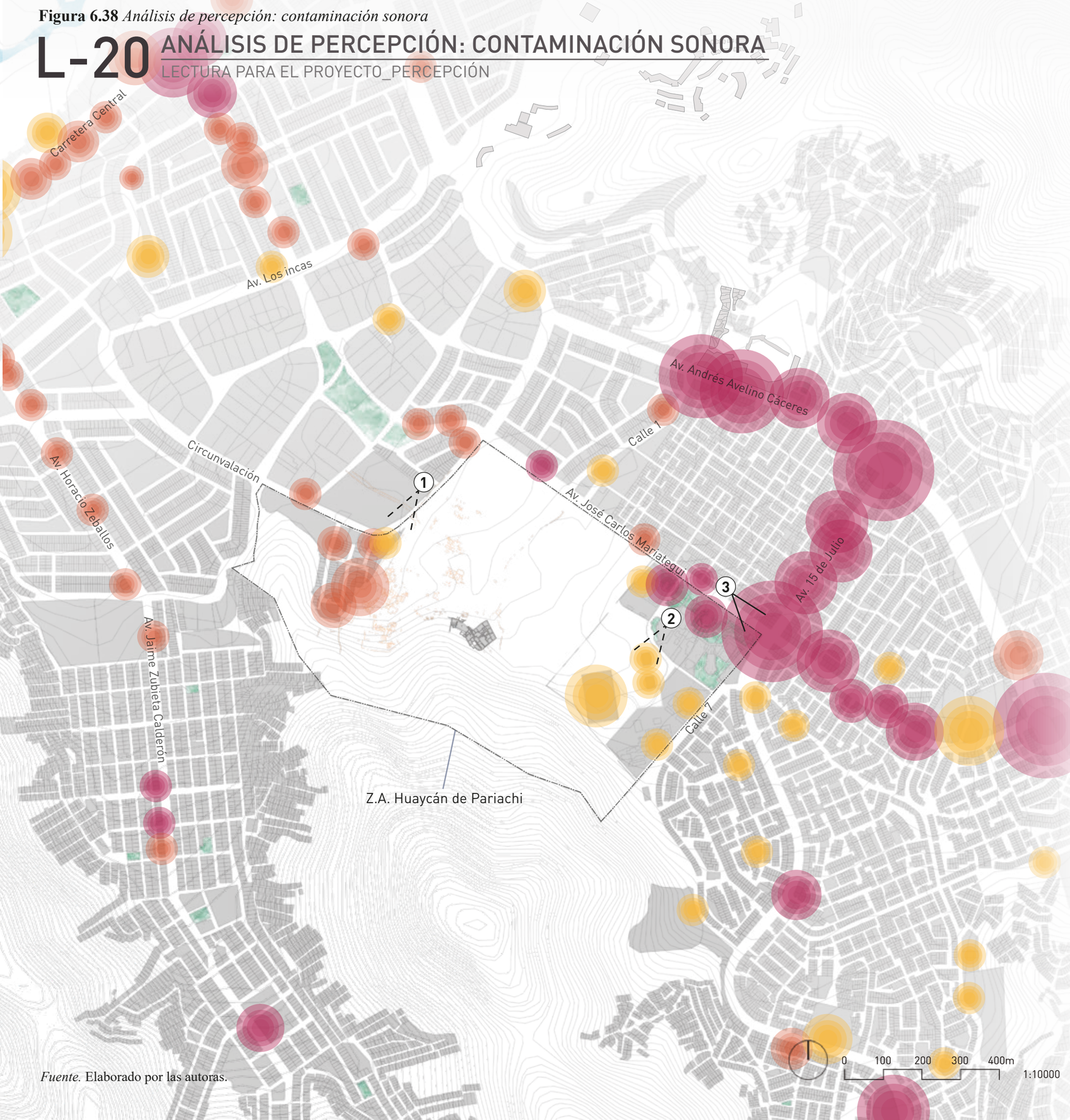
LEYENDA

- Camino en trocha
- Vereda angosta
- Vereda ancha
- Rampas en vereda
- Muro ciego
- Comisaría de la Policía Nacional
- Barrera de árboles

Figura 6.38 *Análisis de percepción: contaminación sonora*

L-20 ANÁLISIS DE PERCEPCIÓN: CONTAMINACIÓN SONORA

LECTURA PARA EL PROYECTO_PERCEPCIÓN



CONTAMINACIÓN SONORA CERCA AL COMPLEJO ARQUEOLÓGICO

SECTOR 1 PARCELA A

RUIDO OCASIONADO POR PEQUEÑA Y MEDIANA INDUSTRIA

1

Zona industrial en invasión del sector 1 - A

SECTOR 1 PARCELA B, DECLARADO EN EMERGENCIA

RUIDO OCASIONADO POR AGLOMERACIÓN DE PERSONAS EN LOSAS

2

Losas deportivas en el sector 1 B

CRUCE AV. JOSÉ CARLOS MARIATEGUI CON AV. 15 DE JULIO

RUIDO OCASIONADO POR BOCINAS EN CONGESTIÓN VEHICULAR

3

Congestión vehicular en cruce de avenidas

CONCLUSIONES:

La contaminación sonora en Huaycán se concentra mayormente en las avenidas principales, en el ingreso por la Av. Nicolás Ayllón y sus alrededores, luego en las zonas cercanas de los cruces de la Av. 15 de Julio con la Av. José Carlos Mariategui y la Av. Avelino Cáceres. Estos puntos son producto de la presencia de vehículos de transporte público y áreas de comercio zonal. Así mismo, existen pequeños focos de contaminación sonora dispersos por todo el sector que provienen de losas deportivas y centros educativos en ciertas horas del día, y por comercio industrial como ferreterías, madereras y vidrierías.

LEYENDA

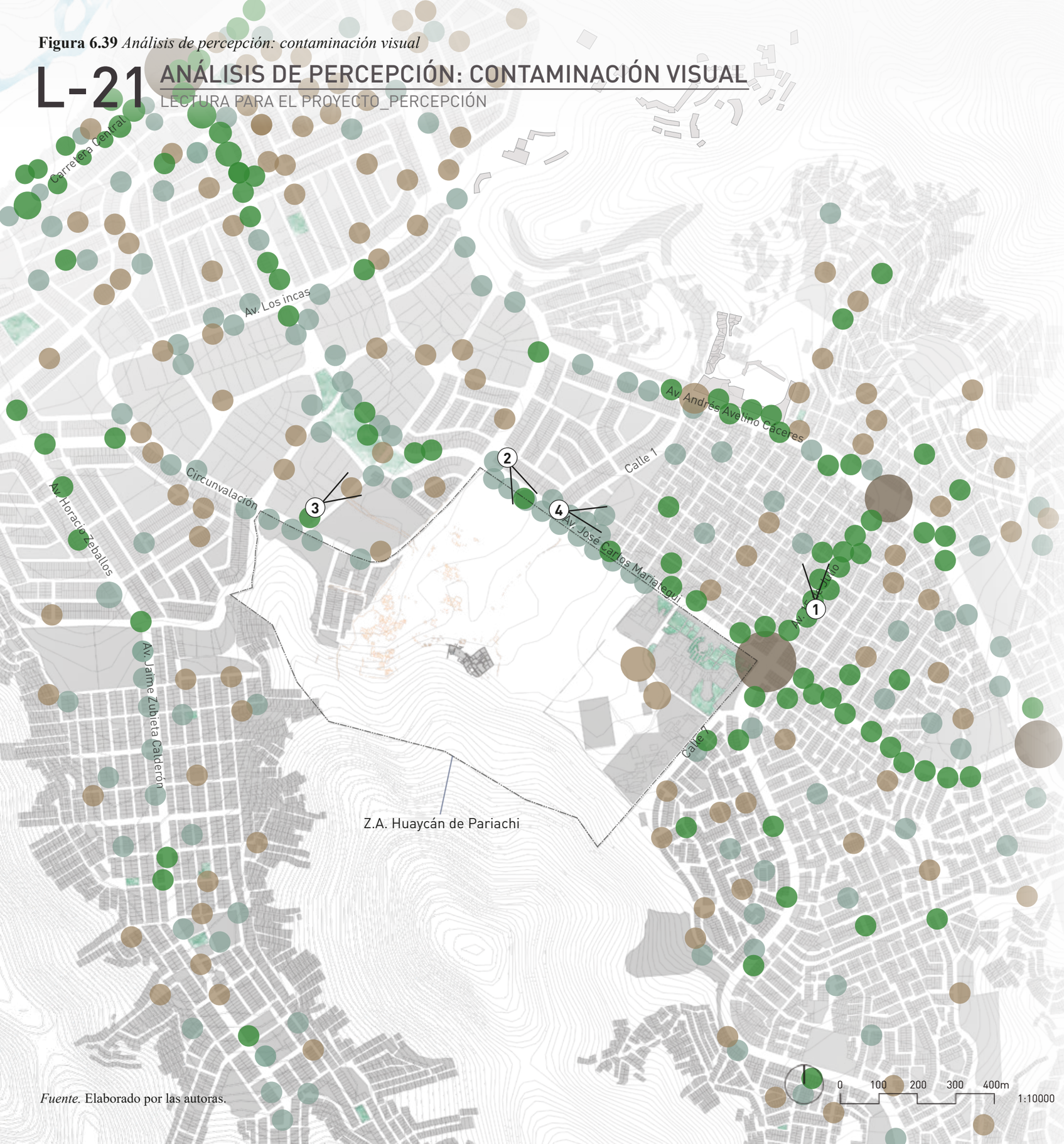
- Contaminación sonora vehicular
  Mercados
  Zonas públicas
- Ferreterías
  Madereras
  Vidrierías
  Industria metálica
  Grifos
- Losas deportivas
  Centros educativos
  Centros de convenciones
- Fotografía a nivel de peatón
- Fotografía aérea

Fuente. Elaborado por las autoras.

Figura 6.39 *Análisis de percepción: contaminación visual*

L-21 ANÁLISIS DE PERCEPCIÓN: CONTAMINACIÓN VISUAL

LECTURA PARA EL PROYECTO_PERCEPCIÓN



ZONA COMERCIAL EN AV. 15 DE JULIO

BUSES

FACHADA DE COMERCIOS

PUBLICIDAD

AV. JOSÉ CARLOS MARIATEGUI

MONTÍCULOS DE RESIDUOS

FACHADA DE COMERCIOS

ANUNCIOS PUBLICITARIOS

GRAFFITIS

1

Fachada de tiendas

2

Anuncios publicitarios

3

Montículos de residuos

4

Graffitis y pintas políticas

CONCLUSIONES:

En Ate Vitarte el perfil urbano se ve afectado por la contaminación visual, sobretodo por los anuncios publicitarios, la fachada de varios locales comerciales y la presencia de graffitis. Estos son evidentes en el cruce de la Av. José Carlos Mariategui con la Av. 15 de Julio debido a la zona comercial existente.

LEYENDA

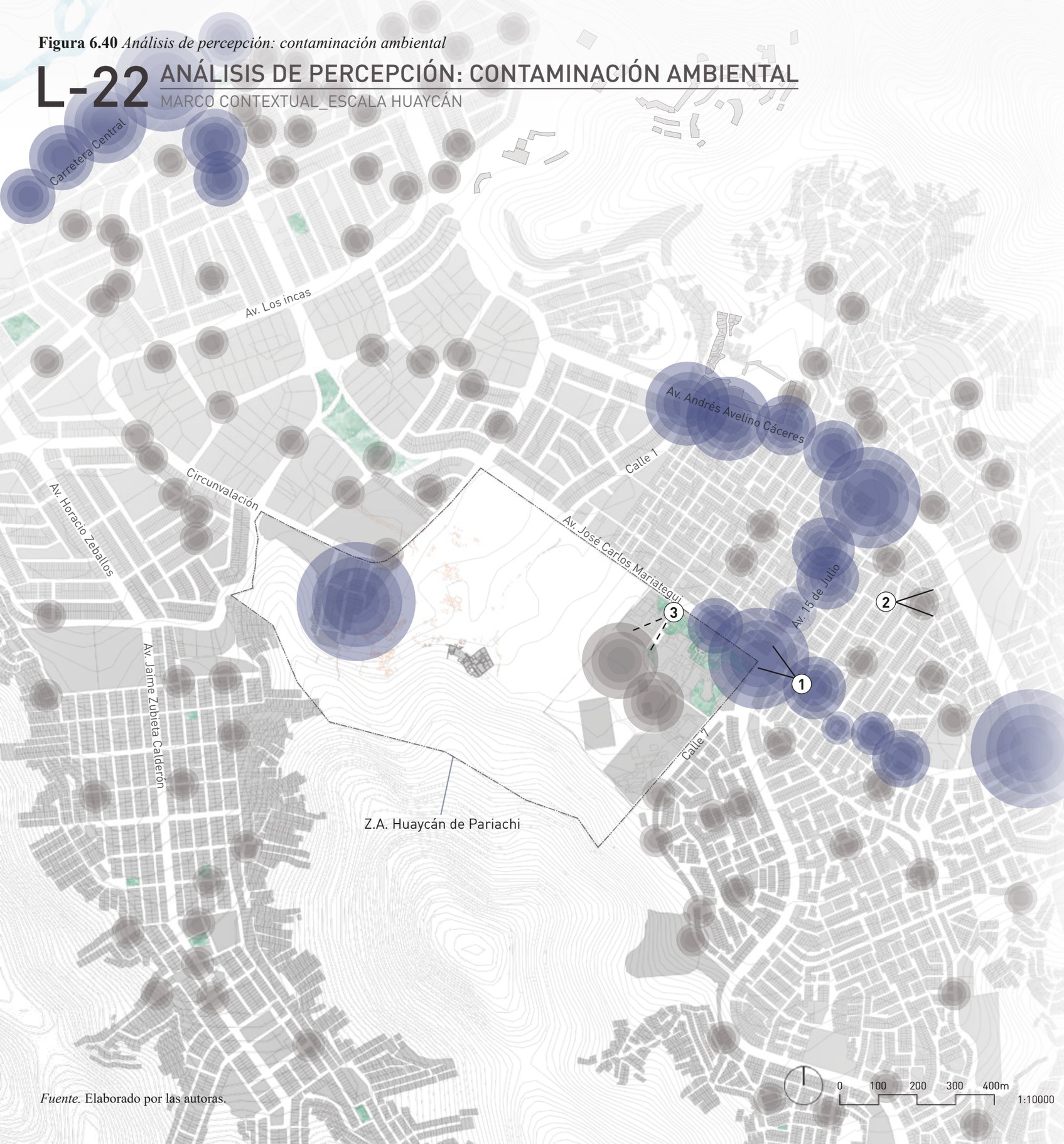
- Aglomeración de transporte público
- Montículos de residuos sólidos y de construcción
- Anuncios publicitarios
  Locales comerciales llamativos
- Graffitis
- Fotografía a nivel de peatón

Fuente. Elaborado por las autoras.

Figura 6.40 *Análisis de percepción: contaminación ambiental*

L-22 ANÁLISIS DE PERCEPCIÓN: CONTAMINACIÓN AMBIENTAL

MARCO CONTEXTUAL_ESCALA HUAYCÁN



CONTAMINACIÓN POR EMISIÓN DE GASES

DISTRIO MÁS CONTAMINADO
POR QUEMA DE COMBUSTIBLE

ATE VITARTE

Siendo 150MP100 lo aceptable

PROBLEMAS QUE OCASIONA

SALUD
OBSTRUCCIÓN DE LOS ALVÉOLOS PULMONARES

1

Congestión en Av. José Mariategui

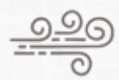
CONTAMINACIÓN POR RESIDUOS SÓLIDOS

PROBLEMA
ACUMULACIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

ACCIÓN
QUEMA DE BASURA POR LOS MISMOS RESIDENTES

SALUD
ENFERMEDADES RESPIRATORIAS

MEDIO AMBIENTE
CONTAMINACIÓN DEL AIRE



2

Residuos de construcción

3

Acumulación de residuos

CONCLUSIONES:

Ate presenta problemas en la gestión de recojo de basura, generando la acumulación de residuos sólidos tanto de desechos personales como de construcción. Esto ha ocasionado que las personas deban recurrir a la quema de basura, ocasionando enfermedades respiratorias y contaminación del aire. Lo mismo ocurre con la quema de combustible, es por ello que el SENAMHI califica al distrito de Ate como el más contaminado, emitiendo 250PM10 al día, siendo lo aceptable 150PM10.

Fuente: José Silva/ Director de Proyectos de SENAMHI (2015)

LEYENDA

- Emisión de gases
- Residuos
- Fotografía a nivel de peatón
- Fotografía aérea

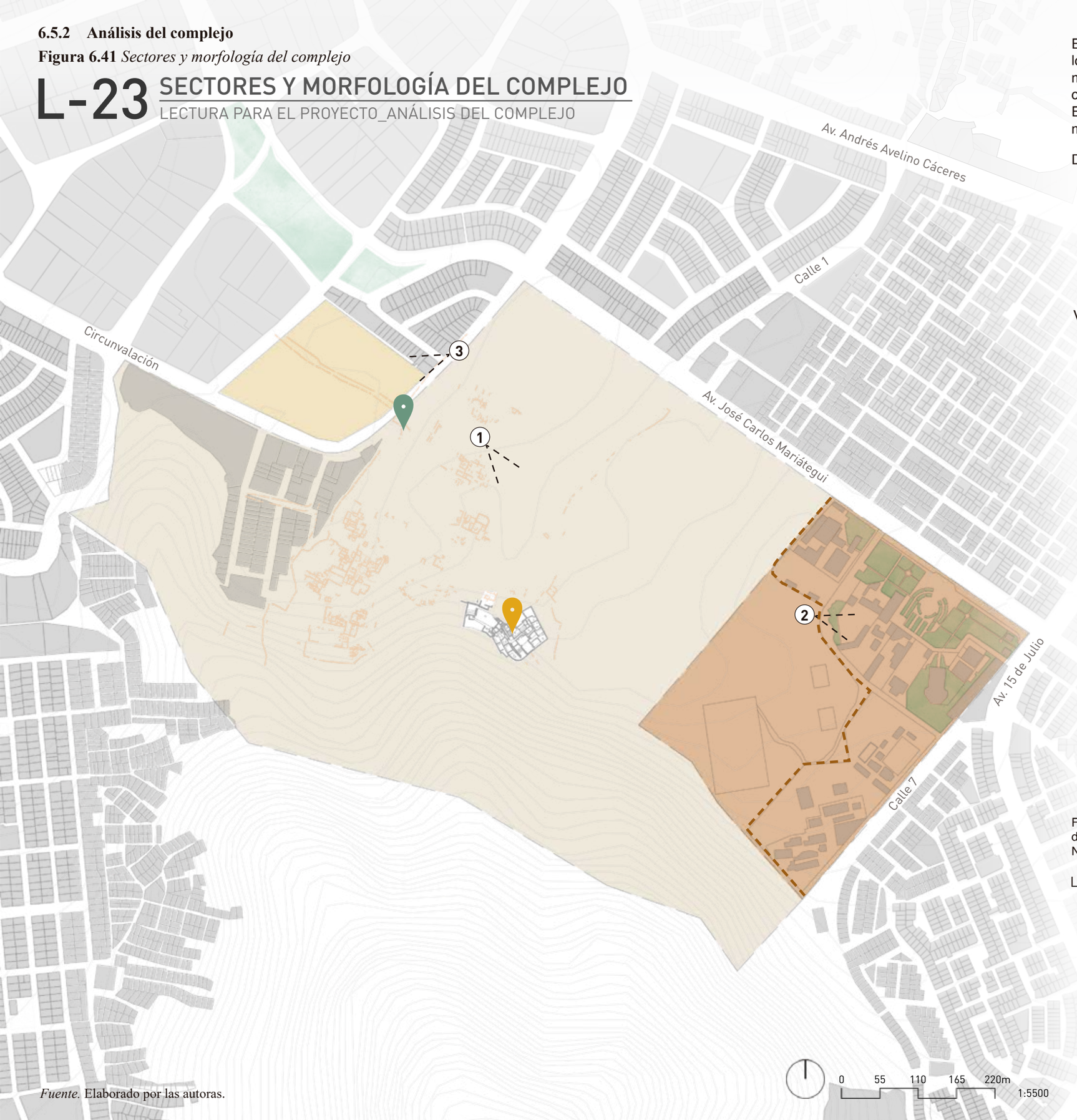
Fuente. Elaborado por las autoras.

6.5.2 Análisis del complejo

Figura 6.41 *Sectores y morfología del complejo*

L-23 SECTORES Y MORFOLOGÍA DEL COMPLEJO

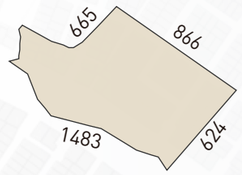
LECTURA PARA EL PROYECTO_ANÁLISIS DEL COMPLEJO



Fuente. Elaborado por las autoras.

El Complejo Arqueológico cuenta con 69.71 hectáreas y consta de 3 sectores, de los cuales dos se encuentran en Huaycán: el sector 1 y 2. El sector 3, si bien mantiene algunas estructuras, ha sido ocupado por la Urb. Horacio Zevallos y no cuenta con un buen estado de conservación.
El perímetro del sector 1 que colinda con la ciudad mantiene una forma regular, mientras que la el área proveniente de los cerros responde a la topografía.

Dimensiones y áreas_ubicados en Huaycán



64.77 ha
Área total

3 638 m
Perímetro

3.05 ha
Área total

708 m
Perímetro

Vistas de sectores

1

Sector 1 Parcela A: Área principal con edificio restaurado “El Palacio”, con mayor cantidad de piezas halladas e investigaciones realizadas. , Se encuentra fragmentada de la Parcela B por una vía creada.

2

Sector 1 Parcela B: Declarada en emergencia en 2001 y sin condición cultural desde 2017. Con área de uso público e institucional.

3

Sector 2: Mantiene vestigios, entre ellos un camino epimural, y está totalmente cercada.

Fuentes: “Retiran la condición cultural de área de la Zona Arqueológica Monumental Huaycán de Pariachi y modifican la Resolución Directoral Nacional N° 280/INC - N°”069-2017-VMPCIC-MC. Diario Oficial “El Peruano”

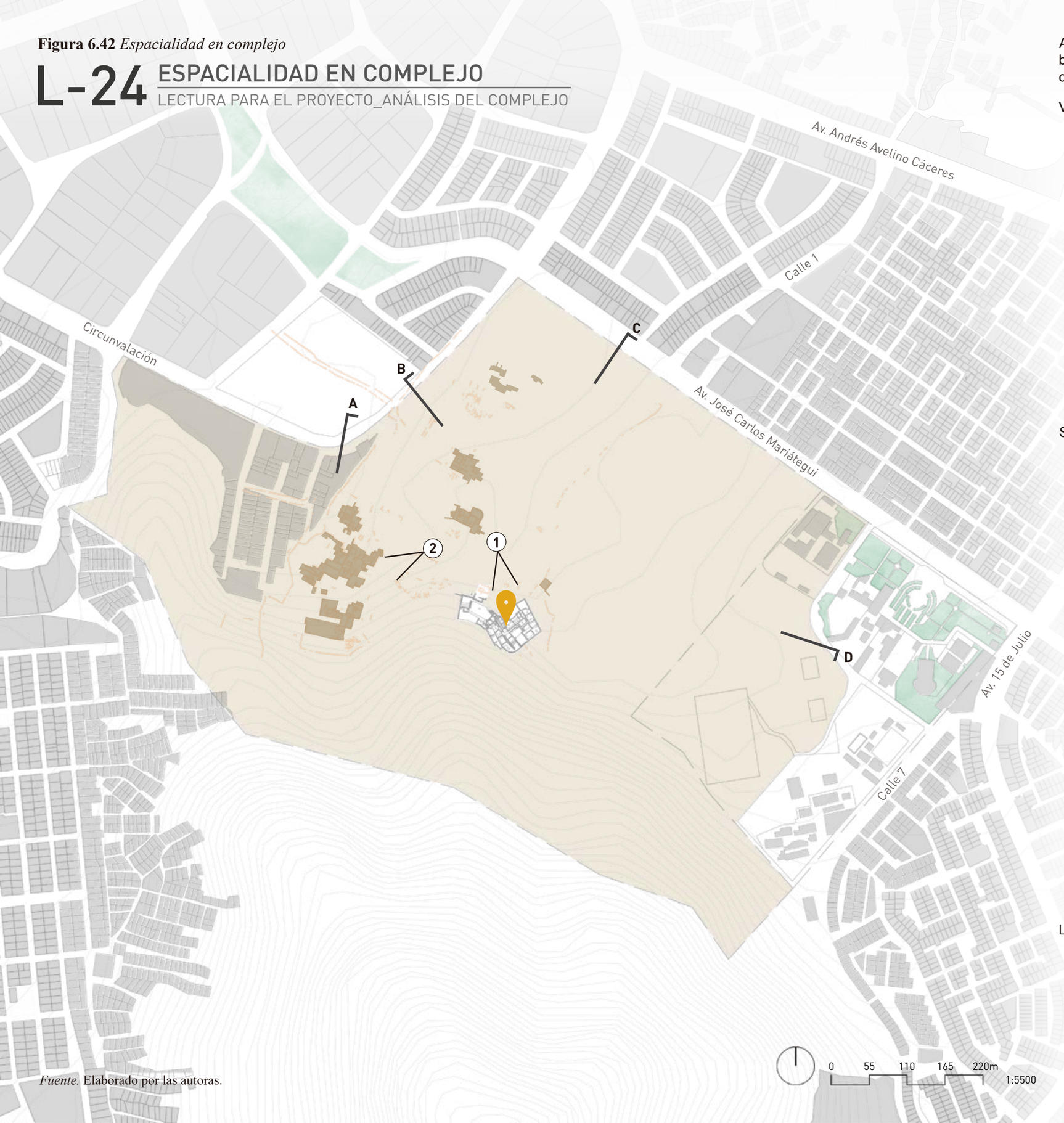
LEYENDA

- Sector 1 Parcela A
- Sector 1 Parcela B
- Sector 2
- División en parcela con infraestructura institucional y educativa
- Edificio restaurado “El Palacio”
- Ingreso actual a complejo desde Circunvalación
- Fotografía aérea

Figura 6.42 *Espacialidad en complejo*

L-24 ESPACIALIDAD EN COMPLEJO

LECTURA PARA EL PROYECTO_ANÁLISIS DEL COMPLEJO



Al día de hoy se pueden distinguir diversos vestigios en el complejo, los cuales si bien no han sido restaurados, dan cuenta de las formas predominantes y de la composición del conjunto.

Vista de edificaciones

1

El Palacio
- Uso administrativo y de élite
- Gran volumen con líneas rectas y curvas pequeñas

2

Vestigios
- Áreas de uso doméstico
- Menor escala, con muros quebrados y pequeños giros

Secciones en borde de complejo

A

Zona industrial y ferretera cerca a huaca, con edificaciones de uno o dos pisos que generan muros ciegos.

B

Cerco de entrada al complejo, con vista parcial del edificio restaurado.

C

Vegetación de alta densidad restringe visual a huaca.

D

Montículos de tierra y acopio de basura en parte posterior

LEYENDA

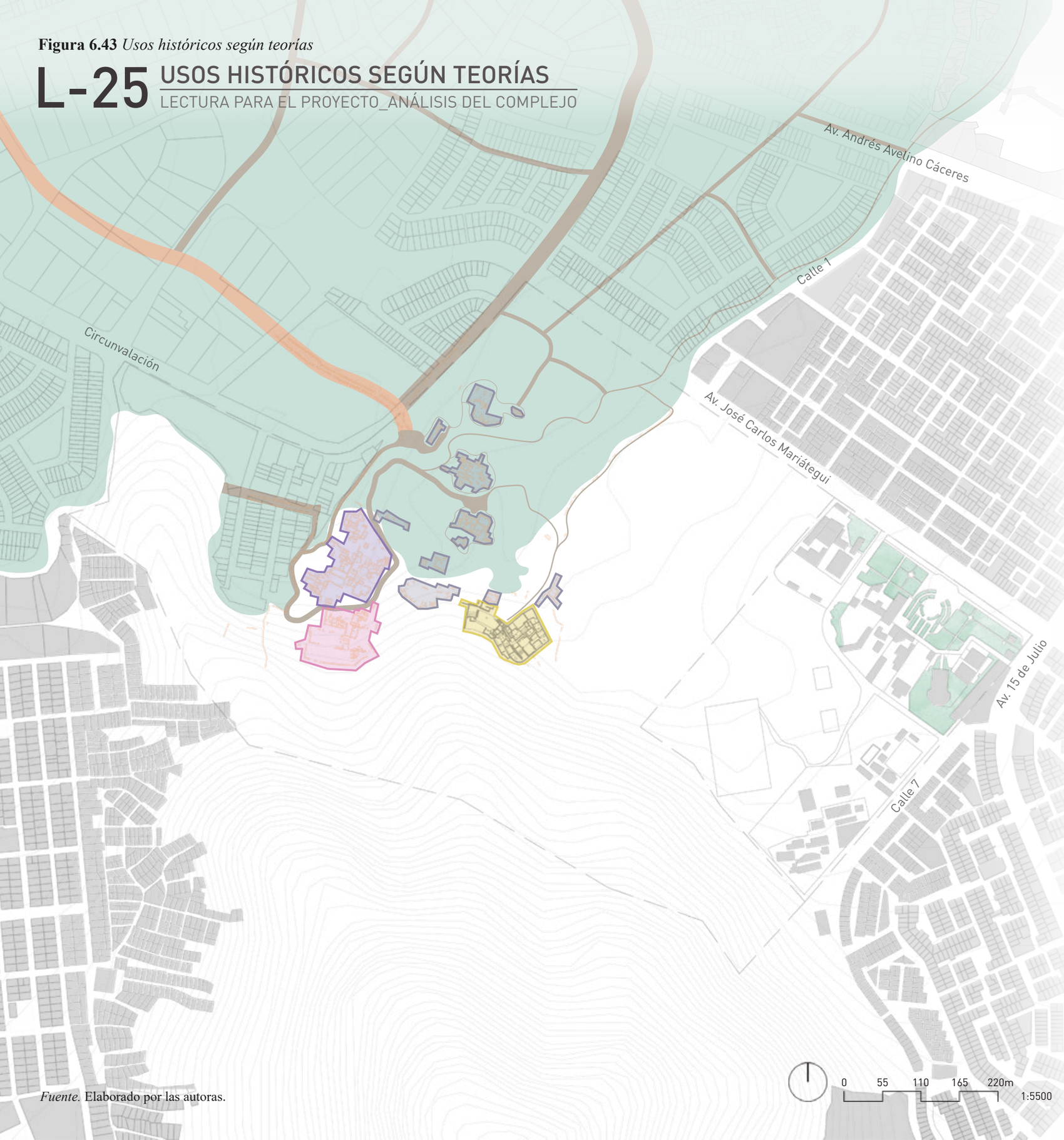
- Área arqueológica a analizar
- Edificio restaurado “El Palacio”
- Área de vestigio
- Sección de borde
- Fotografía a nivel de peatón

Fuente. Elaborado por las autoras.

Figura 6.43 *Usos históricos según teorías*

L-25 USOS HISTÓRICOS SEGÚN TEORÍAS

LECTURA PARA EL PROYECTO_ANÁLISIS DEL COMPLEJO



TEORÍAS DE HISTORIADORES Y ARQUEÓLOGOS

ARTURO JIMENÉZ BORJA
Denominó la huaca principal como 'El palacio´ o palacio de los señores Yschma.
Fuente: Instituto Nacional de Cultura. Cuadernos del Patrimonio cultural: Huaycán de Pariachi (2009)

SANTIAGO AGURTO
Nombró a Huaycán de Pariachi como 'Centro provisional de élite'.
Fuente: Lima Pre-hispánica (1984).

MARÍA ROTWOROWSKI
En el área de cultivo se encontraron:

ÁRBOLES DE PACAE

PLANTAS DE COCA

Fuente: En comunicación personal con Luis Felipe Villacorta (2004).

ALCIDES ÁLVAREZ VERA
Los restos están articulados entre sí por caminos de diferentes anchos.

En los alrededores de los restos arqueológicos y frente a "el palacio" existían campos de cultivos.
Fuente: Puesta en valor de los conjuntos arquitectónicos 1 y 3 del sector I de la Zona Arqueológica Monumental Huycán de Pariachi en Ate, Lima (2016)

1

Foto aérea de 1944.

CARLOS MILA VILLENA
Encontró un camino amurallado en un área dedicada al cultivo que habría conectado a Huaycán de Pariachi con otros centros contemporáneos del Valle.

CORTE DEL CAMINO

2

Camino amurallado del sector 2.

Fuente: Inventario, catastro y delimitación del patrimonio arqueológico del valle del Rímac y Santa Eulalia. Instituto Nacional de Cultura (1974).

MARÍA FÉ CORDOVA
El conjunto arquitectónico 3 se dispuso en niveles en la ladera del cerro y se encontraron depósitos y terrazas pequeñas, así como recintos menores.

El conjunto arquitectónico 4 fue principal centro de almacenamiento.
Fuente: Arqueología de Lima. Huaycán de Pariachi (2009).

LEYENDA

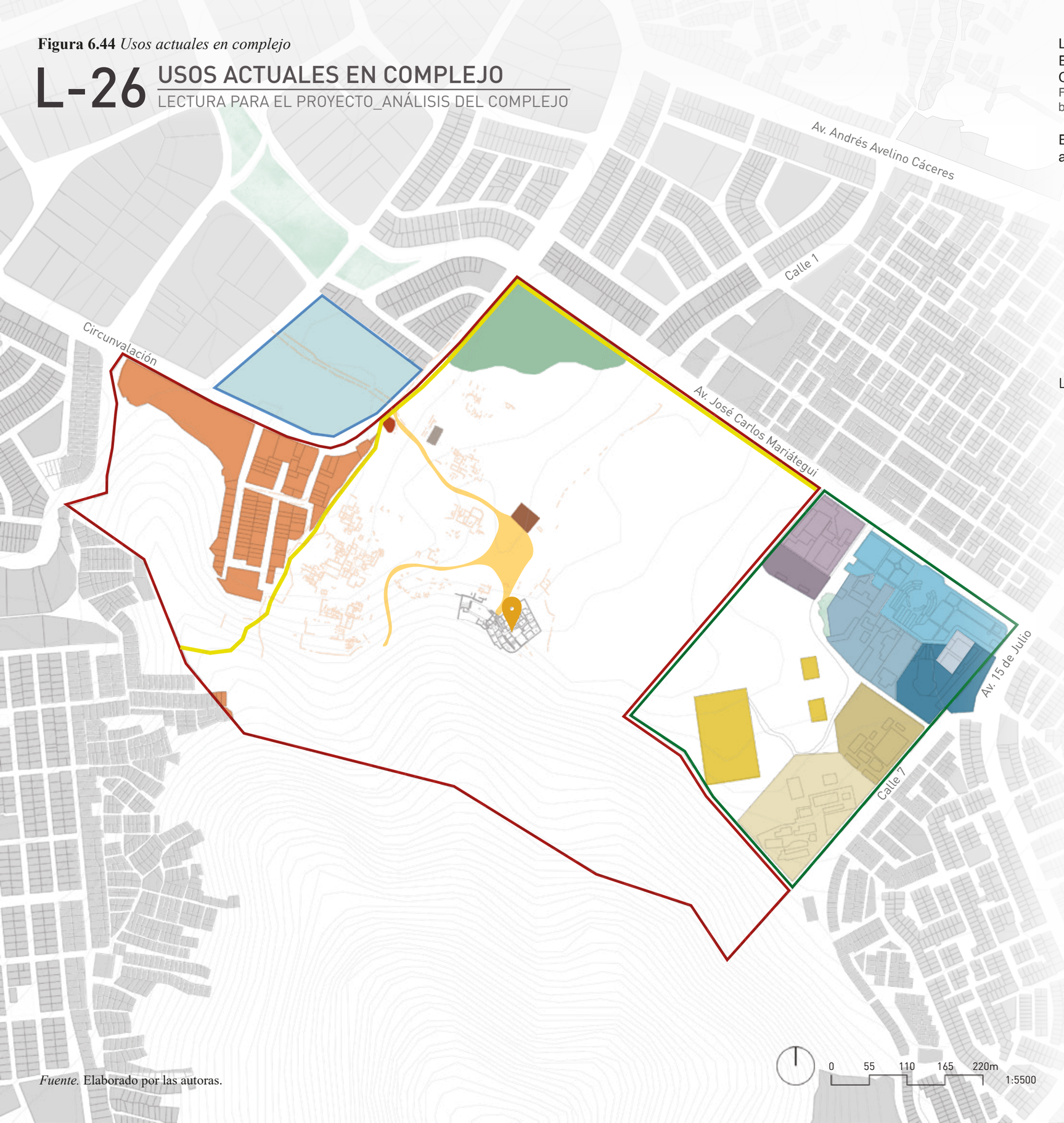
- Conjunto arquitectónico 1: "El palacio"
- Conjunto arquitectónico 3
- Conjunto arquitectónico 4
- Edificios menores: Recintos
- Áreas de bosque y de cultivo
- Camino conector hacia recintos de importancia
- Caminos conectores entre Huaycán de Pariachi y sus cultivos

Fuente. Elaborado por las autoras.

Figura 6.44 *Usos actuales en complejo*

L-26 USOS ACTUALES EN COMPLEJO

LECTURA PARA EL PROYECTO_ANÁLISIS DEL COMPLEJO



LUIS FELIPE VILLACORTA
Estableció 3 sectores en Huaycán de Pariachi reconocidos por el Ministerio de Cultura; el sector 1, parcela A y parcela B, el sector 2 y el sector 3.
Fuente: Arquitectura monumental: forma, función y poder de los asentamientos del valle medio bajo del Rímac (Periodo Intermedio Tardío y Horizonte Tardío) (2001).

El sector 1 Parcela B fue declarado en emergencia en 2001, siendo cedido a las autoridades para crear usos municipales como:

- MUNICIPALIDAD DE HUAYCÁN
- PLAZA DE ARMAS
- ESCUELAS PÚBLICAS
- CAPILLA DE HUAYCÁN
- POLICLÍNICO MUNICIPAL
- COMISARÍA Y DEPÓSITO

LEYENDA

SECTOR 1 - PARCELA A
- Perímetro
- Muro bajo de protección
- Área verde protegida
- Invasiones
- Recorrido delimitado para las visitas
- Caseta de vigilancia
- Depósito de piezas arqueológicas
- Estacionamiento
- Huaca restaurada “El Palacio”
- Restos arqueológicos

SECTOR 1 - PARCELA B
- Perímetro
- Comisaría
- Deposito vehicular municipal
- Plaza de armas de Huaycán
- Policlínico parroquial ‘San Luis María de Monfert’
- Municipalidad de Huaycán y zonas de uso público por la municipalidad
- Capilla y Centro de la hermandad del señor de los milagros ‘Huaycán’
- Colegio NacionalMixto ‘Huaycán’
- Instituto de Educación Superior Tecnológico Público ‘Huaycán’
- Losas deportivas

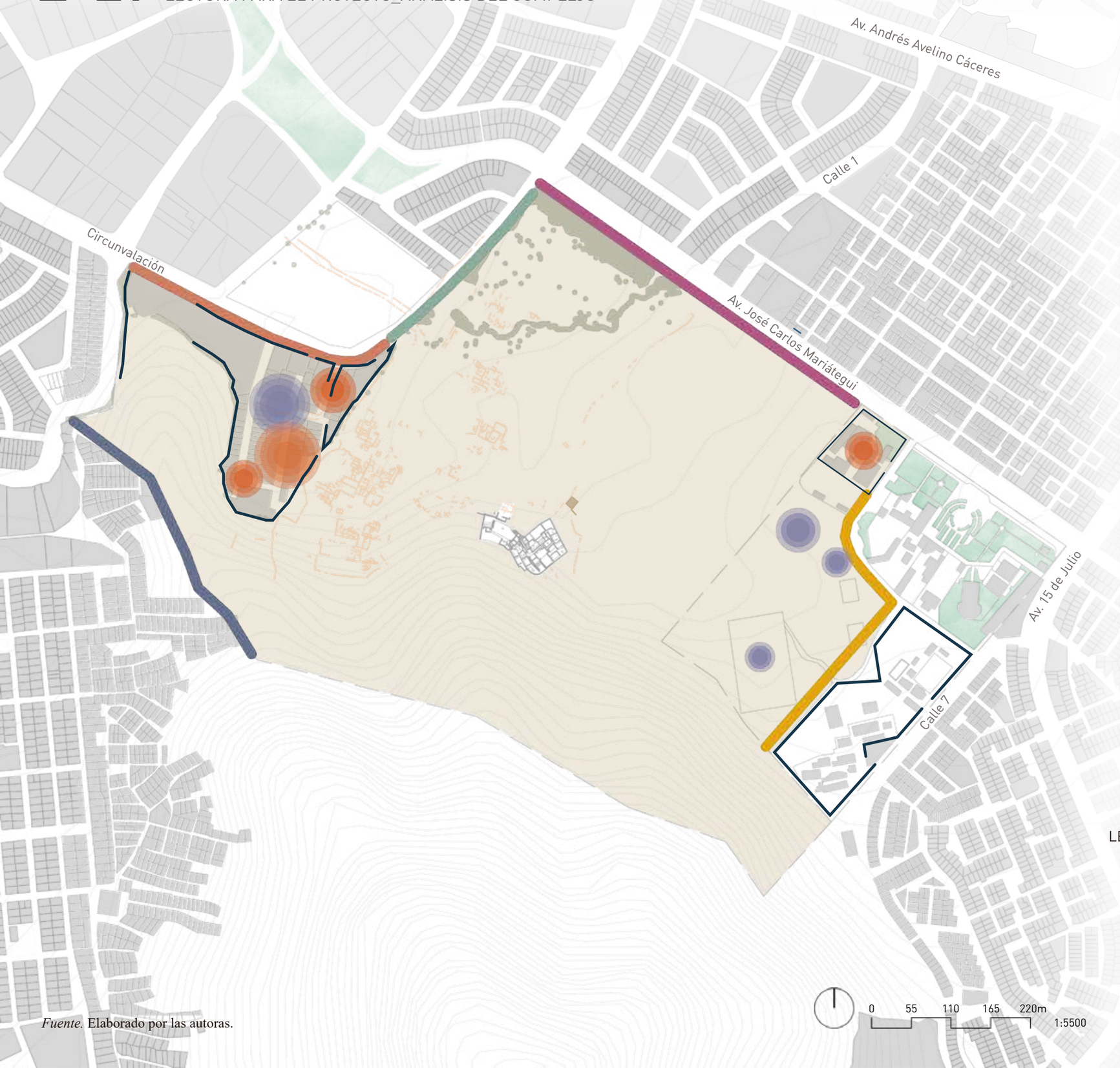
SECTOR 2
- Perímetro
- Zona arqueológica semi protegida

Fuente. Elaborado por las autoras.

Figura 6.45 *Percepción: sensorial y espacialidad*

L-27 PERCEPCIÓN: SENSORIAL Y ESPACIALIDAD

LECTURA PARA EL PROYECTO_ANÁLISIS DEL COMPLEJO

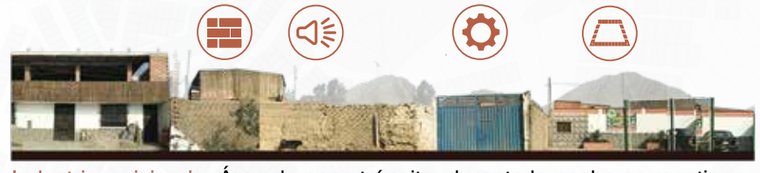


Fuente. Elaborado por las autoras.

Tras el recorrido de todo el borde, es posible clasificar 5 situaciones entre el área intangible del complejo y el área urbana alrededor.

Secciones en borde de complejo

1



Industria y vivienda: Área de poco tránsito, durante la noche se mantiene desolado y resulta inseguro. Detrás se encuentras los vestigios, expuestos a los desechos y el ruido diarios.

2

Ingreso huaca: Muro bajo perimetral que permite visual a huaca y el resto del complejo.

3

Perímetro av. principal: Muro bajo que permite vista parcial a la huaca y una gran barrera de árboles que genera sombra al peatón. Debido a su ubicación en el ingreso a Huaycán, es un punto estratégico para anuncios.

4

Curva posterior plaza: Se tiene una visual abierta a diferencia del resto del borde. Son visibles los usos como estacionamiento y el acopio de basura generado por algunos pobladores a raíz del desuso y abandono de la zona.

5

Borde vivienda: Desde Urb. Horacio Zevallos, viviendas a partir de esteras y bases de piedra. Las piezas y edificios se ven amenazados por el

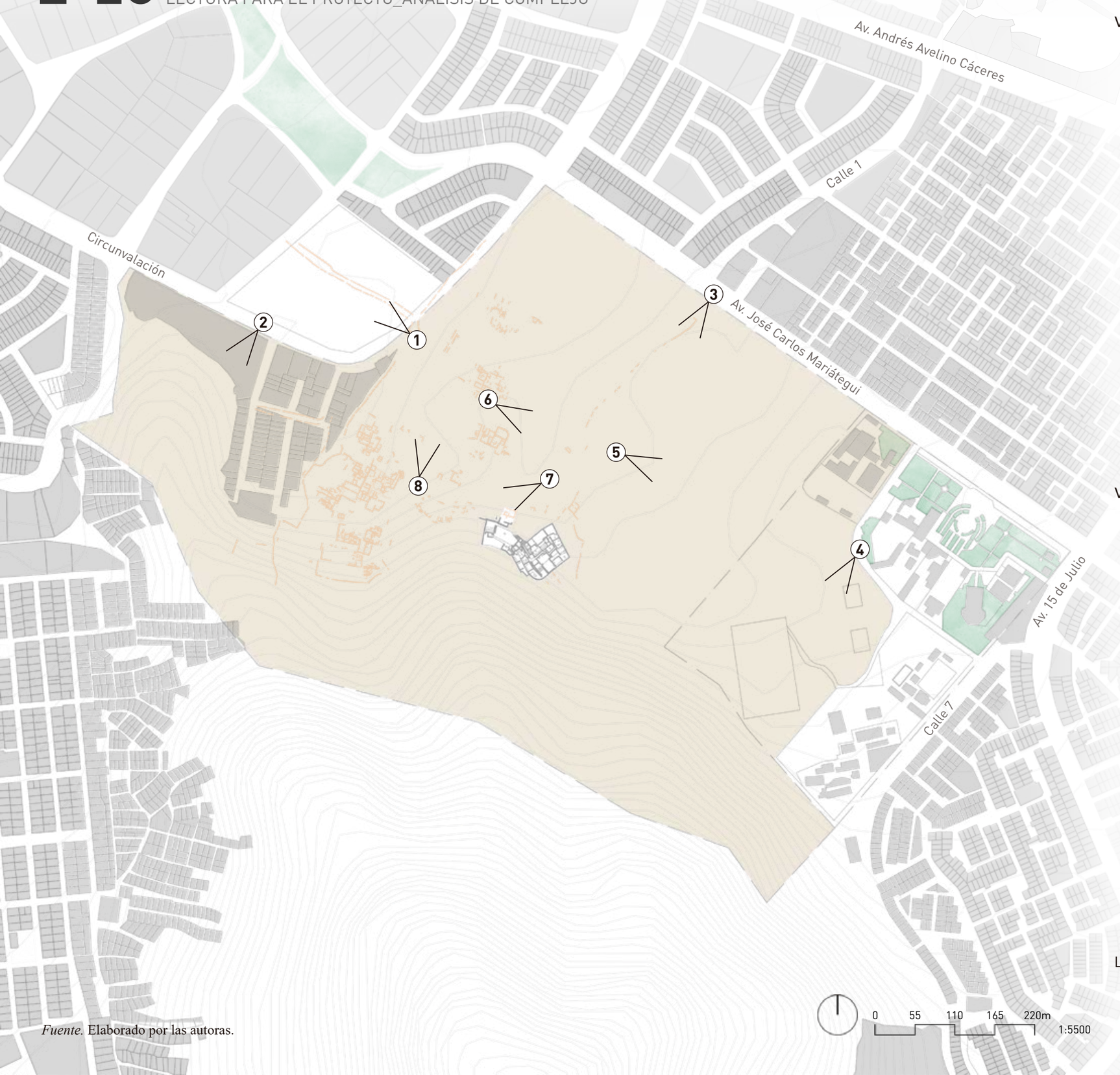
LEYENDA

- Área arqueológica a analizar
- Tramo de borde (según color)
- Contaminación de residuos
- Contaminación sonora
- Sombra de árboles
- Muro ciego

Figura 6.46 *Percepción: visuales desde complejo*

L-28 PERCEPCIÓN: VISUALES DESDE COMPLEJO

LECTURA PARA EL PROYECTO_ANÁLISIS DE COMPLEJO



Desde el exterior del complejo se identifican diversos factores que afectan el confort y la movilidad de la persona. Por otro lado, dentro del complejo el paisaje urbano se percibe lejano y uno puede estar inmerso en el área arqueológica. “El Palacio” es percibido como imponente junto a la topografía y los vestigios.

Vista hacia complejo desde borde

1

Ingreso a sector 1 con vista hacia sector 2, trocha y desmonte.

2

Vivienda informal y zona industrial en parte baja.

3

Huaca desde Av. principal mediante muro bajo y alambres.

4

Infraestructura deportiva, muro de colegio y punto de acopio.

Vistas desde el complejo

5

Terreno rocoso y sin aparente excavación.

6

Huaca y expansión urbana desde ingreso

7

Parte de huaca restaurada y vestigios contiguos.

8

Caminos marcados en complejo.

LEYENDA

Área arqueológica a analizar

Fotografía a nivel de peatón

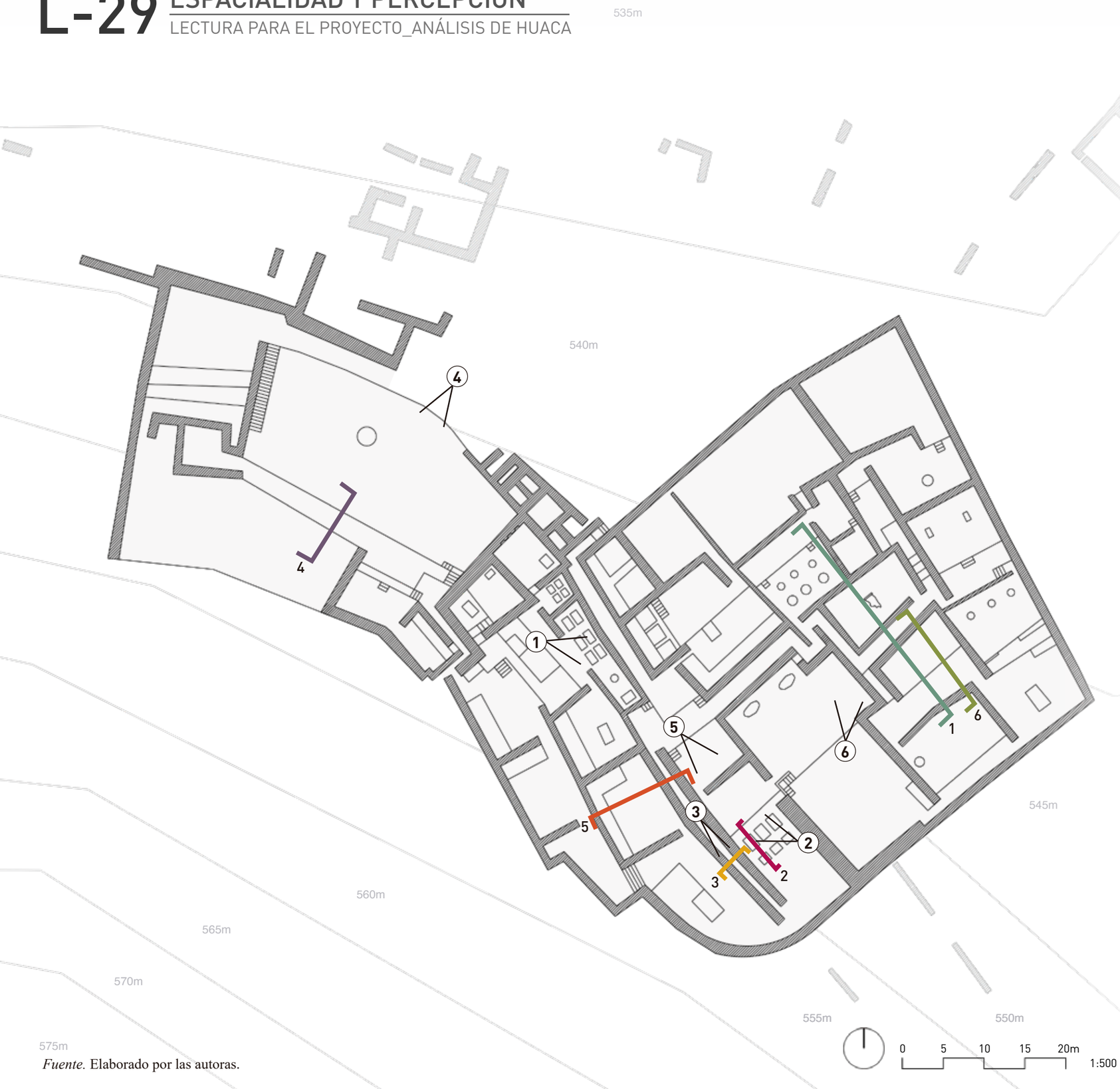
Fuente. Elaborado por las autoras.

6.5.3 Análisis de la huaca

Figura 6.47 *Espacialidad y percepción*

L-29 ESPACIALIDAD Y PERCEPCIÓN

LECTURA PARA EL PROYECTO_ANÁLISIS DE HUACA



Fuente. Elaborado por las autoras.

Desde el aspecto espacial y sensorial, se realiza un análisis de imágenes y sensaciones. Se distingue en ellos una serie de elementos que resultan prominentes para el ojo del usuario, los cuales surgen debido al manejo de la direccionalidad de los muros y como respuesta a la topografía.

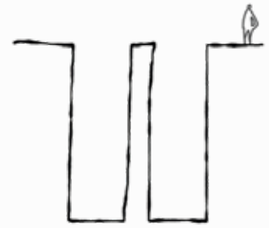
Secciones y vistas de espacios en huaca

1

Terraza escalonada

Como respuesta a la topografía y como estrategia de distribución de espacios según necesidad.

2



Depósitos

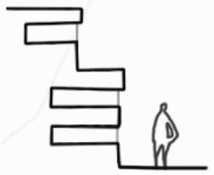
De formas circulares o rectangulares. Con protección en su borde para la conservación de semillas y con 4m de alto.

3

Camino epimural

Muros de hasta 5m de altura en el punto más bajo que distribuyen a diversas áreas de la huaca.

4



Nichos modernos

En el frontis del palacio, de infantes en la época republicana. Se ubican en 3 niveles a la vista.

Fuente: Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú (2001). Arquitectura monumental: forma, función y poder. El caso de los asentamientos del valle medio bajo del Rímac (Periodo Intermedio tardío y horizonte tardío).

LEYENDA

- Sección de elemento arquitectónico
- Fotografía a nivel de peatón

Figura 6.48 *Espacialidad y percepción*

L-30 ESPACIALIDAD Y PERCEPCIÓN

LECTURA PARA EL PROYECTO_ANÁLISIS DE HUACA

Fuente. Elaborado por las autoras.

5

Espacio aterrazado

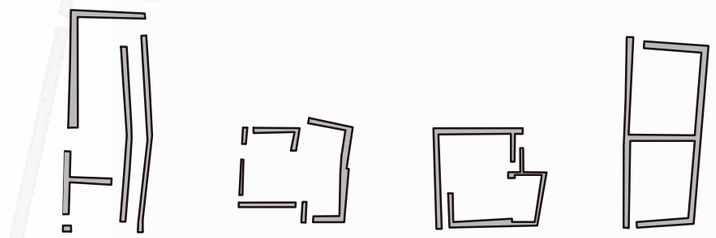
6

Espacio contenido

En sección se distinguen: el espacio abierto/aterrazado que funciona como mirador del complejo y se ubica en altura; y el espacio contenido,entre muros de gran espesor, el cual responde al control de las actividades.

Síntesis de espacios

En planta se observa una geometría que incorpora los conceptos y elementos reconocidos, y el muro como elemento regulador del recorrido. Se extraen así fragmentos que se replican en todo el edificio.



Fuente: Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú (2001). Arquitectura monumental: forma, función y poder. El caso de los asentamientos del valle medio bajo del Rímac (Periodo Intermedio tardío y horizonte tardío).

LEYENDA

Sección de elemento arquitectónico

Fotografía a nivel de peatón

Figura 6.49 *Usos históricos según teorías*

L-31 USOS HISTÓRICOS SEGÚN TEORÍAS

LECTURA PARA EL PROYECTO_ANÁLISIS DE HUACA

Fuente. Elaborado por las autoras.

TEORÍAS DE HISTORIADORES Y ARQUEÓLOGOS

JULIO C. TELLO

Registró en los ambientes superiores del palacio, ubicados hacia el frontis, nichos de la época republicana que albergaron ataúdes de infantes.

Fuente: Registro fotográfico (1931).

1

Nichos de la época republicana

LUIS FELIPE VILLACORTA

Los patios funcionaron como áreas administrativas y religiosas en las que el curaca y su élite resolvían temas políticos, negociaciones, entre otras actividades, con el Inca Túpac Yupanqui y los curacas locales.

Fuente: Arquitectura monumental: forma, función y poder de los asentamientos del valle medio bajo del Rímac (Periodo Intermedio Tardío y Horizonte Tardío) (2001).

VIVIANA SIVERONI

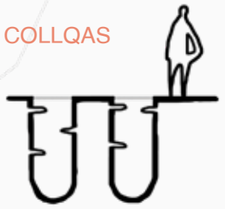
Los depósitos sirvieron para almacenar una gran variedad de alimentos de los cuales predominaban:

Fuente: Registro del trabajo arqueológico (2008).

MARÍA FÉ CORDOVA

Definió a multiples excavaciones, en forma de botijas, en los suelos del palacio como “Collqas” o depósitos.

Fuente: Arqueología de Lima. Huaycán de Pariachi (2009).



LEYENDA

- Plataformas emplazadas en el terreno
- Nichos modernos
- Mirador
- Ambientes con depósitos o “collqas”
- Terrazas
- Banquetas
- Patios
- Hall
- Terrazas de secado
- Pasillos
- Huanca

Figura 6.50 *Análisis espacial y geompetrico*

L-32 ANÁLISIS ESPACIAL Y GEOMÉTRICO

LECTURA PARA EL PROYECTO_ANÁLISIS DE HUACA

Fuente. Elaborado por las autoras.

Se realiza el análisis en planta y corte para comprender la lógica constructiva y espacial de la huaca principal.

Geometría y grilla

1

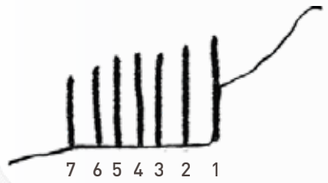
Grilla inicial

Líneas ortogonales ordenan los espacios.

2

Grilla modificada

Quiebres y giros para restringir accesos y visuales.

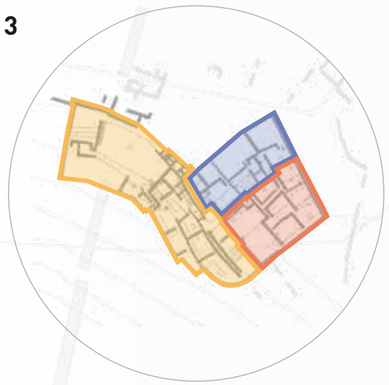


Grilla en corte

Ejes desde quebrada funcionan a modo de capas y mantienen direccionalidad.

Forma y organización

3



Hall tripartito

Divide a la huaca en tres grupos de espacios.

Proporción de espacios

4

Proporciones

Las áreas verdes, en donde se habrían realizado ceremonias, ocupan la mayor área de la huaca.

LEYENDA

- Eje de muro desde topografía
- Recorrido (eje estructural y de organización)
- 35% del área total - Patios y terrazas de dimensiones grandes
- 25% del área total - Patios y terrazas de dimensiones medianas
- 25% del área total - Patios y depositos de dimensiones pequeñas
- 15% del área total - Depósitos y miradores de dimensiones pequeñas

Figura 6.51 *Materialidad*

L-33 MATERIALIDAD

LECTURA PARA EL PROYECTO_ANÁLISIS DE HUACA

Fuente. Elaborado por las autoras.

ARTURO JIMÉNEZ BORJA

Los nichos republicanos fueron retirados y su huella se recubrió con barro.

NICHOS RECUBIERTOS

1

En el fondo de los depósitos se encontró una capa de arena la cual sirvió para mantener los alimentos.

Fuente: Instituto Nacional de Cultura. Cuadernos del Patrimonio cultural: Huaycán de Pariachi (2009)

MARÍA FÉ CORDOVA

La arquitectura de “El palacio” demarca dos fases de ocupación.

Primera fase

PERIODO INTERMEDIO TARDÍO

Tapial

900d.c. - 1476d.c.

Segunda fase

PERIODO HORIZONTE TARDÍO

Barro y piedra

1476d.c. - 1532d.c.

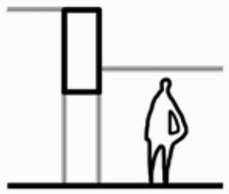
Algunos depósitos presentaron piedras incrustadas en las paredes que sirvieron de peldaños de ingreso y para techado.

2

Depósito con lajas incrustadas.

Se hallaron evidencias de remodelaciones como vanos pequeños tapiados.

Fuente: Arqueología de Lima Huaycán de Pariachi (2009).



3

Vano pequeño.

LEYENDA

- Muros de tapial
- Nichos modernos
- Muros de barro y piedra
- Depósitos

6.5.4 Conclusiones parciales – Lectura para el proyecto

- **Percepción**

Huaycán de Pariachi se ha convertido en una zona arqueológica en peligro debido a dos factores: el primero son los usos que ha establecido la comunidad en los alrededores del Complejo, los cuales no siguen la zonificación planteada por la Municipalidad de Ate Vitarte; y el segundo son la contaminación visual, ambiental y sonora generada por el transporte público y los desechos sólidos que se ubican en un tramo del borde del Complejo. La avenida principal José Carlos Mariátegui es la que concentra gran parte de estos problemas. Esto se debe a que se trata del eje principal de Huaycán y las personas deberán pasar por esta para entrar y salir del área en su mayoría, ya sean los mismos residentes, vehículos privados, públicos, industriales o de abastecimiento del comercio presente en la zona.

A nivel de la zona arqueológica, la contaminación se observa en su mayoría en la trocha que divide la parcela A y B del sector 1, donde la presencia de desechos sólidos genera un foco infeccioso que se ubica muy cerca al equipamiento principal e institucional de Huaycán, a la cual acuden los residentes a diario. Otra zona con alto nivel de contaminación es la de las invasiones de la parcela A sector 1, principalmente de tipo industrial, donde la contaminación visual y sonora atenta contra la zona arqueológica.

La presencia de trocha en parte del perímetro del complejo arqueológico y las zonas cercanas demuestra que no hay accesibilidad adecuada, lo que no incentiva el paso de las personas cerca al Complejo y evita mayor relación con este. Las personas con discapacidad resultan las más perjudicadas, ya que a ello se le suma los pocos puntos en las bermas actuales para que puedan transitar sin problema alguno. Por otro lado, existen diversos puntos de muros ciegos en el complejo que promueven la inseguridad y no son frecuentados por la población.

La solución a estos problemas es fundamental no solo para el beneficio de la conservación y revitalización del Complejo, sino directamente para el bienestar del residente y la mejora a nivel urbano y social.

- **Análisis del Complejo**

Huaycán de Pariachi cuenta con potencial para ser impulsado como punto turístico y cultural en Lima por varios factores. Uno de ellos son los vestigios, los cuales aún conservan su huella original. También se cuenta con la preservación del sector 2 y 3, en donde aún se pueden encontrar restos como los del camino amurallado que dirigía a las personas desde el río Rímac en el valle de Lati hacia Huaycán de Pariachi y viceversa. Estos permiten comprender la extensión que tenía Huaycán de Pariachi sobre la zona.

Otro factor que influye es la información que brindan las investigaciones realizadas hasta el momento, la cual alimentaría un guión museográfico. Así mismo, Huaycán de Pariachi aún puede seguir en investigaciones puesto que no se ha explorado en su totalidad, lo que generaría mayor valor para el Complejo y su historia.

De igual manera, está el área de recorrido turístico, el cual ha sido previamente marcado sobre el terreno respetando los principios de memoria del lugar al remarcar los caminos como parte de la parcelación del área y las intervenciones realizadas antes de la ocupación del proyecyo Huaycán.

Algunos aspectos que no benefician a Huaycán de Pariachi son las visuales y contaminación que genera la presencia de desechos sólidos y las ocupaciones irregulares dentro del área intangible. Como se mencionó previamente, todas estas características son posibles de solucionar con un trabajo de borde en el perímetro del complejo arqueológico y su solución permitirá una puesta en valor sostenida.

- **Análisis del resto arqueológico**

El edificio principal “El Palacio” es una estructura de grandes dimensiones, de gran valor histórico y en buen estado que forma parte del potencial del Complejo y como atractivo principal del conjunto. Los elementos que logran captar la atención son las plataformas escalonadas, las cuales envuelven al visitante y lo direccionan hacia el interior. Estas también permiten entender su emplazamiento en la ladera del cerro. También contribuyen a su atractivo la recuperación de los depósitos dentados y *collqas*, los cuales introducen a los visitantes en las actividades que ahí se realizaban.

La huaca restaurada cuenta con estudios documentados respecto a lo que se realizaba en la gran mayoría de espacios, sin embargo, aún falta profundizar y

complementar dicha información. También se tiene documentada información de la materialidad de la huaca lo cual, por ejemplo, ha ayudado a reconocer los diferentes periodos y ocupaciones que han pasado por ella.

El análisis espacial de la huaca ayudó a recopilar, comprender y asbtraer la información relevante a modo de formas desde el aspecto lógico-geométrico, funcional y mítico que poseían este tipo de edificaciones durante la época prehispánica. De este modo, pueden funcionar como herramientas para el diseño del proyecto de museo de sitio.

Las características más importantes son la forma de concebir y ordenar los espacios, el emplazamiento sobre el cerro y el entorno de manera armónica, las dimensiones y proporciones de las áreas y el manejo de un ordenamiento geométrico bajo una grilla. Esto es importante para plasmar algunas de las teorías de memoria usadas en esta investigación, permitiendo reflejar la información en el museo y demostrando que la cultura Ychsma sigue viva en el complejo y que pueda ser incluida en el imaginario urbano.

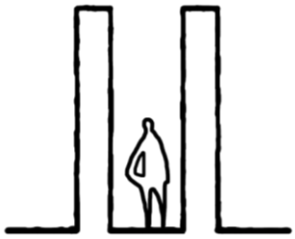
Figura 6.52

Diagrama de las terrazas de Huaycán de Pariachi

Fuente. Elaborado por las autoras.

Figura 6.53

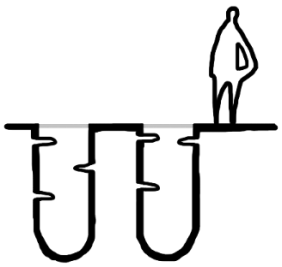
Diagrama de caminos epimurales y pasadizos o callejuelas



Fuente. Elaborado por las autoras.

Figura 6.54

Diagrama de depósitos



Fuente. Elaborado por las autoras.

Así mismo, se caracteriza por la presencia de muros de más de 7mts de altura, los cuales bordeaban las áreas de cultivo y, al mismo tiempo, delimitaban el borde del palacio. Estos muros funcionaban como caminos epimurales y, entre dos de estos, como pasadizos estrechos y callejuelas.

En el interior del edificio también existen pasajes a modo de organizar todos los espacios con muros altos que delimitaban la visual y guiaban hacia diversos extremos de la huaca.

CAPÍTULO VII: CONCLUSIONES DE LA INVESTIGACIÓN

En líneas generales, se puede concluir que el museo representa un agente de cambio que otorga a las personas conocimiento de la historia de un lugar y oportunidad, así como desarrollar la curiosidad, el pensamiento crítico, la pedagogía y la investigación en torno al patrimonio. Para el desarrollo del proyecto se consideran cuatro puntos clave: el lugar, la relación urbanización-borde-patrimonio, el museo en sí y el programa arquitectónico.

Para la zona de Ate Vitarte, un museo de sitio resultaría beneficioso, ya que aumentaría el flujo de personas y por ende podría lograrse la puesta en valor del lugar, el cual a lo largo de los años se ha visto relegado por gran parte de los ciudadanos y el Estado. El Complejo Arqueológico Huaycán de Pariachi cuenta con todas las condiciones para perfilarse como equipamiento de gran relevancia, al albergar un monumento representativo de la cultura Ychsma-Lima y ser evidencia como conjunto de la intervención de los ocupantes prehispánicos, bajo una serie de valores y principios sostenibles.

Según el marco referencial desarrollado en la investigación, fueron desapareciendo áreas agrícolas y ejes marcados alrededor de la huaca debido a la migración que sucedió en la segunda mitad del siglo XX hacía la capital. Frente a esta problemática de borde muy común en este tipo de espacios, el museo se establece como punto para la comprensión de la historia y del conocimiento cultural que mantuvieron los antiguos habitantes. De esta manera, se genera mayor conciencia sobre el valor del área arqueológica y se fomenta el interés por conservar dicha área histórica. Sin embargo, la idea del museo gira en torno a que además de permitir la difusión de la información del complejo, este se perciba como parte de la ciudad y propio de la comunidad. De esta manera, se refuerza la idea del patrimonio como parte importante de la ciudad.

Tras desarrollar el análisis de la zona, se identifica que existe un polo en la Carretera Central, el cual se caracteriza por el desorden y la alta concentración de vehículos de todo tipo, avisos comerciales y peatones. A pesar de ello, constituye una de las avenidas metropolitanas y nacionales más importantes, desde la cual también se puede difundir e invitar a las personas a que se dirijan hacia el complejo arqueológico, lo cual

podría significar la creación de un nuevo punto turístico-cultural en la capital como lo es la Huaca Pucllana, Pachacamac y Puruchuco en otras partes de la ciudad.

La segunda clave para el museo de sitio es la relación urbanización-borde-patrimonio. Como parte de las ideas del marco teórico, se busca generar una conexión entre las urbanizaciones de Huaycán, que representan el mundo actual, y el complejo arqueológico, que representa el pasado, mediante un borde diseñado que respete tanto el paisaje lotizado de Huaycán con la memoria del lugar. Se busca generar una experiencia simbólica y sensorial en las personas, que las incluya dentro de su legado, generando un nexo. Esta investigación concluye en que el borde puede mantenerse activo y formar parte de las dinámicas de la ciudad. El museo y el tratamiento de borde será pensado como ese espacio mediador y de continuidad entre el presente y el pasado.

La tercera clave es el museo, el cual albergará la historia del Complejo, conservará las piezas encontradas en las excavaciones realizadas y permitirá un recorrido fluido acorde a la teoría del espacio narrativo. Así mismo, se busca que las personas se apropien del proyecto, por ello este deberá tener espacios de estadía para la reflexión, descanso y necesidades de los visitantes.

La última clave es el programa arquitectónico. Además de contar con el área propia de exposiciones, se proyecta que el museo pueda continuar en funcionamiento a partir de cierto horario, así como continuar con las investigaciones del área arqueológica. Para ello son importantes los espacios destinados a la comunidad, ya sea mediante actividades culturales o recreativas en general que se enmarquen alrededor del patrimonio, y los espacios destinados a la conservación e investigación de piezas y material del Complejo.

Como conclusión, se puede afirmar que el valor del complejo arqueológico no radica únicamente en los restos existentes o los ingresos que pueda generar para el museo y la población. Sino que además concibe un valor intangible como es la memoria del territorio mismo en el que se emplaza y los beneficios de distinta índole que a largo plazo trae consigo para la población de Huaycán y la sociedad.

CAPÍTULO VIII: PROYECTO

La propuesta de intervención en Huaycán de Pariachi busca responder a las necesidades de la comunidad y los alrededores, a su vez que las del Complejo arqueológico, las cuales se concluyen de la revisión histórica y el análisis del sitio. En este capítulo, se conjugarán todas las ideas, lineamientos y conceptos extraídos de los marcos de la investigación para el diseño urbano y arquitectónico.

8.1 Masterplan Huaycán de Pariachi

Según el análisis realizado, se justifica intervenir a escala urbana el Complejo ya que requiere de una solución integral en el borde que permita resolver su condición deficiente o en conflicto. Ello con la finalidad de proteger los restos arquitectónicos, así como el paisaje cultural en su conjunto y permitir una mayor relación con los residentes. Bajo dicha intención, el museo de sitio se perfila como complemento del borde y edificio de soporte para la puesta en valor.

La propuesta de masterplan reconoce la lógica de organización del territorio prehispánico a partir de un sistema de líneas generado por caminos y canales establecidos. Además, considera algunos principios de la relación hombre-espacio-paisaje propios de la zona como la adaptación a la topografía, las visuales elevadas como forma de control del territorio y la idea de la colectividad y encuentro en él.

A partir de ello, se trazan los objetivos a conseguir con el planteamiento de borde para el área arqueológica, los cuales son:

1. Reconfigurar y activar el borde como espacio de relación entre la ciudad y el patrimonio, considerando la memoria del sitio y las necesidades de sus habitantes.
2. Recuperar el carácter y valor paisajístico del complejo para que sea incorporado en el imaginario urbano.
3. Articular distintos momentos y escenarios mediante un recorrido continuo a lo largo del borde.

8.1.1 Toma de partido masterplan

La premisa del masterplan considera intervenir el área necesaria para conseguir los objetivos anteriores. Es decir, en la parcela A considerar el espacio preciso con el fin de no sobrecargar la zona. Mientras que en la parcela B, se plantea generar un nuevo borde de usos que abarca cierta área y conjuga con la infraestructura existente.

Se propone un nuevo borde articulado por sendas de forma longitudinal y transversal a la ciudad, tomando en cuenta las actividades existentes en cada zona y la memoria del sitio. Se habilitan diversos puntos como espacios de permanencia a distintas alturas, los cuales se determinan bajo la parcelación del territorio que responde a la red de caminos de la memoria. Dichos espacios no se emplazan de forma estricta en la red, sino que esta funciona como guía para determinar su morfología.

Figura 8.1

Esquema toma de partido masterplan

Fuente. Elaborado por las autoras.

Finalmente, el borde no se limita a una línea o vacío, sino que tiene la posibilidad de permanecer activo y albergar una función. En el caso del Complejo, el museo funcionaría como borde dinámico que no se percibe como una barrera, sino como espacio de acceso y contemplación.

8.1.2 Estrategias proyectuales a nivel urbano

1. Configurar el área a intervenir a partir de la "red de caminos", geometrizando y considerando los espacios necesarios en cada parcela. Se decide reorganizar el área ocupada cercana a los vestigios.
2. Potenciar las visuales hacia la huaca restaurada y los demás vestigios por medio de miradores con distintas soluciones formales. Se ubican según el espacio disponible y a destacar bajo la noción de la memoria del sitio.
3. Incorporar los elementos que forman parte del paisaje como el canal recuperado, el canal identificado y el área forestada, mediante una estructura que se emplace de manera no invasiva.
4. Caracterizar los espacios del borde acorde a las dinámicas urbanas como forma de prolongar dichas actividades.
5. Modificar huella de la parcela B y permeabilizar los muros necesarios del borde de las propiedades, considerando la infraestructura existente al incluirla como parte de la propuesta.
6. Articular el borde y manejar una narrativa por medio de sendas peatonales en el área intervenida, integrando equipamiento existente con los usos propuestos.

8.1.3 Lineamientos de diseño a nivel arquitectónico

Para iniciar el planteamiento, se debe considerar la condición de intangibilidad de la parcela A del sector 1 y el sector 2, así como el retiro de condición cultural de la parcela B del sector 1. (Ver lámina MA-01) Por lo tanto, se deben considerar lineamientos distintos de diseño para cada caso.

En la parcela A se identifican los riesgos de ocupaciones informales y los muros que dividen el Complejo con la ciudad. Para esta área se plantea un borde suave de especies cactáceas como estrategia de control que restringe el paso de manera constante.

Además, se considera una arquitectura efímera, es decir una infraestructura desmontable para realizar excavaciones e investigaciones futuras, con una inclinación en el techo que responde a la idea de lo tectónico que se inclina para destacar a manera de remate.

Por otra parte, la parcela B consta de un borde de propiedades y de mayor consolidación, debido a lo cual existe la posibilidad de intervenciones permanentes, bajo el empleo de materiales nobles y la siembra de árboles y especies herbáceas que acompañen las sendas y que tiene impacto en la calidad de vida de los residentes.

Figura 8.2

Parcela A como área intangible (izquierda) y parcela B como borde de propiedades (derecha)

Fuente. Fotografía de las autoras.

8.1.4 Propuesta de usos

Se realiza un trabajo característico de piso, vegetación e infraestructura en los distintos escenarios que presenta el borde, manteniendo un lenguaje arquitectónico similar que responde a los lineamientos de diseño planteados.

Por el lado de la parcela B, se realiza un cambio en la huella de la infraestructura existente y se permeabilizan los muros como forma de eliminar las barreras actuales e integrarlo al nuevo borde. Asimismo, se plantea una serie de equipamientos que mantienen un diálogo con las situaciones urbanas adyacentes y permite concebir el borde de mayor problemática como un espacio accesible y de utilidad, donde se integran los espacios existentes, producto del esfuerzo colectivo de la zona a la propuesta.

La serie de equipamientos en la parcela B de Huaycán responde al análisis en el Capítulo VI: Marco contextual. Se trata de espacios que albergan usos barriales y que

también pueden ser considerados como parte del equipamiento metropolitano. (Ver lámina MA-02). Estos equipamientos son:

- Museo de sitio
- Plazas
- Área deportiva
- Estadio como área de usos múltiples
- Área juego de niños
- Estacionamientos
- Área verde
- Huerto y vivero urbano

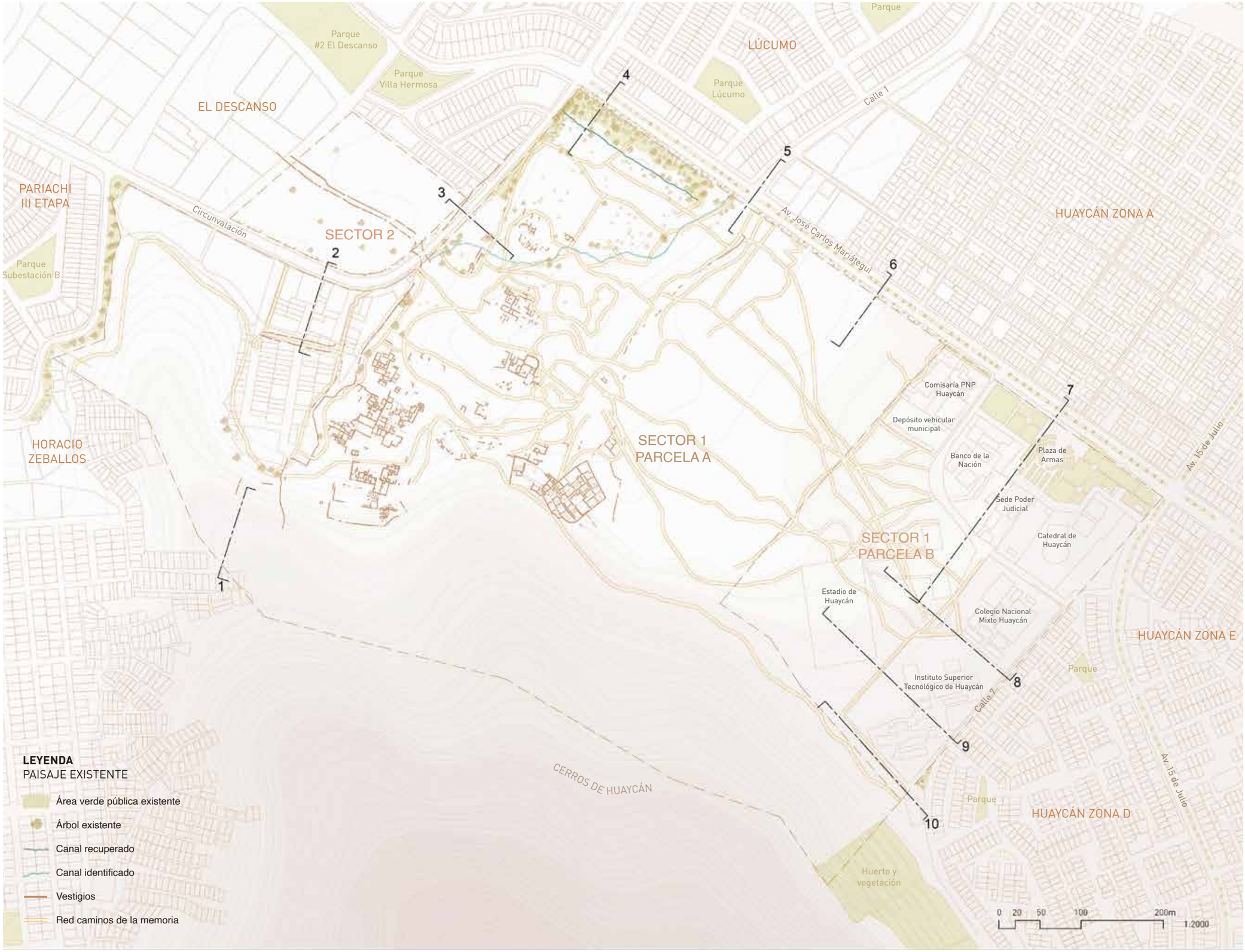
8.1.5 Configuración nuevo borde

Al tener en cuenta al borde como área, se reconfigura a partir de nuevos usos y geometrías obtenidas de la red de caminos de la memoria. (Ver lámina MA-03) Así, se caracterizan espacios principales que mantienen distinta relación con el entorno, ya sea con los vestigios, el bosque, de índole histórica o con la comunidad. (Ver lámina MA-04)

Para la parcela A, se consideran intervenciones puntuales a modo de miradores que permiten una mejor visual y lectura de los restos y los elementos naturales del Complejo. Bajo la idea de la memoria del territorio, se destaca un camino transversal antiguo que permitió configurar la Calle 1 de Huaycán. Se proponen dos miradores contiguos con la señalización correspondiente que mantienen una continuidad con la vía peatonal por medio del tratamiento de piso.

Del lado de la parcela B, se plantean espacios de permanencia que se enlazan con el equipamiento existente y cercano. (Ver lámina MA-05)

Figura 8.3
MA-01 Masterplan existente



Fuente. Elaborado por las autoras.

Figura 8.4

MA-02 Masterplan propuesta usos

Fuente. Elaborado por las autoras.

Figura 8.5
MA-03 Masterplan nuevo borde

Fuente. Elaborado por las autoras.

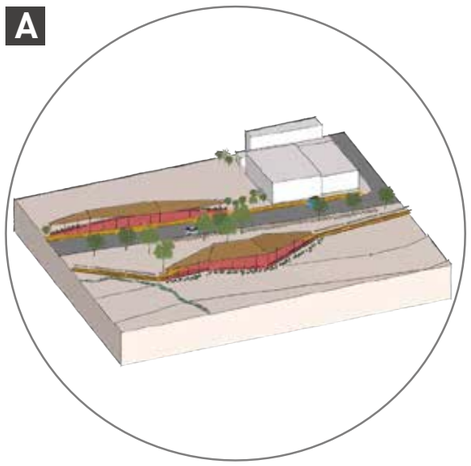
Figura 8.6

MA-04 Masterplan espacios borde

Fuente. Elaborado por las autoras.

Figura 8.7
MA-05 Masterplan información espacios

A

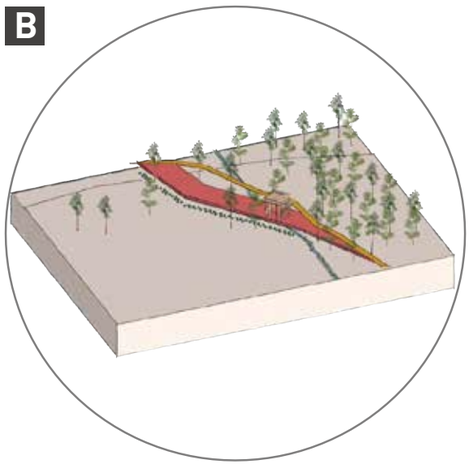


MIRADOR VESTIGIOS

Espacio de permanencia y contemplación elevado con estructuras ligeras que responde a la topografía y elementos del paisaje existente (vegetación y canal identificado).

-VER CORTE 3 PROPUESTA-

B

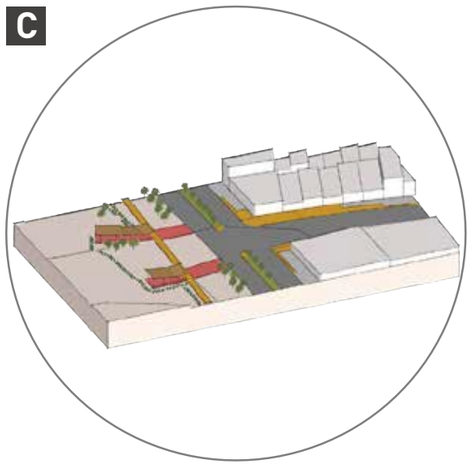


MIRADOR BOSQUE

El conjunto de árboles como elemento que predomina en el paisaje y se destaca con estructura alta para mirador para mayor visual de conjuntos arquitectónicos del complejo.

-VER CORTE 4 PROPUESTA-

C

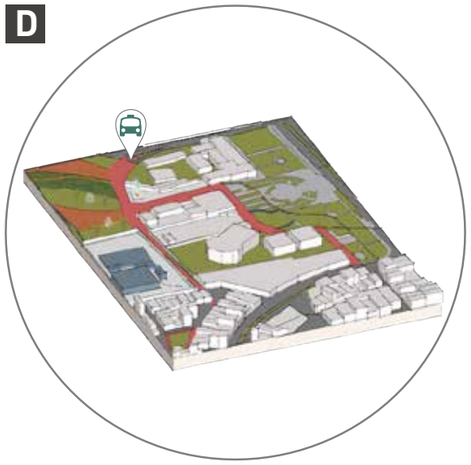


CAMINO PREHISPÁNICO

Énfasis en avenida actual (Calle 1) como continuación de caminos antiguos identificados mediante tratamiento de pisos, vegetación y señalización. Idea de trasladar función pedagógica del museo a espacios accesibles.

-VER CORTE 5 PROPUESTA-

D

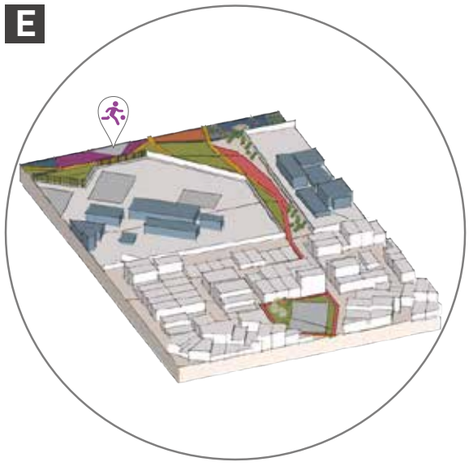


ESPACIO CÍVICO

Integración de recorrido general con espacios públicos cercanos y principales por medio de sendas nuevas. Relación con hito y espacio cívico de la Plaza de Huaycán y remate en parque existente.

-VER CORTE 7 PROPUESTA-

E

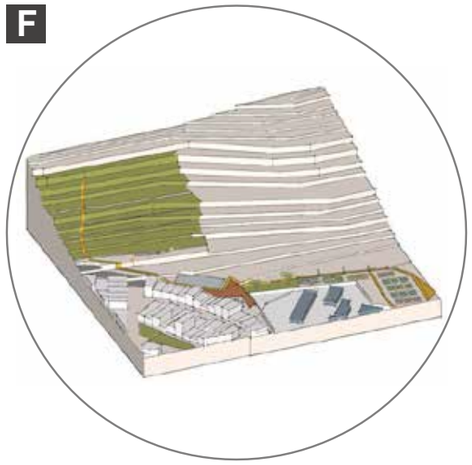


FRENTE EDUCATIVO

Apertura de borde consolidado hacia área de usos de recreación para niños y área deportiva, con remate en losa deportiva existente. Permeabilización de frente existentes de Instituto para relación visual.

-VER CORTE 8 PROPUESTA-

F



HUERTO COMUNITARIO

Remate de recorrido general y área dedicada a producción de plantas en huerto y cultivos existentes, elementos de la comunidad en expansión progresiva.

-VER CORTE 10 PROPUESTA-

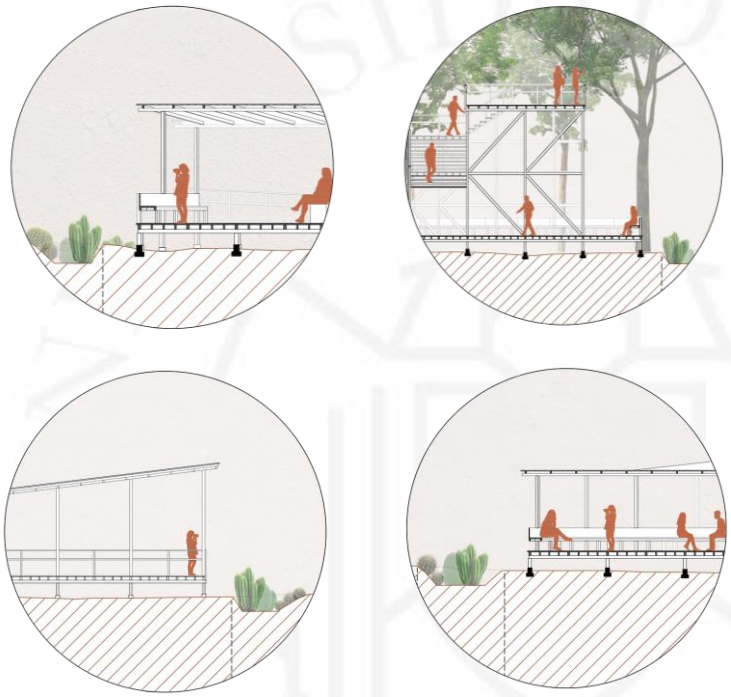
Fuente. Elaborado por las autoras.

8.1.6 Paisajismo

En la parcela A se genera un borde suave de especies cactáceas que se ubica en parte del perímetro y acompaña los espacios de permanencia. Estas especies cuentan con poca raíz y por ende no representan un peligro para posibles restos. Se decide ubicarlas en una zanja que permite facilitar el riego y se asocia a la idea de los canales prehispánicos.

Figura 8.8

Vegetación desértica en miradores parcela A



Fuente. Elaborado por las autoras.

Por otro lado, en el sector B se eligen especies que se adapten a un suelo arenoso, y a un clima árido, como es el caso de la zona, y por lo tanto con necesidad de riego de moderaba a baja y con resistencia a las sequías.

Se eligieron especies de árboles con follaje frondoso, por tanto, que proveen sombra a los usuarios, y que aporten color cerca a los espacios recreativos. Por otro lado, las especies herbáceas elegidas acompañan el recorrido de las personas por las sendas y, por último, las especies de cubresuelos que permitan tapizar los desniveles ya que son de fácil mantenimiento y a la vez protegen el suelo de la erosión.

Tabla 8.1

Especies de árboles masterplan

ESPECIES ÁRBOLES		
GUAYACÁN	MOLLE COSTEÑO	TECOMA STANS
▪ Especie perenne entre 8 y 15m de alto ▪ Es tolerante a la sequía debido a su sistema radicular ▪ Debe recibir luz directa constante ▪ Requiere de un suelo con sustrato con buen drenaje y un poco arenoso ▪ Produce inflorescencias amarillas durante la primavera	▪ Árbol con altura promedio de 10m ▪ Crece en lugares secos y necesita riego moderado ▪ Requiere sol directo ▪ Crece en terrenos rocosos y ligeros ▪ De hojas largas y aplanadas verdes, con flores pequeñas y frutos rojos en forma de panículas	▪ Árbol con altura promedio de 8m ▪ De riego moderado-bajo, puede mantenerse con precipitaciones ▪ Se cultiva en sol directo ▪ Crece en sustrato arenoso y buen drenaje ▪ Produce inflorescencias amarillas de forma atrompetada de 5cm

Fuente. Elaborado por las autoras.

Tabla 8.2

Especies herbáceas masterplan

ESPECIES HERBÁCEAS			
WESTRINGIA	PENNISETUM ALOPECURIOIDES	SALVIA	BUGANVILLA
▪ Arbusto de porte redondo con altura promedio de 1m ▪ El riego es moderado y tiene buena tolerancia a la sequía ▪ Necesita iluminación directa ▪ El sustrato debe ser ligero y con buen drenaje ▪ Presenta flores labiadas de color blanco/azul claro	▪ Herbácea perenne que alcanzan una longitud entre 60 a 150cm ▪ De riego moderado-bajo, es tolerante a las sequías ▪ Se cultivan a pleno sol ▪ El suelo requiere ser arenoso y con buen drenaje ▪ Tiene follaje y flores con espigas blancas o rosadas	▪ Especie alcanza 80cm alto ▪ Requiere riego moderado-bajo, tolera sequías ▪ Debe recibir iluminación constante ▪ Crece en suelos arenosos con buen drenaje ▪ Con hojas aterciopeladas y flores de tonalidad azul-violeta	▪ Planta trepadora con altura variable según la poda ▪ De riego bajo, puede mantenerse con lluvias ▪ Requiere luz directa ▪ Crece en sustrato con buen drenaje y un poco arenoso ▪ Produce pequeñas flores blancas rodeadas de brácteas rosa-morado

Fuente. Elaborado por las autoras.

Tabla 8.3

Especies de cubresuelos masterplan

ESPECIES CUBRESUELOS	
WEDELIA	APTENIA CORDIFOLIA
▪ Cobertor que permite retención del suelo y alcanza 30cm ▪ Necesita un riego moderado-bajo ▪ Debe cultivarse a pleno sol ▪ Se adapta a distintos tipos de suelo con buen drenaje ▪ Presenta flores entre amarillo-naranja, florece durante todo el año	▪ Planta suculenta cobertora con hojas carnosas verdes ▪ Es tolerante a la sequía debido a su sistema radicular ▪ Debe recibir luz directa y constante ▪ Se adapta al suelo, en tanto sea arenoso y con buen drenaje ▪ Produce flores pequeñas entre fucsias y moradas durante todo el año, se cierran ante la falta de sol

Fuente. Elaborado por las autoras.

Figura 8.9

Vegetación en espacios abiertos masterplan

Fuente. Elaborado por las autoras.

Figura 8.10

Mirador alto en bosque de Complejo arqueológico

Fuente. Elaborado por las autoras.

Figura 8.11

Miradores en camino histórico que se prolonga en ciudad

Fuente. Elaborado por las autoras.

Figura 8.12

Intervención en parcela B y equipamiento de museo de sitio

Fuente. Elaborado por las autoras.

8.2 Museo de sitio Huaycán de Pariachi

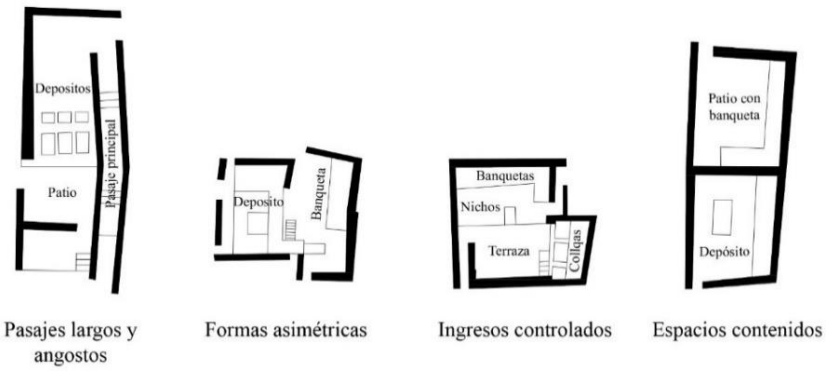
La configuración del proyecto responde a las vertientes de memoria, paisaje y borde planteadas como medio para generar arraigo hacia el patrimonio y la puesta en valor del Complejo. Se incorporan las ideas de las líneas teóricas revisadas y la base conceptual.

8.2.1 Prefiguración

Acorde al análisis en el Capítulo VI con respecto a la espacialidad del edificio restaurado, se obtiene que está compuesto de espacios contenidos entre muros de gran espesor y de espacios aterrazados que funcionan como miradores del resto del complejo ubicados en un nivel elevado. A nivel de planta se rescatan fragmentos característicos que se presentan en distintos momentos y responden a la idea de paisaje memorizado.

Figura 8.13

Fragmentos pertinentes en Huaycán de Pariachi



Fuente. Annalicemoshist8ria.blogspot.com. Editado por las autoras.

Los elementos más resaltantes son los muros de gran altura, el recorrido conformado por pasillos e ingresos estrechos, el remate en espacios como terrazas y desniveles como respuesta a la topografía.

Como parte de la exploración del lleno y vacío que se maneja en la arquitectura prehispánica, se llevó a cabo una escultura en negativo en relación a la masa y el edificio arquitectónico incorporando los elementos espaciales mencionados. Se distingue una serie de espacios y elementos que resultan prominentes para el ojo del usuario, donde predomina la direccionalidad de los muros.

Figura 8.14

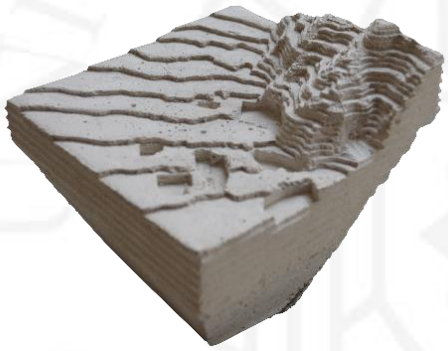
Exploración plástica del lleno y el vacío

Fuente. Fotografía de las autoras.

Desde el paisaje, las edificaciones del Complejo, y en general en el valle del Rímac, se pueden interpretar como intervenciones puntuales en el territorio, ya que actualmente se puede visualizar la huella de los edificios. Ello como producto de la observación, comprensión y posterior planificación del lugar de asentamiento. Estas operaciones se llevaron a cabo en un área determinada, a un nivel menor que el edificio principal "El Palacio" y cercanos entre sí con la finalidad de no irrumpir con las condiciones del territorio al adaptarse a los elementos naturales, como la topografía y antiguos riachuelos. De este modo, se realiza otra exploración plástica como forma de sintetizar la comprensión del paisaje, distinguiendo la estratificación y capas del territorio, así como las incisiones de las edificaciones.

Figura 8.15

Capas e incisiones a partir de huella de edificaciones



Fuente. Fotografía de las autoras.

Considerando al territorio como palimpsesto, resulta pertinente la identificación de la información que brinda bajo la noción de la memoria del lugar, sean esta de origen natural como generada por el hombre. Ello tiene correspondencia con la red de caminos que permitía el funcionamiento y la conectividad entre edificios. Estos tienen una orientación predominante en sentido de la quebrada, la cual estaba dotada con la presencia de pequeños torrentes que contribuía al desarrollo de cultivo de la zona.

Para visualizar dicha información de manera tridimensional, se realiza una escultura de la topografía y se superpone la red de caminos de la memoria, la cual funciono como guía en el planteamiento de masterplan y se considera de igual manera para el emplazamiento del museo.

Figura 8.16

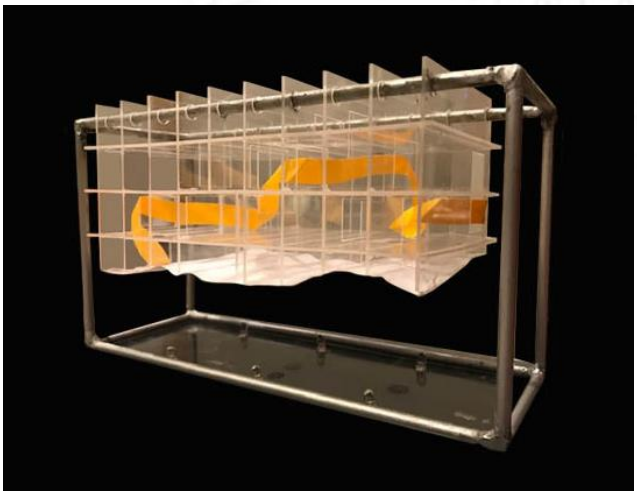
Red de caminos superpuestos en topografía

Fuente. Fotografía de las autoras.

Las exploraciones realizadas dan como resultado ciertos lineamientos de cómo podría abordarse el proyecto de museo y al mismo tiempo responder a la memoria y el paisaje del lugar. Se recogen los conceptos de direccionalidad, de incisiones y recorrido como eje del proyecto. También, la idea de acentuar la percepción de atravesar distintas capas en distintos niveles.

Figura 8.17

Síntesis de conceptos y prefiguración



Fuente. Fotografía de las autoras.

8.2.2 Toma de partido

El proyecto busca lograr el arraigo con el lugar bajo la construcción de la memoria mediante la experiencia, el recorrido y el manejo de una narrativa en los espacios más importantes. Para dicha finalidad la premisa del proyecto es permitir al usuario "habitar el muro".

La postura arquitectónica es la de una edificación disgregada que no compite en altura o dimensiones con el paisaje, rodeada de espacios abiertos que funcionan como miradores o puntos de encuentro y descanso. Para ello, una serie de volúmenes a modo de capas emergen a partir de las huellas del territorio, que forman parte de la red de caminos de la memoria. Acorde a las funciones que desempeñan dichos volúmenes, estos se quiebran o giran para restringir accesos, generar recorridos pausados y se enlazan mediante aberturas y caminos transversales.

En ellos se distinguen dos tipos de espacios: el espacio abierto/ aterrazado y el espacio contenido, donde el primero responde a las visuales y a la idea de control del territorio y el segundo al control de las actividades interiores.

Se considera hundir el programa privado y el de exposiciones, donde exista un espacio de preludio a modo de incisión en el territorio, del mismo modo que se interpretan las intervenciones en el Complejo existentes. Este gesto como forma de transportar a la persona y familiarizarla a una serie de espacios, materialidad y sensaciones que aluden al edificio restaurado del Complejo.

En el nivel superior se plantea una relación más estrecha con la comunidad y los visitantes al ubicarse el programa público e independiente del área de exposiciones. Ello debido a que el museo se proyecta como un edificio accesible e inclusivo que responde a las necesidades de la comunidad con la que convive.

Finalmente, para replicar la idea de espacio aterrazado se decide habilitar parte del techo de un par de volúmenes con caminos en pendiente y miradores que permiten tener una gran visual hacia el complejo arqueológico y el paisaje actual.

Figura 8.18

Síntesis de toma de partido

Fuente. Elaborado por las autoras.

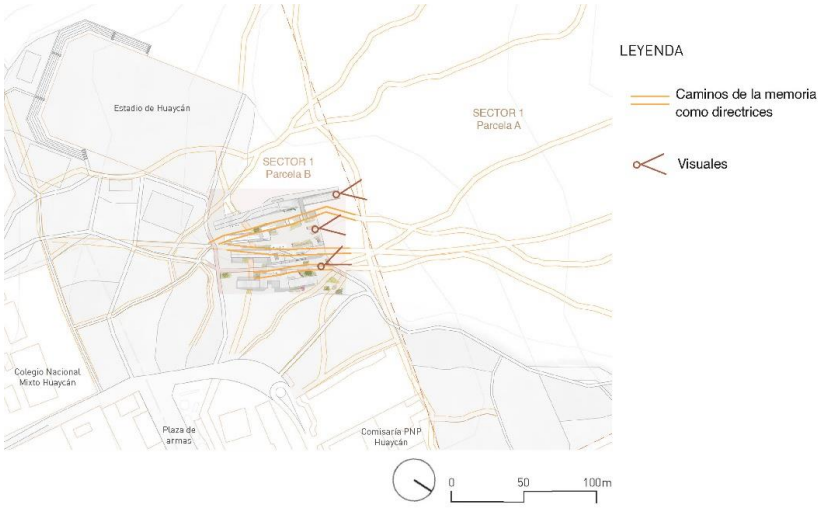
8.2.3 Emplazamiento Museo de sitio

La propuesta plantea un edificio de carácter público como espacio de integración entre la comunidad y el patrimonio, tomando en cuenta las actividades propias del sitio. A partir de las modificaciones y usos planteados en el masterplan, se decide ubicar el proyecto entre las parcelas A y B del sector 1 del Complejo, bajo la idea de concebir el museo como borde. En esta área se identificó un borde indefinido y de mayor problemática.

El emplazamiento está determinado por diversos factores, como son las condiciones del entorno, la memoria del lugar y la toma de partido, los cuales convergen en el sitio elegido. En primer lugar, se considera la memoria del lugar por medio de los caminos identificados y se obtiene una malla direccionada hacia el noroeste. Esta dirección coincide con la vista hacia el complejo y sus edificaciones, la cual se busca facilitar a los usuarios por medio de miradores y espacios abiertos. Los muros que componen los volúmenes del museo toman los caminos de la memoria como directrices y guías para situarse en el terreno.

Figura 8.19

Esquema de emplazamiento según memoria del lugar y visuales

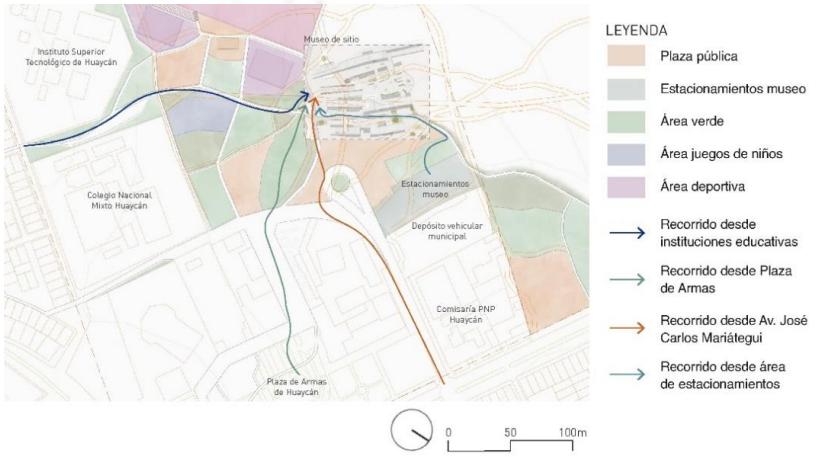


Fuente. Elaborado por las autoras.

Por otra parte, el museo se consolida como punto de confluencia ya que se puede acceder a él desde distintos frentes y recorrerlo de manera transversal o longitudinal. Como puntos lejanos e importantes se consideran el acceso peatonal desde la zona de las instituciones educativas cercanas, desde la Plaza de Armas y desde la Av. José Carlos Mariátegui. Debido a que el masterplan contempla un área de estacionamientos que sirve al museo, también se facilita el acceso desde dicha zona y el área de paradero ubicado al sureste del edificio.

Figura 8.20

Esquema de emplazamiento según accesos desde calle



Fuente. Elaborado por las autoras.

8.2.4 Asoleamiento y viento

Los factores externos a considerar son el recorrido solar y la direccionalidad de los vientos. Para confrontar dichas variables se realiza un estudio de asoleamiento y de recorrido de vientos en el edificio.

En principio, la orientación hacia el noroeste de los volúmenes permitirá obtener sombras en los laterales de los volúmenes, en los cuales se puede optar por colocar mobiliario urbano bajo la geometría del diseño de plazas.

Como parte del área libre se plantea una gran plaza que funciona como mirador y al mismo tiempo puede ser utilizado como espacio polivalente para actividades colectivas, denominada plaza educativa. Debido a su extensión, se recurre al empleo de estructuras de sol y sombra que acompañen el mobiliario y brinden protección ante la radiación.

Por otro lado, el ingreso hacia el volumen de viento predominante es de manera oblicua tanto para los espacios del primer nivel como para aquellos ubicados en el nivel de sótano. Se considera el recorrido del mismo y su salida en el primer nivel bajo la ventilación cruzada. En el caso del sótano, se facilita el ingreso y egreso de aire por medio de patios abiertos y en el área de exposiciones, debido a la protección que requiere de la radiación, por medio de teatinas.

Figura 8.21

Esquema de asoleamiento y viento

Fuente. Elaborado por las autoras.

Figura 8.22 *Análisis de asoleamiento*

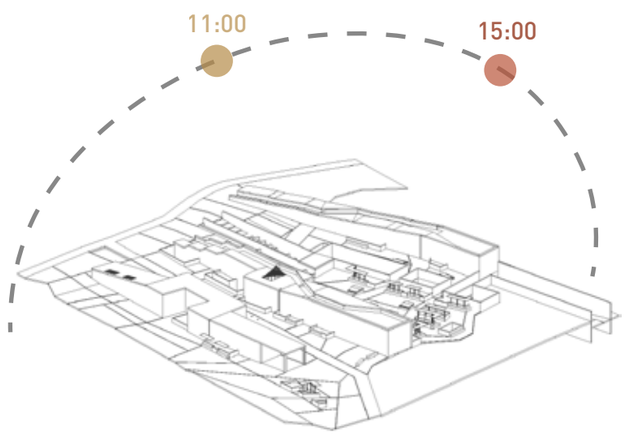
ANÁLISIS DE ASOLEAMIENTO

MUSEO DE SITIO Y ÁREAS PÚBLICAS

Se realiza un análisis de asoleamiento durante los meses de mayor temperatura (época de verano) y entre las horas críticas para determinar las áreas de confort y aquellas que requieren elementos para aminorar la radiación, tales como el sol y sombra y la vegetación, además de corroborar la ubicación del mobiliario a plantear en el espacio público.

Recorrido solar / vista en planta

Recorrido solar / vista isométrica



21 de Diciembre (Solsticio de verano)

11:00 a.m. | 12:00 m. | 1:00 p.m. | 2:00 p.m. | 3:00 p.m.

21 de Marzo (Equinoccio de otoño)

11:00 a.m. | 12:00 m. | 1:00 p.m. | 2:00 p.m. | 3:00 p.m.

21 de Junio (Solsticio de invierno)

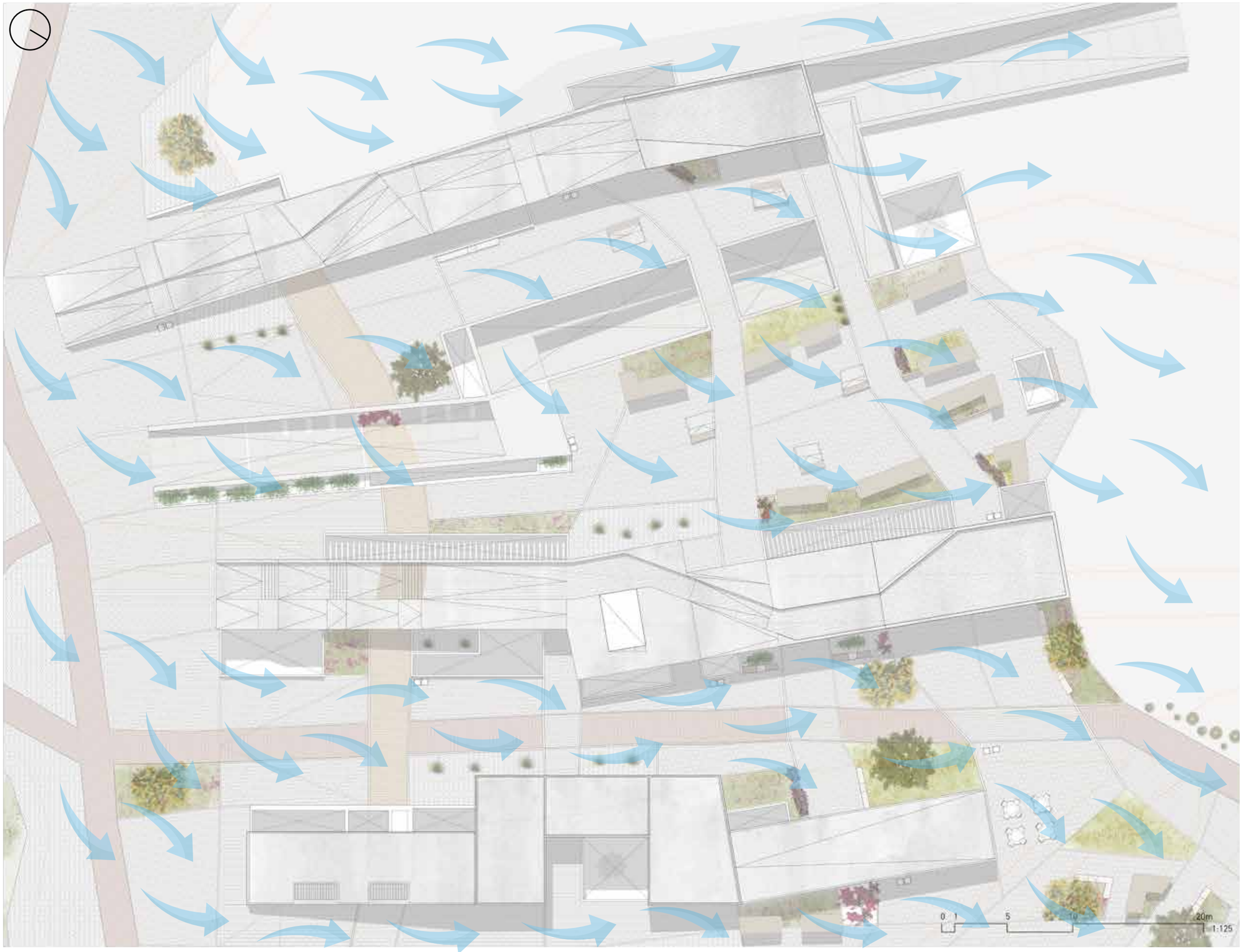
11:00 a.m. | 12:00 m. | 1:00 p.m. | 2:00 p.m. | 3:00 p.m.

Fuente. Elaborado por las autoras.

Figura 8.23 *Recorrido del viento: Plano de techos*

RECORRIDO DEL VIENTO

Plano de techos



En el área seleccionada para la ubicación del proyecto el viento tiene un recorrido de sur-este a nor-oeste, sin embargo, el emplazamiento del proyecto permite direccionar los vientos generando un recorrido paralelo a lo largo de los tres volúmenes ubicados en el nivel +0.00. Esto permite la recolección de viento hacia los ductos y teatinas, generando ventilación cruzada en los ambientes ubicados en el nivel -5.00.

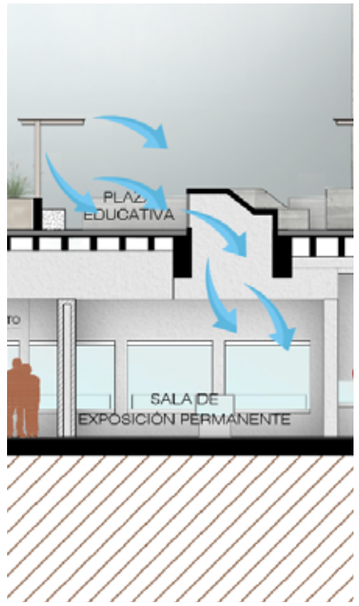
Fuente. Elaborado por las autoras.

Figura 8.24 *Ventilación cruzada: Nivel +0.00*

VENTILACIÓN CRUZADA

NIVEL +0.00

INGRESO DE AIRE POR TEATINAS



Las teatinas ubicadas sobre las plazas permite el ingreso y salida de los vientos sobre los dos espacios de exposición.

LEYENDA

Ingreso de aire

Salida de aire

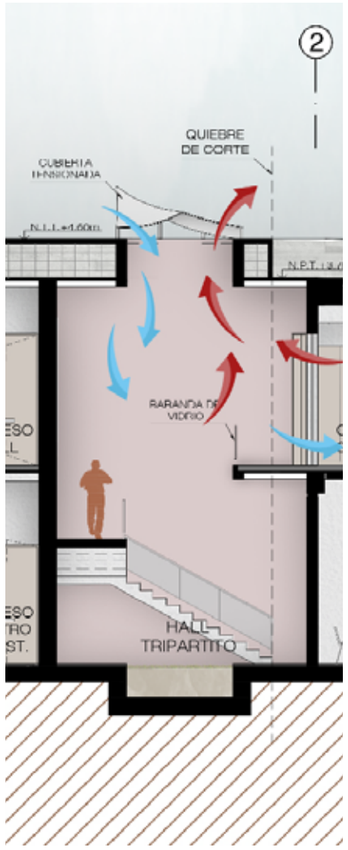
Fuente. Elaborado por las autoras.

Figura 8.25 *Ventilación cruzada: Nivel -5.00*

VENTILACIÓN CRUZADA

NIVEL -5.00

INGRESO Y SALIDA DE AIRE POR CUBIERTA TENSIONADA



La función de la cubierta tensionada sobre el hall tripartito del proyecto es evitar el ingreso de lluvia en las épocas de mayores presipitaciones. De igual manera, permite el ingreso y salida de los vientos generando una circulación adecuada sobre el espacio.

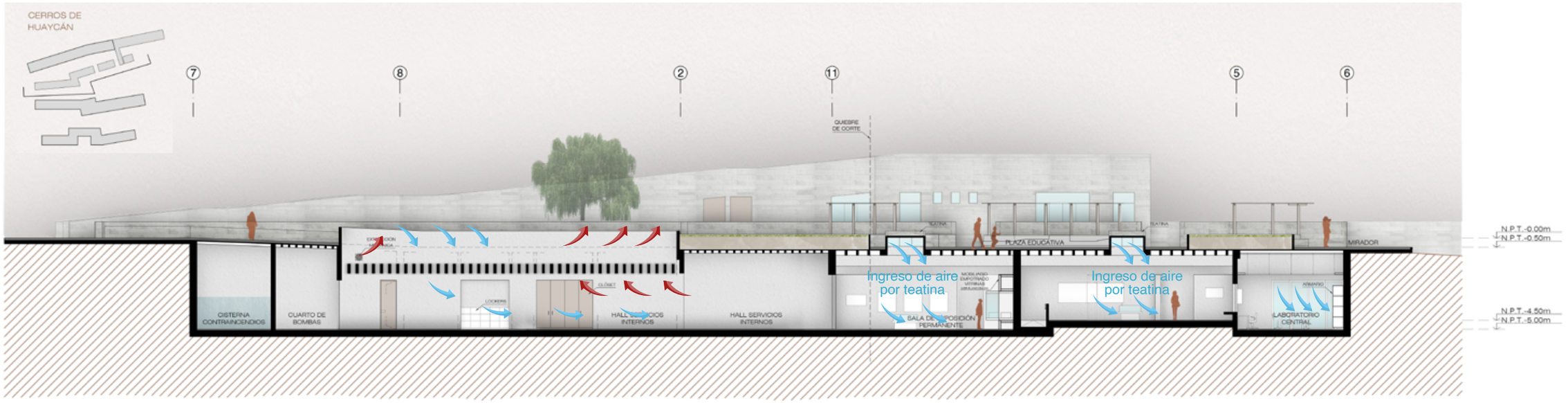
LEYENDA

Ingreso de aire

Salida de aire

Fuente. Elaborado por las autoras.

Figura 8.26 *Ventilación cruzada: Cortes*

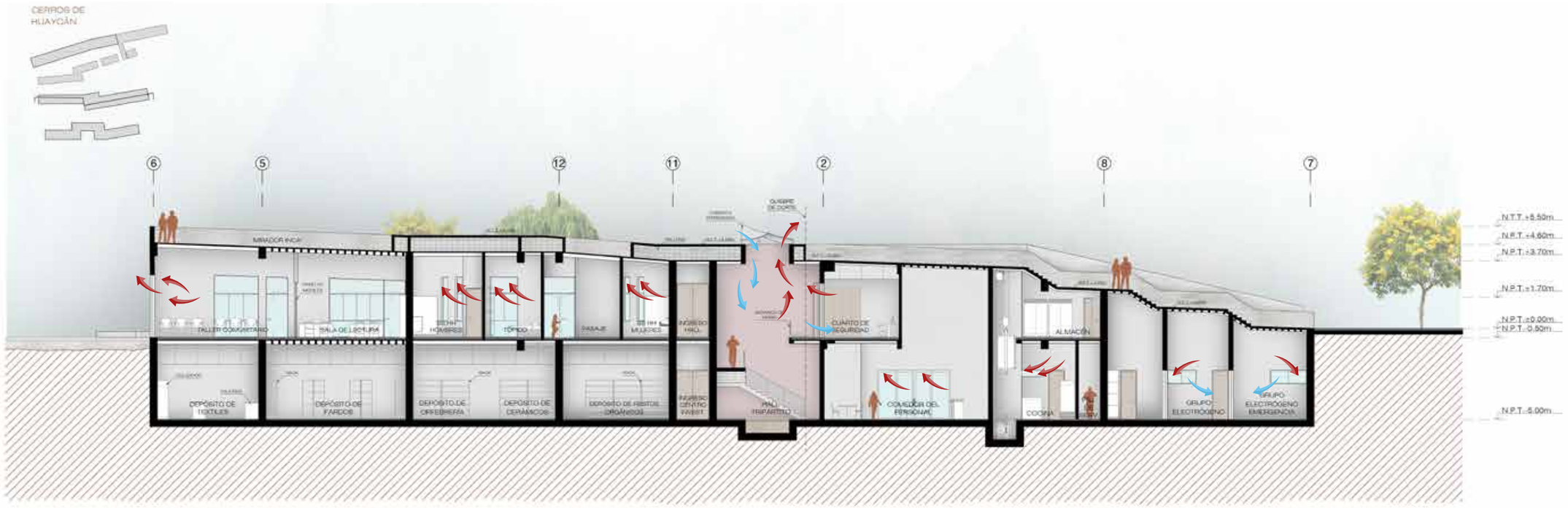


Fuente. Elaborado por las autoras.

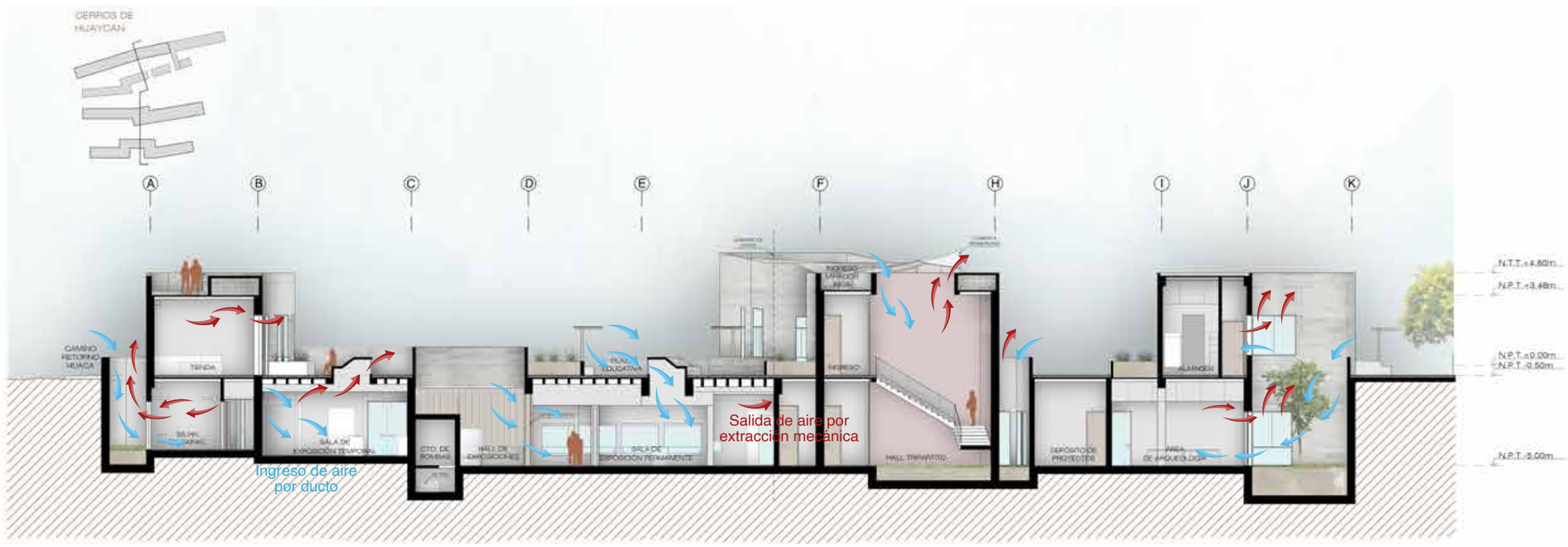
Figura 8.27 *Ventilación cruzada: Cortes*

VENTILACIÓN CRUZADA

CORTES



CORTE D - D'



CORTE G - G'

LEYENDA

Ingreso de aire

Salida de aire

Fuente. Elaborado por las autoras.

8.2.5 Lineamientos generales de diseño

Se concibe una serie de lineamientos generales para el proyecto que tienen relación con la premisa de un edificio que funcione de soporte al área arqueológica y que sea capaz de transmitir los valores generales de diseño característicos de la arquitectura prehispánica.

a) Proyecto ubicado en límite, entre parcelas del área arqueológica al actuar como mediador entre la ciudad y el área intangible. Al mismo tiempo que permite el control, accesibilidad y una visual del territorio.

b) Museo se integra a paisaje y no destaca en él. Con ese fin, se hunde parte del programa y se mantienen los volúmenes puntuales. Los espacios del primer nivel se plantean de un nivel, desarrollando el resto del programa en el sótano. De igual manera, se considera emplear materialidad no llamativa en los exteriores, mientras que, en los espacios interiores, el uso de acabados y color responderá a la función.

c) Se busca incorporar lógicas prehispánicas rescatadas del complejo arqueológico dentro del proyecto. En el espacio interior, se pueden rescatar aspectos espaciales del edificio restaurado del Complejo que permitan resolver la relación entre programas del museo. Un recurso que resulta útil es el del hall tripartito, el cual articula distintas funciones y permite distribuir y dirigir al usuario; mientras que se articulan y organizan espacios por medio del recorrido como en la huaca.

d) Finalmente, se busca la lectura de las capas en ambos niveles del museo. En el primer nivel, se liberan espacios entre volúmenes para desarrollar el área pública, mientras que en el interior se fomenta el recorrido junto con el movimiento de los usuarios para una lectura total del proyecto. De igual manera esto se puede lograr mediante materialidades, empleando elementos traslúcidos que permitan visualizar dos o más planos de los muros que conforman el espacio.

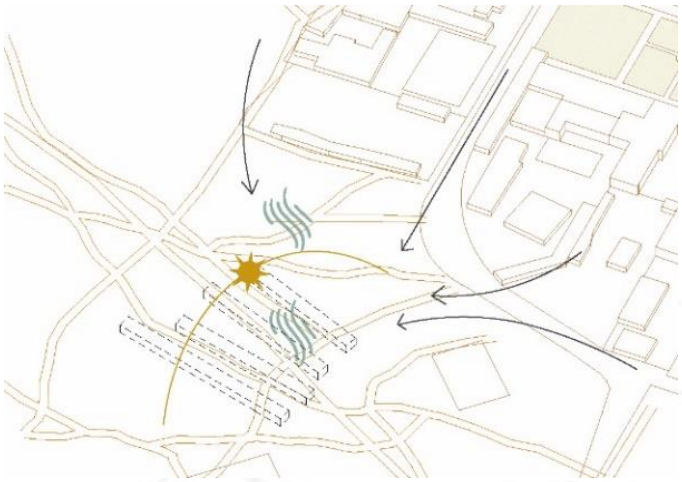
8.2.6 Geometría y estrategias proyectuales

- Emplazamiento

Se decide el lugar de emplazamiento a partir de distintos condicionantes, como la red de caminos de la memoria, como parte de la toma de partido, las condiciones climáticas y la accesibilidad.

Figura 8.28

Zona de emplazamiento



Fuente. Elaborado por las autoras.

- Sistema edificios y caminos

Como parte del masterplan, se plantean sendas principales y otras secundarias, las cuales permiten llegar al museo y lo atraviesan, como analogía a la lógica del sistema de edificaciones de las intervenciones prehispánicas.

Figura 8.29

Relación volúmenes del museo y sendas

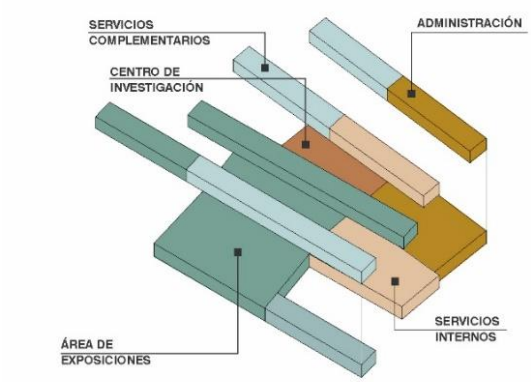
Fuente. Elaborado por las autoras.

- Ubicación de programa

Para no irrumpir la idea de cuatro volúmenes sobre el terreno arqueológico y lograr un perfil adecuado, se ubica en el nivel inferior los paquetes que responden a espacios privados y de mayor envergadura como son los espacios de exposición.

Figura 8.30

Paquetes programáticos organizados en volumetría



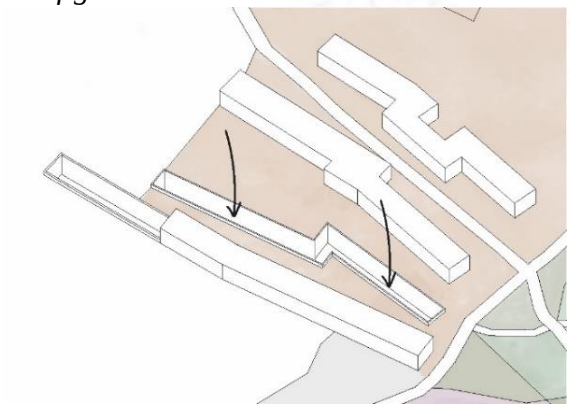
Fuente. Elaborado por las autoras.

- Configurar forma

Se plantean quiebres en los cuatro volúmenes para generar ingresos controlados, apertura de espacios o vanos para iluminación y ventilación. Dichas operaciones responden a la espacialidad de la huaca y se considera como estrategia para resolver los aspectos mencionados.

Figura 8.31

Configuración de volúmenes



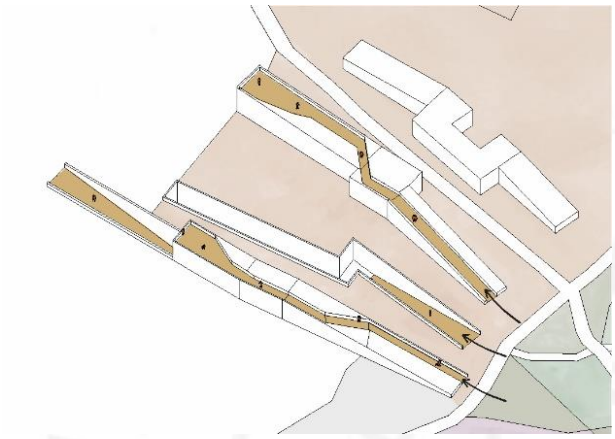
Fuente. Elaborado por las autoras.

- Generar edificio topográfico

Se genera un acceso hacia el nivel inferior (espacio contenido) para ingresar y otro para salir del recorrido museográfico, mientras que los techos se inclinan y se habilitan dos techos a modo de miradores (espacio aterrazado).

Figura 8.32

Habilitación de techos y niveles inferiores



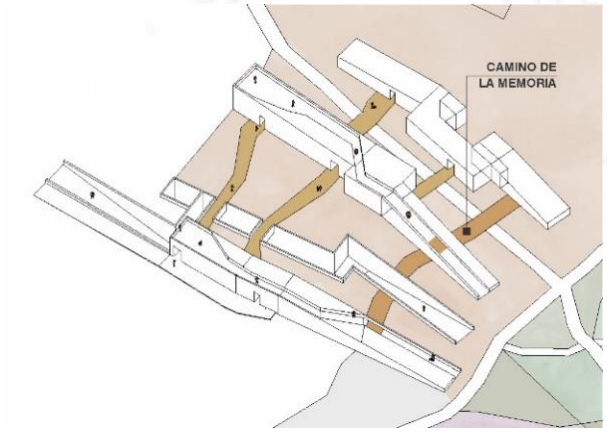
Fuente. Elaborado por las autoras.

- Huella y proyecto como capas

Se realizan incisiones transversales en los volúmenes que conectan espacios de uso público en los volúmenes superiores como un todo a nivel de espacio público. Además, se destaca un camino de la memoria que atraviesa los volúmenes.

Figura 8.33

Configuración de la forma: volumen 2



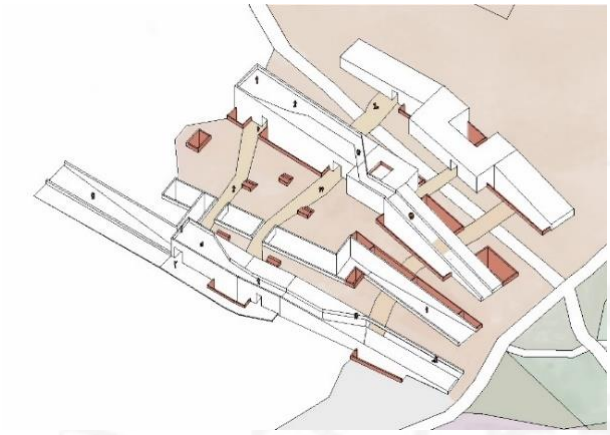
Fuente. Elaborado por las autoras.

- Incisiones verticales

Se generan aberturas en sentido vertical para ventilar e iluminar los espacios del nivel inferior y se refuerza la idea de espacio contenido y de control.

Figura 8.34

Configuración de la forma: volumen 3



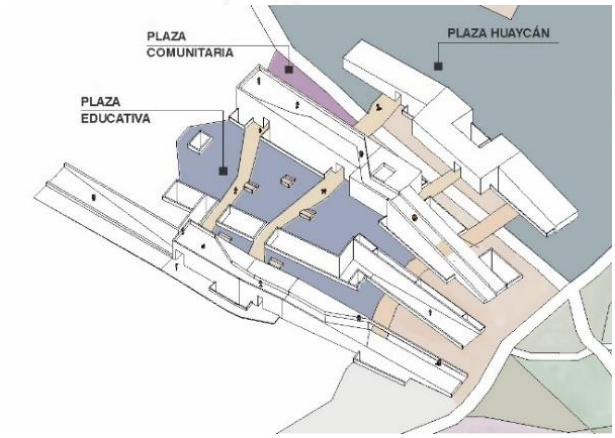
Fuente. Elaborado por las autoras.

- Caracterizar plazas

De acuerdo al programa de los volúmenes cercanos, siendo la principal la Plaza Educativa, la cual enlaza actividades educativas, orientadas a la comunidad, y la cual también recibe a los usuarios del retorno de la huaca.

Figura 8.35

Caracterización de plazas alrededor de volúmenes



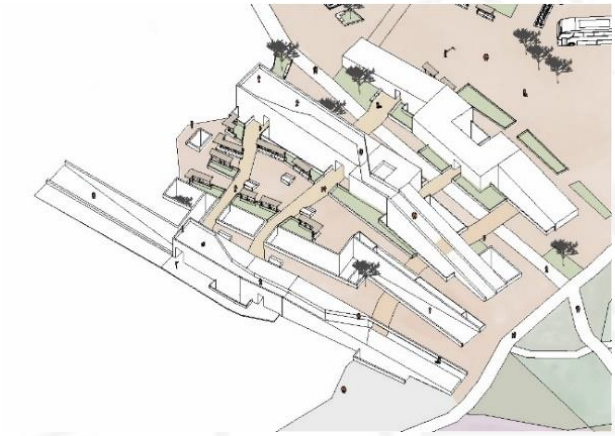
Fuente. Elaborado por las autoras.

- Tratamiento de espacio público

Se desarrollan plazas caracterizadas para la comunidad y el público en general. Se realiza un trabajo de piso, áreas verdes y mobiliario urbano que refuerza la idea de direccionalidad de los volúmenes y rescata la geometría de la parcelación del territorio.

Figura 8.36

Tratamiento en espacio público



Fuente. Elaborado por las autoras.

8.2.7 Programa arquitectónico

El programa responde a las necesidades de los usuarios, siendo los principales los residentes de Huaycán, visitantes en general y escolares, como resultado del análisis del lugar y los antecedentes de actividades realizadas. Por último, se considera al personal de investigación y administrativo.

Tabla 8.4

Cuadro de usuarios, actividades y ambientes

USUARIO	ACTIVIDAD	AMBIENTE
Comunidad de Huaycán	Realizar reuniones y coordinaciones a nivel de comunidad	Taller comunitario
	Leer y consultar información	Sala de lectura
Escolares	Proyectar material audiovisual didáctico	Sala audiovisual
	Desarrollar talleres y actividades en torno al patrimonio	Zona educativa
Visitantes en general	Exhibir material y piezas halladas en área arqueológica, apoyada de información de investigaciones	Sala exposición permanente
	Exhibir muestras de distintas temáticas	Sala exposición temporal
	Esperar guía para acompañar a grupos	Área de guías
	Atender casos de primeros auxilios	Tópico
	Adquirir material sobre el sitio y artesanías locales	Tienda
	Consumir alimentos y bebidas	Cafetería
Personal de investigación	Registrar, restaurar, analizar y estudiar piezas halladas	Laboratorio central
	Realizar coordinaciones en conjunto con el área administrativa/realizar capacitaciones	Área de arqueología
	Dirigir los procesos y gestionar los recursos del área de investigación	Dirección de investigación
	Registrar piezas nuevas y asignar depósito correspondiente	Registro de piezas
	Conservar piezas en condiciones óptimas	Depósitos
	Consumir alimentos y reposar, brindar área de estadía para investigadores en horario extendido	Comedor de personal
Personal administrativo		Área de descanso
	Organizar archivos, atender visitas y realizar trámites.	Secretaría
	Planificación y control de organización.	Administración
	Dirigir los procesos y gestionar los recursos del área de investigación	Dirección museo
	Coordinar	Sala de reuniones
	Desarrollo de iniciativas e imagen del museo	Área de trabajo
Personal de seguridad	Supervisar las instalaciones del museo	Cuarto de seguridad

Fuente. Elaborado por las autoras.

- Paquetes programáticos

A partir del análisis de programa de los referentes y las necesidades del sitio y los usuarios, el programa se compone de 5 paquetes, de los cuales 2 son de acceso al público y 3 conforman el área privada e interna que sirve al edificio.

a) Servicios complementarios

Zona que brinda actividades enfocadas al aprendizaje, la recreación y la participación de la comunidad. Ofrece espacios que permiten dinamizar la actividad en el museo, incluso durante horario diferenciado, y fomentar la apropiación del mismo.

b) Área de exposiciones

Área con acceso controlado (requiere boleto) dedicada a la muestra de piezas halladas en el sitio junto a la información resultante de las investigaciones realizadas. Incluye el depósito correspondiente a cada sala de exhibición. Permite difundir la importancia del complejo Huaycán de Pariachi para la puesta en valor.

c) Centro de investigación

Conjunto de espacios dedicados al proceso de clasificación, limpieza, restauración, estudio y conservación de piezas. Cuenta con el área de arqueología, espacio interdisciplinario y de colaboración entre el personal administrativo y de investigación, siendo además empleado como área de capacitación.

d) Administración

Zona del personal directivo del museo, administrativo y equipo vinculado a la gestión del museo, donde se resguarda y organiza la información de este.

e) Servicios internos

Área que alberga espacios de servicios de acceso exclusivo al personal, que permiten la operatividad del museo y facilitan el mantenimiento del mismo.

Figura 8.37

Espacios por paquete programático

Fuente. Elaborado por las autoras.

Tabla 8.5

Cuadro de áreas de paquetes (área construida)

Servicios complementarios	Público	Cafetería	74.72	687.82
		Terraza cafetería	35.90	
	Privado	Cocina	40.78	
		Almacén	17.16	
		Área de gas	5.81	
		Servicios higiénicos personal cafetería	23.24	
	Semi-público	Taller comunitario	50.88	
		Sala de lectura	45.54	
		Servicios higiénicos públicos	54.93	
		Tópico	13.06	
		Zona educativa	72.35	
		Sala audiovisual	96.72	
	Privado	Espacio de proyección y depósito	26.11	
	Público	Tienda	52.72	
		Circulación techada	77.90	
Área de exposiciones	Semi-público	Boletería	27.31	1088.56
		Hall de exposiciones	139.62	
		Servicios higiénicos + cto. limpieza hall exposiciones	71.59	
		Sala de exposición permanente	410.42	
		Sala de representaciones	48.82	
	Privado	Depósito de material museográfico permanente	28.35	
	Semi-público	Sala de exposición temporal	160.58	
	Privado	Depósito material museográfico temporal	50.30	
	Semi-público	Área de guías	34.50	
		Servicios higiénicos + cto. Limpieza	66.15	
	Semi-público	Circulación techada	28.52	
		Circulación abierta	22.40	
Centro de investigación	Privado	Hall centro de investigación	46.55	643.41
		Laboratorio central	83.30	
		Servicios higiénicos laboratorio	22.02	
		Área de arqueología (espacio interdisciplinario)	41.47	
		Dirección centro de investigación	17.18	
		Área carga/descarga	42.13	
		Registro de piezas y área de clasificación	37.37	
		Depósito de proyectos	11.91	
		Área servicios higiénicos + cuarto limpieza	33.14	
		Depósito de fragmentería y material sin clasificar	50.50	
		Depósito de restos orgánicos	41.73	
		Depósito de cerámicos y orfebrería	54.94	
		Depósito de fardos	53.99	
		Depósito textiles	40.20	
		Circulación	66.98	
Administración	Privado	Recepción	57.21	359.65
		Secretaría + zona de espera	16.51	
		Administración	19.45	
		Dirección	25.76	
		Sala de reuniones	19.44	
		Área de trabajo	24.56	
		Archivos/materiales	10.56	
		Kitchenette	12.50	
		Área servicios higiénicos + cuarto limpieza	20.36	
		Área de descanso	47.02	
		Depósito escalera	3.58	
		Circulación	102.70	

Fuente. Elaborado por las autoras.

Servicios internos	Privado	Cuarto de seguridad	14.60	**452.42**
		Comedor de personal	45.05	
		Cocina	37.85	
		Almacén de cocina	34.93	
		Servicios higiénicos y lockers	50.44	
		Cuarto de basura	43.32	
		Central eléctrica + cuarto de máquinas	32.11	
		Cuarto de bombas y cisterna	22.23	
		Cuarto de bombas y cisterna contraincendios	35.85	
		Grupo electrógeno	19.37	
		Grupo electrógeno de emergencia	25.12	
		Circulación	91.55	

Fuente. Elaborado por las autoras.

La proporción de los paquetes se obtiene a partir del área construida y considera el área de exposiciones como el conjunto más amplio con un 34%, seguido por el centro de investigación con un 21%, que responde a la necesidad de continuar las investigaciones de la zona arqueológica. El área de servicios complementarios abarca un total del 22% del proyecto, mientras que la parte administrativa y de servicios internos 12% y 21% respectivamente.

Figura 8.38

Proporción por paquete programático

Fuente. Elaborado por las autoras.

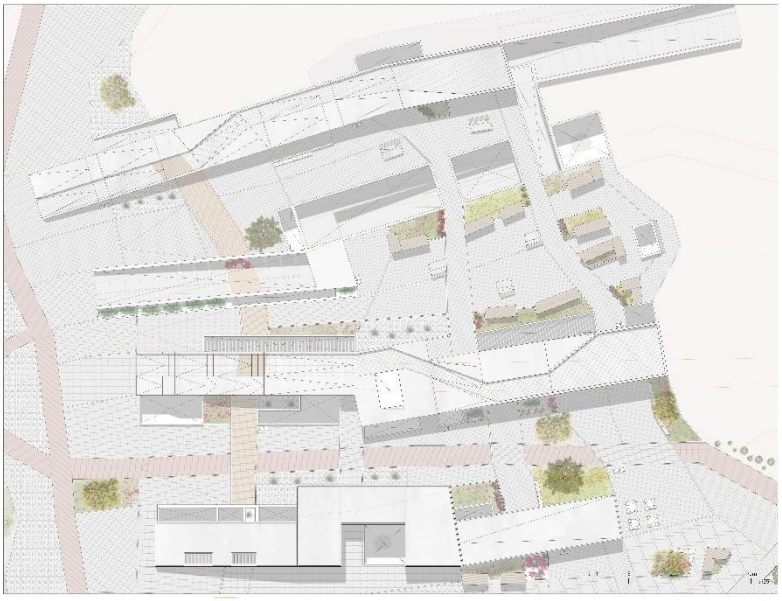
El área ocupada del proyecto es de 10 027.79 m², de los cuales 3 515.49 m² conforman el área techada total y 6 512.30 m² son parte del área libre, del cual forman parte los patios, halls y miradores abiertos.

En base a lo mencionado en la toma de partido, se busca que el museo no resulte invasivo visualmente, para lo cual se configuró una volumetría ligera sobre el primer nivel con la predominancia de área libre para plazas y zonas de mobiliario urbano que comunique los 4 volúmenes finales y pueda integrarse al diseño de masterplan.

Se determina el área del terreno a construir como el área delimitada en los planos de arquitectura, obteniendo el área del edificio total y el área pública circundante. De este modo se calcula el área techada por niveles y el área libre respectiva, considerando también aquella que corresponde a los techos caminables, cuya suma corresponde al área ocupada total.

Figura 8.39

Área de terreno considerada según planos



Fuente. Elaborado por las autoras.

Tabla 8.6

Cuadro de área techada, libre y ocupada de proyecto

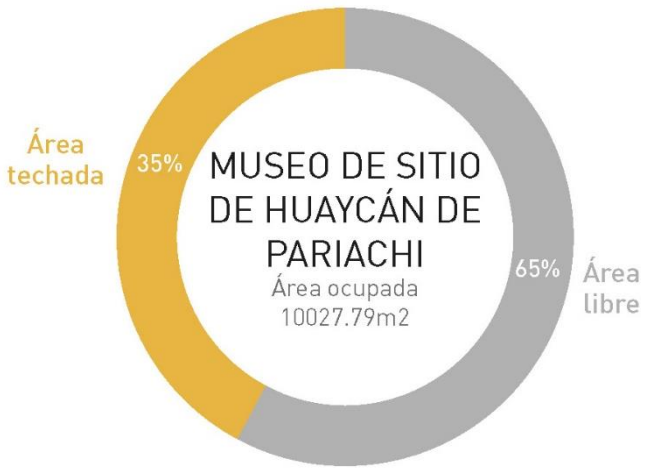
Área terreno		6109.43
Nivel -5.00	Área techada	2360.49
	Área libre	630.15
Nivel -2.20	Área techada	27.50
	Área libre	132.10
Nivel 0	Área techada	1127.5
	Área libre	4981.93
Nivel +1 (techos caminables)	Área construida libre	768.12
ÁREA OCUPADA TOTAL		10027.79

Fuente. Elaborado por las autoras.

El área ocupada entre el nivel de sótano, el primer nivel y los techos es de 10 027.79 m², de los cuales el 35% corresponde al área techada y el área libre, es decir plazas en distintos niveles, patios abiertos y áreas verdes, al 65% del total.

Figura 8.40

Porcentaje de área construida y área libre



Fuente. Elaborado por las autoras.

Figura 8.41
Plano de techos

Fuente. Elaborado por las autoras.

Figura 8.42
Nivel +0.00

Fuente. Elaborado por las autoras.

Figura 8.43
Nivel -2.20

Fuente. Elaborado por las autoras.

Figura 8.44
Nivel -5.00

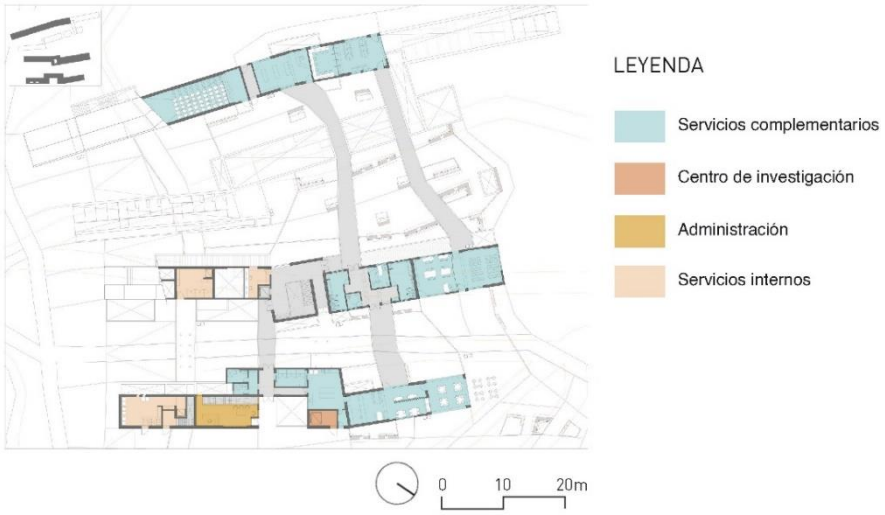
Fuente. Elaborado por las autoras.

- Relaciones programáticas

Como parte de la toma de partido, en el nivel 0 se ubica principalmente el paquete de servicios complementarios, los cuales se articulan entre sí y funcionan de manera independiente al área de exposiciones. Estos se ubican en la zona noroeste del proyecto, la cual cuenta con las visuales más favorables al Complejo. Mientras que los espacios destinados al uso del personal se ubican en la zona sureste, ya que son de menor acceso y están conectados entre sí sin afectar a los espacios de uso público, como los que conforman el paquete de servicios complementarios y las plazas públicas más importantes.

Figura 8.45

Relación de paquetes en el nivel 0



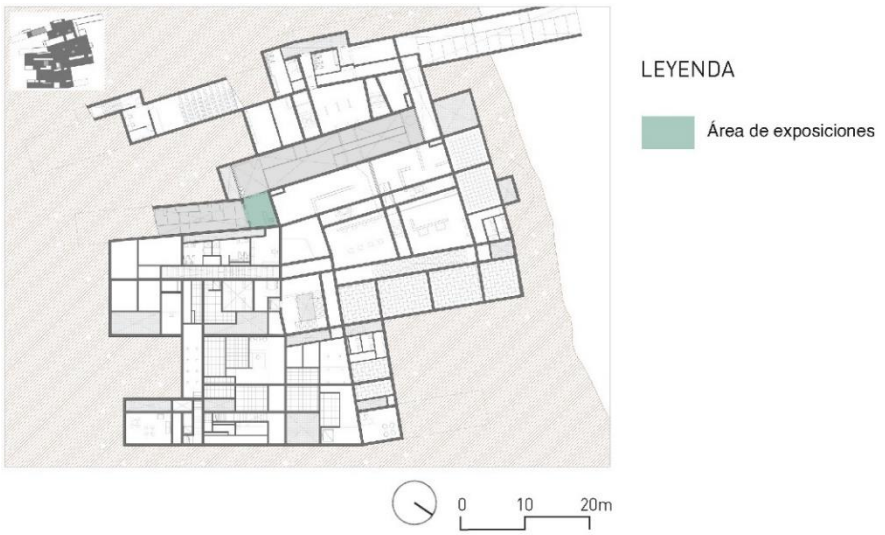
Fuente. Elaborado por las autoras.

Un punto clave en el ordenamiento de los paquetes programáticos es el vínculo directo desde las plazas abiertas hacia los servicios complementarios. Con esto se puede resaltar la importancia que se le brinda a estos espacios sean lo más accesibles posible para los visitantes y la comunidad de Huaycán.

Por otra parte, en el nivel -2.20 se ubica la boletería, a la cual se accede por medio de una rampa y plaza en pendiente y que conecta con la circulación del área de exposiciones.

Figura 8.46

Relación de paquetes en nivel -2.20



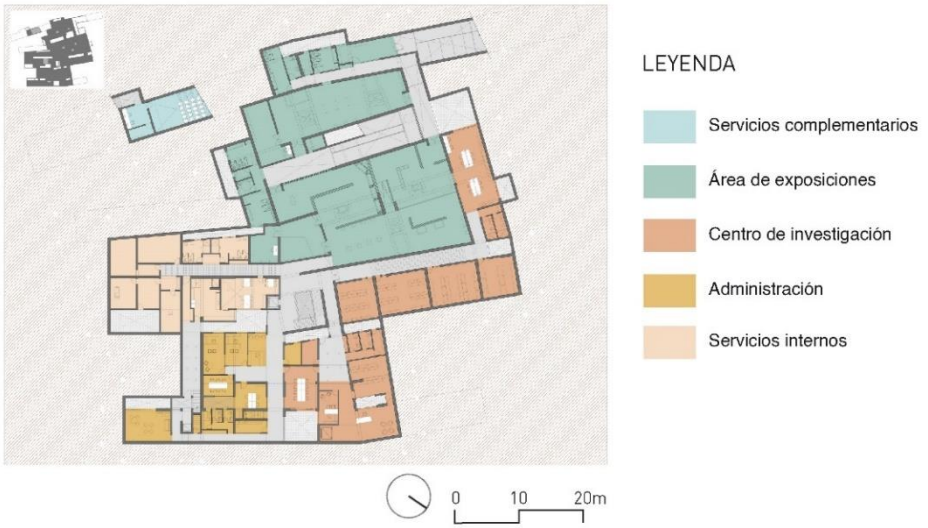
Fuente. Elaborado por las autoras.

Finalmente, en el nivel -5.00 se ubica la mayoría de paquetes de carácter semipúblico y privado, como el área de exposiciones, el centro de investigación, la administración y los servicios internos. Estos paquetes se organizan y se integran por medio de distintas circulaciones, tomando como referencia la organización por medio de pasadizo en el edificio restaurado del Complejo, las cuales en su mayoría giran en torno al espacio de circulación vertical principal como es el hall tripartito.

Debido a la importancia del recorrido en el proyecto y el objetivo de que los usuarios puedan dirigirse hacia el Complejo, se decide ubicar el área de exposiciones en el lado suroeste. Los espacios de dicha área están articulados por circulaciones principalmente abiertas y finalizan en un acceso directo al área intangible. Por otro lado, el centro de investigación y el área de administración se ubican el lado sureste, ya que se cuenta con acceso independiente y restringido desde el primer nivel. Por último, los servicios internos se encuentran al sur y mantiene una relación de contigüidad hacia el área administrativa y de exposiciones, divididos por medio de puertas que hermetizan dicho paquete.

Figura 8.47

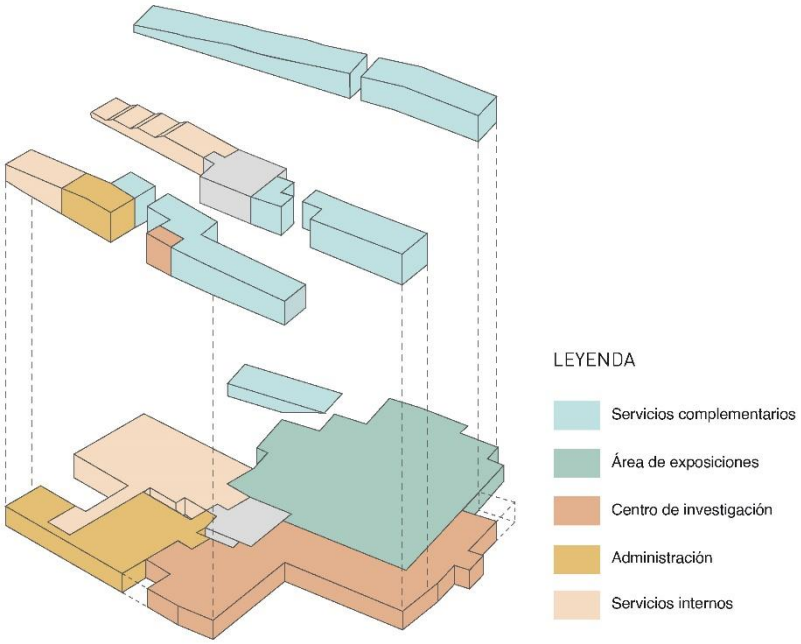
Relación de paquetes en nivel -5.00



Fuente. Elaborado por las autoras.

Figura 8.48

Paquetes programáticos en isometría

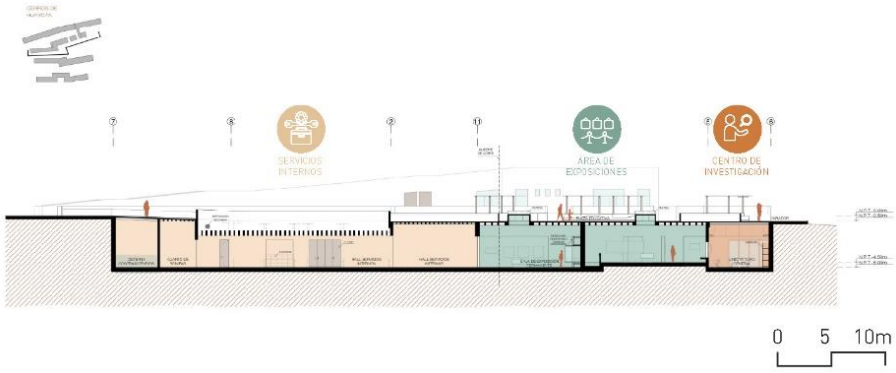


Fuente. Elaborado por las autoras.

A nivel de corte, se emplazan los paquetes y se opta por generar una relación visual del área de exposiciones hacia el centro de investigación, específicamente hacia el espacio de restauración como el laboratorio central. Ello como parte de involucrar a los usuarios con el soporte de investigación y que forma parte del recorrido museográfico.

Figura 8.49

Relación de área de exposición permanente con centro de investigación



Fuente. Elaborado por las autoras.

Figura 8.50

Sala de exposición con vista a espacio investigación

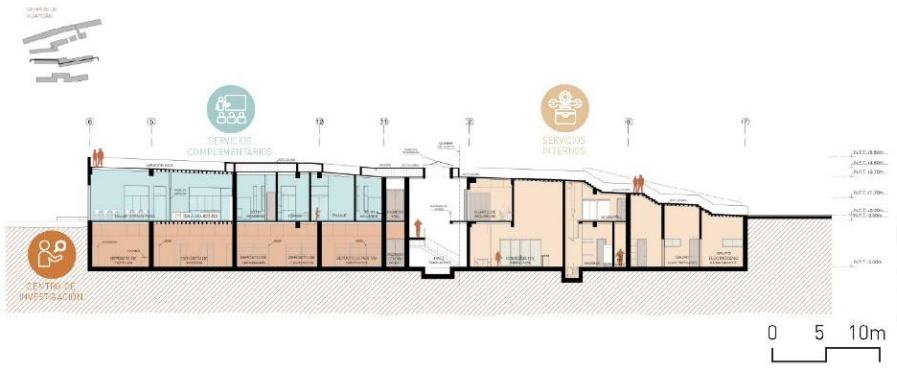
Fuente. Elaborado por las autoras.

Como se mencionó anteriormente, los espacios de los servicios complementarios ubicados en el nivel 0 gozan de visuales directas al Complejo por medio de vanos vidriados. Además, los paquetes ubicados en el nivel inferior se integran por

medio del hall tripartito, el cual es un espacio jerárquico que funciona como acceso principal desde el área pública.

Figura 8.51

Relación de servicios complementarios y hall tripartito



Fuente. Elaborado por las autoras.

Figura 8.52

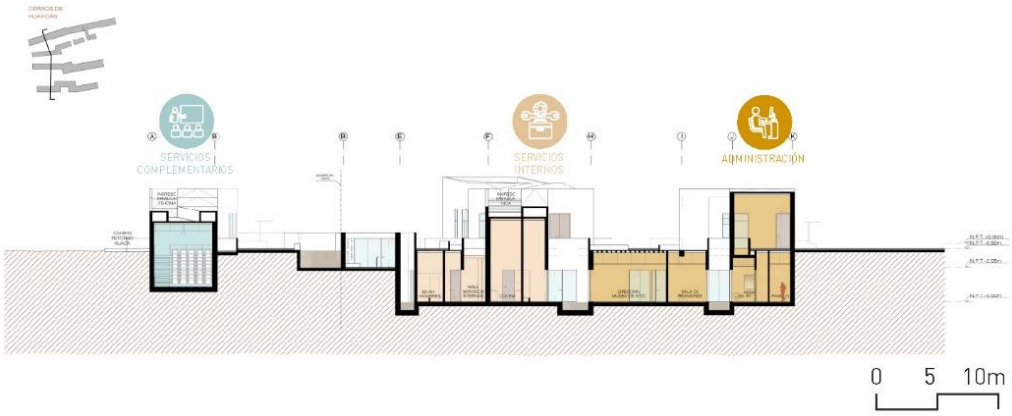
Espacio de hall tripartito

Fuente. Elaborado por las autoras.

En sentido transversal, se distinguen los distintos niveles de privacidad acorde a los paquetes emplazados. Del lado derecho del corte se tiene el área administrativa, la cual mantiene su ingreso desde el nivel 0, en el centro el área de servicios internos que ocupa principalmente el área de sótano, y del lado izquierdo se cuenta con el volumen que alberga servicios complementarios en toda su longitud en el primer nivel.

Figura 8.53

Relación de paquetes en corte transversal



Fuente. Elaborado por las autoras.

Además, se cuenta con patios abiertos del nivel sótano que permiten ventilar e iluminar naturalmente los diversos espacios del sótano. Al mismo tiempo, los patios permiten generar relaciones visuales entre los paquetes programáticos cercanos mediante el uso de vidrio, respondiendo al lineamiento de una lectura de capas en el proyecto.

Figura 8.54

Patios abiertos

Fuente. Elaborado por las autoras.

Los ambientes de cada paquete mantienen relaciones de contigüidad, visual o de conexión directa. Para determinar la relación entre los espacios se elabora un diagrama de relaciones y proporciones de cada uno de ellos.

Figura 8.55

Diagrama de relaciones y proporciones de espacios

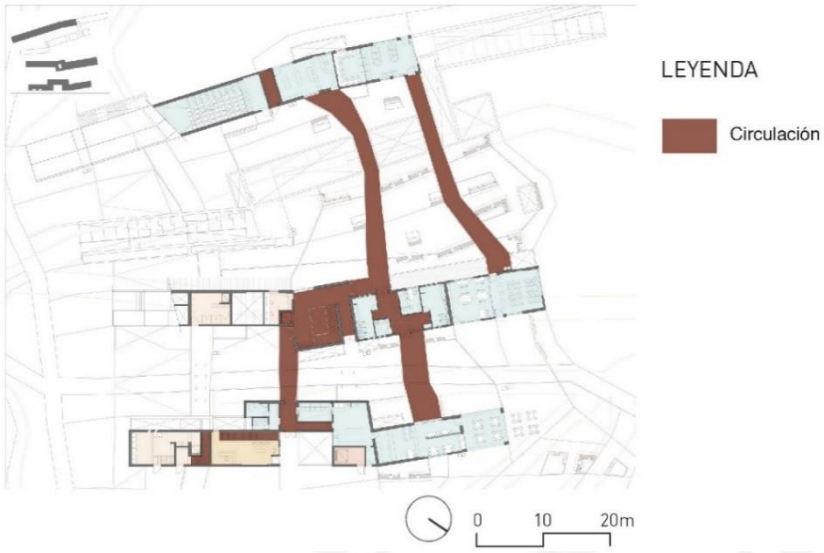
Fuente. Elaborado por las autoras.

Las relaciones plantadas entre espacios y las circulaciones son visibles en los cortes tanto longitudinales como transversales del proyecto.

La toma de partido enfatiza la importancia del recorrido de las personas dentro del proyecto, ya sea en la plaza pública o entre los distintos programas. Para ello, este articula de manera transversal los volúmenes y permite organizarlos por medio del hall tripartito que conecta el nivel 0 con el nivel -5.00. El recorrido en el área pública es señalado a través del tratamiento de pisos y se acentúa con el diseño paisajístico.

Figura 8.56

Recorrido en nivel 0



Fuente. Elaborado por las autoras.

En el nivel -2.20, se cuenta con dos grandes circulaciones que se articulan por medio de la boletería, la cual funciona como filtro y control hacia el área de exposiciones. La circulación propia del museo permite descender hacia el sótano y llegar al hall de exposiciones, al mismo tiempo que funciona como área de ventilación e iluminación natural. Además de ella, se cuenta con una gran circulación en el área de los paquetes de uso del personal, las cuales también cuentan con elementos ligeros o área de techo descubierta. Finalmente, en el nivel -5.00 se continua con el recorrido del área de exposiciones entre las distintas salas hasta llegar al área de salida. Mientras que en los

paquetes de uso del personal se tiene una gran circulación horizontal que articula los espacios entre sí y permite delimitar el área de cada paquete.

Figura 8.57

Recorrido en nivel -2.20

Fuente. Elaborado por las autoras.

Figura 8.58

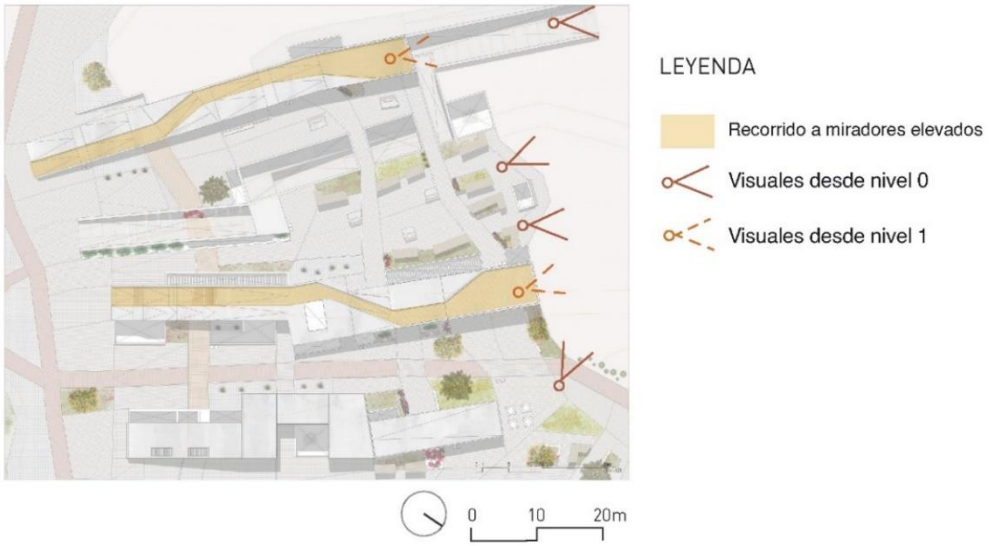
Recorrido en nivel -5.00

Fuente. Elaborado por las autoras.

En el nivel superior de techos caminables se cuenta con circulaciones con pequeños quiebres que rematan en los dos miradores elevados. De esta manera, se optimizan los puntos de visuales hacia el complejo en dos distintitos niveles.

Figura 8.59

Recorrido en nivel terrazas y visuales



Fuente. Elaborado por las autoras.

8.2.8 Cálculo de aforo y estacionamiento

Se calcula el aforo de los espacios empleados por el público y por el personal de manera permanente a partir del área útil. Luego, se obtiene el número de estacionamientos requeridos acorde al Reglamento Nacional de Edificaciones.

Tabla 8.7

Cuadro de aforo y estacionamientos

PAQUETE	ESPACIO	NIVEL PRIVACIDAD	ÁREA ÚTIL (m2)	AFORO (personas)	REQUERIMIENTO ESTACIONAMIENTO	NÚMERO ESTAC.
Servicios complementarios	Cafetería público	Área pública	83.18	45	1 est. cada 20 pers.	2
		Área para el personal	32.58	8		0
	Taller comunitario	Área pública	44.05	35	1 est. cada 10 pers.	4
	Sala de lectura	Área pública	32.88	13	1 est. cada 10 pers.	1
	Zona educativa	Área pública	53.08	32	1 est. cada 10 pers.	3
	Sala audiovisual	Área pública	81.24	47	1 est. cada 15 asientos	3
		Área para el personal	10.45	5	1 est. cada 6 pers.	1
	Tienda	Área pública	43.31	15	1 est. cada 15 pers.	1
Área de exposiciones	Boletería	Área semi-pública	20.25	8	1 est. cada 10 pers.	2
	Sala de exposición permanente	Área semi-pública	240.00	80	1 est. cada 10 pers.	8
	Sala de representaciones	Área semi-pública	25.12	18	1 est. cada 10 pers.	2
	Depósito material museográfico permanente	Área para el personal	18.8	1	1 est. Cada 6 pers.	0
	Sala de exposición temporal	Área semi-pública	139.00	46	1 est. cada 10 pers.	5
	Depósito material museográfico temporal	Área para el personal	37.64	1	1 est. Cada 6 pers.	0
	Área de guías	Área semi-pública	26.04	26	1 est. cada 10 pers.	3
Centro de investigación	Laboratorio central	Área para el personal	55.31	11	1 est. cada 6 pers.	5
	Área de arqueología	Área para el personal	32.77	10	1 est. cada 6 pers.	2
	Dirección centro de investigación	Área para el personal	15.45	5	1 est. cada 6 pers.	1
	Registro de piezas y área de clasificación	Área para el personal	29.93	8	1 est. cada 6 pers.	1
Administración	Recepción	Área para el personal	25.10	9	1 est. cada 10 pers.	1
	Zona de espera	Área semi pública	6.36	3	1 est. Cada 10 pers.	0
	Secretaría	Área para el personal	3.14	1	1 est. Cada 10 pers.	0
	Oficinas administrativas	Área para el personal	107	32	1 est. cada 10 pers.	3
Servicios internos	Cuarto de seguridad	Área para el personal	15.18	2	1 est. cada 6 pers.	0
	Cocina cafetería personal	Área para el personal	28.00	4	1 est. cada 6 pers.	1
	Cafetería personal	Área para el personal	37.73	16	1 est. cada 6 pers.	3
	Cuarto de basura	Área para el personal	35.52	3	1 est. cada 6 pers.	0
				AFORO TOTAL MÁXIMO		485
				TOTAL ESTACIONAMIENTOS REQUERIDOS		51
				ESTACIONAMIENTOS PERSONAS C/DISCAPACIDAD		1

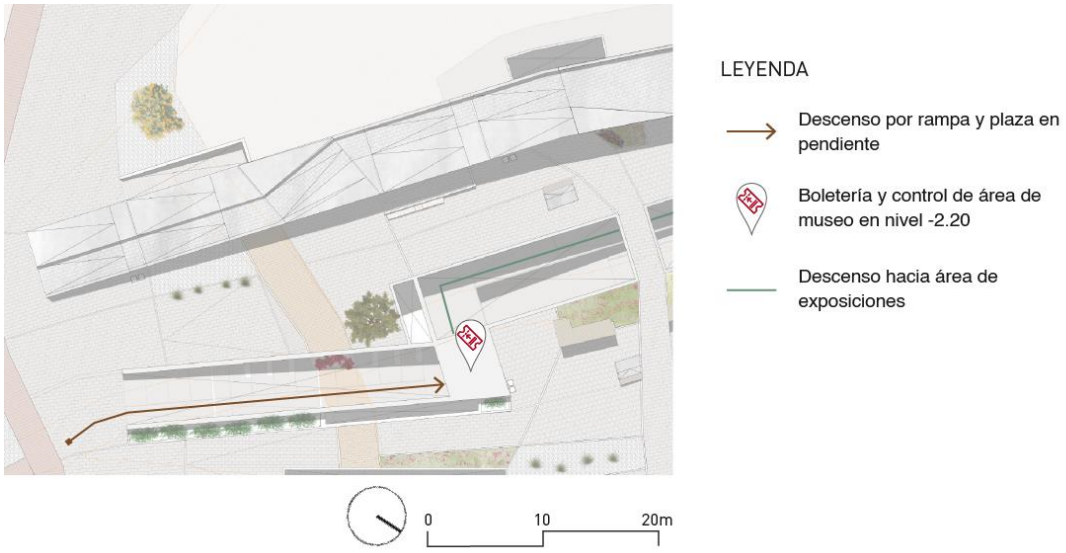
Fuente. Elaborado por las autoras.

8.2.9 Área de exposiciones

El recorrido en el proyecto asume un rol importante en el edificio, ya que permite organizar espacios, delimitarlas y direccionarlos. Para el ingreso al área de museo, es necesario descender por una plaza en pendiente que cuenta con rampa y escalera para llegar a la boletería. Luego el usuario se puede dirigir al hall de exposiciones y realizar el recorrido museográfico.

Figura 8.60

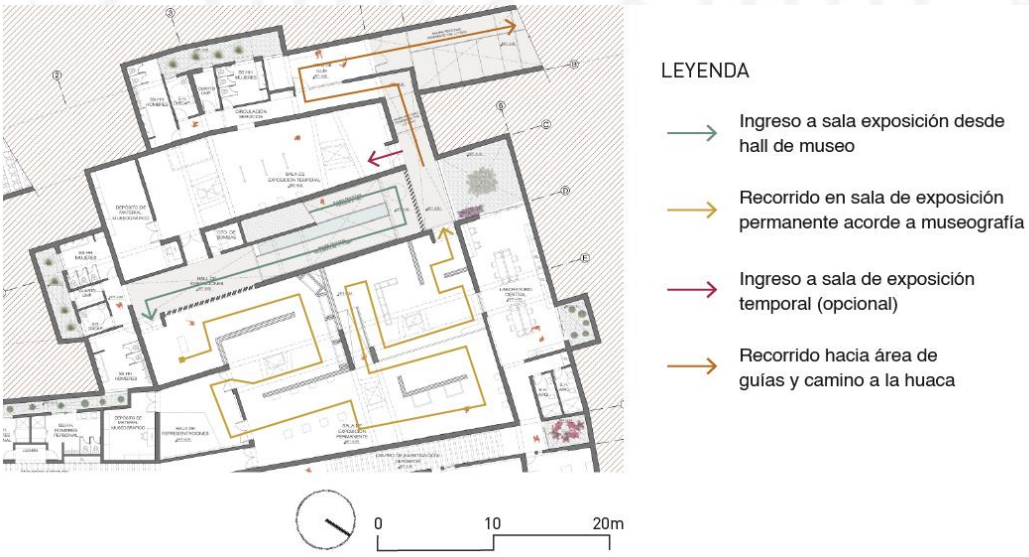
Ingreso desde plaza pública



Fuente. Elaborado por las autoras.

Figura 8.61

Recorrido en áreas de exposición



Fuente. Elaborado por las autoras.

Al haber recorrido el hall de exposiciones, se ingresa a la sala de exposición permanente, la cual presenta un recorrido lineal en base al guión museográfico planteado acorde a los hallazgos e información disponible del Complejo.

Figura 8.62

Hall de exposiciones

Fuente. Elaborado por las autoras.

Una vez concluido el recorrido, se transita por un patio descubierto desde el cual se puede acceder de forma opcional a la sala de exposición temporal. De lo contrario, se continúa por la circulación hasta llegar al área de guías y finalmente poder acceder al área intangible y visitar las edificaciones.

- Sala de exposición permanente y guion museográfico

Como parte del desarrollo de museo, se planteó una propuesta para el guión museográfico que se presentará para Huaycán de Pariachi en la sala de exposición permanente. Esta responde a una narrativa del desarrollo del complejo en el tiempo, desde sus inicios como espacio sagrado, la comprensión de la cultura y sus aspectos principales, hasta llegar a la situación actual.

- Introducción: La parte introductoria del proyecto se ubica en el exterior, en el hall del área de exposiciones. Se presenta una muestra de fotografías de Huaycán y texto que explica su relevancia en el periodo prehispánico. Además, se vincula a los visitantes

con la espacialidad del edificio restaurado y el río Rímac mediante los sentidos: la vista, el tacto y la audición.

- Contexto espacio temporal: Es el primer punto en el recorrido interior y permite presentar la ubicación en el espacio geográfico mediante material audiovisual, y se adiciona una línea de tiempo situando Huaycán frente a culturas contemporáneas y su tiempo de ocupación correspondiente.
- Cultura Ychsma: El primer acercamiento de los visitantes con piezas arqueológicas encontradas in situ. Se pueden apreciar elementos característicos que explican su modo de organización social, económica y estilo de vida., mediante materiales como textiles, restos orgánicos y cerámicos.
- Manejo del territorio: Explica el emplazamiento de los Ychsma en Huaycán, y las condiciones del sitio que se consideraron para la intervención en el lugar. Se busca develar cada aspecto característico de la zona como canales de regadío, sembríos y las diferentes plataformas que se construyeron. La información se presentará por medio de fotos antiguas y actuales, paneles y maquetas.
- Cosmovisión: Se dividió la información en dos partes. La primera es una sala de representaciones, en donde se presentará una escenografía para explicar y simular los rituales y costumbres llevados a cabo por los antiguos habitantes de Huaycán de Pariachi. La segunda parte consta de una sala con piezas arqueológicas que representen las ofrendas tales como alimentos que cosechaban y almacenaban en el sistema de depósitos, metalurgia y fardos funerarios.
- Arquitectura: Espacio didáctico donde se analizan las edificaciones y se explican los elementos arquitectónicos, tipologías y modos de construcción. Se presenta la información con apoyo de paneles, maquetas, fotos y tabletas dinámicas.
- Ocupación inca: Información y gráficos según investigaciones del manejo del Complejo bajo el domino de los incas durante el Tahuantinsuyo.
- Época virreinato y república: Se visualiza una muestra fotográfica sobre el impacto de las actividades de hacendados y posteriormente de la era republicana. Se adiciona información de la conformación de Huaycán como comunidad y cómo se inició el proceso de recuperación y preservación de Huaycán de Pariachi. La información se presentará de manera gráfica y visual mediante fotos y paneles informativos.
- Actualidad: Último punto para los visitantes donde se visualiza parte de los procesos de restauración que se desarrollan en el laboratorio central. Se adiciona información

sobre las investigaciones llevadas a cabo y todas las acciones que se han realizado para la puesta en valor del complejo.

Tabla 8.8

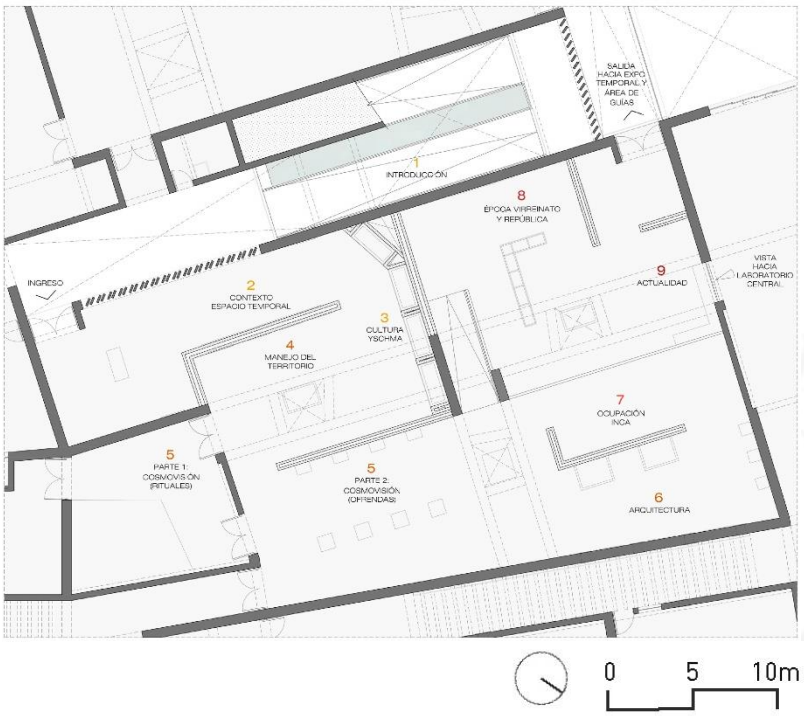
Guion museográfico

GUIÓN MUSEOGRÁFICO HUAYCÁN DE PARIACHI				
N°	TEMA	CONTENIDO	UBICACIÓN	MATERIAL
1	INTRODUCCION	EXPLICACIÓN DE IMPORTANCIA EN VALLE RÍMAC	EXTERIOR	FOTOS PANELES
2	CONTEXTO ESPACIO TEMPORAL	LÍNEA DE TIEMPO CULTURAS	INTERIOR	PANEL PANTALLA
3	CULTURA YSCHMA (PRE TAHUANTINSUYO)	CARACTERISTICAS, ORGANIZACIÓN POLÍTICA Y ECONOMÍA	INTERIOR	TEXTILES ORGÁNICO CERÁMICOS
4	MANEJO DEL TERRITORIO	UBICACIÓN CAMINOS Y CANALES	INTERIOR	PANELES FOTOS MAQUETA
5	COSMOVISIÓN	INFORMACIÓN RITUALES, CEREMONIAS Y EXHIBICIÓN DE OFRENDAS	INTERIOR	ESCENOGRAFÍA METALES CERÁMICOS FARDOS
6	ARQUITECTURA	CUALIDADES ESPACIALES Y LÓGICAS CONSTRUCTIVAS	INTERIOR	MAQUETAS PLANOS FOTOS PANTALLAS
7	OCUPACIÓN INCA	INTERVENCIÓN EN HUAYCÁN	INTERIOR	PANELES FOTOS
8	ÉPOCA VIRREINATO Y REPÚBLICA	USOS POSTERIORES	INTERIOR	PANELES FOTOS
9	ACTUALIDAD	ESTADO ACTUAL, PUESTA EN VALOR E INVESTIGACIONES	INTERIOR	PANELES FOTOS VISTA HACIA ESPACIO DE RESTAURACIÓN PANTALLA

Fuente. Elaborado por las autoras.

Figura 8.63

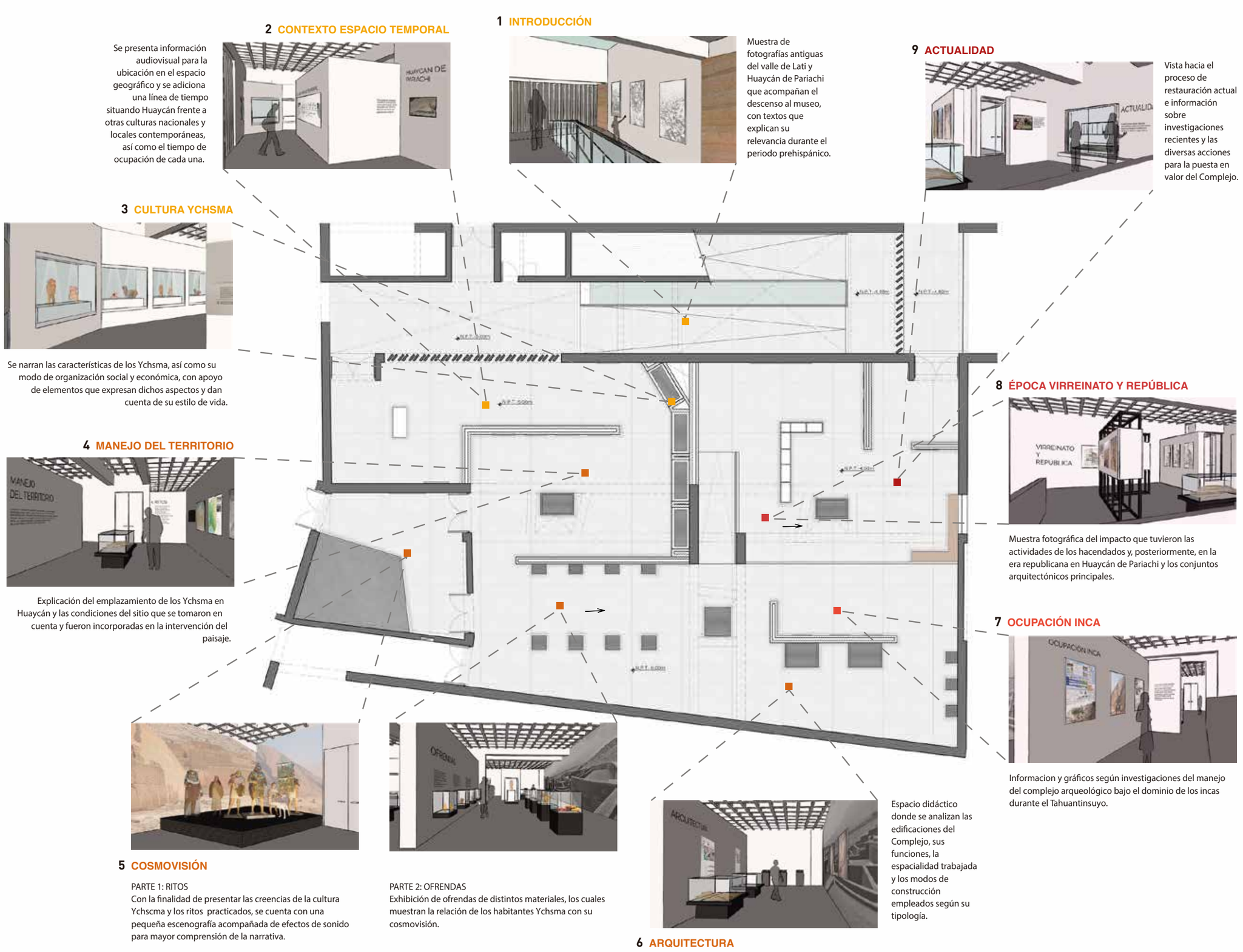
Plano de guión museográfico



Fuente. Elaborado por las autoras

Figura 8.64

Museografía: Exposición permanente



Fuente. Elaborado por las autoras.

Figura 8.65

"Manejo del territorio" en sala de exposición permanente

Fuente. Elaborado por las autoras

Figura 8.66

"Cosmovisión" en sala de exposición permanente

Fuente. Elaborado por las autoras

Figura 8.67

"Actualidad" en sala de exposición permanente

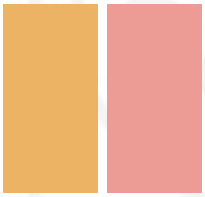
Fuente. Elaborado por las autoras

8.2.10 Materialidad y paisajismo

La materialidad general para el museo de sitio responde al principio de austeridad y la idea de no sobresalir en el paisaje. Para ello se eligen materiales que no sean llamativos en la fachada, además de requerir poco mantenimiento y contar con gran durabilidad.

Tabla 8.9

Materialidad en museo de sitio

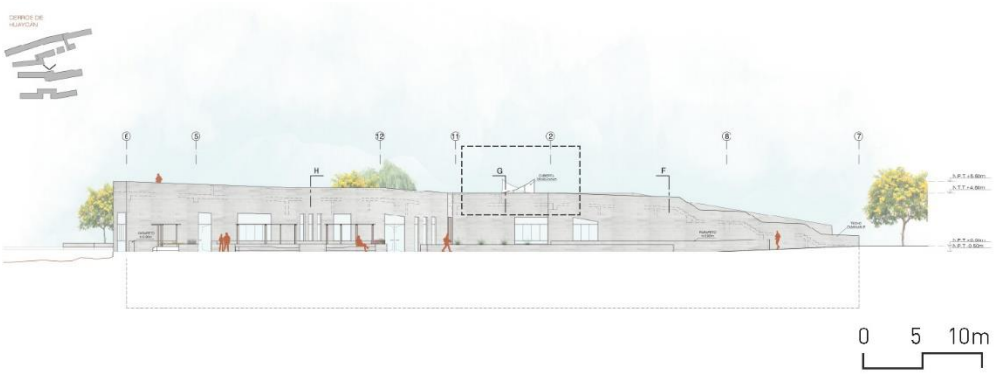
MATERIALES PROPUESTOS			
CONCRETO EXPUESTO	VIDRIO	ADOQUINES	MADERA
Vetas en concreto trasmiten idea de direccionalidad	Remarca idea de lleno y vacío. Se emplea en los accesos públicos y vanos en general.	Se coloca en espacios públicos y remarca caminos transversales.	Se emplea en senda de masterplan, así como en mobiliario y techo sol y sombra. Aporta calidez.
TERRAZO	ACABADO COLOR	VEGETACIÓN	PIEDRAS
			
Se coloca en mobiliario puntual para generar contraste, en bancas de antesala al ingreso de espacios públicos.	Paredes en tonos cálidos en espacios jerárquicos o públicos. Acentúa un camino de la memoria transversal.	Marca espacios de permanencia y recorrido a modo de jardineras.	Material que remite al río y el agua, se acompaña con vegetación.

Fuente. Elaborado por las autoras.

Debido a que el proyecto cuenta con plazas y patios abiertos, principalmente en el nivel de sótano, se opta por emplear pisos antideslizantes que permitan circular sin problema en caso de llovizna. Además, en el espacio jerárquico de hall tripartito se propone una cubierta tensionada con estructura metálica que pueda removerse en las temporadas más secas y se instale en aquellas con mayor precipitación. De este modo se garantiza el ingreso de iluminación y ventilación natural sin necesidad de techar.

Figura 8.68

Vista de cubierta tensionada en hall tripartito



Fuente. Elaborado por las autoras.

Con respecto al tratamiento paisajístico, la propuesta de especies se mantiene a la de aquellas indicadas en el masterplan. Estos se implementan en los alrededores del museo y cumplen funciones en ciertos espacios.

Figura 8.69

Tratamiento paisajístico de museo de sitio

Fuente. Elaborado por las autoras.

Por un lado, los árboles se ubican de forma puntual, y en algunos casos se sitúan en los espacios de descanso para generar sombra. Por otro, los arbustos se colocan en

general de manera transversal al proyecto ya sea para acompañar el recorrido o indicar ingresos a espacios interiores públicos. Por último, los cubresuelos permiten reforzar la idea de parcelación del territorio, y acompañan al mobiliario urbano.

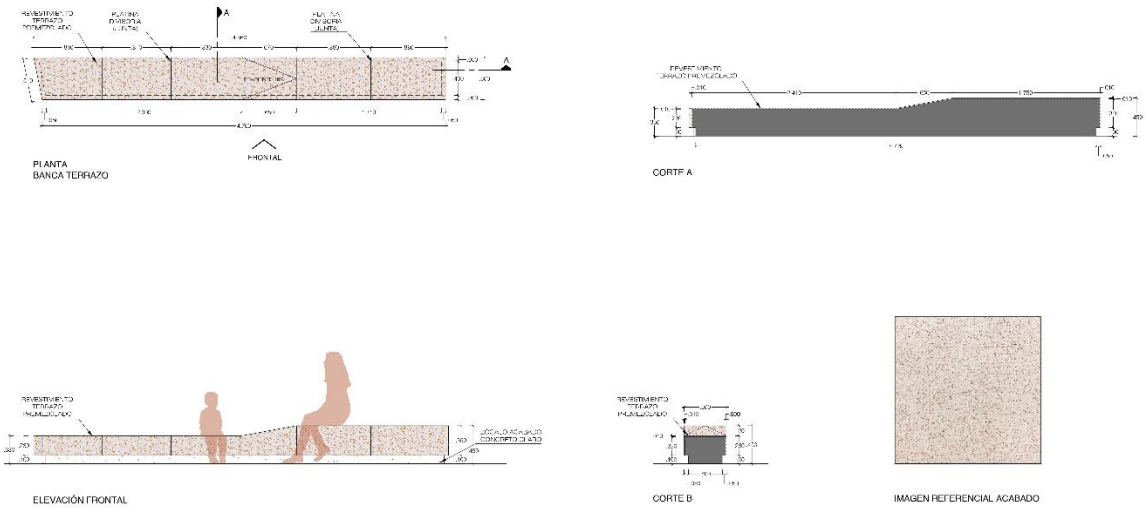
Figura 8.70

Elevación frontal de museo

Fuente. Elaborado por las autoras

Figura 8.71

Detalle de banca de terrazo



Fuente. Elaborado por las autoras

Figura 8.72

Detalle de banca de concreto y madera con techo sol y sombra

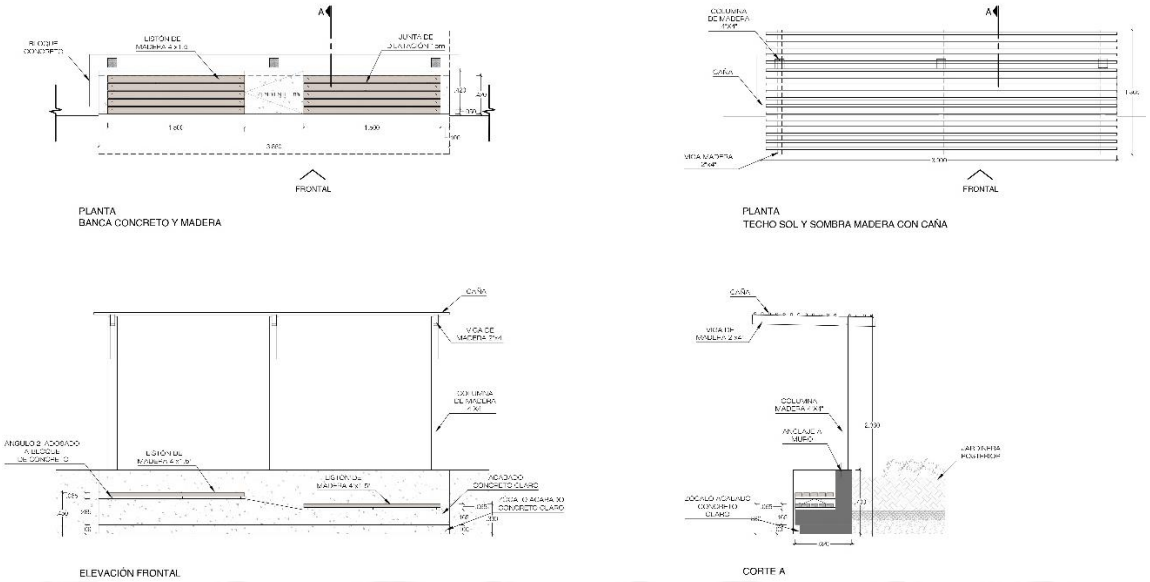


Figura 8.73

Vista peatonal 1 del museo de sitio

Fuente. Elaborado por las autoras

Figura 8.74

Vista peatonal desde el mirador "Inca" del museo de sitio

Fuente. Elaborado por las autoras

8.3 Memorias descriptivas

8.3.1 Memoria descriptiva de Arquitectura

El proyecto "Museo de Sitio en el Complejo Arqueológico Monumental Huaycán de Pariachi" nace de la necesidad de proteger el patrimonio e integrarlo a la comunidad de Huaycán. Además del desarrollo del proyecto de museo, se plantea la configuración de un master plan que funcionará como borde entre la comunidad y la zona arqueológica. Este borde incluirá área verde, miradores enfocados hacia puntos estratégicos en el Complejo y espacios pensados para la comunidad como zona de juegos para niños, losas deportivas y áreas para eventos culturales.

- Localización

El proyecto se encuentra ubicado en la Comunidad Urbana Autogestionaria de Huaycán, en el distrito de Ate Vitarte. Se ubica en la parcela B del sector 1 de la zona arqueológica, a espaldas de la comisaría y Plaza de Armas de Huaycán.

- Acceso

El acceso es desde la avenida de ingreso a Huaycán, la Av. José Carlos Mariátegui y doblando en la esquina de la Comisaría. Gracias al trabajo de masterplan se hizo un trabajo urbano en la zona que permitió agregar una rotonda a la avenida de ingreso para que los vehículos puedan circular sin problema, y al lado el espacio de estacionamiento para vehículos particulares y turísticos.

- Extensión

El proyecto de museo tiene una extensión en el primer nivel de 6109.43.06 m², con un área techada total de 3515.49 m² y área libre de 6512.30. El museo cuenta con 3 niveles: el primer nivel, un sótano y la zona de terrazas por encima de los volúmenes.

- Zonificación

  - Área de exposiciones: Incluye una sala de exposición temporal y una permanente. Además, se tiene en cuenta la necesidad de depósitos para guardar material museográfico y área de guías para recorridos dentro de la huaca.
  - Centro de investigación: Tiene el espacio principal de laboratorio central para las el proceso de restauración, conservación e investigación de piezas y restos arqueológicos. Presenta también depósitos para cada tipo de material a almacenar. En la parte administrativa del centro de investigación se cuenta con el área de descarga de piezas junto con al área de clasificación y registro; además de las áreas de trabajo, dirección y sala de reunión.
  - Servicios complementarios: Este paquete incluye todos los espacios dedicados para la comunidad. En ellos se encuentran los espacios educativos, como zona educativa, sala de cómputo, biblioteca y sala de audiovisuales. Además, también se incluirá un taller comunitario para los vecinos y una cafetería.
  - Administración: La zona administrativa del museo incluye los espacios de oficinas, sala de reuniones, recepción, servicios higiénicos, kitchenette y un área de descanso para los trabajadores y arqueólogos.

- Servicios internos: El equipamiento de servicios internos incluye los cuartos de bomba, cisterna, cisterna contra incendios, cuarto de máquinas, grupo electrógeno y central eléctrica. También incluye un cuarto para la clasificación de los residuos, un acceso para el personal, sus propios servicios higiénicos, un comedor para el personal, cocina y almacenes refrigerados.

8.3.2 Memoria descriptiva de Estructuras

Según el estudio de suelos, el área arqueológica Huaycán de Pariachi tiene un suelo arenoso con gravas gradadas, arcilla y rocas sub angulosas. Además, tiene una carga admisible de 1.7 kg/c m² aproximadamente, lo que le da una denominación media.

Se plantea una estructura de concreto armado. Los elementos estructurales presentes en el proyecto serán placas, columnas, vigas y losas. Según el tipo de suelo, se propone utilizar una cimentación de zapatas para las columnas, zapatas corridas para las placas y cimiento corrido para los muros de albañilería. El proyecto presenta un sótano en el nivel -5.00, por lo que se plantea utilizar muros de contención en todo el perímetro.

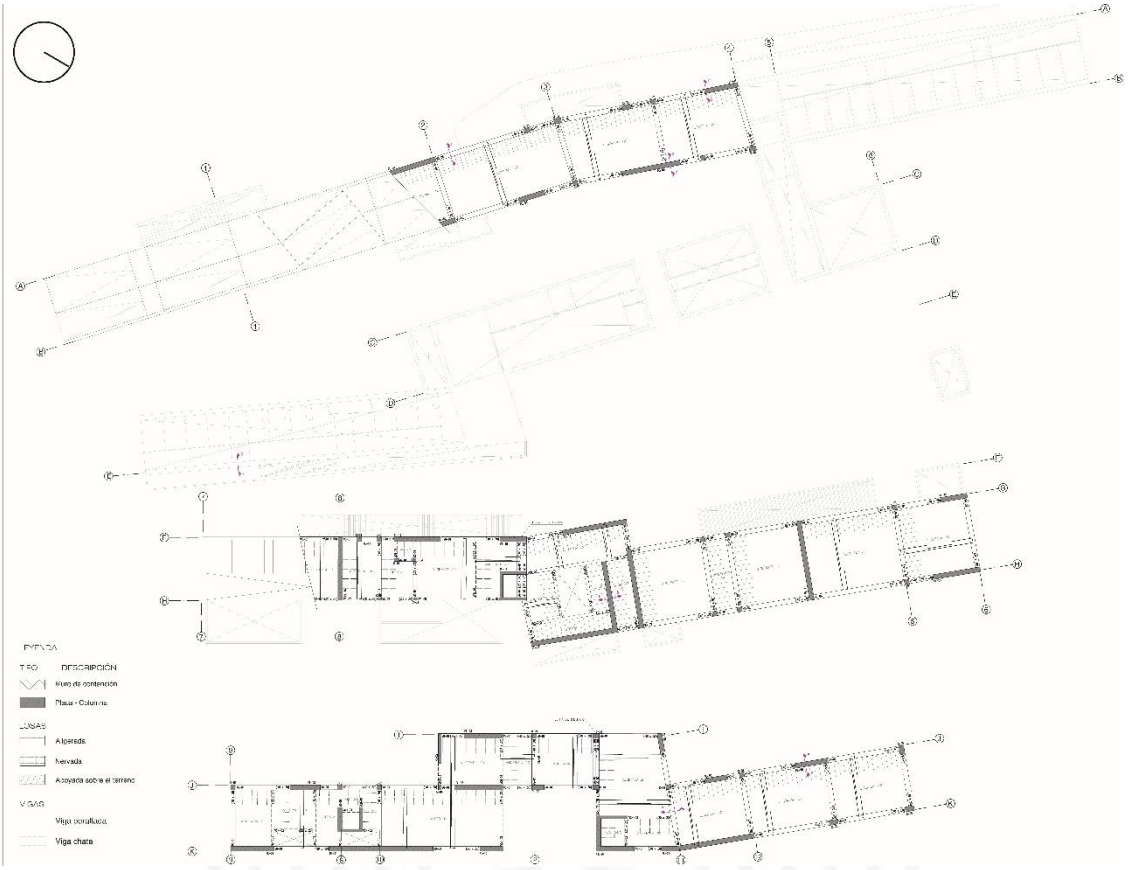
Figura 8.75

Plano de estructuras Nivel -5.00

Fuente. Elaborado por las autoras.

Figura 8.76

Plano de estructuras Nivel +0.00



Fuente. Elaborado por las autoras.

En el proyecto se emplearán dos tipos de losas: Losa aligerada de 0.20 y .025m, así como losa nervada de 0.32 y 0.45m de alto. La losa nervada se empleará en los espacios de exposición para poder ubicar luces más amplias.

Tabla 8.10

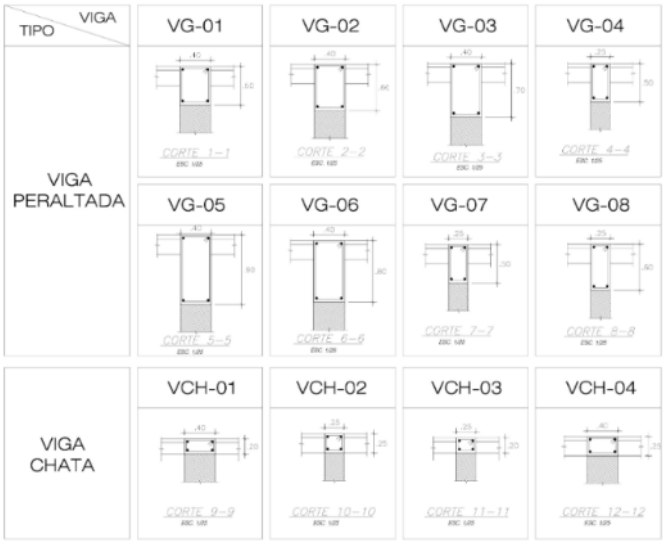
Cuadro de losas

LOSA ALIGERADA		
LOSA NERVADA		

Fuente. Elaborado por las autoras.

Tabla 8.11

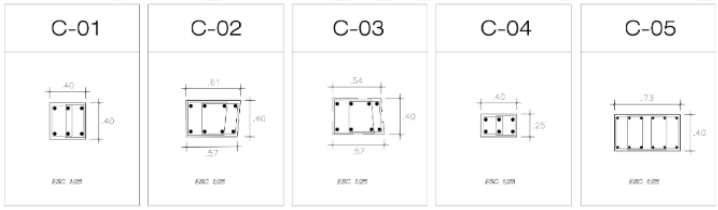
Cuadro de vigas



Fuente. Elaborado por las autoras.

Tabla 8.12

Cuadro de columnas



Fuente. Elaborado por las autoras.

8.3.3 Memoria descriptiva de Instalaciones Eléctricas

El servicio de energía eléctrica será abastecido por la empresa Luz del Sur directamente desde la acometida de la red pública ubicada a nivel de cota +0.00m. El medidor eléctrico será ubicado en la fachada sur del proyecto, empotrado en el muro exterior.

La corriente eléctrica de abastecimiento será de media tensión para lo que se requerirá una subestación eléctrica ubicada en la plaza del proyecto donde se tendrá acceso directo de la compañía de luz. Está tendrá conexión hacia los dos grupos electrógenos ubicados en la Central Eléctrica del nivel -5.00 mediante cajas de pase. El pozo a tierra se ubicará sobre un área de jardín en el nivel de cota +0.00m.

La distribución eléctrica se realizará a través de un tablero principal ubicado en la central eléctrica del proyecto el cual se ramificará en 11 tableros de distribución para circuitos interiores y exteriores y 4 tableros para equipos mecánicos ubicados según la distribución de tableros eléctricos.

Los equipos mecánicos y electromecánicos a utilizar en el proyecto son los siguientes:

- Electrobomba hidroneumática de 3.0 HP para distribución de agua ubicada en cuarto de bombas anexo a cisterna general

- Electrobomba hidroneumática de 3.0 HP para distribución de agua contraincendios en cuarto de bombas anexo a cisterna contraincendios

- Grupo electrógeno de diésel de 35 KVa

- Grupo electrógeno de diésel de 22 KVa para respaldo

- Subestación eléctrica de media tensión de 34.5 KVa ubicado en central eléctrica

- Tableros de control de equipos ubicados en cuarto de máquinas

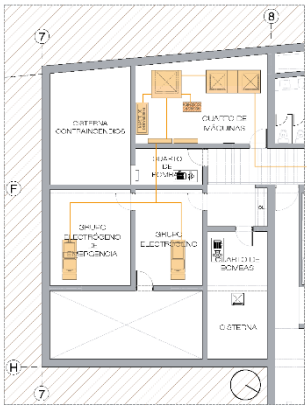
Figura 8.77

Distribución de tableros eléctricos Nivel -5.00

Fuente. Elaborado por las autoras.

Figura 8.78

Distribución de equipos mecánicos y electromecánicos



Fuente. Elaborado por las autoras.

Figura 8.79

Distribución de tableros eléctricos Nivel +0.00

Fuente. Elaborado por las autoras.

Como parte de la propuesta se plantea un diseño de iluminación exterior mediante iluminarias Uplight empotradas sobre la plaza que acompañan el recorrido de las mismas; de igual manera, se busca iluminar las fachadas del proyecto para resaltar su estructura durante las horas de la noche.

Figura 8.80

Plano de iluminación exterior

Fuente. Elaborado por las autoras.

8.3.4 Memoria descriptiva de Instalaciones Sanitarias

El servicio de agua potable para el proyecto será abastecido por la empresa SEDAPAL directamente desde la acometida de la red pública ubicada a nivel de cota +0.00m. El medidor de agua será ubicado sobre vereda orientada hacia la fachada oeste del proyecto. El sistema general de abastecimiento, almacenamiento y distribución se presenta en el esquema general de abastecimiento.

Para el almacenamiento de agua se utilizará una cisterna principal de 12.62 m3 y una cisterna contra incendio, ambas ubicadas en el sótano del proyecto. El abastecimiento hacia estas se realizará desde el medidor mediante una tubería de PVC ø1".

La distribución de agua potable para uso del proyecto se realizará utilizando una electrobomba hidroneumática de 3.0 HP a través de tuberías de PVC de ø1/2", ø3/4" y ø1" hacia los puntos de agua ubicados según los planos del proyecto.

De manera paralela, se plantea una red de agua de riego con almacenamiento a través de un reservorio ubicado sobre áreas verdes y abastecido directamente desde el medidor de agua. Mediante una red troncal de tuberías de PVC de ø3/4" se distribuye el agua hacia los puntos finales para grifos ubicados en áreas verdes del proyecto.

El sistema de alcantarillado se conectará a la red pública ubicada a nivel de cota -1.80m. El sistema interno de alcantarillado se desarrollará a través de una red principal con tuberías de PVC de ø6" mediante cajas de registro ubicadas cada 15m y para las redes secundarias se utilizarán tuberías de PVC de ø4". Para el caso de la red de alcantarillado en sótano, se proyectará una cámara de bombeo de desagües para impulsión hacia el nivel superior.

Tabla 8.13

Cálculo de dotación de agua

	Según RNE	**En proyecto**	**Dotación (l)**	
Comedor	50l x m2	137.6 m2	6880.00	
Local educacional	50l x persona	84 personas	4200.00	
Auditorios	3l x persona	27 personas	81.00	
Oficinas	6l x m2	162.07 m2	972.42	
Depósitos	0.5l x m2	250.8 m2	125.40	
Local comercial	6l x m2	44.74 m2	268.44	
Espejo de agua	10l x m3	2.30 m3	23.00	
			12550.26	Total (l)
			12.55	Total (m3)

	Según RNE	**En proyecto**	**Dotación (l)**	
Áreas verdes	2l x m2	515.16 m2	1030.22	
Área libre		4292.69 m2	8585.38	
			9615.70	Total (l)
			9.62	Total (m3)

Fuente. Elaborado por las autoras.

Tabla 8.14

Pre dimensionamiento de cisterna de consumo

	Dimensiones
Ancho (m)	3.42
Largo (m)	3.45
Alto (m)	2.10
Alto útil (m3)	1.07
Volumen útil (m3)	**12.62**

Fuente. Elaborado por las autoras.

Figura 8.81

Esquema general de abastecimiento, almacenamiento y distribución de agua Nivel -5.00

Fuente. Elaborado por las autoras.

Figura 8.82

Esquema general de abastecimiento, almacenamiento y distribución de agua Nivel +0.00

Fuente. Elaborado por las autoras.

Figura 8.83

Esquema general de desagüe Nivel -5.00

Fuente. Elaborado por las autoras.

Figura 8.84

Esquema general de desagüe Nivel +0.00

Fuente. Elaborado por las autoras.

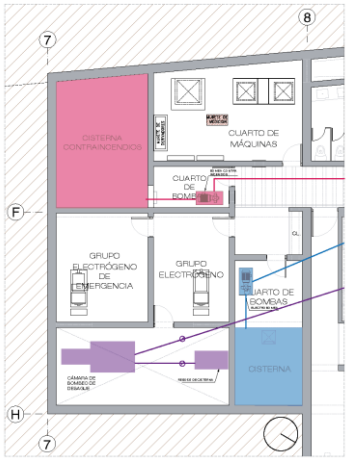
Figura 8.85

Esquema general de desagüe Nivel +4.60

Fuente. Elaborado por las autoras.

Figura 8.86

Distribución de equipos para impulsión de agua



Fuente. Elaborado por las autoras.

8.4 Gestión y viabilidad

8.4.1 Causa y efecto

El proyecto de inversión consiste en la creación de un museo de sitio en el Complejo Arqueológico Monumental Huaycán de Pariachi, en el distrito de Ate. Para evaluar la viabilidad y beneficios del proyecto es necesario identificar el problema central en torno al área arqueológica y la población, luego de reconocer las causas y especificar los efectos principales.

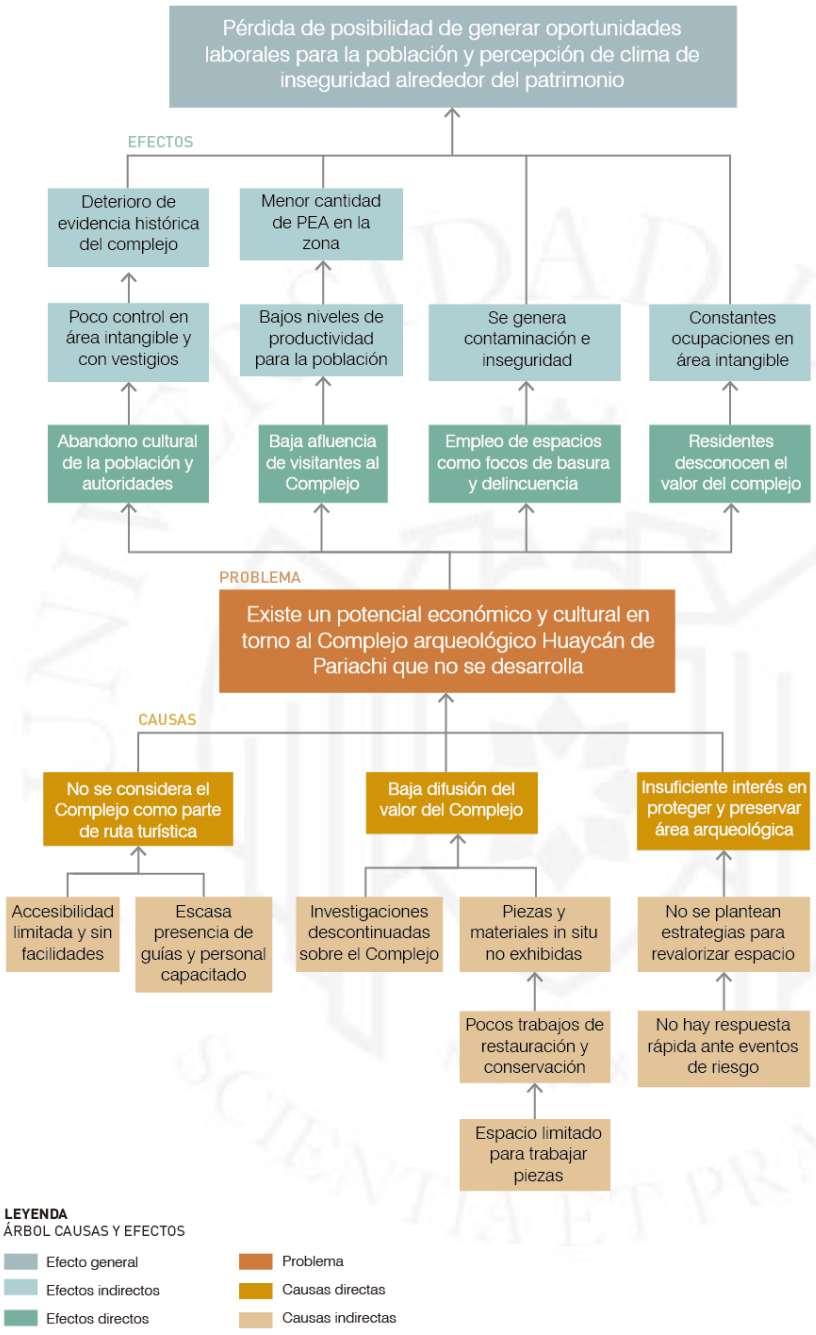
En el año 2020, se realizó una encuesta sobre la percepción que tiene la población sobre su patrimonio, en este caso de Huaycán de Pariachi. Se evaluaron los indicadores referidos a la gestión del patrimonio cultural y el desarrollo turístico en Huaycán sobre una muestra de 132 personas. Se obtuvo que el 80% reconoce el rol del Estado para incentivar actividades económicas en torno a zonas arqueológicas. A pesar de ello, se percibe un interés bajo en las políticas que permitan la protección y la preservación de estos espacios. De igual manera, dicho porcentaje siente que la promoción para atraer visitas a Huaycán de Pariachi es insuficiente.

Por otro lado, el 75% de los encuestados considera que la zona tiene gran potencial para la generación de nuevos puestos de trabajos para los residentes y el incentivo para la creación de nuevas empresas. Dicha encuesta concluye en el bajo impacto que tiene el sitio por factores como la baja intervención del Estado en cuanto a infraestructura y difusión, así como el desconocimiento de la población y la poca relación de pertenencia que existe con estos espacios. (Donayre Pérez, 2020)

A partir de la información brindada por los residentes de la zona, se plantea el problema que existe sobre el potencial económico y cultural en torno al Complejo arqueológico que no se desarrolla. Ello como producto de 3 grandes aspectos: no considerar el Complejo como parte de una ruta turística, puesto que las visitas son de manera aislada; la baja difusión del valor histórico del lugar y el insuficiente interés en proteger y preservar el área arqueológica.

Figura 8.87

Árbol del problema, causas y efectos del problema central

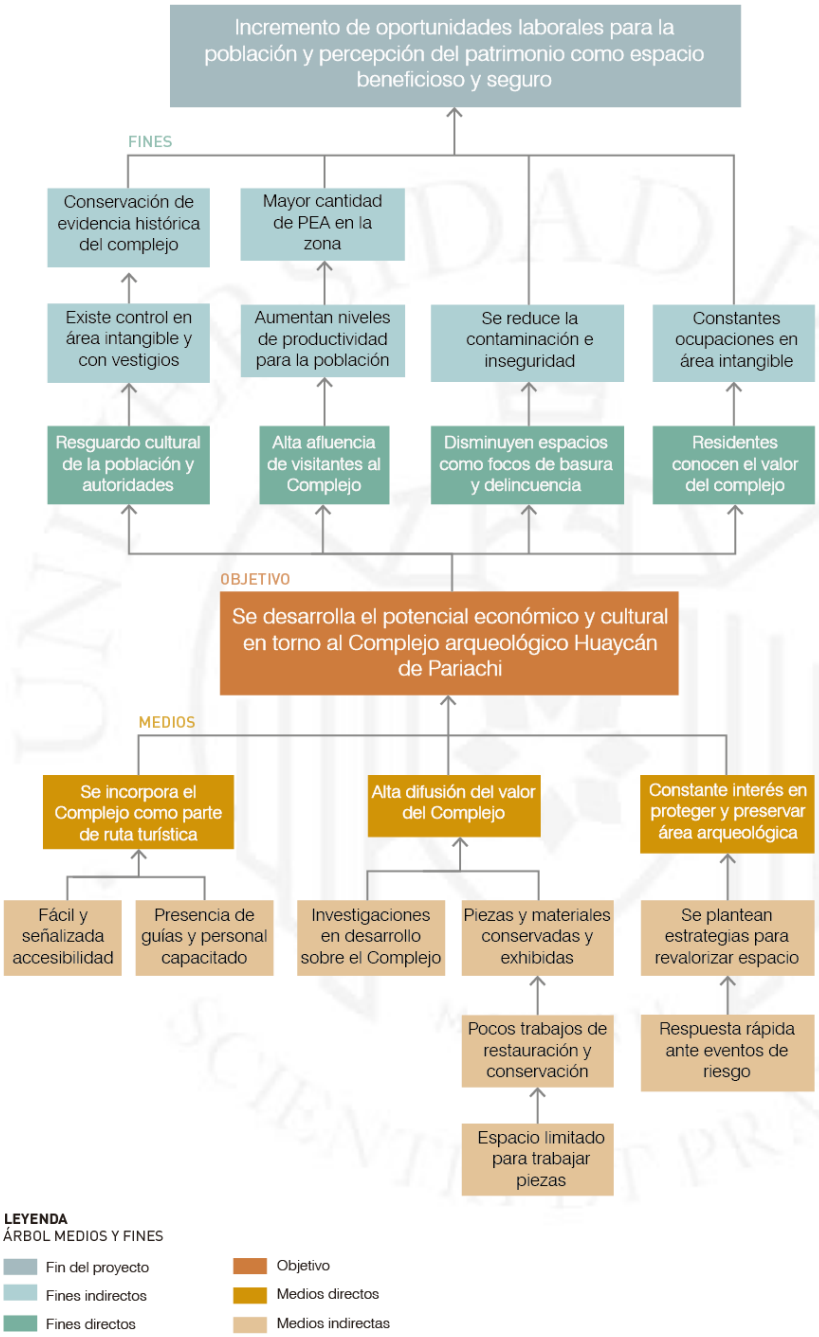


Fuente. Elaborado por las autoras.

Sobre la base de la problemática, se determinan los medios adecuados para alcanzar el objetivo principal y los fines del proyecto, los cuales mantienen correlación con los beneficios sociales a alcanzar con el museo implementado.

Figura 8.88

Árbol del objetivo, medios y fines del proyecto



Fuente. Elaborado por las autoras.

8.4.2 Análisis FODA

La intervención en el complejo Huaycán de Pariachi contempla una serie de beneficios tanto para los residentes de la zona como para el área arqueológica. Para lograr diseñar las estrategias referidas a la gestión de todo el proyecto se realizará un análisis de las fortalezas y debilidades del proyecto de museo de sitio, así como los factores externos que se consideren como oportunidades y amenazas.

Tabla 8.15

Cuadro FODA de proyecto

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
▪ Complejo arqueológico de gran extensión y de importante valor histórico frente a otros del distrito ▪ Proyecto con ubicación central y contiguo a avenidas principales de la zona ▪ Incremento de áreas verdes y área pública ▪ Oferta de programa para la comunidad y la investigación necesaria del complejo ▪ Museo con áreas independientes que funcionan en horario extendido y permiten el flujo constante de personas ▪ Proyecto considera beneficios sociales directos e indirectos para la población	▪ Cercanía a la Carretera central, importante eje metropolitano y nacional ▪ Reciente interés por parte del Ministerio de cultura, Municipio y colectivos por la puesta en valor del complejo ▪ Gran cantidad de habitantes en la zona ▪ Infraestructura importante, como Plaza de Armas y colegios emblemáticos, cerca de proyecto ▪ Terreno con poca pendiente y de condición rocosa, favorable ante eventos sísmicos ▪ Área consolidada de la ciudad, con presencia de comercio cerca al proyecto
DEBILIDADES	**AMENAZAS**
▪ Área industrial cerca a vestigios dentro del Complejo que genera contaminación sonora y ambiental ▪ Proyecto con área de sótano que puede demorar en implementarse ▪ No existe equipamiento cultural cercano que se beneficie del museo	▪ Constante intento de invasiones en área intangible ▪ Inseguridad en el área de límite entre la ciudad y el complejo arqueológico ▪ Negativa por parte de residentes de edificar el equipamiento propuesto.

Fuente. Elaborado por las autoras.

8.4.3 Estudio de mercado

- Público objetivo

El proyecto de museo de sitio se enfoca principalmente en los usuarios de la zona de Huaycán. Ello debido a que el proyecto se centra en enlazar a la comunidad con el complejo arqueológico. En los últimos años, los mismos vecinos han llevado a cabo diversas actividades a partir de iniciativas locales para la revalorización del área arqueológica y su potencial como espacio público.

Figura 8.89

Actividad cultural organizada por vecinos de la zona

Fuente. Huaycán cultural

Figura 8.90

Actividad de juegos en explanada del área arqueológica

Fuente. Huaycán cultural

Como se mencionó en el Capítulo II, en la zona 06 de Ate, en donde se ubica la comunidad de Huaycán, el perfil demográfico se caracteriza por ser una población mayoritariamente joven, siendo la mayoría perteneciente a la primera infancia hasta los 44 años, tendencia que caracteriza a todo el distrito. En Huaycán, se estima que hay una población total de 160 000 habitantes.

A nivel distrital casi el 50% del total ha alcanzado los estudios secundarios y del total el 35% tiene estudios superiores, ya sean universitarios o técnicos. En el distrito de Ate, predomina el nivel socioeconómico C, seguido del D y el E. De acuerdo a ello, se caracterizan por contar con vivienda independiente propia construida en material noble, y un porcentaje menor en madera. La situación laboral de dichos grupos es de relación dependiente con el empleador y en menor cantidad de independientes. Con referencia a los gastos mensuales, seguido del monto destinados la alimentación, le siguen aquellos para los servicios básicos de la vivienda, la salud, transporte y el esparcimiento y recreación, incluidos servicios culturales y de aprendizaje.

Huaycán se caracteriza por la presencia de mediana y pequeña empresa dedicadas en su mayoría a los rubros de las actividades económicas como confecciones, calzado, carpintería, metal mecánica y pastelería. (Ate M. d., Observatorio de la economía local de Huaycán, 2011) Con ello, se tiene que en su mayoría se trata de actividades destinadas a la venta, los cuales, si bien tienen como principal público el local, buscan también mercados exteriores, incluyendo el regional.

Además, según el análisis del lugar en el marco contextual, existen numerosas instituciones educativas, aproximadamente 114, las cuales pueden beneficiarse de los espacios educativos incluidos en el programa de museo. Anteriormente, por iniciativa del Ministerio de Cultura y la Municipalidad de Ate, se han realizado talleres didácticos, junto a la limpieza de la zona y una visita guiada a alumnos de colegios emblemáticos de Huaycán.

Figura 8.91

Visita incluida en la iniciativa "Huaca limpia, huaca viva" del Ministerio de cultura

Fuente. gob.pe

A ellos se suma la gestión de la Agencia Municipal de Huaycán, la que también ha organizado visitas a escolares para dar a conocer el patrimonio de la zona y evitar el abandono y desconocimiento por parte de la población.

Figura 8.92

Escolares de Huaycán en visita al complejo bajo el programa "Turismo Real"

Fuente. andina.pe

Por último, los turistas en general tanto del interior del país como del exterior que tengan interés en conocer más sobre el patrimonio de Lima son parte del público al que el proyecto puede atender de la misma manera que ocurre con el Museo Pachacamac, el cual, si bien se encuentra en la zona sur de la capital, alejado del centro, cuenta con una

gran cantidad de visitantes debido a su importancia y la extensión con la que cuenta el conjunto. Ello permite una mejor lectura del área arqueológica y representa un valor agregado frente a otras huacas de la ciudad.

Figura 8.93

Turistas en el Museo Pachacamac

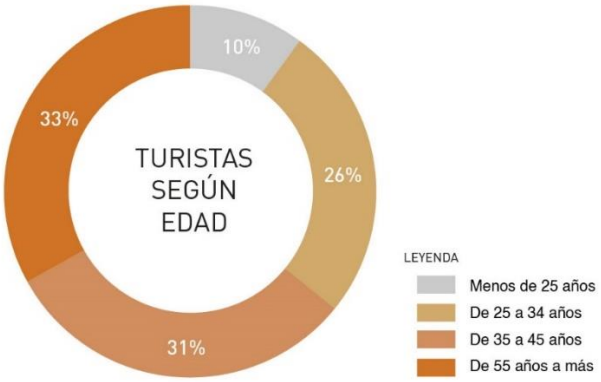
Fuente. scielo.cl

El perfil de los turistas que visitan el país desde el extranjero se caracteriza por ser principalmente público joven, entre 25 y 44 años, quienes durante su estancia se dedican a las actividades y manifestaciones culturales (84%) entre ellas la visita a museos (30% del total) y sitios arqueológicos (39%).

En particular, existe un perfil de turista que busca principalmente conocer la ciudad de Lima, el cual cuenta con formación universitaria y proviene principalmente de Latinoamérica, seguido de países anglosajones. Se trata de amigos o grupos de familias que se enfocan en las actividades culturales de la capital y se embarca mayormente en una visita guiada. Los rangos de edad de dicho perfil son variados, siendo el de mayor porcentaje el de 55 años a más, seguido del de 35 a 45 años.

Figura 8.94

Rango de edad de turistas que conoce Lima



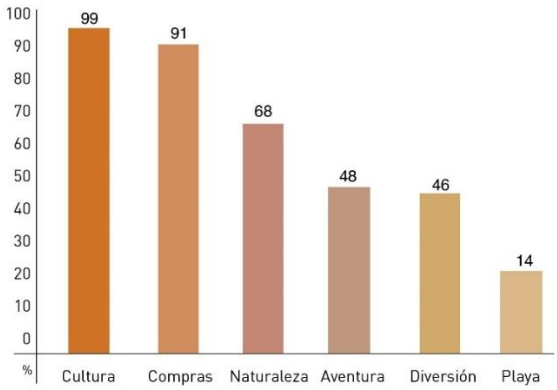
Nota. Adaptado de *Perfil del extranjero turista. Turismo en cifras*. Elaborado por las autoras.

Fuente. promperu.gob.pe

Además de ello, durante su visita prioriza a las actividades culturales y las compras a comercios locales.

Figura 8.95

Actividades que realiza el turista que conoce Lima



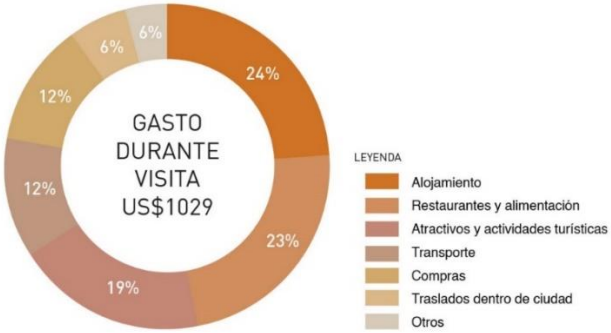
Nota. Adaptado de *Perfil del extranjero turista. Turismo en cifras*. Elaborado por las autoras.

Fuente. promperu.gob.pe

En promedio, aquellos que organizan su propia visita a la capital desembolsan una cantidad de US $1029 en promedio, de los cuales luego del alojamiento y la alimentación, se gasta en atractivos y actividades turísticas, los cuales incluye la visita a museos y el patrimonio de la ciudad.

Figura 8.96

Gasto propio del turista que conoce Lima



Nota. Adaptado de *Perfil del extranjero turista. Turismo en cifras*. Elaborado por las autoras.

Fuente. promperu.gob.pe

De esta manera, se obtiene que el público objetivo son la comunidad de Huaycán, ya sea como visitante o como parte del personal que labora en el museo, los escolares, además de los visitantes externos, como los turistas locales y extranjeros.

Figura 8.97

Usuarios finales para el proyecto de museo de sitio Huaycán de Pariachi

Fuente. Elaborado por las autoras.

8.4.4 Gestión del tiempo

- Cronograma

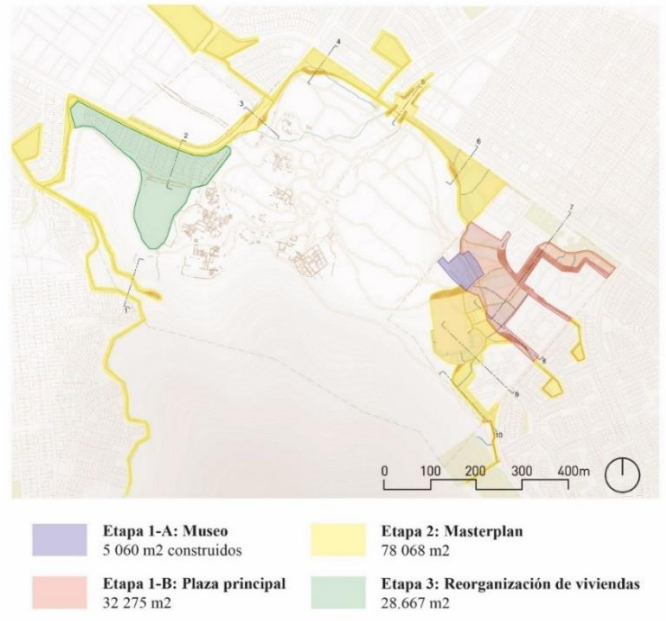
Debido a la envergadura del proyecto, se plantea desarrollar la obra en 3 etapas. Los principales motivos son para amortiguar los costos iniciales en el presupuesto y para evitar sobrecargar el área con equipo de construcción y personal, lo que podría afectar el terreno arqueológico.

La primera etapa contemplará 2 partes: La etapa 1-A que alberga el desarrollo del museo de sitio y sus plazas inmediatas, y la etapa 1-B, que incluye las plazas principales del museo, el espacio de estacionamiento y la conexión que habría con la plaza de armas de Huaycán. La segunda etapa incluirá el desarrollo de todas las áreas libres del master plan. Se plantea iniciar la construcción por la parte del estadio, principalmente para activar los espacios de uso múltiple e iniciar con las actividades culturales. De esa manera se irá avanzando la construcción hacia el borde con la Av. José Carlos Mariátegui, desarrollando los miradores y áreas verdes. Además, en esta etapa se incluirán los caminos que conectan el proyecto con el entorno y el desarrollo del borde con Horacio Zeballos.

La tercera etapa desarrollará la reorganización de las viviendas e industrias, además del nuevo borde que separará la zona arqueológica y evitará que se vuelva a invadir la zona. Esto forma parte de la propuesta que busca poner en valor el área arqueológica al recuperar la parte más próxima a los vestigios y evitar la contaminación sonora y visual que se presencia desde el recorrido turístico que existe dentro de Huaycán de Pariachi.

Figura 8.98

Etapas de desarrollo del proyecto



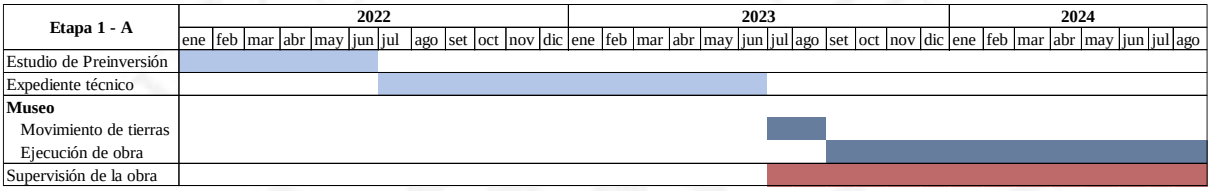
Fuente. Elaborado por las autoras.

Como parte principal del trabajo de suficiencia profesional, se plantea detallar el cronograma del proyecto de museo de sitio y sus plazas inmediatas, incluidos en la Etapa 1-A del mapa anterior.

El tiempo estimado para la totalidad de la Etapa 1-A, que incluye el estudio de pre inversión, el expediente técnico y la construcción total del museo junto con sus plazas inmediatas es de 2 años y 8 meses.

Figura 8.99

Cronograma general de la Etapa 1-A

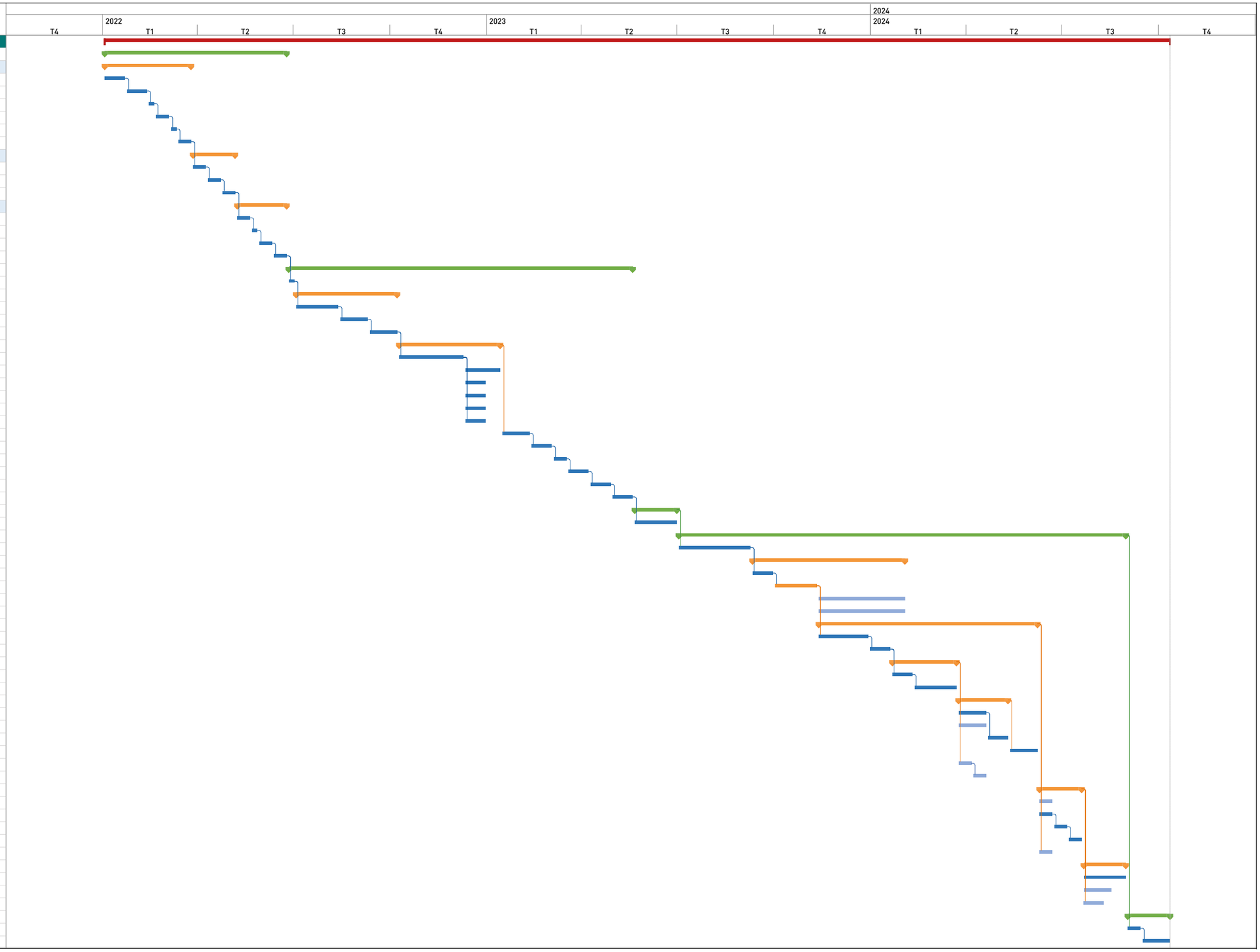


Fuente. Elaborado por las autoras.

Figura 8.100

Cronograma

Id	Nombre de tarea	Duración
1	ACTIVIDAD TOTAL	725 días
2	Proyecto de Inversión Pública	125 días
3	Estudios previos	60 días
4	Planteamiento del proyecto	15 días
5	Análisis técnico del Proyecto de Inversión	15 días
6	Evaluación social	5 días
7	Costo del proyecto de inversión	10 días
8	Sostenibilidad del proyecto de inversión	5 días
9	Gestión del proyecto	10 días
10	Estudio de mercado de producto y usuario	30 días
11	Cuadro de necesidades	10 días
12	Cabida	10 días
13	Análisis de los involucrados	10 días
14	Presupuesto	35 días
15	Costo de inversión	10 días
16	Costo de reposición	5 días
17	Costo de operación y mantenimiento	10 días
18	Financiamiento	10 días
19	Expediente técnico	235 días
20	Resumen ejecutivo	5 días
21	Estudios previos	70 días
22	Impacto ambiental	30 días
23	Levantamiento topográfico	20 días
24	Estudio de suelos	20 días
25	Planos y memoria descriptiva	70 días
26	Planos de arquitectura	45 días
27	Planos de estructuras	25 días
28	Planos de Instalaciones electricas	15 días
29	Planos de instalaciones sanitarias	15 días
30	Planos de instalaciones mecánicas	15 días
31	Planos de seguridad	15 días
32	Cálculo de metrados	20 días
33	Análisis de costos unitarios	15 días
34	Relación de insumos	10 días
35	Presupuesto	15 días
36	Programación de obra	15 días
37	Cronograma valorizado de obra	15 días
38	Planificación de obra	30 días
39	Planificación y cronograma de obra	30 días
40	Construcción	305 días
41	Movimiento de tierras	50 días
42	Casco	105 días
43	Cimentación	15 días
44	Estructuras	30 días
45	Eléctricas	60 días
46	Sanitarias	60 días
47	Arquitectura	150 días
48	Albañilería	35 días
49	Revoques y enlucidos	15 días
50	Pisos	45 días
51	Contrapisos	15 días
52	Enchapes y revestimiento	30 días
53	Carpintería	35 días
54	Puertas	20 días
55	Closets y muebles fijos de melamine	20 días
56	Cristales y vidrios	15 días
57	Pintura	20 días
58	Aparatos sanitarios, grifería y accesorios	10 días
59	Artefactos de iluminación	10 días
60	Instalación de equipos	30 días
61	Instalación de ascensor	10 días
62	Instalación de bomba contra incendios	10 días
63	Instalación de grupo electrógeno	10 días
64	Instalación de aire acondicionado	10 días
65	Instalación de mobiliario	10 días
66	Servicios públicos	30 días
67	Suministro de agua y desague	30 días
68	Suministro de energía eléctrica	20 días
69	Instalación de telefono/cable/internet	15 días
70	Entrega y levantamiento de observaciones	30 días
71	Entrega de proyecto	10 días
72	Levatamiento de observaciones	20 días



Fuente. Elaborado por las autoras.

8.4.5 Identificación de Stakeholders

Es importante conocer quiénes son los usuarios y organizaciones involucradas en un proyecto de museo de sitio con el fin de garantizar una correcta gestión, desarrollo y funcionamiento del mismo. En este proyecto los principales stakeholders son:

- Dirección: Personal encargado de tomar decisiones para administrar todo el proyecto.
- Personal: Cumplen una labor fundamental para el correcto funcionamiento del museo.
- Arqueólogos: Formarán parte del equipo de investigación que estudiará constantemente la zona arqueológica de Huaycán de Pariachi y sus piezas.
- Estudiantes: Contarán con áreas de estudio dentro del proyecto que podrán ser utilizadas para diferentes actividades en coordinación con centros educativos.
- Público asistente: Sin distinción de edad, sexo o nivel socioeconómico. Así mismo, se debe considerar la asistencia de público nacional e internacional.
- Vecinos: Serán los más involucrados ya que parte del proyecto busca reubicar a los vecinos que habitan en los alrededores de la zona arqueológica desarrollando un nuevo plan urbanístico. Por otra parte, también serán beneficiados ya que toda la zona será equipada de vasta área de esparcimiento.
- Grupo financiero: Organizaciones públicas nacionales e internacionales que invertirán en el proyecto.
- Municipalidad de Ate: Encargado de otorgar licencias y permisos que serán necesarios para cumplir con el proyecto.
- Ministerio de cultura: Ente encargado de supervisar el cumplimiento de la ley durante y después del desarrollo del proyecto.
- Ministerio de comercio exterior y turismo: Ente encargado de impulsar el turismo hacia la zona arqueológica de Huaycán incluyéndolo en parte de sus recorridos culturales en Lima.

8.4.6 Identificación de riesgos

Dentro del planteamiento y ejecución del proyecto se pueden presentar diferentes riesgos que podrían afectar el desarrollo del proyecto:

- Comunidad de Huaycán: El principal riesgo que se presenta en el proyecto es el de reorganizar la zona de invasiones dentro de la zona arqueológica. El cambio planteado podría ser causante de una negativa por parte de los vecinos. Otro riesgo relacionado con la vivienda podría ser la colocación de un borde perimetral en toda la zona arqueológica que impediría el avance de las invasiones desde la zona de Horacio Zeballos. Actualmente existen diferentes áreas designadas por los residentes dentro del perímetro del área arqueológica. Por ello, otro riesgo podría ser la negativa de ellos a ceder el espacio necesario para desarrollar los equipamientos del master plan.

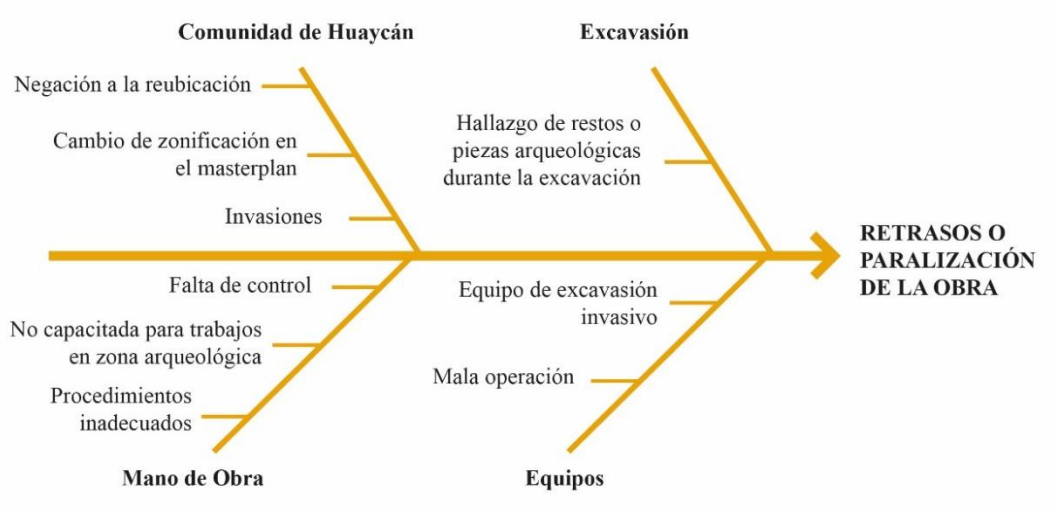
- Excavaciones: A pesar de que se han hecho trabajos de descarte de restos arqueológicos en la parcela B sector 1, existe la posibilidad de encontrar piezas arqueológicas como fardos funerarios; esto sería un riesgo que podría ocasionar la demora de la obra.

- Mano de obra: Se plantea desarrollar un trabajo lo menos invasivo posible para preservar el área arqueológica, por lo que una mano de obra que no cumpla con los parámetros adecuados o los conocimientos para trabajar en una zona arqueológica podría presentar un riesgo.

- Equipos: Además de la mano de obra, se busca que el equipo usado para realizar las excavaciones y la construcción sean no invasivos. Además, se requiere de personal entrenado para realizar una buena operación de los mismos.

Figura 8.101

Diagrama de Ishikawa



Fuente. Elaborado por las autoras.

- Matriz de probabilidad e impacto

Se trabajará en base a una matriz de probabilidad e impacto que permitirá realizar un análisis cualitativo y así categorizar los riesgos como bajos, moderados o altos. Esto permitirá definir prioridades al momento trabajar y dar propuestas para cada uno de los riesgos.

Tabla 8.16

Valores y categorías de probabilidad e impacto

Probabilidad	Valor
Muy improbable	0.1
Relativamente improbab	0.3
Probable	0.5
Muy probable	0.7
Casi certero	0.9

Impacto	Valor
Muy bajo	0.05
Bajo	0.1
Medio	0.2
Alto	0.4
Muy alto	0.8

Categoría de riesgo	
Alto	Mayor a 0.3
Moderado	Entre 0.08 y 0.3
Bajo	Menor a 0.08

Probabilidad	0.9	0.045	0.09	0.18	0.36	0.72
	0.7	0.035	0.07	0.14	0.28	0.56
	0.5	0.025	0.05	0.1	0.2	0.4
	0.3	0.015	0.03	0.06	0.12	0.24
	0.1	0.005	0.01	0.02	0.04	0.08
	-	0.05	0.1	0.2	0.4	0.8
	Impacto					

Fuente. eoi.es

Tabla 8.17

Cuadro de probabilidad e impacto

Riesgo		Probabilidad	Impacto	Puntaje	Categoría
Comunidad de Huaycán	Negación a la reorganización	0.5	0.8	0.4	ALTO
	Cambio de zonificación en el masterplan	0.5	0.2	0.1	MODERADO
	Continuidad de invasiones	0.9	0.2	0.18	MODERADO
Excavasión	Hallazgo de piezas arqueológicas durante la excavación	0.3	0.4	0.12	MODERADO
Mano de Obra	Falta de control	0.3	0.1	0.03	BAJO
	Procedimientos inadecuados	0.1	0.4	0.04	BAJO
	Falta de capacitación para trabajos en zona arqueológica	0.3	0.2	0.06	BAJO
Equipos	Equipo de excavasión invasivo	0.1	0.4	0.04	BAJO
	Mala operación	0.3	0.2	0.06	BAJO

Fuente. Elaborado por las autoras.

En base a la matriz, se puede concluir que debe dar prioridad al trabajo en conjunto con la comunidad de Huaycán. Se deben solucionar los problemas de vivienda y zonificación que existen buscando darles una alternativa viable y que vaya acorde con lo que ellos necesiten.

Por otra parte, considerando el riesgo del hallazgo de piezas arqueológicas, se debe trabajar de la mano con arqueólogos para realizar el recojo de la pieza de la manera más adecuada para su preservación.

De igual manera, para los riesgos relacionados con la mano de obra y los equipos, previamente al inicio de la construcción se debe asegurar de tener la maquinaria y personal indicado para trabajar sobre el terreno con la finalidad de no ser muy invasivos.

8.4.7 Gestión económica – financiera

- Presupuesto referencial

Como parte principal del trabajo de suficiencia profesional, se plantea detallar el presupuesto referencial del proyecto de museo de sitio.

Primero se realiza un presupuesto referencial de la construcción de la infraestructura del museo de sitio y los espacios públicos anexos en base a ratios. El total referencial de la inversión de la infraestructura es de S/ 12 135 567.28 (soles), incluyendo los gastos generales de obra y el IGV correspondiente.

Tabla 8.18

Presupuesto referencial del proyecto

MUSEO DE SITIO
EN EL COMPLEJO ARQUEOLÓGICO
HUAYCAN DE PARIACHI

ÍTEM	PARTIDA	UND.	CANT.	PRECIO UNIT. (S/.)	PARCIAL (S/.)	SUB TOTAL (S/.)	COMENTARIO
1.00	OBRAS PRELIMINARES					1,569,000.00	
1.01	LIMPIEZA DEL TERRENO	GLB	1.00	20,000.00	20,000.00		Presencia de desmonte y basural en la zona a construir
1.02	OFICINA Y ALMACÉN PROVISIONALES DE OBRA	GLB.	1.00	2,000.00	2,000.00		Espacios para supervisores, personal técnico y herramientas
1.03	INSTALACIONES PROVISIONALES	GLB.	1.00	12,000.00	12,000.00		
1.04	MOVIMIENTO DE TIERRAS	GLB.	1.00	1,500,000.00	1,500,000.00		Gran área en sótanos
1.05	ELIMINACIÓN DESMONTE	GLB.	1.00	10,000.00	10,000.00		
1.06	TRAZO Y REPLANTEO PRELIMINAR	GLB.	1.00	25,000.00	25,000.00		
2.00	CASCO E INSTALACIONES					3,690,029.00	
2.01	ESTRUCTURAS	M2	4,146.10	680.00	2,819,348.00		
2.02	INSTALACIONES ELÉCTRICAS	M2	4,146.10	120.00	497,532.00		
2.03	INSTALACIONES SANITARIAS	M2	4,146.10	90.00	373,149.00		
3.00	PLAZAS Y ESPACIO PÚBLICO					1,314,488.70	
3.01	IMPLEMENTACION ÁREAS VERDES	M2	634.57	250.00	158,642.50		Considera tierra jardinería, provisión y sembrío de plantas
3.02	PLAZAS (NIVEL -5.00 Y NIVEL 0)	M2	4,981.94	230.00	1,145,846.20		Piso de adoquines de concreto tipo block o concreto frotachado
3.03	MOBILIARIO Y TECHOS SOL Y SOMBRA	GLB.	1.00	10,000.00	10,000.00		
4.00	ARQUITECTURA					2,135,649.70	
4.01	ÁREA DE EXPOSICIONES	M2	1,088.56	900.00	979,704.00		Costo mayor por m2 debido a la propuesta de mobiliario y luminarias
4.02	SERVICIOS COMPLEMENTARIOS	M2	687.82	500.00	343,910.00		
4.03	CENTRO DE INVESTIGACIÓN	M2	643.41	580.00	373,177.80		
4.04	ADMINISTRACIÓN	M2	359.65	550.00	197,807.50		
4.05	SERVICIOS INTERNOS	M2	452.42	380.00	171,919.60		
4.06	TECHOS CAMINABLES	M2	768.12	90.00	69,130.80		
5.00	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE EQUIPOS					622,068.10	
5.01	ASCENSOR ÁREA DE INVESTIGACIÓN	GLB.	1.00	120,000.00	120,000.00		
5.02	SISTEMAS DE COMUNICACIONES	M2	4,146.10	13.00	53,899.30		
5.03	SISTEMA DE SEGURIDAD	M2	4,146.10	8.00	33,168.80		
5.04	GRUPO ELECTRÓGENO	GLB.	1.00	35,000.00	35,000.00		
5.05	BOMBAS PARA CISTERNAS	UND.	2.00	150,000.00	300,000.00		
5.06	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE EQUIPOS AIRE ACONDICIONADO, EXTRACCIÓN Y VENTILACIÓN MECANICA	GLB.	1.00	80,000.00	80,000.00		
6.00	SEGURIDAD					18,200.00	
6.01	SEÑALETICA	GLB.	1.00	1,200.00	1,200.00		
6.02	EXTINTORES	GLB.	1.00	17,000.00	17,000.00		

COSTO DIRECTO S/.	9,349,435.50
GASTOS GENERALES	934,943.55
SUB TOTAL GENERAL S/.	10,284,379.05
IGV	1,851,188.23
TOTAL GENERAL REFERENCIAL (S/.)	12,135,567.28

Fuente. Elaborado por las autoras.

Luego se calcula el costo referencial de inversión del proyecto, el cual además de la construcción y la supervisión de la obra, incluye los costos preliminares como el estudio de suelos, de impacto ambiental y el expediente técnico. También se incluyen las licencias tanto por parte de la Municipalidad de Ate como del Ministerio de Cultura al tratarse de un área arqueológica. Finalmente, se considera el costo de la gerencia del

proyecto en su totalidad y el costo de publicidad y promoción con el que contará el museo antes de que inicie sus operaciones.

Tabla 8.19

Presupuesto referencial de inversión

MUSEO DE SITIO
EN EL COMPLEJO ARQUEOLÓGICO
HUAYCAN DE PARIACHI

ÍTEM	PARTIDA	SUB TOTAL S/.
1.00	**TERRENO**	
1.02	ESTUDIO DE SUELOS	20,000.00
1.03	ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL	800,000.00
2.00	**DOCUMENTACIÓN**	
2.01	EXPEDIENTE TÉCNICO	182,313.99
2.02	LICENCIAS DE CONSTRUCCIÓN MUNICIPAL Y MINISTERIAL	280,483.07
3.00	**CONSTRUCCIÓN**	
3.01	COSTO TOTAL (INCLUIDO IGV)	12,135,567.28
3.02	COSTO SUPERVISIÓN	467,471.78
4.00	**GERENCIA PROYECTO**	
4.01	SEGÚN GASTO ADMINISTRADO	1,249,725.25
5.00	**GASTO PROMOCIÓN**	
5.01	PUBLICIDAD Y PROMOCIÓN	4,634.70
	TOTAL GENERAL REFERENCIAL (S/.)	15,140,196.06

Fuente. Elaborado por las autoras.

- Ingresos y egresos

El museo debe ser una infraestructura autosostenible, por lo tanto, debe contemplar los ingresos que se perciben de manera anual y los gastos operativos o referidos a los bienes y servicios que requieren las instalaciones. Los servicios que brindará el museo son:

- Área de exposiciones: Ingreso con boleto a la muestra de información y restos hallados, para luego dirigirse hacia los restos arqueológicos.
- Visitas guiadas: Servicio opcional para un grupo de personas que deseen una visita explicada. Se considera una tarifa adicional.
- Función en sala audiovisual: Acceso a las proyecciones que se realizan en la sala. Se considera una tarifa adicional.
- Tienda: Se comercializarán productos del mismo museo y artesanías a cargo de productores locales.

- Tienda: Se comercializarán productos del mismo museo y artesanías a cargo de productores locales.
- Cafetería: Funciona de manera independiente al museo y ofrece snacks, comidas y bebidas ligeras. Sera concesionada a una empresa externa.
- Habilitación para eventos culturales: Tanto en la plaza del museo como en el área libre del Complejo.
- Alquiler de espacios: En espacios como la sala de exposición temporal, la zona educativa (orientada principalmente a escolares de otros distritos que incluye área de mesas y de cómputo) y el taller comunitario.
- Estacionamiento: Ubicado en la parte exterior del museo será de libre acceso. Será concesionado a una empresa externa.

Para obtener un estimado de las tarifas, se toma como referencia al museo de sitio Pachacamac, ya que se asemeja al alcance que tendrá el museo en Huaycán y a los espacios y servicios que ofrece.

Tabla 8.20

Cuadro de tarifas de Museo Pachacamac

ÍTEM	PARTIDA	PRECIO UNIT. (S/.)
1.00	TARIFARIO INGRESO	
1.01	TARIFA GENERAL	15.00
1.02	TARIFA DE ESTUDIANTE DE EDUCACIÓN SUPERIOR	5.00
1.03	TARIFA MENORES DE EDAD	1.00
1.04	TARIFA ESPECIAL (50% DE TARIFA GENERAL)	7.50
1.05	VISITAS ESPECIALES (POR PERSONA)	20.00
2.00	TARIFARIO INGRESO NOCTURNO	
2.01	TARIFA GENERAL	47.00
2.02	TARIFA ESPECIAL (50% DE TARIFA GENERAL)	23.50
3.00	ALQUILER ESPACIOS	
3.01	ESPACIOS EN COMPLEJO EVENTOS CULTURALES	2,500.00
3.02	PLAZA MARÍA ROSWOROSKY (1200M2)	4,000.00
3.03	ENCENDIDO LUCES NOCTURNAS EVENTOS (3 HORAS)	1,000.00
3.04	SALA USOS MÚLTIPLES (200M2/ ALQUILER POR HORA)	425.00

Nota. Adaptado de *Tarifario de los servicios brindados por el Ministerio de Cultura 2021*. Elaborado por las autoras.
Fuente. Pachacamac.cultura.pe

De la misma manera, se toma en cuenta la cantidad de visitantes entre nacionales y extranjeros que registra el Museo Pachacamac entre los años 2017 y 2018, debido a que el museo como obra nueva comenzó estar operativo a partir del año 2016.

Tabla 8.21

Cuadro de visitas registradas de Museo Pachacamac

MES	2017	2018
ENERO	6393	6680
FEBRERO	559	6839
MARZO	4993	8882
ABRIL	10885	1181
MAYO	12313	15011
JUNIO	18301	20412
JULIO	19756	17880
AGOSTO	15436	
SETIEMBRE	17236	
OCTUBRE	14490	
NOVIEMBRE	14314	
DICIEMBRE	10689	

Nota. Adaptado de *Perú: Compendio de cifras de turismo*. Elaborado por las autoras.
Fuente. mincetur.gob.pe

A partir de dichos datos, se obtiene un promedio de las tarifas para los distintos usuarios y de visitantes al mes. De igual manera, se consideran los servicios que Huaycán puede brindar en base a la función del área y su capacidad.

Tabla 8.22

Cuadro de ingresos anuales

MUSEO DE SITIO
EN EL COMPLEJO ARQUEOLÓGICO
HUAYCAN DE PARIACHI

ÍTEM	PARTIDA	UND.	CANT.	PRECIO UNIT. (S/.)	INGRESO/MES	INGRESO/ANUAL
1.00	INGRESOS Y BOLETERÍA					
1.01	INGRESOS BOLETERÍA / ÁREA DE EXPOSICIONES*	GLB.	1.00	18.50	98,050.00	1,176,600.00
1.02	INGRESOS TIENDA	GLB.	1.00	-	6,900.00	82,800.00
1.03	SALA AUDIOVISUAL*	GLB.	47.00	16.00	15,040.00	180,480.00
1.04	SERVICIO DE GUÍA + VISITAS ESPECIALES	UND.	1.00	35.00	10,080.00	120,960.00
2.00	ALQUILER ESPACIOS					
2.01	ESPACIOS EN COMPLEJO PARA EVENTOS CULTURALES*	GLB.	1.00	1,900.00	3,800.00	45,600.00
2.02	EVENTOS CULTURALES PLAZA EDUCATIVA	GLB.	1.00	1,500.00	3,000.00	36,000.00
2.03	EXPOSICIÓN TEMPORAL	GLB.	1.00	-	2200.00	26,400.00
2.04	ZONA EDUCATIVA (área mesas+sala cómputo)***	GLB.	1.00	800.00	9,600.00	115,200.00
2.05	TALLER COMUNITARIO***	GLB.	1.00	630.00	2,520.00	30,240.00
2.06	CAFETERÍA (CONCESIÓN A EMPRESA)	GLB.	1.00	-	3,300.00	39,600.00
2.07	ESTACIONAMIENTO CONCESIÓN A TERCEROS)	GLB.	1.00	-	3,800.00	45,600.00
				TOTAL GENERAL REFERENCIAL (S/.)		1,899,480.00

* Se considera precio promedio entre tarifa a visitantes en general, estudiantes, casos especiales y extranjeros
** Se considera el ingreso por ventas de elementos del mismo museo y el alquiler del espacio para venta de artesanías
*** Se considera libre acceso a los residentes de la zona y del distrito, se considera el cobro del uso del espacio por personas de otros distritos

Fuente. Elaborado por las autoras.

Como parte de los egresos, se considera el gasto del personal y de mantenimiento del edificio y el mobiliario necesario, tanto de espacios interiores como espacios abiertos.

Tabla 8.23

Cuadro de egresos anuales

EGRESOS ANUALES
MUSEO DE SITIO
EN EL COMPLEJO ARQUEOLÓGICO
HUAYCÁN DE PARIACHI

ÍTEM	PARTIDA	UND.	CANT.	PRECIO UNIT. (S/.)	EGRESO/MES	EGRESO/ANUAL
1.00	GASTOS OPERATIVOS					
1.01	GASTOS DE PERSONAL	UND.	24.00	2,400.00	57,600.00	691,200.00
2.00	GASTO BIENES Y SERVICIOS					
2.01	SERVICIOS BÁSICOS	GLB.	1.00	-	2,500.00	30,000.00
2.02	MATERIAL Y PAPELERÍA / ÁREA ADMINISTRATIVA E INVESTIGACIÓN	GLB.	1.00	1,600.00	-	1,600.00
2.03	MATERIALES DE LIMPIEZA	GLB.	1.00	1,800.00	-	1,800.00
2.04	MANTENIMIENTO DE EQUIPOS	GLB.	1.00	12,000.00	-	12,000.00
2.05	MANTENIMIENTO ÁREAS VERDES	GLB.	1.00	3,400.00	-	3,400.00
2.06	MANTENIMIENTO MOBILIARIO PÚBLICO	GLB.	1.00	4,000.00	-	4,000.00
2.07	MANTENIMIENTO MOBILIARIO EN INTERIORES	GLB.	1.00	6,000.00		6,000.00
2.08	RENOVACIÓN MONTAJE SALA DE EXPOSICIONES TEMPORAL	GLB.	1.00	-	2,200.00	2,200.00
				TOTAL GENERAL REFERENCIAL (S/.)		752,200.00

Fuente. Elaborado por las autoras.

- Rentabilidad y beneficios del Proyecto

Si bien el museo genera beneficios sociales para la población, es importante resaltar que el beneficio principal es la puesta en valor del complejo y su conservación como legado histórico, lo cual implica la mejora de las condiciones de este y la mejora en la calidad de vida de los residentes.

Se consideran beneficios directos aquellos que genera en primera instancia la implementación del museo, los cuales traen consigo beneficios indirectos, sean estos cuantitativos o intangibles, los cuales repercuten en el bienestar de la población y el estado del área arqueológica con el proyecto implementado.

Tabla 8.24

Cuadro de beneficios sociales asociados al proyecto

BENEFICIOS DIRECTOS	BENEFICIOS INDIRECTOS	EXTERNALIDADES POSITIVAS
▪ Generación de puestos de trabajo formales en la construcción y las operaciones del museo ▪ Generación de trabajo para el personal que realiza el mantenimiento de forma programada ▪ Acceso al mercado de los artesanos y mejoría en los ingresos percibidos ▪ Incremento de afluencia de personas y dinamización de la zona	▪ Ahorro en costo de movilidad por trabajo hacia otros distritos ▪ Incentivo para el desarrollo de locales comerciales alrededor de la zona ▪ Se conservan restos y vestigios del área arqueológica ▪ Aumento de los conocimientos respecto a la huaca y la cultura en los estudiantes	▪ Mayor disposición de tiempo para otras actividades productivas y recreativas ▪Mayor valorización de los terrenos contiguos al monumento ▪ Mejoramiento de las condiciones de salubridad pública ▪ Reducción de actos vandálicos cerca al área arqueológica ▪ Recurso de la ciudad como soporte para el desarrollo de competencias de los escolares ▪ Mayor relación de los ciudadanos con su patrimonio

Fuente. Elaborado por las autoras.

- Punto de equilibrio

Una vez identificados los beneficios sociales, ingresos, costos de inversión y egresos con el museo operativo se realiza un flujo de caja para determinar el punto de equilibrio, el cual se toma desde la perspectiva de las fuentes de Financiamiento planteadas como son entes del Estado y organizaciones sin fines de lucro abocados a la conservación del patrimonio. Debido a ello, se incluyen los beneficios sociales como parte de un ingreso a la inversión con efectos positivos en la población residente.

De este se obtiene que a partir del noveno año empieza a ser factible y se inicia el retorno de la inversión de manera progresiva.

Tabla 8.25

Flujo de caja

FLUJO DE CAJA
MUSEO DE SITIO
EN EL COMPLEJO ARQUEOLÓGICO
HUAYCAN DE PARIACHI

ÍTEM	PARTIDA	COSTO MENSUAL (S/.)	COSTO ANUAL (S/.)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
				ESTUDIOS Y EXPEDIENTE	PUESTA EN MARCHA DE OBRA		MUSEO OPERATIVO										
1.00	**BENEFICIOS SOCIALES**																
1.01	GENERACIÓN PUESTOS DE TRABAJO PARA CONSTRUCCIÓN	128,000.00	1,152,000.00		1,152,000.00	1,152,000.00											
1.02	GENERACIÓN PUESTOS DE TRABAJO PERSONAL DEL MUSEO	57,600.00	691,200.00				691,200.00	691,200.00	691,200.00	691,200.00	691,200.00	691,200.00	691,200.00	691,200.00	691,200.00	691,200.00	691,200.00
1.03	INGRESOS PARA PERSONAS LOCALES POR VENTA DE ARTESANÍAS EN TIENDA	4,320.00	51,840.00				51,840.00	51,840.00	51,840.00	51,840.00	51,840.00	51,840.00	51,840.00	51,840.00	51,840.00	51,840.00	51,840.00
1.04	GENERACIÓN PUESTOS DE TRABAJO A PERSONAL DE MANTENIMIENTO OCASIONAL	1,500.00	18,000.00					18,000.00	18,000.00	18,000.00	18,000.00	18,000.00	18,000.00	18,000.00	18,000.00	18,000.00	18,000.00
2.00	**INGRESOS MUSEO**																
2.01	INGRESOS BOLETERÍA / ÁREA DE EXPOSICIONES	98,050.00	1176600.00				1,176,600.00	1,176,600.00	1,176,600.00	1,176,600.00	1,176,600.00	1,176,600.00	1,176,600.00	1,176,600.00	1,176,600.00	1,176,600.00	1,176,600.00
2.02	INGRESOS POR VENTAS / TIENDA	6,900.00	82,800.00				82,800.00	82,800.00	82,800.00	82,800.00	82,800.00	82,800.00	82,800.00	82,800.00	82,800.00	82,800.00	82,800.00
2.03	SALA AUDIOVISUAL	15,040.00	180,480.00				180,480.00	180,480.00	180,480.00	180,480.00	180,480.00	180,480.00	180,480.00	180,480.00	180,480.00	180,480.00	180,480.00
2.04	SERVICIO DE GUÍA + VISITAS ESPECIALES	10,080.00	120,960.00				120,960.00	120,960.00	120,960.00	120,960.00	120,960.00	120,960.00	120,960.00	120,960.00	120,960.00	120,960.00	120,960.00
3.00	**ALQUILER ESPACIOS**																
3.01	ESPACIOS EN COMPLEJO PARA EVENTOS CULTURALES*	3,800.00	45,600.00				45,600.00	45,600.00	45,600.00	45,600.00	45,600.00	45,600.00	45,600.00	45,600.00	45,600.00	45,600.00	45,600.00
3.02	EVENTOS CULTURALES PLAZA EDUCATIVA	3,000.00	36,000.00				36,000.00	36,000.00	36,000.00	36,000.00	36,000.00	36,000.00	36,000.00	36,000.00	36,000.00	36,000.00	36,000.00
3.03	EXPOSICIÓN TEMPORAL	2,200.00	26,400.00				26,400.00	26,400.00	26,400.00	26,400.00	26,400.00	26,400.00	26,400.00	26,400.00	26,400.00	26,400.00	26,400.00
3.04	ZONA EDUCATIVA	9,600.00	115,200.00				115,200.00	115,200.00	115,200.00	115,200.00	115,200.00	115,200.00	115,200.00	115,200.00	115,200.00	115,200.00	115,200.00
3.05	TALLER COMUNITARIO***	2,520.00	30,240.00				30,240.00	30,240.00	30,240.00	30,240.00	30,240.00	30,240.00	30,240.00	30,240.00	30,240.00	30,240.00	30,240.00
3.06	CAFETERÍA (CONCESIÓN A EMPRESA)	3,300.00	39,600.00				39,600.00	39,600.00	39,600.00	39,600.00	39,600.00	39,600.00	39,600.00	39,600.00	39,600.00	39,600.00	39,600.00
3.07	ESTACIONAMIENTO CONCESIÓN A TERCEROS)	3,800.00	45,600.00				45,600.00	45,600.00	45,600.00	45,600.00	45,600.00	45,600.00	45,600.00	45,600.00	45,600.00	45,600.00	45,600.00
	TOTAL INGRESOS (S/.)			0.00	1,152,000.00	1,152,000.00	2,642,520.00	2,660,520.00	2,660,520.00	2,660,520.00	2,660,520.00	2,660,520.00	2,660,520.00	2,660,520.00	2,660,520.00	2,660,520.00	2,660,520.00

ÍTEM	PARTIDA	COSTO MENSUAL (S/.)	COSTO ANUAL (S/.)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
				ESTUDIOS Y EXPEDIENTE	PUESTA EN MARCHA DE OBRA		MUSEO OPERATIVO										
1.00	**TERRENO**																
1.01	ESTUDIO DE SUELOS	-	20,000.00	- 20,000.00													
1.02	ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL	-	800,000.00	- 800,000.00													
2.00	**DOCUMENTACIÓN**																
2.01	EXPEDIENTE TÉCNICO	-	182,313.99	- 182,313.99													
2.02	LICENCIAS DE CONSTRUCCIÓN MUNICIPAL Y MINISTERIAL	-	280,483.07	- 280,483.07													
3.00	**CONSTRUCCIÓN**																
3.01	COSTO TOTAL (INCLUIDO IGV)	-	12135567.28		-6067783.64	- 6,067,783.64											
3.02	COSTO SUPERVISIÓN	-	467,471.78		- 233,735.89	- 233,735.89											
4.00	**GERENCIA PROYECTO**																
4.01	SEGÚN GASTO ADMINISTRADO	-	1,249,725.25		- 624,862.63	- 624,862.63											
5.00	**GASTO PROMOCIÓN**																
5.01	PUBLICIDAD Y PROMOCIÓN	-	4,634.70			- 4,634.70											
6.00	**GASTOS OPERATIVOS**																
6.01	GASTOS DE PERSONAL	57,600.00	691,200.00				- 691,200.00	- 691,200.00	- 691,200.00	- 691,200.00	- 691,200.00	- 691,200.00	- 691,200.00	- 691,200.00	- 691,200.00	- 691,200.00	- 691,200.00
7.00	**GASTO BIENES Y SERVICIOS**																
7.01	SERVICIOS BÁSICOS	-	30,000.00				- 30,000.00	- 30,000.00	- 30,000.00	- 30,000.00	- 30,000.00	- 30,000.00	- 30,000.00	- 30,000.00	- 30,000.00	- 30,000.00	- 30,000.00
7.02	MATERIAL Y PAPELERÍA / ÁREA ADMINISTRATIVA E INVESTIGACIÓN	-	1,600.00				- 1,600.00	- 1,600.00	- 1,600.00	- 1,600.00	- 1,600.00	- 1,600.00	- 1,600.00	- 1,600.00	- 1,600.00	- 1,600.00	- 1,600.00
7.03	MATERIALES DE LIMPIEZA	-	1,800.00				- 1,800.00	- 1,800.00	- 1,800.00	- 1,800.00	- 1,800.00	- 1,800.00	- 1,800.00	- 1,800.00	- 1,800.00	- 1,800.00	- 1,800.00
7.04	MANTENIMIENTO DE EQUIPOS	-	12,000.00				- 12,000.00	- 12,000.00	- 12,000.00	- 12,000.00	- 12,000.00	- 12,000.00	- 12,000.00	- 12,000.00	- 12,000.00	- 12,000.00	- 12,000.00
7.04	MANTENIMIENTO ÁREAS VERDES	-	3,400.00				- 3,400.00	- 3,400.00	- 3,400.00	- 3,400.00	- 3,400.00	- 3,400.00	- 3,400.00	- 3,400.00	- 3,400.00	- 3,400.00	- 3,400.00
7.06	MANTENIMIENTO MOBILIARIO PÚBLICO	-	4,000.00				- 4,000.00	- 4,000.00	- 4,000.00	- 4,000.00	- 4,000.00	- 4,000.00	- 4,000.00	- 4,000.00	- 4,000.00	- 4,000.00	- 4,000.00
7.07	MANTENIMIENTO MOBILIARIO EN INTERIORES	-	6,000.00				- 6,000.00	- 6,000.00	- 6,000.00	- 6,000.00	- 6,000.00	- 6,000.00	- 6,000.00	- 6,000.00	- 6,000.00	- 6,000.00	- 6,000.00
7.08	RENOVACIÓN MONTAJE SALA DE EXPOSICIONES TEMPORAL	-	2,200.00				- 2,200.00	- 2,200.00	- 2,200.00	- 2,200.00	- 2,200.00	- 2,200.00	- 2,200.00	- 2,200.00	- 2,200.00	- 2,200.00	- 2,200.00
7.09	RENOVACIÓN GRÁFICA EXPOSICIÓN PERMANENTE	2,200.00	2,200.00							- 2,200.00				- 2,200.00			
	TOTAL EGRESOS (S/.)			-1282797.06	- 6,926,382.15	- 6,931,016.85	- 752,200.00	- 752,200.00	- 752,200.00	- 754,400.00	- 752,200.00	- 752,200.00	- 752,200.00	- 754,400.00	- 752,200.00	- 752,200.00	- 752,200.00
	FLUJO CAJA ECONÓMICO			- 1,282,797.06	- 5,774,382.15	- 5,779,016.85	1,890,320.00	1,908,320.00	1,908,320.00	1,906,120.00	1,908,320.00	1,908,320.00	1,908,320.00	1,906,120.00	1,908,320.00	1,908,320.00	1,908,320.00
	FLUJO CAJA ACUMULADO			- 1,282,797.06	- 7,057,179.21	- 12,836,196.06	- 10,945,876.06	- 9,037,556.06	- 7,129,236.06	- 5,223,116.06	- 3,314,796.06	- 1,406,476.06	501,843.94	2,407,963.94	4,316,283.94	6,224,603.94	8,132,923.94

VAN	S/. 6,708,225.30
TIR	8.12%
TASA DE DESCUENTO	8%

Fuente. Elaborado por las autoras.

- Fuentes de financiamiento

Para un proyecto de museo de sitio que busca proteger un patrimonio cultural se identificaron tres posibles fuentes de financiamiento públicas. La primera es la pública nacional, en donde vendría a figurar el Ministerio de Cultura, la segunda fuente de financiamiento podría ser pública internacional, como la UNESCO, y la tercera sería la organización World Monuments Fund.

Anualmente, el Ministerio de Cultura cuenta con un presupuesto aproximado de 623 millones de soles para financiar proyectos que fomenten e impulsen la cultura nacional, entre los cuales se encuentran proyectos de ejecución o ampliación de museos, y conservación de patrimonios. (Ministerio de Cultura, 2020)

El Ministerio de Comercio Exterior y Turismo financia proyectos dirigidos a impulsar el turismo dentro del país, entre ellos proyectos relacionados con lugares arqueológicos, por ello se le considera como una importante fuente de financiamiento para el proyecto.

La UNESCO cuenta con un fondo para la protección del patrimonio mundial, definido en la Convención sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural. Tiene como fin financiar proyectos a nivel mundial cuyo trasfondo se basa en proteger, conservar y revalorizar los monumentos que se encuentren en peligro de pérdida estimulando la investigación científica.

La organización World Monuments Fund tiene como fin financiar proyectos dedicados a conservar patrimonios culturales a nivel mundial en donde se incluyen sitios arquitectónicos con alto potencial cultural. Previamente han trabajado en Perú financiando parte de los proyectos desarrollados en la Huaca de la Luna en Trujillo y el museo de Pachacamac. (World Monuments Fund, 2020)

El costo total del proyecto es de S/. 15 140 196.06 (soles). Se plantea que el Ministerio de Cultura cubra el 30% del financiamiento, el Mincetur el 20%, y las organizaciones internacionales el 50% respectivamente.

Tabla 8.26

Financiamiento del proyecto

ENTIDADES FINANCIERAS		
Ministerio de Cultura	30%	S/. 4 542 058.81
Ministerio de Comercio Exterior y Turismo	20%	S/. 3 028 039.21
UNESCO	25%	S/. 3 785 049.01
World Monuments Fund	25%	S/. 3 785 049.01

Fuente. Elaborado por las autoras.

A pesar de que el proyecto principal del trabajo de suficiencia profesional es el museo de sitio, se considera importante precisar las fuentes de financiamiento para las demás etapas del masterplan. Para las etapas 1-B, 2 y 3 del proyecto de masterplan se plantea el financiamiento por parte del Ministerio de Cultura, como parte del proyecto para proteger la zona arqueológica; del Ministerio de Economía y Finanzas, como proyecto público de inversión al desarrollar los espacios libres y de recreación para Huaycán; y del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento; para la etapa 3 del proyecto como parte de un programa de vivienda social masiva.

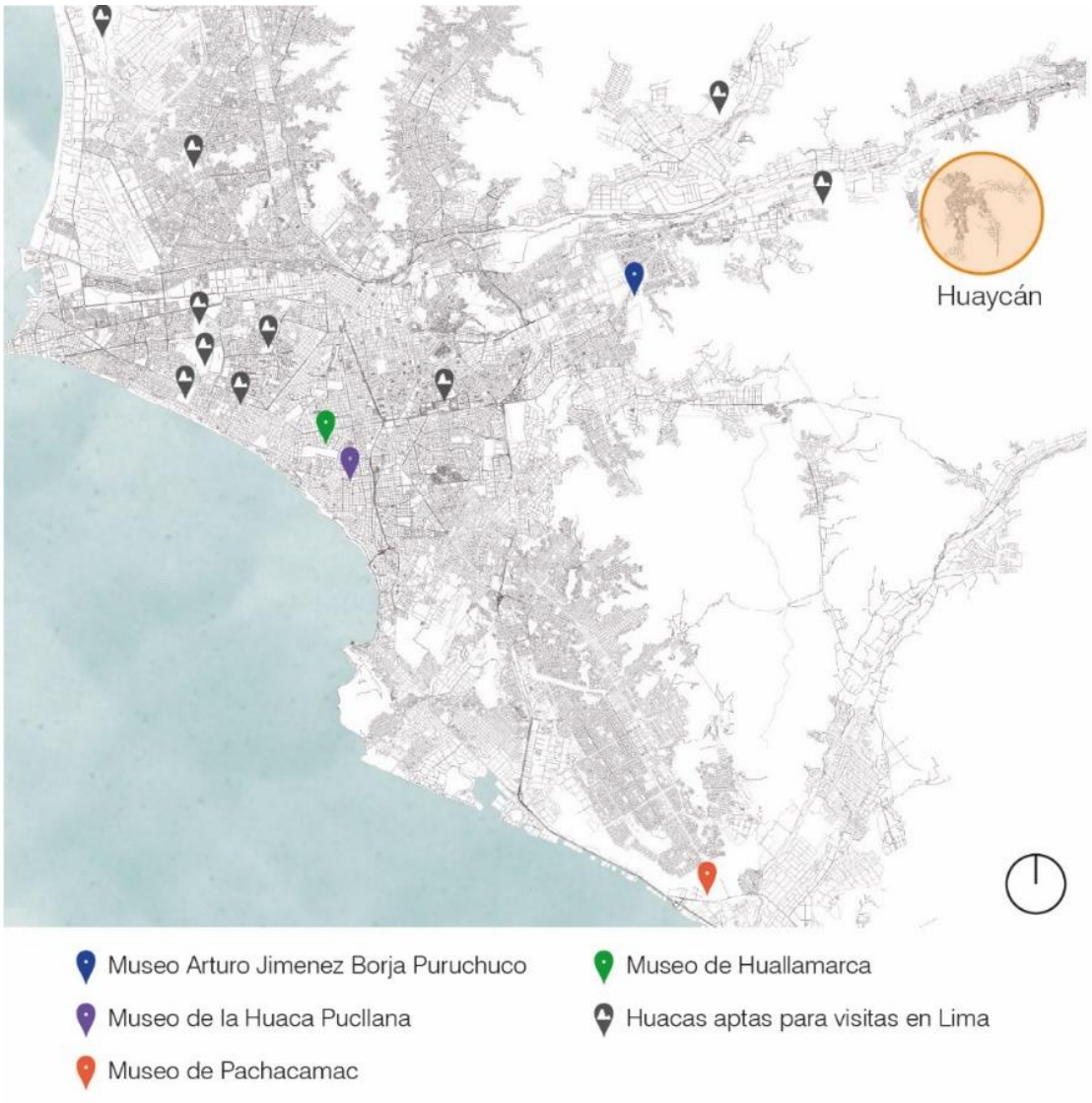
8.4.8 Gestión comercial

- Estudio de mercado

En Lima existen museos de diferentes tipos, sin embargo, los museos ubicados en huacas y cuyo contenido es similar a la propuesta planteada son: el Museo de sitio "Arturo Jiménez Borja" - Puruchuco, Museo de sitio de Pachacamac, el Museo de sitio de la Huaca Pucllana y el Museo de sitio de Huallamarca. De igual manera, y a pesar de que no cuentan con un museo propio, en Lima existen alrededor de 10 huacas aptas para realizar visitas turísticas.

Figura 8.102

Museo de sitio y huacas aptas para turismo en Lima



Fuente. Elaborado por las autoras.

Considerando la ubicación del Museo de Sitio de Huaycán de Pariachi en el distrito de Ate, se podría afirmar que el museo más vinculado al proyecto es el Museo de sitio "Arturo Jiménez Borja", ya que se encuentra en el mismo distrito y son de la misma línea cultural. Sin embargo, al tratarse de un equipamiento de carácter cultural, se puede considerar la existencia de los otros museos de sitio y Huacas en Lima como parte de una red de turismo. Esto otorgaría la oportunidad de que las personas de recorrer la red y conozcan los distintos centros arqueológicos.

Tabla 8.27

Cuadro comparativo de principales museos de sitio en Lima

MUSEO ARTURO JIMENEZ BORJA	MUSEO DE LA HUACA PUCLLANA	MUSEO DE PACHACAMAC	MUSEO DE HUALLAMARCA
- Complejo arqueológico Puruchuco	- Huaca Pucllana	- Santuario arqueológico de Pachacamac	- Huaca Huallamarca
- Distrito: Ate	- Distrito: Miraflores	- Distrito: Pachacamac	- Distrito: San Isidro
- Área: 532 m2	- Área: 281 m2	- Área: 3028 m2	- Área: 168 m2
- Costo: S/. 5.00	- Costo: S/. 15.00	- Costo: S/. 15.00	- Costo: S/. 5.00
- Espacios:	- Espacios:	- Espacios:	- Espacios:
Estacionamiento	Estacionamiento exterior	Estacionamiento	Estacionamiento exterior
Área de exposición	Área de exposición	Área de exposición	Área de exposición
Servicios higiénicos	Servicios higiénicos	Servicios higiénicos	Servicios higiénicos
Centro de investigación	Restaurante	Cafetería	

Fuente. Elaborado por las autoras.

Tras el análisis, se puede concluir que tres de los cuatro museos de sitio en Lima tienen un área reducida y cuentan con los espacios básicos. El museo de sitio de Pachacamac es el que cuenta con más área en su sala de exposiciones permitiendo la creación de un recorrido museográfico amplio y completo. Otra característica encontrada entre los cuatro museos se da en el Museo "Arturo Jiménez Borja", ubicado en el complejo arqueológico de Puruchuco, el cual cuenta con un espacio para la investigación de piezas arqueológicas, espacio importante que garantiza una investigación continua.

Al considerar la creación de una red arqueológica entre estos museos y las huacas en Lima, se considera que no existe una competencia, sino una unificación de información que permitirá a los ciudadanos a tener un conocimiento más amplio de la arqueológica encontrada en Lima.

- Marketing del Proyecto

El museo de sitio es una infraestructura cultural abocada a la puesta en valor del complejo arqueológico y la integración de este con la comunidad de Huaycán y la ciudad. Para el plan de marketing se considera la mezcla de mercadotecnia que consta de las 5 P'S: producto, precio, promoción, plaza y posicionamiento.

- Producto: El museo de sitio en Huaycán de Pariachi es una infraestructura cultural que responde a la necesidad de conservación del área arqueológica y la de contar con espacios públicos, accesibles y seguros de la comunidad. Ofrece en la zona cultural áreas de exposición equipadas y modernas, así como visitas guiadas. Además, ofrece venta de recuerdos (textos, postales, material de oficina y artesanías) y servicio de cafetería con vista hacia el Complejo y de acceso independiente. Cuenta además con algunos espacios adicionales pensados para la comunidad y el público objetivo, como son el taller comunitario, la sala de lectura y la zona educativa. Igualmente, se cuenta con miradores ubicados en los techos de los volúmenes de libre acceso que permiten una gran visual hacia el Complejo y la ciudad.
- Plaza: El museo se emplaza en un sitio estratégico, dentro de Huaycán y en la zona de Lima este a nivel Metropolitano, lo cual facilita su acceso desde distintos puntos y por ende la afluencia de visitantes se vería en beneficio de la zona.
- Precio: Se generarán ingresos a partir de los espacios de exposición y servicios ofrecidos dirigidos a la comunidad y los interesados en hacer uso de ellas, ya sean escolares o habitantes de otros distritos. Se cuenta con tarifas diferenciadas según los usuarios, como son el público adulto, publico mayor o con discapacidad, menores de edad, escolares y extranjeros.
- Promoción: Para la promoción del museo se considera una estrategia integral, que abarca medios tradicionales y medios digitales, con apoyo del Ministerio de Cultura, el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, los Municipios de Ate y Lima, así como del UNESOC, y los colectivos locales que tienen interés en reactivar el espacio. Debido a que los usuarios principales son los residentes de la zona, se plantea una promoción directa con ellos.
- Posicionamiento: El Museo de sitio se perfila a ser un equipamiento cultural y también social que contribuye al desarrollo de la zona que beneficia tanto al área arqueológica como a los residentes. Se enfatizará en todos los servicios y los espacios adicionales que caracterizan y distinguen al proyecto de otros museos en la ciudad.

Como parte del desarrollo de la imagen del Museo a emplearse en el marketing del proyecto, se rescata el actual logo del Complejo, para que sea reconocible tanto para las personas que desconocen el sitio como para aquellas que ya están familiarizadas. Para

ello se plantea un imagotipo monocromático, el cual puede adaptarse a distintos formatos y tonalidades de color.

Figura 8.103

Propuesta de imagotipo en escala de grises

Fuente. Elaborado por las autoras.

Figura 8.104

Propuesta de imagotipo a color

Fuente. Elaborado por las autoras.

8.5 Conclusiones finales

Tras el desarrollo del proyecto, se puede rescatar la capacidad que tiene la arquitectura para convertir los contextos arqueológicos y espacios de la ciudad cargados de memoria en espacios inclusivos y en componente de desarrollo y cohesión de la ciudad.

La tipología de museo de sitio se presenta como la mejor alternativa para proteger el patrimonio y vincularlo con su entorno considerando las diferencias urbanas y paisajísticas. Bajo la noción de la memoria y el paisaje, se puede lograr encontrar un punto medio que unifique y cumpla las expectativas de ambos espacios por medio de un tratamiento de borde integral, donde se conciben espacios destinados para los habitantes, permitiendo el arraigo hacia el lugar y dotándolos de oportunidades por medio de espacios para uso recreativo, educativo y cívico. De este modo, es posible lograr una puesta en valor sostenida que repercute tanto en la conservación del patrimonio como en la mejora de calidad de vida de la zona, es decir una visión y mejora integral de en torno al patrimonio.

Partiendo de cómo imaginamos los espacios del proyecto y el área arqueológica, y sobre todo de cómo transcurre la vida en ellos, se puede concebir un proyecto de la envergadura planteada y que pueda trascender de manera positiva en el futuro. En tanto se consideren las necesidades del presente, tanto del entorno como de las personas. Se trata de como lo pasado se recoge para construir el presente en aras del futuro.

REFERENCIAS

Aguilera, E. S. (Junio de 2019). *La memoria del espacio en la obra de Gordon Matta Clark.* Obtenido de CARCAJ Flechas de sentido: http://carcaj.cl/la-memoria-del-espacio-y-la-conciencia-del-habitar-a-traves-de-gordon-matta-clark/

Aguirre, M. E. (2008). Memento. *Revista de arquitectura*, 10-12.

Agurto, S. (1984). *Lima pre-hispánica.* Lima: Perugraph Editores.

Alcaina, L. (2016). *El paisaje entrópico como subversión: génesis en el arte de los años.* Barcelona: Universitat de Barcelona.

Álvarez, A., & Córdova, M. (2016). Puesta en valor de los Conjuntos Arquitectónicos 1 y 3 del sector 1 de la Zona Arqueológica Monumental Huaycán de Pariachi. *Actas I Congreso Nacional de Arqueología*, 209-217.

Amoros Figueroa, R. (2017). *El museo de sitio Arturo Jiménez Borja (tesis para optar por el grado de maestro en Museología).* Universidad Ricardo Palma.

Archdaily. (15 de Octubre de 2020). *Museo del Desierto de Atacama, Monumento Ruinas de Huanchaca / Coz, Polidura y Volante Arquitectos*. Obtenido de Archdaily: https://www.archdaily.pe/pe/02-62978/museo-del-desierto-de-atacama-monumento-ruinas-de-huanchaca-coz-polidura-y-volante-arquitectos

Aristizabal Gutierrez, A. (2017). *La noción del paisaje social.*

Arqa. (30 de Julio de 2015). *Arqa/PE.* Obtenido de Museo Cao Claudia Uccelli Romero: https://arqa.com/arquitectura/museo-cao.html

Arquitectos, M. (2020 de 23 de Setiembre). ULIMA - Metodologías Proyectuales: Concursos (Parte 4) - Sarmiento, Linares y Chumpitaz. (U. d. Lima, Entrevistador)

Ate, M. d. (2011). Obtenido de Observatorio de la economía local de Huaycán: http://www.muniate.gob.pe/ate/files/documentosMesaConcertacion/observatorio_huaycan_2011.pdf

Ate, M. d. (2013). *Municipalidad distrital de Ate*. Obtenido de Municipalidad distrital de Ate: http://www.muniate.gob.pe/ate/zonasArqueologicas.php

Ate, M. d. (2015). *Plan integral de desarrollo del distrito de Ate 2003-1015. Tomo II Diagnóstico técnico participativo.* Obtenido de Municipalidad de Ate: http://www.muniate.gob.pe/ate/files/transparencia/PLANEAMIENTO_ORGANIZACION/PDRC/2003_2015/2_PLAN_TOMO_II_DIAGNOSTICO_TECNICO_PARTICIPATIVO.pdf

Ate, M. d. (s.f.). *Plan de gobierno del distrito de Ate 2019-2022.* Obtenido de Municipalidad de Ate: https://declara.jne.gob.pe/ASSETS/PLANGOBIERNO/FILEPLANGOBIERNO/11563.pdf

Augé, M. (1998). *Las formas del olvido.* Barcelona: Gedisa.

Augé, M. (2000). *Los no lugares: Espacios del anonimato.* Barcelona: Gedisa.

Bachelard, G. (1965). *La poética del espacio.* Madrid: Fondo de Cultura Económica.

Batty, M., & Longley, P. (1994). *Fractal cities. A geometry of form and function.* San Diego: Academic Press Inc.

Bayón Juan, I. (2013). *Museología y museografía.*

Bayona, D. (22 de Diciembre de 2018). *Arch Daily.* Obtenido de Malecón Múltiple, propuesta que busca amistar el río Rímac con la ciudad de Lima: https://www.archdaily.pe/pe/897549/malecon-multiple-propuesta-que-busca-amistar-el-rio-rimac-con-la-ciudad-de-lima

Blanco Rotea, R. (2017). *Arquitectura y paisaje. Aproximaciones desde la Arqueología.*

Brotons, L. (1902). *Las relaciones en el bosque: estudio.*

Brussino, L. (30 de Abril de 2019). *Arch Daily.* Obtenido de Conoce la propuesta para el parque lineal Hipódromo de San Isidro de BAM! Arquitectura: https://www.archdaily.pe/pe/916096/conoce-la-propuesta-para-el-parque-lineal-hipodromo-de-san-isidro-de-bam-arquitectura

Cabanillas, V. (5 de Marzo de 2017). *El programa arquitectónico del nuevo Museo Nacional de Arqueología.* Obtenido de El cuaderno de Virgilio: https://peruanticuario.wordpress.com/2017/03/05/el-programa-arquitectonico-del-nuevo-museo-nacional/

Calatrava, J. (2004). *La arquitectura y el tiempo: patrimonio, memoria y contemponareidad.* Madrid: ABADA Editores.

Calderón Cockburn, J., & Olivera, L. (1989). *Municipio y pobladores en la habilitación urbana: Huaycán y Laderas del Chillón.* Lima: DESCO.

Calduch, J. (2012). *Temas de composición arquitectónica.* Valencia: Club Universitario.

Calvi, E. (2003). Proyecto y relato: la arquitectura como narración. *Arquitectonics: Mind, Land & Society*, 53-69.

Cambón, E. d. (2009). Paisajes culturales como patrimonio: Criterios para su identificación y evaluación. *Arquitectura y urbanismo.*, 10-17.

Cano, N. (2015). Corporalidad y memoria en el paisaje cotidiano. *Alteridades*.

Canziani, J. (2014). Lima: El patrimonio monumental y el impase impase urbano territoriañ. En E. Bonnet, J. Zevallos Tazza, & F. Solages, *Memoria territorial y patrimonial* (págs. 31-52). Lima: Fondo Editorial Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Carapihna, A. (2009). Los tiempos del paisaje. En J. Maderuelo, *Paisaje e historia* (págs. 111-128). Madrid: Abada Editores.

Careri, F. (2002). *Walkscapes : el andar como práctica estética.* Barcelona: Gustavo Gili.

Caretas. (17 de Setiembre de 2019). *Caretas.* Obtenido de El MUNA, proyecto emblemático a favor de la cultura del Perú: https://caretas.pe/nacional/emuna-museo-emblematico-a-favor-cultura-del-peru-lurin/#:~:text=Con%20sus%2070%20mil%20metros,listo%20a%20fines%20de%20octubre.

Carreton, A. (2015). *Patrimonio Inteligente.* Obtenido de Para qué musealizar un yacimiento arqueológico: https://patrimoniointeligente.com/musealizar-yacimiento-arqueologico/

Cockburn, J. C. (2016). *La ciudad ilegal.* Lima: Punto Cardinal.

Comisión de la Verdad y Reconciliación. (2003). La violencia en Huaycán. *Informe Final*, 417 - 436. Obtenido de http://www.cverdad.org.pe/ifinal/pdf/TOMO%20V/SECCION%20TERCERA-

Los%20Escenarios%20de%20la%20violencia%20(continuacion)/2.%20HISTORIAS%

Congreso de la República. (2017). *Congreso promulga ley que declara de necesidad la creación del distrito de Huaycán.* Obtenido de Congreso de la República: http://www2.congreso.gob.pe/Sicr/Prensa/heraldo.nsf/CNtitulares2/bf54fa5b4369d366052580d900554220/?OpenDocument

Corboz, A. (2005). El territorio como palimpsesto. *Lo urbano en 20 autores contemporáneos*, 25-34.

Córdova, M. F. (2009). *Arqueología de Lima. Huaycán de Pariachi.* Lima: Instituto Nacional de Cultura INC.

Cortéz, S. C. (2018). *Arqueología hidráulica prehispánica del valle bajo del Rímac (Lima, Perú) Estudio de un sistema de riego costeño.* Lima: Universidad Católica del Perú.

Crousse Rastelli, V. (2011). Configuración del paisaje, espacio público y arte público en el Perú. *On the waterfront*, 39-72.

Cultura, I. N. (Enero de 2009). *Ficha técnica Huaycán de Pariachi.* Obtenido de Sistema de Información Geográfica de Arqueología: http://sigda.cultura.gob.pe/planos/pdf/11335a2990p.pdf

de las Heras, C., Fatás, P., & Lasheras, J. (2017). La cueva de Altamira y sus Museos. *Boletín del Museo Arqueológico Nacional*, 825-840.

Delgado, M. (2001). *Memoria y lugar. El espacio público como crisis de significado.* Valencia: Ediciones Generales De La Construcción.

Díaz Arriola, L. (2004). Armatambo y la sociedad Yschma. *Bulletin de l'Institut francais détudes andines*, 571-594.

Dicyt. (12 de Junio de 2014). *Nuevos hallazgos en la zona arqueológica monumental Huaycán de Pariachi.* Obtenido de Dicyt, agencia iberoamericana para la difusión de la ciencia y la tecnología: http://www.dicyt.com/noticias/nuevos-hallazgos-en-la-zona-arqueologica-monumental-huaycan-de-pariachi

Divisare. (s.f.). *Mansilla+Tuñón arquitectos Museo de la Vega Baja de Toledo*. Obtenido de https://divisare.com/projects/140380-mansilla-tunon-arquitectos-museo-de-la-vega-baja-de-toledo

Donayre Pérez, I. (2020). Gestión del patrimonio cultural en la zona arquelógica de Huaycán y su impacto en el desarrollo turístico. *San Gregorio*, 152-162.

Dreifuss, C. (19 de Noviembre de 2012). *Museo de sitio Cao.* Obtenido de HABITAR Ambiente+arquitectura+ciudad: https://habitar-arq.blogspot.com/2012/11/museo-de-sitio-cao.html

El Peruano. (24 de Abril de 2017). *Retiran la condición cultural de área de la Zona Arqueológica Monumental Huaycán de Pariachi y modifican la Resolución Directoral Nacional N° 280/INC.* Obtenido de Diario Oficial del Bicentenario, El Peruano: https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/retiran-la-condicion-cultural-de-area-de-la-zona-arqueologic-resolucion-vice-ministerial-no-069-2017-vmpcic-mc-1513010-1/

Esteban Penelas, J. L. (2007). *Superlugares, los espacios inter-media.* Madrid: Rueda.

Fajardo, M. (03 de Noviembre de 2020). Identidad y paisaje.

Flores-Zúñiga, F. (2015). *Haciendas y pueblos de Lima. Historia del valle del Rímac (II). Valle de Sullco y Lati.* Lima: Fondo Editorial del Congreso del Perú.

Frampton, K. (2014). *Historia crítica de la arquitectura moderna.* Barcelona: Gustavo Gili.

Gallardo, L. (2013). Lugar y arquitectura. Reflexión de la esencia de la arquitectura a traves de la noción de lugar. *arquitetura*, 161-169.

García García, J. J. (2019). Paisaje, lugar y territorio: Conceptualizaciones para recuperar el genius-loci. *Ciudades, Estados y Política*.

García, C. (2013). *Merz, o el arte de todo.* Obtenido de Jot Down. Contemporary culture mag: https://www.jotdown.es/2013/01/merz-o-el-arte-del-todo/#:~:text=La%20palabra%20Merz%20es%20una,bancaria%20alemana%2C%20la%20Kommerz%20Bank.

Gutiérrez, F. (2015). *Espacio Público desde la Fenomenología.* Veracruz: Universidad Veracruzana, Facultad de Arquitectura – CONACYT.

Hachlili, R. (1998). Una cuestión de interpretación (sitios arqueológicos y museos de sitio). En UNESCO, *Museum Internacional* (págs. 4 - 5). París: Museum 99. Obtenido de UNESCO Digital Library.

Halbwachs. (2000). *Representación - reconstrucción del pasado.*

Halbwachs, M. (2004). *La memoria colectiva.* París: Prensas de la Universidad de Zaragoza.

Heller, A. (2001). A Tentative Answer to the Question: Has Civil Society Cultural Memory? *Social Research*, 1031-1040.

Hernandez Hernandez, F. (2011). *Evolución del concepto de museo.* Madrid: Universidad Complutense de Madrid.

Hernández, F. (2007). Los Museos de Sitio. *La museología ante los retos del siglo XXI*. Obtenido de Revista electrónica de patrimonio histórico.

Hernández, M. J. (2004). Sobre el lugar en la arquitectura. *Historia y teoría de la arquitectura*, 266-271.

Hernández, S. (2012). *La evolución de los museos y su adaptación.* Cultura y desarrollo N°8.

Huyssen, A. (2001). *Memoria y cultura.*

Ibermuseos. (s.f.). *Ibermuseos.* Obtenido de http://www.ibermuseos.org/recursos/boas-praticas/talleres-de-arte-y-arqueologia-en-las-huacas-de-lima/

ILAM, F. (2015). *Fundación ILAM- Instituto Latinoamericano de Museos y parques*. Recuperado el Octubre de 2019, de http://ilam.org/index.php/es/

INEI. (2017). *INEI: Instituto nacional de estadística e informática.* Obtenido de Estimaciones y rpoyecciones de población total: http://proyectos.inei.gob.pe/web/biblioineipub/bancopub/Est/Lib1020/index.html

INEI. (2018). *Provincia de Lima Resultados definitivos.* Lima: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Instituto Nacional de Cultura del Perú. (2009). *Ficha técnica y memoria descriptiva de las huacas de Ate Vitarte.* Lima.

Isaak, C. (2016). Sobre la memoria y arquitectura: construir la ausencia. *Dearq*.

Jiménez, R. P. (2018). El taller del artista como entorno performativo de la obra. *HipoTesis Serie numerada*, 60-74.

Keenan, T. (1996). Los límites del museo. *Sin fines ni límites al a vista* (pág. 214). Barcelona: Fundación Antoni Tápies.

Kubli, P. E. (2012). *El ensamblaje escultórico: análisis y tipologías en el arte contemporáneo mexicano.* Valencia: Universitat Politecnica de Valencia. Obtenido de https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/16544/tesisUPV3756.pdf?sequence=1&isAllowed=y

La República. (10 de Diciembre de 2008). *Escolares demarcaron circuito peatonal en zona arqueológica Huaycán de Pariachi.* Obtenido de La República: https://larepublica.pe/cultural/209590-escolares-demarcaron-circuito-peatonal-en-zona-arqueologica-huaycan-de-pariachi

La República. (26 de Marzo de 2018). *El MUNA será la única obra para celebrar el Bicentenario*. Obtenido de La República: https://larepublica.pe/cultural/1217167-el-muna-sera-la-unica-obra-para-celebrar-el-bicentenario

Lima, K., & Pontificia Universidad Católica del Perú. (2018). *Estadísticas y mapas de Lima Metropolitana por distritos según el censo 2017.* Lima: Urban Know.

Llosa Cortegana Arquitectos. (23 de Marzo de 2016). *ArchDaily*. Obtenido de Museo de Sitio Pachacamac / Llosa Cortegana Arquitectos: https://www.archdaily.pe/pe/784137/museo-de-sitio-pachacamac-llosa-cortegana-arquitectos

Londoño Venegas, S. (2017). *El arte de la memoria en la arquitectura.* Cali: Pontificia universidad Javeriana de Cali.

Long, R. (1980). Five six pick up sticks. *Theories and documents of Contemporary Art*.

Ludeña, W. (1997). Notas sobre paisaje, paisajismo e identidad cultural en el Perú. *Arquitextos*, 48-57.

Ludeña, W. (2008). Paisaje y paisajismo peruano. Apuntes para una historia crítica. *Texto-arte N IV*, 59-84.

Lynch, K. (1960). *La imagen de la ciudad.* Massachusetts: Gustavo Gili.

Maderuelo, J. (2007). *El paisaje: Génesis de un concepto.* Madrid: Abada.

Martínez, R. O. (2017). Museo de las cuevas de Lascaux IV. *Construcción y tecnología en concreto*, 34-39.

Matos Mar, J. (2010). *Perú: Estado desbordado y sociedad nacional emergente.* Lima: Universidad Ricardo Palma / Editorial Universitaria.

Medina Ruiz, M. (2017). *Intervención social en el borde urbano desde el proceso de la significación cultural.* Medellín: Revista de arquitectura.

METHA. (2019). *QUIPUS - Segundo lugar concurso Parque Pachacamac en Lima | Perú.* Obtenido de Paisajeo.org: https://www.paisajeo.org/post/quipus-segundo-lugar-concurso-parque-pachacamac-en-lima-per%C3%BA

Meunier, A., & Poirier-Vannier, E. (2017). La exposición en los museos de sitio como herramienta de sensibilización al patrimonio arqueológico. *Estudio pedagógicos (Valdivia).*

Milla Villena, C. (1974). *Inventario, catastro y delimitaciones del patrimonio arqueológico del valle del Rímac y Santa Eulalia.* Lima: Instituto Nacional de Cultura.

MINEDU. (s.f.). *Mapa de escuelas*. Obtenido de ESCALE Estadística de la calidad educativa: http://sigmed.minedu.gob.pe/mapaeducativo/

Ministerio de Cultura. (s.f.). *¿Qué es patrimonio cultural?* Obtenido de http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con5_uibd.nsf/AF54A42EA8C6068B0525827A00781E61/$FILE/1manualqueespatrimonio.pdf

Ministerio de Cultura. (14 de Octubre de 1992). *Decreto de Ley N°25790*. Obtenido de Ministerio de Cultura: https://museos.cultura.pe/sites/default/files/marcolegal/Ley-25790LeydecreaciondelSistemaNacionaldeMuseosdelEstado.pdf

Ministerio de Cultura. (25 de Setiembre de 2010). *Decreto Supremo que aprueba fusiones de entidades y órganos en el Ministerio de Cultura*. Obtenido de Ministerio de Cultura:

https://www.cultura.gob.pe/sites/default/files/content_type_archivos/archivosPDF/2014/03/ds001-2010-mc.pdf

Ministerio de Cultura. (2014). *Mejoramiento de los servicios culturales del Museo de Pachacamac en el distrito de Lurin, Provincia de Lima, Depatamento de Lima.* Lima: Ministerio de Cultura.

Ministerio de Cultura. (06 de Enero de 2015). *Ministerio de Cultura frusta invasión en zona arqueológica Huaycán de Pariachi.* Obtenido de Ministerio de Cultura: http://www.cultura.gob.pe/es/comunicacion/noticia/ministerio-de-cultura-frustra-invasion-en-zona-arqueologica-huaycan-de-pariachi

Ministerio de Cultura. (2016). *I Congreso Nacional de Arqueología Volumen 1*. Lima: Ministerio de Cultura.

Ministerio de Cultura. (9 de Octubre de 2016). *Museo de Sitio, Museo de Pachacamac.* Obtenido de Museo de Pachacamac: http://pachacamac.cultura.pe/museo-de-sitio/nuevo-museo

Ministerio de Cultura. (06 de Diciembre de 2016). *Perú - Ministerio de Cultura.* Obtenido de Ministerios de Cultura y Trabajo firmaron convenio para la generación de empleo en la protección del patrimonio arqueológico local: http://www.cultura.gob.pe/es/comunicacion/noticia/ministerios-de-cultura-y-trabajo-firmaron-convenio-para-la-generacion-de-empleo

Ministerio de Cultura. (2017). *Monumentos arqueológicos prehispánicos y cifras*. Obtenido de Sistema de información geográfica de arqueología: http://sigda.cultura.gob.pe/

Ministerio de Cultura. (2018). *Lista de Museos*. Obtenido de Museos en Línea: https://museos.cultura.pe/museos

Ministerio de cultura. (20 de Agosto de 2019). *Ministerio de cultura.* Obtenido de ¿Que hacemos?: https://www.gob.pe/666-ministerio-de-cultura-que-hacemos

Ministerio de Cultura. (22 de Octubre de 2020). *Ministerio de Cultura sustenta presupuesto del 2021 ante el Congreso de la República.* Obtenido de Ministerio de Cultura: https://www.gob.pe/institucion/cultura/noticias/309391-ministerio-de-cultura-sustenta-presupuesto-del-2021-ante-el-congreso-de-la-republica

Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento. (2011). *Sistema nacional de estándares de urbanismo.* Lima: Viceministerio de vivienda y urbanismo.

Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento. (2019). *Reglamento nacional de edificaciones.* Lima: Megabyte.

Morláns, M. C. (2005). *Introducción a la Ecología del Paisaje* . Argentina: Universidad Nacional de Catamarca .

Motta, H. G. (2020). Comparación de los niveles de ruido, normativa y gestión de ruido ambiental en Lima y Callao respecto a otras ciudades de Latinoamérica. *Revista Kawsaypacha: Sociedad y medio ambiente*, 107-142. Obtenido de https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/Kawsaypacha/article/view/22659/22060

Municipalidad de Ate. (2003). *Plan integral de desarrollo del distrito de Ate 2003-2015.* Lima: Municipalidad de Ate.

Municipalidad de Ate. (2011). *Distrito de Ate. Perfil demográfico, edad y género a nivel distrital y zonal*. Obtenido de http://www.muniate.gob.pe/ate/files/documentoEstadistica/2011/boletin_estadistico_n_01_2011.pdf

Municipalidad de Ate. (2016). *Muniate*. Obtenido de Municipalidad de Ate: http://www.muniate.gob.pe/ate/historia.phpHis

Muntañola, J. (2001). *Arquitectura, proyecto y memoria.* Barcelona: Universidad politécnica de Cataluña.

Museé Royal de Mariemont, & ICOM. (2010). *Conceptos claves de museología.* París: ICOM.

Napán, Michael; Angel Romero, Luis. (18 de Abril de 2015). *Reflexiones en torno al Patrimonio Cultural: Huaycán de Pariachi.* Obtenido de Annalicemos Historia: http://annalicemoshist8ria.blogspot.com/2015/04/reflexiones-en-torno-al-patrimonio_18.html

Neufert, E. (2013). *Neufert, arte de proyectar en arquitectura.* Barcelona: Gustavo Gili.

Nogué, J. (2007). *La construcción social del paisaje.* Madrid: Biblioteca Nueva.

Norberg-Schulz, C. (1971). *Existencia, espacio y arquitectura.* Barcelona: Blume.

Orihuela, G. M. (2018). Nociones de "paisaje" y "paisaje cultural". Un estado de la cuestión. *PENSUM*, 44-56.

Pajuelo, P. D. (2017). La gestión de monumentos arqueológicos en Lima, Perú: panorama, diagnóstico y propuesta. *Córima, Revista de Investigación en Gestión Cultural*.

Pareja, D. (1986). Instrumentos prehispánicos de cálculo: el quipu y la yupana. *Integración* , 37-56.

Peimbert, A. (2014). Espacio público, lugar y paisaje: proximidades y distanciaspara una antropología urbana. *Redalyc*, 51-68.

Pineda, E. K. (2017). La construcción social de la memoria en el espacio: Una aproximación sociológica. *Península*, 9-30.

Pisón, E. M. (2009). El paisaje de los geógrafos. *Geographicalia*, 5-25.

Plazola, A. (1999). *Enciclopedia de arquitectura, Plazola Vol. 8.* Ciudad de México: Noriega.

Podgnorny, I. (2005). *La mirada que pasa: museos, educación pública y visualizacipon de la evidencia cientifica.*

Puelles, L. (2018). La fenomenología de la imagen poética de Gaston Bachelard. *Revista Internacional de Filosofía*.

Quale, J., & Iverson, K. (2017). *Arquitectura peruana: entre la memoria, identidad y la reinterpretación.* Lima: Universidad Ricardo Palma.

Ricoeur, P. (2003). Arquitectura y narrativa. *Arquitectonics: Mind, Land & Society*, 9-29.

Rodríguez, J. E., Carrillo, J. G., & Ballesteros, J. G. (30 de Noviembre de 2017). *Editorial Universidad de Granada*. Obtenido de La sinagoga bajomedieval de Lorca: Balance de 15 años de investigaciones y nuevas perspectivas: https://revistaseug.ugr.es/index.php/meahhebreo/article/view/12309/10238

Rosas, M. L. (2007). El museo más allá de sus límites. Procesos de musealización en el marco urbano y territorial. *Oppidum: cuadernos de investigación*, 32.

Rostworowski de Diez Canseco, M. (1989). *Costa peruana prehispánica.* Lima: Instituto de Estudios Peruanos.

Salazar, C., & Zuleta, F. (2014). La noción del borde en la narrativa urbana: Estudio de caso Medellín, Colombia. *BITÁCORA 24*, 31-41.

Salcedo, U. (2009). *Zona 06: Pariachi, Descanso, Huaycán.* Obtenido de http://proyectozona06.blogspot.com/2009/

Silva Pérez, R., & Fernández Salinas, V. (2015). Los paisajes culturales de Unesco desde la perspectiva de América Latina y el Caribe. Conceptualizaciones, situaciones y potencialidades. *Revista INVI*, 181-212. Obtenido de http://revistainvi.uchile.cl/index.php/INVI/article/view/892/1246

Solá-Morales, I. d. (1981). De la memoria a la abstracción: La imitación arquitectónica en las Beaux Arts. *Lotus Interntational*, 112-119.

Solá-Morales, I. d. (1995). *Terrain vague.*

Solá-Morales, I., & Sassen, S. (2003). *Territorios.* Madrid: Gustavo Gili.

Solís, P. (29 de Marzo de 2014). *La Vanguardia.* Obtenido de El fenicio Mattán abre las puertas de su casa en Cádiz, el yacimiento Gadir: https://www.lavanguardia.com/cultura/20140329/54404239904/el-fenicio-mattan-abre-las-puertas-de-su-casa-en-cadiz-el-yacimiento-gadir.html

Tamaral, T. (29 de Octubre de 2014). *Caminos principales y caminos laterales de Paul Klee*. Obtenido de Pinturas de los siglos XIX y XX: https://pinturasvang.blogspot.com/2014/10/caminos-principales-y-caminos-laterales.html

Téllez Cabrejos, S., & Vásquez Llanos, J. (2016). *Los museos y la preservación de la memoria colectiva.*

Toro Vasco, C., Niño Soto, A., & Velasco Bernal, V. (2005). El borde como espacio articulador de la ciudad actual y su entorno. *Revista ingenierias Universidad de Medellín*, 55-65.

Turri, E. (1998). *El paisaje como teatro.* Venecia : Marsilio editori.

TV Noticias. (4 de Marzo de 2017). *Huaycán, con 160 mil habitantes, es declarado nuevo distrito de Lima*. Obtenido de TV Noticias: http://www.tvperu.gob.pe/informa/locales/huaycan-con-160-mil-habitantes-es-declarado-nuevo-distrito-de-lima

Uripancha. (2012). *Expediente técnico "Puesta en valor de los conjuntos arquitectónicos 1 y 3 del sector I y la ampliación y mejoramiento del cerco perimétrico de la zona arqueológica monumental Huaycán de Pariachi".* Lima: Ministerio de Cultura.

Valdemar, S. (2014). *La etnia Ischma (Ychsma, Ichma, Ichmay).* Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Valencia, N. (29 de Agosto de 2014). *Primer lugar en concurso de ideas para el Museo Nacional del Perú.* Obtenido de ArchDaily: https://www.archdaily.pe/pe/626140/primer-lugar-en-concurso-de-ideas-para-el-museo-nacional-del-peru

Valencia, N. (Febrero de 2015). *Célula Arquitectura, segundo y tercer lugar por plan maestro en cerros Nutibara y La Asomadera / Medellín.* Obtenido de Archdaily: https://www.archdaily.pe/pe/762322/celula-arquitectura-segundo-y-tercer-lugar-por-plan-maestro-en-cerros-nutibara-y-la-asomadera-medellin

Vega, L. T. (Agosto de 2018). *Sitios arqueológicos.* Recuperado el https://www.arqueologiadelperu.com.ar/puruchuco.htm

Vejerano, M. C. (2004). *Estudio de cerros orientales presentado al DAM.*

Velásquez, J. G. (2005). Continuidad y cambio en la organización de los espacios arquitectónicos de Huaca de la Luna y Plataforma A de Galindo, costa norte del Perú. *Bulletin de l'Institut Français d'Études Andines* , 161-183.

Villacorta, L. F. (2001). *Arquitectura monumental: forma, función y poder. El caso de los asentamientos del valle medio bajo del Rímac (Periodo Intermedio tardío y horizonte tardío).* Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

Villacorta, L. F. (2003). Palacios y ushnus: curacas del Rímac y gobierno inca en la costa central. *Boletín de Arqueología PUCP*, 151-187.

Vivar Flores, R. D. (2016). *Museo de sitio y centro de investigación arqueológica, antropológica y planeamiento estratégico de rescate del patrimonio inmueble para lima este*. Lima: Universidad San Martín de Porres.

World Monuments Fund. (Abril de 2020). *Preservation & Beyond*. Obtenido de World Monuments Fund: https://www.wmf.org/what-we-do

Zarza, D. (2001). Desbordes urbanos. *CIRCO*.

Zoido Naranjo, F., De la Vega Benayas, S., Morales Matos, G., Mas Hernández, R., & Lois Gonzáles, R. (2000). *Diccionario de geografía urbana, urbanismo y ordenación del territorio*. Barcelona.

Zumthor, P. (2006). *Atmósferas: entornos arquitectónicos-las cosas a mi alrededor*. Barcelona: Gustavo Gili.

BIBLIOGRAFÍA

Aguilera, E. S. (Junio de 2019). *La memoria del espacio en la obra de Gordon Matta Clark.* Obtenido de CARCAJ Flechas de sentido: http://carcaj.cl/la-memoria-del-espacio-y-la-conciencia-del-habitar-a-traves-de-gordon-matta-clark/

Aguirre, M. E. (2008). Memento. *Revista de arquitectura*, 10-12.

Agurto, S. (1984). *Lima pre-hispánica.* Lima: Perugraph Editores.

Alcaina, L. (2016). *El paisaje entrópico como subversión: génesis en el arte de los años.* Barcelona: Universitat de Barcelona.

Álvarez, A., & Córdova, M. (2016). Puesta en valor de los Conjuntos Arquitectónicos 1 y 3 del sector 1 de la Zona Arqueológica Monumental Huaycán de Pariachi. *Actas I Congreso Nacional de Arqueología*, 209-217.

Amoros Figueroa, R. (2017). *El museo de sitio Arturo Jiménez Borja (tesis para optar por el grado de maestro en Museología).* Universidad Ricardo Palma.

Archdaily. (15 de Octubre de 2020). *Museo del Desierto de Atacama, Monumento Ruinas de Huanchaca / Coz, Polidura y Volante Arquitectos*. Obtenido de Archdaily: https://www.archdaily.pe/pe/02-62978/museo-del-desierto-de-atacama-monumento-ruinas-de-huanchaca-coz-polidura-y-volante-arquitectos

Aristizabal Gutierrez, A. (2017). *La noción del paisaje social.*

Arqa. (30 de Julio de 2015). *Arqa/PE.* Obtenido de Museo Cao Claudia Uccelli Romero: https://arqa.com/arquitectura/museo-cao.html

Arquitectos, M. (2020 de 23 de Setiembre). ULIMA - Metodologías Proyectuales: Concursos (Parte 4) - Sarmiento, Linares y Chumpitaz. (U. d. Lima, Entrevistador)

Ate, M. d. (2011). Obtenido de Observatorio de la economía local de Huaycán: http://www.muniate.gob.pe/ate/files/documentosMesaConcertacion/observatorio_huaycan_2011.pdf

Ate, M. d. (2013). *Municipalidad distrital de Ate*. Obtenido de Municipalidad distrital de Ate: http://www.muniate.gob.pe/ate/zonasArqueologicas.php

Ate, M. d. (2015). *Plan integral de desarrollo del distrito de Ate 2003-1015. Tomo II Diagnóstico técnico participativo.* Obtenido de Municipalidad de Ate: http://www.muniate.gob.pe/ate/files/transparencia/PLANEAMIENTO_ORGANIZACION/PDRC/2003_2015/2_PLAN_TOMO_II_DIAGNOSTICO_TECNICO_PARTICIPATIVO.pdf

Ate, M. d. (s.f.). *Plan de gobierno del distrito de Ate 2019-2022.* Obtenido de Municipalidad de Ate: https://declara.jne.gob.pe/ASSETS/PLANGOBIERNO/FILEPLANGOBIERNO/11563.pdf

Augé, M. (1998). *Las formas del olvido.* Barcelona: Gedisa.

Augé, M. (2000). *Los no lugares: Espacios del anonimato.* Barcelona: Gedisa.

Bachelard, G. (1965). *La poética del espacio.* Madrid: Fondo de Cultura Económica.

Batty, M., & Longley, P. (1994). *Fractal cities. A geometry of form and function.* San Diego: Academic Press Inc.

Bayón Juan, I. (2013). *Museología y museografía.*

Bayona, D. (22 de Diciembre de 2018). *Arch Daily.* Obtenido de Malecón Múltiple, propuesta que busca amistar el río Rímac con la ciudad de Lima: https://www.archdaily.pe/pe/897549/malecon-multiple-propuesta-que-busca-amistar-el-rio-rimac-con-la-ciudad-de-lima

Blanco Rotea, R. (2017). *Arquitectura y paisaje. Aproximaciones desde la Arqueología.*

Brotons, L. (1902). *Las relaciones en el bosque: estudio.*

Brussino, L. (30 de Abril de 2019). *Arch Daily.* Obtenido de Conoce la propuesta para el parque lineal Hipódromo de San Isidro de BAM! Arquitectura: https://www.archdaily.pe/pe/916096/conoce-la-propuesta-para-el-parque-lineal-hipodromo-de-san-isidro-de-bam-arquitectura

Cabanillas, V. (5 de Marzo de 2017). *El programa arquitectónico del nuevo Museo Nacional de Arqueología.* Obtenido de El cuaderno de Virgilio: https://peruanticuario.wordpress.com/2017/03/05/el-programa-arquitectonico-del-nuevo-museo-nacional/

Calatrava, J. (2004). *La arquitectura y el tiempo: patrimonio, memoria y contemponareidad.* Madrid: ABADA Editores.

Calderón Cockburn, J., & Olivera, L. (1989). *Municipio y pobladores en la habilitación urbana: Huaycán y Laderas del Chillón.* Lima: DESCO.

Calduch, J. (2012). *Temas de composición arquitectónica.* Valencia: Club Universitario.

Calvi, E. (2003). Proyecto y relato: la arquitectura como narración. *Arquitectonics: Mind, Land & Society*, 53-69.

Cambón, E. d. (2009). Paisajes culturales como patrimonio: Criterios para su identificación y evaluación. *Arquitectura y urbanismo.*, 10-17.

Cano, N. (2015). Corporalidad y memoria en el paisaje cotidiano. *Alteridades*.

Canziani, J. (2014). Lima: El patrimonio monumental y el impase impase urbano territoriañ. En E. Bonnet, J. Zevallos Tazza, & F. Solages, *Memoria territorial y patrimonial* (págs. 31-52). Lima: Fondo Editorial Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Carapihna, A. (2009). Los tiempos del paisaje. En J. Maderuelo, *Paisaje e historia* (págs. 111-128). Madrid: Abada Editores.

Careri, F. (2002). *Walkscapes : el andar como práctica estética.* Barcelona: Gustavo Gili.

Caretas. (17 de Setiembre de 2019). *Caretas.* Obtenido de El MUNA, proyecto emblemático a favor de la cultura del Perú: https://caretas.pe/nacional/emuna-museo-emblematico-a-favor-cultura-del-peru-lurin/#:~:text=Con%20sus%2070%20mil%20metros,listo%20a%20fines%20de%20octubre.

Carreton, A. (2015). *Patrimonio Inteligente.* Obtenido de Para qué musealizar un yacimiento arqueológico: https://patrimoniointeligente.com/musealizar-yacimiento-arqueologico/

Cockburn, J. C. (2016). *La ciudad ilegal.* Lima: Punto Cardinal.

Comisión de la Verdad y Reconciliación. (2003). La violencia en Huaycán. *Informe Final*, 417 - 436. Obtenido de http://www.cverdad.org.pe/ifinal/pdf/TOMO%20V/SECCION%20TERCERA-

Los%20Escenarios%20de%20la%20violencia%20(continuacion)/2.%20HISTORIAS%

Congreso de la República. (2017). *Congreso promulga ley que declara de necesidad la creación del distrito de Huaycán.* Obtenido de Congreso de la República: http://www2.congreso.gob.pe/Sicr/Prensa/heraldo.nsf/CNtitulares2/bf54fa5b4369d366052580d900554220/?OpenDocument

Corboz, A. (2005). El territorio como palimpsesto. *Lo urbano en 20 autores contemporáneos*, 25-34.

Córdova, M. F. (2009). *Arqueología de Lima. Huaycán de Pariachi.* Lima: Instituto Nacional de Cultura INC.

Cortéz, S. C. (2018). *Arqueología hidráulica prehispánica del valle bajo del Rímac (Lima, Perú) Estudio de un sistema de riego costeño.* Lima: Universidad Católica del Perú.

Crousse Rastelli, V. (2011). Configuración del paisaje, espacio público y arte público en el Perú. *On the waterfront*, 39-72.

Cultura, I. N. (Enero de 2009). *Ficha técnica Huaycán de Pariachi.* Obtenido de Sistema de Información Geográfica de Arqueología: http://sigda.cultura.gob.pe/planos/pdf/11335a2990p.pdf

de las Heras, C., Fatás, P., & Lasheras, J. (2017). La cueva de Altamira y sus Museos. *Boletín del Museo Arqueológico Nacional*, 825-840.

Delgado, M. (2001). *Memoria y lugar. El espacio público como crisis de significado.* Valencia: Ediciones Generales De La Construcción.

Díaz Arriola, L. (2004). Armatambo y la sociedad Yschma. *Bulletin de l'Institut francais détudes andines*, 571-594.

Dicyt. (12 de Junio de 2014). *Nuevos hallazgos en la zona arqueológica monumental Huaycán de Pariachi.* Obtenido de Dicyt, agencia iberoamericana para la difusión de la ciencia y la tecnología: http://www.dicyt.com/noticias/nuevos-hallazgos-en-la-zona-arqueologica-monumental-huaycan-de-pariachi

Divisare. (s.f.). *Mansilla+Tuñón arquitectos Museo de la Vega Baja de Toledo*. Obtenido de https://divisare.com/projects/140380-mansilla-tunon-arquitectos-museo-de-la-vega-baja-de-toledo

Donayre Pérez, I. (2020). Gestión del patrimonio cultural en la zona arquelógica de Huaycán y su impacto en el desarrollo turístico. *San Gregorio*, 152-162.

Dreifuss, C. (19 de Noviembre de 2012). *Museo de sitio Cao.* Obtenido de HABITAR Ambiente+arquitectura+ciudad: https://habitar-arq.blogspot.com/2012/11/museo-de-sitio-cao.html

El Peruano. (24 de Abril de 2017). *Retiran la condición cultural de área de la Zona Arqueológica Monumental Huaycán de Pariachi y modifican la Resolución Directoral Nacional N° 280/INC.* Obtenido de Diario Oficial del Bicentenario, El Peruano: https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/retiran-la-condicion-cultural-de-area-de-la-zona-arqueologic-resolucion-vice-ministerial-no-069-2017-vmpcic-mc-1513010-1/

Esteban Penelas, J. L. (2007). *Superlugares, los espacios inter-media.* Madrid: Rueda.

Fajardo, M. (03 de Noviembre de 2020). Identidad y paisaje.

Flores-Zúñiga, F. (2015). *Haciendas y pueblos de Lima*. *Historia del valle del Rímac (II). Valle de Sullco y Lati.* Lima: Fondo Editorial del Congreso del Perú.

Frampton, K. (2014). *Historia crítica de la arquitectura moderna.* Barcelona: Gustavo Gili.

Gallardo, L. (2013). Lugar y arquitectura. Reflexión de la esencia de la arquitectura a traves de la noción de lugar. *arquitetura*, 161-169.

García García, J. J. (2019). Paisaje, lugar y territorio: Conceptualizaciones para recuperar el genius-loci. *Ciudades, Estados y Política*.

García, C. (2013). *Merz, o el arte de todo.* Obtenido de Jot Down. Contemporary culture mag: https://www.jotdown.es/2013/01/merz-o-el-arte-del-todo/#:~:text=La%20palabra%20Merz%20es%20una,bancaria%20alemana%2C%20la%20Kommerz%20Bank.

Gutiérrez, F. (2015). *Espacio Público desde la Fenomenología.* Veracruz: Universidad Veracruzana, Facultad de Arquitectura – CONACYT.

Hachlili, R. (1998). Una cuestión de interpretación (sitios arqueológicos y museos de sitio). En UNESCO, *Museum Internacional* (págs. 4 - 5). París: Museum 99. Obtenido de UNESCO Digital Library.

Halbwachs. (2000). *Representación - reconstrucción del pasado.*

Halbwachs, M. (2004). *La memoria colectiva.* París: Prensas de la Universidad de Zaragoza.

Heller, A. (2001). A Tentative Answer to the Question: Has Civil Society Cultural Memory? *Social Research*, 1031-1040.

Hernandez Hernandez, F. (2011). *Evolución del concepto de museo.* Madrid: Universidad Complutense de Madrid.

Hernández, F. (2007). Los Museos de Sitio. *La museología ante los retos del siglo XXI*. Obtenido de Revista electrónica de patrimonio histórico.

Hernández, M. J. (2004). Sobre el lugar en la arquitectura. *Historia y teoría de la arquitectura*, 266-271.

Hernández, S. (2012). *La evolución de los museos y su adaptación.* Cultura y desarrollo N°8.

Huyssen, A. (2001). *Memoria y cultura.*

Ibermuseos. (s.f.). *Ibermuseos.* Obtenido de http://www.ibermuseos.org/recursos/boas-praticas/talleres-de-arte-y-arqueologia-en-las-huacas-de-lima/

ILAM, F. (2015). *Fundación ILAM- Instituto Latinoamericano de Museos y parques*. Recuperado el Octubre de 2019, de http://ilam.org/index.php/es/

INEI. (2017). *INEI: Instituto nacional de estadística e informática.* Obtenido de Estimaciones y rpoyecciones de población total: http://proyectos.inei.gob.pe/web/biblioineipub/bancopub/Est/Lib1020/index.html

INEI. (2018). *Provincia de Lima Resultados definitivos.* Lima: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Instituto Nacional de Cultura del Perú. (2009). *Ficha técnica y memoria descriptiva de las huacas de Ate Vitarte.* Lima.

Isaak, C. (2016). Sobre la memoria y arquitectura: construir la ausencia. *Dearq*.

Jiménez, R. P. (2018). El taller del artista como entorno performativo de la obra. *HipoTesis Serie numerada*, 60-74.

Keenan, T. (1996). Los límites del museo. *Sin fines ni límites al a vista* (pág. 214). Barcelona: Fundación Antoni Tápies.

Kubli, P. E. (2012). *El ensamblaje escultórico: análisis y tipologías en el arte contemporáneo mexicano.* Valencia: Universitat Politecnica de Valencia. Obtenido de https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/16544/tesisUPV3756.pdf?sequence=1&isAllowed=y

La República. (10 de Diciembre de 2008). *Escolares demarcaron circuito peatonal en zona arqueológica Huaycán de Pariachi.* Obtenido de La República: https://larepublica.pe/cultural/209590-escolares-demarcaron-circuito-peatonal-en-zona-arqueologica-huaycan-de-pariachi

La República. (26 de Marzo de 2018). *El MUNA será la única obra para celebrar el Bicentenario*. Obtenido de La República: https://larepublica.pe/cultural/1217167-el-muna-sera-la-unica-obra-para-celebrar-el-bicentenario

Lima, K., & Pontificia Universidad Católica del Perú. (2018). *Estadísticas y mapas de Lima Metropolitana por distritos según el censo 2017.* Lima: Urban Know.

Llosa Cortegana Arquitectos. (23 de Marzo de 2016). *ArchDaily.* Obtenido de Museo de Sitio Pachacamac / Llosa Cortegana Arquitectos: https://www.archdaily.pe/pe/784137/museo-de-sitio-pachacamac-llosa-cortegana-arquitectos

Londoño Venegas, S. (2017). *El arte de la memoria en la arquitectura.* Cali: Pontificia universidad Javeriana de Cali.

Long, R. (1980). Five six pick up sticks. *Theories and documents of Contemporary Art*.

Ludeña, W. (1997). Notas sobre paisaje, paisajismo e identidad cultural en el Perú. *Arquitextos*, 48-57.

Ludeña, W. (2008). Paisaje y paisajismo peruano. Apuntes para una historia crítica. *Texto-arte N IV*, 59-84.

Lynch, K. (1960). *La imagen de la ciudad.* Massachusetts: Gustavo Gili.

Maderuelo, J. (2007). *El paisaje: Génesis de un concepto.* Madrid: Abada.

Martínez, R. O. (2017). Museo de las cuevas de Lascaux IV. *Construcción y tecnología en concreto*, 34-39.

Matos Mar, J. (2010). *Perú: Estado desbordado y sociedad nacional emergente.* Lima: Universidad Ricardo Palma / Editorial Universitaria.

Medina Ruiz, M. (2017). *Intervención social en el borde urbano desde el proceso de la significación cultural.* Medellín: Revista de arquitectura.

METHA. (2019). *QUIPUS - Segundo lugar concurso Parque Pachacamac en Lima | Perú.* Obtenido de Paisajeo.org: https://www.paisajeo.org/post/quipus-segundo-lugar-concurso-parque-pachacamac-en-lima-per%C3%BA

Meunier, A., & Poirier-Vannier, E. (2017). La exposición en los museos de sitio como herramienta de sensibilización al patrimonio arqueológico. *Estudio pedagógicos (Valdivia).*

Milla Villena, C. (1974). *Inventario, catastro y delimitaciones del patrimonio arqueológico del valle del Rímac y Santa Eulalia.* Lima: Instituto Nacional de Cultura.

MINEDU. (s.f.). *Mapa de escuelas*. Obtenido de ESCALE Estadística de la calidad educativa: http://sigmed.minedu.gob.pe/mapaeducativo/

Ministerio de Cultura. (s.f.). *¿Qué es patrimonio cultural?* Obtenido de http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con5_uibd.nsf/AF54A42EA8C6068B0525827A00781E61/$FILE/1manualqueespatrimonio.pdf

Ministerio de Cultura. (14 de Octubre de 1992). *Decreto de Ley N°25790.* Obtenido de Ministerio de Cultura: https://museos.cultura.pe/sites/default/files/marcolegal/Ley-25790LeydecreaciondelSistemaNacionaldeMuseosdelEstado.pdf

Ministerio de Cultura. (25 de Setiembre de 2010). *Decreto Supremo que aprueba fusiones de entidades y órganos en el Ministerio de Cultura*. Obtenido de Ministerio de Cultura:

https://www.cultura.gob.pe/sites/default/files/content_type_archivos/archivosPDF/2014/03/ds001-2010-mc.pdf

Ministerio de Cultura. (2014). *Mejoramiento de los servicios culturales del Museo de Pachacamac en el distrito de Lurin, Provincia de Lima, Depatamento de Lima.* Lima: Ministerio de Cultura.

Ministerio de Cultura. (06 de Enero de 2015). *Ministerio de Cultura frusta invasión en zona arqueológica Huaycán de Pariachi.* Obtenido de Ministerio de Cultura: http://www.cultura.gob.pe/es/comunicacion/noticia/ministerio-de-cultura-frustra-invasion-en-zona-arqueologica-huaycan-de-pariachi

Ministerio de Cultura. (2016). *I Congreso Nacional de Arqueología Volumen 1*. Lima: Ministerio de Cultura.

Ministerio de Cultura. (9 de Octubre de 2016). *Museo de Sitio, Museo de Pachacamac.* Obtenido de Museo de Pachacamac: http://pachacamac.cultura.pe/museo-de-sitio/nuevo-museo

Ministerio de Cultura. (06 de Diciembre de 2016). *Perú - Ministerio de Cultura*. Obtenido de Ministerios de Cultura y Trabajo firmaron convenio para la generación de empleo en la protección del patrimonio arqueológico local: http://www.cultura.gob.pe/es/comunicacion/noticia/ministerios-de-cultura-y-trabajo-firmaron-convenio-para-la-generacion-de-empleo

Ministerio de Cultura. (2017). *Monumentos arqueológicos prehispánicos y cifras*. Obtenido de Sistema de información geográfica de arqueología: http://sigda.cultura.gob.pe/

Ministerio de Cultura. (2018). *Lista de Museos*. Obtenido de Museos en Línea: https://museos.cultura.pe/museos

Ministerio de cultura. (20 de Agosto de 2019). *Ministerio de cultura.* Obtenido de ¿Que hacemos?: https://www.gob.pe/666-ministerio-de-cultura-que-hacemos

Ministerio de Cultura. (22 de Octubre de 2020). *Ministerio de Cultura sustenta presupuesto del 2021 ante el Congreso de la República.* Obtenido de Ministerio de Cultura: https://www.gob.pe/institucion/cultura/noticias/309391-ministerio-de-cultura-sustenta-presupuesto-del-2021-ante-el-congreso-de-la-republica

Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento. (2011). *Sistema nacional de estándares de urbanismo.* Lima: Viceministerio de vivienda y urbanismo.

Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento. (2019). *Reglamento nacional de edificaciones.* Lima: Megabyte.

Morláns, M. C. (2005). *Introducción a la Ecología del Paisaje* . Argentina: Universidad Nacional de Catamarca .

Motta, H. G. (2020). Comparación de los niveles de ruido, normativa y gestión de ruido ambiental en Lima y Callao respecto a otras ciudades de Latinoamérica. *Revista Kawsaypacha: Sociedad y medio ambiente*, 107-142. Obtenido de https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/Kawsaypacha/article/view/22659/22060

Municipalidad de Ate. (2003). *Plan integral de desarrollo del distrito de Ate 2003-2015.* Lima: Municipalidad de Ate.

Municipalidad de Ate. (2011). *Distrito de Ate. Perfil demográfico, edad y género a nivel distrital y zonal*. Obtenido de http://www.muniate.gob.pe/ate/files/documentoEstadistica/2011/boletin_estadistico_n_01_2011.pdf

Municipalidad de Ate. (2016). *Muniate*. Obtenido de Municipalidad de Ate: http://www.muniate.gob.pe/ate/historia.phpHis

Muntañola, J. (2001). *Arquitectura, proyecto y memoria.* Barcelona: Universidad politécnica de Cataluña.

Museé Royal de Mariemont, & ICOM. (2010). *Conceptos claves de museología.* París: ICOM.

Napán, Michael; Angel Romero, Luis. (18 de Abril de 2015). *Reflexiones en torno al Patrimonio Cultural: Huaycán de Pariachi.* Obtenido de Annalicemos Historia: http://annalicemoshist8ria.blogspot.com/2015/04/reflexiones-en-torno-al-patrimonio_18.html

Neufert, E. (2013). *Neufert, arte de proyectar en arquitectura.* Barcelona: Gustavo Gili.

Nogué, J. (2007). *La construcción social del paisaje.* Madrid: Biblioteca Nueva.

Norberg-Schulz, C. (1971). *Existencia, espacio y arquitectura.* Barcelona: Blume.

Orihuela, G. M. (2018). Nociones de "paisaje" y "paisaje cultural". Un estado de la cuestión. *PENSUM*, 44-56.

Pajuelo, P. D. (2017). La gestión de monumentos arqueológicos en Lima, Perú: panorama, diagnóstico y propuesta. *Córima, Revista de Investigación en Gestión Cultural*.

Pareja, D. (1986). Instrumentos prehispánicos de cálculo: el quipu y la yupana. *Integración* , 37-56.

Peimbert, A. (2014). Espacio público, lugar y paisaje: proximidades y distanciaspara una antropología urbana. *Redalyc*, 51-68.

Pineda, E. K. (2017). La construcción social de la memoria en el espacio: Una aproximación sociológica. *Península*, 9-30.

Pisón, E. M. (2009). El paisaje de los geógrafos. *Geographicalia*, 5-25.

Plazola, A. (1999). *Enciclopedia de arquitectura, Plazola Vol. 8.* Ciudad de México: Noriega.

Podgnorny, I. (2005). *La mirada que pasa: museos, educación pública y visualizacipon de la evidencia cientifica.*

Puelles, L. (2018). La fenomenología de la imagen poética de Gaston Bachelard. *Revista Internacional de Filosofía*.

Quale, J., & Iverson, K. (2017). *Arquitectura peruana: entre la memoria, identidad y la reinterpretación.* Lima: Universidad Ricardo Palma.

Ricoeur, P. (2003). Arquitectura y narrativa. *Arquitectonics: Mind, Land & Society*, 9-29.

Rodríguez, J. E., Carrillo, J. G., & Ballesteros, J. G. (30 de Noviembre de 2017). *Editorial Universidad de Granada*. Obtenido de La sinagoga bajomedieval de Lorca: Balance de 15 años de investigaciones y nuevas perspectivas: https://revistaseug.ugr.es/index.php/meahhebreo/article/view/12309/10238

Rosas, M. L. (2007). El museo más allá de sus límites. Procesos de musealización en el marco urbano y territorial. *Oppidum: cuadernos de investigación*, 32.

Rostworowski de Diez Canseco, M. (1989). *Costa peruana prehispánica.* Lima: Instituto de Estudios Peruanos.

Salazar, C., & Zuleta, F. (2014). La noción del borde en la narrativa urbana: Estudio de caso Medellín, Colombia. *BITÁCORA 24*, 31-41.

Salcedo, U. (2009). *Zona 06: Pariachi, Descanso, Huaycán.* Obtenido de http://proyectozona06.blogspot.com/2009/

Silva Pérez, R., & Fernández Salinas, V. (2015). Los paisajes culturales de Unesco desde la perspectiva de América Latina y el Caribe. Conceptualizaciones, situaciones y potencialidades. *Revista INVI*, 181-212. Obtenido de http://revistainvi.uchile.cl/index.php/INVI/article/view/892/1246

Solá-Morales, I. d. (1981). De la memoria a la abstracción: La imitación arquitectónica en las Beaux Arts. *Lotus Interntational*, 112-119.

Solá-Morales, I. d. (1995). *Terrain vague.*

Solá-Morales, I., & Sassen, S. (2003). *Territorios.* Madrid: Gustavo Gili.

Solís, P. (29 de Marzo de 2014). *La Vanguardia.* Obtenido de El fenicio Mattán abre las puertas de su casa en Cádiz, el yacimiento Gadir: https://www.lavanguardia.com/cultura/20140329/54404239904/el-fenicio-mattan-abre-las-puertas-de-su-casa-en-cadiz-el-yacimiento-gadir.html

Tamaral, T. (29 de Octubre de 2014). *Caminos principales y caminos laterales de Paul Klee*. Obtenido de Pinturas de los siglos XIX y XX: https://pinturasvang.blogspot.com/2014/10/caminos-principales-y-caminos-laterales.html

Téllez Cabrejos, S., & Vásquez Llanos, J. (2016). *Los museos y la preservación de la memoria colectiva.*

Toro Vasco, C., Niño Soto, A., & Velasco Bernal, V. (2005). El borde como espacio articulador de la ciudad actual y su entorno. *Revista ingenierias Universidad de Medellín*, 55-65.

Turri, E. (1998). *El paisaje como teatro.* Venecia : Marsilio editori.

TV Noticias. (4 de Marzo de 2017). *Huaycán, con 160 mil habitantes, es declarado nuevo distrito de Lima*. Obtenido de TV Noticias: http://www.tvperu.gob.pe/informa/locales/huaycan-con-160-mil-habitantes-es-declarado-nuevo-distrito-de-lima

Uripancha. (2012). *Expediente técnico "Puesta en valor de los conjuntos arquitectónicos 1 y 3 del sector I y la ampliación y mejoramiento del cerco perimétrico de la zona arqueológica monumental Huaycán de Pariachi".* Lima: Ministerio de Cultura.

Valdemar, S. (2014). *La etnia Ischma (Ychsma, Ichma, Ichmay).* Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Valencia, N. (29 de Agosto de 2014). *Primer lugar en concurso de ideas para el Museo Nacional del Perú.* Obtenido de ArchDaily: https://www.archdaily.pe/pe/626140/primer-lugar-en-concurso-de-ideas-para-el-museo-nacional-del-peru

Valencia, N. (Febrero de 2015). *Célula Arquitectura, segundo y tercer lugar por plan maestro en cerros Nutibara y La Asomadera / Medellín.* Obtenido de Archdaily: https://www.archdaily.pe/pe/762322/celula-arquitectura-segundo-y-tercer-lugar-por-plan-maestro-en-cerros-nutibara-y-la-asomadera-medellin

Vega, L. T. (Agosto de 2018). *Sitios arqueológicos.* Recuperado el https://www.arqueologiadelperu.com.ar/puruchuco.htm

Vejerano, M. C. (2004). *Estudio de cerros orientales presentado al DAM.*

Velásquez, J. G. (2005). Continuidad y cambio en la organización de los espacios arquitectónicos de Huaca de la Luna y Plataforma A de Galindo, costa norte del Perú. *Bulletin de l'Institut Français d'Études Andines* , 161-183.

Villacorta, L. F. (2001). *Arquitectura monumental: forma, función y poder. El caso de los asentamientos del valle medio bajo del Rímac (Periodo Intermedio tardío y horizonte tardío).* Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

Villacorta, L. F. (2003). Palacios y ushnus: curacas del Rímac y gobierno inca en la costa central. *Boletín de Arqueología PUCP*, 151-187.

Vivar Flores, R. D. (2016). *Museo de sitio y centro de investigación arqueológica, antropológica y planeamiento estratégico de rescate del patrimonio inmueble para lima este*. Lima: Universidad San Martín de Porres.

World Monuments Fund. (Abril de 2020). *Preservation & Beyond*. Obtenido de World Monuments Fund: https://www.wmf.org/what-we-do

Zarza, D. (2001). Desbordes urbanos. *CIRCO*.

Zoido Naranjo, F., De la Vega Benayas, S., Morales Matos, G., Mas Hernández, R., & Lois Gonzáles, R. (2000). *Diccionario de geografía urbana, urbanismo y ordenación del territorio*. Barcelona.

Zumthor, P. (2006). *Atmósferas: entornos arquitectónicos-las cosas a mi alrededor*. Barcelona: Gustavo Gili.

MUSEO DE SITIO EN EL COMPLEJO ARQUEOLÓGICO MONUMENTAL HUAYCÁN DE PARIACHI

INFORME DE ORIGINALIDAD

5%	5%	0%	2%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
2	Submitted to Universidad de Lima Trabajo del estudiante	<1%
3	peruanticuario.wordpress.com Fuente de Internet	<1%
4	repositorio.urp.edu.pe Fuente de Internet	<1%
5	www.congresoarqueologia.cultura.gob.pe Fuente de Internet	<1%
6	docplayer.es Fuente de Internet	<1%
7	www.archdaily.pe Fuente de Internet	<1%
8	es.scribd.com Fuente de Internet	<1%
9	sedici.unlp.edu.ar Fuente de Internet	

		<1 %
10	Submitted to Universidad Ricardo Palma Trabajo del estudiante	<1 %
11	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
12	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
13	Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Peru Trabajo del estudiante	<1 %
14	documents.mx Fuente de Internet	<1 %
15	ezproxybib.pucp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	www.adrformacion.com Fuente de Internet	<1 %
17	Submitted to Universidad del Norte, Colombia Trabajo del estudiante	<1 %
18	www.arquine.com Fuente de Internet	<1 %
19	repositorio.ulima.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

20	Submitted to Universidad Católica de Santa María Trabajo del estudiante	<1 %
21	www.scielo.org.mx Fuente de Internet	<1 %
22	www.reporterodelahistoria.com Fuente de Internet	<1 %
23	www.zonapediatrica.com Fuente de Internet	<1 %
24	documentop.com Fuente de Internet	<1 %
25	granmuseo.calidda.com.pe Fuente de Internet	<1 %
26	kipdf.com Fuente de Internet	<1 %
27	livrosdeamor.com.br Fuente de Internet	<1 %
28	Repositorio.Unsa.Edu.Pe Fuente de Internet	<1 %
29	Submitted to Universidad Técnica de Machala Trabajo del estudiante	<1 %
30	malaussena.arq.ucv.ve Fuente de Internet	<1 %
31	mexaarqui.blogspot.com	

	Fuente de Internet	<1 %
32	www.tiwanakuarcheo.net Fuente de Internet	<1 %
33	doi.org Fuente de Internet	<1 %
34	uvadoc.uva.es Fuente de Internet	<1 %
35	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	<1 %
36	cdn.www.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
37	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1 %
38	revistas.ute.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
39	ucm.es Fuente de Internet	<1 %
40	tesis.pucp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
41	dia31.com Fuente de Internet	<1 %
42	www.cccb.org Fuente de Internet	

		<1 %
43	Submitted to Universidad Politécnica de Madrid Trabajo del estudiante	<1 %
44	Submitted to Universidad Santo Tomas Trabajo del estudiante	<1 %
45	archive.org Fuente de Internet	<1 %
46	www.book-a-hotel-in-peru.com Fuente de Internet	<1 %
47	www.librosperuanos.com Fuente de Internet	<1 %
48	Submitted to Universidad de Piura Trabajo del estudiante	<1 %
49	en.cityguide.diamscity.com Fuente de Internet	<1 %
50	es.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
51	repositorio.uap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
52	www.urbipedia.org Fuente de Internet	<1 %
53	www.asesorempresarial.com Fuente de Internet	

		<1 %
54	es.wikipedia.org Fuente de Internet	<1 %
55	museos.cultura.pe Fuente de Internet	<1 %
56	repositorio.usmp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
57	repositorio.utn.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
58	repository.ugc.edu.co Fuente de Internet	<1 %
59	www.fondoeditorialbcp.com Fuente de Internet	<1 %
60	www.grafiati.com Fuente de Internet	<1 %
61	www.politicaexterior.com Fuente de Internet	<1 %
62	ebin.pub Fuente de Internet	<1 %
63	vsip.info Fuente de Internet	<1 %
64	www.digitaliapublishing.com Fuente de Internet	<1 %

65	www.incae.com Fuente de Internet	<1 %
66	www.jmcprl.net Fuente de Internet	<1 %
67	www.ugr.es Fuente de Internet	<1 %
68	zaguan.unizar.es Fuente de Internet	<1 %
69	Submitted to UNIV DE LAS AMERICAS Trabajo del estudiante	<1 %

Excluir citas	Activo	Excluir coincidencias	< 15 words
Excluir bibliografía	Activo		