

Universidad de Lima
Facultad de Psicología
Carrera de Psicología



RELACIÓN ENTRE EL APEGO Y LA SATISFACCIÓN EN LA PAREJA: UNA REVISIÓN APLICADA

Trabajo de Suficiencia Profesional para optar el Título Profesional de Licenciado en
Psicología

Andrea Ascenzo Crosby
20111544

Asesor

Cristian Alfonso Solano Melo

Lima – Perú
Marzo de 2023

(Hoja en blanco)



**RELATIONSHIP BETWEEN ATTACHMENT
AND SATISFACTION IN THE COUPLE: AN
APPLIED REVIEW**

TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN	1
ABSTRACT	1
INTRODUCCIÓN	1
MATERIAL Y MÉTODO.....	4
CRITERIOS DE INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN	4
ESTRATEGIA DE BÚSQUEDA.....	4
RESULTADOS.....	6
DISCUSIÓN	13
CONCLUSIONES	15
REFERENCIAS.....	15

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla1. Análisis de los estudios seleccionados.....6

Tabla 2. Continuación del análisis de los estudios seleccionados8



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Diagrama de flujo de Estrategia de Búsqueda..... 5



Relación entre el apego y la satisfacción en la pareja: Revisión aplicada

Andrea Ascenzo Crosby

20111544@aloe.ulima.edu.pe

Universidad de Lima

Resumen: La definición del apego se conceptualiza como la capacidad que tienen los individuos para construir y mantener vínculos afectivos con otras personas a lo largo de su ciclo vital. Entre las principales funciones del apego encontramos la búsqueda de la seguridad y la protección, brindada por los cuidadores principales en la infancia, y luego en las relaciones sociales, principalmente por la pareja, durante la adultez. (Manning et al., 2017). La satisfacción en la pareja es la actitud favorable o desfavorable hacia la relación en un momento dado del tiempo. La presente investigación busca identificar la relación existente entre el apego y la satisfacción en la pareja en adultos. Se llevó a cabo una búsqueda siguiendo los lineamientos PRISMA (Page et al., 2021) en las bases de datos Web of Science, Scielo, Scopus y Ebsco. Se seleccionaron diez artículos que relacionaban el apego con la satisfacción en la pareja, los cuales cumplieron con los criterios de elegibilidad. Los hallazgos indican que existe una relación entre el apego y la satisfacción en la pareja. Asimismo, las personas con un estilo de apego seguro son las que reportan niveles de satisfacción más alto en su relación de pareja, mientras que, los estilos de apego inseguro (apego preocupado-ansioso, apego evitativo – independiente y apego desorganizado), reportaron niveles más bajos de satisfacción.

Palabras clave: Apego, satisfacción en la pareja, adultos.

Introducción

En la actualidad, la salud mental, la cuál es comprendida como un estado de bienestar emocional que permite a las personas enfrentar los momentos estresantes de la vida, desarrollar todo su potencial, aprender a funcionar correctamente y contribuir al mejoramiento de su sociedad (OMS, 2022); está siendo tomada más en cuenta, ya que al no darle la debida importancia se presentan diversas consecuencias como ciertas patologías clínicas (ansiedad, depresión, estrés, entre otras) y problemas psicosociales como son los conflictos de pareja.

Abstract: The definition of attachment is conceptualized as the capacity of individuals to build and maintain affective bonds with other people throughout their life cycle. Among the main functions of attachment we find the search for security and protection, provided by primary caregivers in infancy, and then in social relationships, mainly by the couple, during adulthood (Manning et al., 2017). Couple satisfaction is the favorable or unfavorable attitude toward the relationship at a given point in time. The present research seeks to identify the relationship between attachment and couple satisfaction in adults. A search was carried out following the PRISMA guidelines (Page et al., 2021) in the Web of Science, Scielo, Scopus and Ebsco databases. Ten articles relating attachment to couple satisfaction were selected and met the inclusion and exclusion criteria. The findings indicate that there is a relationship between attachment and couple satisfaction. Likewise, people with a secure attachment style are those who report higher levels of satisfaction in their couple relationship, whereas, insecure attachment styles (anxious-worried attachment, avoidant-independent attachment and disorganized attachment), reported lower levels of satisfaction.

Keywords: Attachment, partner satisfaction, adults

La relación de pareja, aspecto fundamental de las relaciones familiares, es un factor asociado positivamente al bienestar emocional y a la salud mental (Sisi et al., 2021). Por otro lado, la práctica también ha demostrado que cuando las parejas tienen problemas graves, los miembros pueden presentar malestar personal y síntomas depresivos con mayor frecuencia (Pedersen y Pithey, 2018). Esta idea, que se ha repetido a lo largo de los años en el estudio sobre este tema, parece estar ganando cada vez más interés a nivel social y científico (Mahar et al., 2020).

La relación de pareja es una de las formas de interacción más complejas debido a que están involucrados aspectos biológicos, psicológicos, interaccionales sociales y culturales (Ditzen et al., 2019). Actualmente, en el ámbito de salud mental,

como en el campo de la psicología clínica, se han incrementado el número de parejas que asisten a terapia refiriendo no estar satisfechos con su relación (Roberson et al., 2018).

Los estudios muestran consistentemente que las personas en una relación de pareja tienen una mejor regulación psicológica, son más saludables y tienen menos probabilidades de involucrarse en comportamientos de riesgo, siempre que la relación sea buena (Gómez-López et al., 2019). Desde que nacemos, las personas, tendemos a establecer vínculos afectivos, generamos apego con nuestro cuidador principal, y esta tendencia a establecer una relación con vínculo emocional se mantiene a lo largo de toda nuestra vida (Galán, 2019).

Bowlby comienza reconociendo que el apego es un imperativo biológico arraigado en la necesidad evolutiva: el apego del cuidador es fundamental para la supervivencia infantil y su desarrollo físico y emocional (Bowlby, 1969, citado por Sisi et al., 2021). Debido a su necesidad de apego, los bebés deben adaptarse a sus cuidadores y eliminar los comportamientos que puedan amenazar el vínculo de apego. Desarrollada por Bowlby entre 1969 y 1980, esta teoría del apego examina los efectos producidos por las primeras experiencias y relaciones de los primeros personajes en el desarrollo infantil en conceptos inherentes a sus principios, ética y psicoanálisis (Sisi et al., 2021). Esta teoría sugiere que existe un sistema motivacional arraigado en la necesidad primaria de los niños de mantener la proximidad física con su principal cuidador para asegurar su propia supervivencia (Frale y Roisman, 2019). Una de las principales funciones del apego es la necesidad de seguridad y protección que brindan los cuidadores primarios en las relaciones de la primera infancia y de la adultez posterior, especialmente en la pareja. (Musdal Celebi, 2018).

En un inicio, la teoría del apego se focalizó de manera prioritaria en las relaciones tempranas; posteriormente, los investigadores Hazan y Shaver centraron su teoría en el apego de la edad adulta (Johnson, 2020); es decir, centraron su teoría en el amor y las relaciones de pareja, argumentando que el comportamiento de los adultos en las relaciones íntimas está moldeado por representaciones mentales derivadas de las relaciones de los niños con

sus principales cuidadores (Sommantico et al., 2019); sin embargo, el apego adulto difiere del apego infantil en varios aspectos: en las relaciones de pareja, la naturaleza de la relación es mutua, las necesidades emocionales que antes cubrían los cuidadores se transfieren gradualmente a parejas significativas en la edad adulta, y el apego adulto se manifiesta en la calidad de la relación y la regulación afectiva en situaciones de conflicto o amenaza (Wright, 2020).

De acuerdo con el modelo teórico del apego (Hazan y Shaver, 1987, como se cita en Benlloch, 2020), los tipos de apego adulto se dividen en cuatro; en primer lugar, el apego seguro, en donde el adulto presenta tanto una perspectiva positiva de sí mismo como de sus relaciones interpersonales; en segundo lugar, el apego preocupado-ansioso; en el cual las personas buscan constantemente la aprobación del resto, así como la respuesta continua de su pareja; en tercer lugar, el estilo de apego evitativo-independiente, en este estilo las personas tienden a aislarse ya que no se sienten cómodos de manera cercana con el resto de la gente, lo que ocasiona que la persona se vuelva muy independiente; y, por último, el apego de tipo desorganizado, en el cual a menudo los individuos suelen presentar sentimientos contradictorios en sus relaciones interpersonales, son personas con una perspectiva de sí mismos muy negativa, suelen subestimar y ser desconfiados con los demás, asimismo, no suelen buscar intimidad con la pareja, pues tienden a suprimir sus emociones (Momene, 2018).

La satisfacción en la relación de pareja se ha convertido en un tema de interés para terapeutas de parejas y profesionales de la salud mental en general, ya que los miembros de las parejas que continuamente presentan problemas en su relación, muestran diversas consecuencias en su salud mental, lo que ocasiona un desgaste en la salud física también (Shoop, 2019). Con respecto a la salud mental, y a las consecuencias de la insatisfacción en las relaciones los conflictos entre las parejas pueden ocasionar problemas tales como la depresión, trastornos de ansiedad, estrés, y conductas adictivas (Exner-Cortens et al., 2019). Según el compendio estadístico realizado por el Instituto nacional de salud mental Honorio- Delgado Hideyo Noguchi en el año 2019, se reportaron solo en atención externa, 1207 pacientes adultos con diagnóstico de ansiedad y depresión (INSM_HD-HN, 2019).

En el Perú se puede observar que el índice de divorcios ha incrementado de manera significativa, lo que refleja el efecto de la insatisfacción en las relaciones de pareja que ya habían contraído matrimonio. Según las estadísticas de divorcio del Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (RENIEC), en el año 2020, fueron 6,634 las personas que se registraron como divorciados; mientras que, en el año 2021, fueron 14,845 los peruanos que inscribieron su divorcio en este organismo de registro público (Reniec, s.f.). Esto es posible que responda a causas multifactoriales como podría ser, por ejemplo, la pandemia (Torales et al., 2020).

Entre las principales causas que generan o mantienen los problemas de pareja, podemos encontrar dificultades en la comunicación, desconfianza, celos, falta de valoración hacia uno o ambos miembros de la pareja, no cubrir las necesidades emocionales de los miembros, monotonía en las rutinas (Gottman, 2018), distanciamientos emocionales y físicos, poca responsabilidad afectiva, conflictos acumulados no resueltos en la historia de la relación, y como consecuencia de ello, la presencia de ansiedad en la relación (Krämer et al., 2018).

Una de las causas más específicas que contribuido a los problemas en las relaciones de parejas en los últimos años, es la pandemia; la pandemia de COVID-19 constituye la crisis sanitaria más grave que el mundo ha presenciado en el último siglo (Organización Mundial de la Salud, 2020). En la actualidad existen numerosas pruebas de que el estrés causado por la pandemia está causando efectos negativos en el bienestar de muchas personas (Brooks et al., 2020; Torales et al., 2020). Se ha demostrado que los factores de estrés relacionados con la pandemia provocan malestar psicológico (Brown et al., 2020). En particular, se ha observado que los efectos adversos de la pandemia también afectan a las relaciones cercanas de las personas (Prime et al., 2020). Las medidas impuestas para combatir la pandemia han provocado cambios importantes en las rutinas diaria de las parejas, por ejemplo, las políticas de permanencia en el hogar obligan a las parejas a afrontar cambios drásticos, como trabajar desde casa y compartir la responsabilidad del cuidado de los hijos (Carlson et al., 2020). Es probable que estas difíciles

circunstancias agoten los recursos de la pareja, lo que puede impedirles atender satisfactoriamente las necesidades relacionales del otro. Así pues, los estresores externos relacionados con la pandemia de COVID-19 pueden afectar a la capacidad de la pareja para mantener un alto nivel de satisfacción en la relación (Pietromonaco y Overall, 2020).

Fue Hawkins (Hawkins, 1968, como se cita en Hayes, 2018) el pionero en describir a la satisfacción de pareja como una evaluación individual subjetiva de la felicidad, bienestar y placer derivada de su relación de pareja. Las personas que están satisfechas con sus relaciones amorosas tienen un alto nivel de dependencia y confían en que sus parejas van a satisfacer sus necesidades primarias. Sin embargo, las personas que no están satisfechas con sus relaciones de pareja, es muy probable que compensen el apoyo emocional y social a través de otras redes, incluidas las redes sociales (Diamond et al., 2018).

Uno de los factores que genera esta insatisfacción en la pareja, es el apego, entre ellos, el estilo de apego inseguro que podría presentar uno o ambos miembros de la pareja (Hazan y Shaver, 1987, como se cita en Pérez, 2018). Muchos estudios confirman que el apego es una variable que tiene un gran peso predictivo sobre la satisfacción en la pareja; estos estudios muestran que las personas con tipo de apego seguro son las que reportan los niveles más altos de satisfacción, y las que tienen un estilo de apego no seguro son las que reportan los más bajos (Diamond et al., 2018).

Las personas con mayor seguridad en el apego tienden a describir sus experiencias afectivas como más felices, más amorosas y más confiadas; viven su relación como un aspecto que puede tener altibajos, pero que generalmente se mantiene estable (Del Giudice, 2019). Asimismo tienen una relación a largo plazo. Por el contrario, las personas con estilo de apego ansioso tienen más probabilidades de experimentar celos, obsesión o atracción sexual intensa (Vollmann et al. 2019). A su vez, las personas con altos niveles de autocontrol describieron sus relaciones como temerosas a la intimidad y con altibajos emocionales. Debido a esto, las personas con apego inseguro experimentan menos satisfacción en sus relaciones de pareja (Campbell y Stanton, 2019).

Luego de revisar la problemática podemos decir que actualmente, en la sociedad existe mayor consciencia del esfuerzo que debe poner cada pareja para mantener y construir su relación de una manera positiva; sin embargo, aunque cada vez son más las parejas que buscan ayuda profesional, sigue siendo un tema tabú en la sociedad el asistir a terapia de pareja. Los profesionales de la salud mental, especialmente los terapeutas de pareja deben intervenir en esta problemática, ya que, de no hacerlo, seguirá existiendo dificultades al solicitar ayuda o educación profesional para resolver problemáticas a nivel de pareja. Además, la psicoeducación para fomentar las relaciones de pareja saludables, sobre qué es el apego y su relación con la satisfacción en la pareja, es primordial para reconocer, ser consciente y trabajar el tipo de apego que uno tiene, y así poder construir una relación favorable y positiva.

En base a lo expuesto anteriormente, en el presente estudio se busca responder la pregunta de investigación: ¿Existe relación entre el apego y la satisfacción en la pareja?

Material y método

Crterios de inclusión y exclusión

A continuación, se presentan los criterios de elegibilidad aplicados para la selección de los artículos científicos a estudiar.

Para la presente investigación fueron seleccionados aquellos artículos que cumplieron con los siguientes criterios de inclusión:

a) Artículos que se encuentren en las bases de datos Scopus, Scielo, Web of science y Ebsco porque se trata de bases de datos que ofrecen una amplia gama de trabajos de investigación, además de ser reconocidas como fuentes precisas y confiables, b) estudios cuantitativos que relacionan las variables de apego y satisfacción en la pareja en adultos, por ser las variables a examinar en el presente estudio, c) artículos que hayan sido escritos en el idioma inglés o en español, d) estudios empíricos con características psicométricas que muestren las características de la población y especifiquen los nombres de los instrumentos que miden tanto la variable apego, como la variable satisfacción en la pareja con el fin de tener una información adecuada y completa, e) artículos que

no tengan más de cinco años de antigüedad, con la finalidad de tener una información vigente y actualizada, f) artículos de revistas exclusivamente del ámbito de la psicología.

Por otro lado, además del cumplimiento de los criterios de inclusión, se utilizaron los siguientes criterios de exclusión:

a) Estudios cualitativos, ya que no permiten la generalización de resultados ni recolectan los datos cuantitativos necesarios para el presente estudio, b) Tesis, congresos, abstracts, capítulos de libros, pósters académicos, revistas de divulgación, manuales, que no permitirían hacer un análisis con los lineamientos científicos requeridos ni comprobar una validez estadística entre las variables que se deseaba comparar, c) estudios con ausencia de datos concluyentes, ya que se requiere información suficiente para poder realizar un análisis preciso de las variables y sacar conclusiones a favor del estudio, d) artículos cuya población objetivo no incluyan únicamente a adultos, f) artículos de revisión sistemática y/o metaanálisis ya que integran resultados de otras investigaciones realizadas previamente lo que no contribuye al objetivo de la presente investigación.

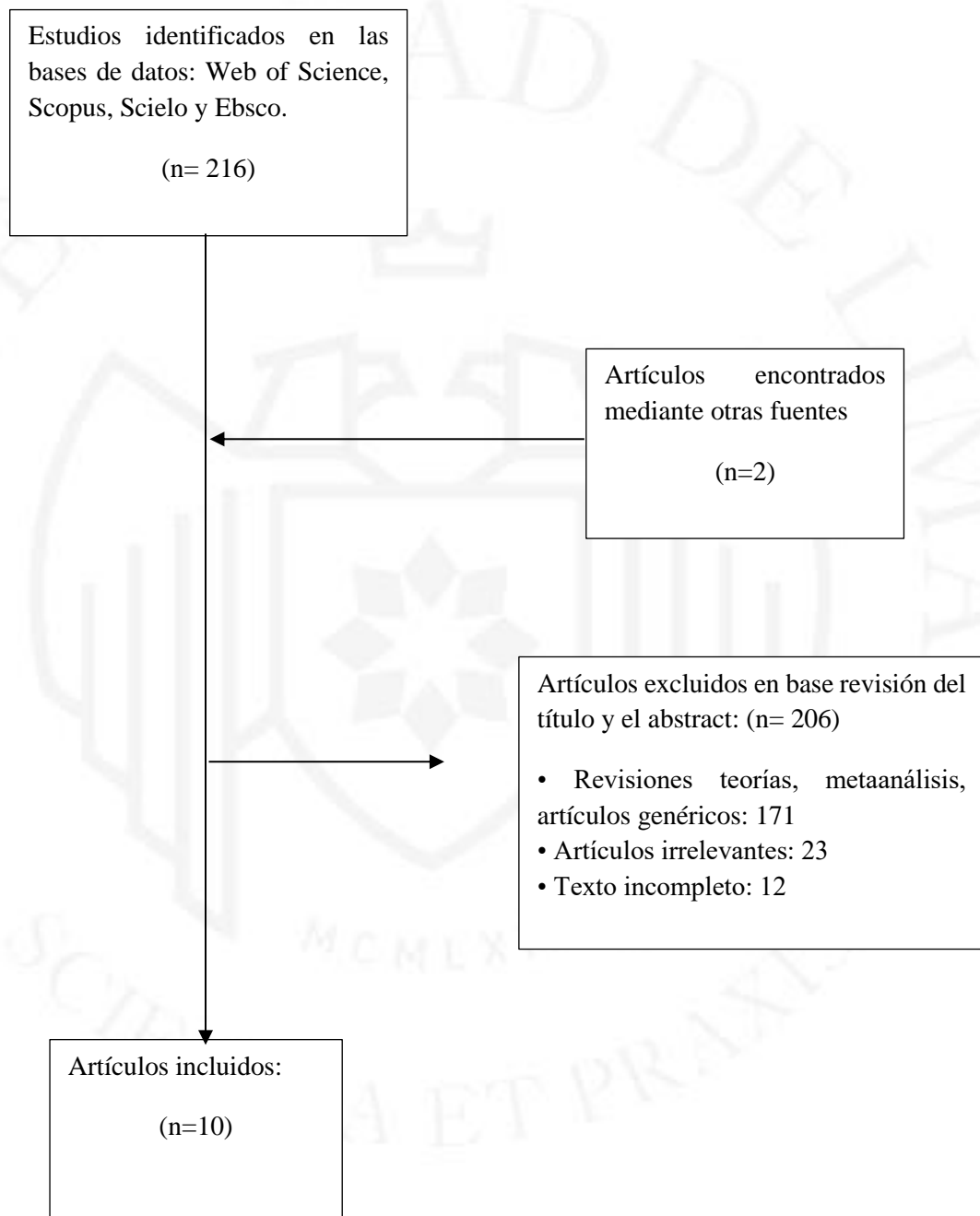
Estrategia de búsqueda

La búsqueda de investigaciones científicas se realizó entre enero y febrero de 2023, en las bases de datos Web of Science, Scielo, Scopus y Ebsco; sin embargo, no se obtuvo ningún resultado de la base de datos Scielo, es por ello que se utilizó la base de datos Ebsco en su lugar. Se tuvieron en consideración alguno de los lineamientos PRISMA (Page et al., 2021): se utilizaron las siguientes palabras claves con sus respectivas terminaciones también en inglés: apego, attachment, satisfacción en la relación de pareja, relationship, satisfaction, couple's Satisfaction, adultos y adults. Posteriormente, se originó la siguiente fórmula de búsqueda con operadores booleanos: ("Apego OR attachment") AND ("Satisfacción en la relación de pareja" OR "relationship satisfaction" OR "Couple's Satisfaction" OR "couple relationship satisfaction") AND ("adultos" OR "adults"); la cuál facilitó el hallazgo de mejores resultados.

De acuerdo con la guía PRISMA (Page et al., 2021), se obtuvo un total de 216 referencias, lo que permitió seleccionar diez investigaciones que cumplen con

los criterios mencionados con anterioridad (ver Figura 1).

1. Diagrama de flujo de Estrategia de Búsqueda



Resultados

Tabla 1. *Análisis de los estudios seleccionados*

Autor (es)	Año	Título	Participantes	Modelo teórico apego
El Frenn et al.	2022	Couple's Satisfaction among Lebanese adults: validation of the Toronto Alexithymia Scale and Couple Satisfaction Index-4 scales, association with attachment styles and mediating role of alexithymia	445 participantes Libaneses	Modelo teórico de Hazan y Shaver 1987
Bar- Sachar et al.	2022	Relationship satisfaction during COVID-19: The role of partners' perceived support and attachment	239 participantes israelíes: 79 parejas (80 mujeres y 78 hombres) y 81 individuos (57 mujeres y 24 hombres)	Modelo teórico de Hazan y Shaver 1987
Mónaco et al.	2022	Are emotional competencies mediators between attachment and relationship satisfaction in young couples?	Participantes: 265 jóvenes adultos españoles (59,2% mujeres) de entre 18 y 36 años con pareja actual.	Modelo teórico de Hazan y Shaver 1987
Vollman et al.	2019	Adult attachment and relationship satisfaction: The mediating role of gratitude toward the partner	Participantes: 362 adultos Mujeres: 84% Hombres: 16% Edad: de 18 a 70 años.	Modelo teórico de Hazan y Shaver 1987
Zeynep et al.	2018	Effects of attachment styles, dark triad, rejection sensitivity, and relationship satisfaction on social media addiction: A mediated model	Participantes: 229 estudiantes universitarios adultos. Hombres: 32.1% Mujeres: 67.9% Edad: entre 18 y 32 años	Modelo teórico de Hazan y Shaver 1987
Sommantico et al.	2021	Adult Attachment, Differentiation of Self, and Relationship Satisfaction in Lesbians and Gay Men	Participantes: 298 adultos italianos. Mujeres (Lesbianas): 48% Hombres (gays): 52% Edad: entre 19 y 71 años.	Modelo teórico de Hazan y Shaver 1987

Sisi et al.	2021	Attachment Styles, Self-Esteem, Flexible Goal Adjustment, and Intimate Relationship Satisfaction in Women: A Moderated Mediation Model	Participantes: 233 mujeres Edad promedio: 28.16 Rango de edad: 21- 38 años.	233 adultas	Modelo teórico de Hazan y Shaver 1987
Oliveira et al.	2021	Influence of personality, attachment and mate value on heterosexual and non-heterosexual romantic relationship satisfaction	Participantes: 166 voluntarios 53 parejas heterosexuales: 53 mujeres y 53 hombres. 30 parejas no- heterosexuales: 30 hombres y 30 mujeres. Rango de edad: 18- 63	166 adultos	Modelo teórico de Hazan y Shaver 1987
Beffel et al.	2021	Associations between the broad autism phenotype, adult attachment, and relationship satisfaction among emerging adults	Participantes: 263 universitarios que se encontraban en una relación.	263 alumnos	Modelo teórico de Hazan y Shaver 1987
Hocking et al.,	2017	Adult attachment and drinking context as predictors of alcohol problems and relationship satisfaction in college students	Rango de edad: 18- 25 años Mujeres: 79.5% Hombres: 20.5 % Participantes: 194 universitarios Mujeres: 76% Hombres: 24% Rango de edad: 18 – 25 años	194 alumnos	Modelo teórico de Hazan y Shaver 1987

Tabla 2. Continuación del análisis de los estudios seleccionados

Autor (es)	Instrumentos que miden Apego	Instrumentos que miden Satisfacción en la relación de pareja	Relación entre apego y satisfacción en la relación de pareja	Hallazgos principales
El Frenn et al.	<i>The relationship questionnaire</i>	<i>Couple Satisfaction Index-4.</i>	Correlación positiva entre satisfacción de pareja y estilo	La satisfacción de la pareja se asocia positivamente con el estilo de apego seguro.

		(CSI-4)	de apego seguro (r=0.196, p<001)	Además, la alexitimia juega un papel mediador entre la satisfacción de pareja y los estilos de apego.
			Correlación positiva entre satisfacción de pareja y estilo de apego temeroso (r= 0.115, p< 0.015)	
			Con respecto a análisis de regresión, se observó que los puntajes de satisfacción de pareja se ven influenciados por el apego seguro (Beta = 0.16, p<.002)	
Bar- Sachar et al.	<i>Experience close relationship scale</i> (ECR- RS)	<i>Couple Satisfaction Index</i> (CSI-4)	<i>Perceived Relationship Quality Components</i> (PRQC)	La relación entre la satisfacción de la pareja, durante la cuarentena, y el estilo de apego evitativo fue negativa para hombres (r= -.39, p<.001) y también para mujeres (r= -.47, p<.001), mientras que la relación con el estilo de apego ansioso también
				Los niveles más altos de apoyo y los niveles más bajos de comportamientos negativos se asociaron con un mayor mantenimiento en la satisfacción de la relación. Individuos con apego ansioso, mostraron una mayor sensibilidad al apoyo de sus parejas, mientras que los individuos con apego evitativo manifestaron menor reactividad a los comportamientos

			presentó una relación negativa para hombres ($r = -.52, p < .001$) y para mujeres ($r = -.31, p < .001$).	negativos de sus parejas.
Mónaco et al.	<i>Experience close relationship scale</i> (ECR-S)	<i>Relationship Assessment Scale</i> (RAS)	La relación entre la satisfacción de la pareja con el estilo de apego evitativo fue negativa ($r = -.39, p < .001$) y con el estilo de apego ansioso también fue negativo ($r = -.34, p < .001$)	Los resultados más relevantes indican que el estilo evitativo alejado presenta una menor satisfacción en la relación. Junto con el estilo temeroso son los que tienen las habilidades emocionales más pobres. La ansiedad y la evitación del apego se relacionan negativamente con la satisfacción en la relación, siendo mediadas por la regulación emocional.
Vollman et al.	<i>Experience close relationship scale</i> (ECR-S)	<i>Relationship Assessment Scale</i> (RAS)	La relación entre la satisfacción de la pareja con el estilo de apego evitativo fue negativa ($r = -.63, p < .001$) y con el estilo de apego ansioso también fue negativo ($r = -.39, p < .001$).	Los análisis de correlación revelaron que la evitación del apego y el apego ansioso estaban significativa y negativamente relacionados con la gratitud hacia la pareja y la satisfacción en la relación. Además, la gratitud hacia la pareja fue positivamente significativa relacionada con la satisfacción de la relación.
Zeynep et al.	<i>Relationships Questionnaire</i> (RQ)	<i>Relationship Assessment Scale</i> (RAS)	La relación entre la satisfacción de pareja con el	Los resultados de los análisis de modelos de ecuaciones estructurales revelaron

			estilo de apego seguro fue positiva ($r = .13$, $p < .05$), con el estilo de apego evitativo fue negativa ($r = -.23$, $p < .01$), con el estilo de apego ansioso ($r = -.18$, $p < .01$).	que la satisfacción en la relación fue un predictor significativo de la adicción a las redes sociales; y también, mediaba parcialmente el vínculo de apego temeroso con la adicción a las redes sociales. Además, las relaciones positivas del apego evitativo, la sensibilidad al rechazo y la psicopatía a la adicción a las redes sociales fueron significativas.
Sommantico et al.	<i>The Experiences in Close Relationships Revised.</i> (ECR)	<i>The Gay and Lesbian Relationship Satisfaction Scale</i> (GLRSS)	La relación entre la satisfacción de pareja con el estilo de apego ansioso fue negativa ($r = -.29$, $p < .01$), con el estilo de apego evitativo ($r = -.59$, $p < .01$).	Los resultados apoyaron las hipótesis, indicando que la inseguridad en el apego y la diferenciación del yo estaban correlacionadas con la satisfacción en la relación y la predecían. Además, los resultados apoyaron la hipótesis del papel mediador de la diferenciación del yo. Por último, los resultados indicaron que los participantes más jóvenes, las lesbianas y los participantes en uniones civiles declararon niveles más altos de satisfacción en la relación.
Sisi et al.	<i>Experience in close relationships</i> (ECR)	<i>Quality of Relationships Inventory</i> (QRI)	La relación entre la satisfacción de pareja con el estilo de apego	Tanto la alta ansiedad como la alta levitación del apego se correlacionaron significativamente con

evitativo fue negativa ($r = -.40$, $p < .001$) y con el estilo de apego ansioso también fue negativo ($r = -.32$, $p < .001$) la baja autoestima y la baja satisfacción en las relaciones. Además, la FGA se correlacionó positivamente con la satisfacción en la relación. Entre las tres variables demográficas, la edad se correlacionó significativamente de forma negativa con la satisfacción en las relaciones. Por lo tanto, la edad se controló como covariante en los análisis posteriores.

Oliveira et al.

Experience in close relationships (ECR)
Relationship assessment scale (RAS)

En mujeres heterosexuales la satisfacción de la pareja se vio influenciada por el estilo de apego evitativo de manera negativa ($r = -.45$), seguido por el estilo de apego ansioso, también negativo ($r = -.29$). En hombres heterosexuales la satisfacción de la pareja se vio influenciada por el estilo de apego evitativo ($r = -.37$), seguido por el estilo de apego ansioso ($r = -.28$). Las relaciones entre las variables latentes de este modelo revelaron que para las mujeres heterosexuales la satisfacción en la relación está influida por la evitación relacionada con el apego, con un mayor tamaño del efecto, seguida de la ansiedad relacionada con el apego, mientras que los rasgos de personalidad y el valor de la pareja parecen tener un efecto sobre la satisfacción en la relación. Por último, los rasgos de personalidad y el valor de la pareja parecen influir poco en la satisfacción de este grupo.

Beffel et al.	<i>Experience in Couple close relationships (ECR-R)</i>	<i>Couple satisfaction index-16 (CSI-16)</i>	La relación entre la satisfacción de pareja con el estilo de apego ansioso fue negativa ($r = -.41, p < .001$), también fue negativa con el estilo de apego evitativo ($r = -.50, p < .001$).	Los resultados de un modelo de mediación paralelo revelaron que la personalidad distante se asociaba con una menor satisfacción en la relación a través de la ansiedad y la evitación, el lenguaje pragmático se asociaba con una menor satisfacción en la relación a través de la evitación y la rigidez se asociaba con una menor satisfacción en la relación a través de la ansiedad. En conclusión, los individuos con un alto nivel de BAP (broader autism phenotype) pueden estar en riesgo de una menor satisfacción en la relación como resultado de una mayor inseguridad en el apego.
Hocking et al., 2017	<i>Experience in Couple close relationships (ECR-R)</i>	<i>Couples Satisfaction Index (CSI – 4)</i>	La relación entre la satisfacción de pareja con el estilo de apego ansioso fue negativa ($r = -.45, p < .01$), con el estilo de apego evitativo ($r = -.44, p < .01$).	La relación directa hipotetizada entre el apego ansioso y los problemas con el alcohol fue significativa. También hubo vías directas significativas entre el apego ansioso y el apego evitativo y la satisfacción en la relación.

Analizando de manera detallada los diez artículos previamente mencionados, podemos destacar lo siguiente:

Los artículos utilizados en el presente estudio se publicaron en diversos países, solo dos de ellos coincidieron su publicación en Estados Unidos (Beffel et al., 2021; Hocking et al., 2017), seguido

por España (Mónaco et al., 2022), Holanda (Vollman et al., 2019), Turquía (Zeynep et al., 2018), Italia (Somantico et al., 2021), China (Sisi et al., 2021), y Brasil (De Oliverira et al., 2021); lo cual es beneficioso para la investigación ya que comparten resultados de diversos contextos sociales y culturales lo cual podría enriquecer la información expuesta en este trabajo y obtener resultados óptimos. Asimismo, todos los artículos seleccionados estaban en el idioma inglés.

Frenn et al. (2022) realizaron un estudio con la finalidad de validar la Escala de Alexitimia de Toronto (TAS) y el Índice de Satisfacción de Pareja-4 (CSI-4), y de analizar la relación entre los estilos de apego y la satisfacción de pareja, así como el papel mediador de la alexitimia en estas asociaciones. Se llevó a cabo una regresión lineal, tomando el índice de satisfacción de la pareja como variable dependiente. Los principales hallazgos demuestran que estar casado y tener un estilo de apego más seguro se asociaron con una mayor satisfacción de la pareja, mientras que la edad avanzada, un mayor índice de hacinamiento en el hogar, una mayor alexitimia y una mayor depresión de modo se asociaron significativamente con una mayor satisfacción de la pareja.

Bar-Shachar et al. (2022) hicieron un estudio que tuvo como objetivo principal examinar la interacción entre la respuesta de la pareja percibida por los participantes al estrés relacionado con el COVID-19 y su inseguridad de apego para predecir el mantenimiento de su satisfacción en la relación de pareja al inicio del brote de COVID-19. Los principales hallazgos fueron que el apego de estilo ansioso y el apego de tipo evitativo se asociaron positivamente entre sí. Asimismo, tanto el apego ansioso como el apego evitativo se asociaron con percibir menos apoyo y un comportamiento más negativo en respuesta a las preocupaciones relacionadas con el COVID. Ambos estilos de apego se asociaron con una menor satisfacción en la relación. Los comportamientos de apoyo y negativos de la pareja se asociaron con la satisfacción de la relación de pareja durante la cuarentena COVID en las direcciones esperadas. Este resultado indica que la ansiedad por el apego interactúa con la reactividad de la pareja para predecir cambios en la satisfacción de la relación.

Mónaco et al. (2022), evaluaron la relación entre el apego y la satisfacción de la relación, examinaron el papel mediador de las habilidades emocionales y controlaron los efectos del género, la edad y el tiempo. Sus resultados óptimos muestran que los estilos de apego evitativo tienen la satisfacción de relación más baja y los estilos de apego ansioso tienen el potencial emocional más bajo. La ansiedad de apego y la evitación se asocian negativamente con la satisfacción de la relación a través de la regulación emocional.

Vollman et al. (2019) realizaron una investigación en donde analizaron la asociación entre el apego y la satisfacción en la pareja, y estudiaron el papel mediador de la gratitud hacia la pareja en esta asociación. Se encontró gracias a los análisis de correlación que la evitación del apego y la ansiedad de apego estaban significativamente relacionadas de manera negativa con la gratitud hacia la pareja y la satisfacción en la relación. Además, la gratitud hacia la pareja estaba significativa y positivamente relacionada con la satisfacción en la relación.

Işıl y Göncü (2018) realizaron un estudio con el objetivo de examinar los vínculos directos de apego inseguro, los rasgos de personalidad de la tríada oscura, la sensibilidad al rechazo y la satisfacción en la relación de pareja con la adicción a las redes sociales (SMA), y también, revelar los efectos indirectos de los estilos de apego adulto, los rasgos de personalidad de la tríada oscura y la SMA a través de sus influencias en la satisfacción de la relación de pareja. Sus hallazgos principales indican que el apego seguro y la satisfacción en la relación se correlacionaron positivamente; el apego temeroso y preocupado se asoció negativamente con la satisfacción en la relación; sin embargo, sólo el estilo de apego temeroso tuvo una correlación positiva significativa con la SMA. La sensibilidad al rechazo tuvo una correlación positiva con la SMA y negativa con la satisfacción en la relación. Además, el maquiavelismo y la psicopatía tenían correlaciones negativas significativas y correlaciones positivas significativas con la SMA.

Somantico et al. (2021) realizaron una investigación de tipo correlacional con el objetivo de evaluar las significancias en la asociación entre los estilos de apego, la diferenciación de yo y la satisfacción en las relaciones románticas de pareja.

Los resultados hallados apoyaron las hipótesis planteadas por los autores, indicando que la inseguridad en el apego y la diferenciación del yo estaban correlacionadas con la satisfacción en la relación y la predecían. Además, los resultados apoyaron la hipótesis del papel mediador de la diferenciación del yo. También, los resultados indicaron que los participantes más jóvenes, las lesbianas y los participantes en uniones civiles informaron de niveles más altos de satisfacción en la relación.

Sisi et al. (2021) realizaron un estudio con diseño transversal con el objetivo de analizar la relación entre el estilo de apego y la satisfacción de la pareja en mujeres. Se evaluaron también las variables de autoestima y de FGA (flexibilidad en objetivos personales). Los principales hallazgos mostraron que tanto el apego ansioso como el apego evitativo se asociaban con una baja satisfacción en la relación. También, la autoestima mediaba la relación entre la inseguridad de apego y la satisfacción en la relación. Además, el efecto mediador de la autoestima fue moderado por la FGA, de modo que sólo en las mujeres con alta FGA la autoestima fue un mediador significativo en la relación entre el apego inseguro y la satisfacción en la relación. El estudio realizado amplía investigaciones anteriores al identificar el papel mediador de la autoestima.

De Oliveira et al. (2021) realizaron una investigación con el objetivo de analizar las relaciones entre el apego, la personalidad, el valor de la pareja y la satisfacción en la relación de pareja. Los principales hallazgos mostraron que la personalidad puede no ser importante para predecir la satisfacción en una relación heterosexual, siendo el apego el constructo o variable más relevante para predecir la satisfacción en las relaciones heterosexuales. Por otro lado, en el caso de los individuos no heterosexuales, la personalidad influye en la satisfacción en las relaciones. Estos resultados sugieren que la influencia del apego para las parejas heterosexuales está relacionada con la perspectiva de ser padres (Stern et al., 2018).

Beffel et al. (2021) realizaron una investigación con el objetivo de analizar la relación entre los tres rasgos individuales del fenotipo autista “BAP” (personalidad distante, pragmático y personalidad rígida) y la satisfacción en las relaciones de pareja a través de la ansiedad y la

evitación del apego. El estudio halló que el distanciamiento se asociaba con una menor satisfacción en la relación a través de una mayor ansiedad y evitación; el lenguaje pragmático se asociaba con una menor satisfacción en la relación y la rigidez se asociaba con una menor satisfacción en la relación a través de una menor ansiedad. Además, el lenguaje pragmático no estaba asociado con la satisfacción en las relaciones a través de la ansiedad, y la rigidez se asoció con una mayor satisfacción en las relaciones a través de la evitación. Estos resultados apoyan la literatura previa que informa que los rasgos “BAP” se asocian con niveles más altos de apego inseguro, y que el apego inseguro predice niveles más bajos de satisfacción en la relación.

Finalmente, Hocking et al. (2017) examinaron el papel del consumo de alcohol en el contexto de las relaciones con apego inseguro, los problemas con el alcohol y la satisfacción en las relaciones. La relación directa hipotetizada entre el apego ansioso y los problemas con el alcohol resultó significativa; por lo tanto, la exploración de variables relacionadas con las relaciones de pareja (como el estilo de apego) podría ampliar la comprensión actual de los factores de riesgo de problemas con el alcohol en este grupo demográfico. Los resultados sugieren que beber en el contexto de una relación íntima puede no afectar directamente a la satisfacción de la relación en esta población. Sin embargo, el funcionamiento de la relación sigue siendo una variable importante a tener en cuenta en la prevención y el tratamiento de los problemas relacionados con el alcohol que afectan a los estudiantes universitarios.

Discusión

La presente revisión aplicada buscó responder el objetivo de analizar la relación entre las variables de apego y la satisfacción en la relación de la pareja, por ser un tema actual en el campo de la salud mental y la psicología clínica, especialmente para investigadores y terapeutas de parejas (Pedersen y Pithey, 2018). Para ello se realizó una revisión de investigaciones siguiendo un procedimiento metodológico que consistió en analizar distintas bases de datos, de acuerdo a ciertos criterios de elegibilidad. A continuación, se pretende contrastar

los hallazgos que se han encontrado en los diversos artículos.

En cuanto a la pregunta de investigación, luego de realizar la revisión aplicada, se encontró una relación positiva entre el apego seguro y la satisfacción en la relación de pareja en las diez investigaciones (Bar- Sachar et al., 2022; Beffer et al., 2021; De Oliverira et al., 2021; El Frenn et al., 2022, Hocking et al., 2017; Mónaco et al., 2022, Sisi et al, 2021; Sommantico et al., 2021; Vollman et al., 2019, Zeynep et al., 2018).

Respecto a la variable apego, en nueve de diez investigaciones científicas revisadas, los estilos de apego inseguro se relacionan de manera negativa con la satisfacción en la relación (Bar- Sachar et al., 2022, Beffer et al., 2021; Hocking et al., 2017; De Oliverira et al., 2021; Mónaco et al., 2022, Sisi et al, 2021; Sommantico et al., 2021; Vollman et al., 2019, Zeynep et al., 2018); se encontró una sola diferencia importante entre estos artículos, y es que en una sola investigación (El Frenn et al., 2022) se observó una correlación positiva entre la satisfacción de pareja y uno de los estilos de apego inseguro (el estilo de apego temeroso), es decir que, en este caso, las personas con un estilo de apego inseguro- temeroso podrían tener una relación satisfactoria con su pareja. una posible explicación a este resultado es que estos autores (El Frenn et al., 2022), proponen cuatro tipos de apego distintos a los tres propuestos en los demás artículos, es posible reconocer la equivalencia entre las distinciones; todos los artículos identifican un estilo de apego seguro, y con respecto al inseguro varían ligeramente las etiquetas o clasificaciones. Nueve de los diez artículos señalan que los estilos inseguros son el ansioso y el evitativo, mientras que uno (El Frenn et al., 2022), identifica tres expresiones del estilo inseguro: temeroso, preocupado e indiferente.

Un hallazgo interesante es que, en esta clasificación distinta de los estilos de apego, el estilo de apego preocupado se relacionó negativamente con la satisfacción de pareja, mientras que el estilo de apego temeroso positivamente (El Frenn et al., 2022), en otras palabras, los individuos con estilo de apego preocupado no se sienten satisfechos en sus relaciones de pareja, mientras que los de estilo temeroso si podrían presentar esta satisfacción en su relación. Una posible causa de este hallazgo (Mikulincer y Shaver, 2019), es que la persona con estilo de apego temeroso puede favorecer a la

relación de pareja pues quizás el miedo al rechazo (el cuál es una característica principal del estilo de apego temeroso) haga que la persona tenga una alta tendencia a ceder en diversas situaciones, e intente lo que sea por satisfacer a la pareja, mientras que el estilo de apego preocupado maneja mejor la posibilidad de ser rechazado o abandonado (Zakhour, 2020).

Tres de diez artículos utilizaron el “Couple Satisfaction Index-4” para la medición de la variable de satisfacción en la pareja (Bar- Sachar et al., 2022; El Frenn et al., 2022; Hocking et al., 2017). También, otros cuatro de diez artículos usaron el “Relationship Assessment Scale” para medir también la satisfacción en la pareja (De Oliveira et al., 2021; Mónaco et al., 2022, Vollman et al., 2019, Zeynep et al., 2018). Además, ocho de diez artículos utilizaron el “Experience close relationship scale” como instrumento de medición de la variable apego (Bar- Sachar et al., 2022, Beffer et al., 2021; Hocking et al., 2017; De Oliverira et al., 2021; Mónaco et al., 2022, Sisi et al, 2021; Sommantico et al., 2021; Vollman et al., 2019, Zeynep et al., 2018) lo que podría implicar resultados no homogéneos en las investigaciones.

Finalmente, y en cuarto lugar, otra similitud de gran importancia fue la utilización del modelo teórico de Hazan y Shaver (el cuál se basa en el modelo teórico inicial de Bolwby) en todos los artículos revisados, como modelo teórico de la variable apego (Bar- Sachar et al., 2022, Beffer et al., 2021; Hocking et al., 2017; De Oliverira et al., 2021; Mónaco et al., 2022, Sisi et al, 2021; Sommantico et al., 2021; Vollman et al., 2019, Zeynep et al., 2018).

Otras variables que participan en la relación entre las dos variables principales del presente estudio son: la alexitimia (El Frenn et al., 2022), las competencias emocionales (Mónaco et al., 2022), la gratitud hacia la pareja (Vollman et al., 2019), la autoestima (Sisi et al, 2021) y el COVID- 19 (Bar- Sachar et al., 2022).

Con respecto a la variable mediadora de la alexitimia, un hallazgo interesante fue que las personas con un alto nivel de alexitimia tienden a desarrollar una baja satisfacción en las relaciones de pareja (El Frenn et al., 2022).

Una variable analizada es la gratitud hacia la pareja (Vollman et al., 2019), se encontró que las parejas

que presentaban un mayor nivel de gratitud, es decir, que mostraban bastante agradecimiento hacia su pareja, se sentían más satisfechos en su relación de pareja; asimismo, personas con un alto nivel de apego evitativo tienden a tener una disminución de los sentimientos de gratitud hacia la pareja, lo que ocasiona una menor satisfacción en la relación de pareja (Vollman et al., 2019).

Otra variable encontrada en una investigación (Sisi et al, 2021) es la autoestima, y es que, tanto las personas que presentan un estilo de apego ansioso como las que presentan un estilo de apego evitativo, presentan bajos niveles de autoestima lo que ocasiona una baja satisfacción en sus relaciones de pareja.

Con respecto al contexto sanitario COVID- 19, que es variable muy interesante y actual, una investigación (Bar- Sachar et al.,2022) tuvo el objetivo principal de examinar la relación entre el apego inseguro de los individuos y las percepciones de los comportamientos relacionados al COVID- 19 de sus parejas (comportamientos de apoyo y comportamientos negativos) como predicción de la satisfacción de su relación afectiva. Los resultados indicaron que mayores niveles de apoyo y menores niveles de conductas negativas se asociaron con una mayor satisfacción en la relación de pareja; y que los individuos con apego ansioso mostraron mayor sensibilidad al apoyo de su pareja, mientras que los individuos con apego evitativo mostraron una menor reactividad a los comportamientos negativos de sus parejas; es decir , que, los comportamientos de apoyo y negativos de la pareja pueden predecir la satisfacción en momentos estresantes. Sin embargo, una alta ansiedad de apego y una baja evitación de apego pueden hacer que los individuos sean más sensibles a dichos comportamientos (Bar- Sachar et al., 2022).

De lo revisado, se pueden derivar algunas implicancias prácticas tales como:

Concientizar a los profesionales de la salud mental en la importancia de evaluar el apego y la satisfacción de las parejas, para mejorar las herramientas utilizadas en el tratamiento y así mejorar los lineamientos de atención y brindar una atención de calidad a sus pacientes, especialmente en la terapia de pareja; y por último, para tomar en cuenta el estudio de los tipos de apego a futuro; brindar a las personas conocimiento de la relación

entre el apego y la satisfacción en la pareja, con la finalidad de mejorar su salud mental al tener una relación de pareja positiva y al prevenir dificultades en la relación e incluso la separación o el divorcio.

En relación a las limitaciones del presente estudio, podemos encontrar en primer lugar que, existen pocos estudios sobre el apego en la edad adulta. Por otro lado, no existe una homogeneidad entre los instrumentos utilizados en todos los artículos seleccionados; sin embargo, los resultados fueron iguales ya que todos los artículos presentaron marcos teóricos sólidos y equivalentes entre sí, lo que contrarresta esta dificultad. Por último, otra limitación fue que no se encontraron estudios nacionales que pudieran explicar la relación entre estas variables, por lo que los datos podrían extrapolarse con ciertas limitaciones.

Conclusiones

El objetivo de este trabajo fue realizar una revisión aplicada sobre los estudios científicos los cuales relacionan la variable apego con la variable satisfacción en pareja; las conclusiones obtenidas fueron las siguientes:

Existe una relación entre el apego y la satisfacción en la pareja. Más específicamente, se evidencia una relación positiva entre el apego seguro y la satisfacción en la pareja, y una relación negativa entre el apego inseguro y la satisfacción en la pareja.

La mayor parte de los artículos analizados muestra resultados a favor de la hipótesis de que una persona con estilo de apego inseguro, en cualquiera de sus clasificaciones, ya sea de tipo evitativo, ansioso o ambivalente, experimenta menos satisfacción en su relación de pareja.

En los estudios encontrados solo uno de ellos muestra resultados en el sentido contrario, encontrando que, solo uno de los tres tipos de apego inseguro, el apego temeroso, se relacionó de manera positiva con la satisfacción en la relación de pareja; sin embargo, no hubo el respaldo de una significancia estadística necesaria para considerarlo relevante.

Todos los artículos estudiados y utilizados coinciden en el mismo modelo teórico para la variable apego, de Hazan y Shaver (1987), (como se cita en Pérez, 2018), quién es el primer autor en conceptualizar el apego en la edad adulta, los estilos de apego en esta edad, y su importancia en las relaciones de pareja

Referencias

- Bar-Shachar, Y., Lopata, S., & Bar-Kalifa, E. (2022). Relationship satisfaction during COVID-19: The role of partners' perceived support and attachment. *Family Relations*, 1–17. <https://doi.org/10.1111/fare.12767>.
- Beffer, J., Cary, K., Nutall, A., Chopik, E., y Mass, M. (2021). Associations between the broad autism phenotype, adult attachment, and relationship satisfaction among emerging adults. *Personality and Individual Differences*, 168. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.110409>
- Benloch Bueno, S. (2020). Teoría del Apego en la Práctica Clínica: Revisión teórica y Recomendaciones. *Revista de Psicoterapia*, 31(116), 169-189. <https://doi.org/10.33898/rdp.v31i116.348>
- Belous, C. K., & Wampler, R. S. (2016). Development of the gay and lesbian relationship satisfaction scale. *Journal of Marital and Family Therapy*, 42(3), 451–465. <https://doi.org/10.1111/jmft.12158>
- Brennan, K. A., Clark, C. L., & Shaver, P. R. (1998). Self-report measurement of adult attachment: An integrative overview. In J. A. S. W. S. Rholes (Ed.), *Attachment theory and close relationships* (pp. 46–76). Guilford Press.
- Brooks, S. K., Webster, R. K., Smith, L. E., Woodland, L., Wessely, S., Greenberg, N., & Rubin, G. J. (2020). The psychological impact of quarantine and how to reduce it: Rapid review of the evidence. *The Lancet*, 395(10227), 912–920. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(20\)30460-8](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(20)30460-8)
- Brown, S. M., Doom, J. R., Lechuga-Peña, S., Watamura, S. E., & Koppels, T. (2020). Stress and parenting during the global COVID-19 pandemic. *Child abuse & neglect*, 110, 104699. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2020.104699>
- Campbell, L., y Stanton, S. C. E. (2019). Adult attachment and trust in romantic relationships. *Current Opinion in Psychology*, 25, 148–151. <https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2018.08.004>
- Carlson, D. L., Petts, R., y Pepin, J. R. (2020). Changes in parents' domestic labor during the COVID-19 pandemic. SocArXiv. <https://doi.org/10.31235/osf.io/jy8fn>.
- De Oliveira, J., De Castro, A., y De Araujo, F. (2021). Influence of personality, attachment and mate value on heterosexual and non-heterosexual romantic relationship satisfaction. *Personality and Individual Differences*, 183. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2021.111128>
- Diamond, R. M., Brimhall, A. S., y Elliott, M. (2018). Attachment and relationship satisfaction among first married, remarried, and post-divorce relationships. *Journal of Family Therapy*, 40, 111–127. <https://doi.org/10.1111/1467-6427.12161>
- Ditzen, B., Eckstein, M., Fischer, M., & Aguilar-Raab, C. (2019). Romantic relationships and health. *Psychotherapeut*, 64(6), 482–488. <https://doi.org/10.1007/s00278-019-00379-9>
- El Frenn, Y., Akel, M., Hallit, S., y Obeid, S. (2022). Couple's Satisfaction among Lebanese adults: validation of the Toronto Alexithymia Scale and Couple Satisfaction Index-4 scales, association with attachment styles and mediating role of alexithymia. *BMC Psychology*, 10(13). <https://doi.org/10.1186/s40359-022-00719-6>
- Exner-Cortens, D., Wells, L., Lee, L., y Spiric, V. (2019). Building a culture of intimate partner violence prevention in Alberta, Canada through the promotion of healthy youth relationships. *Prevention Science*, 22, 40–49. <https://doi.org/10.1007/s11121-019-01011-7>
- Fletcher, G. J. O., Simpson, J. A., & Thomas, G. (2000). The measurement of Perceived Relationship Quality Components: A confirmatory factor analytic approach. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 26(3), 340–354. <https://doi.org/10.1177/0146167200265007>
- Frale, R. C., Heffernan, M. E., Vicary, A. M., & Brumbaugh, C. C. (2011). The Experiences in Close Relationships—Relationship Structures Questionnaire: A method for assessing attachment orientations across relationships. *Psychological Assessment*, 23(3), 615–625. <https://doi.org/10.1037/a0022898>
- Frale, R. C., y Roisman, I. G. (2019). The development of adult attachment styles: four lessons. *Current Opinion in Psychology*, 25, 26–30. <https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2018.02.008>
- Funk, J. L., y Rogge, R. D. (2007). Testing the ruler with item response theory: Increasing precision of measurement for relationship satisfaction with the Couples Satisfaction Index. *Journal of Family Psychology*, 21(4), 572–583. <https://doi.org/10.1037/0893-3200.21.4.572>
- Galán, A. (2019). La dimensión clínica de la Teoría del Apego, ¿una promesa aún incumplida? *Revista de Psicopatología y Salud Mental del Niño y del Adolescente*, 33, 35–44. <https://doi.org/10.23923/pap.psicol2020.2917>
- Glanville, J., Grimshaw, J., Hróbjartsson, A., Lalu, M., Li, T., Loder, E., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., Moher, D. (2021). Declaración Prisma 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. *Revista Española de Cardiología*, 74(9), 790–799. <https://doi.org/10.1016/j.rec.2021.07.010>
- Gómez-López, M., Viejo, C., y Ortega-Ruiz, R. (2019). Well-being and romantic relationships: A systematic review in adolescence and emerging adulthood. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(13), 1–31. doi: <https://doi.org/10.3390/ijerph16132415>
- Gottman, J. y Silveria, N. (2018). *Siete Reglas de oro para vivir en pareja*. Penguin Random House.
- Hawkins, J. L. (1968). Associations between companionship, hostility, and marital satisfaction. *Journal of Marriage and the Family*, 30(4), 647–650. <https://doi.org/10.2307/349510>

- Hazan, C., y Shaver, P. (1987). Romantic love conceptualized as an attachment process. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52(3), 511–524. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.52.3.511>.
- Hayes, A. F. (2018). *Introduction to mediation, moderation, and conditional process analysis* (2nd ed.). Guilford Press.
- Hendrick, S. S. (1988). A generic measure of relationship satisfaction. *Journal of Marriage and the Family*, 50(1), 93–98. <https://doi.org/10.2307/352430>
- Hocking, E. C., Simons, R. M., Simons, J. S., & Freeman, H. (2018). Adult attachment and drinking context as predictors of alcohol problems and relationship satisfaction in college students. *The American Journal of Drug and Alcohol Abuse*, 44(3), 339–347. <https://doi.org/10.1080/00952990.2017.1344682>
- Johnson, S. M. (2020) *Terapia de pareja focalizada en las emociones: creando conexiones*. Desclee de Brouwer.
- Krämer C., Condeza M., Valls G., Vío D. (2018) Terapia de pareja desde una mirada relacional en múltiples niveles: Análisis de un caso. *Revista de Familias y Terapias*, 27(45), 21–37. <https://doi.org/10.29260/DFYT.2018.45A>
- Mahar, E. A., Webster, G. D., & Markey, P. M. (2020). Partner-objectification in romantic relationships: A dyadic approach. *Personal Relationships*, 27(1), 4–26. <https://doi.org/10.1111/pere.12303>
- Mikulincer, M., & Shaver, P. R. (2019). Attachment orientations and emotion regulation. *Current Opinion in Psychology*, 25, 6–10. <https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2018.02.006>
- Momene, J., y Estevez, A. (2018). Los estilos de crianza parentales como predictores del apego adulto, de la dependencia emocional y del abuso psicológico en las relaciones de pareja adultas. *Psicología Conductual*, 26(2). <https://go.gale.com/ps/i.do?id=GALE%7CA555076772&sid=googleScholar&v=2.1&it=r&linkaccess=abs&issn=11329483&p=1FME&sw=w&userGroupName=anon%7E73acd438>
- Mónaco, E., De la barreda, U., Montoya-Castilla, I. (2022). Are emotional competencies mediators between attachment and relationship satisfaction in young couples? *Behavioral Psychology / Psicología Conductual*, 30, (2), 427–445. <https://doi.org/10.51668/bp.8322206n>
- Organización Mundial de la Salud (2022). *Salud Mental: Un Estado de Bienestar*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/mental-health-strengthening-our-response>
- Overall, N., Chang, V., Pietromonaco, P. R., Low, R. S. T., & Henderson, A. M. E. (2020). Relationship functioning during COVID-19 quarantine. *PsyArXiv*. <https://doi.org/10.31234/osf.io/7cvdm>.
- Page, M., McKenzie, J., Bossuyt, P., Boutron, I., Hoffmann, T., Mulrow, C., Shamseer, L., Tetzlaff, J., Akl, E., Brennan, S., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J., Hróbjartsson, A., Lalum, M., Lin, T., Loder, E., Moher, D. (2020). Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. *Revista Española de Cardiología*, 74(9), 790–799. <https://doi.org/10.1016/j.recesp.2021.06.016>
- Patrick, H., Knee, C. R., Canevello, A., & Lonsbary, C. (2007). The role of need fulfillment in relationship functioning and well-being: A self-determination theory perspective. *Journal of Personality and Social Psychology*, 92(3), 434–457. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.92.3.434>
- Pedersen, D. E., y Pithey, K. P. (2018). Romantic relationships, college student alcohol use, and negative consequences of drinking. *The Social Science Journal*, 55(2), 198–207. <https://doi.org/10.1016/j.soscij.2018.02.017>
- Pietromonaco, P. R., y Overall, N. C. (2020). Applying relationship science to evaluate how the COVID-19 pandemic may impact couples' relationships. *American Psychologist*, 76(3), 438–450. <https://doi.org/10.1037/amp0000714>
- RENIEC (s.f.). *Registros civiles*. Recuperado el 26 de enero del 2023 de <https://portales.reniec.gob.pe/web/estadistica/regCiviles>
- Roach, A. R., Browden, R., y Frazier, T. (1981). The Marital Satisfaction Scale. *Journal of Marriage and the Family*, 43, 537–546. <https://doi.org/10.2307/351755>
- Roberson, P. N. E., Norona, J. C., Lenger, K. A., y Olmstead, S. B. (2018). How do relationship stability and quality affect well-being? Romantic relationship trajectories, depressive symptoms, and life satisfaction across 30 years. *Journal of Child and Family Studies*, 27(7), 2171–2184. <https://doi.org/10.1007/s10826-018-1052-1>
- Sisi, Q., Zhang Jinfeng, Wu Lili y Zhang Jianxin (2021) Attachment Styles, Self-Esteem, Flexible Goal Adjustment, and Intimate Relationship Satisfaction in Women: A Moderated Mediation Model. *The Journal of Psychology*, 155, (4), 426–440. <https://doi.org/10.1080/00223980.2021.1896463>.
- Shiramizu, V. K. M., Natividade, J. C., & Lopes, F. A. (2013). Evidências de validade do Experience in Close Relationships (ECR) Inventory para o Brasil. *Estudos de Psicologia*, 18(3), 457–465. <https://doi.org/10.1590/S1413-294X2013000300006>.
- Shoop, J. N. (2019). *Individual adjustment as a predictor of improvements in romantic relationship quality from adolescence to adulthood* [Tesis doctoral, University of Denver, United States]. Repositorio institucional.
- Sommantico, M., Lorio, I., Lacatena, M y Parrello, S. (2021). Adult Attachment, Differentiation of Self, and Relationship Satisfaction in Lesbians and Gay Men. *Contemporary Family Therapy*, 43, 154–164. <https://doi.org/10.1007/s10591-020-09563-5>
- Stern, J. A., Fraley, R. C., Jones, J. D., Gross, J. T., Shaver, P. R., & Cassidy, J. (2018). Developmental processes across the first two years of a parenthood: Stability and change in adult attachment style. *Developmental Psychology*, 54(5), 975–988. <https://doi.org/10.1037/dev0000481>.
- Torales, J., O'Higgins, M., Castaldelli-Maia, J. M., & Ventriglio, A. (2020). The outbreak of COVID-19 coronavirus and its impact on global mental health. *International Journal of Social Psychiatry*, 66(4), 317–320. <https://doi.org/10.1177/0020764020915212>
- Vollmann, M., Sprang, S., & van den Brink, F. (2019). Adult attachment and relationship satisfaction: The mediating role of gratitude toward the partner. *Journal of Social and Personal*

Relationships, 36(11–12), 3875–3886.
<https://doi.org/10.1177/0265407519841712>

Wright, A. L. (2020). Attachment identity as a predictor of relationship functioning among heterosexual and sexual-minority women. *Journal of GLBT Family Studies*, 16(4), 434-451.
<https://doi.org/10.1080/1550428X.2019.1633452>

Wei, M., Russell, D. W., Mallinckrodt, B., & Vogel, D. L. (2007). The Experiences in Close Relationship Scale (ECR)-short form: Reliability, validity, and factor structure. *Journal of Personality*

Assessment, 88, 187–204.
<https://doi.org/10.1080/00223890701268041>

Zakhour M, Haddad C, Salameh P, et al. Impact of the interaction between alexithymia and the adult attachment styles in participants with alcohol use disorder. *Alcohol*. 2020(83), 1–8.
<https://doi.org/10.1016/j.alcohol.2019.08.007>.

Zeynep, I. y Göncü , A. (2018). Effects of attachment styles, dark triad, rejection sensitivity, and relationship satisfaction on social media addiction: A mediated model. *Current Psychology*
<https://doi.org/10.1007/s12144-018-9956-x>

Relacion entre el apego y la satisfaccion en la pareja

INFORME DE ORIGINALIDAD

12%

INDICE DE SIMILITUD

10%

FUENTES DE INTERNET

5%

PUBLICACIONES

9%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	www.researchgate.net	Fuente de Internet	2%
2	hdl.handle.net	Fuente de Internet	2%
3	Submitted to Universidad Francisco de Vitoria	Trabajo del estudiante	1%
4	Submitted to Universidad de Lima	Trabajo del estudiante	1%
5	Submitted to Universidad de Almeria	Trabajo del estudiante	1%
6	Submitted to Infile	Trabajo del estudiante	1%
7	renati.sunedu.gob.pe	Fuente de Internet	<1%
8	Submitted to Universidad Europea de Madrid	Trabajo del estudiante	<1%
9	mqrinvestigar.com	Fuente de Internet	<1%

10

rai.uapa.edu.do

Fuente de Internet

<1 %

11

Ana Paula Monteiro, Margarida Simões, Bárbara Costa, Sara Guedes, Inês Carvalho Relva. "Chapter 308-1 Cyber Dating Abuse", Springer Science and Business Media LLC, 2023

Publicación

<1 %

12

Submitted to BPP College of Professional Studies Limited

Trabajo del estudiante

<1 %

13

Jessica Victoria Martínez Almanza, María Reyna Ramírez Sánchez. "Análisis Acerca De La Infidelidad En La Relación De Pareja", Huella de la Palabra, 2016

Publicación

<1 %

14

Valezka Pimentel, María Pía Santelices. "Apego Adulto y Mentalización en Hombres que Han Ejercido Violencia Hacia su Pareja", Psykhe, 2017

Publicación

<1 %

15

slidehtml5.com

Fuente de Internet

<1 %

16

alicia.concytec.gob.pe

Fuente de Internet

<1 %

17

www.minsa.gob.pe

Fuente de Internet

<1 %

18

Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Peru

Trabajo del estudiante

<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 20 words

Excluir bibliografía

Activo