

Universidad de Lima  
Facultad de Psicología  
Carrera de Psicología



# **VARIABLES QUE INFLUYEN EN LA RELACIÓN ENTRE EL ACOSO ESCOLAR Y LOS RASGOS OSCUROS DE LA PERSONALIDAD**

Trabajo de Suficiencia Profesional para optar el Título Profesional de Licenciado en  
Psicología

**MARIA ALEJANDRA CAPARO PIMENTEL**

**Código 20122595**

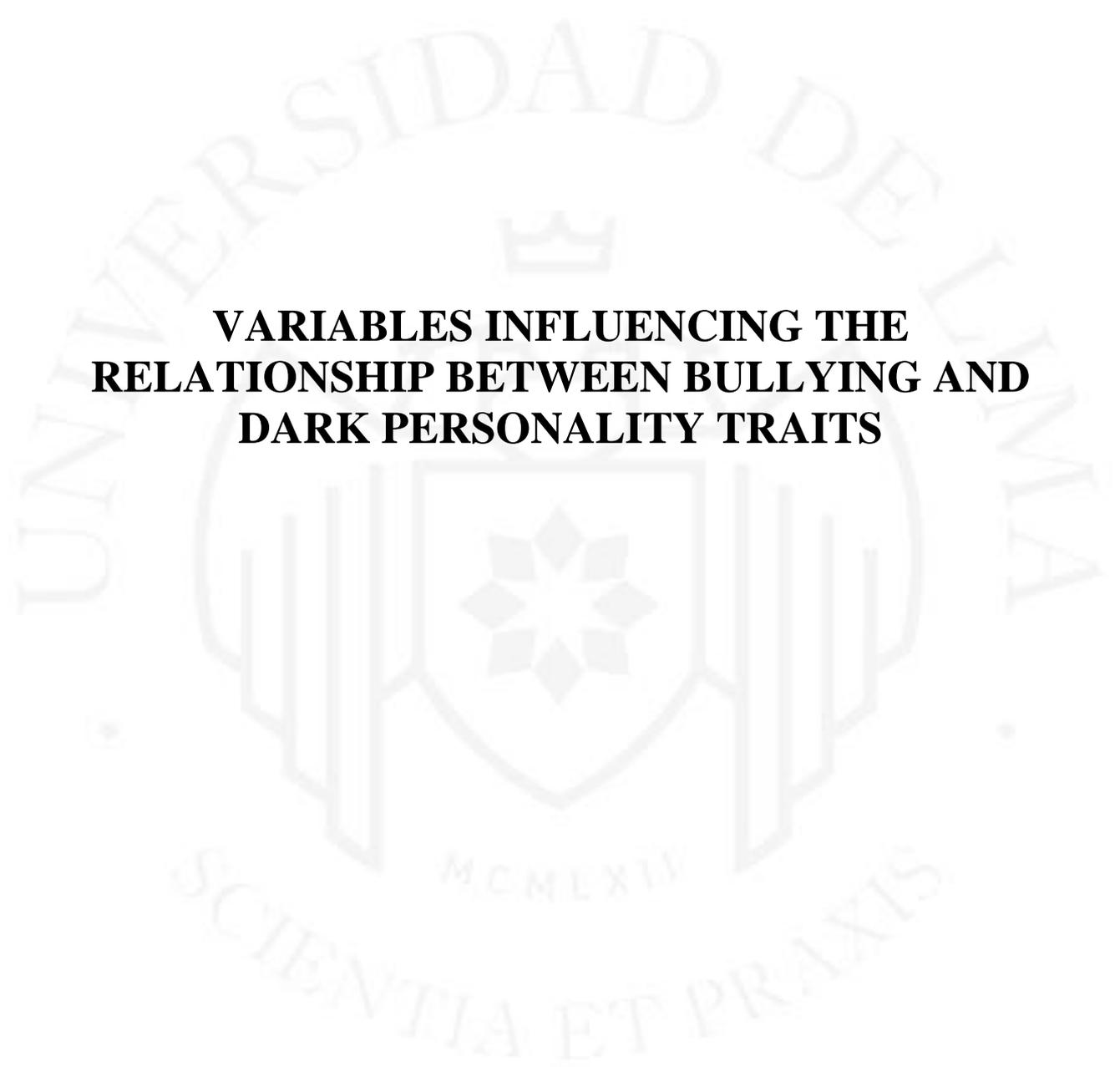
**Asesor**

**GUILLERMO ENRIQUE DELGADO RAMOS**

Lima – Perú

Noviembre de 2023





**VARIABLES INFLUENCING THE  
RELATIONSHIP BETWEEN BULLYING AND  
DARK PERSONALITY TRAITS**

## TABLA DE CONTENIDO

<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>V</b>
<b>MATERIAL Y MÉTODO .....</b>	<b>7</b>
<b>CRITERIOS DE ELEGIBILIDAD .....</b>	<b>7</b>
<b>CRITERIOS DE INCLUSIÓN .....</b>	<b>7</b>
<b>CRITERIOS DE EXCLUSIÓN .....</b>	<b>7</b>
<b>ESTRATEGIA DE BÚSQUEDA .....</b>	<b>7</b>
<b>RESULTADOS .....</b>	<b>7</b>
<b>DISCUSIÓN .....</b>	<b>1</b>
<b>REFERENCIAS .....</b>	<b>4</b>

# Variables que influyen en la relación entre el acoso escolar y los rasgos oscuros de la personalidad

María Alejandra Caparo <sup>1</sup>

20122595@aloe.ulima.edu.pe<sup>1</sup>

Universidad de Lima

---

## Resumen

Los estudios sobre el acoso escolar y los rasgos oscuros de la personalidad han demostrado la existencia de una relación entre ambos. Además, se han identificado las variables que influyen en la problemática, lo que ha permitido reconocer que otras características son importantes para conocer el perfil de los perpetradores del bullying con rasgos oscuros en la etapa escolar. El objetivo es obtener un panorama más amplio de las circunstancias que propician estas situaciones de riesgo y trabajar con herramientas más concretas y sólidas de prevención e intervención en el ámbito escolar.

## Abstract

Studies on bullying and dark personality traits have demonstrated the existence of a relationship between the two. In addition, the variables that influence the problem have been identified, which has made it possible to recognize that other characteristics are important to know the profile of the perpetrators of bullying with dark traits in the school stage. The aim is to obtain a broader picture of the circumstances that lead to these risk situations and to work with more concrete and solid tools for prevention and intervention in the school environment.

## Introducción

De acuerdo a la UNESCO (2021) 1 de cada 3 niños (32%) ha sido víctima de bullying en los últimos años. El bullying o acoso escolar es definido como el conjunto de actos de violencia, repetitivos hacia otra persona que se considera como víctima y tiene la incapacidad para defenderse (Olweus, 1993; Estévez et al., 2022). Estas acciones pueden darse de forma individual o grupal, y el propósito es generar daño tanto de forma verbal, como física y en las relaciones sociales (Blötne et al., 2023). En el caso del Perú, dada la gravedad de la problemática, el Ministerio de Educación ha implementado el portal SISEVE, en el cual los usuarios ponen en evidencia los casos de acoso y violencia dentro de los centros educativos (Siseve, s.f.).

Por otro lado, los avances en la tecnología y el uso de nuevos canales de comunicación a través del internet, celulares y otros medios tecnológicos han generado la diversificación de las formas para hacer bullying (Kowalski et al., 2014; Van Geel et al., 2016). Las acciones como mandar mensajes hostiles,

agresiones, difundir rumores, subir fotos de personas sin su consentimiento, burlarse o la intención de causar daño y maltrato hacia otras personas a través de los medios digitales se han vuelto formas de agresión más comunes y las que se denominan como ciberbullying (Van Geel et al., 2016). Las consecuencias de lo que ocasiona el acoso en línea son igual de graves que las del bullying tradicional y comparten características en común (Hoareau et al., 2019). Las víctimas tanto de bullying como de ciberacoso son más propensas a sufrir depresión, baja autoestima, consumo de sustancias y estar involucradas en situaciones de riesgo (Hoareau et al., 2019; Kowalski et al., 2014).

Por otra parte, centrándonos en el bullying y las características de los perpetradores, se ha encontrado, que estas se asocian a ciertos rasgos oscuros de la personalidad: psicopatía, maquiavelismo, narcisismo y sadismo (Van Geel et al., 2016; Davis et al., 2020). Estos rasgos se vinculan con conductas disruptivas, agresivas e

impulsivas que atentan contra otro el individuo o colectividad (Pascual-Sánchez et al., 2021). Las evidencias han demostrado que existe una relación entre el bullying y los rasgos oscuros de la personalidad (Davis et al., 2020; Pineda et al., 2022; Safaria et al., 2020).

Estos rasgos oscuros de la personalidad se definen brevemente a continuación. La psicopatía entendida como la falta de preocupación o reparo ante el daño o dolor que puedan ejercer sobre otra persona, además se vincula con la falta de empatía, crueldad y el ejercicio de conductas delictivas (Davis et al., 2020; Hoareau et al., 2019; Van Geel et al., 2016). El maquiavelismo es la capacidad para manipular a otras personas tomando en cuenta sus fortalezas y debilidades. Se sabe que este tipo de personas suelen premeditar sus actos, son egoístas y anteponen sus deseos y necesidades sin tomar en cuenta el daño que puedan ejercer sobre otra persona (Blötne et al., 2020). El narcisismo se relaciona a sentimientos de grandeza, falta de empatía y deseo por ser reconocido (Farrell y Vaillancourt 2020) y el sadismo es el placer por ver el sufrimiento ajeno, (Van Geel et al., 2016). Todos estos rasgos, en conjunto o por separado, mantienen una relación directa con las conductas del bullying y cyberbullying (Ciu-Ying Fan et al, 2019; Davis et al., 2020; Wright et al., 2020).

Además, dicha relación incluye otras variables que median y moderan al bullying y los rasgos oscuros de la personalidad (Zheng Zhang et al., 2020). Entre ellas se encuentra la desvinculación moral, el género, la edad, la personalidad, entre otros y buscan dar a conocer diferentes factores mediante los cuales se desencadenan las conductas de bullying (Cui Yin Fan et al., 2019; Pascual Sánchez et al., 2021). La exposición previa a situaciones de violencia, tanto en el hogar como en la escuela (Van Geel et al., 2017), la búsqueda de estatus y poder social (Volk

et al., 2021), así como la falta de empatía y habilidades sociales (Farrell & Vaillancourt, 2020) son relevantes en cuanto a estos factores que sostienen el problema descrito y la relación con ciertos patrones en la conducta.

También se ha encontrado que el reforzamiento social por parte de los iguales y la falta de consecuencias efectivas por parte de las autoridades escolares son factores importantes en el bullying (Pabón-Carrasco et al., 2020). Farrell y Vaillancourt (2020) sugieren que la persistencia del bullying y las tendencias narcisistas pueden aumentar el riesgo de consecuencias negativas para la salud mental y el bienestar en el futuro.

En general, se puede decir que el acoso escolar es un problema multifactorial y complejo, y que para entender sus variables asociadas es necesario considerar tanto factores individuales como contextuales y entre ellos se toman los rasgos oscuros de la personalidad (Despoti et al., 2020; Farrell & Vaillancourt et al., 2020). A continuación, se presentará un análisis que permita observar cómo estas variables predictoras del bullying pueden tener repercusión en el ámbito personal y social, o dicho de otra forma, una mirada individual y macro al respecto.

Por individual se entienden los problemas relacionados directamente con las víctimas de bullying, las cuales experimentan efectos negativos en su salud mental y física, como depresión, ansiedad, trastornos alimentarios y autolesiones, entre otros (Naseem & Ahed, 2021; Pabón-Carrasco, 2020; Van Geel et al., 2017). A nivel macro se considera a la sociedad, ya que resaltan efectos negativos en cuanto a la productividad, la economía y la salud pública (OMS 2019). Por ejemplo, Volk et al. (2021) sugieren que el bullying puede estar relacionado con la búsqueda de poder y dominación,

lo que puede tener consecuencias negativas en la sociedad a largo plazo. Van Geel et al. (2017) también indican que la victimización por bullying puede llevar a un aumento en la delincuencia juvenil, lo que puede tener implicaciones para la sociedad en su conjunto. Por lo tanto, es importante ahondar en la problemática del bullying y poder conocer las características y contextos que incrementan estas conductas en ambas situaciones.

Por todo lo expuesto, la presente investigación reconoce la relación que hay entre el bullying y los rasgos oscuros de la personalidad, de acuerdo a la literatura revisada, por lo cual se plantea como pregunta de investigación ¿Qué otras variables median o moderan la relación entre el bullying y los rasgos oscuros de la personalidad?

## Material y método

### 2.1 Criterios de elegibilidad

#### 2.1.1 Criterios de inclusión

La investigación presentada se basa en estudios que cumplen con los siguientes criterios: a) estudios correlacionales, b) estudios que cuenten con cuestionarios específicos asociados a las variables y expliciten las propiedades psicométricas de los mismos, d) estudios que incluyan al menos 1 rasgo oscuro de la personalidad, e) estudios realizados con población escolar, f) estudios publicados entre los años 2018 y 2023.

#### 2.1.2 Criterios de exclusión

Se excluyeron estudios ajenos al ámbito de la psicología; tampoco aquellos que no tomaron en cuenta los criterios de inclusión. Además, no se consideraron artículos cualitativos, ni revisiones sistemáticas, metaanálisis, trabajos de tesis, manuales, ni artículos que no estuvieran publicados en revistas de psicología.

### 2.2 Estrategia de búsqueda

La búsqueda se realizó en setiembre de 2023. Las bases de datos que se utilizaron fueron Scopus, Web of Science y Apasynet. Las palabras clave fueron: dark personality, buller, dirty dozen, dark triad, bullying, adolescents, students y scholar. Estas se combinaron de la siguiente manera: ("dark

personality") AND ("bullying") AND

("adolescents" ), ("dirty dozen" ) AND ("bullying" ) AND ("adolescents" ), "dark personality" AND "Bullying" y "Dark traits" AND "Bullying", ("Bullying") AND ("students") AND ("Bullying") AND "Dark triad"), ("Cyberbullying" AND "personality").

Siguiendo la guía PRISMA (Page et al., 2020) para la realización de trabajos de esta naturaleza, se obtuvo como resultado un total de 307 fuentes, las cuales permitieron seleccionar 10 de ellas aplicando los criterios de elegibilidad. En la figura 1 se expone el diagrama de flujo y la síntesis del proceso de selección y análisis. Se observa también, que en las exclusiones no se consideraron artículos duplicados, los fuera del campo de la psicología, artículos en idiomas diferentes al español e inglés ni investigaciones que no estuviesen completas o fueran irrelevantes con respecto al tema abordado.

## Resultados

El análisis de los diez artículos seleccionados se presenta en la Tabla 3.1. con sus respectivas continuaciones. Para complementar las tablas, se comparte a continuación un breve resumen por cada investigación analizada, con el fin de observar otras variables participantes y enriquecer posteriormente la discusión respectiva.

El trabajo de Van Geel et al. (2016) evaluó en adolescentes neerlandeses las correlaciones entre los cinco grandes rasgos de personalidad, los cuatro rasgos oscuros de la personalidad y su explicación sobre el acoso escolar tradicional y el ciberacoso. Mediante regresiones jerárquicas se evaluaron cuatro modelos en donde se observó que cada nueva adición de variables mejoraba la varianza explicada en los puntajes de bullying tradicional y cyberbullying. Tanto en el bullying tradicional como en el cyberbullying, los principales hallazgos señalan que el rasgo de amabilidad fue un predictivo negativo, mientras que el sadismo, la psicopatía y el maquiavelismo fueron un predictivo positivo.

Hoareau et al. (2019) confirmó que hay una relación entre el Cyberbullying y los rasgos psicopáticos de la personalidad. Asimismo, ni el sexo ni la edad moderaron la relación que existe entre los rasgos psicopáticos de la personalidad y el ciberacoso. Se encontró también, que la desconexión moral se relaciona positivamente con el género, el Cyberbullying y la psicopatía; más no con la edad de los participantes.

De acuerdo al trabajo longitudinal de Davis et al. (2020) se puede concluir que en su muestra de

adolescentes se observó que la conducta de acoso escolar está más fuertemente relacionada con el maquiavelismo y psicopatía, y no tanto con el narcisismo. Estos dos rasgos oscuros también se encontraron como estables en el tiempo, mientras que no fue el mismo caso para el acoso escolar, lo cual sugiere que es más susceptible de cambiar en el tiempo. Con respecto a diferencias de género, los hombres puntuaron más en narcisismo y maquiavelismo que las mujeres, en todos los tiempos de evaluación, pero con respecto al acoso escolar, no hubo una diferencia entre ambos grupos. Finalmente, se observó una reducción del acoso escolar conforme se avanzaba en el tiempo (comparación de grados menores con los mayores). Se encontró que el grado de instrucción parental se correlaciona positivamente al narcisismo y no a la psicopatía y maquiavelismo, puede ser un factor protector porque estas últimas dos variables predicen el bullying.

En la investigación de Despoti et al. (2020) se encontró que la psicopatía y el narcisismo se relacionan positivamente con el bullying. Estas conductas las ejercen con mayor frecuencia los hombres, indiferentemente del sexo, país o edad; los rasgos narcisistas, psicopáticos e impulsivos propician el desarrollo del acoso en la etapa escolar. También se evidenció, que los alumnos con un alto soporte social; es decir los alumnos con relaciones sociales más activas, tienden a tener características narcisistas más altas y pueden presentar conductas de bullying con mayores probabilidades. No obstante, cuando el colegio influye en estos contextos, los alumnos tienden a disminuir las conductas conflictivas y se reducen las tendencias narcisistas.

El trabajo de Farrell y Vaillancourt (2020) evaluó las trayectorias conjuntas del bullying y los rasgos de personalidad narcisistas en adolescentes, durante seis años (desde los 13 hasta los 18 años), para observar de esa manera el co-desarrollo y factores predictores. La mayoría de los adolescentes (82%) reflejaron una trayectoria con tendencia a la baja en conductas de bullying, así como también se vio una trayectoria estable en rasgos narcisistas (56.3%) y un porcentaje menor a la alza de dichos rasgos con el pasar del tiempo (22.8%). Solo un pequeño grupo de adolescentes (6%) presentó una trayectoria combinada de bullying moderadamente estable y rasgos narcisistas en aumento (considerado como grupo de riesgo). Las variables demográficas no fueron predictoras significativas de las trayectorias juntas, pero sí lo fueron la alta hiperactividad, mayor frustración y baja ansiedad. Finalmente, los autores concluyen que el bullying moderadamente estable fue el mejor indicador de las trayectorias de rasgos narcisistas en aumento y moderadamente estables. En otras palabras, la estabilidad de conductas de

acoso escolar en el tiempo, sugiere que dichos adolescentes presentarán rasgos narcisistas en un mismo nivel inicial o aumentarán.

Safari et al. (2020), mencionan que el ciberbullying y los rasgos oscuros de personalidad se relacionan positivamente. Asimismo, se consideran predictores de las conductas de acoso en línea. Lo que quiere decir; el maquiavelismo, el narcisismo y la psicopatía son características que suelen estar presentes en las personas que realizan Ciberbullying. Además, se evidenció que la psicopatía y el narcisismo suelen predecir con mayor frecuencia las conductas de acoso en relación al maquiavelismo y en general estas se vinculan a la falta de empatía y agresividad.

Wright et al (2020) señala en su investigación que las conductas disruptivas y los rasgos oscuros de la personalidad pueden predecir el Bullying. Además, no existen diferencias con respecto al lugar de origen y género. Si bien los hombres presentan mayor nivel de ciberbullying que las mujeres, el género no moderado las asociaciones entre los rasgos oscuros de la personalidad y el ciberbullying en ninguno de los tres países estudiados. Asimismo, es importante señalar que el bullying presencial predice el ciberbullying, que el narcisismo y la psicopatía predicen el ciberacoso en adolescentes de China e India mientras que el maquiavelismo sólo predice el ciberacoso en adolescentes en India.

En el trabajo expuesto por Zhen Zhang (2020) se encontró que existe una relación positiva entre el maquiavelismo, la psicopatía y el narcisismo con respecto a la ciber agresión y la desconexión moral. Se encontró que el maquiavelismo y el narcisismo tuvieron mayor impacto en relación a la psicopatía. Asimismo se compararon las diferencias de género y los rasgos oscuros de la personalidad en relación a la ciber agresión y se observó que dentro del grupo de hombres y mujeres con rasgos oscuros de la personalidad, las mujeres obtuvieron mayores puntajes que los hombres en las prácticas del ciberacoso.

Pascual Sánchez et al, (2021) comprobaron que existe una relación entre la psicopatía, la impulsividad y la baja autoestima en el bullying tradicional. Además, se predijo que la psicopatía y la baja autoestima están presentes especialmente si hay ciberbullying. También se encontró que los adolescentes que ejercen el bullying tradicional, ejercen el ciberacoso y tienen personalidades más desadaptativas. Además, se consideró que la impulsividad es un factor de riesgo en relación a las conductas de bullying.

La investigación de Demircioğlu et al. (2022), expone que hay una relación positiva entre el

ciberbullying y los rasgos oscuros de la personalidad; el maquiavelismo, el narcisismo y la psicopatía. Además, se evidenció que la psicopatía fue el rasgo de la personalidad que predice con mayor intensidad los actos de acoso cibernético en el colegio. Por otra parte, las variables mediadoras se relacionaron con algunos rasgos oscuros de la personalidad, pero no predijeron las conductas de bullying.

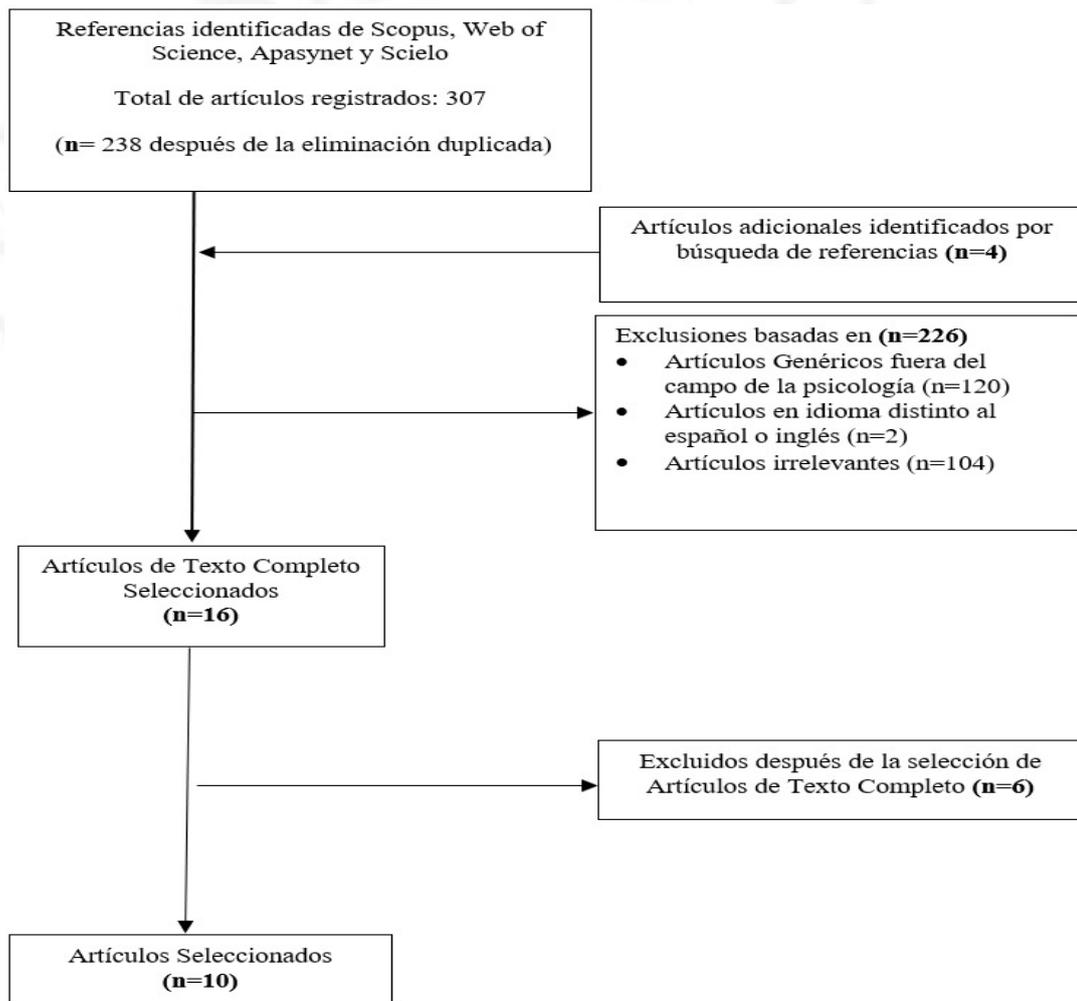


Figura 2.1. Diagrama de flujo

**Tabla 2.1.**

*Datos generales de las investigaciones seleccionadas*

<b>Autores</b>	<b>Año</b>	<b>Modelo teórico</b>	<b>Participantes</b>	<b>Instrumentos</b>	<b>Propiedades psicométricas</b>	<b>Diseño</b>	<b>Estadístico(s)</b>	<b>Hallazgos principales</b>
Van Geel et al.	2016	El modelo de los 5 factores de la personalidad y Modelo de la Triada Oscura de la Personalidad (Paulhus & Williams, 2002)	1568 participantes	The Bullying Participant Role Questionnaire (Summers, Demaray, & Becker, 2010) Cyberbullying was measured with the European Cyberbullying Intervention Project Questionnaire (Del Rey et al., 2015). The Big Five Inventory (BFI) (Denissen, Geenen, Van Aken, Gosling, & Potter, 2008; John & Srivastava, 1999) The Short Dark Triad Questionnaire (Jones & Paulhus, 2014)	( $\alpha = 0.82$ ) ( $\alpha = 0.85$ ) ( $\alpha = 0.65$ hasta 0.75 entre todos sus cinco factores) ( $\alpha = 0.68$ hasta 0.79 entre todos sus tres factores)	Transversal	Correlación bivariada y regresiones jerárquicas	Bullying tradicional con cyberbullying ( $r = 0.49$ ; $p < 0.001$ ); bullying tradicional con psicopatía ( $r = 0.41$ ; $p < 0.001$ ), con sadismo ( $r = 0.36$ ; $p < 0.001$ ); con narcisismo ( $r = 0.23$ ; $p < 0.001$ ), con maquiavelismo ( $r = 0.27$ ; $p < 0.001$ ). El cyberbullying con sadismo ( $r = 0.31$ ; $p < 0.001$ ), con psicopatía ( $r = 0.28$ ; $p < 0.001$ ), con narcisismo ( $r = 0.18$ ; $p < 0.001$ ), con maquiavelismo ( $r = 0.17$ ; $p < 0.001$ ). De acuerdo a las regresiones jerárquicas, el modelo 4 combina todas las variables de personalidad y del bullying tradicional explica un 20% aproximadamente ( $R^2 = 0.202$ , $F(11,1533) = 36.541$ , $p < 0.001$ .), mientras que para el cyberbullying explica el 12% aproximadamente ( $R^2 = 0.116$ , $p < 0.001$ .)
Hoareau et al.	2019		334 adolescentes escolares	Varieties of Sadistic Tendencies Scale (VAST) was used (Paulhus & Jones, 2014). Inventory of Callous-Unemotional Traits (Frick, 2004). French version of the Electronic Bullying Questionnaire (Kubiszewski, Fontaine, Hure, & Rusch, 2013) The Psychopathy subscale of the Short Dark Triad (SD3, Jones & Paulhus, 2014) The Moral Disengagement Scale (Bandura et al. 1996)	( $\alpha = 0.83$ ) $\alpha_{CU}=0.83$ $\alpha_{EBQ}=0.71$ $\alpha_{SD3}=0.72$ $\alpha_{BS}=0.83$	transversal	Correlaciones multivariadas	Cyberbullying con Rasgos Psicopáticos ( $r = .38$ , $p < .001$ ).  El modelo 3 señala que la psicopatía predice el Ciberbullying ( $R^2 = 0.15$ , $\beta = .20$ , $SE = 0.3$ , $t(334) = 7.55$ , $p < .001$ )

Continuación de la tabla

Autores	Año	Modelo teórico	Participantes	Instrumentos	Propiedades psicométricas	Diseño	Estadístico(s)	Hallazgos principales
Davis et. Al	2022	Modelo de la Triada Oscura de la Personalidad (Paulhus & Williams, 2002)	514 adolescentes	The 12-item Narcissistic Personality Questionnaire for Children-Revised (NPQC-R; Ang & Raine, 2009) The 20-item self-report Kiddie-Mach Scale (KMS; Christie & Geis, 1970) The 20-item Antisocial Personality Screening Device-Self-Report (APSD-SR) instrument created by Frick and Hare (2001)	(los valores estuvieron entre un $\alpha = 0.81$ y un $\omega = 0.79$ desde el grado 10 hasta el grado 12). (los valores estuvieron entre un $\alpha = 0.77$ y un $\omega = 0.81$ desde el grado 10 hasta el grado 12) (los valores estuvieron entre un $\alpha = 0.73$ y un $\omega = 0.73$ desde el grado 10 hasta el grado 12).	Longitudinal	Correlaciones bivariadas	Grado 10: Bullying y maquiavelismo ( $r = 0.30$ ; $p < 0.01$ ), bullying y con psicopatía ( $r = 0.40$ ; $p < 0.01$ ). Grado 11: Bullying y narcisismo ( $r = 0.21$ ; $p < 0.01$ ), bullying y maquiavelismo ( $r = 0.38$ ; $p < 0.01$ ), bullying y psicopatía ( $r = 0.40$ ; $p < 0.01$ ). Grado 12: Bullying y narcisismo ( $r = 0.12$ ; $p < 0.05$ ), bullying y maquiavelismo ( $r = 0.23$ ; $p < 0.01$ ), bullying y psicopatía ( $r = 0.33$ ; $p < 0.01$ ).
Despoti et al.	2020		1442 adolescentes	5-item bullying perpetration questionnaire (Vaillancourt et al., 2010) Inventory of Callous-Unemotional Traits (ICU; Frick, 2004). Device-Youth report (APSD; Frick & Hare, 2001). 12-item Multidimensional Scale of Perceived Social Support (MSPSS; Zimet et al., 1988) The Student Survey of Bullying Behaviour-Revised (SSBB-R; Varjas et al., 2006)	(los valores estuvieron entre un $\alpha = 0.77$ y un $\omega = 0.85$ desde el grado 10 hasta el grado 12) $\alpha$ ICU=0.80 $\alpha$ Narcisismo= 0.70 $\alpha$ Impulsividad= 0.73 $\alpha$ FC=0.80 $\alpha$ SC=0.87 $\alpha$ SB=0.90 $\alpha$ SV=0.91	Transversal	Regresión lineal	Bullying con Psicopatía ( $r=0.23;p<0.01$ ) con narcisismo ( $r=0.41;p<0.01$ ) Bullying con narcisismo en contextos con alto soporte social de amigos ( $\beta = .30$ , $p < .001$ ) contextos con alto soporte por parte del colegio ( $\beta = .19$ , $p < .001$ )

Continuación de la tabla

Autores	Año	Modelo teórico	Participantes	Instrumentos	Propiedades psicométricas	Diseño	Estadístico(s)	Hallazgos principales
Farrel & Vaillancourt	2020	Teoría ecológica	616 adolescentes	Olweus Bully/Victim Questionnaire.  The Narcissistic Personality Questionnaire-Revised [NPQ-R]	(los valores estuvieron entre un $\alpha = 0.77$ y un $\omega = 0.85$ desde el grado 10 hasta el grado 12) Los alfas de Cronbach fueron de 0.72 en el 7° grado, 0.78 en el 8° grado, 0.77 en el 9° grado, 0.77 en el 10° grado, 0.81 en el 11° grado y 0.80 en el 12° grado	Longitudinal	Regresión logística multinomial	De acuerdo a las trayectorias conjuntas entre el bullying y rasgos narcisistas, se observó que la hiperactividad presentaba más probabilidades de predecir una trayectoria moderada de bullying junto a elevados rasgos narcisistas en adolescentes (OR = 1.686 [1.067-2.665]). La misma observación para la baja ansiedad (OR = 0.466 [0.266-0.818]) y para la alta frustración (OR = 1.987 [1.115-3.540]).
Safari et al.	2020		2407 adolescentes escolares	The Short Dark Triad (SD3) was adapted for data collection (Jones, & Paulhus, 2014) One item cyberbullying scale (Bauman, 2009; Kwan & Skoric, 2013; Li, 2005).	$\alpha_M=0.74$ $\alpha_P=0.78$ $\alpha_N=0.66$ $\alpha=$ No reportado	Transversal	Correlaciones y regresiones	Ciberbullying (r= .177, p < .001) con maquiavelismo (r= .134, p < .001) con psicopatía (r = .126, p < .001) con narcisismo  Ciberbullying predice maquiavelismo ( $\beta = .27$ ; p < .001) Psicopatía ( $\beta = .27$ ; p < .001) narcisismo ( $\beta = .27$ ; p < .001)
Wright et al.	2020		1637 estudiantes	Bullying presencial(Wright & Li, 2013). Cyberbullying perpetration(Wright & Li, 2013) Escala de narcisismo (Thomas et al, 2008) The Kiddie Mach was used to assess Machiavellianism (Christie & Geis, 1970) Inventory of Callous-Unemotional Traits (Frick, 2004)	$\alpha_B=0.79$ $\alpha_{CB}=0.90$ $\alpha_N=0.90$ $\alpha_M=0.75$ $\alpha_{CU}=0.83$	Transversal	Correlaciones y regresiones	Se relaciona positiva y estadísticamente el Bullying y el Ciberbullying en todos los países (rC =0.60, rI=0.46, rJ=0.38). Todos los rasgos de la personalidad oscura se relacionan positivamente con el Bullying y el Ciberbullying a excepción del narcisismo en Japón.

Continuación de la tabla

Autores	Año	Modelo teórico	Participantes	Instrumentos	Propiedades psicométricas	Diseño	Estadístico(s)	Hallazgos principales
Zhen Zhang et al.	2020		501 adolescentes	Dirty Dozen Scale (DDS, Jonason and Webster, 2010). Moral Disengagement Scale (MDS, Moore et al., 2012). Cyber Aggressive Behavior Scale de Zhao and Gao (2012)	$\alpha$ DDS= 0.83, 0.70 and 0.84 $\alpha$ MDS = 0.88 $\alpha$ CAS = 0.91	Transversal	Correlaciones bivariadas	Ciberagresión con maquiavelismo( $r = 0.32$ ; $p < 0.01$ ), con psicopatía ( $r = 0.31$ ;
Pascual Sánchez et al.	2021		2218 escolares secundaria	The Olweus Bully/Victim Questionnaire (BVQ) (Olweus, 1986) 5-items from the Eysenck Impulsiveness Scale (EIS) (Eysenck & Eysenck, 1978) The 10-item Childhood Narcissism Scale (Thomaes et al., 2008) The 6-item 'callousness' subscale from the Inventory of Callous-Unemotional Traits (ICU) (Kimonis et al.2008)	$\alpha$ BQ=0.85 $\alpha$ ES=0.43 $\alpha$ NS=0.43 $\alpha$ CT=0.81			( $r=0.21$ ; $p<0.01$ ) con narcisismo ( $r=0.20$ ; $p<0.01$ ) Bullying con narcisismo en contextos con alto soporte social de amigos ( $\beta = .30$ , $p < .001$ ) contextos con alto soporte por parte del colegio ( $\beta = .19$ , $p < .001$ )
Işıl Demircioğlu et al.	2022		547 escolares	Cyber-aggression subscale was translated into Turkish by Demircioğlu (2020). The DT personality traits were assessed by 27-item Short Dark Triad (SD3) developed by Jones and Paulhus (2014)	$\alpha$ CA=0.88 $\alpha$ M=0.77 $\alpha$ N=0.65 $\alpha$ P=0.74		Correlaciones y regresiones	Cyberbullying ( $r=0.21$ ; $p<0.01$ ) con maquiavelismo ( $r=0.20$ ; $p<0.01$ ) con narcisismo ( $r=0.41$ ; $p<0.01$ ) con psicopatía Psicopatía principal predictor del Cyberbullying ( $\beta=0.36$ ; $p<0.001$ )

**Tabla 2.2***Variables que influyen en la relación de acoso escolar y rasgos oscuros de la personalidad*

<b>Referencia</b>	<b>Variable</b>	<b>Tipo de influencia</b>
Van Geel et al.	Amabilidad	Independiente negativa
	Género	Moderadora
	Edad	Moderadora
Horeau et al.	Desvinculación moral	Independiente positiva
	Edad	Moderadora
	Sexo	Moderadora
	Grado	Moderadora
Davis et al.	Sexo	Moderadora
Despoti et al.	Nivel educativo de los padres	Control
	Soporte social	Moderadora
	Género	Moderadora
	Sexo	Demográfica
Farrell & Vaillancourt	Raza	Demográfica
	Ingreso económico	Demográfica
	Educación de los padres	Demográfica
	Hiperactividad	Psicológica
	Ansiedad	Psicológica
	Frustración	Psicológica
	Empatía	Psicológica
	NA	NA
Safari et al.	NA	NA
Wright et al.	Ciudad de origen	Moderadora
	Género	Moderadora
Zhen Zhang et al.	Desvinculación moral	Mediadora
	Género	Moderadora
Pascual et al.	Autoestima	Mediadora
	Impulsividad	Independiente positiva
Demircioglu et al.	Apego evitativo	Independiente positivo
	Fastidio al rechazo	Mediadora

## DISCUSION

El objetivo de esta investigación fue responder a la pregunta: ¿Qué otras variables influyen en la relación entre el bullying y los rasgos oscuros de la personalidad? Para ello se realizó una revisión sistemática de la literatura con base en criterios de inclusión y exclusión.

Con respecto a los rasgos oscuros de la personalidad, se identificó que los rasgos psicopáticos estaban presentes como predictor en la mayoría de los casos de acoso y ciberacoso entre los estudiantes escolares (Davis et al., 2020; Despoti et al., 2020; Hoareau et al., 2019; Işıl Demircioğlu et al., 2022; Pascual Sánchez et al., 2021; Safari et al., 2020; Van Geel et al., 2016; Wright et al., 2020; Zhen Zhang et al., 2020). En algunas investigaciones se evidenció que el maquiavelismo se relacionaba con mayor intensidad al ciberbullying (Pascual Sánchez et al., 2021; Zhen Zhang et al., 2020; Wright et al., 2020). No obstante, el narcisismo también se consideró un rasgo predictor del bullying (Davis et al., 2020; Despoti et al., 2022;), pero se demostró que estuvo presente con mayor frecuencia en las situaciones donde hubo soporte social por compañeros de la escuela o había algún tipo de respaldo familiar que generaba que el acosador sienta mayor confianza para poder ejercer las conductas disruptivas. En otras palabras, los estudiantes narcisistas cometen más bullying cuando el entorno social los respalda, actuando así como una variable moderadora. Asimismo, se puede considerar que los estudiantes escolares con rasgos psicopáticos al no tener remordimiento en sus acciones, son incapaces de empatizar con sus compañeros y normalizan las conductas antisociales con el objetivo de poder satisfacer sus propias necesidades al ver el sufrimiento ajeno. En relación a los rasgos maquiavélicos, se sabe que las personas con estas tendencias logran identificar con mayor facilidad las

debilidades de sus víctimas y en el ámbito escolar los estudiantes en ocasiones tienden a tener la necesidad de poder o control sobre los demás compañeros, por ello el causar daño físico o emocional y la incapacidad para poder controlar sus deseos termina propiciando situaciones de acoso.

Por otra parte, sólo una investigación tomó en consideración el sadismo como un cuarto rasgo oscuro de la personalidad, de acuerdo con la teoría. En esa investigación dicha variable se mostró como predictora del bullying y ciberbullying (Van Geel et al., 2016). Esto demuestra que los estudiantes escolares que perpetran este tipo de conductas suelen disfrutar con el sufrimiento ajeno. Esto nos dice que, con respecto a estas acciones, no hay una toma de conciencia y que los estudiantes no premeditan las consecuencias de sus acciones y solo se enfocan en que es divertido hacer bullying y hacer sufrir con maldad a sus compañeros.

A continuación, se presentarán los hallazgos vinculados a las variables que se encontraron en los artículos revisados en el trabajo. Este análisis permite enriquecer la discusión al observar cómo participan otras variables a la hora de explicar el funcionamiento de la relación entre los rasgos oscuros de la personalidad y el acoso o ciberacoso.

Según lo evidenciado a lo largo de las diferentes investigaciones, se constató que los hombres tienden a ejercer más bullying que las mujeres. Se identificó que a pesar de que ambos sexos puedan tener características oscuras en la personalidad, la población de hombres tuvo asociaciones más fuertes que las mujeres. (Despoti et al., 2022; Van Geel et al., 2016; Wright et al., 2020). En solo uno de los trabajos se encontró que las mujeres puntuaron más en ciberbullying (Zheng Zhang et al., 2020). De acuerdo con los autores, esto se puede deber a que los participantes del estudio, al pertenecer a China, consideran que el sexo femenino está asociado a

estereotipos de bondad y buena conducta entonces las mujeres prefieren ejercer bullying a través de una pantalla o celular. En el contexto virtual, no se exponen la identidad y las mujeres pueden tener actitudes que se vinculan más a lo masculino sin ser criticadas o juzgadas ante el público.

Con respecto a la edad de los participantes en los estudios revisados, se observa que la presencia del bullying es en los grados de menor nivel en comparación a los grados mayores. A pesar de que los rasgos oscuros de la personalidad puedan mantenerse en el tiempo, las conductas de bullying fueron menores con el pasar de los años (Davis et al., 2020; Van Geel et al 2016). Se puede considerar que el bullying decrece dado que los niños en grados menores consideran divertido burlarse de otras personas y no miden el daño de sus actos. En contraparte con el pasar de los años, internalizan que las conductas que tienen como fin atacar, molestar y hacer sentir mal al otro no tienen ningún sentido ni satisfacción y centran sus objetivos e intereses en otro tipo de actividades.

El grado de instrucción de los padres según Davis et al., 2020 afecta positivamente el narcisismo y negativamente la psicopatía y el maquiavelismo También Farrel & Vaillancourt et al., 2020 consideran que el nivel de instrucción de los padres se debe en la relación entre el bullying y los rasgos oscuros de la personalidad, no obstante, no se encontró ninguna relación significativa al agregar este factor en la dinámica del bullying y los rasgos oscuros. Se cree que la educación que brindan los padres puede influir en las características de personalidad de sus hijos y esto, puede predecir las tendencias en sus conductas. Es posible considerar que los padres con un nivel mayor de instrucción tienen mayores conocimientos acerca de las características que se valoran en un ambiente competente; por ello, se preocupan de que sus hijos

cuenten no solo con habilidades académicas sino también que adquieran capacidades en el ámbito social, lo que implica que sean capaces ponerse en el lugar del otro, valoren sus emociones y respeten las diferencias en el entorno en donde conviven.

Se encontró que otra variable moderadora es el soporte social. Según Despoti et al. (2020) los estudiantes que cuentan con mayores relaciones interpersonales presentan con mayor frecuencias rasgos narcisistas en sus conductas. Con respecto a ello, este trabajo infiere que los escolares que sienten que tienen más amigos o piensan que son socialmente reforzados pueden desencadenar conductas de bullying. Considerando este contexto, los estudiantes que sienten que sus conductas están respaldadas por otros compañeros suelen ser repetitivas y con mayor frecuencia e intensidad. En contraparte, se identificó que los colegios en donde abordan los temas relacionados al bullying e intervienen en esta problemática, ayudan a disminuir el acoso escolar y las conductas problemáticas. Por lo expuesto, se reconoce que las acciones que respaldan las burlas, sobrenombres y agresiones contra los otros y estimulan a que éstas conductas se incrementen dado que los perpetradores creen que sus acciones son bien vistas y no están generando daño en la otra persona. De igual forma se reconoce que cuando las políticas escolares sobre el bullying son llevadas con conciencia, se puede atacar dicha problemática eficazmente.

Pasando a las variables mediadoras, se encontró que la desconexión moral puede explicar la relación entre el bullying y el ciberbullying, y los rasgos oscuros de la personalidad (Hoareau et al., 2019; Zheng Zhang et al., 2022). Se encontró también en los mismos estudios, que las personas con altos niveles de desconexión moral tienden a manifestar conductas antisociales, dañinas y moralmente cuestionables hacia otras personas. Además, suelen

racionalizar sus formas de actuar y transgreden lo que se considera socialmente aceptado. En otras palabras, encuentran justificaciones para su comportamiento y creen que tienen una razón válida que respalda sus acciones. Las personas con estas características suelen estar vinculadas a comportamientos delictivos, situaciones violentas o actos que infringen la ley (Farrell y Vaillancourt 2020). Particularmente entre los estudiantes, se ha identificado que esta tendencia es más frecuente en el ciberacoso, ya que el anonimato en línea resguarda la identidad de los agresores, los padres tienen menos control sobre las actividades en línea de sus hijos y las posibilidades de ser descubiertos se reducen, lo que a su vez disminuye el riesgo de castigo o sanción por parte de las autoridades. Este patrón de comportamiento asociado a la desconexión moral, se encuentra en personas con baja empatía que contribuyen a un ambiente en el que el bullying y el ciberbullying pueda generarse con mayor facilidad, ya que los perpetradores no experimentan el remordimiento típico de sus acciones, lo que propicia las conductas de abuso.

En la investigación de Farrell y Vaillancourt (2020), se exploró la hiperactividad, la ansiedad, frustración y la empatía como variables mediadoras. Con respecto a la hiperactividad se encontró que al ser una condición que se asocia a la falta de control emocional o de impulsos, estuvo relacionada a las conductas de acoso. En relación a la baja ansiedad, se encontró que era una característica que mediaba la relación del bullying y los rasgos oscuros de la personalidad puesto que no había miedo o preocupación por las conductas realizadas de acoso. Esto generaba contextos en donde podían actuar con mayor libertad sin pensar en que podría haber un castigo o consecuencia y aumentaban los sentimientos de seguridad y disminuye el control de impulsos. La mayor frustración, también se consideró un mediador del acoso escolar y los rasgos

oscuros de la personalidad puesto que se asoció a la falta de regulación emocional. En este caso se consideró que los escolares con problemas para canalizar la ira y no tener herramientas para afrontar la adversidad anteponen sus sentimientos y deseos sobre los de los demás y son capaces de ejercer conductas antisociales con el objetivo de sentirse mejor. Por último, la empatía medió la relación expuesta en líneas anteriores, dado que se considera que las personas con la capacidad de ponerse en lugar de otros tienden a promediar las consecuencias de sus actos y no reaccionan bajo la necesidad de sus impulsos, por lo contrario se toman un tiempo para pensar las consecuencias de sus acciones y el efecto que pueden ejercer sus conductas.

En el trabajo de Pascual Sánchez et al. (2021), se encontró que características como la impulsividad también median la relación del bullying y los rasgos oscuros de la personalidad puesto que estas conductas son acciones deliberadas y no se toma en cuenta las consecuencias. Además, se encontró que la autoestima baja se puede considerar como un factor de riesgo en relación al bullying, ya que los perpetradores no se sentían bien con ellos mismos y tenían la necesidad de generar daño a otras personas con el fin de poder llenar el vacío emocional que sentían al no considerarse suficientes.

Se encontró entre las variables mediadoras que la amabilidad afectaba la relación entre el bullying y los rasgos oscuros de la personalidad (Van Geel et al., 2016) Así como la empatía (Farrell y Vaillancourt 2020). En ambas situaciones se consideró que el acoso no se presentaba cuando ante niveles altos de amabilidad y empatía. Se presume que esto ocurre, ya que cuando una persona es amable y empática suele ser más consecuente con sus acciones. De igual manera, cuando hay un mayor control emocional y la capacidad para regular los

impulsos, se ayuda a que los deseos por querer satisfacer necesidades inmediatas se inhiban.

Por último, se destaca la importancia que, para fines de prevención, el poder identificar las variables que influyen en la relación entre el bullying y los rasgos oscuros de la personalidad pueden permitir, diseñar e implementar estrategias específicas que, tomando en cuenta dichas variables, contribuyan a eliminar o reducir las conductas de acoso entre los estudiantes. Por ejemplo, si como se ha señalado, cuando estudiantes que poseen rasgos oscuros de la personalidad tienen a su vez dificultades en la regulación de impulsos, es más probable que incurran en conductas de acoso, resulta fundamental implementar estrategias de regulación emocional a nivel de prevención con este grupo específico de estudiantes. En este sentido, el aporte fundamental de este trabajo es proporcionar evidencia específica respecto al conjunto de variables mediadoras y moderadoras que deben de tomarse en cuenta en las políticas y programas de prevención selectiva o indicada del bullying en la escuela, así como la consejería escolar de forma individual o grupal (Beelmann et al., 2023; Cross et al., 2021; Dykstra et al., 2023).

## Referencias

- Beelmann, A., Arnold, L., & Hercher, J. (2023). Parent Training Programs for Preventing and Treating Antisocial Behavior in children and Adolescents: A Comprehensive Meta-analysis of International studies. *Aggression and Violent Behavior, 68*, 101798. <https://doi.org/10.1016/j.avb.2022.101798>
- Blötner, C., & Bergold, S. (2023). The Machiavellian bully revisited: A closer look at differences and processes of Machiavellian bullying and cyberbullying perpetration. *Aggressive Behavior, 49*(6), 568-579. <https://doi.org/10.1002/ab.22095>.
- Charalampous, K., Ioannou, M., Georgiou, S., & Stavrinides, P. (2021). Cyberbullying, psychopathic traits, moral disengagement, and school climate: The role of self-reported psychopathic levels and gender. *Educational Psychology, 41*(3), 282-301. <https://doi.org/10.1080/01443410.2020.1742874>
- Cross, D., Runions, K. C., & Pearce, N. (2021). Friendly Schools' Bullying Prevention Research: Implications for School Counsellors. *Journal of psychologists and counsellors in schools, 31*(2), 146-158. <https://doi.org/10.1017/jgc.2021.19>
- Davis, A. C., Farrell, A. H., Brittain, H., Krygsman, A., Arnocky, S., & Vaillancourt, T. (2022). The dark triad and bullying in adolescence: A three-wave random intercept cross-lagged panel analysis. *Journal of Research in Personality, 96*, 104178. <https://doi.org/10.1016/j.jrp.2021.104178>
- Demircioğlu, Z. I., & Köse, A. G. (2022). Antecedents of problematic social media use and cyberbullying among adolescents: attachment, the Dark triad and rejection sensitivity. *Current Psychology, 31*(1), 1-11. <https://doi.org/10.1007/s12144-022-04127-2>
- Despoti, G., Kokkinos, C. M., & Fanti, K. A. (2021). Bullying, victimization, and psychopathy in early adolescents: The moderating role of social support. *European Journal of Developmental Psychology, 18*(5), 747-764. <https://doi.org/10.1080/17405629.2020.1858787>
- Dykstra, R. E., Beadnell, B., Rosengren, D. B., Schumacher, J. A., & Daugherty, R. (2023). A lifestyle Risk reduction model for preventing High-Risk Substance use across the lifespan. *Prevention Science, 24*(5), 863-875. <https://doi.org/10.1007/s11121-023-01549-7>
- Estévez, E., Flores, E., Estévez, F. (2022). *Tétrada oscura y acoso escolar: un análisis en adolescentes con conducta violenta*. Universidad Miguel Hernández de Elche. [https://www.researchgate.net/profile/Elena-Flores-17/publication/365345126\\_tetrad\\_a\\_oscura\\_y\\_acoso\\_escolar\\_un\\_analisis\\_en\\_adolescentes\\_con\\_conduc\\_t\\_a\\_violenta/links/636fed3a37878b3e87a60b15/tetrad\\_a-oscura-y-acoso-escolar-un-analisis-en-adolescentes-con-conducta-violenta.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Elena-Flores-17/publication/365345126_tetrad_a_oscura_y_acoso_escolar_un_analisis_en_adolescentes_con_conduc_t_a_violenta/links/636fed3a37878b3e87a60b15/tetrad_a-oscura-y-acoso-escolar-un-analisis-en-adolescentes-con-conducta-violenta.pdf)
- Fan, C., Chu, X., Zhang, M., & Zhou, Z. (2016). Are Narcissists More Likely to Be Involved in Cyberbullying? Examining the Mediating Role of Self-Esteem. *Journal of Interpersonal Violence, 31*(1), 88-103. <https://doi.org/10.1177/0886260516666531>
- Farrell, H., & Vaillancourt, T. (2020). Bullying Perpetration and Narcissistic Personality Traits across Adolescence: Joint Trajectories and Childhood Risk Factors. *Frontiers in Psychiatry, 11*, 1-11. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00111>

11, 483229.

<https://doi.org/10.3389/fpsy.2020.483229>

Hoareau, N., Bagès, C., Allaire, M., & Guerrien, A. (2019). The role of psychopathic traits and moral disengagement in cyberbullying among adolescents. *Criminal Behaviour and Mental Health, 29*(5-6), 321-331. <https://doi.org/10.1002/cbm.2135>

Kowalski, R. M., Giumetti, G. W., Schroeder, A. N., & Lattanner, M. R. (2014). Bullying in the digital age: a critical review and meta-analysis of cyberbullying research among youth. *Psychological bulletin, 140*(4), 1073. <https://doi.org/10.1037/a0035618>

Oliver, F. (2021). La triada oscura de la personalidad. *Derecho y Cambio Social, (64)*, 306-316. [https://www.mpsp.mp.br/portal/page/portal/docum entacao\\_e\\_divulgacao/doc\\_biblioteca/bibli\\_servico s\\_produtos/bibli\\_informativo/2021\\_Periodicos/Der echo-y-Cambio\\_n.64.pdf#page=306](https://www.mpsp.mp.br/portal/page/portal/docum entacao_e_divulgacao/doc_biblioteca/bibli_servico s_produtos/bibli_informativo/2021_Periodicos/Der echo-y-Cambio_n.64.pdf#page=306)

OMS (2019). CIE-11. *Undécima revisión de la clasificación internacional de las enfermedades. Trastornos mentales y del comportamiento. Descripción clínicas y pautas para el diagnóstico*. Organización Mundial de la Salud.

Olweus, D. (1993). Bullying at school: What we know and what we can do. Blackwell. *Psychology in the schools, 40*(6). <https://doi.org/10.1002/pits.10114>

Pabón-Carrasco, M., Ramírez-Baena, L., Jiménez-Picón, N., Ponce-Blandón, J. A., Martínez-Montilla, J. M., & Martos-García, R. (2019). Influence of personality traits and its interaction with the phenomenon of bullying: Multi-Centre Descriptive study. *International Journal of Environmental Research and Public Health, 17*(1), 172. <https://doi.org/10.3390/ijerph17010172>

Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., ... & Moher, D. (2021). Updating guidance for reporting systematic reviews: development of the PRISMA 2020 statement. *Journal of clinical epidemiology, 134*, 103-112. <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2021.02.003>

Pascual-Sanchez, A., Hickey, N., Mateu, A., Martinez-Herves, M., Kramer, T., & Nicholls, D.

(2021). Personality traits and self-esteem in traditional bullying and cyberbullying. *Personality and Individual Differences, 177*, 110809. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2021.110809>

Pineda, D., Rico-Bordera, P., Martínez-Martínez, A., Galán, M., & Piqueras, J. A. (2022). Dark tetrad personality traits also play a role in bullying victimization. *Frontiers in psychology, 13*, 984744. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.984744>.

Safaria, T., Nuqul, F.L., Purwandari, E., Ratnaningsih, I.Z., Khairania, M., Saputra, N.E., Rahmawati, E.I., Esita, Z., Nazriani, D., Miftahudin, M., & Mariati, L.I. (2020). The Role Of Dark Triad Personality On Cyberbullying: Is It Still A Problem? *International Journal of Scientific & Technology Research, 9*, 4256-4260. <https://repository.unja.ac.id/18573/>

Siseve (s.f). *Acerca del Síseve*. Recuperado el 29 de setiembre del 2023 de SíseVe (siseve.pe)

United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization [UNESCO]. (2021). *Behind the numbers: Ending school violence and bullying*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000366486?posInSet=1&queryId=3334d035-a5b0-45ee-847e-d9ce80ffcc0d>

Urrutia, G., & Bonfill, X. (2013). The PRISMA statement: a step in the improvement of the publications of the Revista Española de Salud Pública. *Revista Española de Salud Pública, 87*(2), 99-102. <https://doi.org/10.4321/S1135-57272013000200001>.

Wright, M. F., Huang, Z., Wachs, S., Aoyama, I., Kamble, S., Soudi, S., ... & Shu, C. (2020). Associations between cyberbullying perpetration and the dark triad of personality traits: the moderating effect of country of origin and gender. *Asia Pacific Journal of Social Work and Development, 30*(3), 242-256. <https://doi.org/10.1080/02185385.2020.1788979>

Zhang, Z., Bian, S., Zhao, H., & Qi, C. (2022). Dark triad and cyber aggression among Chinese adolescents during COVID-19: A moderated mediation model. *Frontiers in psychology, 13*, 1011123. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.1011123>

## INFORME DE ORIGINALIDAD

12% EN

INDICE DE SIMILITUD

10%

FUENTES DE INTERNET

7%

PUBLICACIONES

10%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to University of Aberdeen	Trabajo del estudiante	1%
2	Submitted to Aberystwyth University	Trabajo del estudiante	1%
3	Submitted to The Cairnmillar Institute	Trabajo del estudiante	1%
4	epasr.inased.org	Fuente de Internet	1%
5	Submitted to University of Portsmouth	Trabajo del estudiante	1%
6	www.frontiersin.org	Fuente de Internet	1%
7	www.ocerints.org	Fuente de Internet	1%
8	Submitted to CSU, San Jose State University	Trabajo del estudiante	<1%
9	Submitted to UC, Irvine	Trabajo del estudiante	<1%

- |    |   |      |
|----|---|------|
| 10 | Radeah Mohammed Hamididin, Mogeda El Sayed El Keshky. "Does the dark triad predict intention to commit corrupt acts? The mediating role of financial anxiety among Saudi students", Australian Journal of Psychology, 2023<br>Publicación | <1 % |
| 11 | pdfs.semanticscholar.org<br>Fuente de Internet  | <1 % |
| 12 | tecpc.grant.umfiasi.ro<br>Fuente de Internet  | <1 % |
| 13 | Submitted to The University of Manchester<br>Trabajo del estudiante   | <1 % |
| 14 | Submitted to University of Edinburgh<br>Trabajo del estudiante  | <1 % |
| 15 | worldwidescience.org<br>Fuente de Internet  | <1 % |
| 16 | www.mdpi.com<br>Fuente de Internet  | <1 % |
| 17 | www.karger.com<br>Fuente de Internet  | <1 % |
| 18 | David Pineda, Ana Martínez-Martínez, Manuel Galán, Pilar Rico-Bordera, Jose A. Piqueras. "The Dark Tetrad and online sexual   | <1 % |

# victimization: Enjoying in the distance", Computers in Human Behavior, 2023

Publicación

19

[scielo.isciii.es](https://scielo.isciii.es)

Fuente de Internet

<1 %

20

[journals.humankinetics.com](https://journals.humankinetics.com)

Fuente de Internet

<1 %

21

[scholars.uthscsa.edu](https://scholars.uthscsa.edu)

Fuente de Internet

<1 %

22

[www.uni-potsdam.de](https://www.uni-potsdam.de)

Fuente de Internet

<1 %

23

[journals.sagepub.com](https://journals.sagepub.com)

Fuente de Internet

<1 %

24

Natacha Hoareau, Céline Bagès, Mégane Allaire, Alain Guerrien. "The role of psychopathic traits and moral disengagement in cyberbullying among adolescents", *Criminal Behaviour and Mental Health*, 2019

Publicación

<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias Apagado

Excluir bibliografía

Apagado