

La relación entre el pensamiento económico de aristóteles

Y la economía clásica¹

Wendy Marisol Alanya Anticona²

Luis Miguel Contreras Velasquez²

Charles Andre Cubas Echeverria²

Lyann Zdenka Janzic Sosa²

Resumen: Este trabajo examina la influencia del pensamiento de Aristóteles en los economistas clásicos y cómo sus ideas se han mantenido vigentes hasta la economía moderna. Se analiza cómo Aristóteles, a través de sus obras "Ética a Nicómaco" y "Política", sentó las bases de conceptos económicos fundamentales, tales como la teoría del valor y la importancia de la propiedad privada.

Se explora la conexión entre las ideas de Aristóteles y las teorías de economistas clásicos como Adam Smith, John Stuart Mill y David Ricardo. En particular, se destaca cómo Smith adoptó y desarrolló la noción de la propiedad privada como un pilar para la generación de riqueza y cómo Mill elaboró sobre la teoría del valor, ambos conceptos previamente introducidos por Aristóteles.

Además, el trabajo evalúa la relevancia de estas ideas en el contexto económico actual, demostrando que muchos principios económicos contemporáneos tienen sus raíces en los pensamientos aristotélicos. Al entender la evolución de estos conceptos desde la antigüedad hasta hoy, se obtiene una perspectiva más completa de la Economía Moderna.

Palabras clave: Aristóteles, Economía, Economistas clásicos, pensamiento económico

Línea de investigación: 5300 -5.i.1 (Historia y pensamiento económico)

Abstract: This paper examines the influence of Aristotle's thought on classical economists and how his ideas have remained current up to modern economics. It analyzes how Aristotle, through his works "Nicomachean Ethics" and "Politics", laid the foundations of fundamental economic concepts, such as the theory of value and the importance of private property.

¹ Trabajo de investigación para la asignatura *Historia del Pensamiento Económico*. Revisado por Ricardo Manuel Padilla Casaverde, profesor responsable de la asignatura.

² Estudiante de la Universidad de Lima



The connection between Aristotle's ideas and the theories of classical economists such as Adam Smith, John Stuart Mill and David Ricardo is explored. In particular, it highlights how Smith adopted and developed the notion of private property as a pillar for the generation of wealth and how Mill elaborated on the theory of value, both concepts previously introduced by Aristotle.

In addition, the paper assesses the relevance of these ideas in today's economic context, demonstrating that many contemporary economic principles have their roots in Aristotelian thoughts. By understanding the evolution of these concepts from antiquity to the present day, a more complete perspective of modern economics is obtained.

Keywords: Aristotle, Economics, Classical economists, economic thought

1. Introducción

Analizar la teoría económica de Aristóteles en relación con la economía clásica nos ofrece una perspectiva valiosa sobre la evolución de los conceptos económicos. Aristóteles, uno de los más grandes de la antigüedad, abordó estos pensamientos en sus libros “Ética a Nicómaco” y “Política”. Estas obras sentaron las bases que posteriormente serían desarrolladas por economistas clásicos como Adam Smith y David Ricardo.

Existe una fuerte relación entre el pensamiento económico aristotélico y el pensamiento económico clásico; ambos comparten muchos puntos de vista similares que permiten hacer esta conexión. Aunque el término “economía” no tenía el mismo significado para los griegos que para los clásicos, Aristóteles fue el precursor de muchas de las ideas que los economistas clásicos desarrollarían siglos después. Por ejemplo, Aristóteles fue el primero que habló sobre la teoría del valor, en la cual resalta que el valor de los bienes está en el valor de uso, su capacidad de satisfacer necesidades humanas y su valor de cambio. Tiempo después, John Stuart Mill desarrolló una teoría del valor que se basaba en que los precios de un bien estaban determinados por la interacción de la oferta y la demanda.

Otro concepto importante planteado por Aristóteles es la importancia fundamental de la propiedad privada, siendo fundamental para el desarrollo económico, para que, siglos más tarde, sea visto por Adam Smith para desarrollar su obra “La Riqueza de las Naciones”, donde enfatizó la importancia primordial en el desarrollo de la riqueza. Así, Aristóteles sentó las bases de lo que ahora llamamos economía y fue una fuente de inspiración para numerosos economistas clásicos, estableciendo los cimientos de varias teorías macroeconómicas.

Es crucial examinar esta relación ya que comprender los fundamentos filosóficos en el campo económico nos brinda una visión más completa sobre la economía. Se debe recordar que los debates de la naturaleza y la finalidad de la riqueza se remontan desde la antigua Grecia (Kahan, 2024).



En resumen, se cree que la relación entre Aristóteles y los pensadores clásicos, tales como Smith, Mill y Ricardo, puede ser explorada con profundidad. Ya que al analizar estas concepciones se puede apreciar cómo los pensamientos filosóficos y económicos griegos evolucionaron y se adaptaron a la época clásica para seguir siendo relevantes hasta la actualidad. En este trabajo académico se busca no solo explorar la resolución ante ellos, sino mostrar la evolución de las teorías económicas (Schabas, 2024).

2. Revisión de literatura

Desde los tiempos antiguos hasta la era moderna, el pensamiento económico ha experimentado una evolución notable. Uno de los precursores más importantes de este pensamiento fue Aristóteles, uno de los filósofos más importantes de la antigua Grecia. Sus contribuciones al pensamiento económico, especialmente en su libro “Política”, han dejado un legado duradero. Aristóteles introdujo el concepto de economía y muchas de sus ideas siguen vigentes y relevantes hasta el día de hoy. Por esta razón, es fundamental analizar sus ideas, compararlas con el pensamiento clásico y explorar su evolución. Al hacerlo, podemos apreciar las similitudes y diferencias, así como la manera en que las ideas de Aristóteles han influido en el desarrollo del pensamiento económico clásico.

2.1 Significado de economía

El pensamiento aristotélico ha sido de vital importancia para el desarrollo económico y de la economía como ciencia. El nacimiento de la economía se originó en la antigua Grecia. Según Lesham (2016), la palabra economía se origina de la palabra oikonomía, siendo oikos “hogar” y nomia “gestión y distribución”. En esta misma lectura el autor nos indica que la propiedad es un sentido de la naturaleza y propio de todos los seres humanos. Planteando que la propiedad privada era algo completamente natural y que no se debería privar. Según Blanco (2018), para Aristóteles un buen estilo de vida no se debería basar en la acumulación de bienes como único fin.

2.2 Pensamiento aristotélico

El pensamiento aristotélico en la economía estaba relacionada a la eudaimonía (semejante a bienestar), es decir, la economía clásica para Aristóteles debía estar enfocada en el bienestar común, no únicamente en el bienestar individual/personal.

Lowry (1979) en su artículo “Recent Literature on Ancient Greek Economic Thought” nos menciona que, en sus escritos, Aristóteles se adentró en la organización material de la vida humana, reflexionando sobre la importancia de la reciprocidad en las transacciones económicas y la distribución justa de la riqueza. Al respecto, Ragkousis (2023), indica que la justicia distributiva y conmutativa eran



imprescindibles para Aristóteles, la primera hace referencia a que se distribuya equitativamente de acuerdo a necesidades, méritos, contribuciones a la sociedad.

El pensamiento Aristotélico también relacionaba la ética con la economía. Según da Cruz Queiroz (2014) en su artículo “Putting ethics and economic rationality together: an Aristotelian and philosophical approach”, se nos presenta el concepto de “phronesis” (prudencia o sabiduría práctica) dado por Aristóteles, que es una virtud intelectual que permite a los individuos tomar decisiones correctas y actuar de manera apropiada en situaciones concretas. Según Aristóteles, la phronesis es esencial para la vida ética, ya que permite a los individuos discernir el medio dorado entre los extremos de la virtud, evitando tanto el exceso como la deficiencia en sus acciones. Esto es necesario para la toma de decisiones económicas, ya que se deben evaluar de acuerdo con los principios éticos.

2.3 Ideas presentes en los clásicos

Aristóteles entendía que el dinero era un medio de cambio debido a la aceptación social de las personas. En el escrito, se señala que, para él, el dinero es un medio de cambio que facilita las actividades económicas como el comercio Crespo (2021). Esta importancia del dinero se puede ver en el pensamiento clásico de Adam Smith, él señala que el dinero como medio de cambio es importante para el libre mercado y para llegar a la eficiencia económica.

La relevancia de las ideas aristotélicas tiene una fuerte importancia en la época contemporánea Bostaph (2021). En el escrito se presenta que las concepciones de Aristóteles son fundamentales para el desarrollo de teorías clásicas tales como la teoría del valor y la ética económica. Estas concepciones fueron de fuerte inspiración para el desarrollo de las ideas de Adam Smith y David Ricardo. Por esta razón el pensamiento económico aristotélico sigue siendo influyente en la era contemporánea e importante para analizar teorías económicas clásicas.

2.4 Ideas modificadas en los clásicos

Si bien Aristóteles tuvo una gran influencia en los economistas clásicos, muchos de sus pensamientos han sido dejados de lado en la economía moderna. Perrotta (2011) manifiesta que hay una gran diferencia entre la economía antigua y la economía moderna. Aunque ha habido un mayor crecimiento económico también se ha incrementado la desigualdad, promoviendo la acumulación de riqueza y el consumo excesivo. Estas ideas son contrarias al pensamiento Aristotélico, que critica la búsqueda excesiva de riqueza y el consumo más allá de lo necesario para la vida y el bienestar, esto junto con Mueller (2014), quien menciona que los clásicos dejaron de lado la teoría de utilidad aristotélica y se



centraron más en la maximización del beneficio, ya que pensaban que la acumulación de riqueza era fundamental a la hora de impulsar el crecimiento económico.

Si bien los economistas clásicos preservaron varias ideas aristotélicas, se diferenciaron en enfocarse más en el individuo que en el bien común y también en un mayor enfoque en la acumulación de riqueza con fines económicos Ragkousis (2023). La autorregulación del mercado también fue un tópico al cuál los clásicos hicieron especial énfasis, indicando que la autorregulación lleva a la larga al bienestar general, algo en lo cual Aristóteles discreparía como vimos anteriormente. Aquí es cuando los pensamientos comienzan a separarse ya que el pensamiento aristotélico estaba enfocado en el bienestar a través de un buen comportamiento general mientras el clásico pensaba que para llegar al bienestar era necesario que cada individuo pueda actuar libremente y que a la larga se llegaría a ese punto.

2.5 Valor y precio de Aristóteles a los clásicos

Se dice que Aristóteles realizó las primeras reflexiones sobre el valor y el precio desde la perspectiva de valor de uso y valor de cambio.

Aristóteles describe en su obra ética nociones importantes de la teoría del valor, que se basa en las relaciones de justicia, pues nos dice que para que haya justicia en los intercambios, lo que se entrega tiene que ser igual a lo que se recibe.

Propone que el intercambio se realiza porque los hombres necesitan unos de otros, pero ese intercambio tiene que realizarse a un precio justo. Según Turgot (1971), su pensamiento se basa sobre el tema de valor y precio expresada en su obra *Valeur et monnaies*. Según él, no se debería hablar de cualidad intrínseca de los objetos para satisfacer una necesidad, por lo tanto, un objeto tiene varios usos como la mente pueda imaginar.

Turgot también trae en su reflexión sobre el valor el tema de la escasez, pero como sinónimo de la dificultad de adquisición. Respecto al precio manifiesta en su obra *Réflexions sur la formation et la distribution des richesses* que la necesidad recíproca ha llevado al intercambio de lo que la gente tiene por lo que no tiene. Pues cada uno tendrá que evaluar la valuación de la mercancía que entrega contra el deseo que tiene de la mercancía que recibe. Dicho de otra manera, el intercambio se lleva a cabo ya que cada parte valora más la cantidad de mercancía que recibe, que la que está entregando.

Según Meikle (2008), lo que hay detrás de estas ideas de intercambio el valor de uso y el valor de cambio son categorías lógicas diferentes, a pesar de que ambos se refieren a los mismos objetos. La brecha entre uno y otro es la misma.

Nos habla sobre los principales problemas con los que se topa Aristóteles, en primer lugar tenemos la explicación de igualar las proporciones en las que las cosas son intercambiadas; en segundo lugar la



explicación de la conmensurabilidad que se supone en las equidades; en tercer lugar la explicación de la medida y la unidad utilizadas al cuantificar la dimensión conmensurable que es compartida por los productos y por último la explicación de la unión de las labores divididas entre asociaciones para el intercambio y entre la asociación de la polis. Por lo tanto, Meikle hace ver que se debe asumir el fracaso aristotélico para encontrar una respuesta. Por ende, Aristóteles nunca dio con una solución para conmensurar lo que él mismo reconoce como inconmensurable.

3. Marco Teórico o Marco Conceptual

El presente estudio examina la influencia del pensamiento económico de Aristóteles en los economistas clásicos, explorando cómo sus conceptos fundamentales han permeado en las teorías de Adam Smith, David Ricardo y John Stuart Mill. La relación entre ética y economía, así como las nociones de valor y justicia, son pilares en la obra de Aristóteles que continúan siendo relevantes en la historia del pensamiento económico.

3.1. Pensamiento Económico de Aristóteles

3.1.1. Conceptos Fundamentales

Aristóteles diferenció entre economía (*oikonomía*) y crematística, centrándose en la administración del hogar y la comunidad como un bien mayor (Meikle, 2007; Leshem, 2016). Destacó el valor de uso y el valor de cambio, enfatizando la justicia distributiva y conmutativa en las transacciones económicas (Sánchez-Serna & Arias-Bello, 2012). La ética es central en su pensamiento, influenciando su concepción del comercio y la riqueza (Da Cruz Queiroz, 2014).

3.1.2 Dinero y Oikonomía

Para Aristóteles, el dinero es un signo convencional, facilitando el intercambio, pero sin valor intrínseco (Crespo, 2021). Esto resalta la distinción entre el uso del dinero para el bienestar comunitario y la acumulación personal (Lawson, 2020; Mäki, 2020). Su visión de la economía se fundamenta en la justicia y el equilibrio, conceptos relevantes en el análisis contemporáneo de las relaciones económicas (Nikolaou Koumparoulis, 2020).



3.2. Influencia en los Economistas Clásicos

3.2.1 Adam Smith

Aunque Smith es conocido por su concepto de la "mano invisible", su obra refleja influencias aristotélicas, particularmente en la ética económica (Winfrey, 1993). Su énfasis en la moralidad del mercado y la interdependencia social refleja una continuidad con el pensamiento de Aristóteles (Fleetwood, 1997; Heilbroner, 1986).

3.2.2 David Ricardo

Ricardo, al explorar el valor y la distribución, incorpora nociones de justicia económica inspiradas en Aristóteles (Adams, 1985). Su teoría del valor, aunque basada en el trabajo, reconoce la importancia del equilibrio en la distribución de la riqueza (Kurz, 2021). Esta conexión se evidencia en su análisis del capital y su impacto en la economía (Sánchez-Serna & Arias-Bello, 2012).

3.2.3 John Stuart Mill

Mill combina utilitarismo y ética aristotélica, destacando la importancia de la felicidad colectiva y el bienestar social (O'Connor, 1997). Su enfoque sobre la ética del desarrollo sostenible resalta la relevancia de los principios aristotélicos en la economía moderna (Sandelin et al., 2015).

3.3. Comparaciones y Contrastes

3.3.1 Teoría del Valor

La concepción de valor en Aristóteles, basada en la utilidad y la justicia, influyó las teorías de los economistas clásicos. Smith y Ricardo, aunque desarrollaron enfoques distintos, integraron estos principios en sus análisis del mercado y el valor (Blanco, 2017; Perrotta, 2011).

3.3.2 Ética y Economía

La interconexión entre ética y economía es un tema central en el pensamiento aristotélico. Este enfoque ha sido adoptado y adaptado por los economistas clásicos, reflejando una continuidad en la preocupación por la moralidad en el mercado (Da Cruz Queiroz, 2014; Ragkousis, 2023).



El pensamiento de Aristóteles ha dejado una huella indeleble en la economía clásica, proporcionando un marco ético que sigue siendo relevante. Sus ideas sobre el valor, la justicia y la interdependencia comunitaria han influido en el desarrollo de las teorías económicas, destacando la importancia de la ética en la economía contemporánea.

4. Metodología

- a. Enfoque de la investigación
 - Enfoque cualitativo
- b. Tipo de investigación
 - Descriptiva y exploratoria
- c. Diseño de la investigación
 - Diseño no experimental longitudinal
- d. Población y muestra
 - Población: Investigaciones sobre economistas clásicos y Aristóteles
 - Muestra: Textos representativos sobre la influencia aristotélica en los clásicos
- e. Técnicas e instrumentos de recolección de datos
 - Análisis documental: Revisión de textos
- f. Procedimientos de Recolección de Datos
 - Planificación: Establecer un cronograma de revisión y análisis de textos
 - Control de calidad: Validación cruzada de interpretación mediante la consulta de múltiples fuentes

5. Pensamiento económico de Aristóteles

5.1 Contextualización histórica y filosófica:

Aristóteles, nacido en el 384 a.C en Estagira, lo que hoy es Grecia, es la figura central de la filosofía antigua. Fué discípulo de Platón y el tutor más destacado de Alejandro Magno, roles que lo ubican como una persona de fuerte influencia en su época. Su pensamiento engloba disciplinas desde la biología hasta la ética, pasando por la política y la economía. En sus dos principales obras "Ética a Nicómaco" y "Política", Aristóteles no sólo centró su atención en la naturaleza del ser humano y su organización en sociedad, sino que también sentó las bases de lo que hoy conocemos como economía.

5.2 Principales ideas económicas:



1. Valor de uso y valor de cambio

Aristóteles fue el primero en poner sobre la mesa una distinción entre el valor de uso y el valor de cambio. El valor de uso se refiere al valor intrínseco del bien, es decir, la capacidad del mismo en la satisfacción de una necesidad. Sin embargo, el valor de cambio se refiere a la capacidad del bien para ser intercambiado por otros bienes o servicios. Sánchez-Serna y Arias-Bello (2012), estos planteamientos son fundamentales porque anticipan conceptos económicos modernos como la utilidad y el valor de mercado.

2. Teoría del dinero y la propiedad

La idea de Aristóteles sobre el dinero es notablemente moderna para su época. Para él, el dinero no solo es un medio de cambio, sino que es una herramienta que facilita el comercio debido a que proporciona un valor estándar común a los bienes. Crespo (2021) señala que Aristóteles tenía la concepción de que el dinero era necesario para superar las limitaciones que surgen con el trueque. En cuanto a la propiedad privada, Aristóteles la defiende debido a que cree que fomenta la responsabilidad y la eficiencia, pero este en exceso podría llevar a la desigualdad y a la injusticia (Meikle, 2007).

3. Justicia distributiva y conmutativa

Aristóteles distingue entre justicia distributiva y justicia conmutativa. En primer lugar, la justicia distributiva se refiere a la distribución justa y eficiente de los bienes y recursos en sociedad. Esta distribución está basada en el mérito y la necesidad de cada persona. En segundo lugar, la justicia conmutativa se aplica a las transacciones entre los individuos, asegurando que este intercambio será justo y equivalente. Esta dualidad de justicia es esencial en la visión económica de Aristóteles, ya que busca un equilibrio necesario entre la equidad social con la eficiencia económica (Da Cruz Queiroz, 2014).

5.3 Análisis de los Libros de Política y Ética

1. Política

En "Política", Aristóteles examina la organización política ideal y su impacto en la economía de la polis griega. Él argumenta que la política y la economía están estrictamente relacionados y que el gobierno debe promover el bien común de la polis. Lowry (1979) sugiere que Aristóteles veía la economía no solo como la gestión de recursos, sino como una parte integral de la vida ética y política, en donde los hechos económicos deben estar estrictamente alineados con los valores morales y el bienestar de los individuos.



2. Ética a Nicómaco

En "Ética a Nicómaco", Aristóteles expone los principios éticos que fundamentan su concepción de la justicia económica. Sostiene que toda acción económica debe estar fundamentada sobre el bien común y que la moral es fundamental para una economía justa. La ética de Aristóteles no separa la economía de la moral; más bien, las considera interdependientes una de la otra. Según Perrotta (2011), Aristoteles destaca la importancia de la equidad en cuanto a la distribución de la riqueza, ya que esta promueve una economía, ya que favorece el desarrollo integral del ser humano.

6. Comparación entre Aristóteles y la economía clásica

6.1. Ideas económicas de Aristóteles y su recepción por los economistas clásicos:

6.1.1. Valor, precios y dinero:

Aristóteles desarrolló una teoría del valor basada en el valor de uso y el valor de cambio (Sánchez-Serna & Arias-Bello, 2012). Esta concepción influyó en la discusión posterior sobre el valor trabajo por parte de economistas clásicos como Adam Smith y David Ricardo (Blanco, 2017).

Según Landreth y Colander (2006), para Aristóteles la acumulación de riqueza a través del dinero nunca debía ser el objetivo principal, únicamente debía ser utilizado como un medio para satisfacer las necesidades del ser humano. Condenaba completamente que el objetivo del intercambio fuera el beneficio monetario.

6.1.2. Rol del trabajo y la propiedad:

Aristóteles trató el trabajo como un factor crucial para la producción y la distribución de la riqueza (Scott Meikle, 2007). Esta idea fue retomada y desarrollada por los economistas clásicos, quienes formularon la teoría del valor trabajo como fundamento de sus modelos económicos (Perrotta, 2011). Según Landreth y Colander (2006), Aristóteles afirmaba que la propiedad privada tenía un rol fundamental en la sociedad y que era indispensable no limitar, de ninguna forma, la acumulación de propiedad privada.

6.1.3. Justicia distributiva y conmutativa:

Aristóteles articuló principios de justicia económica que posteriormente influiría en las discusiones sobre la distribución de la riqueza por parte de economistas como David Ricardo (Da Cruz Queiroz,



2014). Para David Ricardo es más importante la distribución de la renta y cómo se distribuyen los factores de producción a diferencia de Aristóteles que argumentaba que la distribución equitativa es lo más importante. Por otro lado, la propiedad distributiva nos indica que los precios tienen que ser libres de distorsiones para ser los más justos posibles (Kurz, 2020).

6.2 Recepción de Aristóteles por los economistas clásicos:

Adam Smith, en su obra "La riqueza de las naciones", retoma la idea aristotélica de justicia distributiva al discutir la importancia de una distribución equitativa de los ingresos (Winfrey, 1993). Según Brue, Stanley y Grant (2009), Adam Smith separaba el precio natural de un bien (es el que cuesta producirlo) del precio de mercado (es lo que cuesta en este momento debido a la oferta y demanda). Lo cual se asemeja considerablemente a la idea aristotélica de valor de uso y de cambio.

David Ricardo, influenciado por la teoría aristotélica del valor de uso y valor de cambio, desarrolla su teoría del valor trabajo como base para explicar los precios relativos y la distribución de la renta (Adams, 1985). Ricardo además nos explica que el valor de un objeto no está determinado por su valor de uso, si no por su valor de horas de trabajo necesarias para producir un objeto. (Kurz, 2020).

7. Reflexión sobre la vigencia de las ideas aristotélicas en la economía contemporánea

Las ideas aristotélicas han tenido una influencia fuerte en la filosofía y la economía, y muchos de sus conceptos siguen teniendo relevancia en la actualidad. Aristóteles plantea que la economía debía centrarse en el bienestar humano y no solo en la acumulación de riqueza. Según Heilbroner (1986), Aristóteles recalca la importancia de la ética en la economía debido a que la búsqueda de la riqueza no debería ser un fin, sino un medio para lograr una vida virtuosa y justa.

Aristóteles defendía la regulación para evitar los excesos y garantizar el bien común. Según Sandelin et al. (2015), las preocupaciones de Aristóteles sobre la justicia distributiva y la equidad en el intercambio económico son pertinentes en un mundo actual donde existe un problema de la magnitud de la brecha de desigualdad.

Además, el filósofo griego señalaba la diferencia entre el concepto "economía" (*oikonomía*) como la gestión de los recursos del hogar para el bienestar familiar y la "crematística", el arte de acumular riqueza. Kishtainy (2017) señala que la crítica de Aristóteles a la crematística refleja su preocupación a la acumulación de riqueza desenfrenada y su impacto negativo en la sociedad y en el ser humano.



8. Impacto duradero del pensamiento aristotélico en la economía clásica

8.1. Impacto de Aristóteles en la economía clásica:

Según Da Cruz Queiroz (2014), Aristóteles proporcionó fundamentos éticos y filosóficos que los economistas clásicos integraron en sus teorías económicas, enfatizando la importancia de la justicia y la equidad en la distribución de la riqueza

Por lo tanto, Aristóteles había dividido la filosofía moral en ética y política; pues hizo que oikos significa el hogar, familiar nuclear. La filosofía moral se divide en tres partes. El primero de ellos se llama la ética (monástica) considera las operaciones de un individuo como ordenadas a un fin. El segundo, ética doméstica que considera las operaciones del grupo doméstico. El tercero, llamado la ciencia política que considera las operaciones del grupo cívico

8.2. Contribuciones de los economistas clásicos a la interpretación de Aristóteles:

Según Mueller (2014), Aristóteles plantea la teoría de la justicia distributiva desde Adam Smith, lo que la mayoría de los economistas llaman la obtención de ingresos por parte de los trabajadores y propietarios de propiedad productiva por contribuir a la producción de bienes y servicios.

Aristóteles había clasificado cada disciplina según la virtud humana y su objeto estudiado: intelectual (metafísica), racional (lógica), científica (matemáticas, física y biología) y virtudes prácticas (morales y productivas).

Según Guillermo Eduardo (2004) Aristóteles dice que aquellos que persiguen el lucro mediante un deseo insaciable de acumulación de riquezas viven esclavos de su afición, ya que ésta se despliega sin límite, consumiendo el tiempo y energías disponibles.

En definitiva, de acuerdo con Aristóteles, la economía es una ciencia práctica, porque su objeto es la acción humana, y por lo tanto es considerada dentro de la ciencia moral.

Por lo tanto, Adam Smith, calificado como el “padre de la economía” por sus importantes desarrollos en esta materia contribuyó y dividió el curso en cuatro secciones: sobre teología natural, ética, justicia y finalmente política y economía. Adoptó la idea al desarrollar su teoría del valor basada en el trabajo, argumentando que el valor de cambio de un bien está determinado por la cantidad de trabajo necesario para producirlo.



El panorama se fue modificando cada vez más en los planteamientos modernos, por los cuales la decisión se fue apoderando de los análisis referidos a lo ético y político. Más adelante, por influencia de los economistas clásicos, se justificó un enfoque utilitarista para la dimensión económica, que comenzaba a distanciarse irremisiblemente de las consideraciones morales.

En este planteamiento se visualiza un enraizamiento de lo económico en lo moral, hay una preocupación profunda por la persona en situación de pobreza, en el contexto de ciertas acciones de gobierno.

David Ricardo sostenía que la economía no debía ser considerada una disciplina moral, sino como una disciplina técnica y estricta como la matemática. También construyó sobre esta distinción al explorar las implicaciones del valor de cambio y las ventajas comparativas en el comercio internacional.

9. Aplicaciones prácticas y relevancia de estos conceptos en políticas económicas actuales

En un contexto aristotélico, la ética y la racionalidad económica se integran a través del concepto de phronesis, que es la prudencia o sabiduría práctica. La phronesis permite a los individuos actuar racionalmente en consonancia con la virtud, lo que significa que sus acciones económicas no solo buscan la maximización de la utilidad personal, sino que también consideran el bien común y la felicidad, que es el bien supremo en la ética aristotélica (Da Cruz Queiroz, 2014).

La phronesis es una virtud intelectual que asegura que los medios elegidos para alcanzar los fines sean correctos y estén de acuerdo con la felicidad. Esto implica que los agentes económicos, al tomar decisiones, deben considerar el impacto de sus acciones en el bienestar de otros y en la sociedad en general. De esta forma, la ética y la economía no son dos áreas separadas, sino que se integran en un enfoque económico que es esencialmente ético, donde las decisiones se toman con conciencia y responsabilidad hacia el bien común.

Da Cruz Queiroz (2014) nos proporciona un ejemplo en su artículo sobre cómo se aplica la phronesis de Aristóteles en la actualidad, donde Dame Anita Roddick, fundadora de Body Shop International, una empresaria ambiciosa que quería obtener ganancias para sí misma, pero al mismo tiempo proporcionaba buenos salarios y condiciones de trabajo a sus empleados. Vendía productos seguros a sus consumidores y destinaba el 25% de las ganancias a la comunidad. Su comportamiento empresarial se alineaba con la phronesis, ya que integraba en su cálculo personal los intereses de los consumidores, empleados y miembros de la comunidad, lo que le permitió "hacer dinero" mientras promovía la felicidad y el bienestar colectivo.



Este ejemplo demuestra que la ética y la racionalidad económica no son incompatibles, sino que pueden coexistir y complementarse en la práctica empresarial contemporánea, siempre que los agentes económicos actúen con *phronesis* y consideren el bien común en sus decisiones económicas.

En la ética desarrollada por Aristóteles, en el naturalismo ético crítico (CEN) se incluye a la naturaleza comunitaria y co-desarrollada del ser humano el concepto de eudaimonía como una vida virtuosa y plena. Además, Aristóteles creía que los humanos tienen una tendencia natural a cuidar, pero que cuando son racionales eligen endosar sus tendencias al cuidado no solo porque son naturales, sino porque son buenas (Ragkousis, 2023)

Estas ideas, relacionándolas con las políticas actuales, destacan la importancia crucial de las relaciones genuinas y equilibradas para que las personas puedan desarrollarse plenamente y prosperar. En la economía actual, esto podría traducirse en políticas que promuevan la justicia social, la equidad y el bienestar colectivo, en lugar de simplemente priorizar el crecimiento económico y la eficiencia. Estas políticas podrían crear condiciones que permitan a las personas realizar su potencial y cuidar de los demás, reconociendo que el bienestar individual está intrínsecamente ligado al bienestar colectivo.

Perotta (2011) hace un análisis sobre la economía antigua y actual teniendo de influencia el pensamiento aristotélico, en este podemos observar como muchas de las ideas de Aristóteles fueron relevantes para la economía moderna. Aristóteles criticaba la búsqueda insaciable de riqueza, argumentando que esta debía ser limitada y empleada para mejorar el confort humano. En contraste, la economía moderna ha presenciado un enriquecimiento ilimitado entre ciertos grupos y familias influyentes, lo cual ha generado preocupaciones acerca de su ética y el impacto negativo en la estabilidad económica y social de la sociedad.

También, para Aristóteles, la economía no es autónoma, sino que forma parte de la ciencia y sociedad y debe estar al servicio de la felicidad humana. Esto se contrasta con la economía moderna, que a menudo se considera separada de las preocupaciones sociales. Además, Aristóteles creía que el consumo debe limitarse a las necesidades naturales y que el exceso de riqueza y consumo lleva a una insatisfacción permanente. En la economía moderna, esto se relaciona con el debate sobre el consumo sostenible, donde se busca moderar el consumo y la producción. También se toma en cuenta el concepto de valor y utilidad, si bien Aristóteles no utilizó estos términos como tal a diferencia de la economía moderna, la idea sobre que la riqueza debía ser proporcional a las necesidades reales es el concepto moderno de utilidad.

En la actualidad, muchas de estas ideas del pensamiento Aristotélico podrían usarse para la implementación de políticas que beneficien a toda la comunidad velando por un bien común. Por ejemplo, las políticas económicas podrían incluir medidas para limitar la concentración excesiva de



riquezas y promover una distribución más equitativa de los ingresos. Esto podría lograrse a través de impuestos progresivos, políticas de redistribución y regulaciones que eviten la formación de monopolios y explotación. Además, las políticas económicas deben considerar el impacto social de las decisiones económicas, lo que permitirá desarrollar políticas que no solo promuevan el crecimiento económico, sino que también mejoren el bienestar social, la justicia y la unión comunitaria. Con respecto al consumo, estamos en una época donde quien posee más cosas materiales tiene más valor como persona, por lo que (teniendo en cuenta las ideas de Aristóteles) las políticas económicas pueden fomentar el consumo responsable limitando la publicidad excesiva, promoviendo la educación al consumidor y apoyando una producción y consumo que satisfagan necesidades reales y sean ambientalmente sostenibles. Por último, teniendo en cuenta el significado de “utilidad” tanto para Aristóteles como para la economía moderna, las políticas económicas podrían promover la eficiencia en el uso de recursos y la producción de bienes que contribuyan al bienestar de los individuos, en lugar de promover productos que solo generen ganancias a corto plazo sin un valor real a largo plazo.

Según Crespo (2021), para Aristóteles el dinero es un representante de la demanda o necesidad y su valor no es intrínseco, sino que depende de su capacidad para adquirir cosas necesarias. El dinero tiene varias funciones esenciales, incluyendo ser una unidad de medida, un medio de intercambio, una reserva de valor y un medio de pago.

En la economía moderna, la concepción sobre el dinero de Aristóteles tiene aplicaciones prácticas en varios aspectos, tales como la unidad de cuenta, que utiliza el dinero para valorar y comparar bienes y servicios, siendo esto fundamental para establecer precios y realizar transacciones económicas. También, el dinero en la actualidad es un medio de intercambio, siendo ahora el intermediario aceptado y usado a nivel global, reduciendo los costos de transacción, permitiendo una mayor especialización y una mejor división del trabajo. El dinero también es un almacén de valor, siendo usado para acumular riqueza y aumentar el poder adquisitivo, aparte de ser el medio de pago para todas las necesidades de todos los individuos y para el funcionamiento de la economía en general. Además, comprender el valor del dinero, tanto de su poder adquisitivo como en la confianza de las personas, es esencial para la formulación de las políticas monetarias que buscan mantener la estabilidad de precios y la confianza en el sistema monetario.

10. Conclusiones

El análisis del pensamiento económico de Aristóteles relevó la profunda relación influencia sobre la economía clásica. A través de las obras, "Ética a Nicómaco" y "Política", Aristóteles sentó las bases de conceptos económicos utilizados por los clásicos para desarrollar principios económicos fundamentales



como la teoría del valor o la justicia distributiva y conmutativa. Estos conceptos fueron desarrollados por los economistas clásicos quienes adoptaron las ideas aristotélicas para explicar mecanismos de mercado y la distribución de la riqueza.

Por otro lado, los conceptos de valor y justicia aristotélicos se encuentran bastante presentes, pero con algunas diferencias. La teoría del valor aristotélica influyó en la teoría del valor de Adam Smith y de David Ricardo sobre el verdadero valor de un bien. Además, influyó en la idea clásica de que los mercados deben ser manejados de forma justa para asegurar el bienestar. Finalmente, tiene una gran relevancia en la teoría de la distribución de la renta ricardiana que manifestaba una distribución eficiente.

Por último, la distinción entre valor de uso y valor de cambio de Aristóteles ha influido significativamente en la economía clásica al proporcionar una base fundamental para entender cómo se forman los precios, se asignan los recursos y se facilita el intercambio en los mercados económicos. Por ende, la teoría aristotélica del valor de uso y valor de cambio influyó en los economistas clásicos como Adam Smith, y David Ricardo, quien desarrolla su teoría del valor trabajo como base para explicar los precios relativos y la distribución de la renta. Además, nos explica que el valor de un objeto está determinado por su valor de horas de trabajo necesarias para producirlo.

En resumen, la relación entre el pensamiento económico de Aristóteles y la economía clásica no sólo es clara, sino también es esencial para entender la evolución y la adaptación de fundamentos económicos que le han dado la forma a la economía moderna.



Referencias

- Adams, J. E. (1985). David Ricardo's theory of value: A revisit. *Atlantic Economic Journal*, 13(2), 69–72. <https://doi.org/10.1007/bf02304182>
- Blanco, J. (2017). *Aristoteles descubre la economía, para temerla. Una lectura desde Karl Polanyi. Signos filosóficos*. <https://signosfilosoficos.izt.uam.mx/index.php/SF/article/view/577>
- Crespo, R. F. (2021). On money as a conventional sign: Revisiting Aristotle's conception of money. *Journal of Institutional Economics*. <https://doi.org/10.1017/S1744137420000570>
- Da Cruz Queiroz, R. M. (2014). Putting ethics and economic rationality together: an Aristotelian and philosophical approach. *Business Ethics*, 24(3), 332–346. <https://doi.org/10.1111/beer.12077>
- Fleetwood, S. (1997). Aristotle in the 21st century. *Cambridge Journal of Economics*, 21(6), 729–744. <https://doi.org/10.1093/oxfordjournals.cje.a013695>
- Guillermo, E.S. (2004). *La relación entre ética y economía clásica*. https://bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitales/8716/caram-y-spiegel-sosa.pdf
- Heilbroner, R. L. (1986). *The Worldly Philosophers*. Simon & Schuster. <https://n9.cl/theworldlyphilosophers>
- Kishtainy, N. (2017). *A Little History of Economics*. Yale University Press. <https://doi.org/10.1017/S0007680518000223>
- Kurz, Heinz D. The theory of value and distribution and the problem of capital. *European Journal of Economics and Economic Policies*. <https://www.proquest.com/docview/2591427616/fulltextPDF/905696E08F7F4451PQ/2?accountid=45277&sourcetype=Scholarly%20Journals#>
- Leshem, D. (2016). Retrospectives: What Did the Ancient Greeks Mean by Oikonomia? *American Economic Association*. <https://www.aeaweb.org/articles?id=10.1257/jep.30.1.225>
- Lowry, S. T. (1979). Recent Literature on Ancient Greek Economic Thought. *Journal of Economic Literature*, 17(1), 65–86. <http://www.jstor.org/stable/2723641>
- Mueller, J. (2014). *Review of "A Reassessment of Aristotle's Economic Thought" by Ricardo F. Crespo*. <https://www.proquest.com/docview/1674187343/38067C1B74C643AEPQ/1?accountid=45277&sourcetype=Scholarly%20Journals>
- O'Connor, M. (1997). John Stuart Mill's utilitarianism and the social ethics of sustainable development. *European Journal of the History of Economic Thought*, 4(3), 478–506. <https://doi.org/10.1080/10427719700000063>
- Perrotta, C. (2011). Aristotle and the modern economy. *Journal of Economic Asymmetries*, 8(1), 115–129. <https://doi.org/10.1016/j.jeca.2011.01.006>
- Ragkousis, A. (2023). Aristotelian themes in critical ethical naturalism. *Cambridge Journal of Economics*. <https://doi.org/10.1093/cje/bead014>



- Sánchez-Serna, Aracely del Socorro & Arias-Bello, Martha Liliana (2012). Concepción de valor y precio desde Aristóteles a los clásicos. *Cuadernos de Contabilidad*, 13 (33), 433-462. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0123-14722012000200006&script=sci_arttext
- Sandelin, B., Trautwein, H.-M., & Wundrak, R. (2015). *A Short History of Economic Thought*. Routledge. <https://n9.cl/ashorhistoryofeconomicth>
- Scott Meikle.(2007)El pensamiento económico de Aristóteles, trad. Gonzalo J. Suárez Prado. *Tópicos*, núm. 33, pp. 195-203. <https://www.redalyc.org/pdf/3230/323028509008.pdf>
- Winfrey, J. C. (1993). Derailing Value Theory: Adam Smith and the Aristotelian Tradition. *Journal of the History of Economic Thought*, 15(2), 301–319. <https://doi.org/10.1017/s1053837200000997>



Bibliografía

- Austin, M. M., & Vidal-Naquet, P. (2020). Economic and social history of ancient Greece. *The Cambridge Classical Journal*. <https://doi.org/10.1017/CHOL9780521233477.015>
- Fieconi, E. C. (2020). [Review of the book *Aristotle on the Sources of the Ethical Life*, by S. Berryman]. Oxford University Press, 2019. <https://doi.org/10.1086/709988>
- Finley, M. I. (1951). [Review of the book *Xenophon: économique*, by P. Chantraine]. *Classical Philology*. <https://doi.org/10.1086/363427>
- Kahan, A. S. (2024). The currency of politics: The political theory of money from Aristotle to Keynes. *The Journal of Modern History*. <https://doi.org/10.1086/728569>
- Lawson, T. (2020). On money as a conventional sign: Revisiting Aristotle's conception of money. *Journal of Institutional Economics*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/S1744137420000570>
- Mäki, U. (2020). *Reflections on the Ontology of Money: Aristotle's Perspective*. *Cambridge Journal of Economics*. <https://doi.org/10.1515/jso-2020-0063>
- Nikolaou Koumparoulis, D. (2020). Aristotle on the economy: Ethics and economics intertwined. *Journal of Applied Economics*. <https://doi.org/10.11114/aef.v5i6.3654>

