

# La discriminación dentro del fútbol: el caso de Vinícius Júnior en el mes de mayo de 2023 y su repercusión en redes sociales<sup>1</sup>

*Ignacio Delgado Campusano | Gabriel Armando Jiménez Ávila | César Alejandro Velarde Milla*

## *Resumen*

El presente trabajo de investigación se centra en un tema de gran impacto: “La discriminación dentro del fútbol, el caso de Vinícius Júnior en el mes de mayo de 2023 y su repercusión en redes sociales”. Se busca indagar en los comentarios que evidencian ataques racistas hacia Vinícius e impulsan el discurso de odio, para descubrir las razones detrás de la xenofobia hacia el jugador y las reacciones en Twitter (ahora X), y para indagar cómo la cultura del victimismo en Vinícius polariza las opiniones de los usuarios de esta red social. La metodología aplicada fue un análisis de casos en torno a cuatro cuentas seleccionadas de las cuales se extrajeron nueve tuits, donde se mencionan las palabras clave (racismo, xenofobia, victimismo y discurso de odio). Como parte de uno de los resultados finales, se analiza la cuenta principal de Vinícius Júnior, en la que se observa cómo se divide la opinión de distintos usuarios de Twitter (ahora X). Algunos en contra y otros a favor; sin embargo, lo que causa más controversia es la perspectiva del presidente de La Liga Española (Javier Tebas) para victimizarse sobre el caso del futbolista del Real Madrid, con el fin de proteger la reputación de La Liga y de España.

---

<sup>1</sup> Primer puesto de la categoría Inicial. Profesor: Juan Carlos Vela Altamirano. Curso: Sociedad y Comunicación, dictado durante el 2023.

**Palabras Clave:** Racismo, xenofobia, cultura del victimismo, discurso de odio, Vinícius Júnior.

### **Abstract**

*This research focuses on a highly impactful issue: "Discrimination in football, the case of Vinícius Júnior in May 2023 and its repercussions on social media." The aim is to explore comments that demonstrate racist attacks against Vinícius and fuel hate speech, in order to uncover the reasons behind xenophobia towards the player and to analyze reactions on X. Additionally, the research delves into how the culture of victimization surrounding Vinícius polarizes users' opinions on this social network. The methodology applied was a case analysis based on four selected X accounts from which nine posts were extracted, mentioning the keywords (racism, xenophobia, victimization, and hate speech). As part of the final results, the study examines Vinícius Júnior's main X account, observing how users' opinions are divided: some against him and others in his favor. However, the greatest controversy arises from the perspective of the president of La Liga (Javier Tebas), who victimizes himself in the case of the Real Madrid player to protect the reputation of La Liga and Spain*

**Key Words:** Racism, xenophobia, culture of victimization, hate speech, Vinícius Júnior.

## *Introducción*

Cuando se habla de fútbol, entendemos que es el deporte más popular de todos, que llega a unir a personas de diferentes culturas y nacionalidades a lo largo y ancho del mundo. Lamentablemente, esto también abre las puertas a que, en distintos eventos, estén presentes actos discriminatorios de todo tipo, y son los actos de discriminación racial los que suelen ser más recurrentes dentro de los estadios, para los jugadores y para los hinchas. También, es pertinente mencionar que, en los últimos años, gracias a la constante mejora en la tecnología de los medios de comunicación, estos casos de racismo tienen mayor cobertura sobre todo en redes sociales, como Twitter (ahora X), Facebook, Instagram, entre otros. Lo que ayuda a que dichos casos tengan mayor visibilidad ante el mundo y se pueda concientizar a las personas amantes del fútbol sobre lo deplorable que son los actos discriminatorios y lo dañino que pueden ser para las personas. Se entiende al racismo como una ideología que fomenta la exclusión, la discriminación y el maltrato hacia otra persona al percibirla como perteneciente a un grupo étnico inferior. Un claro ejemplo de esto es lo que sucede en el fútbol español, el cual tiene una problemática de racismo de varias décadas de antigüedad y cuyos actos discriminatorios en tiempos recientes varían en relación con las diferencias económicas, los niveles de inmigración y el grupo étnico al que pertenecen los jugadores (Durán & Jiménez, 2006). El rápido crecimiento de la cultura futbolística en España —gracias a la obtención de títulos en competiciones oficiales a nivel internacional (la más importante es la Copa Mundial de la FIFA en el año 2010), junto con el foco de atención que obtuvo su liga local de fútbol al recibir a varios futbolistas de renombre internacional para que jueguen en sus equipos— trajo consigo considerables aspectos negativos que afectaron la reputación de este país a los ojos del resto del mundo.

## *Antecedentes discriminatorios en el fútbol español*

A inicios de la década del 2000, Spaaij y Viñas (2005) realizaron una compilación de incidentes discriminatorios ocurridos en el fútbol español a lo largo de dos años, en la que se obtuvo un total de 22 casos de los cuales 6 fueron dirigidos hacia jugadores de nacionalidad brasileña, cuyo común denominador fue el uso de onomatopeyas de mono hacia los jugadores, lo que evidenció claramente un acto discriminatorio hacia un determinado grupo étnico al compararlo con este animal. En el mismo estudio se menciona un partido entre CD Oriente de Almería y UD Melilla ocurrido en el año 2005, en el cual se registraron comentarios discriminatorios, como moros de mierda, musulmanes escorpión y regresen a Melilla ahora mismo, que huelen a mierda hacia este último equipo, ya que Melilla es una ciudad autónoma fronteriza con Marruecos.

Los marroquíes han sido la comunidad extranjera predominante en el territorio español debido al proceso migratorio. Ya, para el año 2022, la población extranjera en España ascendía a los 5,42 millones de personas, de los cuales 776 223 eran provenientes de Marruecos (Fernández, 2022), lo que dejó en claro que, a pesar de representar una cifra importante como habitantes en España, todavía es víctima de una clara xenofobia, que se define como un rechazo hacia los extranjeros o personas que pertenecen a un segmento geográfico diferente, basado principalmente en su nacionalidad o en rasgos culturales que causen desconfianza en las personas, y se manifiesta a través de prejuicios. Tristemente, se está muy lejos de erradicar estas actitudes y esto se evidencia cuando el día 21 de mayo del año 2023, durante un partido de fútbol entre el Real Madrid Club de Fútbol y el Valencia Club de Fútbol, el futbolista Vinícius José Paixão de Oliveira Júnior, más conocido como Vinícius Júnior, fue víctima de frecuentes insultos racistas por parte de la afición del Valencia Club de Fútbol. Incluso, se llegó al punto de llamarlo mono claramente en referencia a su color de piel, lo cual hizo que el futbolista no contenga sus emociones y encare a la afición rival.

Esto generó una gran polémica, principalmente en redes sociales, que llevó a la confrontación de opiniones diversas respecto al tema. Posterior al partido, el futbolista brasileño se pronunció en su cuenta personal de Twitter (ahora X): “1997. El racismo en los estadios españoles existía antes mismo de que yo hubiera nacido. [sic] Qué ha cambiado hasta hoy?” (Paixão de Oliveira, 2023, párrs. 1-2), lo que originó que varios usuarios de esta red social compartan su opinión frente al tema, y que la mayoría apoye a Vinícius; sin embargo, había una cantidad de internautas que justificaban los actos discriminatorios, y argumentaban que el futbolista siempre ha sido provocador frente a distintas hinchadas y, por eso, debe aguantar los insultos. Esto avivó aún más la discusión en esta red social.

### *Los discursos de odio y su relación con la cultura del victimismo*

Y es justamente en redes sociales que se puede encontrar una gran cantidad de mensajes integrados por expresiones que incitan a la violencia, la discriminación y el odio por parte de un colectivo social a otro, los cuales son definidos como discurso de odio (Bustos et al., 2019) y, debido a la facilidad que nos brinda internet para interactuar con una gran cantidad de personas alrededor del mundo, es muy común que estos impacten a un número sustancial de usuarios que pertenecen a uno o más colectivos sociales. Brown (2018) menciona diversos factores a considerar para entender la nocividad que traen consigo los discursos de odio en línea: el anonimato, la invisibilidad, la instantaneidad, la comunidad virtual y el daño.

Estos últimos dos factores toman especial relevancia en el caso presentado, ya que, para Brown, el concepto de comunidad virtual permite que los agresores se sientan respaldados por personas con los mismos ideales, lo que hace que este sentido de pertenencia a un grupo sirva para soltar discursos de odio con mayor facilidad, evidenciado claramente en la polarización de los discursos en torno a la problemática de Vinícius Júnior. Por otro lado, el daño que representan

estos discursos de odio hacia la víctima es principalmente psicológico, ya que su estado mental se puede ver muy deteriorado si estos discursos son reincidentes, por lo cual es importante entender la perspectiva de esta y brindarle el apoyo y las herramientas necesarias para lidiar frente a este tipo de perjuicio. Si bien es cierto que la ayuda brindada a las víctimas es notable, ha surgido un fenómeno relativamente reciente denominado cultura del victimismo, el cual ha obtenido mayor visibilidad en redes sociales de la mano de la generación Z (personas nacidas entre 1997 y 2012).

Gracias a la facilidad del mundo digital en el cual ha nacido esta generación, esta ha satisfecho las necesidades básicas de comunicación al entrar en contacto con una gran cantidad de personas a lo largo y ancho del mundo. Sin embargo, Bailo (2022) asevera que, de la mano con esto, se presenta una tendencia en redes sociales de incentivo a la negatividad y victimismo constante, que llega al punto de ser fingido con la finalidad de apelar a las emociones del público para obtener un consuelo inmediato que sirva como una rápida dosis de atención, de modo que se crea una zona de confort en trastornos mentales y se hace que estos trastornos y las experiencias de verdaderas víctimas se vean banalizados por usuarios que no ven más allá de su egoísmo.

Y es justamente en la cultura del victimismo donde el privilegio suele verse de manera negativa y la marginación es celebrada, lo que genera una competición en la que ambas partes buscan convencer a los espectadores quién es el que verdaderamente es menospreciado. Esto se vincula directamente con el antecedente mencionado de Vinícius Júnior, en el cual se exhibió una notoria polarización de opiniones en redes sociales: por un lado, se tenía a los usuarios que aceptaron el discurso hecho por el futbolista y lo colocaron en el lugar de víctima y, por otro lado, a los que rechazaron su discurso y sostenían que este tomaba el rol de víctima para ignorar sus actitudes provocadoras hacia la afición del club rival y desviar la atención a otro lado.

Según lo presentado, se tiene como principal objetivo el análisis del caso de racismo hacia Vinícius Júnior en el mes de mayo de 2023, con la atención puesta en el impacto y las publicaciones realizadas en la red social Twitter (ahora X), así como en las implicaciones sociales en torno al tema, como lo son el racismo, la xenofobia y la cultura del victimismo. De modo más específico, se analizan los comentarios discriminatorios racistas, impulsados por el discurso de odio hacia Vinícius Júnior en dicha red social y, a su vez, se indaga sobre los factores socioculturales que impulsaron las actitudes discriminatorias de índole xenófoba hacia este jugador en diversos comentarios. Por último, se entiende cómo la cultura del victimismo influye en la polarización de las opiniones de los usuarios en Twitter (ahora X) respecto al caso del mencionado futbolista, y se analiza el discurso de usuarios que apoyan o rechazan sus actitudes.

## *Metodología*

El objetivo principal de este trabajo es el análisis de los discursos realizados en torno al incidente contra Vinícius Júnior en mayo de 2023, que tuvieron lugar en la red social Twitter (ahora X), de forma que se da énfasis en su contenido para determinar si son calificables como discursos de odio y de qué tipo son, y a su vez analizar si los principales involucrados utilizan la cultura del victimismo para su beneficio. Con el fin de lograr esto se optó por la utilización de métodos cualitativos en torno al análisis del contenido en la referida red social a partir de los tuits relacionados con el tema, asimismo, se tuvo como población de referencia a los usuarios de Twitter (ahora X) que opinaron respecto al tema y se tomó como referencia la fecha en que ocurrieron los acontecimientos (21 de mayo de 2023) y los siguientes tres días posteriores. Sin embargo, debido a la gran cantidad de publicaciones hechas una vez terminado el partido, se decidió realizar un muestreo selectivo de tuits hechos por los principales involucrados en el caso, en el ámbito deportivo y el periodístico.

De esta manera, obtuvimos una muestra con un total de nueve tuits pertenecientes a cuatro cuentas de Twitter (ahora X) distintas (véase anexo) que realizaron publicaciones respecto al caso de Vinícius Júnior, bajo el criterio de que se mencione al futbolista junto con las palabras clave, o similares, para la presente investigación (racismo, xenofobia, victimismo). Las cuentas seleccionadas para incluirse en la muestra —que se ven en la tabla 1— presentan una gran relevancia dentro de la cultura futbolística española y tienen una gran audiencia en esta red social, por lo cual es pertinente su inclusión en el presente análisis.

Se consideró para el análisis las cuentas de Cristóbal Soria (@cristobalsoria) y Tomás Roncero (@As\_TomasRoncero), que son dos tertulianos del famoso programa deportivo El Chiringuito TV. Soria considerado como un reconocido periodista deportivo de profesión y Roncero como subdirector del Diario AS son personas mediáticas con una alta relevancia en la cultura futbolística española, ya que su programa amasa una gran cantidad de televidentes y la cuenta del programa posee más de 3 millones de seguidores en Twitter (ahora X).

### Tabla 1

#### Muestra

Cuenta	Número de seguidores	Ocupación
Cristóbal Soria (@cristobalsoria)	1,1 millones	Tertuliano de El Chiringuito y periodista deportivo
Tomás Roncero (@As_TomasRoncero)	1,8 millones	Colaborador de El Chiringuito y subdirector del Diario AS
Javier Tebas Medrano (@Tebasjavier)	100 900	Presidente de LaLiga EA Sports (Primera División Española)
Vini Júnior	7,8 millones	Futbolista profesional del Real Madrid Club de Fútbol
(@vinijr)	7,8 millones	Futbolista profesional del Real Madrid Club de Fútbol

Por otro lado, consideraremos las cuentas de Twitter (ahora X) del presidente de LaLiga EA Sports, Javier Tebas, y la de Vinícius Júnior, quienes tuvieron un vaivén

de declaraciones en esta red social, incidente que llamó la atención de muchos internautas, ya que estas giraban en torno al supuesto ámbito racista de LaLiga declarado por Vinícius; mientras que, por su lado, Tebas se empeñaba en limpiar la imagen de LaLiga y, a su vez, su imagen como presidente. Finalmente, para realizar el análisis de contenido pertinente, se elaboró una ficha basada en la desarrollada por Martín y Chaves Vázquez (2022) —como se ve en la tabla 2—, que servirá para el análisis de los objetivos planteados, apoyado por los criterios Kaufman (2015) para el estudio del ítem de discursos de odio presentes en redes sociales.

## Tabla 2

### Tabla de Contenido

Respuestas en comentarios de los involucrados	
1.	Los comentarios en respuesta a Vinícius Júnior (@vinijr): Demuestran apoyo y solidaridad hacia el jugador. Condenan la actitud del jugador. No guardan relación.
2.	Los comentarios en respuesta a Javier Tebas (@Tebasjavier): Demuestran apoyo hacia el presidente de LaLiga EA Sports. Condenan la actitud del presidente de LaLiga EA Sports. No guardan relación.
Respuestas en comentarios de los tertulianos de El Chiringuito TV	
1.	Los comentarios en respuesta a Cristóbal Soria (@cristobalsoria): Expresan estar de acuerdo con la opinión del tertuliano. Están en desacuerdo con la opinión del tertuliano. No guardan relación.
2.	Los comentarios en respuesta a Jota Jordi (@jotajordi13): Expresan estar de acuerdo con la opinión del tertuliano. Están en desacuerdo con la opinión del tertuliano. No guardan relación.
Racismo y discurso de odio	
1.	¿Las respuestas a Vinícius Júnior (@vinijr) mencionan de manera despectiva a una raza en particular tanto en formato textual como audiovisual? Sí No
2.	¿Las respuestas a Vinícius Júnior (@vinijr) hacen referencia a estereotipos raciales, refleja ideas erróneas o realiza generalizaciones injustas sobre un grupo étnico tanto en formato textual como audiovisual? Sí No

Respuestas en comentarios de los involucrados	
3.	<p>¿Las respuestas a Vinícius Júnior (@vinijr) podrían tener un impacto en la perpetración de estereotipos, prejuicios o discriminación de algún grupo étnico?</p> <p>Sí No</p>
4.	<p>Según la fórmula para considerar un discurso de odio por Kaufman (2015), siendo:</p> <p>(A) Criterio de grupo en situación de vulnerabilidad tipificado. (B) Criterio de humillación. (C) Criterio de malignidad. (D) Criterio de intencionalidad.</p> <p>¿Cuál es la fórmula que siguen los comentarios negativos en respuesta a Vinícius Júnior (@vinijr)?</p> <p>A + B + C A + B + D A + B + C + D (discurso de odio de varias categorías)</p>
Xenofobia	
1.	<p>¿Se presentan ataques de odio hacia la nacionalidad de Vinícius Júnior?</p> <p>Sí No</p>
2.	<p>¿Los ataques se relacionan con estereotipos de dicha nacionalidad?</p> <p>Sí No</p>
3.	<p>¿Los ataques piden que Vinícius Júnior regrese a su país?</p> <p>Sí No</p>
Cultura del victimismo	
1.	<p>¿Las respuestas despectivas de los victimarios únicamente se aíslan por las actitudes provocadoras de Vinícius Júnior?</p> <p>Sí No</p>
2.	<p>¿Las respuestas dan hincapié al ataque masivo de usuarios por el exagerado rol de víctima?</p> <p>Sí No</p>
3.	<p>¿Las respuestas son intransigentes a pesar del estado emocional de Vinícius Júnior visto en Twitter?</p> <p>Sí No</p>

*Nota.* Adaptado de “La influencia de Instagram en la creación y reproducción del ideal de belleza femenino”, por Teresa Martín y Beatriz Chaves Vázquez, *Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social, Disertaciones*, 15(1), pp. 1-17. (<https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/disertaciones/a.11148>). Copyright 2022 de Universidad de Salamanca.

La presente ficha de análisis ante la cual los tuits a analizar serán sometidos

fue elaborada de manera que se incluyeron los parámetros pertinentes para el presente trabajo de investigación, con los cuales se podrá identificar a qué tipo de discurso de odio pertenecen, ya sea uno o varios. También, se consideró un apartado relacionado con la cultura del victimismo, con la finalidad de determinar si los discursos analizados encajan en la definición de este concepto y, finalmente, cómo las opiniones encontradas en las respuestas a los tuits de la muestra demuestran apoyo o condena a las actitudes de los principales actores de este acontecimiento.

## *Resultados*

Para una mejor visualización del presente trabajo de investigación, las fichas de análisis resueltas han sido colocadas en el siguiente enlace:

[Fichas de análisis resueltas.](#)

Tuits por la cuenta de Vinícius Júnior (@vinijr)

En la muestra se puede ver que gran parte de la comunidad da su apoyo a Vinícius Júnior y rechaza comentarios que mencionan despectivamente la raza y la nacionalidad del futbolista. Algunas de estas respuestas hacen referencia a estereotipos raciales, con lo que se genera el discurso de odio y se tiene un impacto negativo en el estado anímico y psicológico de la víctima. Además, algunos usuarios piden que Vinícius regrese a su país, lo cual agrava el ámbito xenofóbico. En su mayoría, las respuestas despectivas se maximizan por las actitudes provocativas de Vinícius Júnior, lo que genera ataques por el exagerado rol de víctima. Debido a esto, se da hincapié a la cultura del victimismo. Sin embargo, la cantidad de victimarios en este tuit es mínima.

Tuits por la cuenta de Tomás Roncero (@As\_TomasRoncero)

En la muestra se ve cómo gran parte de los usuarios de Twitter (ahora X) responsabiliza a Tomás Roncero de contribuir a una percepción negativa hacia el futbolista, que se ha desarrollado al pasar los años. Por eso, los usuarios critican los tuits de Roncero como si hubiese un acto de doble moralidad en el que no se toman en cuenta casos pasados. Se evidencia la cultura del victimismo en la que Tomás hace percibir su imagen y la de Vinícius Júnior como víctimas principales de discriminación por el hecho de simpatizar con el club madridista.

Tuits por la cuenta de Javier Tebas (@Tebasjavier)

En la muestra se ve cómo la comunidad condena las actitudes del presidente de LaLiga frente a la problemática de racismo contra Vinícius, y a la que ha habido en LaLiga a lo largo de su historia. Lo que genera el discurso de odio contra el presidente por su negligencia y sus comentarios hechos en Twitter (ahora X) que no hacen más que enfurecer a los internautas. Asimismo, estos se muestran disconformes sobre cómo se ha dirigido LaLiga respecto a estos casos.

Tuits por la cuenta de Cristóbal Soria (@cristobalsoria)

En esta muestra se evidencia la crítica contra Soria, la cual fue hecha por los internautas al intentar generar una mala imagen de Vinícius Júnior para terminar en discursos de odio. Los usuarios colocaron al futbolista en la posición de víctima frente a Soria, ante su intento de poner a la gente en su contra, pues lo acusaba de manipulador de fuentes por no dar el contexto entero de la situación y solo dejar la parte que le convenía.

## *Discusión*

Tuits por la cuenta de Vinícius Júnior (@vinijr)

En las respuestas a los tres tuits se puede ver el respaldo incondicional de la comunidad hacia Vinícius Júnior, pues muestra su apoyo y empatía a la situación que enfrenta presentemente. Los usuarios piden que el futbolista ignore los comentarios discriminatorios contra su persona, ya que puede afectar a gran escala sus emociones y estado anímico. Sin embargo, otra parte de la comunidad está de acuerdo con que Vinícius levante la voz y, a su vez, que todo gesto o actitud racista dentro del campo sean sancionados. Por otro lado, se encuentran comentarios que reflejan quejas acerca del futbolista por su actitud provocadora. Así, algunos usuarios expresan su disconformidad y desacuerdo con los comportamientos de Vinícius dentro del campo; por ejemplo, bailar tras anotar un gol, humillar al rival con el balón de juego o provocar a la afición rival por medio de gestos. También, se muestran comentarios que no guardan relación con el caso, simplemente enfatizan en la notable problemática del racismo y la xenofobia.

Tuits por la cuenta de Tomás Roncero (@As\_TomasRoncero)

En respuesta al tuit se evidencia la cultura del victimismo en Tomás Roncero, así se señala a esta figura mediática de El Chiringuito TV como responsable de la contribución de la mala imagen hacia Vinícius Júnior por ser el punto principal de atención. Por esto mismo, está presente el fenómeno de la cultura del victimismo evidenciada en los tuits de Roncero, en cuyo discurso busca presentarse como víctima, de manera que exagera esa percepción. Además, se acusa al madridismo de ser cómplice de la cultura del victimismo por ignorar otros casos de racismo de igual o mayor magnitud y no escandalizarse, como pasó con Vinícius. Con este argumento se percibe la doble moral que genera el club madridista con situaciones

similares. Asimismo, los usuarios critican a Tomás Roncero por querer influenciar en la opinión pública de forma exagerada, simplemente para generar más polémica y morbo; por esto, se cuestiona su ética periodística, la cual no cumple con la responsabilidad de informar justa o equilibradamente.

Tuits por la cuenta de Javier Tebas (@Tebasjavier)

En los tres tuits, los usuarios comentan la incapacidad del presidente de la LaLiga, Javier Tebas, para lidiar con esta problemática. Los usuarios expresan su disconformidad por la incompetencia de Tebas, además, añaden que la corrupción existe en La Liga Española, ya que permite que ocurra este tipo de casos. Solamente, una minoría de usuarios respalda la reputación de dicha Liga y de España, así, se solidariza con el presidente de forma que niega las actitudes racistas contra el futbolista brasileño. También, destaca que La Liga Española une a todos los pueblos sin importar la raza o proveniencia; además, señala que tiempo atrás se registraron casos parecidos como un intento de minimizar el caso de Vinícius Júnior y respaldar los comentarios de Tebas. Por otro lado, hay un gran porcentaje de los usuarios que desaprueba las opiniones críticas hacia el presidente, quien claramente tiene una falta de imparcialidad en sus decisiones. Por último, se muestran algunos usuarios que no están tan informados del caso de Vinícius Júnior, y aun así critican los procesos y los planeamientos deportivos que se llevan a cabo en el proyecto de Tebas.

Tuits por la cuenta de Cristóbal Soria (@cristobalsoria)

El primer y segundo tuit reflejan cómo los usuarios que responden a aquellos asumen el papel de víctimas, de modo que acusan al tertuliano Cristóbal Soria sobre la manipulación y el fomento de un ambiente hostil contra Vinícius Júnior. Cada uno de los usuarios plantea opiniones distintas en las que se argumenta que Soria ataca

injustamente y fuera de contexto a Vinícius Júnior. Por esto, genera indignación entre los seguidores que respaldan al futbolista del Real Madrid. Además, acusan al tertuliano de El Chiringuito TV por el hecho de que estos comentarios negativos contra el futbolista tienen un largo historial de parte de Soria. Por lo que el usuario reclama que el discurso de odio contra Vinícius comienza desde que fichó por el Real Madrid. Según una gran cantidad de usuarios, la objetividad desaparece cuando hay una gran rivalidad entre ambos equipos.

## Referencias

- Bailo, R. (2022). *La cultura del victimismo como camino hacia el éxito. Comercialización y peligros de la representación del mental breakdown como término performático en el ámbito digital, y como seña de identidad de la generación Z* [trabajo de fin de grado, Universidad de Zaragoza]. Repositorio Institucional de la Universidad de Zaragoza. <https://zaguan.unizar.es/record/124956/files/TAZ-TFG-2022-4248.pdf>
- Brown, A. (2018). What is so special about online (as compared to offline) hate speech? *Ethnicities*, 18(3), 297-326. <https://doi.org/10.1177/1468796817709846>
- Bustos, L., De Santiago, P., Martínez, M., & Rengifo, M. (2019, 29 de mayo). Discursos de odio: una epidemia que se propaga en la red. Estado de la cuestión sobre el racismo y la xenofobia en las redes sociales. Universidad Complutense de Madrid. *Mediaciones Sociales*, 18, 25-42. <https://revistas.ucm.es/index.php/MESO/article/view/64527>
- Campbell, B. & Manning, J. (2018). *The rise of victimhood culture. Microaggressions, safe spaces, and the new culture wars*. Palgrave Macmillan Cham. <https://link.springer.com/book/10.1007/978-3-319-70329-9>
- Durán, J. & Jiménez, P. J. (2006). Fútbol y racismo: un problema científico y social. *Revista Internacional de Ciencias del Deporte (Ricyde)*, 2(3). <https://www.cafyd.com/REVISTA/ojs/index.php/ricyde/article/view/71>
- Fernández, R. (2022, 10 de octubre). *Población extranjera de España en 2023, por país de nacimiento*. Statista. <https://es.statista.com/estadisticas/472512/poblacion-extranjera-de-espana-por-nacionalidad/>
- Kaufman, G. A. (2015). *Odium dicta: libertad de expresión y protección de grupos discriminados en internet*. Defensoría del Pueblo Ecuador. <https://repositorio.dpe.gob.ec/handle/39000/1223>
- Martín, T. & Chaves Vázquez, B. (2022, 27 de enero). La influencia de Instagram en

la creación y reproducción del ideal de belleza femenino. *Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social, Disertaciones*, 15(1), 1-17. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/disertaciones/a.11148>

Paixão de Oliveira, V. (2023, 21 de mayo). 1997 *El racismo en los estadios españoles existía antes mismo de que yo hubiera nacido. Qué ha cambiado hasta hoy?* [tuit]. X. <https://x.com/vinijr/status/1661022547503386627?lang=es>

Spaaij, R. & Viñas, C. (2005, 1 de julio). A por ellos!: racism and anti-racism in Spanish football. *Intellect Discover*, 18(3), 141-164. [https://intellectdiscover.com/content/journals/10.1386/ijis.18.3.141\\_1#abstract\\_content](https://intellectdiscover.com/content/journals/10.1386/ijis.18.3.141_1#abstract_content)