

Universidad de Lima
Facultad de Psicología
Carrera de Psicología



MODERACIÓN DE LA PREOCUPACIÓN DE CONTAGIO DE COVID-19 ENTRE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y LAS VARIABLES DEL MODELO SIMCA

Tesis para optar por el Título Profesional de Licenciado en Psicología

Alvaro Ricardo Villanueva Moran

Código 20152463

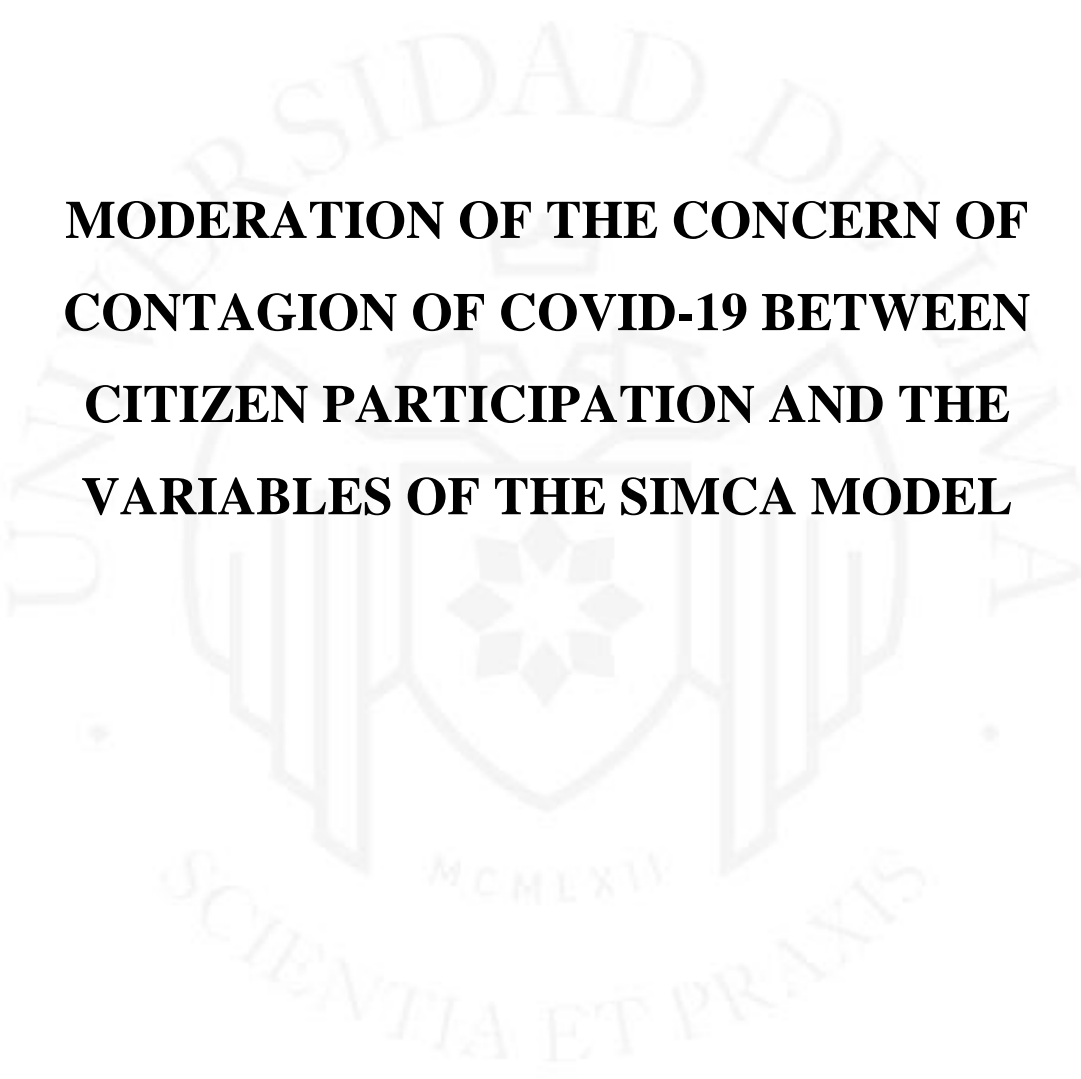
Asesor

Luis Miguel Ecurra Mayaute

Lima – Perú

Agosto - 2024





**MODERATION OF THE CONCERN OF
CONTAGION OF COVID-19 BETWEEN
CITIZEN PARTICIPATION AND THE
VARIABLES OF THE SIMCA MODEL**

TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN	VIII
ABSTRACT	IX
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1 Descripción del problema.....	1
1.2 Justificación y relevancia	4
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	6
2.1 Modelo SIMCA.....	6
2.1.1 Variables del modelo SIMCA	7
2.2 Participación política.....	10
2.3 Preocupación por el contagio de COVID-19.....	11
CAPÍTULO III: OBJETIVOS, HIPÓTESIS Y DEFINICIÓN DE VARIABLES	14
3.1 Objetivo(s).....	14
3.2 Hipótesis.....	14
3.3 Definición de variables.....	15
CAPÍTULO IV: MÉTODO	17
4.1 Tipo y diseño de investigación	17
4.2 Participantes	18
4.3 Técnicas de recolección de datos	19
4.4 Procedimiento de recolección de información	22
CAPÍTULO V: RESULTADOS	24
5.1 Análisis de descriptivos.....	24
5.2 Análisis de contraste de normalidad.....	25
5.3 Análisis de las correlaciones entre las variables.....	25
5.4 Análisis de regresión	27

5.5 Análisis de moderación	28
CAPÍTULO VI: DISCUSIÓN	32
CONCLUSIONES	35
RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS	42



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Análisis de confiabilidad SIMCA	21
Tabla 2 Estadístico descriptivo	24
Tabla 3 Prueba de normalidad de los residuos del modelo de regresión	25
Tabla 4 Correlaciones	26
Tabla 5 Coeficientes.....	28
Tabla 6 Análisis de moderación preocupación de contagio en convicción moral, identidad de grupo y eficacia grupal	28



ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1: Escala de Preocupación por el Contagio de la COVID-19	43
Anexo 2: Escala de Participación Política Convencional	44
Anexo 3: Herramienta de: Can moral convictions motivate the advantaged to challenge social inequality? Extending the social identity model of collective action.....	45
Anexo 4: Consentimiento Informado.....	46
Anexo 5: Adaptación cuestionario Modelo SIMCA.....	47
Anexo 6: Autorización de uso de la Escala de Preocupación por el Contagio de la COVID-19 (PRE-COVID-19)	52
Anexo 7: Autorización de uso de la Escala de Participación Política Convencional ...	53
Anexo 8: Autorización de uso de la herramienta de: Can moral convictions motivate the advantaged to challenge social inequality? Extending the social identity model of collective action.	54

RESUMEN

El objetivo de esta investigación es analizar la moderación de la preocupación por el contagio de COVID-19 entre las variables del Modelo SIMCA (convicciones morales, emociones, identidad social y percepción de eficacia) y la participación política en adultos jóvenes estudiantes de universidades privadas de Lima Metropolitana. El método de muestreo utilizado fue no probabilístico de tipo accidental.

Se encontró que la identidad social y la convicción moral eran predictores de la participación política convencional. Por otro lado, no se encontró evidencia que las variables del modelo SIMCA ira y eficacia grupal puedan predecir la participación política. Además, se encontró que la preocupación por el contagio de la COVID-19 no modera ninguna de las relaciones entre las variables del modelo SIMCA y la participación política. La preocupación por el contagio de la Covid-19 no afectó la participación política en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana al no hallarse ni correlación y ni moderación en los predictores.

Palabras clave: Modelo SIMCA, Preocupación por el contagio de COVID-19, Participación política, Participación ciudadana, Covid-19

ABSTRACT

The objective of this research is to analyze the moderation of concern about the contagion of COVID-19 between the variables of the SIMCA Model (moral convictions, emotions, social identity and perception of efficacy) and the political participation in young adult students of private universities of Metropolitan Lima. The sampling method used was non-probabilistic of the accidental type.

Social identity and moral conviction were found to be predictors of conventional political participation. On the other hand, no evidence was found that the variables of the SIMCA model anger and group efficacy can predict political participation. In addition, it was found that concern about the contagion of COVID-19 does not moderate any of the relationships between the variables of the SIMCA model and Political participation. Concern about the contagion of Covid-19 did not affect Political Participation in university students from Metropolitan Lima as there was no correlation and no moderation in the predictors.

Key words: SIMCA Model, Worry for contagion of the COVID-19, Political participation, Citizen participation, Covid-19

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción del problema

La participación ciudadana es una amplia gama de acciones orientadas a influir en las decisiones del gobierno buscando el bienestar colectivo (Dávila y Rosa, 2016). Esta participación ciudadana es siempre un acto social; se produce como un acto voluntario de acción colectiva (Merino, 2019).

A nivel internacional, en el contexto chileno, la crisis ha adquirido una dimensión temporal más profunda debido al estallido social de 2019, que ya había provocado una significativa paralización de actividades desde octubre de ese año. Aquellos involucrados en el ámbito cultural han enfrentado una alarmante tasa de desempleo cercana al 50%, una drástica reducción de ingresos y una creciente incertidumbre sobre sus ya precarios sistemas de subsistencia. Sin embargo, la protesta social ha influenciado de manera distintiva las respuestas de los sectores culturales en Chile ante la crisis, presentando estrategias de acción colectiva que proponen enfoques alternativos para la participación política en lo cultural (Pinochet et al., 2021).

Además, durante más de treinta años, la participación ciudadana ha sido crucial en la formulación y ejecución de políticas públicas en México, si bien aún no se ha logrado una mejora sustancial en la relación entre gobierno y ciudadanía. La llegada de la COVID-19 ha agravado esta situación, revelando desafíos en la construcción de formas de participación más plurales, abiertas y modernas, tal como proponen paradigmas clave como la nueva gestión pública y la gobernanza (García y García, 2021).

Asimismo, en octubre de 2019, Chile vivió su mayor levantamiento social desde la recuperación democrática, desatado por el alza de tarifas de transporte en Santiago y extendido por el país, cuestionando el sistema neoliberal y paralizando ciudades antes de la COVID-19. Este acontecimiento condujo a un proceso constituyente iniciado en octubre de 2020, respaldado por cerca del 80% en un plebiscito, y culminó en mayo de 2021 con la elección popular de una Convención Constitucional mayormente integrada por independientes, fracturando el tradicional sistema de bloques políticos desde 1990 (Peters, 2021). En este mismo sentido, se evidenció que la pandemia de COVID-19 ha desatado una grave crisis en México desde su primer caso el 27 de febrero de 2020 en

Ciudad de México. A pesar de los esfuerzos gubernamentales y el confinamiento social, las actividades económicas no esenciales se suspendieron, afectando profundamente a la población. La incertidumbre persiste, ya que la vacunación masiva y la vuelta a la normalidad siguen siendo desafíos importantes, especialmente en áreas urbanas sobrecargadas como Ciudad de México. La respuesta gubernamental ha evidenciado la necesidad de coordinación y eficacia para abordar la crisis (Patiño, 2020).

Por otro lado, en Ecuador, el primer caso de COVID-19 surgió el 29 de febrero de 2020 con una mujer de 71 años proveniente de España, cuyo fallecimiento se confirmó el 13 de marzo. Esto desencadenó la declaración de un estado de excepción, limitando varios derechos constitucionales. A pesar de las medidas como toques de queda y zonas de emergencia, la pandemia impactó especialmente en Guayaquil, mostrando las deficiencias sociales y gubernamentales. La inestabilidad en la autoridad de salud y casos de corrupción agravaron la crisis económica y el desempleo, evidenciando la fragilidad de la respuesta gubernamental durante la pandemia (Márquez et al., 2022).

Una acción colectiva que se manifiesta en el Perú como protestas con distintos objetivos, a favor de la continuación de la investigación del caso Lava Jato, en el 2018; a favor de la disolución constitucional del Congreso de la República, en el 2019 (Paredes y Encinas, 2020). Así como las protestas en contra del gobierno de Manuel Merino en el 2020, en las cuales los jóvenes fueron los protagonistas (Gestión, 2020), y en las cuales participó cerca del 13% de la población del país (Angulo y Varela, 2021). Además de esto, los peruanos se acercaron a las urnas para votar en el 2021. En este ejemplo de ejercicio de la ciudadanía, el 30% de los electores aptos para sufragar tenían menos de 30 años de edad (Andina, 2020), dando otra muestra de la gran importancia de la participación ciudadana de los adultos jóvenes.

Sin embargo, todos estos actos de participación ciudadana se están dando en un contexto de crisis sanitaria ocasionada por la pandemia del COVID-19 (Revollé, 2021). Muchos profesionales de la salud consideran riesgos innecesarios las manifestaciones durante este contexto, señalando que las marchas que se dieron en noviembre del 2020 tuvieron como consecuencia un incremento en los casos de COVID-19 (Medrano, 2021). Y a pesar de ello, en el 2021 se continúan con numerosas marchas, muchas de ellas sin respetar las medidas de bioseguridad que se requieren por la pandemia. Por otro lado, los peruanos asistieron a sufragar en medio de un número de muertos diarios de más de 300 personas, aunque con miedo que se mostró en la demora en la instalación de las mesas de

votación (Fowks, 2021). A pesar de esto las actividades alrededor de la participación continua, el organismo peruano encargado de las elecciones trabajó para permitir que esta realidad no interrumpa el derecho constitucional al sufragio de la ciudadanía (Diario Oficial el Peruano, 2021).

Frente a esto, el modelo SIMCA (Social Identity Model of Collective Action) es un modelo psicológico que predice la intención en la participación de acciones colectivas. Esta a su vez contiene 4 constructos psicológicos que son: moralidad, identidad, emoción, eficacia. Este modelo, por medio de sus cuatro variables (van Zomeren, 2013; Van et al., 2019), podría ser usado en la realidad peruana para comprender y predecir la intención de participación ciudadana de la población y con esto poder tener una mayor información sobre la acción ciudadana que está tan presente los últimos años. Sin embargo, el nivel de preocupación relacionada con las enfermedades, específicamente con la del COVID-19, podría influir en las personas, cambiando su comportamiento cotidiano, así como en su capacidad para realizar actividades diarias (Caycho et al., 2021), sobre todo tomando en cuenta que durante la pandemia del COVID-19 parece tener consecuencias en la salud mental de las personas, relacionadas con la preocupación por el COVID-19 (Blix et al., 2021).

La preocupación por el contagio de COVID-19 podría actuar como una variable moderadora en la relación entre la intención de participación ciudadana y las variables del modelo SIMCA (moralidad, identidad, emoción y eficacia). Específicamente, es posible que, a mayor preocupación por contagiarse de COVID, se reduzca o debilite la influencia positiva que las variables del modelo SIMCA tienen sobre la intención de participación ciudadana durante la pandemia. Esto se debe a que la preocupación por la enfermedad podría limitar la disposición de las personas a movilizarse o reunirse para expresar demandas sociales a pesar de que su sentido de moralidad, identidad y otros factores sean elevados. Comprender este efecto moderador permitiría explicar más integralmente los determinantes psicosociales de la participación ciudadana en el contexto actual de pandemia en el Perú.

Por lo anteriormente sustentado, esta investigación pretende dar respuesta a la siguiente interrogante en la población de adultos jóvenes, estudiantes de universidades privadas en Lima Metropolitana. ¿La preocupación por el contagio de COVID-19 tiene un efecto moderador en los predictores de intención de participación ciudadana de las variables del modelo SIMCA?

1.2 Justificación y relevancia

La presente investigación es conveniente, puesto que pretende contribuir al análisis de las razones por las cuales los jóvenes forman parte de la participación ciudadana aún en tiempos de pandemia. Es relevante estudiar esta temática en el Perú, ya que la participación de los jóvenes en la ciudadanía es fundamental para el país. Es necesario entender cómo funciona esa participación en las sociedades modernas como la peruana. Sabiendo que sería casi imposible considerar cada uno de los motivos personales de cada habitante del país para poder entender la participación ciudadana, es necesario ver las motivaciones externas que empujan o desalientan a las personas, como en la actualidad es el caso del COVID-19. Según Merino (2019), la participación varía en cada país y circunstancia, lo que resulta en diferentes resultados. Para entender completamente esta variación, sería necesario considerar tanto las razones individuales de cada persona para involucrarse en asuntos públicos como las condiciones políticas que influyen en esa decisión. Esto incluye las motivaciones externas que fomentan o desincentivan la participación en acciones colectivas y el contexto institucional político de cada nación.

Con el conocimiento que se busca en esta investigación, se espera, además, poder brindar literatura que ayude a tomar mejores decisiones desde el gobierno, para fomentar la participación ciudadana de los habitantes del país y así asegurar su derecho constitucional a participar en los asuntos públicos (Diario Oficial el Peruano, 1993). Además de ver el impacto de la preocupación al contagio de la COVID-19 en la participación ciudadana de los jóvenes universitarios. En contextos de incertidumbre como los ocasionados por la pandemia, los peruanos siguen participando en las elecciones poniéndose en riesgo de infección (Fowks, 2021), y saliendo a protestar a pesar de los riesgos que esto puede llevar a su salud (Medrano, 2021; Rabin, 2020).

Este estudio se centra en examinar un modelo de moderación, es decir, se busca evaluar si la relación entre la participación ciudadana y otras variables psicosociales depende de los niveles de preocupación por el contagio del COVID-19. Se plantea que la preocupación por el contagio de COVID-19 podría estar moderando la fuerza de las relaciones entre la participación ciudadana y variables como las convicciones morales, la identidad grupal, la eficacia colectiva, etc. Específicamente, se espera que a mayor preocupación por contagiarse de COVID-19, se presenten relaciones más débiles entre la participación ciudadana y el resto de variables psicosociales del modelo. Determinar la existencia de este efecto moderador permitiría entender mejor cómo la pandemia está

impactando la participación, lo cual es esencial para el diseño de estrategias que promuevan la participación ciudadana en el actual contexto (Corbera & Marin, 2023).

En relación a lo planteado por distintas investigaciones, es crucial abordar el papel fundamental del apoyo social percibido por individuos en situaciones de vulnerabilidad, considerando exhaustivamente los antecedentes y los hallazgos previos sobre este tema. Es esencial también analizar posibles variables mediadoras ante la depresión, como la gestión de las emociones y estrategias de afrontamiento. A nivel administrativo, es imperativo mantener e incluso fortalecer los recursos de protección dirigidos a las personas vulnerables, garantizando canales de comunicación actualizados y accesibles para asegurar que la información relevante sobre la prevención y manejo de la COVID-19 llegue de manera oportuna, contribuyendo a la reducción de ansiedad y preocupación (Carranza et al., 2021).



CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Modelo SIMCA

El modelo SIMCA, también conocido como el Modelo de Identidad Social para la Acción Colectiva, es un modelo descriptivo formado por cuatro variables: convicciones morales, emociones, identidad social y eficacia, que explica y predice las intenciones de acción colectiva del individuo (van Zomeren et al., 2011, van Zomeren, 2013).

La variable principal del Modelo de Identidad Social de Acción Colectiva (SIMCA) es la identificación social con el endogrupo, ya que permite incrementar la acción colectiva directa e indirectamente. Directamente, pues, los individuos que estén más identificados con el grupo cuentan con un mayor compromiso con las metas grupales y atienden a las normas grupales sobre la acción para lograrlas. Indirectamente, pues la identificación grupal aumentará los sentimientos de grupo basados en la ira, aumentando así la sensación de eficacia grupal. Además, cuando se va en contra de las convicciones morales de las personas, estas encuentran motivación para defender lo que consideran correcto (Carmona, 2021).

El modelo SIMCA, propuesto por Van Zomeren (2013), es ampliamente reconocido como uno de los modelos de la psicología social más influyentes. El modelo se basa en un extenso metaanálisis de la literatura sobre acción colectiva e integra las tradiciones teóricas de la identidad social (sugiriendo la identificación social como una variable clave), privación relativa (que sugiere injusticia percibida) y movilización de recursos (que sugiere eficacia grupal). La identidad se deriva de las teorías sociológicas de la identidad y el enfoque socio-psicológico de la identidad social, y se basa en la idea de que la acción es más susceptible de ser tomada por aquellos que están comprometidos con una causa. Es más probable que las personas que se identifican con un grupo dediquen sus recursos para ayudar a realizar un objetivo compartido (Keshavarzi et al., 2021).

Según el modelo SIMCA, las tendencias de acción colectiva se predicen a partir de cuatro variables: la identificación politizada (el sentido de uno mismo como miembro de un grupo), la ira grupal ante las injusticias o los agravios que enfrenta el grupo, la

eficacia grupal (la sensación de que el grupo tiene la capacidad de cambiar el statu quo), junto con la convicción moral (percepciones de la importancia moral del asunto). Si bien el modelo fue desarrollado para predecir la acción de los grupos desfavorecidos, se encontró que para los miembros del grupo favorecido que actúan como aliados, la convicción moral predijo el colectivo. Tendencias de acción a través de la identificación con el grupo desfavorecido, la ira y la eficacia del grupo. Por el contrario, no encontraron relación entre la identificación con el grupo favorecido y el resto de variables SIMCA. Así, en su forma actual, el SIMCA no incluye dentro del modelo la identificación con el grupo favorecido (Ochoa et al., 2019).

2.1.1 Variables del modelo SIMCA

El modelo SIMCA, a través de cuatro variables, predice la participación de un individuo en acción colectiva. Estas variables son la identidad social, las convicciones morales, la percepción de eficacia y las emociones (Carmona, 2021; van Zomeren et al., 2019).

Identidad social. El modelo SIMCA, desarrollado por van Zomeren, sugiere que uno de los constructos que explica la participación en la acción colectiva es la identidad social, como aquel sentimiento subjetivo de las personas de identificarse con un grupo específico (Brügger et al., 2020). Este modelo predice la intención de acción colectiva del individuo a través de la identificación social de este hacia el grupo (van Zomeren et al., 2019).

Uno de los elementos del modelo SIMCA es la identidad social. Las investigaciones sugieren que es más probable que las personas participen en acciones colectivas con un grupo o en su nombre si se identifican fuertemente con él, y la identidad social durante mucho tiempo se ha entendido como un importante impulsor del cambio social. Según SIMCA, la identificación con un grupo desfavorecido fomenta las comparaciones entre grupos y promueve reacciones emocionales como la ira ante la injusticia grupal, creando así un camino emocional hacia la acción colectiva. Al mismo tiempo, se cree que dicha identificación fortalece un sentido de eficacia entre los miembros del grupo desfavorecido, creando así un camino instrumental hacia la acción colectiva. Por lo tanto, se propone que la identidad grupal prediga las

tendencias de acción colectiva directa e indirectamente a través de la ira y la eficacia basadas en el grupo (Adra et al., 2020).

- **Convicciones morales.** Como la actitud individual que reflejan las creencias morales sobre qué es lo correcto e incorrecto para el individuo. Es uno de los predictores de la acción colectiva según el modelo SIMCA (van Zomeren et al., 2019). Estas convicciones morales son sobre la circunstancia que afecta al grupo en el cual la persona se identifica que la persona siente que es injusta o desigual (Cakal et al., 2011).

Como las convicciones morales se experimentan como posturas fuertes y absolutas que no tolerar excepciones al principio de orden superior, toda violación motiva a los individuos para cambiar activamente esa situación. Es aparente que las convicciones morales individualistas pueden tener consecuencias colectivas puesto que cualquier violación de las convicciones morales aumenta la identificación con las víctimas de la desigualdad social. Específicamente, la absoluta condenación de la desigualdad social es la que impulsa otras acciones en su nombre. Esta identificación con el grupo desfavorecido es la base psicológica para la acción colectiva, proporcionando así un puente conceptual entre las convicciones morales individuales y predictores grupales de acción colectiva identificada por el modelo SIMCA. Según este modelo, la identificación con un grupo relevante proporciona la base psicológica para la experiencia de la ira grupal, así como las creencias de eficacia grupal que son fuertes motivadores de la acción colectiva. Como tal, las convicciones morales violadas pueden motivar poderosamente la acción colectiva entre los favorecidos (van Zomeren et al., 2011).

Percepción Eficacia. Es la creencia que el grupo al que pertenece puede alcanzar sus objetivos a través de la acción conjunta; esto en las investigaciones también es mencionado como creencia de eficacia grupal. En el modelo SIMCA, es uno de los predictores de acción colectiva (Cakal et al., 2011; van Zomeren et al., 2011). También se puede entender como aquella creencia en la habilidad del grupo de conseguir sus objetivos por medio del esfuerzo colectivo (van Zomeren et al., 2011).

Un predictor de la acción colectiva, según SIMCA, es la eficacia; la investigación sobre la eficacia sugiere que es más probable que los individuos participen en acciones colectivas si creen que es probable que logren sus

objetivos. Más recientemente, el constructo de eficacia participativa se formuló como un mejor predictor. La eficacia participativa se define como la creencia de que la participación personal de uno en la acción colectiva agregará valor incremental al proceso general de lograr los objetivos de cambio social del grupo. Se ha demostrado que esta creencia es un predictor único de la acción colectiva, e incluso se demostró que hace que el efecto de la eficacia colectiva sea insignificante cuando se incluye en SIMCA, en contextos que involucran a estudiantes que protestan contra los recortes presupuestarios a niveles más altos. Educación e individuos que protestan por el cambio climático (Adra et al., 2020; van Zomeren, 2013).

Un predictor de la acción colectiva según SIMCA es la eficacia o la percepción. La investigación sobre la eficacia sugiere que es más probable que los individuos participen en acciones colectivas si creen que es probable que logren sus metas. Existe una distinción entre eficacia individual y colectiva, y se ha demostrado que ambas predicen tendencias de acción colectiva. Más recientemente, el constructo de eficacia participativa se formuló como un mejor predictor. La eficacia participativa se define como la creencia de que la participación personal de uno en la acción colectiva agregará valor incremental al proceso general de lograr los objetivos de cambio social del grupo. Se ha demostrado que esta creencia es un predictor único de la acción colectiva, e incluso se demostró que hace que el efecto de la eficacia colectiva sea insignificante cuando se incluye en SIMCA (Adra et al., 2020).

Con respecto a la conceptualización y medición de la eficacia del grupo. La eficacia del grupo es multidimensional y, a menudo, se operacionaliza de diferentes maneras. En el modelo SIMCA, se refiere a la eficacia basada en la capacidad del grupo para lograr los cambios sociales deseados, pero no abordó directamente la multidimensionalidad de este constructo. Sin embargo, investigaciones posteriores sugieren una amplia distinción entre lo que se ha denominado eficacia de consolidación de la identidad (es decir, creencias sobre la capacidad de construir un movimiento de oposición) y eficacia política (es decir, creencias sobre la eficacia de la acción para lograr un cambio político). Se ha demostrado que la eficacia política es el principal impulsor de la acción colectiva. (Keshavarzi et al., 2021).

- **Emociones.** Se entiende como un mecanismo psicológico dinámico que guía los esfuerzos del individuo para hacerle frente a su entorno mediante acciones adaptativas. La emoción que se ve más usada en el modelo SIMCA, como predictor de la acción colectiva, es la emoción de Ira (van Zomeren, 2013, 2019).

Ira. Usada en el modelo SIMCA, se refiere al sentimiento de ira hacia la injusticia o situación que pone en desventaja al grupo hacia el cual el individuo se identifica. El sentimiento de ira se asocia a una futura acción en contra de ello que originó la ira, por lo cual se considera predictor de la acción colectiva (van Zomeren et al., 2019).

Se ha encontrado en el pasado que la ira, ya sea hacia otros responsables de la injusticia o incluso hacia el propio grupo privilegiado, motiva a los estudiantes euroamericanos a participar en acciones colectivas para los estudiantes afroamericanos desafiando a quienes perpetúan la desigualdad o brindando restitución a las víctimas (Ochoa et al., 2019).

Investigaciones han demostrado que la injusticia basada en el grupo es un predictor poderoso de las tendencias de acción colectiva. En línea con el trabajo sobre las emociones basadas en grupos, esta corriente de investigación ha encontrado consistentemente que las valoraciones emocionales de la injusticia, en particular la ira, pueden aumentar la disposición de las personas a participar en acciones colectivas. Por ejemplo, se ha demostrado que la ira grupal es una fuerza importante que motiva la acción colectiva feminista y las tendencias de acción de las mujeres dirigidas a exigir reparaciones por parte de los perpetradores del sexismo (Adra et al., 2020).

2.2 Participación política

Durante mucho tiempo, votar fue percibido como la forma principal en que un ciudadano podía hacer oír su voz en el sistema político, y la participación electoral se ha descrito como la medida de participación ciudadana más utilizada en los EE. UU. Cuando los politólogos estadounidenses de la posguerra pensaron en la participación política, simplemente pensaron en actos dirigidos intencionalmente a influir en las decisiones. Una definición frecuentemente citada en la década de 1970 se ponía a la participación política

como a aquellos actos jurídicos de ciudadanos particulares que están más o menos directamente destinados a influir en la selección de personal gubernamental y/o las acciones que estos realizan. Otras definiciones de la misma época que se citan con frecuencia ponen a la participación política como acciones de los ciudadanos privados mediante las cuales buscan influir o apoyar el gobierno y la política o como todas las actividades voluntarias de ciudadanos individuales destinadas a influir directa o indirectamente en las elecciones políticas en varios niveles del sistema. Se trataba de señalar que los ciudadanos también podían, además de votar, participar en la política entre elecciones. Esta forma de pensar sobre la participación política, al menos implícitamente, se abrió para un análisis de actividades que incluyeron no solo el comportamiento electoral, sino también manifestaciones, huelgas, boicots y otras formas de comportamiento de protesta. Ahora, en la actualidad, se entiende a la participación política como aquella que abarca acciones o actividades de ciudadanos comunes que de alguna manera están dirigidas a influir en los resultados políticos de la sociedad. (Ekman y Amnå, 2012)

Teniendo en cuenta lo anteriormente dicho, la acción colectiva es típicamente definida por los psicólogos sociales como cualquier acción que los individuos emprenderán como miembros del grupo psicológico, y con el objetivo subjetivo de mejorar sus condiciones del grupo. Por lo tanto, la acción colectiva no tiene que ser grande ni estar centrada en los poderes. Los estudios de acción colectiva se han centrado en muchos grupos diferentes y sus diferentes desventajas. Además, la acción colectiva se puede ver de distintas maneras: un solo individuo puede participar en la acción colectiva, por ejemplo, firmando una petición. Esta acción puede verse como colectiva cuando los individuos actúan como miembros del grupo para mejorar las condiciones de su grupo. La acción colectiva no se trata sólo de raras revoluciones sino también sobre el activismo cotidiano (van Zomeren, 2013).

2.3 Preocupación por el contagio de COVID-19

El SARS-CoV-2 es un tipo de coronavirus que apareció por primera vez en Wuhan (China) en diciembre de 2019 y causa una enfermedad denominada COVID-19. Esta enfermedad se ha propagado rápidamente por el mundo desde su aparición; por ello, la Organización Mundial de la Salud declaró una pandemia. A pesar de las medidas

tomadas a lo largo del mundo para contenerla, como distanciamiento social obligatorio y aislamiento de personas infectadas, la propagación de la COVID-19 sigue adelante, con importantes consecuencias psicológicas, sanitarias, económicas, sociales y políticas (Díaz y Toro, 2020).

El gran aumento de casos de COVID-19 ha traído como parte de sus consecuencias un incremento en la preocupación de la comunidad. Esto es entendible puesto que las personas no quieren contagiarse del virus. Al respecto, existen diferentes estudios sobre el cambio de comportamiento durante enfermedades infecciosas que evalúan la percepción del riesgo, como un proceso cognitivo, a partir de la evaluación de la preocupación y la ansiedad. Con respecto a la preocupación relacionada con enfermedades respiratorias, se define como una respuesta emocional frente a una dolencia que es importante para evaluar la preocupación. Esta preocupación influye en la adaptación de comportamientos que promueven la salud (Caycho et al., 2021).

Las amenazas de enfermedades pandémicas están asociadas con una ansiedad generalizada entre la población. Aunque esta preocupación en moderación puede ser adaptativa al enfocar la atención y promover comportamientos de protección de la salud, como el lavado de manos y el distanciamiento social, en algunos individuos, esta puede volverse excesiva y desadaptativa. Una preocupación excesiva puede ser debilitante y llevar a un deterioro severo en el funcionamiento diario, y en ciertos casos, puede desencadenar respuestas conductuales extremas para prevenir la infección (Wheaton, Prikhidko, & Messner, 2021).

La preocupación frente a enfermedades se relaciona con conductas preventivas de salud; por ejemplo, la preocupación por el cáncer predice la detección del cáncer y predice el interés en las pruebas genéticas incluso después de controlar la percepción del riesgo. (Chapman y Coups, 2006). Esta misma preocupación juega un papel importante en el manejo de estas, especialmente en el manejo de enfermedades contagiosas. La preocupación relacionada con la enfermedad es una respuesta emocional a una enfermedad y se sabe que tiene un efecto positivo en el manejo de la enfermedad al motivar a las personas para participar en actividades de promoción de la salud. Sin embargo, a veces, la preocupación relacionada con la enfermedad puede resultar en

estigmatización, lo que puede tener un efecto negativo en el manejo de la enfermedad (Ro et al., 2017).

El estigma, definido como una marca de desgracia que aparta a una persona de los demás, tiene una variedad de consecuencias negativas que inhiben la recuperación, como la vergüenza. Durante una epidemia, el estigma social puede significar que las personas sean etiquetadas, estereotipadas y discriminadas debido a un vínculo percibido con la pandemia, lo que puede tener un impacto negativo tanto en los afectados por el virus como en los trabajadores de salud. Estos últimos pueden sufrir un aumento del estrés y agotamiento debido a la estigmatización, lo que podría dificultar aún más el control de la enfermedad por parte de las autoridades de salud pública (Ramaci, Barattucci, Ledda, & Rapisarda, 2020).



CAPÍTULO III: OBJETIVOS, HIPÓTESIS Y DEFINICIÓN DE VARIABLES

3.1 Objetivo(s)

El objetivo de la siguiente investigación es analizar la moderación de la preocupación de contagio de COVID-19 entre las variables del Modelo SIMCA (Social Identity Model of Collective Action), el cual se compone de 4 distintas variables: convicciones morales, emociones, identidad social y eficacia (van Zomeren, 2013), y la participación política. Con esta finalidad, se plantean los siguientes cuatro objetivos distintos, uno por cada componente del modelo SIMCA.

- a. Analizar la moderación de la preocupación por el contagio de COVID-19 entre la variable convicciones morales y la participación política.
- b. Analizar la moderación de la preocupación por el contagio de COVID-19 entre la variable emociones y la participación política.
- c. Analizar la moderación de la preocupación por el contagio de COVID-19 entre la variable identidad social y la participación política.
- d. Analizar la moderación de la preocupación por el contagio de COVID-19 entre la variable percepción de eficacia y la participación política.

3.2 Hipótesis

El modelo SIMCA es un modelo descriptivo, formado por cuatro variables: convicciones morales, emociones, identidad social y eficacia, que explica (van Zomeren, 2013) y predice las intenciones de acción colectiva del individuo (van Zomeren et al., 2011). Este modelo puede ser usado para predecir la participación política, puesto que es una forma de acción colectiva. La participación política se define como una amplia gama de acciones orientadas a influir en las decisiones del gobierno buscando el bienestar colectivo (Dávila y Rosa, 2016) y la acción colectiva es definida como cualquier acción que se puede llevar a cabo como parte de un grupo con el objetivo de mejorar sus condiciones o las de otros (van Zomeren, 2013). Sin embargo, el incremento de los casos de COVID-19 está generando preocupación en la población peruana. Esto puede tener un

impacto en el funcionamiento cotidiano de las personas (Caycho-Rodríguez et al., 2021), lo cual tendrá un efecto moderador entre las variables del Modelo SIMCA y la participación política. Por ello se presentan las siguientes cuatro hipótesis.

- a. La preocupación por el contagio de COVID-19 actúa como moderador entre la variable convicciones morales y la participación política.
- b. La preocupación por el contagio de COVID-19 actúa como moderador entre la variable emociones y la participación política.
- c. La preocupación por el contagio de COVID-19 actúa como moderador entre la variable identidad social y la participación política.
- d. La preocupación por el contagio de COVID-19 actúa como moderador entre la variable percepción de eficacia y la participación política.

3.3 Definición de variables

3.3.1 Preocupación por el contagio de COVID-19

Se entiende como la preocupación por el contagio de la COVID-19 a la respuesta emocional a la posibilidad de contraer el virus COVID-19 (Caycho et al., 2021).

Operacionalmente se define según el puntaje obtenido en la Escala de Preocupación por el Contagio de la COVID-19 (PRE-COVID-19) donde una mayor puntuación en la escala implica un mayor nivel de preocupación por el contagio de COVID-19.

3.3.2 Convicciones morales

Se entiende como convicciones morales a las posturas firmes y absolutas profundamente arraigadas que se consideran universalmente aplicables e intolerantes a excepciones (van Zomeren et al., 2011).

Operacionalmente se define según el puntaje obtenido en al variable “Convicciones morales” de la adaptación SIMCA realizada para este estudio.

3.3.3 Emociones

Se entiende como un mecanismo psicológico dinámico que guía los esfuerzos del individuo para hacerle frente a su entorno mediante acciones adaptativas (van Zomeren,

2013). La emoción medida para esta investigación fue la ira de las personas hacia la situación política.

Operacionalmente se define según el puntaje obtenido en la variable “Ira” de la adaptación SIMCA realizada para este estudio.

3.3.4 Identidad social

Se entiende como la identificación, por parte del individuo, al grupo relevante (van Zomeren et al., 2011).

Operacionalmente se define según el puntaje obtenido en la variable “Identidad social” de la adaptación SIMCA realizada para este estudio.

3.3.5 Percepción de eficacia

Se entiende como la creencia en la habilidad del grupo de conseguir sus objetivos por medio del esfuerzo colectivo (van Zomeren et al., 2011).

Operacionalmente se define según el puntaje obtenido en la variable “Percepción de eficacia” de la adaptación SIMCA realizada para este estudio.

3.3.6 Participación política

Se entiende como una amplia gama de acciones orientadas a influir en las decisiones del gobierno buscando el bienestar colectivo (Dávila & Rosa, 2016).

Operacionalmente se define según el puntaje obtenido en la Escala de Participación Política Convencional, donde un mayor puntaje implica una mayor incidencia de participación política convencional del participante.

CAPÍTULO IV: MÉTODO

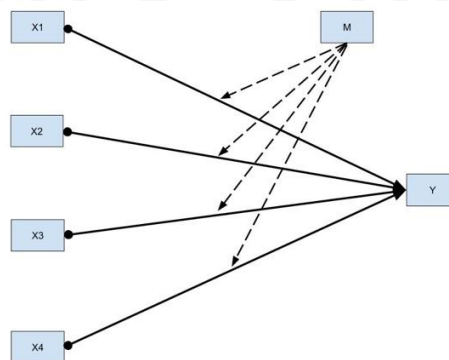
4.1 Tipo y diseño de investigación

La presente investigación se desarrolla bajo un enfoque cuantitativo, el cual se caracteriza por la recolección de datos a través de instrumentos psicométricos y una ficha socio-demográfica. Este enfoque fue elegido debido a su capacidad para obtener mediciones numéricas y facilitar el análisis estadístico de los datos recopilados (Hernández et al., 2014).

En cuanto al diseño de investigación, se emplea un enfoque transversal correlacional. El diseño transversal implica la recolección de datos en un único momento, brindando una instantánea de las variables investigadas en ese momento específico. Además, se utiliza un enfoque correlacional para identificar la relación o grado de asociación entre las variables, sin establecer relaciones causales entre ellas (Hernández et al., 2014).

Figura 1

Diseño de investigación



Dónde:

M: Preocupación por el contagio de Covid-19

X1: Modelo SIMCA (convicciones morales)

X2: Modelo SIMCA (emociones)

X3: Modelo SIMCA (identidad socia)

X4: Modelo SIMCA (percepción de eficacia)

Y: Participación política

En el contexto de esta investigación en particular, se busca analizar la moderación de la variable "Preocupación por el contagio de COVID-19" en la correlación entre cada una de las variables del Modelo SIMCA (convicciones morales, emociones, identidad social y percepción de eficacia) y la variable de "participación política". Para llevar a cabo este análisis, se utiliza el concepto de moderación, el cual permite examinar cómo el efecto de una variable independiente en una variable dependiente está condicionado por una tercera variable moderadora (Hayes, 2018).

En resumen, esta investigación se basa en un enfoque cuantitativo y sigue un diseño transversal correlacional. El enfoque cuantitativo permite la medición numérica y el análisis estadístico, mientras que el diseño transversal correlacional se enfoca en identificar relaciones entre variables en un único momento en el tiempo. Se utiliza la moderación para analizar cómo la variable de preocupación por el contagio de COVID-19 puede influir en la relación entre las variables del Modelo SIMCA y la participación política.

4.2 Participantes

Para determinar el tamaño de la muestra en esta investigación de enfoque cuantitativo y diseño transversal correlacional, se utilizó la herramienta G-Powers, considerando la potencia estadística deseada y el tamaño del efecto esperado. Los cálculos determinaron que eran necesarios 108 participantes para conformar una muestra con una potencia estadística de .80 y un tamaño de efecto moderado de .25 (Cohen, 1988). Esta estimación se basó en la necesidad de obtener resultados estadísticamente significativos con un nivel adecuado de precisión.

Los participantes seleccionados para este estudio fueron estudiantes universitarios de universidades privadas en Lima Metropolitana. En total, se incluyó a 209 estudiantes universitarios de ambos sexos, con edades comprendidas entre 18 y 30 años. El método de muestreo utilizado fue no probabilístico de tipo accidental debido a las limitaciones de acceso a la población objetivo. La participación de los estudiantes fue voluntaria y autoseleccionada, lo que significa que aquellos que decidieron colaborar lo hicieron libremente (Hernández et al., 2014).

De este estudio, se excluyeron los estudiantes que no cumplían con los criterios de edad (18 a 30 años) y aquellos estudiantes que no se encontraban estudiando en

universidades privadas de Lima Metropolitana. Además, no se registraron los cuestionarios que no fueron llenados en su totalidad o que indicaron no dar su consentimiento informado para participar en la investigación.

El tamaño final de la muestra (209 participantes) superó el número de participantes encontrados en investigaciones previas que utilizaron el Modelo SIMCA. En estudios anteriores, se informaron tamaños de muestra de 81 participantes en el primer estudio y 93 participantes en el segundo estudio (van Zomeren et al., 2011). Este aumento significativo en la población estudiada brinda una mayor oportunidad de obtener resultados más representativos y generalizables.

Es importante destacar que, a pesar de utilizar un método de muestreo no probabilístico, se realizaron esfuerzos para garantizar la diversidad de la muestra en términos de género y edad. Estos factores contribuyen a la validez externa y la capacidad de generalización de los resultados obtenidos (Albavera-Hernández et al., 2021).

En resumen, se utilizó la herramienta G*Power para calcular un tamaño mínimo de muestra de 108 participantes (Cohen, 1988), sin embargo, la población final del estudio consistió en 209 estudiantes universitarios. Esta muestra autoseleccionada y de mayor tamaño en comparación con investigaciones previas que utilizaron el Modelo SIMCA brinda una base sólida para analizar la moderación de la variable moderadora y la correlación entre las variables del modelo. El tamaño ampliado de la muestra permite una mayor confianza en la validez y aplicabilidad de los resultados obtenidos.

4.3 Técnicas de recolección de datos

4.3.1 Escala de Preocupación por el Contagio de la COVID-19 (PRE-COVID-19)

El instrumento PRE-COVID-19 fue creado por Caycho-Rodríguez, Ventura-León y Barboza-Palomino en el año 2021 en Perú. Esta escala consta de 6 ítems que se responden en una escala Likert de cinco puntos, que oscila entre 1 indicando (*nunca o en raras ocasiones*) y 5 denotando (*casi todo el tiempo*).

La fiabilidad de dicho instrumento se estableció a través del coeficiente omega en contextos de estructuras factoriales, arrojando un resultado de .90, reflejando una fiabilidad sobresaliente. Posteriormente, se calculó la confiabilidad Omega de MacDonals (Ω) específicamente para este estudio, obteniendo un valor de $\Omega=0.89$. Es

importante destacar que el modelo de medición se basa en características psicométricas menos restrictivas en comparación con el alfa de Cronbach (Revelle & Condon 2018; Viladrich et al., 2017). Además, respecto a la validez convergente, las puntuaciones obtenidas a través del instrumento demostraron una correlación positiva y significativa de magnitud considerable ($r = .74, p < .01$) con la Escala de Ansiedad Generalizada. Por otro lado, se encontraron correlaciones negativas estadísticamente significativas entre las puntuaciones del instrumento y las escalas de Bienestar y de Percepción de Salud General ($r = -.43, p < .01$; $r = -.58, p < .01$). Estos resultados sugieren que a mayores puntuaciones en el instrumento se asocian menores puntuaciones en bienestar y percepción de salud general. La presencia de estas correlaciones negativas brinda evidencia a favor de la validez del instrumento, dado que teóricamente se esperaría que exista una relación inversa entre las variables evaluadas. En otras palabras, estas correlaciones negativas y estadísticamente significativas apoyan las propiedades psicométricas del instrumento al estar alineadas con fundamentos teóricos previos (Caycho et al., 2021).

4.3.2 Escala de Participación Política Convencional

Creada por Rottenbacher y Córdova en el 2014, en el cual desarrollaron una escala en Perú llamada la Escala de Participación Política Convencional. Posteriormente, Jahuar implementó esta herramienta en su estudio con la población objetivo de jóvenes limeños, estudiantes de entre 18 y 30 años de edad, y obtuvo un coeficiente de alfa de Cronbach de 0.85 en esa población. Esta escala consta de 11 ítems y se responde en una escala del 1 al 3, donde 1 es (*nunca lo haría*), 2 es (*lo podría hacer*) y 3 es (*lo he hecho*). El análisis de fiabilidad mediante el coeficiente alfa de Cronbach arrojó un valor de .89, lo que indica una consistencia interna elevada del instrumento. Posteriormente, se calculó la confiabilidad Omega de MacDonals (Ω) específicamente para este estudio, obteniendo un valor de $\Omega=0.82$. Es importante destacar que el modelo de medición se basa en características psicométricas menos restrictivas en comparación con el alfa de Cronbach (Revelle & Condon 2018; Viladrich et al., 2017). Además, se halló una correlación positiva y estadísticamente significativa ($r = .15, p < .01$) entre las puntuaciones del instrumento y las de la Escala de Participación Política en Internet. Esta correlación, aunque de magnitud moderada, respalda la validez convergente, dado que ambos instrumentos miden constructos teóricamente relacionados como lo son la participación política general y la participación política online (Rottenbacher y Córdova, 2014). En

conjunto, estos resultados aportan evidencia sobre la confiabilidad del instrumento analizado, así como de su capacidad para medir el constructo de interés.

4.3.3 Herramienta adaptada variables del Modelo SIMCA (SIMCA)

La herramienta utilizada para medir las variables del Modelo SIMCA fue adaptada con base en el trabajo de Martijn van Zomeren et al. (2011). Originalmente diseñada para una escala de 7 puntos, en este estudio se modificó a una escala de 5 puntos, siguiendo las adaptaciones de Ruiz et al. (2023). Además, se amplió el número de ítems de 13 a 15, con el objetivo de adecuar la herramienta a la población objetivo de jóvenes estudiantes universitarios privados de Lima Metropolitana y establecer una relación más estrecha con acciones de participación política relevantes para este grupo. Esta adaptación busca garantizar una mayor validez y confiabilidad de los resultados obtenidos en el presente estudio.

Se realizaron pruebas de consistencia interna utilizando el coeficiente alfa de Cronbach a la adaptación, obteniendo un valor de .878. Además, con base en los datos obtenidos, se calculó la confiabilidad Omega de MacDonals (Ω), ya que el modelo de medición se sustenta en características psicométricas menos restrictivas, como lo sugieren Revelle y Condon (2018) y Viladrich et al. (2017).

Tabla 1

Análisis de confiabilidad SIMCA

	ConMorT	EnojoT	EfiGruT	IdeGruT
Media	11.096	15.660	16.062	14.450
Desviación estándar	2.4279	3.4868	2.8607	3.2682
Alfa de Cronbach	0.813	0.844	0.880	0.874
Omega de MacDonals (Ω)	0.815	0.847	0.883	0.876

Nota. ConMorT (Convicciones morales), EnojoT (Enojo o Ira); EfiGruT (Eficacia Grupal), IdeGruT (identidad grupal). n=209

En el marco de este modelo, se consideran cuatro variables, cada una compuesta por distintos ítems que reflejan aspectos específicos. La primera variable, convicciones morales ($\Omega=0.81$), comprende un conjunto de tres ítem. La segunda variable, que es la emoción enojo ($\Omega=0.84$), abarca tres ítems distintos. Por su parte, la variable identidad social ($\Omega=0.87$) consta de cuatro ítems que capturan aspectos relacionados con la identificación grupal. Asimismo, la variable eficacia grupal ($\Omega=0.88$) se evalúa a través de cuatro ítems. Para medir estas variables, se emplea una escala de Likert de 5 puntos, que varía de 1 a 5, donde 1 indica ‘*nada en absoluto*’ y 5 denota ‘*mucho*’.

Asimismo, se evaluó el modelo SIMCA mediante ecuaciones estructurales. Se plantearon dos modelos: el primero proponía que la identificación con el grupo influye directamente en la convicción moral, ira grupal y acción colectiva. Sin embargo, este modelo no se ajustó adecuadamente a los datos, presentando diferencias estadísticamente significativas entre la matriz de covarianzas hipotética y la observada. El segundo modelo planteaba que la identificación grupal no tiene relación directa con la convicción moral, ira grupal, eficacia grupal o tendencias de acción colectiva. Este modelo sugirió que la convicción moral influye directamente sobre las tendencias de acción colectiva, mientras que la identificación con el grupo no se relaciona con las demás variables. Este segundo modelo mostró mejor ajuste a los datos empíricos (Van et al., 2011).

4.4 Procedimiento de recolección de información

La encuesta se llevó a cabo entre setiembre del 2021 y octubre del mismo año. Se comenzó creando, a través de la plataforma de Google Forms, una encuesta que contó de seis partes diferentes. En la primera parte, se mostró un consentimiento informado, en el cual se explicaron los fines académicos de la investigación, así como las condiciones de confidencialidad. Este consentimiento informado contó con datos de contacto, en caso surja cualquier duda extra. Se dieron las opciones de optar por no participar en la encuesta o dar su consentimiento y proseguir con la misma. En segundo lugar, colocó una ficha de datos demográficos en los cuales los participantes indicaron su sexo, edad, nivel educativo, nombre de la institución en la que estudian, carrera o profesión y número de semestre en el que se encuentran. Estos datos fueron usados como criterio de inclusión y de exclusión de los participantes. Las siguientes tres partes fueron cada una de la herramienta para la recolección de datos previamente mencionada. Cada una de estas fueron presentadas como una parte independiente del cuestionario. En la sexta parte, se le pide al participante una confirmación de haber estado involucrado al responder las preguntas del estudio, esto con el fin de confirmar la seriedad de las respuestas. Esto fue usado como un criterio más de exclusión.

Luego, se procedió a la difusión de la encuesta por medio de correo, foros y redes sociales con la finalidad de alcanzar a la población objetivo.

Se procedió a la difusión de la encuesta por medio de correo electrónico, foros y redes sociales con el objetivo de alcanzar a la población objetivo. Posteriormente, se

realizó el análisis de los datos en varias etapas usando softwares como Excel y SPSS. Primero, se depuraron los datos, eliminando respuestas incompletas o inválidas para asegurar la calidad de los datos. Luego, se llevaron a cabo análisis descriptivos para identificar las características principales de las variables, como medias, medianas, desviaciones estándar y frecuencias. Se realizaron varios análisis, incluyendo análisis de normalidad para verificar si los datos seguían una distribución normal, correlaciones entre variables para identificar relaciones significativas entre las variables del estudio, análisis de regresión para determinar el impacto de una o más variables independientes sobre la variable dependiente, y análisis de moderación para explorar si la relación entre variables cambia en función de la variable moderadora. Finalmente, los resultados obtenidos fueron interpretados y discutidos en función de los objetivos de la investigación, proporcionando una comprensión profunda de los datos y sus implicaciones para el estudio.

CAPÍTULO 5: RESULTADOS

En este capítulo se presentarán los resultados de manera organizada, junto con las tablas correspondientes. Se iniciarán mostrando los análisis descriptivos, que incluyen la media, desviación estándar, asimetría, curtosis, mínimo y máximo de las variables estudiadas. A continuación, se realizará el análisis de normalidad utilizando la prueba de Shapiro-Wilk. Posteriormente, se buscará la correlación entre las variables y se empleará un análisis de regresión para examinar la posible relación entre las variables del modelo SIMCA (EnojoT = Emoción ira, EfiGruT = Eficacia Grupal, IdeGruT = Identidad Grupal, ConMorT=Convicción Moral) y la participación política convencional (ParPolT). Finalmente, se analizará la posible moderación de la preocupación por el contagio de la COVID-19 (COVIDT) en las variables del modelo SIMCA y la participación política. En resumen, este capítulo presenta de manera ordenada los resultados de los análisis descriptivos, de normalidad, de correlación, de regresión y de moderación. Las tablas correspondientes se incluyen para una mejor comprensión de los resultados obtenidos.

5.1 Análisis de descriptivos

En la Tabla 2 se muestran los estadísticos descriptivos de las variables del estudio, que incluyen convicciones morales, ira, identidad grupal, eficacia grupal, participación política convencional y preocupación por el contagio de la COVID-19. En esta tabla se muestra el análisis estadístico que incluye la media, desviación estándar, asimetría y curtosis de las variables examinadas. Los valores de asimetría y curtosis están dentro de un rango aceptable, no superando ± 1.5 , lo que indica que la distribución de las variables se encuentra dentro de límites adecuados.

Tabla 2

Estadístico descriptivo

	ConMorT	EnojoT	EfiGruT	IdeGruT	COVIDT	ParPolT
Media	11.096	15.660	16.062	14.450	13.818	21.258
Desviación estándar	2.4279	3.4868	2.8607	3.2682	5.0034	3.6860
Asimetría	-1.065	-1.091	-1.063	-.958	.282	-.198
Error estándar	.168	.168	.168	.168	.168	.168
Curtosis	1.794	1.767	2.518	1.209	-.913	.017
Mínimo	3.0	4.0	4.0	4.0	6.0	12.0
Máximo	15.0	20.0	20.0	20.0	24.0	31.0

Nota. ConMorT (Convicciones morales), EnojoT (Enojo o Ira); EfiGruT (Eficacia Grupal), IdeGruT (identidad grupal), COVIDT (Preocupación por el contagio de COVID-19), ParPolT (Participación Política). n=209

5.2 Análisis de contraste de normalidad

En esta sección se presentan los resultados de la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, la cual permite contrastar la hipótesis nula de que la población de donde proviene la muestra tiene una distribución normal. Rechazar esta hipótesis nula mediante la prueba de Shapiro-Wilk indicaría que la distribución poblacional dista de la normalidad, lo cual debe considerarse para la elección de pruebas estadísticas paramétricas o no paramétricas en los análisis posteriores. La prueba de Shapiro-Wilk posee mayor poder estadístico en muestras pequeñas en comparación con otras pruebas de normalidad, según investigaciones previas (Janseen, 2000; Moni y Shuaib, 2015; Steinskog et al., 2007).

En la Tabla 3 se muestra el comportamiento de la muestra en función de los puntajes obtenidos en el cuestionario. Los valores de significancia obtenidos mediante la prueba de Shapiro-Wilk fueron inferiores al nivel de significancia establecido ($p < .05$), lo que indica que los puntajes no poseen una distribución normal.

Tabla 3

Prueba de normalidad de los residuos del modelo de regresión

Variable	Estadístico	Shapiro-Wilk	Sig.
Residuo 1	.907		<.0001
Residuo 2	.981		.007
Residuo 3	.900		<.0001
Residuo 4	.893		<.0001
Residuo 5	.928		<.0001
Residuo 6	.959		<.0001

Nota. Se presentan los resultados de la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk para evaluar el supuesto de normalidad de los residuos del modelo de regresión utilizado para poner a prueba el efecto de moderación. N=209

5.3 Análisis de las correlaciones entre las variables

Dado que los datos de las variables no siguen una distribución normal, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman para analizar las respectivas correlaciones (Field, 2009; Restrepo y González, 2007). A continuación, en la Tabla 4 se presentan los resultados de las respectivas correlaciones.

Tabla 4*Correlaciones*

		ConMorT	EnojoT	EfiGruT	IdeGruT	COVIDT
	Spearman	.283**	.107	.247**	.342**	.058
ParPolT	Sig. (bilateral)	<.0001	.123	<.0001	<.0001	.400

Nota. ConMorT (Convicciones morales), EnojoT (Enojo o Ira); EfiGruT (Eficacia Grupal), IdeGruT (identidad grupal), COVIDT (Preocupación por el contagio de COVID-19), ParPolT (Participación Política).

** La correlación es significativa en el nivel de 0.01 (bilateral)

* La correlación es significativa en el nivel de 0.05 (bilateral)

Los resultados del coeficiente de correlación de Spearman indican la presencia de correlaciones estadísticamente significativas entre la variable dependiente de participación política y tres variables independientes: convicciones morales ($\rho = .283$, $p = <.0001$), identidad grupal ($\rho = .342$, $p = <.0001$) y eficacia grupal ($\rho = .247$, $p < .0001$). Es decir, se encontraron asociaciones positivas entre las puntuaciones de participación política y las puntuaciones de convicciones morales, identidad grupal y eficacia grupal. En cambio, no se halló una correlación estadísticamente significativa entre la participación política y la variable de ira ($\rho = .107$, $p = .123$). Estos resultados sugieren que las convicciones morales, identidad grupal y eficacia grupal se relacionan con los niveles de participación política, mientras que la ira no presenta una asociación significativa con esta variable dependiente.

Los resultados del análisis de correlaciones indican la existencia de asociaciones positivas y estadísticamente significativas entre la variable dependiente de participación política y tres variables independientes: convicciones morales, identidad grupal y eficacia grupal. Es decir, se encontraron correlaciones directas entre estas tres variables independientes y la participación política. Esto sugiere que niveles más altos en convicciones morales, identidad grupal y eficacia grupal se relacionan con una mayor participación política en el contexto del estudio sobre participación ciudadana durante la pandemia de COVID-19. Por el contrario, no se halló una asociación significativa entre la participación política y la variable de emoción de ira, lo que señala que la experiencia de ira no se correlaciona de forma importante con los niveles de participación política en esta muestra. En resumen, estos resultados enfatizan la relevancia de ciertos factores morales y sociales, pero no emocionales, en la conducta de participación política ciudadana durante la crisis sanitaria.

5.4 Análisis de regresión

Dado que se busca determinar si la preocupación por el contagio de la COVID-19 modera los predictores de la acción colectiva, se realizó un análisis de regresión para evaluar si las variables independientes predicen la variable dependiente (participación política). La variable ira no se incluyó en el análisis debido a la falta de correlación con la participación política.

Con los resultados de la regresión presentados en la Tabla 5, se observa que las variables Identidad de Grupo y Convicciones Morales son factores importantes para predecir la participación política en el contexto analizado. Ambas variables tienen coeficientes de regresión ($p < .05$), lo que indica que tienen un impacto estadísticamente significativo en la participación política.

Específicamente, para la variable Identidad de Grupo ($B = .264, p = .002, \beta = .234$) se revela como un predictor estadísticamente significativo y fuertemente positivo de la participación política. Este hallazgo indica que los individuos que tienen una identificación positiva y fuerte con un grupo social específico tienen más probabilidades de participar en acciones colectivas con una finalidad política. En el contexto peruano, donde la participación ciudadana ha sido significativa, especialmente entre los jóvenes, esta relación puede destacar la importancia de la cohesión grupal en la participación política, incluso durante una crisis de salud pública como la pandemia.

Para la variable Convicciones Morales ($B = .243, p = .042, \beta = .160$) también se presentan como un predictor estadísticamente significativo y positivo de la participación política, aunque su impacto es menor en comparación con la "Identidad de Grupo". Este resultado sugiere que las convicciones éticas y morales de los individuos también influyen en su participación política, aunque de manera algo menos pronunciada que la identificación grupal.

En contraste, para la variable Eficacia Grupal ($B = .120, p = .214, \beta = .093$) no demostró ser un predictor estadísticamente significativo de la participación política en este contexto específico, según los resultados. Es decir, la percepción de eficacia del grupo al que pertenecen los participantes, es decir los jóvenes universitarios, no parece tener un impacto estadísticamente significativo en su participación política.

Finalmente, para la variable “Emoción enojo o ira”, los resultados de la regresión indican que el coeficiente de regresión $B = .005$, con un error estándar de $.077$. La tasa t es $.067$ y el valor p (sig) es $.947$, lo que muestra que la relación entre la emoción y la participación política no es estadísticamente significativa en este contexto. El valor de Beta (β) también es cercano a 0, lo que confirma la falta de una relación sustancial entre la emoción y la participación política. Es decir, la emoción no es un predictor estadísticamente significativo de la participación política en esta muestra de la población estudiada.

Tabla 5

Coefficientes

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	
	B	Desv. Error	Beta			
(Intercepto)	12.733	1.630		7.814	<.001	
1	IdeGruT	.264	.082	.234	3.206	.002
	ConMorT	.243	.119	.160	2.046	.042
	EfiGruT	.120	.096	.093	1.247	.214
	EnojoT	.005	.077	.005	.067	.947

Nota. ConMorT (Convicciones morales), EnojoT (Enojo o Ira); EfiGruT (Eficacia Grupal), IdeGruT (identidad grupal), COVIDT (Preocupación por el contagio de COVID-19). La variable dependiente es ParPolT (Participación Política).

5.5 Análisis de moderación

En esta sección se analiza si la preocupación por el contagio de COVID-19 ejerce un efecto moderador sobre la relación entre ciertos predictores psicosociales y la conducta de participación política. Específicamente, se examina el posible efecto moderador de la preocupación por el contagio de COVID-19 en las asociaciones entre las variables de convicción moral, identidad de grupo y eficacia colectiva (predictores) y la participación política (variable criterio). Se busca determinar si la relación entre estas variables predictoras clave y la conducta política se ve influenciada por los diferentes grados de preocupación ante el contagio durante la pandemia.

Tabla 6

Análisis de moderación preocupación de contagio en convicción moral, identidad de grupo y eficacia grupal

	coeff	SE	t	p	LLCI	ULCI
Intercepto	15.8702	3.4251	4.6335	<.00010	9.1169	22.6235
ConMorT	.2579	.1139	2.2637	.0246	.0333	.4825
EnojoT	.0130	.1845	.0702	.9441	-.3508	.3767
IdegruT	.0337	.2100	.1604	.8727	-.2804	.4478
EfiGruT	-.1012	.2280	-.4440	.6576	-.5508	.3483
COVIDT	-.2586	.2564	-1.0085	.3144	-.7642	.2470
Int_11	.0032	.0145	.2174	.8281	-.0255	.0318
Int_12	.0170	.0158	1.0758	.2833	-.0141	.0481
Int_13	.0181	.0153	1.1828	.2383	-.0120	.0482

Nota. Int_11 (Interacción con EnojoT), Int_12 (Interacción con EfiGruT), Int_13 (Interacción con IdegruT), ConMorT (Convicciones morales), EnojoT (Enojo o Ira); EfiGruT (Eficacia Grupal), IdeGruT (identidad grupal), COVIDT (Preocupación por el contagio de COVID-19), LLCI (Limite Inferior del Intervalo de Confianza), ULCI(Limite Superior del Intervalo de Confianza) .

Análisis de la moderación de la preocupación por el contagio de COVID-19 entre la variable convicciones morales y la participación política.

Los resultados del análisis de moderación indican que el efecto de interacción entre la variable independiente convicciones morales y la variable moderadora preocupación por el contagio de COVID-19 sobre la variable dependiente participación política no fue estadísticamente significativo ($coeff = .0032$, $SE = .0145$, $t = .2174$, $p = .8281$). Esto sugiere que la asociación entre las convicciones morales y la participación política se mantiene constante en los diferentes niveles de la variable moderadora. En otras palabras, la relación entre convicciones morales y participación política no varía sustancialmente en función del grado de preocupación por el contagio de COVID-19. Por lo tanto, no se encontró un efecto moderador significativo de la preocupación por contagio sobre la relación entre las variables independiente y dependiente en este modelo.

Análisis de la moderación de la preocupación por el contagio de COVID-19 entre la variable emociones y la participación política.

Los resultados del análisis de moderación indican que el efecto de interacción entre la variable independiente emociones y la variable moderadora preocupación por el contagio de COVID-19 sobre la variable dependiente participación política no fue estadísticamente significativo ($coeff = .0032$, $SE = .0145$, $t = .2174$, $p = .8281$). Es decir, la asociación entre las emociones y la participación política se mantiene constante en los diferentes niveles de la variable moderadora. En otras palabras, la relación entre emociones y participación política no varía sustancialmente en función del grado de preocupación por el contagio de COVID-19. Por lo tanto, no se halló un efecto moderador

significativo de la preocupación por contagio sobre la relación entre la variable independiente emociones y la variable dependiente participación política en este modelo.

Análisis de la moderación de la preocupación por el contagio de COVID-19 entre la variable identidad social y la participación política.

Los resultados del análisis de moderación señalan que el efecto de interacción entre la variable independiente identidad de grupo y la variable moderadora preocupación por el contagio de COVID-19 sobre la variable dependiente participación política no fue estadísticamente significativo ($coeff = .0181$, $SE = .0153$, $t = 1.1828$, $p = .2383$). Es decir, la asociación entre la identidad de grupo y la participación política se mantiene constante en los diferentes niveles de la variable moderadora. En otras palabras, la relación entre identidad de grupo y participación política no varía significativamente en función del grado de preocupación por el contagio de COVID-19. Por lo tanto, la identidad de grupo predice la participación política independientemente del nivel de preocupación por el contagio en este modelo analizado.

Análisis de la moderación de la preocupación por el contagio de COVID-19 entre la variable percepción de eficacia y la participación política.

Finalmente, los resultados del análisis de moderación revelan que el efecto de interacción entre la variable independiente eficacia grupal y la variable moderadora preocupación por el contagio de COVID-19 sobre la variable dependiente participación política no fue estadísticamente significativo ($coeff = .0170$, $SE = .0158$, $t = 1.0758$, $p = .2833$). Es decir, la asociación entre la eficacia grupal y la participación política se mantiene constante en los distintos niveles de la variable moderadora. En otras palabras, la relación entre eficacia grupal y participación política no varía de manera significativa en función del grado de preocupación por el contagio de COVID-19. Por ende, no se halló un efecto moderador significativo de la preocupación por contagio sobre la relación entre la variable independiente eficacia grupal y la variable dependiente participación política en este modelo.

Los análisis de moderación realizados indican que la preocupación por el contagio de COVID-19 no moderó de manera significativa las relaciones entre las variables predictoras (convicciones morales, emociones, identidad de grupo y eficacia colectiva) y la variable criterio participación política. Es decir, la asociación entre los predictores psicosociales y la participación política se mantuvo constante en los diferentes niveles de preocupación por contagio. Es decir, la relación entre los factores psicológicos examinados y la conducta política no varió sustancialmente en función del grado de

preocupación por el contagio de COVID-19 durante la pandemia. Estos hallazgos enfatizan que los predictores mantienen su capacidad de predecir la participación política incluso en contextos de alta preocupación por la enfermedad.



CAPÍTULO 6: DISCUSIÓN

El objetivo principal de esta investigación fue examinar si la preocupación por el contagio de COVID-19 actuaba como moderador en la relación entre las variables del Modelo SIMCA (Social Identity Model of Collective Action) y la participación política. Dado que el Modelo SIMCA se compone de cuatro dimensiones principales (convicciones morales, emociones, identidad social y eficacia), se plantearon cuatro hipótesis específicas para evaluar el papel moderador de la preocupación por el COVID-19 en cada una de estas relaciones.

Los resultados del estudio no respaldaron las hipótesis planteadas. No se encontró evidencia de que la preocupación por el contagio de COVID-19 moderara la relación entre alguna de las cuatro variables del Modelo SIMCA y la participación política. En otras palabras, la fuerza y dirección de la relación entre cada predictor (convicciones morales, emociones, identidad social y eficacia) y la participación política se mantuvo constante a través de los diferentes niveles de preocupación por el COVID-19.

Estos resultados tienen implicaciones interesantes para el Modelo SIMCA y nuestra comprensión de los factores que influyen en la participación política en contextos de crisis sanitaria. La ausencia de un efecto moderador sugiere que, al menos en el caso de la pandemia de COVID-19, la preocupación por el contagio no actúa como un mecanismo que refuerza o debilita la relación entre los componentes del Modelo SIMCA y la acción colectiva. Esto podría indicar que otros factores pueden ser más relevantes para explicar la participación política en este tipo de contextos.

Durante el estudio, al ver cuáles fueron factores que explicaran la participación política en este contexto, usando el Modelo SIMCA, se encontró que la identidad social y la convicción moral fueron predictores de la participación política convencional en jóvenes adultos estudiantes de universidades privadas en Lima Metropolitana.

Estos sugieren que, incluso durante una pandemia, el deseo de participar en procesos políticos sigue siendo fuerte entre los jóvenes cuando están motivados por un sentido de identidad social y convicciones morales. Esto concuerda con investigaciones previas que han encontrado que la identidad social y la convicción moral son predictores fundamentales de la disposición a participar en acciones colectivas (van Zomeren et al., 2019).

Sin embargo, no todas las dimensiones del modelo SIMCA fueron predictoras de la participación política en esta población. El estudio no encontró apoyo para las variables del modelo SIMCA relacionadas con la ira y la eficacia grupal como predictores de la participación política, a diferencia de lo planteado en el modelo SIMCA (van Zomeren et al., 2019). No obstante, parte de estos resultados coinciden con el estudio de Cakal et al. (2011), que tampoco encontró un impacto directo de las emociones en la participación política en el contexto del brote de gripe H1N1. Es posible que en un contexto de alerta sanitaria estas variables fueran menos relevantes. Por ejemplo, la pandemia pudo haber generado distintos sentimientos y emociones, ya sea debido a las medidas de prevención o al contexto cotidiano de cada persona durante la pandemia. También es importante considerar que el modelo SIMCA puede presentar deficiencias al aplicarse en contextos extremos, como aquellos altamente represivos (Adra et al., 2020) o durante una pandemia mundial.

En conjunto, estos hallazgos aportan nuevos matices sobre la aplicabilidad del modelo SIMCA en contextos de crisis sanitaria aguda, sugiriendo la necesidad de seguir investigando el papel potencialmente fluido y diferenciado que pueden jugar distintas variables psicosociales en escenarios de extrema incertidumbre y preocupación colectiva por la supervivencia. La investigación sugiere que, incluso frente a una pandemia global, las personas siguen motivadas para participar en acciones políticas cuando sienten un fuerte sentido de identidad social y convicción moral.

La investigación presentó limitaciones en función a la complejidad de estudiar la participación ciudadana en un contexto de crisis sanitaria como la pandemia de COVID-19, donde las medidas de distanciamiento social y temores relacionados pueden influir en el comportamiento ciudadano. Además, las tensiones entre la necesidad de participación y las preocupaciones de salud pueden crear desafíos metodológicos en la recopilación de datos y la interpretación de los resultados, especialmente al intentar aplicar el modelo SIMCA en un contexto tan dinámico y cambiante.

Esta investigación contribuye a la literatura sobre participación ciudadana al proporcionar evidencia de que ciertos factores psicológicos pueden predecir la participación política, incluso durante una pandemia y a pesar de la preocupación que un posible contagio pueda causar. Esta información puede ser utilizada para desarrollar intervenciones y estrategias para promover la participación ciudadana, incluso en tiempos de crisis. Este estudio está

limitado por su diseño transversal y su enfoque en una población específica, y futuras investigaciones deberían examinar estas relaciones de manera longitudinal.



CONCLUSIONES

El presente estudio examinó la moderación de la preocupación por el contagio de COVID-19 en relación con variables psicosociales asociadas a la participación política entre estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. Los análisis estadísticos realizados arrojaron una serie de conclusiones específicas respecto a las hipótesis planteadas inicialmente. A continuación, se presenta un resumen de los principales hallazgos y conclusiones derivadas del procesamiento y análisis de los datos recopilados en esta investigación:

- Las variables de identidad de grupo y convicciones morales demostraron tener un impacto estadísticamente significativo en la participación política de los jóvenes universitarios peruanos durante la pandemia de COVID-19. Estos hallazgos sugieren que tanto la identificación con un grupo social específico como las convicciones morales son factores importantes que influyen en la participación política.
- Las variables de eficacia grupal y emociones no mostraron ser predictores significativos, indicando que estos factores no tienen una influencia sustancial en la participación política en el contexto analizado.
- La preocupación por el contagio de COVID-19 no influye en la relación entre las convicciones morales y la participación política en el contexto de los estudiantes universitarios de Lima Metropolitana.
- La variable preocupación por el contagio de COVID-19 no moderó la relación entre las convicciones morales y la participación política en los estudiantes universitarios de Lima Metropolitana.
- Se encontró que la preocupación por el contagio no ejerció un efecto moderador estadísticamente significativo en la relación entre la identidad social y la participación política entre los estudiantes universitarios de Lima Metropolitana analizados en este estudio.
- En el contexto específico de este estudio centrado en estudiantes universitarios limeños, se observó que la preocupación por el contagio no ejerció una influencia moderadora estadísticamente significativa en la relación entre la percepción de eficacia grupal y la participación política.

RECOMENDACIONES

Basándose en los hallazgos y conclusiones de este estudio, se plantean algunas recomendaciones específicas orientadas a fortalecer la participación política de los estudiantes universitarios limeños. Estas recomendaciones buscan ser una guía para directivos de instituciones educativas, autoridades de salud pública y líderes estudiantiles interesados en promover un mayor compromiso cívico entre los jóvenes. Las sugerencias se centran en medidas concretas en los ámbitos de ética colectiva, apoyo emocional, identidad grupal y colaboración interinstitucional.

A continuación, se presenta un resumen de las principales recomendaciones derivadas del análisis de los resultados de este estudio:

- Planificar la implementación de programas de concientización ética e identificación colectiva en situaciones de crisis en las instituciones educativas, con especial atención en estudiantes universitarios. Estos programas deben ser diseñados en colaboración con expertos en ética y psicología social, e integrarse en los planes de estudio de las instituciones educativas.
- Diseñar estrategias para ofrecer servicios integrales de apoyo emocional y manejo del estrés para los estudiantes universitarios desde las instituciones académicas, en colaboración con expertos en salud mental. Esto puede lograrse mediante la planificación de servicios de apoyo emocional, sesiones de orientación y talleres de manejo del estrés.
- Planificar cuidadosamente intervenciones grupales diseñadas para fortalecer la identidad colectiva y el liderazgo estudiantil universitario. Estas iniciativas podrían abarcar desde actividades grupales de construcción de identidad y participación cívica hasta programas de mentoría destinados a fomentar el liderazgo estudiantil.
- Promover estrategias para promover activamente la colaboración interinstitucional y la comunicación efectiva entre instituciones educativas universitarias y de salud pública. Esto puede incluir la planificación de reuniones periódicas y la coordinación de campañas informativas entre las instituciones de educación superior y las agencias de salud pública.

REFERENCIAS

- Adra, A., Harb, C., Li, M., & Baumert, A. (2020). Predicting collective action tendencies among Filipina domestic workers in Lebanon: Integrating the Social Identity Model of Collective Action and the role of fear. *Group Processes & Intergroup Relations*, 23(7), 967–978. <https://doi.org/10.1177/1368430219885180>
- Andina. (2020). *El 30 % de electores aptos para sufragar el 2021 tiene menos de 30 años*. <https://andina.pe/agencia/noticia-el-30-electores-aptos-para-sufragar-2021-tiene-menos-30-anos-813326.aspx>
- Angulo, M., & Varela, O. (2021). Medios de comunicación y conflictos sociales durante la pandemia por covid-19: Análisis de los enfoques presentes en la prensa de Lima durante las protestas contra el gobierno interino de Manuel Merino (2020). *Desde el Sur*, 13(1), 1–24. <https://doi.org/10.21142/DES-1301-2021-0005>
- Albavera, C., Rodríguez, S., García, I., Baltazar, S., & Meza, A. (2021). ¿Cómo realizar un proyecto de investigación? *Revista de Educación e Investigación en Emergencias*, 3(3). <https://doi.org/10.24875/REIE.21000052>
- Blix, I., Skogbrott, M., & Thoresen, S. (2021). Worry and mental health in the Covid-19 pandemic: Vulnerability factors in the general Norwegian population. *BMC Public Health*, 21(1), 1-10. <https://link.springer.com/article/10.1186/s12889-021-10927-1>
- Brügger, A., Gubler, M., Steentjes, K., & Capstick, S. B. (2020). Social identity and risk perception explain participation in the Swiss Youth Climate Strikes. *Sustainability*, 12(24), 1-17. <https://doi.org/10.3390/su122410605>
- Cakal, H., Hewstone, M., Schwär, G., & Heath, A. (2011). An investigation of the social identity model of collective action and the ‘sedative’ effect of intergroup contact among black and white students in South Africa: Investigation of the SIMCA and the sedative effect of contact. *British Journal of Social Psychology*, 50(4), 606–627. <https://doi.org/10.1111/j.2044-8309.2011.02075.x>
- Carmona, B. (2021). *Factores psicosociales que motivan la acción colectiva ambiental: El camino hacia la sostenibilidad* [Tesis de Doctorado, Universidad de Granada]. <https://digibug.ugr.es/handle/10481/74709>
- Carranza, R., Mamani, O., Quinteris, D., Caycho, T., & Blanco, D. (2021). Preocupación por el contagio de la COVID-19, apoyo social en el trabajo y ansiedad como predictores de la depresión en enfermeras peruanas. *Revista Salud Uninorte*, 37(3), 539-552. <https://doi.org/10.14482/sun.37.3.614.5921>
- Caycho, T., Ventura, J., & Barboza, M. (2021). Diseño y validación de una escala para medir la preocupación por el contagio de la COVID-19 (PRE-COVID-19). *Enfermería Clínica*, 31(3), 175–183. <https://doi.org/10.1016/j.enfcli.2020.10.034>

- Chapman, G. B., & Coups, E. J. (2006). Emotions and preventive health behavior: Worry, regret, and influenza vaccination. *Health Psychology, 25*(1), 82–90. <https://doi.org/10.1037/0278-6133.25.1.82>
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2^a ed.). Lawrence Erlbaum Associates. <https://www.utstat.toronto.edu/~brunner/oldclass/378f16/readings/CohenPower.pdf>
- Corbera, S., & Marin, A. (2023). Adherence behaviors to prevent COVID: The role of anxiety and prosocial behaviors. *MedRxiv, 17*, 1-23. <https://www.medrxiv.org/content/10.1101/2023.09.18.23295630v1.full.pdf+html>
- Dávila, J., & Rosa, A. (2016). Relaciones entre ideología, participación y cinismo político en jóvenes de Lima. [Tesis de licenciatura, *Pontificia Universidad Católica del Perú*]. Repositorio PUCP. <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/7081>
- Delgado, R., & Arias, J. C. (2008). La acción colectiva de los jóvenes y la construcción de ciudadanía. *Revista Argentina de Sociología, 6*(11), 272–296.
- Deutsche, W. (2021). Perú acude a las urnas en medio de un récord de muertes por la pandemia. *DW.COM*. <https://www.dw.com/es/per%C3%BA-acude-a-las-urnas-en-medio-de-un-r%C3%A9cord-de-muertes-por-la-pandemia/a-57159121>
- Diario Oficial el Peruano. (1993). *Constitución Política del Perú (1993)*.
- Diario Oficial el Peruano. (2021). *ONPE: Experiencia de Portugal demuestra que sí es posible elecciones en tiempos de pandemia*. <https://elperuano.pe/noticia/114041-onpe-experiencia-de-portugal-demuestra-que-si-es-posible-elecciones-en-tiempos-de-pandemia>
- Díaz, F., & Toro, A. (2020). SARS-CoV-2/COVID-19: El virus, la enfermedad y la pandemia. *Medicina y Laboratorio, 24*(3), 183–205. <https://doi.org/10.36384/01232576.268>
- Ekman, J., & Amnå, E. (2012). Political participation and civic engagement: Towards a new typology. *Human Affairs, 22*(3), 283–300. <https://doi.org/10.2478/s13374-012-0024-1>
- Field, A. (2009). *Discovering Statistics Using SPSS* (3^a ed.). Sage Publications Ltd.
- García, R., & García, A. (2021). La participación social y ciudadana en México en el contexto actual. *Revista Gestión y Estrategia (60)*, 27-42. <https://doi.org/10.24275/uam/azc/dcsh/gye/2021n60/Garcia>
- Gestión. (2020). *Los jóvenes protagonizan las actuales protestas en Perú | Perú*. Gestión; Noticias gestión. <https://gestion.pe/peru/los-jovenes-protagonizan-las-actuales-protestas-en-peru-noticia/>

- Hayes, A. (2018). *Introduction to mediation, moderation, and conditional process analysis* (3ª ed.). Guildford Press.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a ed.). Mc Graw Hill.
- Jahuar, C. (2021). Relación entre la ideología política, el cinismo político, la actividad política en internet, y la participación política convencional y no convencional. [Tesis de licenciatura, *Pontificia Universidad Católica del Perú*]. Repositorio pucp.
https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/22536/JAHUAR_CHIRINOS_ROBERTO_C%3%89SAR.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Janssen, A. (2000). Global power functions of goodness of fit tests. *The Annals of Statistics*, 28(1), 239–253.
https://www.researchgate.net/publication/2674935_Global_Power_Functions_of_Goodness_of_Fit_Tests
- Keshavarzi, S., McGarty, C., & Khajehnoori, B. (2021). Testing social identity models of collective action in an Iranian environmental movement. *Journal of Community & Applied Social Psychology*, 31(4), 452–464.
<https://doi.org/10.1002/casp.2523>
- Márquez, C., Calva, K., & Duque, V. (2022). Participación digital ciudadana en Perú y Ecuador durante la gestión gubernamental de crisis por la COVID-19. *Revista Española de la Transparencia*, (14), 181-205.
<https://doi.org/10.51915/ret.197>
- Medrano, H. (2021). Marchas y mítines: ¿manifestaciones causarían un repunte de casos de COVID-19? Expertos opinan | LIMA. *El Comercio Perú*.
<https://elcomercio.pe/lima/sucesos/marchas-y-mitines-manifestaciones-causarian-un-repunte-de-casos-de-covid-19-expertos-opinan-noticia/>
- Merino, M. (2019). *La participación ciudadana en la democracia* (Segunda).
<https://raep.com.mx/wp-content/uploads/2021/01/LA-PARTICIPACION-CIUDADANA.pdf>
- Moni, M., & Shuaib, M. (2015). A comparison of power of normality tests: Shapiro-Wilk, Kolmogorov-Smirnov, Lilliefors, Anderson-Darling and Jarque-Bera tests. University of Dhaka. <https://doi.org/10.13140/RG.2.1.1184.6647>
- Ochoa, D., Manalastas, E., Deguchi, M., & Louis, W. (2019). Mobilizing men: ally identities and collective action in Japan and the Philippines. *Journal of Pacific Rim Psychology*, 13, 1-10. <https://doi.org/10.1017/prp.2018.30>
- Paredes, M., & Encinas, D. (2020). Perú 2019: Crisis política y salida institucional. *Revista de Ciencia Política*, 40(2), 483–510. <https://doi.org/10.4067/S0718-090X2020005000116>
- Patiño, L. (2020). Ciudad, participación y COVID-19. *Antropología. Revista Interdisciplinaria del INAH* (9), 102–123.
<https://revistas.inah.gob.mx/index.php/antropologia/article/view/17584>

- Peters, T. (2021). Espacios culturales y museos bajo el estallido social de octubre de 2019 en Chile: experiencias, lecciones y proyecciones. *Alteridades*, 30(60), 51-65. <https://doi.org/10.24275/uam/izt/dcsh/alt/2020v30n60/peters>
- Pinochet, C., Peters, T., & Guzmán, V. (2021). La crisis COVID en el sector cultural chileno: estrategias de acción colectiva y políticas culturales desde abajo. *Revista de Estudios Sociales*, (78), 14-35. <https://doi.org/10.7440/res78.2021.02>
- Rabin, R. (2020). Los riesgos de protestar durante una pandemia. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/es/2020/06/02/espanol/mundo/protestas-floyd-coronavirus.html>
- Ramaci, T., Barattucci, M., Ledda, C., & Rapisarda, V. (2020). Social Stigma during COVID-19 and its Impact on HCWs Outcomes. *Sustainability*, 12, 3834-3834. <https://doi.org/10.3390/su12093834>.
- Restrepo, L., & González, J. (2007). De Pearson a Spearman. *Revista Colombiana de Ciencias Pecuarias*, 20(2), 183–192. <https://www.redalyc.org/pdf/2950/295023034010.pdf>
- Revelle, W., & Condon, D. M. (2019). Reliability from α to ω : A tutorial. *Psychological assessment*, 31(12), 1395–1411. <https://doi.org/10.1037/pas0000754>
- Revollé, A. (2021). *Coronavirus en Perú: Así evoluciona la pandemia en el país*. Coronavirus en Perú: así evoluciona la pandemia en el país. <https://data.larepublica.pe/envivo-casos-confirmados-muertes-coronavirus-peru>
- Ro, J.-S., Lee, J.-S., Kang, S.-C., & Jung, H.-M. (2017). Worry experienced during the 2015 Middle East Respiratory Syndrome (MERS) pandemic in Korea. *PLOS ONE*, 12(3). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0173234>
- Rottenbacher, J. M., & Córdova, C. (2014). Condicionantes ideológicos de la deliberación y la participación política en la ciudad de Lima—Perú. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 32, 495–513. <https://doi.org/10.12804/apl32.03.2014.10>
- Ruiz, F., Miguel, L., & Angeletti, A. (2021). Cyberactivism, Facebook self-efficacy and collective action among peruvian students. *Iberian Conference on Information Systems and Technologies (CISTI)*, 1–7. <https://doi.org/10.23919/CISTI52073.2021.9476355>
- Ruiz, F., Villanueva, A., & Ecurra, L. (2023). Redes sociales y acción colectiva contra el cambio climático en estudiantes universitarios peruanos. *Comunicación y Sociedad*, 1-25. <https://doi.org/10.32870/cys.v2023.8413>
- Steinskog, D., Dag, B., & Nils, G. (2007). A cautionary note on the use of the Kolmogorov–Smirnov Test for Normality. *Monthly Weather Review*, 135(3). <https://journals.ametsoc.org/view/journals/mwre/135/3/mwr3326.1.xml>
- Thomas, E. F., Zubielevitch, E., Sibley, C. G., & Osborne, D. (2020). Testing the social identity model of collective action longitudinally and across structurally

disadvantaged and advantaged groups. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 46(6), 823–838. <https://doi.org/10.1177/0146167219879111>

- Toledo, C. (2021). Elecciones en Perú: Incertidumbre por gran desinterés y posible ausentismo. *Deutsche Welle*. <https://www.dw.com/es/elecciones-en-per%C3%BA-incertidumbre-por-gran-desinter%C3%A9s-y-posible-ausentismo/a-57127583>
- van Zomerén, M., Pauls, I. L., & Cohen, S. (2019). Is hope good for motivating collective action in the context of climate change? Differentiating hope's emotion- and problem-focused coping functions. *Global Environmental Change*, 58, 101915. <https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2019.04.003>
- Van, Zomerén M., Postmes, T., Spears, R., & Bettache, K. (2011). Can moral convictions motivate the advantaged to challenge social inequality? Extending the social identity model of collective action. *Group Processes & Intergroup Relations*, 14(5), 735-753. <http://dx.doi.org/10.1177/1368430210395637>
- van Zomerén, M. van. (2013). Four core social-psychological motivations to undertake collective action. *Social and Personality Psychology Compass*, 7(6), 378–388. <https://doi.org/10.1111/spc3.12031>
- Viladrich, C., Angulo-Brunet, A. & Doval, E. (2017). Un viaje alrededor de alfa y omega para estimar la fiabilidad de consistencia interna. *Anales de Psicología /Annals of Psychology*, 33(3), 755–782. <https://doi.org/10.6018/analesps.33.3.268401>
- Wheaton, M., Prikhidko, A., & Messner, G. (2021). Is Fear of COVID-19 Contagious? The Effects of Emotion Contagion and Social Media Use on Anxiety in Response to the Coronavirus Pandemic. *Frontiers in Psychology*, 11. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.567379>



ANEXOS

Anexo 1: Escala de Preocupación por el Contagio de la COVID-19 (PRE-COVID-19)

PRE-COVID-19
Ítem 1: Durante la última semana, ¿con qué frecuencia ha pensado usted sobre la probabilidad de contagiarse de coronavirus?
Ítem 2: Durante la última semana, el pensar sobre la posibilidad de contagiarse de coronavirus ¿ha afectado su estado de ánimo?
Ítem 3: Durante la última semana, el pensar sobre la posibilidad de contagiarse de coronavirus ¿ha afectado su capacidad para realizar sus actividades del «día a día»?
Ítem 4: ¿Hasta qué punto le preocupa a usted la posibilidad de contagiarse de coronavirus?
Ítem 5: ¿Con qué frecuencia se preocupa usted sobre la posibilidad de contagiarse de coronavirus?
Ítem 6: El estar preocupado por la posibilidad de contagiarse de coronavirus ¿es un problema importante para usted?

Anexo 2: Escala de Participación Política Convencional

Escala de Participación Política Convencional

A continuación, señale si en los últimos 5 años, ha realizado usted alguna de las actividades descritas, si las haría en un futuro o si nunca las haría bajo ninguna circunstancia. Por favor, señale el grado en que usted está en desacuerdo o de acuerdo con cada una de las siguientes frases usando la siguiente escala donde: 1 = "Nunca lo haría", 2 = "Lo podría hacer" y 3 = "Lo ha hecho".

AFIRMACIONES	Nunca lo haría	Lo podría hacer	Lo ha hecho
1. Firmar un comunicado o petición solicitando atención a alguna demanda social a una autoridad, funcionario público o congresista.	1	2	3
2. Asistir a reuniones vecinales o comunales.	1	2	3
3. Asistir a una audiencia pública o municipal.	1	2	3
4. Apoyar a grupos que buscan cambios sociales o políticos.	1	2	3
5. Buscar o comunicarse con un congresista para hacerle llegar una necesidad o demanda social (hablar personalmente con alguien del gobierno).	1	2	3
6. Buscar a un periodista o medio de comunicación para exigir atención a alguna necesidad o demanda social (radio, tv, periódico, etc.).	1	2	3
7. Buscar o comunicarse con una autoridad local o regional para exigirle que atienda alguna necesidad o demanda social (presidente o consejero regional, alcalde, regidor, etc.).	1	2	3
8. Participar en marchas pacíficas.	1	2	3
9. Asistir a algún mitin político o actividades de campaña.	1	2	3
10. Participar en grupos de interés público, grupos de acción política, partido político.	1	2	3
11. Participar en huelgas o manifestaciones.	1	2	3

Anexo 3: Herramienta de: Can moral convictions motivate the advantaged to challenge social inequality? Extending the social identity model of collective action.

(1 = not at all, 7 = very much).

Moral conviction (3)

"My opinion about discrimination of Dutch Muslims is an important part of my moral norms and values"

"My opinion about discrimination of Dutch Muslims is a universal moral value that should apply everywhere in the world"

"My opinion about discrimination of Dutch Muslims is a universal moral value that should apply at all times"

Group-based anger (3)

"When I read the newspaper article, I felt *angry* because of what happened to the Dutch Muslim woman"

"When I read the newspaper article, I felt *furios* because of what happened to the Dutch Muslim woman"

"When I read the newspaper article, I felt *irritated* because of what happened to the Dutch Muslim woman"

Group efficacy beliefs (2)

"I think together individuals can reduce discrimination against Dutch Muslims"

"I think together we can successfully fight against discrimination of Dutch Muslims"

Identification with advantaged group (2)

"I feel strong ties with other Dutchmen"

"In many ways I feel similar to other Dutchmen"

Collective action tendencies (3)

"I would like to participate in a demonstration against discrimination towards Dutch Muslims"

"I would like to sign a petition against discrimination towards Dutch Muslims"

"I would like to engage in actions against discrimination towards Dutch Muslims"

Anexo 4: Formato consentimiento informado

Participación ciudadana en tiempo de la COVID-19

Form description

CONSENTIMIENTO INFORMADO

A pesar de que existe la posibilidad de contagio de la COVID-19 al participar en actividades como marchas, protestas y/o ir a sufragar, la población peruana igual decide tomar estas acciones en el ejercicio de su ciudadanía.

El presente estudio busca conocer sobre Participación ciudadana en tiempo de la COVID-19.

Para ser parte del estudio usted precisa tener un mínimo de 18 años de edad. La participación en este estudio es totalmente voluntaria y anónima.

Su participación consiste en responder un cuestionario de aproximadamente 12 minutos de duración. Las respuestas al cuestionario y los datos demográficos que se soliciten se mantendrán en estricta confidencialidad.

Si decide participar en este estudio recuerde que es libre de retirarse en cualquier momento, sin que esto suponga algún perjuicio para usted.

La actual investigación es llevada a cabo por Alvaro Ricardo Villanueva Moran, estudiante del último ciclo en la Facultad de Psicología de la Universidad de Lima. Si usted tuviera alguna duda respecto a la investigación puede comunicarse al siguiente correo 20152463@aloe.ulima.edu.pe

Tengo 18 años o más años de edad. He leído y comprendido la información presentada. Acepto * voluntariamente participar en este estudio y entiendo que puedo retirarme del mismo en cualquier momento sin que esto me perjudique de alguna forma.

Marque SÍ o NO

Sí

No

Anexo 5: Cuestionario Adaptado (SIMCA)

Participacion política

Description (optional)

Pp

Tomando en cuenta que la **participación política** se define como una amplia gama de acciones orientadas a influir en las decisiones del gobierno buscando el bienestar colectivo.

Algunos ejemplos de **participación política** son:

- Firmar comunicado o petición hacia algún funcionario público
- Asistir a reuniones vecinales
- Asistir a audiencias públicas o municipales
- Apoyar grupos políticos
- Hacerle llegar alguna demanda o necesidad a algún funcionario público
- Exigir atención de los medios de comunicación a alguna necesidad
- Buscar comunicarse con alguna autoridad para que atienda necesidades
- Participar en marchas pacíficas.
- Asistir a mítines políticos.
- Participar en manifestaciones.

Opino que la participación en acciones orientadas a influir en las decisiones del gobierno, buscando el bienestar colectivo, son una parte importante de mis valores morales.

- 1 - Totalmente en desacuerdo
- 2 - En desacuerdo
- 3 - De acuerdo ni en desacuerdo
- 4 - De acuerdo
- 5 - Totalmente de acuerdo

Opino que la participación en acciones orientadas a influir en las decisiones del gobierno, buscando el bienestar colectivo, es una moral universal que debería ser aplicada en todo el mundo.

- 1 - Totalmente en desacuerdo
- 2 - En desacuerdo
- 3 - De acuerdo ni en desacuerdo
- 4 - De acuerdo
- 5 - Totalmente de acuerdo

Opino que la participación en acciones orientadas a influir en las decisiones del gobierno, buscando el bienestar colectivo, es una moral universal que debería ser aplicada en todo momento.

- 1 - Totalmente en desacuerdo
- 2 - En desacuerdo
- 3 - De acuerdo ni en desacuerdo
- 4 - De acuerdo
- 5 - Totalmente de acuerdo

Cuando leo las noticias sobre la realidad nacional, yo me siento enojado sobre la situación de los peruanos en general (Salud, medio ambiente, seguridad ciudadana, derechos, justicia, etc.).

- 1 - Totalmente en desacuerdo
- 2 - En desacuerdo
- 3 - De acuerdo ni en desacuerdo
- 4 - De acuerdo
- 5 - Totalmente de acuerdo

Cuando leo las noticias, yo me siento furioso sobre la situación de los peruanos en general (Salud, medio ambiente, seguridad ciudadana, derechos, justicia, etc.).

- 1 - Totalmente en desacuerdo
- 2 - En desacuerdo
- 3 - De acuerdo ni en desacuerdo
- 4 - De acuerdo
- 5 - Totalmente de acuerdo

Cuando leo las noticias, yo me siento irritado sobre la situación de los peruanos en general (Salud, medio ambiente, seguridad ciudadana, derechos, justicia, etc.).

- 1 - Totalmente en desacuerdo
- 2 - En desacuerdo
- 3 - De acuerdo ni en desacuerdo
- 4 - De acuerdo
- 5 - Totalmente de acuerdo

Cuando leo las noticias, yo me siento indignado sobre la situación de los peruanos en general (Salud, medio ambiente, seguridad ciudadana, derechos, justicia, etc.).

- 1 - Totalmente en desacuerdo
- 2 - En desacuerdo
- 3 - De acuerdo ni en desacuerdo
- 4 - De acuerdo
- 5 - Totalmente de acuerdo

Creo que juntos, los individuos podemos influir en las decisiones del gobierno en búsqueda del bienestar colectivo.

- 1 - Totalmente en desacuerdo
- 2 - En desacuerdo
- 3 - De acuerdo ni en desacuerdo
- 4 - De acuerdo
- 5 - Totalmente de acuerdo

Creo que los peruanos, como grupo, podemos influir en las decisiones del gobierno en búsqueda del bienestar colectivo.

- 1 - Totalmente en desacuerdo
- 2 - En desacuerdo
- 3 - De acuerdo ni en desacuerdo
- 4 - De acuerdo
- 5 - Totalmente de acuerdo

Considero que los peruanos, a través de la participación política, podemos influir en las decisiones del gobierno en búsqueda del bienestar colectivo.

- 1 - Totalmente en desacuerdo
- 2 - En desacuerdo
- 3 - De acuerdo ni en desacuerdo
- 4 - De acuerdo
- 5 - Totalmente de acuerdo

Creo que los peruanos, como grupo, podemos influir en las decisiones del gobierno en búsqueda del bienestar colectivo.

- 1 - Totalmente en desacuerdo
- 2 - En desacuerdo
- 3 - De acuerdo ni en desacuerdo
- 4 - De acuerdo
- 5 - Totalmente de acuerdo

En general, me identifico con otros peruanos.

- 1 - Totalmente en desacuerdo
- 2 - En desacuerdo
- 3 - De acuerdo ni en desacuerdo
- 4 - De acuerdo
- 5 - Totalmente de acuerdo

Siento fuertes lazos con otros peruanos.

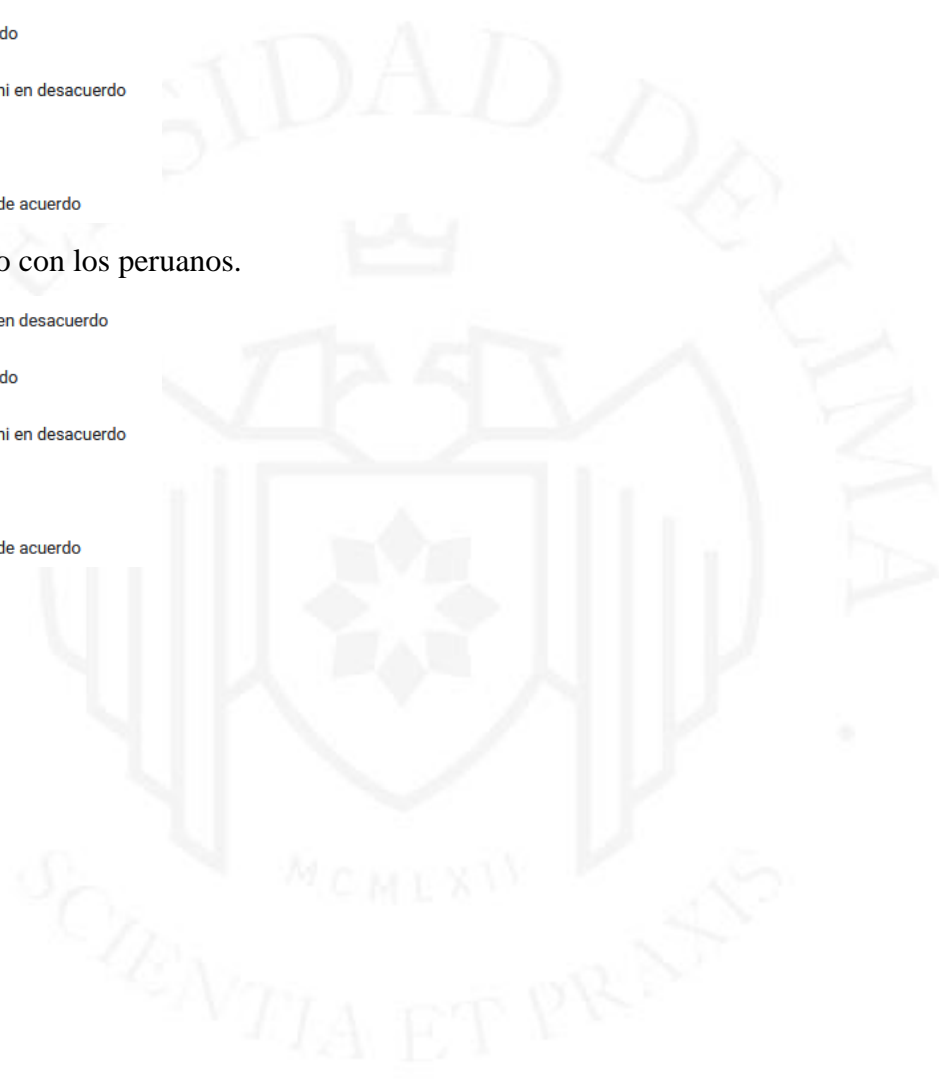
- 1 - Totalmente en desacuerdo
- 2 - En desacuerdo
- 3 - De acuerdo ni en desacuerdo
- 4 - De acuerdo
- 5 - Totalmente de acuerdo

De muchas maneras, pienso que soy igual a otros peruanos.

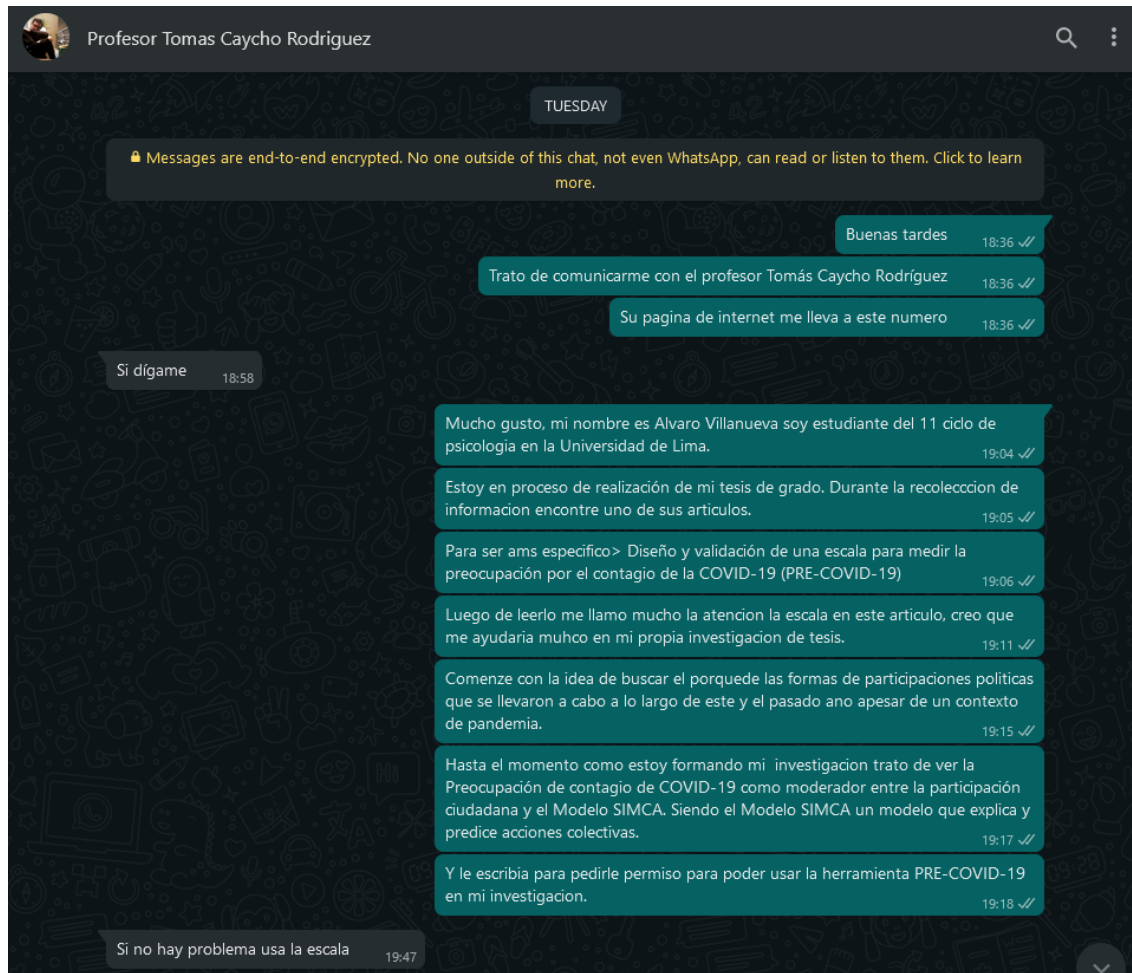
- 1 - Totalmente en desacuerdo
- 2 - En desacuerdo
- 3 - De acuerdo ni en desacuerdo
- 4 - De acuerdo
- 5 - Totalmente de acuerdo

Me identifico con los peruanos.

- 1 - Totalmente en desacuerdo
- 2 - En desacuerdo
- 3 - De acuerdo ni en desacuerdo
- 4 - De acuerdo
- 5 - Totalmente de acuerdo



Anexo 6: Autorización de uso de la Escala de Preocupación por el Contagio de la COVID-19 (PRE-COVID-19)



Anexo 7: Autorización de uso de la Escala de Participación

Política Convencional



Except where otherwise noted, this item's license is described as [Atribución-NoComercial-SinDerivadas 2.5 Perú](#)

Atribución-NoComercial-SinDerivadas 2.5 Perú (CC BY-NC-ND 2.5 PE)

This is a human-readable summary of (and not a substitute for) the [license](#). [Advertencia.](#)

Usted es libre de:

Compartir — copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato

La licenciante no puede revocar estas libertades en tanto usted siga los términos de la licencia

Bajo los siguientes términos:

Atribución — Usted debe dar [crédito de manera adecuada](#), brindar un enlace a la licencia, e [indicar si se han realizado cambios](#). Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que usted o su uso tienen el apoyo de la licenciante.

NoComercial — Usted no puede hacer uso del material con [propósitos comerciales](#).

SinDerivadas — Si [remezcla, transforma o crea a partir](#) del material, no podrá distribuir el material modificado.

No hay restricciones adicionales — No puede aplicar términos legales ni [medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otras a hacer cualquier uso permitido por la licencia](#).

Anexo 8: Autorización de uso de la herramienta de: Can moral convictions motivate the advantaged to challenge social inequality? Extending the social identity model of collective action.

Re: Assistance on a research about the SIMCA Model from a student. External Inbox x



Zomeran, van, M.

to me ▾

5:31 AM (5 hours ago) ☆ ↶ ⋮

Dear Alvaro,

Sure, use the items that you want.

I attach the supplements for the other paper.

Good luck with your research!

Best wishes,
Martijn

On Fri, Jun 11, 2021 at 8:57 AM Alvaro Ricardo Villanueva Moran <20152463@aloe.ulima.edu.pe> wrote:
Professor Van Zomeran,

My name is Alvaro Villanueva Moran, I'm a psychology student at the University of Lima (Peru) course my last year of my career. The reason I'm writing this mail is that I'm currently in the process of writing my thesis to graduate as a psychologist and I have been reading some of your articles, especially the ones about the SIMCA model. I have found the model very interesting; it makes sense to me in different situations. So right now, I'm trying to look into the worry of contracting COVID-19 as moderator between the SIMCA model variables and political participation of youth adults in Peru. Since political participation is a form of collective action, I thought that the SIMCA model could help me understand why people in my country still participate in different forms of political participation (voting and protests) in the model of a global pandemic that has hit us hard. Right now, my university requires me to ask for your consent to use some of the items of the article called Can moral convictions motivate the advantaged to challenge social inequality: Extending the social identity model of collective action (<https://doi.org/10.1177/1368430210395637>) in my thesis, that's why I'm writing you asking for your permission to use them.

Thanks a lot for your time Professor.

Pd: Since I'm sending the mail, I wanted to ask if there is a chance that you have the Appendix. Supplementary data of one of your other articles called: Is hope good for motivating collective action in the context of climate change? Differentiating hope's emotion- and problem-focused coping functions (<https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2019.04.003>). I can't access it from the link, and the article just directs me to the link. Thanks again.

Saludos,

-Alvaro Villanueva

INFORME DE ORIGINALIDAD

15%

INDICE DE SIMILITUD

15%

FUENTES DE INTERNET

9%

PUBLICACIONES

6%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1 Tomás Caycho-Rodríguez, José Ventura-León, Miguel Barboza-Palomino. "Diseño y validación de una escala para medir la preocupación por el contagio de la COVID-19 (PRE-COVID-19)", Enfermería Clínica
Fuente de Internet **2%**

2 renati.sunedu.gob.pe
Fuente de Internet **2%**

3 cris.ulima.edu.pe
Fuente de Internet **2%**

4 repositorio.ulima.edu.pe
Fuente de Internet **1%**

5 repositorio.upn.edu.pe
Fuente de Internet **1%**

6 hdl.handle.net
Fuente de Internet **1%**

7 Submitted to Unviersidad de Granada
Trabajo del estudiante **<1%**

8	Submitted to Universidad Tecnológica Indoamerica Trabajo del estudiante	<1 %
9	digibug.ugr.es Fuente de Internet	<1 %
10	repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
11	Submitted to Universidad de Lima Trabajo del estudiante	<1 %
12	Submitted to Infile Trabajo del estudiante	<1 %
13	Submitted to Universidad Católica de Santa María Trabajo del estudiante	<1 %
14	Submitted to pontificiabolivariana Trabajo del estudiante	<1 %
15	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	www.coaliciones.org Fuente de Internet	<1 %
17	www.medigraphic.com Fuente de Internet	<1 %
18	cybertesis.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

19	aidipe2017.aidipe.org Fuente de Internet	<1 %
20	repository.javeriana.edu.co Fuente de Internet	<1 %
21	Gema P. Sáez-Suanes, Domingo García-Villamisar, Araceli del Pozo-Armentia. "Gender and age as moderators of depressive symptoms in people with ASD and ID () ", <i>Studies in Psychology</i> , 2023 Publicación	<1 %
22	Submitted to Universidad Nacional Abierta y a Distancia, UNAD,UNAD Trabajo del estudiante	<1 %
23	moam.info Fuente de Internet	<1 %
24	Submitted to Universidad Carlos III de Madrid - EUR Trabajo del estudiante	<1 %
25	qdoc.tips Fuente de Internet	<1 %
26	www.catedrafundacionarecesdcuniovi.es Fuente de Internet	<1 %
27	Frank Reichert. "How important are political interest and internal political efficacy in the prediction of political participation? Longitudinal evidence from Germany / La	<1 %

importancia del interés en la política y de la eficacia política interna en la predicción de la participación política. Datos longitudinales originados en Alemania", Revista de Psicología Social, 2018

Publicación

28

Submitted to Pontificia Universidad Católica del Ecuador - PUCE

Trabajo del estudiante

<1 %

29

Renata Franc, Tomislav Pavlović, Roger Soler-Martí, Marina Maglić. " Efficacy of peaceful and violent protests as predictors of normative and non-normative collective action: Catalonia 2019 () ", International Journal of Social Psychology, 2023

Publicación

<1 %

30

www.elsevier.es

Fuente de Internet

<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 20 words

Excluir bibliografía

Activo