

Universidad de Lima

Facultad de Derecho

Carrera de Derecho



**INFORME DE EXPEDIENTE CIVIL,
MATERIA: PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA
DE DOMINIO, NO. DE EXPEDIENTE:
00758-2013-0-0401-JR-CI-05
INFORME DE EXPEDIENTE
ADMINISTRATIVO, MATERIA:
PROTECCIÓN AL CONSUMIDOR, NO. DE
EXPEDIENTE: 882-2019/CC2**

Trabajo de suficiencia profesional para optar el Título Profesional de Abogado

Jimena Valega Cardenas

Código 20183374

Lima – Perú

Enero de 2025

Informe de Expediente Civil, Materia: Prescripción adquisitiva de dominio, No. De Expediente: 00758-2013-0-0401-JR-CI-05

Resumen

El siguiente informe examina los aspectos más destacados del Expediente N° 00758-2013-0-0401-JR-CI-05, el cual aborda una demanda de prescripción adquisitiva de dominio. La demandante, en virtud de sus reclamaciones, busca que se le declare propietaria del inmueble objeto de la controversia, al sostener que ha adquirido la propiedad del inmueble por el transcurso del tiempo y por ocuparlo de manera continua, pacífica y públicamente en calidad de propietaria por más de 10 años.



12% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...




Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado

Exclusiones

- ▶ N.º de coincidencias excluidas

Fuentes principales

- 13%  Fuentes de Internet
- 1%  Publicaciones
- 3%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 13% Fuentes de Internet
- 1% Publicaciones
- 3% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

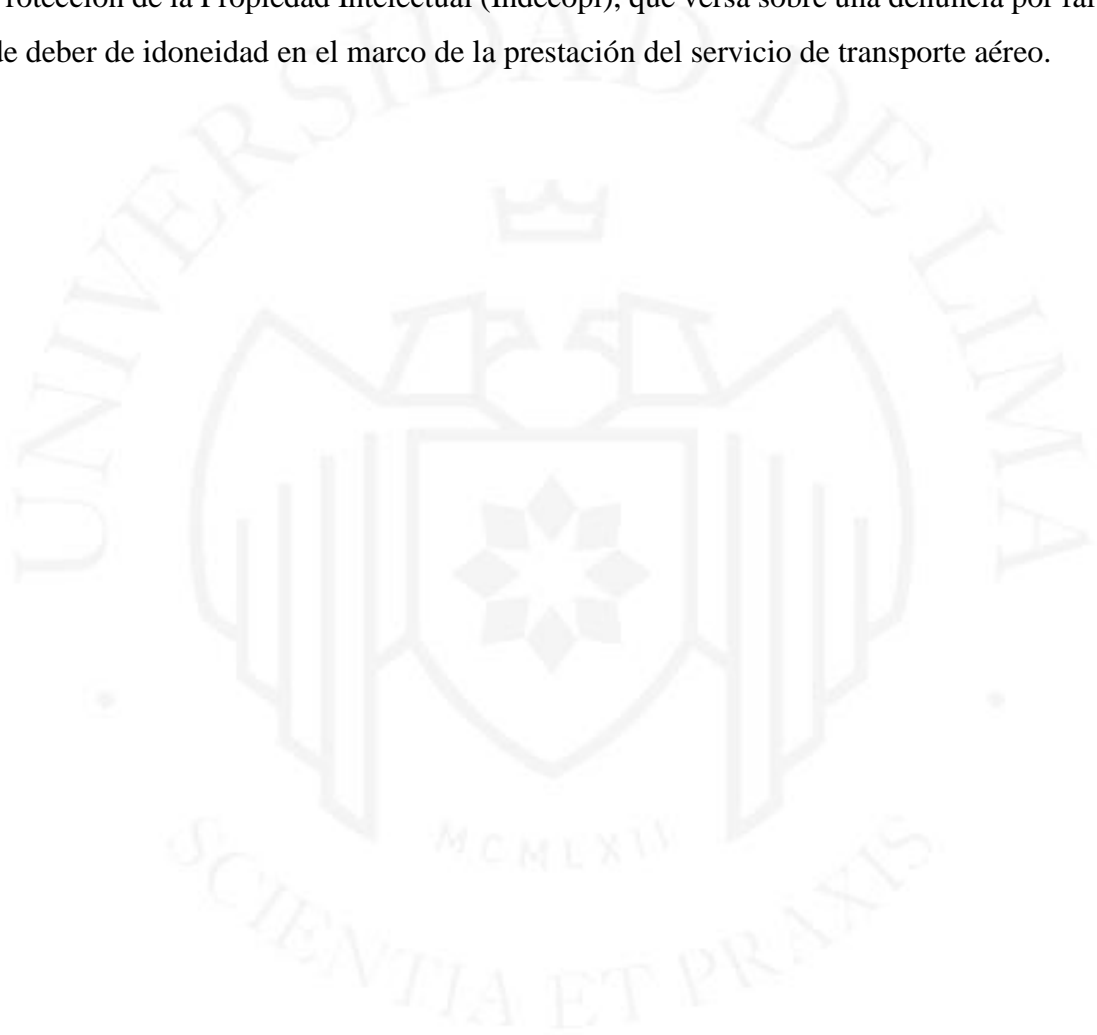
1	Internet	
hdl.handle.net		2%
2	Internet	
repositorioacademico.upc.edu.pe		2%
3	Internet	
qdoc.tips		1%
4	Internet	
scc.pj.gob.pe		1%
5	Internet	
www.scribd.com		<1%
6	Internet	
legis.pe		<1%
7	Trabajos del estudiante	
Universidad Católica San Pablo		<1%
8	Internet	
dspace.unitru.edu.pe		<1%
9	Internet	
idoc.pub		<1%
10	Internet	
repositorio.usmp.edu.pe		<1%
11	Internet	
www.lexsoluciones.com		<1%

12	Internet	busquedas.elperuano.pe	<1%
13	Internet	vsip.info	<1%
14	Trabajos del estudiante	Pontificia Universidad Catolica del Peru	<1%
15	Internet	andrescusi.files.wordpress.com	<1%
16	Internet	repositorio.unsaac.edu.pe	<1%
17	Internet	repositorio.ulasamericas.edu.pe	<1%
18	Internet	repositorio.upn.edu.pe	<1%
19	Internet	repositorio.unasam.edu.pe	<1%
20	Internet	www.monografias.com	<1%
21	Internet	img.lpderecho.pe	<1%
22	Internet	repositorio.unp.edu.pe	<1%
23	Internet	puntoslegales.com	<1%
24	Trabajos del estudiante	Universidad Cesar Vallejo	<1%
25	Internet	repositorio.uladech.edu.pe	<1%

Informe de Expediente Administrativo, Materia: Protección al Consumidor, No. De
Expediente: 882-2019/CC2

Resumen

En el presente informe, se analiza un expediente administrativo en materia protección al consumidor, seguido ante el Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual (Indecopi), que versa sobre una denuncia por falta de deber de idoneidad en el marco de la prestación del servicio de transporte aéreo.



15% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...




Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado

Exclusiones

- ▶ N.º de coincidencias excluidas

Fuentes principales

- 15%  Fuentes de Internet
- 2%  Publicaciones
- 10%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 15% Fuentes de Internet
- 2% Publicaciones
- 10% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Trabajos del estudiante Universidad de Lima	4%
2	Internet hdl.handle.net	2%
3	Internet repositorio.usmp.edu.pe	2%
4	Internet tesis.pucp.edu.pe	2%
5	Trabajos del estudiante Pontificia Universidad Catolica del Peru	1%
6	Internet www.scribd.com	1%
7	Internet repositorio.usil.edu.pe	<1%
8	Internet img.lpderecho.pe	<1%
9	Internet qdoc.tips	<1%
10	Internet edoc.pub	<1%
11	Internet www.carbonell-law.org	<1%

12	Trabajos del estudiante	Universidad Católica San Pablo	<1%
13	Internet	upc.aws.openrepository.com	<1%
14	Internet	pt.scribd.com	<1%
15	Trabajos del estudiante	Universidad Alas Peruanas	<1%
16	Internet	fdocuments.ec	<1%
17	Internet	www.derecho.usmp.edu.pe	<1%
18	Internet	tesis.usat.edu.pe	<1%