

Universidad de Lima

Facultad de Derecho

Carrera de Derecho



**INFORME DE EXPEDIENTE CIVIL,
MATERIA: PETICIÓN DE HERENCIA,
EXPEDIENTE N°:**

00264-2014-0-1310-JM-FC-01

**INFORME DE EXPEDIENTE TRIBUTARIO,
MATERIA: NULIDAD DE RESOLUCIÓN O
ACTO ADMINISTRATIVO, EXPEDIENTE N°:**

09111-2014-0-1801-JR-CA-22

Trabajo de suficiencia profesional para optar el Título Profesional de Abogado

Alvaro Manuel Tovalino Parraga

Código 20183344

Lima – Perú

Febrero de 2025

Resumen

El presente informe jurídico versa sobre la acción de petición de herencia y declaratoria de herederos interpuesta por los demandantes, los cuales afirman ser herederos del causante y que, junto con el demandado, les corresponde concurrir en la masa hereditaria que incluye el inmueble que posee el demandado a título sucesorio. Durante el proceso judicial se emitieron sentencias contradictorias, siendo que la Corte Suprema mediante sentencia casatoria dio término a la controversia. A partir de ello, en el presente informe se analizarán si efectivamente el demandado era poseedor del Inmueble a título sucesorio, así como determinar si realmente el inmueble era propiedad de causante al momento de su deceso.



14% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...




Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado

Exclusiones

- ▶ N.º de coincidencias excluidas

Fuentes principales

- 14%  Fuentes de Internet
- 1%  Publicaciones
- 6%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 14% Fuentes de Internet
- 1% Publicaciones
- 6% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	
hdl.handle.net		5%
2	Internet	
static.legis.pe		2%
3	Trabajos del estudiante	
Universidad de Lima		2%
4	Internet	
qdoc.tips		1%
5	Internet	
www.munizlaw.com		1%
6	Internet	
repositorioacademico.upc.edu.pe		1%
7	Internet	
idoc.pub		<1%
8	Trabajos del estudiante	
Universidad de San Martín de Porres		<1%
9	Internet	
repositorio.ulasamericas.edu.pe		<1%
10	Trabajos del estudiante	
Universidad Cesar Vallejo		<1%
11	Trabajos del estudiante	
Universidad Alas Peruanas		<1%

12 Trabajos del estudiante

Universidad Peruana de Las Americas

<1%

Informe de Expediente Tributario, Materia: Nulidad de resolución o acto
administrativo, Expediente N°: 09111-2014-0-1801-JR-CA-22

Resumen

El presente informe jurídico versa sobre la demanda contenciosa administrativa presentada por la SUNAT contra la RTF N° 07737-2-2014 emitida por el Tribunal Fiscal, la cual aparentemente estaría permitiendo que al contribuyente no le corresponde multa alguna, a pesar de que se encontraba confirmada la comisión de una infracción. A lo largo del proceso se observa que surgieron controversias en materia procesal con relación a si la referida resolución causaba estado, a efectos de acreditar la legitimidad para obrar activa del demandante. En ese sentido, mediante el presente informe se analizará si la interpretación de la SUNAT de la norma es adecuada al momento de calcular la multa, así como los efectos del fallo del Tribunal Fiscal en la RTF N° 07737-2-2014, sin dejar de lado que se evaluará si realmente la referida resolución causó estado.

14% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...




Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado

Exclusiones

- ▶ N.º de coincidencias excluidas

Fuentes principales

- 15%  Fuentes de Internet
- 1%  Publicaciones
- 4%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 15% Fuentes de Internet
- 1% Publicaciones
- 4% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	
vsip.info		4%
2	Internet	
pt.scribd.com		2%
3	Internet	
blog.pucp.edu.pe		1%
4	Internet	
doku.pub		<1%
5	Internet	
repositorio.usmp.edu.pe		<1%
6	Internet	
qdoc.tips		<1%
7	Internet	
hdl.handle.net		<1%
8	Internet	
img.lpderecho.pe		<1%
9	Internet	
iat.sunat.gob.pe		<1%
10	Internet	
idoc.pub		<1%
11	Internet	
www.ciat.org		<1%

12	Trabajos del estudiante	Pontificia Universidad Catolica del Peru	<1%
13	Internet	www.mef.gob.pe	<1%
14	Internet	repositorio.esan.edu.pe	<1%
15	Internet	renati.sunedu.gob.pe	<1%
16	Internet	static.legis.pe	<1%
17	Internet	www.tc.gob.pe	<1%
18	Internet	tc.gob.pe	<1%
19	Internet	doi.org	<1%
20	Internet	icj.pe	<1%
21	Internet	revistas.pucp.edu.pe	<1%
22	Internet	www.scribd.com	<1%