

Universidad de Lima

Facultad de Derecho

Carrera de Derecho



**INFORME DE EXPEDIENTE CIVIL,  
MATERIA: DIVORCIO POR CAUSAL,**

**NO. DE EXPEDIENTE:**

**14975-2013-0-1801-JR-FC-08**

**INFORME DE EXPEDIENTE LABORAL,  
MATERIA: INDEMNIZACIÓN POR DESPIDO**

**ARBITRARIO, NO. DE EXPEDIENTE:**

**01862-2013-0-1801-JR-LA-10**

Trabajo de suficiencia profesional para optar el Título Profesional de Abogado

**Genesis Cecilia Chavez Gutierrez**

**Código 20180427**

Lima – Perú

Marzo de 2025

## Resumen

El presente proceso judicial versa sobre la materia de separación por causal de hecho; el mismo que se desarrolla a consecuencia de la demanda interpuesta por la cónyuge contra su esposo con quién no tiene ningún tipo de comunicación por más de 10 años, habiéndole perdido el rastro sin tener conocimiento de su paradero, por lo que solicita la disolución del vínculo matrimonial.

Es así que, en primera instancia fallan declarando infundada la demanda, sosteniendo que no se ha acreditado de manera fehaciente la separación definitiva de los cónyuges; asimismo las declaraciones testimoniales no han informado cuál ha sido el motivo por el que se produjo la separación. Aunado a ello no se determinó desde cuando están separados los cónyuges; vale decir que documentariamente no se logró acreditar la separación de hecho de los cónyuges. Sentencia contra la cual la demandante interpuso recurso de apelación, que originó la revisión por parte de la Sala, que revoca la sentencia de primera instancia; reformando y declarando fundada la demanda.

# 7% Overall Similarity

The combined total of all matches, including overlapping sources, for each database.

## Filtered from the Report




- ▶ Bibliography
- ▶ Quoted Text

## Exclusions

- ▶ 77 Excluded Matches

---

## Top Sources

- 8%  Internet sources
- 1%  Publications
- 5%  Submitted works (Student Papers)

---

## Integrity Flags

### 0 Integrity Flags for Review

No suspicious text manipulations found.

Our system's algorithms look deeply at a document for any inconsistencies that would set it apart from a normal submission. If we notice something strange, we flag it for you to review.

A Flag is not necessarily an indicator of a problem. However, we'd recommend you focus your attention there for further review.

## Top Sources

- 8% Internet sources
- 1% Publications
- 5% Submitted works (Student Papers)

## Top Sources

The sources with the highest number of matches within the submission. Overlapping sources will not be displayed.

<b>1</b>	Internet	repositorio.uladech.edu.pe	1%
<b>2</b>	Student papers	Universidad de Lima	1%
<b>3</b>	Internet	www.articulo.org	<1%
<b>4</b>	Internet	dspace.unitru.edu.pe	<1%
<b>5</b>	Internet	pdfcoffee.com	<1%
<b>6</b>	Internet	repositorio.uns.edu.pe	<1%
<b>7</b>	Student papers	Universidad Católica de Santa María	<1%
<b>8</b>	Internet	idoc.pub	<1%
<b>9</b>	Internet	qdoc.tips	<1%
<b>10</b>	Student papers	Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote	<1%
<b>11</b>	Internet	repositorioacademico.upc.edu.pe	<1%

12	Internet	repositorio.unp.edu.pe	<1%
13	Internet	repositorio.unh.edu.pe	<1%
14	Internet	vsip.info	<1%
15	Internet	jurisprudenciavil.com	<1%

Informe de Expediente Laboral, materia: Indemnización por Despido Arbitrario, No. de Expediente: 01862-2013-0-1801-JR-LA-10

Resumen

El presente expediente versa en un proceso judicial laboral que se origina por una demanda de pago de indemnización por despido arbitrario, más intereses legales, costos y costas procesales, a raíz de un procedimiento disciplinario en su contra que no cumplió con los requisitos legales correspondientes.

Por un lado, el demandante indicó que la demandada había incurrido en un despido arbitrario al no haber acreditado las faltas graves imputadas en el procedimiento de despido por causa justa, teniendo en cuenta que, por el contrario, la demandada había solicitado su renuncia previa al inicio del procedimiento, toda vez que buscaba desvincularlo de forma intempestiva y sin el pago de la indemnización correspondiente.

Por su lado, la demandada contestó la demanda negando los hechos afirmados por el demandante, indicando que poseía causa justa para despedirlo por haber incurrido en el incumplimiento de sus obligaciones laborales, lo cual tenía sustento en las acusaciones de sus trabajadores sobre su desenvolvimiento en el cargo de dirección que ocupó y, además, había cumplido con los plazos procesales para garantizar un debido procedimiento para que el demandante haya podido ejercer su derecho a la defensa.

Siendo así, el proceso se tramitó a doble instancia y en el recurso de casación, en dos oportunidades, es decir, existieron 6 sentencias, 2 emitidas por el Juzgado, por la Sala Superior y la Corte Suprema, ello teniendo en consideración que, a opinión de la Corte Suprema, existieron vicios de nulidad en las primeras sentencias de las dos primeras instancias, por falta de motivación; ante ello, en última instancia, la Corte Suprema declaró infundada el recurso de casación interpuesta por la demandada y confirmó la sentencia de vista, declarando fundada la demanda por indemnización por despido arbitrario, más intereses legales, costos y costas procesales, debido a que no se cumplió con el aspecto formal y material del procedimiento de despido por causa justa.

# 14% Overall Similarity

The combined total of all matches, including overlapping sources, for each database.

## Filtered from the Report




- ▶ Bibliography
- ▶ Quoted Text

## Exclusions

- ▶ 61 Excluded Matches

---

## Top Sources

- 15%  Internet sources
- 4%  Publications
- 5%  Submitted works (Student Papers)

---

## Integrity Flags

### 0 Integrity Flags for Review

No suspicious text manipulations found.

Our system's algorithms look deeply at a document for any inconsistencies that would set it apart from a normal submission. If we notice something strange, we flag it for you to review.

A Flag is not necessarily an indicator of a problem. However, we'd recommend you focus your attention there for further review.

## Top Sources

- 15% Internet sources
- 4% Publications
- 5% Submitted works (Student Papers)

## Top Sources

The sources with the highest number of matches within the submission. Overlapping sources will not be displayed.

1	Internet	www.scribd.com	2%
2	Internet	hdl.handle.net	1%
3	Student papers	Universidad de Lima	1%
4	Internet	gacetalaboral.com	<1%
5	Internet	busquedas.elperuano.pe	<1%
6	Student papers	Pontificia Universidad Catolica del Peru	<1%
7	Internet	legis.pe	<1%
8	Internet	idoc.pub	<1%
9	Internet	pt.scribd.com	<1%
10	Internet	ebin.pub	<1%
11	Internet	jurisprudenciavil.com	<1%

12	Internet	www.munizlaw.com	<1%
13	Internet	edictos.organojudicial.gob.bo	<1%
14	Internet	qdoc.tips	<1%
15	Internet	tesis.pucp.edu.pe	<1%
16	Internet	vsip.info	<1%
17	Internet	tesis.ucsm.edu.pe	<1%
18	Internet	doku.pub	<1%
19	Internet	pdfcoffee.com	<1%
20	Internet	repositorio.utp.edu.co	<1%
21	Internet	librosderecho.online	<1%
22	Student papers	Universidad Cesar Vallejo	<1%
23	Internet	repositorio.pucp.edu.pe	<1%
24	Internet	www.polemos.pe	<1%
25	Student papers	Universidad Peruana de Las Americas	<1%

26	Internet	img.lpderecho.pe	<1%
27	Internet	prezi.com	<1%
28	Internet	repositorioacademico.upc.edu.pe	<1%
29	Publication	"Inter-American Yearbook on Human Rights / Anuario Interamericano de Derech...	<1%
30	Internet	blog.pucp.edu.pe	<1%