

Universidad de Lima

Facultad de Derecho

Carrera de Derecho



**INFORME DE EXPEDIENTE CIVIL,  
MATERIA: DIVORCIO POR CAUSAL,**

**NO. DE EXPEDIENTE:**

**01883-2017-0-0401-JR-FC-01**

**INFORME DE EXPEDIENTE**

**ADMINISTRATIVO, MATERIA:**

**PROTECCIÓN AL CONSUMIDOR, NO.**

**DE EXPEDIENTE: 1288-2016/CC1**

Trabajo de suficiencia profesional para optar el Título Profesional de Abogado

**Diego Alexander Reyes Portocarrero**

**Código 20172535**

Lima – Perú

Marzo de 2025

## Resumen

El expediente que es analizado, nos presenta una demanda de divorcio, por haber estado separado de hecho por un periodo superior a los dos años. Al contestar la demanda, la demandada reconvino solicitando el pago de una indemnización y la adjudicación del bien conyugal.

Al resolverse la controversia, el juzgado de origen amparó la pretensión de divorcio expuesta por el demandante, y desestimó el divorcio por abandono injustificado; así como la indemnización solicitada. Notificada la sentencia y no recurrida, la misma fue elevada en consulta, aprobando la sentencia en el extremo de divorcio por la causal de separación de hecho, y nula la misma en el extremo del divorcio por abandono injustificado, ello en razón de que nadie solicitó ello.

# 9% Overall Similarity




The combined total of all matches, including overlapping sources, for each database.

## Filtered from the Report

- ▶ Bibliography
- ▶ Quoted Text

---

## Top Sources

- 9%  Internet sources
- 0%  Publications
- 4%  Submitted works (Student Papers)

---

## Integrity Flags

### 0 Integrity Flags for Review

No suspicious text manipulations found.

Our system's algorithms look deeply at a document for any inconsistencies that would set it apart from a normal submission. If we notice something strange, we flag it for you to review.

A Flag is not necessarily an indicator of a problem. However, we'd recommend you focus your attention there for further review.

## Top Sources

- 9% Internet sources
- 0% Publications
- 4% Submitted works (Student Papers)

## Top Sources

The sources with the highest number of matches within the submission. Overlapping sources will not be displayed.

<b>1</b>	Student papers	
	Universidad de Lima	3%
<b>2</b>	Internet	
	dspace.unitru.edu.pe	1%
<b>3</b>	Internet	
	repositorio.uladech.edu.pe	1%
<b>4</b>	Internet	
	www.scribd.com	<1%
<b>5</b>	Internet	
	lpderecho.pe	<1%
<b>6</b>	Internet	
	repositorio.uns.edu.pe	<1%
<b>7</b>	Internet	
	idoc.pub	<1%
<b>8</b>	Internet	
	repositorioacademico.upc.edu.pe	<1%
<b>9</b>	Internet	
	ebin.pub	<1%
<b>10</b>	Student papers	
	Universidad Católica San Pablo	<1%
<b>11</b>	Student papers	
	Universidad Católica de Santa María	<1%

12	Internet	repositorio.unasam.edu.pe	<1%
13	Internet	www.estade.org	<1%
14	Internet	es.scribd.com	<1%

Informe de Expediente Administrativo, Materia: Protección al Consumidor, No. De  
Expediente: 1288-2016/CC1

Resumen

El consumidor denunciante señaló que la entidad bancaria denunciada se había negado injustificadamente a realizar la cancelación de un producto contratado, a pesar de cumplir con los requisitos normativos y habiéndose emitido un documento de preconformidad respecto a su solicitud que generó la expectativa legítima de que la entidad bancaria accedería a dicha solicitud. Al respecto, en primera y en segunda instancia se emitieron resoluciones contradictorias.



# 4% Overall Similarity




The combined total of all matches, including overlapping sources, for each database.

## Filtered from the Report

- ▶ Bibliography
- ▶ Quoted Text

---

## Top Sources

- 3%  Internet sources
- 0%  Publications
- 4%  Submitted works (Student Papers)

---

## Integrity Flags




### 0 Integrity Flags for Review

No suspicious text manipulations found.

Our system's algorithms look deeply at a document for any inconsistencies that would set it apart from a normal submission. If we notice something strange, we flag it for you to review.

A Flag is not necessarily an indicator of a problem. However, we'd recommend you focus your attention there for further review.

## Top Sources

- 3%  Internet sources
- 0%  Publications
- 4%  Submitted works (Student Papers)

## Top Sources

The sources with the highest number of matches within the submission. Overlapping sources will not be displayed.

<b>1</b>	<b>Student papers</b>	
	Universidad de Lima	<b>3%</b>
<b>2</b>	<b>Internet</b>	
	repositorio.ulima.edu.pe	<b>&lt;1%</b>
<b>3</b>	<b>Internet</b>	
	vlex.com.pe	<b>&lt;1%</b>
<b>4</b>	<b>Internet</b>	
	repositorio.unc.edu.pe	<b>&lt;1%</b>