

Universidad de Lima

Facultad de Derecho

Carrera de Derecho



**INFORME DE EXPEDIENTE CIVIL,  
MATERIA: PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA,**

**NO. DE EXPEDIENTE:**

**02676-2017-0-0401-JR-CI-05**

**INFORME DE EXPEDIENTE**

**ADMINISTRATIVO, MATERIA:**

**PROTECCIÓN AL CONSUMIDOR, NO.**

**DE EXPEDIENTE: 146-2014/CC2**

Trabajo de suficiencia profesional para optar el Título Profesional de Abogado

**Adriana Barron Velaochaga**

**Código 20171876**

Lima – Perú

Octubre de 2024

## Resumen

El expediente en análisis corresponde a un proceso judicial sobre prescripción adquisitiva de un inmueble que, aunque es de propiedad del Estado, está bajo el régimen de dominio privado. El demandante argumenta que debe ser declarado legítimo propietario, alegando que ha cumplido con los requisitos legales durante un periodo determinado. Sin embargo, su posesión no califica como *possessio ad usucapionem*, ya que carece de *animus domini* debido a la cláusula de reserva de propiedad en el contrato, lo que impide que se considere propietario del inmueble.






# 10% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

## Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado

## Fuentes principales

- 7%  Fuentes de Internet
- 0%  Publicaciones
- 6%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

## Marcas de integridad

### N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

## Fuentes principales

- 7% Fuentes de Internet
- 0% Publicaciones
- 6% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

## Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Trabajos del estudiante Universidad de Lima	4%
2	Internet idoc.pub	1%
3	Internet hdl.handle.net	1%
4	Internet repositorio.upci.edu.pe	0%
5	Internet repositorio.uladech.edu.pe	0%
6	Internet derecho.unap.edu.pe	0%
7	Internet publires.unicatt.it	0%
8	Internet repositorio.unfv.edu.pe	0%
9	Internet intra.uigv.edu.pe	0%
10	Trabajos del estudiante Universidad Privada San Juan Bautista	0%
11	Internet repositorioacademico.upc.edu.pe	0%

12	Trabajos del estudiante	Universidad Abierta para Adultos	0%
13	Trabajos del estudiante	Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	0%
14	Internet	es.scribd.com	0%
15	Internet	pt.scribd.com	0%
16	Internet	vsip.info	0%

Informe de Expediente Administrativo, Materia: Protección al Consumidor, No. De  
Expediente: 146-2014/CC2

Resumen

El presente expediente trata una denuncia contra una academia de natación, por presuntas infracciones al Código de Protección y Defensa del Consumidor. En su escrito de denuncia, la denunciante señaló que inscribió a su hijo menor, quien tiene Síndrome de Down en la academia de natación para tomar clases en enero y febrero del año 2014 y, que, luego de asistir a tres clases, el personal de la academia le informó que el menor no podía continuar debido a la necesidad de clases personalizadas. Al respecto, la denunciante decidió retirar a su hijo de las clases de natación y registró el incidente en el Libro de Reclamaciones.






# 14% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

## Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado

## Fuentes principales

- 16%  Fuentes de Internet
- 4%  Publicaciones
- 7%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

## Marcas de integridad

### N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

## Fuentes principales

- 16% Fuentes de Internet
- 4% Publicaciones
- 7% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

## Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorioacademico.upc.edu.pe	4%
2	Trabajos del estudiante	Universidad de Lima	3%
3	Internet	repositorio.esan.edu.pe	1%
4	Internet	tesis.pucp.edu.pe	1%
5	Internet	repositorio.usil.edu.pe	1%
6	Trabajos del estudiante	Pontificia Universidad Catolica del Peru	0%
7	Internet	saludcapital.gov.co	0%
8	Trabajos del estudiante	ufidelitas	0%
9	Trabajos del estudiante	Universidad de San Martin de Porres	0%
10	Internet	doczz.es	0%
11	Internet	cybertesis.unmsm.edu.pe	0%

12	Internet	repositorio.ulima.edu.pe	0%
13	Internet	repositorio.unp.edu.pe	0%
14	Trabajos del estudiante	Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas	0%
15	Internet	vlex.com.pe	0%
16	Internet	docplayer.com.br	0%
17	Internet	dokumen.pub	0%
18	Internet	www.requeteweb.com	0%
19	Publicación	"Inter-American Yearbook on Human Rights / Anuario Interamericano de Derech...	0%
20	Internet	tc.gob.pe	0%
21	Internet	larazon.pe	0%
22	Internet	www.fremm.es	0%