

## DESEABILIDAD SOCIAL EN DOCENTES DE PRIMARIA A NIVEL NACIONAL

Andrés Burga León, Luis Miguel Ecurra Mayaute

**E**l objetivo principal de esta investigación es obtener evidencias sobre las propiedades psicométricas de las puntuaciones derivadas de aplicar la Escala de Deseabilidad Social de Marlowe y Crowne en una muestra de cinco mil docentes de segundo grado de primaria tomada a nivel nacional, de tal manera que puedan ser interpretadas como una medida de deseabilidad social. Además, se describirá y comparará la cantidad de deseabilidad social presentada por los docentes de segundo grado de primaria, considerando distintos estratos, así como el tipo de gestión y ubicación geográfica de la institución educativa en la cual laboran.

La Escala de Deseabilidad Social (MCSDS) fue construida por Marlowe y Crowne en 1960, y tenía por finalidad medir la tendencia a dar una imagen favorable de sí mismo ante diversas situaciones propuestas. La escala está conformada por 33 ítems, que se responden usando un formato dicotómico (verdadero-falso). Se presentan 17 ítems de forma directa y 16 de forma inversa.

Para analizar sus propiedades psicométricas se obtuvieron evidencias de validez vinculadas a la estructura interna del instrumento, aplicando técnicas de análisis factorial. Considerando la naturaleza dicotómica de los ítems, se

trabajó con la matriz de correlaciones tetracóricas. Luego de realizar tres análisis factoriales, se estableció según los resultados del método de Hull, una estructura unidimensional de una versión del instrumento conformada por 24 ítems. La confiabilidad de las puntuaciones derivadas de aplicar la escala fue estimada mediante el coeficiente de consistencia interna alfa de Cronbach y el coeficiente omega, cuyos valores fueron .72 y .85, respectivamente. Estos resultados apoyan la adecuada confiabilidad de dichas puntuaciones, a las cuales se les calculó además un error estándar de medición.

La discriminación de los ítems fue analizada utilizando la correlación ítem-test corregida, que mostró valores positivos en todos los casos y aportó evidencias a favor de la posibilidad de cada ítem para diferenciar a las personas que puntúan alto y bajo en la escala total. También se elaboraron baremos usando rangos percentilares, los cuales mostraron cierta acumulación de valores en la zona superior (predominio de valores altos).

Todos los análisis psicométricos apoyan la adecuación de estas puntuaciones y las inferencias que se realizan a partir de ellas, lo cual lleva a recomendar su uso por tratarse de una medida adecuada de deseabilidad social en la población considerada. No obstante, se sugiere analizar las propiedades psicométricas de las puntuaciones derivadas de aplicar este instrumento en otras poblaciones, poniendo énfasis en el análisis de su invariancia.

Finalmente, se contrastaron las hipótesis referidas a la presencia de diferencias estadísticamente significativas en las medidas promedio, teniendo en cuenta diversos estratos, como la gestión (pública y privada) de la institución educativa en la que labora el docente y su ubicación geográfica (urbana y rural). Las evidencias empíricas no han permitido rechazar las hipótesis nulas, estableciéndose que la muestra es similar en cuanto a su promedio de deseabilidad social, según los estratos considerados. Esta ausencia de diferencias viene acompañada de una medida del tamaño del efecto bastante pequeña. ❖

Las evidencias empíricas no han permitido rechazar las hipótesis nulas, estableciéndose que la muestra es similar en cuanto a su promedio de deseabilidad social.

Magíster en Psicología Educacional por la Universidad Peruana Cayetano Heredia  
✉ [aleon@ulima.edu.pe](mailto:aleon@ulima.edu.pe)

Magíster en Psicología por la Universidad Ricardo Palma  
✉ [lescurra@ulima.edu.pe](mailto:lescurra@ulima.edu.pe)