

NOTAS ACADÉMICAS

Reflexiones sobre la rentabilidad de la Industria Forestal en el Perú

Dr. Ing. Max Schwarz Díaz

Resumen

El artículo presenta una reflexión académica sobre la potencial rentabilidad de la industria forestal peruana al 2017 identificando las principales oportunidades y restricciones técnicas, legales, políticas, operacionales, comerciales y financieras que a la fecha han impedido el desarrollo de un mercado forestal competitivo internacionalmente que pueda significar una ventaja competitiva para el Perú.

Palabras Clave: Industria Forestal, Deforestación, Reforestación, Rentabilidad Forestal

El Perú cuenta con cerca de 73MM de hectáreas de bosques (57% del territorio nacional) que nos ubican comparativamente como la 9na reserva de bosques del planeta y la 4ta reserva mundial de bosques tropicales (FAO, 2016) extendidos principalmente en la amazonia (94% de los bosques peruanos están en la Selva). (MINAGRI, 2017). Esto representa una significativa y clara ventaja comparativa a nivel mundial en materia de bosques que lamentablemente no se ha podido traducir en una ventaja competitiva real que pueda ser considerada como una sólida palanca para el desarrollo nacional ya que existen apenas 30mil hectáreas de plantaciones forestales comerciales con productividades que escasamente compiten en el mercado mundial (INIA, 2017). A esto se suma un escenario ilegal de deforestación acumulada de 5MM hectáreas apenas mitigada con una reforestación acumulada al 2017 de 1.2MM hectáreas con activos forestales que no son precisamente parte de una oferta comercial competitiva a nivel mundial. (SERFOR, 2016).

Por otro lado, el modelo negocio forestal es uno de los más rentables del planeta como puede apreciarse en las investigaciones de Kluender et al.(1998); Carino & Willis (2001); Youngs & Hammett (2001); Hansen (2010); St-Jean, LeBel & Audet (2010); Cordes (2013); Cuckston (2013) y Schwartz et al. (2016) que muestran en modelos de negocio con rentabilidades superiores al 350% en condiciones de riego asistido y de hasta 850% en condiciones de riego natural como promedio respecto a las inversiones iniciales originales a

nivel mundial. En el Perú los casos más exitosos presentan un retorno de inversión de 22 a 1 por cada dólar invertido en el negocio (Reforesta Perú, 2016).

Estas cifras muestran un modelo de negocio de alto margen y rentabilidad operacional asociadas sin tomar en cuenta que las cifras pueden incrementarse aún más en tanto pueda darse valor agregado al producto final maderable (conversión a listones, tableros y tablas con acabado final) y en cuanto en forma adicional puedan obtenerse créditos de carbono por la sola existencia del bosque comercial como ingreso adicional para el inversionista con lo cual estas cifras de rentabilidad pueden perfectamente quintuplicarse generando con esto uno de los mercados de inversión potencial más atractivos del planeta (MINAGRI, 2017; INIA, 2016).

Sin embargo, la discusión para reflexionar es clara: ¿Cómo es posible que la industria forestal peruana sea tan pequeña a pesar de tener una de las mayores reservas forestales del planeta y a pesar de ser un negocio tan rentable? La respuesta es simple: Existen importantes restricciones técnicas, legales, políticas, operacionales, comerciales y financieras que lamentablemente hacen que la industria forestal peruana no se haya desarrollado como corresponde. Estas restricciones hacen muy complicado atraer inversionistas responsables para desarrollar el negocio forestal y son las siguientes:

1. La titularidad de la propiedad del terreno no es clara en la mayoría de los casos
2. Existe un alto grado de informalidad así como ilegalidad y corrupción en el mercado
3. Existe un alto costo y riesgo en el transporte.
4. Falta infraestructura, equipos y tecnología para dar valor agregado al producto final
5. La cadena de suministro forestal no está articulada al mercado
6. Existen problemas de seguridad, extorsión y robo que no han sido resueltos
7. Insuficiente acceso a tecnología para trabajar en zonas montañosas
8. Falta de difusión, capacitación y entrenamiento en todas las etapas
9. El acceso a financiamiento es limitado (oferta financiera escasa)
10. Existe una seria amenaza de competencia agrícola formal e informal
11. Existe potencial merma por ataque biológico

Para superar estas importantes restricciones se requiere previamente un mínimo de consenso político y articulación con liderazgo entre el sector privado, la banca, los fondos de inversión, la universidad y el Estado (Ejecutivo-Legislativo-Judicial) que permitan implementar una sólida estrategia integral para el desarrollo forestal como política pública de interés nacional que fácilmente puede triplicar el valor del PBI peruano. Es momento de reflexionar sobre esta importante oportunidad para el desarrollo sostenible del Perú en el mediano y largo plazo.

Conclusiones

12. El potencial del mercado forestal en el Perú puede triplicar el PBI peruano si se convierte la industria forestal en una ventaja competitiva para la explotación sostenible y racional de los bosques que tenemos como activo.
13. Los activos forestales del Perú no han sido puestos en valor y el mercado desarrollado actual es apenas el 0.0004% del mercado potencial por desarrollar.
14. Existen importantes restricciones de orden técnico, legal, político, operacional, comercial y financiero que no permiten el desarrollo de un mercado forestal competitivo que pueda ser palanca del desarrollo nacional
15. Las potencialidades del mercado forestal permitirán una producción sostenible que agrega valor a la economía nacional y permite una mayor reserva de biosfera en operación racional generando trabajo, impuestos y desarrollo social así como permitiendo el desarrollo de sofisticados instrumentos de inversión que pueden ser utilizados por el Estado y el sector privado, los fondos de pensiones y los inversionistas individuales que aún no han sido puestos en valor.
16. El mercado forestal peruano es perfectamente compatible con el desarrollo agroindustrial en los intersticios boscosos en particular si se conecta al mercado con posibilidades de exportación sostenible bajo la marca Perú con grandes beneficios sociales, económicos y ambientales. De igual forma es perfectamente compatible con las actividades mineras en particular en zonas altoandinas donde opera la minería que son lugares con potencial para la formación de bosques nuevos que se agreguen a nuestra ya imponente reserva forestal amazónica.
17. El mercado y los modelos de negocio forestales constituyen una interesante oportunidad para el desarrollo de nuevas investigaciones puras y aplicadas relevantes en las cuales la universidad y la empresa tienen un papel estratégico.

Referencias*

- Carino, H. F., & Willis, Donald B., I., II. (2001). Enhancing the profitability of a vertically integrated wood products production system. part 2. A case study. *Forest Products Journal*, 51(4), 45-53.
- Coordes, R. (2013). Influence of planting density and rotation age on the profitability of timber production for norway spruce in central europe. *European Journal of Forest Research*, 132(2), 297-311. <http://dx.doi.org/10.1007/s10342-012-0675-9>
- Cuckston, T. (2013). Bringing tropical forest biodiversity conservation into financial accounting calculation. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 26(5), 688-714. <http://dx.doi.org/10.1108/AAAJ-02-2013-1231>
- FAO (2016). *State of the World's Forests 2016*. Rome: FAO

- Hansen, E. N. (2010). The role of innovation in the forest products industry. *Journal of Forestry*, 108(7), 348-353.
- Kluender, R., Lortz, D., McCoy, W., Stokes, B., & Klepac, J. (1998). Removal intensity and tree size effects on harvesting cost and profitability. *Forest Products Journal*, 48(1), 54-59.
- Kozuch, A., & Rys, M. (2016). Evaluation of the economic viability of forest management by the forest experimental station in Krynica. *Lesne Prace Badawcze*, 77(3), 230-238. <http://dx.doi.org/10.1515/frp-2016-0025>
- Perú Forestal en números (ediciones 2007 – 2015). MINAGRI / DGFFS / SERFOR / SINIA
- St-Jean, E., LeBel, L., & Josée Audet. (2010). Entrepreneurial orientation in the forestry industry: A population ecology perspective. *Journal of Small Business and Enterprise Development*, 17(2), 204-217. <http://dx.doi.org/10.1108/14626001011041210>
- Schwartz, G., Bais, A. L. S., Peña-Claros, M., Hoogstra-Klein, M., Mohren, G. M. J., & Arts, B. J. M. (2016). Profitability of silvicultural treatments in logging gaps in the Brazilian Amazon. *Journal of Tropical Forest Science*, 28(1), 68-78.
- SERFOR (2016) Anuario Forestal y Fauna Silvestre 2016
- Youngs, R. L., & Hammett, A. L. (2001). Diversity, productivity, profitability, sustainability, and the fate of underutilized species. *Forest Products Journal*, 51(1), 29-35.