

Prensa digital de investigación en Perú: caso IDL Reporteros

*Juan Rosales Arenas**

Presentación

El periodismo de investigación latinoamericano ha comenzado una búsqueda de trincheras en Internet con el objetivo de continuar su labor de vigilancia y fiscalización. Hoy podemos ver en varios países de la región proyectos impulsados por profesionales del periodismo que aprovechan las herramientas digitales para difundir reportajes que se ocupan de refrescar la agenda de los medios masivos de antaño, prensa, radio o televisión. Dichas herramientas son empleadas tanto para el proceso de investigación como para la difusión y presentación de la información. Entre otras iniciativas, podemos resaltar las páginas web como *Plaza Pública* de Guatemala, *Reporte índigo* de México, *Chequeando* de Argentina, *La Silla Vacía* de Colombia y *El Faro de El Salvador*. Algunos, como el investigador Rosental Calmon Alves, señalan que nos encontramos frente a un ‘boom’ de la prensa digital de investigación en Latinoamérica. Podemos decir que en el Perú hay casos específicos que se acercan a esta tendencia. Hablamos de IDL Reporteros, propuesta que fue gestada por el reconocido periodista de investigación Gustavo Gorriti y que, desde hace tres años, se encarga de poner en aprietos a políticos y demás personajes vinculados al poder; tarea que llegó a su momento cumbre cuando una denuncia del medio en cuestión provocó la renuncia del vicepresidente Omar Chehade.

[7]

* Ganador del Primer Puesto en la categoría Proyecto de Investigación elaborado para la asignatura Metodología de la Investigación (octavo semestre) a cargo de la profesora Lilian Kanashiro

Esta tesis tiene como objetivo estudiar a IDL Reporteros, fenómeno que combina el rigor de la prensa investigativa tradicional con las herramientas que proporcionan las tecnologías de la información y comunicación (TIC). Pero, sobre todo, nos motiva el hecho de que contribuye a elevar el nivel del periodismo que se ejerce en nuestro país.

Problema de investigación

Resulta pertinente delimitar los dos conceptos clave del tema de investigación: hablo del concepto de periodismo de investigación y el de medio digital. En su libro *Periodismo de investigación*, el periodista Gerardo Reyes (1996) cita a Robert Greene, fundador del Investigative Reporters and Editors, que afirma que el periodismo de investigación nace de la propia iniciativa del periodista y busca revelar asuntos que se quieren mantener ocultos. Agrega que el informe debe ser fruto del propio trabajo del periodista, original, y tocar temas de suma relevancia para los lectores (Reyes, 1996).

8

Por otro lado, Luis Díaz Guell (2003) cita a David Randall, quien afirma que el periodismo de investigación debe comenzar donde termina el trabajo cotidiano. Más adelante cita a la periodista Montserrat Quesada. Ella apunta que la prensa investigativa debe verificar todo el proceso de investigación utilizando fuentes independientes y documentos. Esta idea se vincula con lo propuesto por Caminos Marcet que señala que los periodistas de investigación no deben apoyarse en fuentes oficiales, sino que deben desconfiar de ellas. Finalmente, Díaz agrega que el periodismo de investigación requiere tiempo, que es lo que permite profundizar en las historias y llevar a cabo un trabajo exhaustivo y riguroso. (Díaz Guell, 2003). Esto último explica que no haya tantas investigaciones en la prensa peruana: no hay interés en destinar recursos humanos ni económicos durante tanto tiempo a investigaciones que, en muchos casos, podría afectar los intereses de las empresas periodísticas.

Por otro lado, debemos precisar a qué nos referimos cuando hablamos del *medio digital*. Muchos términos se han empleado para delimitar a Internet como objeto de estudio. Se ha hablado de *nuevas tecnologías* y *nuevos medios*. Estos términos, como señala el investigador argentino Carlos Scolari, son poco precisos y bastante frágiles en la medida que los constantes cambios convertirán, inexorablemente, a las nuevas tecnologías en viejas (Scolari, 2008). Por otro lado, investigadores dedicados al estudio de los fenómenos periodísticos en Internet, como Orihuela y Salaverría, de Internet han acuñado conceptos

como *ciberperiodismo* o *cibermedios*. Scolari objeta esos conceptos pues, el prefijo *ciber* proviene del inglés *cybernetics*, que a su vez viene del griego *kibernetes*, que se podría traducir como piloto y controlador. Esto iría en contra de uno de los rasgos de Internet que es la diversidad de voces y la falta de un centro de control (Scolari, 2008). Asimismo, los términos están fuertemente asociados con el llamado periodismo electrónico, lo cual implica dejar de lado otros fenómenos que ocurren en Internet. Scolari, después de repasar las propuestas de varios teóricos que intentaron delimitar lo digital, propone hablar de *hipermediaciones*, que reúne las principales características de las nuevas formas de comunicación: la digitalización, la hipertextualidad, la interactividad y la convergencia de lenguajes. Para Scolari, las *hipermediaciones* son “procesos de intercambio, producción y consumo simbólico que se desarrollan en un entorno caracterizado por una gran cantidad de sujetos, medios y lenguajes interconectados tecnológicamente de manera reticular entre sí” (Scolari, 2008). La definición de Scolari sobre el entorno digital es sumamente útil, pero para efectos prácticos, ya que estudiamos un caso de periodismo en Internet, nos quedaremos con el término *ciberperiodismo*, aunque complementándolo con lo que describe el autor argentino.

En este sentido, nos dedicaremos a estudiar, sobre todo, los procesos de producción y difusión simbólica de una institución (IDL Reporteros) que publica denuncias propias en un entorno digital que se caracteriza por la convergencia, la interactividad, la hipertextualidad y a un costo menor al de los medios masivos; entiéndase por esto diarios, revistas o canales de televisión. Nos centraremos en la combinación de las herramientas digitales con la disciplina de la investigación tradicional del periodismo de investigación, así como en las formas en que son presentados los contenidos, lo cual implicaría el estudio de los procesos de producción de información. Finalmente, una parte del estudio del proceso de intercambio simbólico implicará el abordaje de la difusión de los reportajes de IDL Reporteros. En este apartado se hará una medición cuantitativa para conocer el alcance en Internet de los reportajes y se analizarán los criterios de noticiabilidad, ya que estos podrían explicar por qué ciertas investigaciones tuvieron más repercusión que otras.

Nos proponemos responder, entonces, la siguiente pregunta: ¿Cómo se vincula el proceso investigativo, la presentación de la información y la difusión de IDL Reporteros con el medio digital? A partir de esa pregunta formulamos los siguientes objetivos.

Objetivos

Conocer el proceso de investigación de los reportajes de IDL Reporteros y su aprovechamiento de las herramientas digitales para la presentación de la información, así como su difusión y el alcance dentro y fuera del medio digital.

Objetivos específicos

- Identificar la relación entre la disciplina periodística de antaño y las herramientas de investigación digitales utilizadas por IDL Reporteros para sus reportajes.
- Analizar la relación entre los criterios de noticiabilidad empleados por IDL Reporteros y el alcance y difusión de sus investigaciones.
- Evaluar la utilización de IDL Reporteros de las herramientas que brinda el medio digital para presentar la información al público.

Estado del arte

Los medios digitales constituyen una oportunidad para el periodismo de investigación. En la actualidad, aquella prensa que se encargaba de auscultar el poder y contribuía a forjar una sociedad más democrática, ya que le permitía al ciudadano evaluar la gestión del gobernante y decidir si era conveniente ratificarle el apoyo o retirárselo, ha perdido de vista su misión fiscalizadora. De esta forma, la crisis de la prensa investigativa ha generado un vacío y aumentado la desconfianza de los ciudadanos, quienes ven también con recelo a los políticos (Gutierrez Rubí, 2011). Entre otras razones, el periodismo de profundidad y de largo aliento tiene por estos días menos apoyo en las redacciones de los medios tradicionales por sus elevados costos (Gutierrez Rubí, 2011). La prensa de investigación tiene su oportunidad en Internet, que es un medio en el cual el usuario puede acceder a contenidos alternativos a los que proponen los grandes medios (López y Pereira, 2008). Un claro ejemplo de periodismo de investigación digital lo podemos encontrar en nuestro país: IDL Reporteros, cuyos destapes han marcado en ciertas oportunidades la agenda de los medios tradicionales.

El precedente que más se acerca al tema de investigación propuesto es un artículo publicado por la Revista de Comunicación de la Universidad de Piura llamado “Periodismo de investigación sin ánimo de lucro en el Perú: IDL

Reporteros”. El autor es José Luís Requejo Alemán, Licenciado en Ciencias de la Información de la Universidad de Piura y Doctor en Comunicación por la Universidad de Navarra. En su texto, el académico se ocupa de documentar el nacimiento y desarrollo de IDL Reporteros, y trata de establecer algunas fortalezas y debilidades. El artículo no es muy extenso y es un buen punto de partida para continuar con la investigación sobre IDL Reporteros, ya que propone algunas hipótesis interesantes. Hacia el final del artículo afirma: Por la relevancia y temática de los asuntos que aborda es muy poco probable que IDL Reporteros consiga un financiamiento dentro del Perú (Requejo, 2011).

Por otro lado, cuando se buscaron tesis vinculadas al periodismo de investigación en el Perú y los medios digitales, descubrimos que en la Universidad de Lima la producción académica es pobre, no se han elaborado tesis que aborden estos temas. Esta situación es un punto a favor del tema de investigación que aquí planteamos, ya que le da mayor pertinencia y relevancia.

En cuanto a las tesis de universidades nacionales y extranjeras hubo mejores resultados. Se eligieron las tesis de forma temática: buscamos algunas que aborden el tema del periodismo de investigación en general y que permitan extraer definiciones y conceptos. También fueron seleccionados estudios que toquen el tema de la prensa digital peruana. Uno de ellos hace foco en cómo fueron adaptándose los medios tradicionales al medio digital y afirma que, en muchos casos, la prensa digital peruana no produce contenidos nuevos sino que replica el contenido de los diarios impresos (Sánchez, 2007). Podría decirse que esto ha cambiado, pero la investigación contribuye a dar una visión histórica de la prensa digital en nuestro país. En el caso de las tesis sobre periodismo de investigación, encontramos una que propone algunas definiciones de periodismo y otra que se propone investigar el periodismo chileno en el marco de los procesos históricos latinoamericanos. Dos de las tesis tentaban una licenciatura y otra un doctorado.

La búsqueda de bibliografía sobre la era digital y de los problemas actuales del periodismo fue fructífera, ya que se ha escrito mucho sobre el tema. En varios de estos libros sus autores se ocupan de los retos y tendencias del periodismo en la actualidad. Otros ponen énfasis en aquello que persiste del periodismo tradicional y aquello que ha cambiado, transformación que demanda una adaptación por parte del periodista para sobrevivir al nuevo panorama mediático. Otros estudiosos se dedican a hablar sobre los modelos de negocio y cómo este ha cambiado al pasar del papel a la pantalla. También nos pareció pertinente recabar información sobre la situación del periodismo digital en

América Latina para contextualizar la situación peruana. Así, encontramos un artículo en el que se evalúa la adaptación de los diferentes periódicos de la región a Internet. La conclusión es que muchos de esos medios tienen problemas en lo que es la profundización de la información (Saíd y Arcila, 2011). En el artículo se aplica un modelo para evaluar la adaptación de los medios al ecosistema digital que resultará muy útil cuando pasemos a estudiar el aprovechamiento que IDL hace de las herramientas digitales.

Tal vez uno de los libros más interesantes es *Alternativas en los medios de comunicación digitales*, ya que no se dedica sólo a señalar las recetas para monetizar la prensa digital o las nuevas habilidades del periodista, sino a desmitificar algunas afirmaciones utopistas sobre Internet. Se afirma, por ejemplo, que Internet está siendo monopolizado por los grandes medios y hay una falta de pluralidad en los contenidos (López y Pereira, 2008).

Tampoco dejamos de lado la bibliografía que habla sobre el oficio periodístico. Muchos son libros que sirven de guía para comprender los objetivos de la prensa, los problemas que atraviesan los periodistas y la relación que entablan con los políticos y el Estado. Para Kovach y Rosenstiel la tarea del periodista hoy, en el que hay tanta información, es mostrarle al lector qué es relevante y qué no para la sociedad en la que vive. También algunos artículos de revista contribuyen a dejar en claro cómo definir el periodismo de investigación, cómo es financiado en otros lugares del mundo, cuál es su actual situación en América Latina, en qué condiciones opera y cuáles son sus retos a futuro (Álvarez, 2010).

El financiamiento ha sido analizado por el mismo autor que estudió brevemente el caso de IDL Reporteros en el Perú. Él afirma que en Estados Unidos hay 6 posibles formas de financiación para el periodismo de investigación (Requejo, 2009). Otro libro nos habla sobre los efectos de que el periodismo de investigación tenga hoy un papel discreto y casi inexistente. Uno de ellos, por ejemplo, es que Wikileaks, liderada por el activista Julian Assange, sea la institución que denuncie los abusos del poder y no la prensa (Gutiérrez Rubí, 2011). Lo importante de esta publicación es que nos sitúa en el actual panorama político mundial, que no debe ser dejado de lado si se intenta analizar a la prensa hoy.

Podemos afirmar que existe una bibliografía amplia y sobre todo reciente en el tema de los medios digitales. El problema es que hay muy poca investigación que haga foco en la prensa de investigación peruana actual. Muchos de los estudios que hemos encontrado estudian casos de Estados Unidos o

Europa. Sería conveniente sacar algunas lecciones sobre las investigaciones de fuera y aplicarlas a nuestro país, siempre y cuando no se dejen de lado los rasgos específicos de Perú. El balance realizado nos permite afirmar que la investigación sobre el periodismo de investigación en Perú en medios digitales tiene un nicho y debería ser estudiado.

Hipótesis

Los reportajes de IDL combinarían las técnicas tradicionales del periodismo de investigación con la utilización de bases de datos, pero tendrían una repercusión limitada en la agenda de los medios tradicionales. El aprovechamiento de las herramientas para presentar la información sería irregular.

Hipótesis específicas

- Habría una sinergia entre el uso de bases de datos y los elementos clásicos de investigación del periodismo de investigación.
- Las investigaciones tendrían una repercusión limitada en la esfera mediática tradicional por los criterios de noticiabilidad utilizados en su elaboración.
- Explotar las herramientas que brinda el medio digital para presentar la información sería un propósito secundario.

Marco referencial

Nos parece pertinente situar el caso de IDL Reporteros en varios contextos. Un primer nivel de contextualización será la situación en la prensa en el mundo de cara a la era digital. Abordaremos su problemática y sus futuros desafíos. Un segundo nivel será la situación política y económica del Perú. Allí señalaremos la importancia de la prensa en un contexto de auge económico, fragilidad política y desconfianza social.

La prensa peruana será situada históricamente. Los diez últimos años han sido marcados por una suerte de aletargamiento periodístico, muy distinto a lo que ocurrió durante el gobierno de Alberto Fujimori. También haremos un

reparo histórico por lo que significó la llegada de la web al Perú y de la adaptación de los diarios al nuevo medio.

Luego daremos cuenta de la situación de la prensa de investigación de Latinoamérica, señalaremos sus dificultades y mostraremos cómo surgieron los recientes proyectos de investigación en el medio digital. Finalmente hablaremos sobre IDL Reporteros y haremos una breve semblanza de la institución que acoge a Gorriti y a su proyecto.

Panorama y tendencias generales de la prensa en el mundo

Rosental Calmon Alves, director del Centro Knight para el Periodismo de las Américas señala que vivimos en una época en la que la revolución digital está destrozando el sistema de medios de la era industrial y se está inaugurando un nuevo orden mediático. Alves ha calificado a este fenómeno como 'mediacidio' (Salaverría, 2005). Los autores coinciden en que el modelo de negocio de venta de espacios publicitarios a los anunciantes ha entrado en crisis, hay pérdida de lectores, pérdida del público joven, retroceso en la difusión e incremento de los costes de producción y distribución. Al mismo tiempo, los medios han dado pasos hacia Internet en los últimos quince años, pues son conscientes de que el futuro del periodismo está en la red. (López y Pereira, 2008). Las cifras son contundentes. Según los datos publicados por la Online Publishers Association, 28% de la población de Estados Unidos utiliza Internet como herramienta para comunicarse, mientras que un 45% la usa para acceder a contenidos. La red se ha convertido en un soporte cuya audiencia está creciendo rápidamente, se consumen más noticias (Rodríguez Martínez & Pedraza, 2010). La razón es la migración a la web que hemos mencionado.

Esto ha ocurrido en un contexto de globalización en el que los medios pasaron a convertirse en grandes conglomerados, en corporaciones multimedia. Muchos empresarios, incluso aquellos que no pertenecían al sector de la prensa, decidieron incursionar en el negocio de los medios. Para aumentar las ganancias, las líneas de negocio se diversificaron y hubo una tendencia hacia la concentración. Así, una empresa podía tener varios periódicos, revistas, canales de televisión o radios. (López y Pereira, 2008). Los contenidos que estos medios ofrecen a la audiencia, sin embargo, son de baja calidad, son homogéneos para poder llegar al gran público. Por otro lado, para reducir costos, la tendencia de estos medios ha sido asignar varias tareas a un mismo individuo. De esta forma, el redactor también toma fotografías, edita videos y más. La

consecuencia de esto es también la disminución de la calidad de los contenidos (Salaverría, 2005).

La aparición de estas grandes compañías en el contexto de la globalización, que hoy buscan reinventarse y acoplarse al escenario digital, ha constituido una grave amenaza para la ciudadanía y la comunidad, valores que están siempre supeditados a la búsqueda del lucro económico. En consecuencia, la prensa independiente corre el riesgo de desaparecer y el periodismo puede convertirse en una actividad subsidiaria más de los grupos multimedia en cuestión (López y Pereira, 2008). Un ejemplo es el conglomerado de Rupert Murdoch.

No obstante, el escenario digital no ha sido ocupado solamente por medios que han migrado a Internet. También han aparecido medios interesados en descubrir nuevas vías de expresión y tener una ventana autónoma. Estas redacciones creadas para la web tienen sus propias técnicas de trabajo y lógicas de producción. Así, Internet ha permitido que hoy se pueda acceder a medios independientes y alejados de la estructura de los grandes medios. Son una alternativa mediática a la estandarización y a los discursos monolíticos, amplía las posibilidades en un escenario donde los usuarios reciben información muy parecida. Hay una nueva tendencia en el periodismo cuyo objetivo es hacer un trabajo de calidad y adecuarse a las características del público y al nuevo soporte (López y Pereira, 2008). Estos nuevos medios tienen el reto de no seguir la lógica de la venta de espacios a los anunciantes, que en realidad nunca han tenido interés en apoyar a los medios de prensa en sí mismos (Anderson, 2013). Hoy deben buscar planes alternativos para hacer buen periodismo.

¿Cuáles son los retos de estos medios? Deben, ante todo, ser fábricas de conocimiento sobre la actualidad. Deben recuperar la investigación, la profundización y la narración en sus contenidos. Deben volver a la calle y recuperar el periodismo como profesión. La calle brinda al reportero la vivencia y el rigor, pues conoce los hechos de primera mano. Por otro lado, el periodismo es una actividad esencialmente investigativa en su ámbito más fructífero que consiste en reunir pruebas para respaldar mensajes.

Asimismo, el escenario de hoy demanda más manejo y gestión de datos, exige que los periodistas sean conscientes de cómo financiar y costear su trabajo (Orihuela, 2011). De ahí que deban buscar nuevos modos de financiación, pero proponiendo proyectos que rompan con el esquema del breakingnews, un esquema que plantea cubrir la realidad inmediata, pero que degrada la calidad. Por eso, es mejor orientarse a elaborar contenidos de calidad a comunidades que permitirán que el trabajo se pueda diferenciar del resto.

¿Por qué no seguir el esquema del breakingnews? Las cifras son claras. Los 6000 periódicos que hay en el mundo competirán contra 15 millones de aparatos que estarán conectados a Internet hacia 2015. 3000 periodistas compiten hoy contra 2000 millones de usuarios. La realidad cotidiana está cubierta por los usuarios, por Twitter y las redes sociales (Diezandinho, 2011). La información ya no es exclusiva del periodista, con lo que desaparece la figura del gatekeeper, el periodista que tiene la información exclusivamente para él y decide qué es lo que la audiencia debe conocer e ignorar. El público está ‘infectado’, sobrealimentado de información. Hoy vivimos en la llamada ‘sociedad de la ignorancia’, una sociedad en la que el exceso de información reduce nuestras capacidades cognitivas. Consumimos mucha información, pero no comprendemos nada (Brey, 2009). La democratización ha tenido consecuencias no tan positivas. Esta situación permite que se revalore el trabajo del periodista, pero solo si el periodista decide dejar de ser solamente un gestor de contenidos, que es la tarea que le ha reservado hoy un mundo donde cada ciudadano es su propio editor. El periodista hoy revalorará su trabajo y le dará un nuevo sentido si es capaz de satisfacer las demandas de un usuario que busca orientación, seguridad, claridad, sistematicidad y regularidad.

Contexto político y económico en el Perú

La sociedad peruana es irregular. Por un lado, existe un auspicioso crecimiento económico que es señalado en numerosas ocasiones por analistas, políticos y periodistas para afirmar que el Perú se ha encarrilado hacia la ruta del desarrollo. El país creció 6,3% durante el 2012, logrando así catorce años de crecimiento ininterrumpido (INEI, 2013). A esto hay que sumar la reducción de la pobreza, que entre 2007 y 2012 ha pasado de 42% a 25% (INEI, 2013); y el crecimiento de la clase media, que hoy conforma un 70% de la población (Zambrano y Jaramillo, 2013).

Hay sin embargo problemas en lo político. Como señalan algunos analistas, el Perú vive una paradoja, pues coexiste con el crecimiento económico un frágil sistema democrático (Tanaka, 2012). El sistema de partidos ha colapsado, las instituciones más importantes del Estado, como el Poder Judicial y el Parlamento, están desprestigiadas. Uno de los problemas más preocupantes para la ciudadanía es la corrupción. El 47% de los peruanos considera que es uno de los problemas de mayor importancia para el país. Asimismo, el 51% cree que es el principal lastre del Estado peruano (Apoyo, 2012).

¿Cómo afecta la corrupción al desarrollo? A lo largo de la historia republicana entre 4% y 3% del PBI se ha perdido por la corrupción. Así, si un país requiere que su PBI crezca 8% al año para poder hablar de crecimiento, la mitad de las oportunidades de crecimiento del Perú se ha ido en coimas, negociados o malversaciones de fondos. Incluso se sostiene que la corrupción está ligada a los periodos de bonanza económica. (Quiroz, 2013). ¿Cuál es la institución que vigila y fiscaliza al poder para que el dinero de los ciudadanos no caiga en manos de malos funcionarios? La prensa, pero ¿cuál es su situación?

Situación de la prensa en el Perú

Podríamos decir que los años más fructíferos de la prensa peruana fueron también los años más difíciles. Durante el gobierno de Alberto Fujimori, numerosas denuncias de violaciones de DD.HH., tráfico de armas, soborno, malversación de fondos y narcotráfico sacudieron al régimen, sobre todo cuando su ocaso estaba cerca. Periodistas como Ricardo, Uceda, Gustavo Gorriti, Ángel Páez y Edmundo Cruz, entre otros, pusieron al descubierto las fechorías de Alberto Fujimori y su asesor Vladimiro Montesinos. (Quiroz, 2013)

Con la llegada de la democracia en el 2001, la prensa peruana puso contra la pared al presidente Alejandro Toledo durante sus cinco años de gobierno, sin embargo, las investigaciones no tenían el rigor y la exhaustividad de los noventa. Según la periodista María Mendoza, durante el primer quinquenio del nuevo milenio de la prensa peruana cayó en la ‘denunciología’. Presentaba denuncias que no tenían detrás una investigación exhaustiva ni rigurosa que demostrase grandes negociados, pero cuyo único ánimo era atacar al gobierno de turno.

Cuando Alan García llegó a Palacio, en 2006, la prensa se mantuvo alerta, aunque no fue tan incisiva como lo fue con Toledo. Sin embargo, el destape del caso ‘petroaudios’ en 2008, que se conoció cuando el sociólogo Fernando Rospigliosi difundió unos audios en los que se escuchaba a funcionarios del gobierno aprista tramando un negociado, fue un punto de quiebre. Según relata el periodista Gustavo Gorriti, Rospigliosi no tenía la primicia, sino Pablo O’ Brien, periodista de la Unidad de Investigación del diario El Comercio. Cuando O’ Brien presentó su investigación a los directivos del periódico, ellos se opusieron a que el informe sea publicado, pues, sostenían, traería inestabilidad al gobierno. El reportaje no fue difundido y la fuente de O’ Brien le llevó

la primicia a Rospigliosi, quien la dio a conocer en el programa dominical Cuarto Poder. (Gorriti, 2009) A partir de ahí hubo una reestructuración en el Grupo El Comercio y varios periodistas interesados en seguir indagando en el asunto fueron expectorados del diario.

Así, la situación del periodismo de investigación ha estado ligada en los últimos tiempos a los vaivenes de la política, y la prensa ha comenzado a ser vista como una institución supeditada a los poderosos. En este contexto ha surgido en Internet, como en otros países de la región, un portal dedicado a la investigación conformado por periodistas que “llegaron a la profesión varias décadas atrás y pasaron por la experiencia de los grandes medios y su decepción” (Mochkofsky, 2013).

Hablamos de IDL Reporteros, un portal que ha publicado en los últimos años valiosas y picantes investigaciones. Sin embargo, antes de profundizar en el surgimiento de IDL Reporteros, nos parece conveniente hablar sobre la situación del ciberperiodismo en el Perú, los proyectos que antecedieron al de Gorriti y los problemas que afronta la prensa de investigación en Latinoamérica.

Ciberperiodismo

El ciberperiodismo es una nueva modalidad o especialidad del periodismo que emplea el ciberespacio para investigar, producir y, sobre todo, difundir contenidos periodísticos (Salaverría, 2005). Se enmarca dentro de lo que definimos con anterioridad como hipermediaciones (Scolari, 2008). Todo comenzó en 1992, cuando nació la World Wide Web. A partir de allí los medios de comunicación de varios países comenzaron a prestar atención a este nuevo soporte. Uno de ellos fue el Palo Alto Weekly, que fue el primer medio que se publicó regularmente en Internet. El desarrollo de la prensa digital ha sido sistematizado por David Gillmour (Sánchez, 2007). Él señala tres fases de desarrollo. La primera es la llamada 1.0, en la cual los diarios impresos volcaban la información de la edición impresa en la edición digital sin mayores cambios. Este fue el caso de *Caretas*, *La República*, *El Comercio*, *Expreso* y *Correo*, que ingresaron a Internet en 1995, 1996, 1997, 1998 y 2001 respectivamente. Cuatro años antes de que *Caretas* incursione en la web, la Red Científica Peruana realizó la primera conexión a Internet en el Perú. (Sánchez, 2007) El objetivo de los medios era tener presencia en Internet y formar parte del avance tecnológico, de ahí que las versiones web fueran tan elementales.

La segunda etapa es la del periodismo digital 2.0, en la que ya se crea contenido para la web aprovechando las capacidades de Internet, como la hipertextualidad y la multimedialidad (Sánchez, 2007). Hay más conocimiento sobre el medio digital y los dueños de los medios se dan cuenta en este momento que es necesario contratar profesionales e invertir dinero para generar contenido exclusivo para Internet. *El Comercio*, *La República* y *Correo* sí han dedicado recursos para crear redacciones digitales y generan ingresos, pero no es el caso de *Caretas* o *Expreso*. *Caretas* busca generar utilidades a partir de su versión impresa, mientras que *Expreso* se encuentra en crisis, al ser un diario de poca lectoría y con poco dinero para invertir en su web. En esta etapa la web ya no es más un elemento decorativo.

El periodismo digital 3.0 implica hablar de usuarios activos, de comunidades de lectores que participan comentando las noticias o reportando sucesos que podrían convertirse en noticias, es lo que podríamos denominar un 'periodismo ciudadano' (Sánchez, 2007). Esta etapa se va a potenciar con la aparición de redes sociales como Facebook y Twitter, pero sobre todo, por la expansión del mercado de smartphones. Los dispositivos móviles se han convertido en un soporte clave, son la 'cuarta pantalla' donde los usuarios comentan, difunden y producen información. Hoy casi todos los medios cuentan con presencia en la web, aunque el grado de adaptación varía. *El Comercio* es probablemente el medio que mejor desempeño tiene, sin embargo, a nivel regional, todavía no hay una apropiación consolidada de las herramientas de las TIC (Saíd y Arcila, 2011). La penetración de Internet en el Perú tampoco es tan profunda como en otros países. El 39.4 % de la población de 6 años a más accede a Internet y solo el 22% de la población tiene conexión en su hogar. Con estas cifras, queremos señalar que el alcance de las publicaciones periodísticas de investigación en Internet todavía es muy limitado, lo cual va a incidir en la difusión que estos medios puedan alcanzar (INEI, 2013, c)

Ha habido, además de versiones digitales de diarios impresos, proyectos de periodismo de investigación en el pasado que podrían catalogarse como los antecedentes más cercanos de IDL Reporteros. Uno de esos proyectos fue ImediaPeru.com, web creada por León Rupp para combatir la dictadura de Fujimori. Cuando este proyecto llegó a su fin, varios periodistas de allí abrieron AgenciaPeru.com. Nació en el 2001 por idea de la periodista Cecilia Valenzuela. Lo que buscaban era vender sus investigaciones a los diarios. De esta forma, los medios tenían una primicia y los periodistas de la agencia ganaban visibilidad. Era una tercerización de la actividad investigativa. Hoy

existe un proyecto parecido llamado INFOS, creado por uno de los periodistas que trabajó en AgenciaPerú: Marco Sifuentes. También venden reportajes a los medios ‘tradicionales’, pero no por eso han dejado de investigar motu proprio. El proyecto, en el que participan periodistas jóvenes como Christopher Acosta y el veterano Ricardo Uceda, es financiado por el Instituto Prensa y Sociedad (IPYS).

Panorama del periodismo digital de investigación en Latinoamérica

El periodismo de investigación en Latinoamérica comenzó a crecer en la región cuando varios países tomaron los caminos de la democracia, aunque en algunos casos, como el Perú, el periodismo se emparentó con la adversidad y tuvo que hacer frente a gobiernos corruptos y violadores de DD.HH. (Reyes, 1996). En general, esta rama del periodismo está aprovechando las tecnologías digitales para elevar los estándares de calidad, sin embargo tienen problemas para encontrar financiación y no todas sus investigaciones tienen el mismo eco en los medios impresos. Las formas de producción y presentación de la información son variadas, pues van desde la simple distribución de contenidos a través de textos hasta la elaboración de bases de datos (Franco, 2009).

Hoy, en general, el uso de las TIC ha cambiado la forma en que los individuos se relacionan con la información. Los usuarios vigilan y denuncian, hay mayor acceso a información pública, se usan más bases de datos y se han ampliado los marcos legales sobre el acceso a la información gubernamental.

Sin embargo, hay atraso en lo que se refiere a transparencia en los gobiernos, sobre todo en América Latina. La información que se coloca en los portales webs suele ser falsa, por lo que los periodistas deben buscar la forma de apoderarse de la información pública. (Álvarez, 2010). Hay mucho ocultismo, los gobiernos han difundido la idea de que cualquier acción de Estado es secreta (Reyes, 1996). Así, el periodista en Latinoamérica debe combinar las viejas técnicas de investigación con lo que ofrece hoy la tecnología que, en teoría, debería garantizarnos mayor acceso a la información, cosa que no ha ocurrido. Es más, los gobiernos se han endurecido, el poder es más reacio a ser fiscalizado e incluso, como señala Evgeny Morozov, un crítico de la tecnología, los Estados usan la tecnología para favorecerse y recortar las libertades individuales. Así, el autor habla de la trinidad del autoritarismo: censura, vigilancia y propaganda. Que seamos vigilados era una suspicaz especulación

que ha sido confirmada por Edward Snowden, ex trabajador de la CIA que reveló al diario inglés *The Guardian* que el gobierno de Estados Unidos emplea la popular red social Facebook para vigilar a sus ciudadanos.

Pero los periodistas están tratando de sobreponerse a estos tiempos difíciles y hay ánimo para seguir investigando, hay una ambición por echar a andar proyectos personales cuya agenda sea distinta a la de los medios. Es claro que el periodismo de investigación nace de una decisión personal y hay mucha soledad, pero los periodistas están logrando que se financie su trabajo y están abriendo camino a una prensa sin ánimo de lucro. Para ello buscan mecenas o fundaciones o recurren al crowdfunding, es decir, proponen un tema de investigación al público y que éste lo financie si está interesado en que se toque ese tema. El periodista puede reducir sus costos si se apoya en la audiencia, pero también ganar independencia, porque ya no depende de la publicidad de los anunciantes, que pueden ser un lastre para el periodismo de investigación (Álvarez, 2010). Estas son las tendencias hoy en el periodismo de investigación hecho para Internet: buscar personas fuera del ámbito periodístico interesadas (ONG) en que se toquen ciertos temas o buscar apoyo del público. En ambos casos la iniciativa debe nacer de los periodistas. Sin embargo, es pertinente notar que acudir a ONG's es el modelo de 'negocio' más usado. Un 74% de los periodistas usa este mecanismo para financiar su trabajo (Requejo J. L., 2009).

La identidad de estos medios está vinculada a Internet. Los proyectos que han aprovechado esa plataforma no pretenden llegar a un público popular o masivo, ya que Internet se dirige a comunidades específicas y pequeñas. Lo que buscan es que sus investigaciones sean influyentes, no masivas. No están pensadas para el gran público, pero pueden ser influyentes en la medida que llegan a una élite con poder. Hoy, el periodismo de referencia, sigue siendo el que produce impacto en los intelectuales, líderes de opinión, y sociedad civil, pero también en la agenda mediática (López y Pereira, 2008). Muchas veces estas investigaciones pueden ser rebotadas por los medios tradicionales, otras veces no, pero una vez que el reportaje pasa al medio tradicional se vuelve masivo (Álvarez, 2010). Así, estos medios se vuelven en la fuente de la cual beben en ocasiones los diarios o la televisión, se convierten en el faro de muchos otros medios.

Es interesante señalar por qué el periodismo de investigación para la web como el tradicional puede ser tan precario en Latinoamérica. Uno de los motivos es que, mientras en otros países existe en la sociedad una instituciona-

lización de dicho oficio, en nuestra región esa institucionalización es nula. De ahí que, cuando se amenaza o asesina a un periodista haya reacciones rápidas y eficaces. Incluso esa valoración del periodista en la sociedad disuade a muchos malhechores de hacerles daño. Aquí el periodista está desprotegido, la legislación es débil y el poder tiene más facilidades para someterlo. A veces el temor lleva a la autocensura, pero este temor surge en Latinoamérica por el miedo a ser asesinado, mientras que, en Estados Unidos, aparece por un posible recorte salarial. Por otro lado, la prensa de investigación se forja en las aulas y se expande gracias a ellas. Eso ha llevado a que existan metodologías de investigación bien definidas (Albarrán, s.f.). En Latinoamérica, los esfuerzos se caracterizan por ser aislados, a pesar de que haya investigaciones de alto nivel.

Nos gustaría volver sobre la falta de transparencia por parte de los gobiernos que mencionábamos líneas más arriba. Esta se expresa en la ausencia de regulaciones legales que permitan a los ciudadanos acceder a los documentos de interés público, situación que provoca que el periodismo en Latinoamérica y Estados Unidos tenga abismales diferencias.

22

Mientras allá se le da al periodismo un carácter casi científico y una metodología propia, los gobiernos brindan libre acceso a las bases de datos oficiales y la sociedad civil alienta a la prensa de investigación, aquí los periodistas dependen mucho de sus fuentes personales, que pueden ser desde funcionarios del Estado. La falta de acceso a fuentes oficiales provoca que los periodistas busquen información en la esfera política, pasando a depender así de una esfera de la cual, en teoría, deberían permanecer alejados ya que podría producirse un conflicto de interés (Díaz Guell, 2003). Esto es lo que da lugar a la denunciología que mencioné en el acápite sobre la situación de la prensa peruana.

La *denunciología* es el hábito de publicar denuncias cuyo origen se encuentra en acusaciones apresuradas de sectores políticos en pugna. Al hacer públicas estas informaciones, los medios se convierten en altavoces del poder (Reyes, 1996). El hecho no genera nada más allá del escándalo y el ruido mediático. Este periodismo socava, sobre todo en nuestra región, al periodismo de investigación, crítico y de calidad.

Mucho se critica el periodismo de dossier o de filtración, no se le considera periodismo de investigación porque supone que una persona le entregue al periodista todo el trabajo, o que el periodista recurra a informes elaborados por otros individuos. Si vemos la realidad norteamericana, donde hay una democracia transparente, no es tan grave que los periodistas accedan a docu-

mentos oficiales y sustenten sus investigaciones en documentos elaborados por terceros. Allá, el periodista puede diseñar una investigación, acceder a los documentos sin ningún problema y denunciar un problema o una injusticia en su ciudad o en su país. En Latinoamérica, el periodismo de dossier se manifiesta a través de las denuncias empaquetadas que llegan a las redacciones y que, en la mayoría de los casos, responden a intereses políticos. Esto ocurre, según Díaz Guell, por la falta de tradición de un periodismo de investigación, la ausencia de una cultura en la sociedad sudamericana de ver la información como un bien común, disponible para todos, y la escasez de fuentes (Díaz Guell, 2003).

Culminada esta reflexión, podríamos decir que hay tres motivos que explican la aparición de proyectos de investigación en la región.

- Primero: se tiene como meta hacer periodismo más allá de los intereses de la empresa para la que se trabaja.
- Segundo: los medios de los países en vías de desarrollo no dan garantías para hacer periodismo de investigación (políticas editoriales supeditadas al interés económico, carencia de un respaldo institucional, escasez de recursos y bajos salarios, escaso acceso a fuentes oficiales y extraoficiales, abusos por parte de autoridades)
- Tercero: existen instituciones interesadas en dar apoyo a este tipo de proyectos porque defienden la democracia, valor que las instituciones en mención defienden (Requejo, 2009).

IDL Reporteros

En este contexto aparece IDL Reporteros, una institución sin fines de lucro. Nació con tres periodistas la madrugada del 14 de febrero del 2010 bajo el manto del Instituto de Defensa Legal, una ONG dedicada a la defensa de los Derechos Humanos. El objetivo era claro: vigilar las instituciones políticas, generar un cambio social y mejorar la vida de la comunidad o el país. Gorriti ha escrito que el proyecto:

surgió hace mucho tiempo, a partir de algo que había podido constatar: la decadencia del periodismo de investigación en los medios tradicionales. Debido a problemas estructurales

propios de estos medios: baja lectoría, bajos ingresos, entropía en las redacciones, reducciones constantes de personal por parte de los propietarios para mantener sus niveles de ingresos. Asimismo, debido también a un proceso de propiedades cruzadas de diversos grupos con intereses ajenos al periodismo y que compraban medios y cortaban la posibilidad de hacer investigación (Requejo, 2011).

Todo comenzó en el año 2002, cuando Gorriti presentó el proyecto al Banco Mundial y al Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, pero, a pesar de que recibió muchos elogios, no recibió el dinero que necesitaba: un millón cien mil dólares al año.

En el 2009, la *Open Society Foundation*, institución creada por George Soros y que a lo largo de su historia ha financiado proyectos con el objetivo trabajar por los DD.HH, las minorías, la democracia y la legalidad, le aportó 160 mil dólares a Gorriti, con lo cual el periodista pudo realizar en octubre una convocatoria para poner en marcha el proyecto, que se había empequeñecido para reducir costos. Queda claro, de esta forma, que sí se pueden establecer proyectos de periodismo de investigación bien sustentados, ya que hay instituciones dispuestas a ofrecer financiación. El problema es que dependen de una sola fuente de financiamiento. Por ello, Gorriti propone el *Fair Advertising*, es decir, 'publicidad justa'. Consiste en buscar empresas o grupos que estén interesados en subir los estándares de rendición de cuentas, luchar contra la corrupción y aumentar la transparencia para que financien las investigaciones (Requejo, 2011).

IDL Reporteros aborda temas de interés público, sobre todo aquellos vinculados a la Policía, las Fuerzas Armadas, la política y el narcotráfico. Entre algunos de los destapes más importantes están el caso Chehade, el de COFOPRI, los Petroaudios o el escándalo del indulto al empresario Francisco Crousillat. Cuentan con acceso a todos los cables diplomáticos de Wikileaks sobre el Perú y a los archivos de Jeremy Bingwood sobre Vladimiro Montesinos. Esto es IDL Reporteros a grandes rasgos: una opción informativa rigurosa y exhaustiva para aquel lector que quiere conocer al detalle las historias al interior de los círculos del poder, para el ciudadano que se preocupa por los asuntos de su comunidad. Gorriti ha formado un equipo dedicado íntegramente a investigar. Las ventajas de esto ha sido que el equipo tiene tiempo, puede especializarse, puede orientar sus investigaciones sin problema y tener autocontrol (Reyes, 1996).

Según Jacqueline Fowks, IDL Reporteros apareció en Internet porque allí pueden llegar al público joven. Ella sostiene que Internet es un espacio en el cual estos pueden manifestar sus preocupaciones en torno a los asuntos públicos. Si esa preocupación desaparece, afirma, la democracia estaría en riesgo. Por otro lado, Internet es más barato y da acceso directo a fuentes. (Requejo, 2011).

Gustavo Gorriti

El director de IDL Reporteros es una institución del periodismo peruano que durante sus primeros treinta años de vida se dedicó a sembrar aceitunas en un valle al sur del Perú. Después de la bucólica experiencia decidió dedicarse al periodismo y viajó a Lima en 1980. Allí le tocó las puertas a otra institución de la prensa nacional: Enrique Zileri, director de la revista *Caretas*. En esa cantera escribió sus primeros reportajes y se especializó en los peligrosos, pero apasionantes temas de narcotráfico y terrorismo. Fruto de esos afanes alcanzó su primer gran golpe: el caso Langberg, en el que destapaba los vínculos del APRA con capos del narcotráfico. Después de esa investigación, que apareció en 1982, llegó el libro *Sendero: Historia de la Guerra Milenaria en el Perú*, que el escritor Mario Vargas Llosa calificó de “serio, desapasionado y totalizador”.

Durante los ochenta investigó a Vladimiro Montesinos y cuando el exasesor estuvo a punto de subir al poder de Fujimori, Gorriti publicó una investigación donde señalaba sus crímenes y fechorías. Fue Montesinos quien dio la orden de que secuestraran a Gorriti durante el autogolpe de 1992. Después de su liberación, Gorriti publicó investigaciones sobre los vínculos de Montesinos y las FF.AA con el narcotráfico, la corrupción del gobierno de Fujimori y los abusos a los DD.HH. Cuando el régimen fujimorista comenzaba a caer, Gorriti fue uno de los personajes públicos que estuvo presente en la Marcha de los Cuatro Suyos. Luego, en 2008, cuando Fujimori fue procesado, Gorriti declaró en calidad de testigo en el juicio. Luego abriría IDL Reporteros. Hizo carrera en el periodismo de investigación en contextos difíciles (crisis económica, terrorismo, corrupción, dictadura), en contextos en los que la prensa estaba en la obligación de informar a la población sobre los problemas que aquejaban a la sociedad.

Gorriti ha sido codirector del diario *La República* y director adjunto del diario *La Prensa* de Panamá. Ha sido presidente del Instituto Prensa y Sociedad, ha sido distinguido con el premio María Moors Cabot, el premio Nuevo

Periodismo y el premio Rey de España. Además, ha colaborado con medios como *The New York Times* y *Los Angeles Times*. Entre sus publicaciones se encuentran, además del libro sobre Sendero Luminoso, el libro *La calavera en negro*, *Petroaudios*, *La batalla e Ideología* y *Destino*. Estas investigaciones fueron publicadas bajo el sello del Instituto de Defensa Legal, que es la institución que ha acogido a Gorriti y con la que ha creado IDL Reporteros.

Instituto de Defensa Legal

Nació casi al mismo tiempo que Gustavo Gorriti en el periodismo, allá por 1983, cuando Sendero Luminoso comenzaba a poner en jaque al Estado. Promueve la inclusión social, la justicia, los Derechos humanos, la seguridad y la lucha contra la corrupción. Es una ONG afín al trabajo que ha hecho Gorriti a lo largo de su carrera periodística y a la que podríamos catalogar de institucionalista por los valores que defiende. No tiene fines de lucro y como tal depende del financiamiento internacional, como IDL Reporteros. Es conocida su participación en la defensa de las víctimas de las matanzas de Barrios Altos y de La Cantuta durante el juicio a Alberto Fujimori, ex presidente al cual siempre ha criticado. Durante el reciente gobierno de Alan García llamaron la atención al gobierno por la criminalización de las protestas y por la represión en los conflictos sociales. Como señalamos anteriormente, los periodistas comenzaron a buscar a instituciones o personas fuera del ámbito periodístico interesadas en que se investiguen temas relevantes para la sociedad. Esto ocurrió entre IDL y Gorriti, cuyas similares motivaciones los llevaron a crear una de las más importantes plataformas de periodismo de investigación en el Perú. Gorriti ha señalado que mantienen independencia, pero ha señalado que los intereses son, además de promover los valores mencionados, representar a gente indefensa y mejorar el sistema judicial. Para él, esos son intereses loables y por esos motivos decidió trabajar con ellos.

Bases de datos

Nos parece pertinente señalar y describir sucintamente algunas bases de datos que, en nuestra opinión, podrían haber sido empleadas por los investigadores de IDL Reporteros. Este listado servirá como referencia cuando entrevistemos a los periodistas, pues podremos tener una idea más clara de las herramientas que utilizan para escribir sus informes. Las conversaciones, eventualmente, podrían revelar bases de datos no mencionadas en esta lista,

que ha sido elaborada gracias a los contenidos revisados en un curso en línea del Centro Knight para el Periodismo de las Américas sobre periodismo de datos. También hay que dar crédito a Sandra Crucinelli, que elaboró para dicha institución un manual de herramientas digitales para periodistas.

- Securities and Exchanges Comision(www.sec.gov)
Página web amparada en las leyes de Estados Unidos cuyo objetivo es proporcionar a inversionistas y público en general información relativa a las empresas que pretendan operar en Estados Unidos.
- Transnationale(www.transnationale.org)
Otra web útil para encontrar información de compañías de todo el mundo.
- Hoovers(www.hoovers.com)
Contiene bases de datos y reportes sobre empresas alrededor del globo.
- Intrernational Company Profile (www.icpcredit.com)
Elabora informes sobre transnacionales, sobre todo de aquellas que operan en mercados emergentes.
- Census (www.census.gov)
Proporciona datos estadísticos sobre varios países. La base de datos es gratuita y elaborada por el gobierno de Estados Unidos.
- National Security Archive(www.nsarchive.org)
Organización independiente que recopila documentos desclasificados del gobierno norteamericano.
- LANIC(www.lanic.utexas.edu)
Base de datos de la Universidad de Texas sobre América Latina
- Public Records Online(<http://publicrecords.onlinesearches.com/>)
Base de datos de documentos públicos de distinta naturaleza localizados en Estados Unidos.
- Search Systems(www.searchsystems.net)
Base de datos comercial que sirve para encontrar documentos sobre personas.
- Doing Business (www.doingbusiness.com)
Permite encontrar información sobre la eficiencia en cumplimiento de

contratos de diversas empresas, así como el estado de aquellas en estado de quiebra.

- Base de datos interactiva del Banco Mundial(www.worldbank.org)
Proporciona información sobre gobernabilidad, rendición de cuentas, estabilidad política, ausencia de violencia, efectividad gubernamental, calidad regulatoria, Estado de derecho y control de la corrupción sobre 213 países.
- Consulta de Contratos del Banco Mundial(www.worldbank.org)
Permite acceder a contratos de proyectos de inversión financiados por el Banco Mundial.
- Property Records(www.miamidade.gov)
Base de datos sobre registro de propiedades en Estados Unidos
- Asociación de Supervisores Bancarios de las Américas (www.asbaweb.org)
Web de la Asociación de Supervisores Bancarios de las Américas. Emite informes sobre regulaciones de la actividad bancaria. Es elaborada por las instituciones supervisoras de América.
- ProfNet (www.profnet.prnewswire.com)
Web que contiene una lista con expertos, investigadores, funcionarios de gobierno, analistas financieros, editores y otras fuentes útiles para los periodistas.
- Pipl (www.pipl.com)
Buscador de personas a nivel internacional
- Vademecum (www.prvademecum.com)
Permite encontrar medicamentos y sus principales características, así como información sobre el laboratorio que las fabrica.
- Naciones Unidas(www.un.org)
Contiene una lista de vínculos a distintas bases de datos
- Centro de Información de la OEA (www.oas.org)
Organización de los Estados Americanos que brinda acceso a su centro de información. Las consultas son por país y por tema.
- Comercio Exterior de la OEA(www.sice.oas.org)

Base de datos especializada en temas de comercio exterior, reúne información de gobierno de gobiernos y organizaciones internacionales.

- Centro de Información UNICEF(www.unicef.org)
Proporciona datos sobre la niñez por país. Hay datos oficiales e indicadores.
- Centro de Información OIT(www.ilo.org)
Se puede consultar datos sobre Organización Internacional del Trabajo.
- Centro de Información OMS(www.who.int)
Datos sobre Organización Mundial de la Salud.
- Centro de Información IRC (www.ircamericas.org)
Repositorio de estudios por región, país y diversos temas interés sobre américa.
- Centro de Información CLACSO(www.clacso.org)
Biblioteca del Consejo Latinoamerica de Ciencias Sociales.
- CEPAL(www.eclac.cl)
Comisión para América Latina y el Caribe. Contiene bases de datos con estadísticas e investigaciones por país y región.
- SIPRI(www.sipri.org)
Base de datos sobre asuntos militares, defensa y seguridad.
- Eurostat (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/eurostat/home/>)
Base de datos que proporciona estadísticas sobre la Unión Europea
- Servir Global (<https://www.servirglobal.net/default.aspx>)
Una red global que proporciona datos vinculados al medio ambiente.
- Google Public Data(<http://www.google.com/publicdata/directory?hl=es&dl=es#>)
Ofrece una lista de proveedores de bases de datos en Internet
- UNData(<http://data.un.org/>)
La División de Estadística de las Naciones Unidas ofrece una base de datos sobre agricultura, criminalidad, educación, empleo, tecnología, salud, desarrollo humano y más.

Marco teórico

Los procesos, definiciones y modelos teóricos serán definidos a partir de los objetivos e hipótesis que hemos planteado para este proyecto. Es decir, el marco teórico presentado a continuación deberá coadyuvar a que alcancemos a responder las preguntas de nuestra investigación.

El marco está dividido en tres grandes secciones. La primera de ella propone definiciones sobre el periodismo de investigación, señala algunas de sus técnicas y describe los pasos a seguir en una investigación periodística. Existe cierto grado de consenso en torno a los procedimientos y herramientas del periodismo de investigación. José María Caminos Marcet afirma que en la actualidad el periodismo tiene unas técnicas claramente definidas, que se han ido elaborando a través de la experiencia periodística de un buen número de profesionales (Díaz Guell, 2003). Sin embargo la realidad provoca que no exista una homogeneidad metodológica. De hecho, existe mucha variedad en los procedimientos de investigación porque los casos investigados son los que determinan cómo se aproxima el periodista a su objeto de estudio. Esto es recurrente en América Latina, donde la comunidad periodística y la comunidad académica no se han esforzado por armar un cuerpo teórico sólido o una metodología de la investigación periodística clara. En esta sección también mencionaremos brevemente las vinculaciones del periodismo de investigación con la ciencia. Por último, definiremos el llamado periodismo de datos e indicaremos sus contribuciones a la prensa de investigación. Además, ambas ramas del periodismo serán vinculadas a dos fenómenos recientes: el open data y el big data. Todos estos conceptos serán muy útiles para dar un trasfondo teórico a nuestra primera hipótesis, que afirma que IDL Reporteros combinaría el uso de técnicas clásicas de investigación con herramientas digitales.

Como nuestra unidad de análisis (IDL Reporteros) no pertenece al ámbito del periodismo digital, delimitaremos los conceptos que más nos sirvan para verificar las hipótesis propuestas. Por ello, en la segunda sección definiremos lo que es el *ciberperiodismo*, las hipermediaciones, la hipertextualidad, la interactividad y la multimedialidad. A su vez, tomaremos una tipología propuesta por investigadores españoles para situar al periodismo de investigación en el marco de los fenómenos periodísticos que tienen lugar en Internet. A esas taxonomías sumaremos un modelo propuesto también por investigadores españoles que se han dedicado a estudiar la adaptación y el aprovechamiento que hacen los medios de comunicación de los recursos y herramientas que les brinda Internet. En este caso, el medio analizado es IDL Reporteros.

Por último, al querer comprender la lógica noticiosa de IDL Reporteros y cómo se vincula con la difusión de sus reportajes, dedicaremos una sección a explicar los criterios de noticiabilidad del medio, la agenda noticiosa que manejan y el circuito que siguen las investigaciones periodísticas una vez que estas han sido publicadas.

Periodismo de investigación

Gabriel García Márquez ha señalado que el periodismo debería ser investigativo por definición. Difícilmente esta afirmación podría no ser suscrita por periodistas, académicos y lectores, sin embargo las lógicas de producción de la noticia no permiten que se pueda alcanzar ese ideal. En la práctica, el trabajo de un reportero de investigación es muy distinto al de un reportero dedicado a cubrir los acontecimientos cotidianos (Reyes, 1996).

Para empezar, caracteriza al reportero de investigación su intención de abordar asuntos controvertidos que ciertos personajes intentan mantener ocultos. Lo definen también el factor tiempo y profundidad. (Reyes, 1996) Un reportero de investigación para realizar investigaciones rigurosas y exhaustivas requiere de muchos recursos y sobre todo mucho tiempo para leer, organizar y cruzar la información que va obteniendo con sus pesquisas.

Como habíamos señalado anteriormente, Robert Greene propone una definición de lo que es el periodismo de investigación. Para él es una reportería realizada motu proprio sobre asuntos de importancia que desean mantenerse ocultos. La investigación debe ser fruto del trabajo del reportero, no de un informe elaborado por alguien más.

Esta será la definición que manejaremos de aquí en adelante, aunque con algunos matices. Greene afirma que el trabajo debe ser fruto solamente del trabajo de reportero, sin embargo, el periodismo recurre en muchas ocasiones a documentos elaborados por otras instituciones para sustentar sus investigaciones. En consecuencia, la práctica rebasa las definiciones propuestas por los periodistas. Estos documentos suelen ser expedientes judiciales, fiscales, bases de datos, etc.

Así las cosas, podemos decir que el periodismo de investigación es una rama periodística que arma un rompecabezas cuyas piezas están dispersas, y que alguien intenta escamotear. Su objetivo es mostrar el funcionamiento de dichas

piezas y señalar el comportamiento de estas personas. A veces las piezas llegan porque las halló el periodista, otras porque se las proporcionaron. Además, el periodismo de investigación no tiene como único objetivo sacar funcionarios públicos, sino hacer diagnósticos y tratar de explicar de las crisis sociales y políticas de una sociedad (Reyes, 1996). A esto se le denomina periodismo de profundidad y será clave cuando analicemos el caso de Gorriti, pues, además de publicar denuncias, intentar explicar los problemas que aquejan a la sociedad peruana. Cumple, así, con la función esencial del periodismo: brindar información a la ciudadanía para que tome decisiones en pleno uso de su libertad (Kovach y Rosenstiel, 2012)

Algo parecido ocurre con el periodista Daniel Santoro. Para él, el periodismo de investigación surge de un trabajo realizado por un reportero de manera sistemática, que obedece a ‘datos disparadores’ que le permiten ver lo que otros no percibieron (Santoro, 2004). Para él, no es periodismo de investigación aquello que surge de la denuncia de un tercero, quien le entrega el trabajo ya terminado al periodista. Se cuida, así, de no caer en la ‘denunciología’, tema tratado en el marco referencial. Santoro agrega, finalmente, que no debe haber necesariamente corrupción política para hablar de periodismo investigación. Cree que un buen reportaje investigación es aquel que toque otros temas de interés público, al igual que Reyes.

Cercanía con la ciencia

Constantemente se escucha a los periodistas hablar de objetividad y de alcanzar la verdad. Ambos conceptos han sido repetidos en spots, eslóganes y otras formas de promoción. A pesar de estas banalizaciones, en el campo académico, los estadounidenses se han encargado de explicar qué es la ‘objetividad’ y la ‘verdad’ para un periodista.

No es preciso hablar de verdad, sino de ‘verdad periodística’. Esta verdad no sólo se fundamenta en la verificación y en la fidelidad a los hechos, sino “un proceso de selección que se desarrolla entre el artículo inicial de una serie y la interacción entre lectores y periodistas” (Kovach y Rosenstiel, 2012). En consecuencia, no es una verdad definitiva y estática, sino una que se actualiza y se transforma. La verdad es un objetivo al que se llega por numerosas bifurcaciones. En este sentido, la verdad periodística se aproxima a la verdad científica, en la medida que las hipótesis probadas mediante la experiencia son provisionales hasta que se realicen nuevos hallazgos. (Bunge, 1997).

Algo parecido ocurre con la resbaladiza noción de ‘objetividad’. Walter Lippmann sostenía que el periodista debía tener un espíritu científico. Para el director asociado del *New York World*, el periodismo debía aspirar a un método intelectual que todos compartieran, creía que la formación se debía centrar en el estudio de las evidencias y la verificación (Kovach y Rosenstiel, 2012). Por lo tanto, la objetividad no debía estar en la persona, sino en el método empleado para investigar. La objetividad es ceñirse al objeto, ser riguroso en las aproximaciones. Aquí también, como es notorio, el periodismo comparte mucho con la ciencia. Esta cercanía va a llevar a la creación del periodismo de precisión, un antecedente de lo que hoy se conoce como periodismo de datos.

Como señala Mario Bunge, hay dos ramificaciones de ciencia: formal y fáctica. El periodismo está más cerca a la ciencia fáctica, que debe tener la racionalidad y coherencia de un buen argumento, pero debe someterse a la verificación en la experiencia. De ahí que muchas veces el periodismo de opinión sea tan denostado: se queda en la mera argumentación pero no se remite a los hechos, permanece, en muchas ocasiones, en el plano de lo convencional, un plano al que no pertenece la ciencia fáctica. ¿Qué características de la ciencia enumeradas por Mario Bunge debe tener el periodismo de investigación? Debe ser factico, analítico, claro y preciso, comunicable, verificable, metódico, sistemático, abierto y explicativo (Bunge, 1997).

Relación con el periodismo de datos y periodismo de precisión

El periodismo de datos es un fenómeno reciente y ha logrado desarrollarse gracias al auge de las Tecnologías de la Información y la Comunicación. Es aquel conjunto de prácticas y herramientas que construyen una historia noticiosa a partir del uso de datos. Utiliza la informática para buscar, visualizar, contrastar, combinar datos y proporcionar información de diferentes fuentes, sean públicas o privadas, que pueden ser boletines oficiales, archivos oficiales, Internet, empresas e informes oficiales (Ángeles, 2012). Muchos de ellos pueden acompañar un reportaje o ser fuentes de una investigación, sobre todo en lo que definimos como *periodismo de profundidad*.

Su antecedente es el llamado *periodismo de precisión*. Hacia los sesenta aparecieron los exponentes del *nuevo periodismo*, un conjunto de reporteros que empleaba técnicas literarias para contar historias que, en muchos de los casos, se tomaban licencias y podían falsear algunos datos con tal de embellecer la narración. Entre ellos podemos mencionar a Gay Talese, Tom Wolf, Rodolfo Walsh y Truman Capote.

El periodismo de precisión es una respuesta a esta manera de trabajo. Buscaba aplicar métodos científicos de investigación social y comportamental a la práctica del periodismo, según Phillip Meyer, uno de sus promotores. Podríamos señalar, entonces, que el periodismo de precisión es cualquier información periodística que toca un asunto de relevancia social y para elaborar sus diagnósticos aplica o analiza de manera sistemática métodos de investigación científica. El énfasis está puesto en la validez y fiabilidad del método de análisis (Ángeles, 2012). Aquí encontramos, como es notorio, otro vínculo de la práctica periodística con la ciencia. Sin embargo, el periodismo de investigación no emplea la misma metodología que el periodismo datos.

Es una rama que persigue la objetividad, pero también demanda mucho trabajo por parte de los periodistas, quienes deben lidiar con abundantes cantidades de información que deben recopilar, almacenar, recuperar y analizar para transformarla en conocimiento (Ángeles, 2012). De ahí que requieran formación especializada para este tipo de trabajo.

Algunas de sus fuentes son, y también pueden serlo para el periodismo de investigación, las instituciones académicas, las fuentes gubernamentales, los medios de comunicación, las empresas, las ONG, etc.

Open data y big data

Dichas instituciones deben procesar en algunas ocasiones enormes cantidades de información, cantidades que superan la capacidad de las bases de datos convencionales. Esa opulencia informacional es conocida como *Big data*, un fenómeno que se caracteriza por el gran volumen de datos, su velocidad y la variedad de su origen. El punto está en saber extraer un análisis de alto valor de esa masa deforme de información.

Una de las tantas entidades que pueden disponer de información útil es el Estado. En años recientes, los Estados de los países más desarrollados han procurado dar a sus ciudadanos mayor acceso a la información gubernamental. Esto ha dado origen al *Open data* o *Gobierno abierto*. Consiste en que las instituciones estatales abran a la sociedad civil sus bases de datos, encuestas y estadísticas (Ángeles, 2012). De esta forma, el periodismo se ha beneficiado, ya que es capaz de conseguir información de valor que enriquezca sus reportajes e investigaciones.

Pero además de las bases de datos que proporcionan las TIC, Internet contribuye con el periodismo en la medida que la información llega tiempo real

y el acceso de todo el mundo a la información ha crecido exponencialmente (Díaz Guell, 2003). Ahora a los periodistas, con ayuda de la web y el correo electrónico pueden conseguir información sin mayor esfuerzo, sin tener que sortear las barreras espaciales o temporales.

Pasos y técnicas del periodismo de Investigación

Son múltiples las formas en que un periodista de investigación puede iniciar sus pesquisas. Como señalamos, a veces puede surgir cuando el investigador menos lo espera y le pasan un dato novedoso, aunque en otras ocasiones el periodista, fruto de sus constantes lecturas y revisiones de la actualidad, concatena hechos y establece relaciones hasta encontrar una problemática para la cual diseña meticulosamente una investigación. Los informes policiales, revistas especializadas o informes legales son parte de la lectura habitual del periodista. Esas fuentes escapan al gran público (Díaz Guell, 2003). Las dos circunstancias que pueden rodear una investigación ya fueron explicadas en el marco referencial, pero resultaba conveniente hacer una breve mención.

Santoro propone un esquema de pasos a seguir en una investigación. Todo surge cuando el periodista obtiene un 'dato disparador'. Puede ser fruto de la observación de la cotidianidad, los rumores, las llamadas anónimas, las filtraciones o las publicaciones (Santoro, 2004).

Cuando el periodista ya ha verificado el 'dato disparador' delimita el tema de investigación para luego evaluar la viabilidad, administrar los recursos financieros y logísticos y evaluar a quienes podría afectar. Con todo eso, el periodista pasa a formular una hipótesis de investigación que intente explicar el hecho que luego será investigado (Santoro, 2004). En muchas ocasiones, para obtener recursos, el periodista debe sustentar su investigación ante el director de medio e incluso frente a los dueños del medio (Gorriti, 2009).

Una vez autorizado, el periodista comienza a buscar indicios en documentos y testimonios (Santoro, 2004). Esas fuentes documentales pueden ser, marcos legales, presupuestos del Estado, planillas de funcionarios públicos, listado de proveedores del Estado, documentos de compras y licitaciones, estadísticas, fallos judiciales, archivos de periódicos, directorios telefónicos, bancos de datos, registros mercantiles, notarías y registros catastrales, documentos personales, publicaciones del congreso o el diario oficial (Reyes, 1996). Todos estos documentos deben organizarse. Al mismo tiempo, el periodista debe tener clara su hipótesis para seleccionar los documentos pertinentes y no perder

tiempo. Ahora como señalan Barzun y Graff, el investigador debe plantearse qué tipo de ayuda necesita o puede solicitar para tener accesibilidad a ciertas fuentes documentales (Díaz Guell, 2003).

También están las fuentes testimoniales o personales. Reyes las divide entre informantes y fuentes. Los informantes lanzan un dato y no vuelven a aparecer, o van soltando algunas informaciones conforme avance el periodista. La fuente, en cambio, tiene una relación más cercana con el periodista. Se puede acudir a ella más de una vez. Da su opinión sobre lo que se investiga, habla de lo que sabe y mantiene la discreción (Reyes, 1996). Ellas son esenciales en la investigación y hay que cultivarlas, preservar su confianza.

Díaz Guell afirma, en la línea de Santoro y Reyes, que el periodismo de investigación se nutre de la observación directa, de los datos parciales en archivos, de análisis de hechos de actualidad, del estudio de boletines oficiales, de las visitas a los juzgados, del contacto permanente con las fuentes, de la consulta de los registros de la propiedad, de la relación con las fuentes especializadas y del hallazgo de fuentes concordantes (Díaz Guell, 2003).

Es necesario armar un cronograma de los hechos e identificar a todos los actores y averiguar sus datos. A partir de ahí se establecen relaciones, es decir se cruza la información. Si la información se va a obtener de los medios de comunicación, hay que ir con cuidado para detectar posibles errores u omisiones. Acabada esta etapa, el periodista pasa a la verificación final de cada uno de los datos para finalmente, escribir el reportaje (Santoro, 2004).

La prueba periodística no es la misma que la prueba judicial, por lo tanto el periodista no debe convertirse en juez ni tipificar un delito. Su trabajo es reunir testimonios y documentos e indicios con los que busca demostrar la ocurrencia de un hecho. El valor probatorio de lo que afirma un periodista no está sujeto a las reglas del código civil o penal. Él solo es un recolector de hechos (Reyes, 1996). Que no esté sujeto a las reglas de verificación de la justicia no quiere decir, sin embargo, que el periodista deba alejarse de lo que propone Bunge para las ciencias fácticas.

En el libro *Periodismo de investigación: técnicas y estrategias* (Rodríguez, 1994) existen aportes que coinciden con lo señalado por los autores citados, pero al mismo tiempo enriquece el marco teórico porque menciona algunos puntos que no fueron tomados en cuenta por Reyes y Santoro. Entre algunas de las estrategias y técnicas señaladas por el autor podemos encontrar las siguientes:

Uso de confidentes

- es básicamente el uso de fuentes personales para obtener información. Las personas en cuestión pueden estar implicadas o ser ajenas a los hechos investigados. Al mismo tiempo, estas pueden ser fuentes desfavorables, fuentes favorables, neutrales o técnicas. Deben tomarse en cuenta tres estrategias para aproximarnos a ellas: la estrategia de contacto informativo, la estrategia de calidad informativa y la estrategia en torno a la política de trabajo.
- La primera supone elaborar una lista de las fuentes y a partir de ella establecer un cronograma que nos servirá para organizar el orden que usaremos para acercarnos a los informantes. Esta gradación temporal implica evaluar las características informativas y humanas de los confidentes. Se acerca a la *teoría de círculos concéntricos*, nos dirigimos primero a las fuentes marginales o de segunda mano, aquellas que tuvieron menor implicancia en el hecho hasta llegar al medio, con la fuente que tuvo mayor implicación en los hechos investigados.
- La segunda implica evaluar la calidad de información que nos proporcionan las fuentes. Para ello analizamos el contexto social (debe interesar a la comunidad), humano (situación personal de la fuente) y temporal (cuándo ocurrió el hecho y cuándo fue revelado al periodista), pero también se valora la credibilidad de la fuente por ella misma o por la información que nos transmite. Evidentemente, la información transmitida deberá ser contrastada.
- Por último, la tercera estrategia consiste en lidiar con el costo de la información. Aquí entra el tema de lo costoso que resulta investigar un caso. Por otro lado, en numerosas ocasiones los informantes suelen reaccionar sólo cuando se les estimula económicamente y debemos sopesar en qué casos pagar y en cuáles no para obtener documentos, audios,

videos o testimonios. Pero también debemos asumir que en las fuentes nos darán información que podría tener intereses subalternos, situación que podría comprometer la credibilidad del periodista. Por ello, el periodista debe evaluar cuánta de su credibilidad va a sacrificar si quiere obtener determinada información. Por último está el tiempo invertido en investigar, los problemas profesionales y jurídicos que podría acarrear, así como las renunciaciones personales.

Infiltración propia:

- el periodista se infiltra en el corazón del hecho materia de investigación. Es muy efectiva pero al mismo tiempo muy arriesgado aplicarla. Debe usarse moderadamente. Una de sus variantes puede ser suplantar la propia identidad. En ese caso el periodista ya no oculta su perfil profesional y objetivos, sino que se transforma completamente en otra persona.

Infiltración tercerizada:

- quien se infiltra no es el propio periodista, sino una tercera persona a la que el periodista debe dirigir, orientar y capacitar. El infiltrado responde al periodista y por ello no es un simple confidente. Puede ser miembro del ambiente investigado, próximo a él o totalmente ajeno. Su capacitación técnica y humana puede ser parte de su cualificación como puede no serlo.

Participación de los hechos investigados:

- el periodista toma parte activa en los hechos investigados, se vuelve en uno de sus protagonistas y con su actuación desencadena la noticia que necesita para poder probarlo. Se busca desencadenar una realidad que se conoce de antemano.

La zorra en el gallinero:

- Consiste en sembrar una determinada información dentro del entorno que se investiga para provocar una reacción y analizar los movimientos de los implicados. Puede servir también para que el periodista entable una relación periodista - fuente con los miembros de ese entorno.

El periodista ingenuo:

- el investigador se aproxima a las fuentes sin malicia o fingiendo no estar enterado del asunto para que ellas se descuiden, bajen las defensas y sean más proclives a soltar información. Como señala Rodríguez “la estrategia permite realizar un interrogatorio sutil en la que las preguntas más fuertes pierden su carga de acusación para convertirse en meras sospechas opinables” (Rodríguez, 1994).

	Fuente oficial	Fuente oficiosa	Informante	Confidente
Dificultad en el contacto	<	>	<	>
Interés en la comunicación	<	>	<	>=
Calidad de la información	< =	>=	<	>
Precio de la información	<	>	<	>

Elaborado por Pepe Rodríguez

Fuentes Personales

- I. Fuente oficial
- II. Fuente oficiosa
 - A. Informante
 - Relación ocasional

- Información puntual
- Comunicación direccional
- Contacto de enlace
- Credibilidad a confirmar

B. Confidente

- Relación habitual
- Información amplia
- Comunicación bidireccional
- Contacto terminal
- Credibilidad muy alta

Áreas de interés básico de un objetivo a investigar

I.Hecho

- Hechos concomitantes
- Situación temporal (cuándo)
- Situación espacial (dónde)
- Descripción del modus operandi
- Descripción e identificación de los sujetos pasivos y activos (quiénes)
- Descripción del suceso (qué)

II. Persona

a. Esfera privada (quién es)

- Vida social (relaciones)
- Creencias/ideología
- Vida personal /familiar

b) Esfera social

- Actividades económicas (gastos propiedades)
- Ambientes frecuentados
- Actividad personal
- Actividad pública

III. Entidad

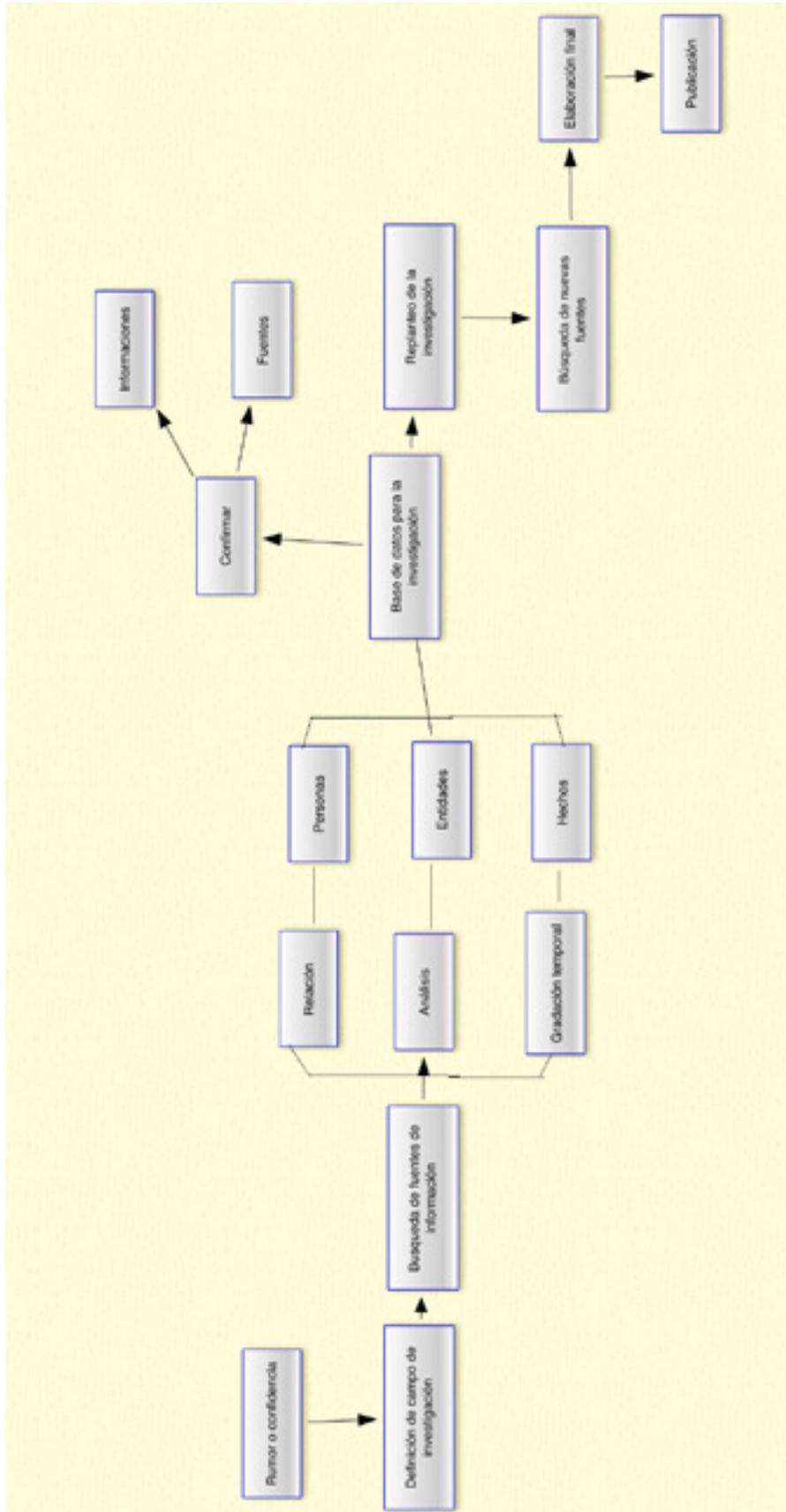
a. Área social

- Relaciones comerciales
- Relaciones políticas
- Relaciones culturales
- Relaciones sociales

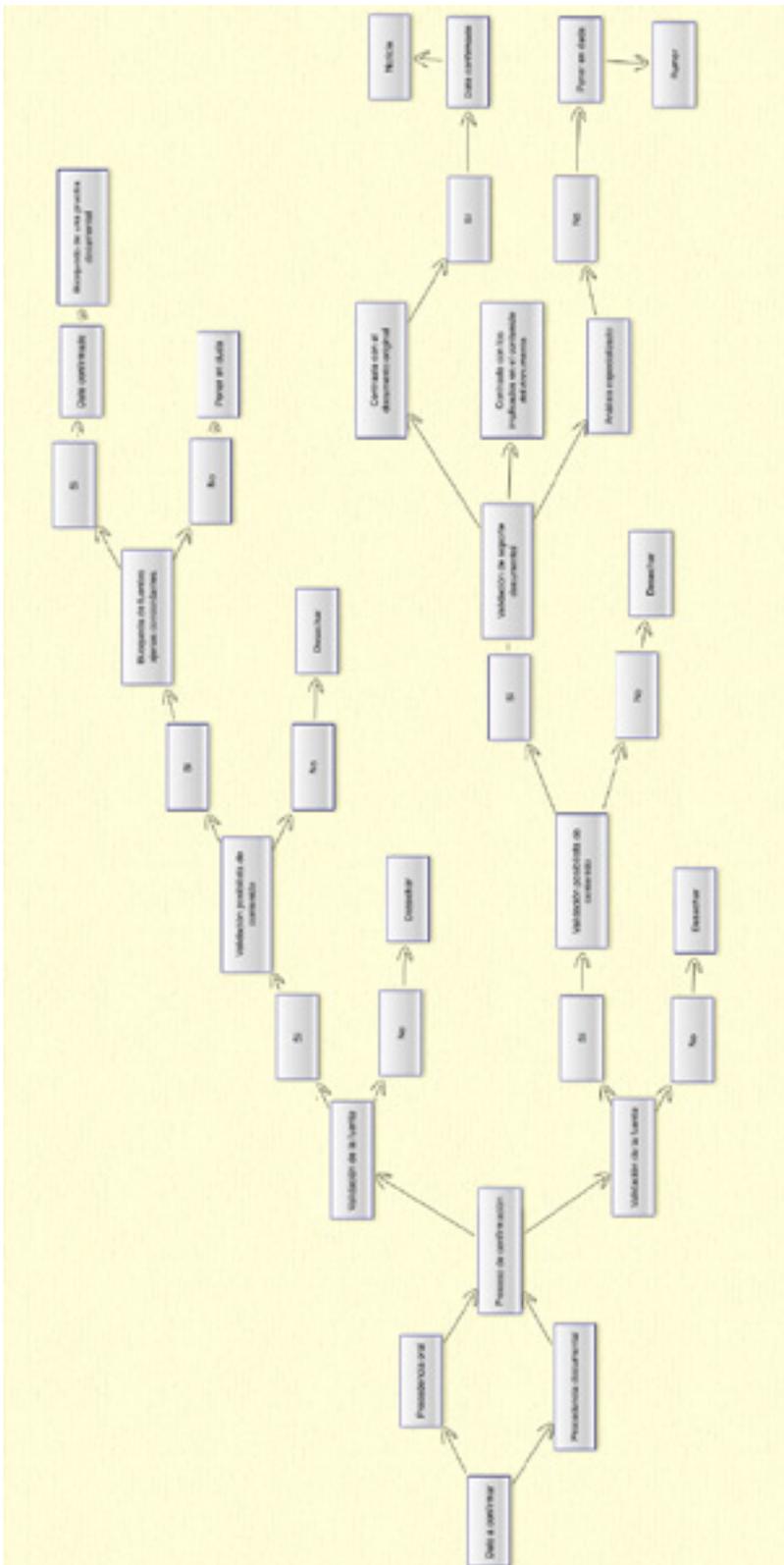
b) Área estructural

- Origen
- Estructura orgánica (cargos personas)
- Constitución orgánica (inicio – proceso – actual)
- Fines
- Medios/financiación

A continuación un cuadro armado por Rodríguez en el cual describe el proceso de investigación:



Aquí otro cuadro en el que el investigador propone un esquema sobre el proceso de verificación de datos:



La web

Iremos de lo general a lo particular. Ya lo habíamos señalado anteriormente: para el argentino Carlos Scolari las *hipermediaciones* son “procesos de intercambio, producción y consumo simbólico que se desarrollan en un entorno caracterizado por una gran cantidad de sujetos, medios y lenguajes interconectados tecnológicamente de manera reticular entre sí” (Scolari, 2008, p). El entorno al que alude Scolari es Internet y uno de los muchísimos fenómenos que allí tienen lugar es el ciberperiodismo.

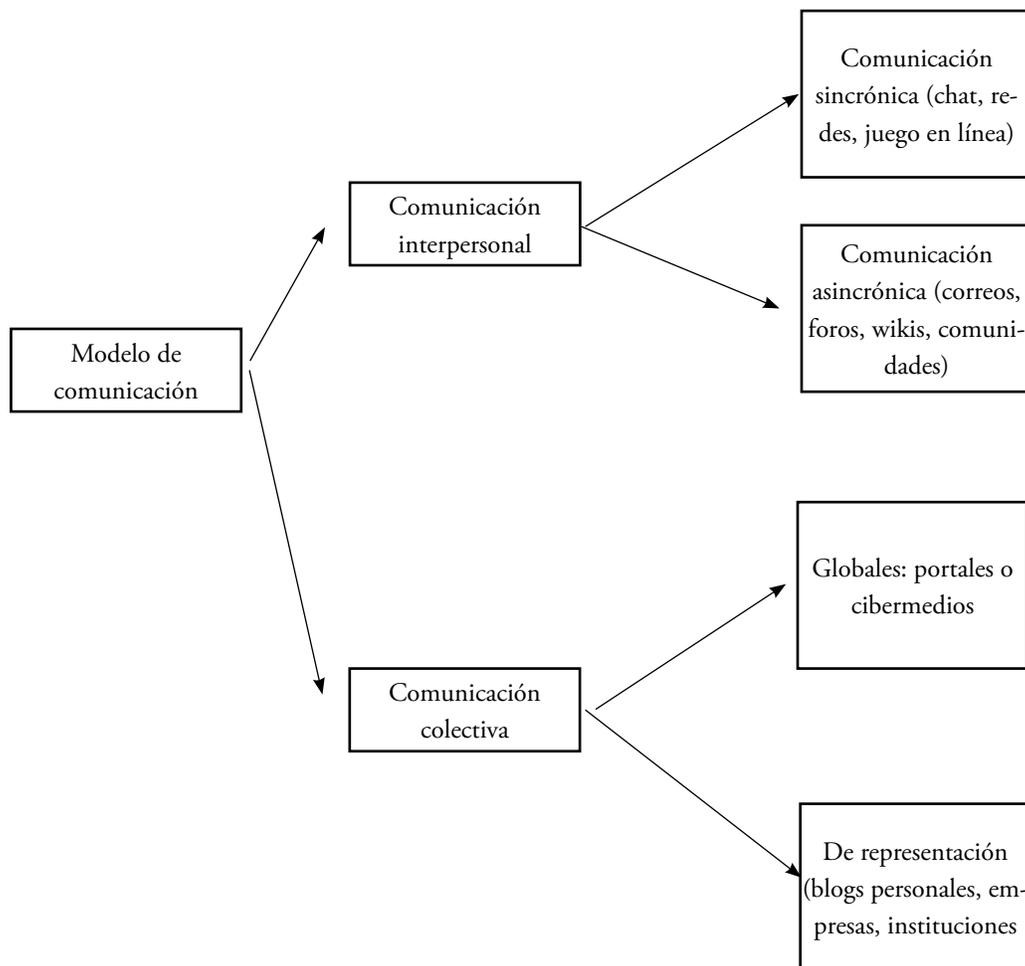
Salaverría señala algunos elementos que caracterizan a Internet y va en la misma línea que Scolari. Para él, la comunicación en la web rompe con el tiempo y el espacio, es decir, hay policronismo y multidireccionalidad. El policronismo, según Salaverría, da muchas posibilidades de relación temporal entre la emisión y la recepción de un mensaje (Salaverría, 2005), Con esto quiere decir que Internet rompe con la noción de tiempo, pues ya no hay grandes márgenes de espera entre la emisión de mensaje y su recepción. El tiempo real permite que el mensaje llegue a grandes audiencias al mismo tiempo sin importar su ubicación en el planeta. Por otro lado, Salaverría define la multidireccionalidad, como la posibilidad de que los mensajes vayan de varios puntos a varios puntos (Salaverría, 2005). Es parecido a lo que Scolari propone con el concepto de reticularidad. Finalmente, el español define el ciberperiodismo como la especialidad del periodismo que emplea el ciberespacio para investigar, producir y, sobre todo, difundir contenidos periodísticos (Salaverría, 2005).

Tipología de medios

Díaz Noci y Palacios han elaborado una tipología de cibermedios que puede ser útil para delimitar la naturaleza de IDL Reporteros dentro de Internet. Ellos proponen cuatro tipologías, pero nosotros solo tomaremos tres (Díaz Noci y Palacios, 2009):

- Tipologías centradas en sus modelos de comunicación.
- Tipologías centradas en su objetivo o finalidad.
- Tipologías centradas en el desarrollo de los cibermedios.

A continuación, una tabla centrada en la tipología de los modelos de comunicación:



Elaboración propia

Los medios globales o cibermedios son aquellos en los que tiene primacía el contenido periodístico, uso de criterios periodísticos y profesionales en la producción de contenidos y apego a la actualidad en su temática. Ellos se dividen en *medios convencionales* y *medios desarrollados exclusivamente para Internet*, pero también proponen clasificar a los medios entre, cibermedios de *información especializada* y cibermedios de *información general*, ya que Internet abre puertas a nuevas taxonomías por su capacidad de dirigirse a públicos muy específicos (Díaz Noci y Palacios, 2009).

La tipología centrada en el objetivo o finalidad busca responder para qué se han desarrollado determinados medios digitales (Díaz Noci y Palacios, 2009). Esos se clasifican en:

- Finalidad informativa o noticiosa
- Finalidad comunicativa o relacional
- Finalidad de servicio
- Finalidad de intermediación o infomediación

De acuerdo a nuestras dos tipologías, IDL Reporteros sería un cibermedio de comunicación colectiva y de información especializada desarrollado exclusivamente para Internet. Su objetivo es netamente informativo y noticioso, es decir, periodístico.

La última tipología clasifica a los cibermedios según el aprovechamiento de las potencialidades de Internet. Son cuatro los criterios: *la hipertextualidad, la interactividad, la multimedialidad* y la frecuencia de actualización. Estos tres conceptos son definidos por Salaverría, quien señala que pueden enriquecer el lenguaje periodístico y generan un nuevo paradigma que permite que los modos de hacer periodismo se renueven (Salaverría, 2005).

Salaverría define la *hipertextualidad* como la capacidad de interconectar diversos nodos o textos digitales entre sí gracias a la tecnología digital. Producto de esta conexión nace el hipertexto. Afirma luego que *multimedialidad* es la capacidad, otorgada por el soporte digital, de combinar en un solo mensaje al menos dos de los tres elementos siguientes: texto, imagen y sonido. La interactividad, finalmente, es la posibilidad que tiene el usuario de interactuar con la información que le brinda el cibermedio. Algunos medios anteriores a Internet tienen estas características, aunque en un estado más primitivo y, según el autor, la red las potencia al máximo (Salaverría, 2005).

Al mismo tiempo, Salaverría propone cuatro tipos de interactividad. Primero está la *Interactividad de transmisión*, que es básica y solo permite activar una emisión o cancelarla y se da solamente en canales unidireccionales. Luego propone la *Interactividad de consulta*, en la que el usuario, además de activar o cancelar una emisión, puede elegir una opción de un menú de posibilidades. Se da en canales bidireccionales. Sigue con la *Interactividad conversacional*, que es aquella que ocurre en canales bidireccionales y multidireccionales y permite al lector convertirse en emisor de mensajes, además de ser un receptor de ellos. Y finaliza con *interactividad de registro*, en la cual los medios adoptan sus contenidos y formatos según las preferencias de los usuarios, a los cuales llegan a partir de bases de datos que elaboran sobre ellos a partir del registro de su información personal (Salaverría, 2005)

Como se habrá notado no tomamos en cuenta la actualización, solo la hipertextualidad, la hipertextualidad y la interactividad. Tomamos estos tres porque están vinculados al modelo de análisis propuesto por un grupo de profesores españoles y que sustenta nuestro diseño metodológico para el análisis de aprovechamiento que hace IDL Reporteros de las herramientas digitales, que es uno de nuestros objetivos.

Modelo de análisis

IDL Reporteros es una publicación pensada para Internet, sin embargo hemos adaptado el modelo para el fenómeno que estamos estudiando. Esta adaptación consiste en tomar ciertos indicadores propuestos en el modelo, sobre todo los *indicadores generales* cuyo objetivo es valorar aspectos que toda web debe cuidar independientemente de su temática, género (Rodríguez Martínez y Pedraza, 2010).

El modelo propone también *indicadores específicos*. De estos solo tomaremos algunos indicadores, aquellos que guarden mayor relación con el objeto de estudio. Estos se dividen entre *internos* y *externos*. Los internos son aquellos que valoran elementos concretos del sitio. Los externos están vinculados al medio y permiten observar el impacto de la página en cuestión (Rodríguez Martínez & Pedraza, 2010).

De los indicadores generales tomamos los siguientes: visibilidad y popularidad, acceso a la información.

De los indicadores específicos tomamos los siguientes: la profundización en la información y utilización de herramientas de interactivas

La *visibilidad* se determina en función del número de enlaces que esta página recibe de otros sitios web (y de la calidad de los mismos). Nos indica cuán fácil será encontrar este diario en la Red, principalmente mediante el uso de buscadores. La *popularidad* hace referencia al número de visitas que recibe un sitio y el número de páginas servidas por él. Ambas medidas nos ayudan a determinar la importancia o el impacto de los diarios digitales en el conjunto de la Web. (Rodríguez Martínez y Pedraza, 2010).

El último indicador general estudiado son las *formas de acceso al contenido* en estos sitios web. Concretamente se ha examinado si los diarios digitales disponen de: búsqueda simple, búsqueda avanzada, hemeroteca y mapa del sitio web (Rodríguez Martínez y Pedraza, 2010).

Pasemos a los indicadores específicos internos. La profundización de la información implica emplear las capacidades de *multimedialidad* y de *hipertextualidad* para enriquecer los contenidos periodísticos. Así, se evalúa si usan infografías audios o video para enriquecer la cobertura o las historias. O si hay enlaces en el texto hacia el archivo de la web, documentos o páginas fuera de la web (Rodríguez Martínez y Pedraza, 2010).

En la utilización de herramientas que promuevan la interactividad se evalúa si el medio cuenta con un canal para que los lectores aporten con sus comentarios, si tiene chat o foros para que se estimulen las discusiones, si el lector puede comunicarse a través de correo con el autor o si se usan las herramientas web 2.0 (redes sociales) para que se pueda compartir un reportaje (Rodríguez Martínez y Pedraza, 2010).

Algunas herramientas de interacción son indicadores internos pero también externos. El análisis de las plataformas web 2.0 (redes sociales) se focaliza en 3 aspectos: presencia, popularidad y frecuencia de uso (Rodríguez Martínez y Pedraza, 2010). Evalúan si la web cuenta con medios para difundir con recursos más allá de la web. Se centra no solo en el análisis de la web misma, sino de los perfiles en redes.

El género del reportaje en la web

El género periodístico que trabaja IDL Reporteros es el reportaje, el reportaje de investigación, para ser preciso. Como señala Salaverría, “el reportaje pretende analizar los procesos, causas y consecuencias de los sucesos de actualidad. Para ello se basa en fuentes especializadas de primera mano y en documentación relevante” (Salaverría, 2005). Complementa a la nota informativa y va más allá de la noticia cotidiana, pues establece relaciones entre los hechos. Puede ser informativo, como una investigación, o interpretativa.

Gracias a Internet ha podido potenciarse. Sobre todo gracias a que hay abundante contenido multimedia para usar, como videos, grabaciones sonoras y galerías fotográficas. Además, la hipertextualidad de la web permite que el reportaje, sobre todo aquellos que tienen mucho texto, se pueda fragmentar para que su lectura sea menos pesada. Por último, el reportaje, al no tener una fecha de caducidad tan próxima como la nota informativa, puede ser visto durante un periodo de tiempo más largo. De esta forma, los usuarios pueden armar discusiones sobre el tema que la investigación aborda.

Salaverría propone dos tipos de reportaje para la web. Uno es el *dossier* documental y el otro es el reportaje multimedia. El *dossier* documental es una acumulación relativamente estructurada de artículos de hemeroteca que abordan un mismo tema. Cuando un medio ha cubierto un tema por mucho tiempo, guarda todo lo que se haya publicado sobre él en un repositorio común. Esto es lo que suele hacer IDL Reporteros con muchas de sus notas publicadas. Por otro lado, un reportaje multimedia explota al máximo las herramientas de la web. No descuida el uso de galerías de fotografías, infografías interactivas, sonidos y video. Rara vez se publican reportajes de este tipo, ya que demanda mucho esfuerzo en la elaboración. Deben ser casos excepcionales.

Apuntes sobre el circuito mediático

La noticia en sí misma no existe. Existen hechos a los cuales ciertas personas (editores y periodistas) asignan un valor y la convierten en noticia. Así, la noticia se produce, se cocina, surge luego de pasar por un proceso en el cual se emplean diversos criterios para decidir qué hechos deberán acaparar los titulares de la prensa.

Como es evidente, los criterios pueden variar según cada medio, por lo tanto podría afirmarse que cada medio tiene una agenda o ciertos temas a los que les dedican más tiempo y espacio, lo que equivale a darle mayor importancia.

En su libro *La investigación de la comunicación de masas*, el académico Mauro Wolf explica dos teorías que subyacen a lo que acabo de afirmar: la teoría de la *agenda setting* y la teoría de los criterios de noticiabilidad.

Creemos que IDL Reporteros maneja una agenda propia y que ella surge a partir de los criterios de noticia que Gorriti aplica en su trabajo periodístico. Ello va a diferenciar a este cibermedio de las publicaciones de los diarios en papel y de las ediciones digitales de los mismos, pero también va a explicar por qué se dirige a un público de élite y por qué no todas sus investigaciones tienen la misma repercusión. Uno de los motivos es porque no todas son denuncias, sino investigaciones que buscan, como señalaba Reyes, explicar ciertos fenómenos sociales y políticos.

Criterios de noticiabilidad

Ahora pasemos a revisar las propuestas de Wolf respecto al *newsmaking*. Por noticiabilidad, entendemos el “conjunto de elementos a través de los cuales

el aparato informativo controla y gestiona la cantidad de acontecimientos de los que seleccionar las noticias” (Wolf, 1987). La noticiabilidad tiene como componentes a los valores noticia y responden a la siguiente pregunta: “¿qué acontecimientos son considerados suficientemente interesantes, significativos, relevantes, para ser transformados en noticia?” (Wolf, 1987).

El autor divide los valores/noticia en cinco. Todos ellos son complementarios, se encuentran en todo el proceso productivo, aunque en distinto grado de importancia. No son teorías propuestas por los periodistas, son criterios que surgen del mismo proceso de producción noticiosa y deben aplicarse de manera práctica y con rapidez. Estos componentes son:

1) Valores/noticia vinculados a la sustancia de los contenidos

La sustancia de un contenido está determinada por dos factores: su importancia y su interés (Wolf, 1987). Wolf señala que una noticia es importante por:

- Jerarquía de los sujetos implicados en el suceso noticiable
- Impacto sobre la nación y sobre el interés nacional
- Cantidad de personas implicadas en el acontecimiento
- Importancia del acontecimiento respecto al futuro

Por otro lado, una noticia o historia es interesante cuando es capaz de asombrar y entretener. Su elección es más subjetiva y su cobertura es menos obligatoria que aquellas noticias cuya sustancia está determinada por su importancia.

- Historias con personajes insólitos o personajes públicos captados en su vida privada
- Historias en las que hay una inversión de papeles
- Historias de interés humano
- Historias de empresas excepcionales y heroicas

2. Valores/noticia vinculados al medio

Aquí, Wolf señala los valores/noticia propios de la radio y televisión que inciden en la cantidad de tiempo que será transmitida una noticia.

- Impacto y elocuencia de las imágenes
- Formato: tiempo y espacio de las noticias, que deben tener un inicio, desenlace y final.
- Frecuencia: el medio cubre aquellas noticias que comparten su misma frecuencia de aparición. Está vinculado a la periodicidad.

3. Valores/noticia vinculados al producto

Serán noticia aquellos acontecimientos que mejor se ajusten a la lógica de producción del producto informativo que están trabajando.

- Disponibilidad para la cobertura
- Consonancia con los procesos productivos
- Brevidad y extensión de la noticia. Largas para cubrir lo esencial y breves para llamar la atención
- Ideología de la información: lo que rompe abruptamente el orden establecido es noticia
- Novedad: cercanía temporal de la noticia
- Calidad: una historia debe ofrecer los testimonios de todas las partes involucradas, debe tener acción, ritmo, ser clara en su lenguaje
- Equilibrio: debe haber noticias de muchos temas, orientadas a varios públicos.

4. Valores/noticia vinculados al público

Estos criterios surgen a partir de la representación que tienen los periodistas de su público (Wolf, 1987) Se busca:

- Sencillez del lenguaje
- Identificación del espectador

- Noticias utilitarias y de servicio
- Historias no muy detalladas, deprimentes o poco interesantes
- No traumatizar o herir al público

5. Valores/noticia vinculados a la competencia

En este apartado Wolf señala tres tendencias de los medios. Una de ellas es que los medios tienden a fragmentar la información para buscar nuevos ángulos a las noticias y obtener exclusivas (Wolf, 1987). Esta es la tendencia predominante en la actualidad. Al cubrir los medios digitales las noticias en tiempo real, la prensa apuesta por presentar miradas distintas, pues, de lo contrario, les ofrecerían a sus lectores información que ya conocieron a través de Internet. La tendencia a fragmentar la realidad, señala Wolf penaliza una visión profunda, articulada y compleja de la realidad social. No es el caso, sin embargo, de todos los medios. IDL Reporteros rompe con esa tendencia y apuesta por ofrecerle a su audiencia reportajes sesudos, rigurosos y analíticos. Por otro lado, el autor señala dos tendencias más. Una de ellas consiste en que la competencia genera expectativas recíprocas, es decir, el periodista piensa constantemente si su historia la tiene también otro medio. Esto pasa mucho en la prensa de investigación y, sobre todo, cuando terceros filtran denuncias a los periodistas. Por último, hay una tendencia a crear modelos de referencia. Por ejemplo, en el Perú los periodistas esperan a que El Comercio, el Decano de la prensa peruana, confirme una noticia para asumir que es verdadera.

Teoría de la agenda setting

Varios de estos criterios, sobre todo aquellos vinculados a la sustancia de los contenidos, y que sospechamos son los valores/noticia por los cuales se guía IDL Reporteros, generan el efecto de agenda setting. Wolf cita en su libro a uno de los autores de la teoría, Donald Shaw, quien afirma que el efecto de agenda aparece:

como consecuencia de la acción de los periódicos, de la televisión y de los demás medios de información, el público es consciente o ignora, presta atención o descuida, enfatiza

o pasa por alto, elementos específicos de los escenarios públicos. La gente tiende a incluir o a excluir de sus propios conocimientos lo que los media incluyen o excluyen de su propio contenido (...) Los media, al describir y precisar la realidad externa, presentan al público una lista de todo aquello en torno a lo que tener una opinión y discutir (...) El presupuesto fundamental de la *agenda-setting* es que la comprensión que tiene la gente de gran parte de la realidad social es modificada por los media (Shaw, 1979).

Partiendo de la premisa de que los medios establecen cuáles son los temas relevantes para el público, podemos afirmar que, si la prensa no se ocupa de fiscalizar al poder, el público no va a poder conocer cómo se están manejando los recursos públicos y, de esta forma, el periodismo será útil a los intereses de malos funcionarios. De la misma manera, si los diarios actúan según intereses políticos o comerciales y no dicen toda la verdad sobre asuntos como los conflictos mineros, la pesca de anchoveta, las compras de armamento a sobreprecio o la renovación de Telefónica, el público vivirá entre las sombras, sin poder comprender los asuntos que afectan a su sociedad y por último, a ellos mismos. De ahí que Gorriti maneje una agenda distinta al de los medios, que no seguía solamente por valores/noticia como el entretenimiento, las historias felices, lo insólito o lo humano, sino por la importancia de los acontecimientos de cara al futuro del país, el grado jerárquico de las instituciones o personas involucradas o su impacto en la vida cotidiana de los ciudadanos. Es cierto que los criterios de Gorriti pueden no estar pensados para el público y tal vez por ello IDL Reporteros no tenga una lectoría masiva, pero ha habido ocasiones en las que los criterios de los medios han coincidido con los de Gorriti y han trascendido el público de élite al que se dirige. Uno de ellos fue el escándalo Chehade.

El circuito del escándalo político (y mediático)

Thompson ha elaborado un interesante esquema de lo que es un escándalo político y enumerado sus etapas. Comienza diciendo que un escándalo surge cuando ciertas acciones o acontecimientos que implican una transgresión son puestas en conocimiento de terceros y cuya gravedad puede provocar una respuesta en el público (Thompson, 2000). Esa transgresión puede ser de ciertos valores, normas o códigos morales.

Ahora, una vez que las investigaciones periodísticas han sido destapadas pueden devenir en escándalos, sin embargo una investigación periodística solo podrá llevarse a cabo y generará rechazo unánime si hay una transgresión de la ley, no si hay una falta ética o moral (Reyes, 1996). La ética o la moral suele ser debatible, la ley no, por lo tanto una denuncia que no se centre en una transgresión jurídica podría ser endeble a ojos del público.

Como en el periodismo de investigación, en los escándalos hay un elemento de secreto u ocultación. Cuando estos elementos llegan a ser conocidos por los periodistas y hay sospechas de la ocurrencia de una transgresión, entonces dichos elementos deben pasar a la luz pública. Una vez los hechos son conocidos por la audiencia, se requiere, para que el asunto se convierta verdaderamente en un escándalo, que se desapruében las acciones o los acontecimientos y que luego esa desaprobación se manifieste públicamente (Thompson, 2000).

En periodismo de investigación, si es el periodista quiere presentar una denuncia, lo que suele buscar es un delito, generalmente uno de corrupción. Ella es definida por Thompson como “el quebrantamiento de las normas, convenciones o leyes relacionadas con el adecuado ejercicio de las obligaciones públicas con el fin de alcanzar objetivos de beneficio privado, pecuniario o personal” (Thompson, 2000).

El escándalo mediático, según Thompson, tiene cuatro fases. La primera de ellas implica, como dijimos, el quebrantamiento de normas o códigos morales y el intento de ocultamiento. En ese momento el escándalo todavía no ha comenzado, pues todavía no se ha revelado. En esta fase hay pesquisas de periodistas, algunos que se toparon con un dato que les hace pensar en corrupción u otros que están buscando generar un escándalo

Luego, cuando el acontecimiento que implica una transgresión aparece, empieza el escándalo en sí mismo, ya que hay una pública desaprobación. En esta segunda fase el escándalo mediático se publicita en los medios y se desarrolla bajo las lógicas de la comunicación mediática. Es una fase de alegaciones y contraalegaciones. Cuando esto ocurre el implicado puede cometer faltas de segundo orden, es decir, mentir para defenderse. La falta de primer orden es aquella que gatilló las investigaciones periodísticas y devino en escándalo.

En la tercera fase del escándalo culmina y llega a un punto crítico o clímax, como una historia que sigue el esquema aristotélico. Es en este momento cuando la publicación periodística puede pasar de tener impacto mediático a tener impacto político, ya que, a partir de las nuevas revelaciones e investiga-

ciones, se puede incrementar la presión sobre los acusados. La historia puede culminar con la admisión de culpabilidad, dimisión, despido o proceso judicial, por eso digo que en esta fase es que se puede dar un eventual impacto político.

En la cuarta fase hay reflexiones sobre lo acontecido en los medios. Se evalúan los daños y se señalan las posibles consecuencias. Los medios reflexionan sobre aquello que contribuyeron a generar.

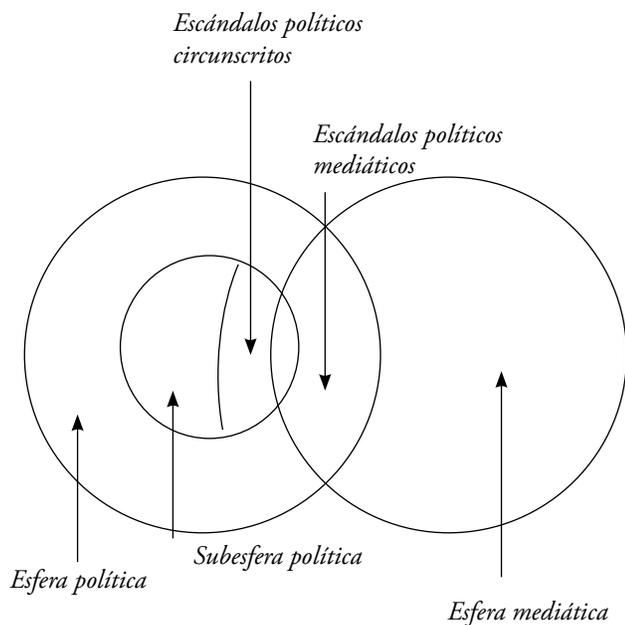
Como señalábamos anteriormente, los escándalos pueden surgir porque hay personas con interés político y buscan beneficiarse de la demolición pública del rival político, de ahí que muchas veces se use a los periodistas que, a fin de cuentas, según Thompson, tienen dos valores básicos: o buscar la verdad o entretener (Thompson, 2000). En ambos casos un escándalo puede ayudar a elevar la categoría de un investigador y en otros casos un escándalo puede ayudar a generar altos índices de sintonía.

A continuación, definimos lo que es un escándalo político. Es aquel en que “están implicados individuos o acciones localizadas dentro de la esfera de la política y que tienen una fuerte repercusión en las relaciones que se establecen en dicha esfera. La esfera política es la que hace que el escándalo político lo sea, proporciona el contexto del escándalo y da forma a su pauta de desarrollo” (Thompson, 2000)

Thompson propone dividir el escenario en tres esferas: la esfera política, la subesfera política y la esfera mediática. En la esfera política, que es en que se encuentran los actores políticos y los ciudadanos, a quienes deben rendir cuentas, ocurre la interacción que se ocupa de la adquisición y ejercicio del poder político mediante el uso del poder simbólico. Dentro de esta esfera se encuentra la subesfera política, en la que se encuentran solo los actores políticos. Allí tienen lugar las luchas de poder cotidianas. De esta forma, la esfera política tiene una lógica doble, una que es propia de la esfera exclusiva de los políticos y otra que pertenece a la esfera en la que se encuentran los ciudadanos y los líderes políticos.

La esfera mediática y la esfera política están vinculadas, ya que a través de la primera los políticos entran en contacto con la ciudadanía. Así, la política se mediatiza. Un escándalo político ocurre cuando el escándalo pasa de la subesfera política a la subesfera mediática y política. Ese tipo de escándalo suele ocurrir en los países democráticos, ya que la prensa no tiene las limitaciones

de los regímenes autoritarios para publicar a la ciudadanía lo que ocurre en la subesfera política. Por otro lado, en las democracias los escándalos políticos se convierten en lucha de poder a nivel simbólico entre los rivales políticos (Thompson, 2000). La correlación entre países democráticos y las denuncias periodísticas, si vemos el caso peruano, es debatible, ya que durante el gobierno de Alberto Fujimori se publicaron varias denuncias contra el régimen a pesar de que varios medios estaban controlados. Habría que analizar, en todo caso, el grado de autoritarismo de los países en cuestión para saber con precisión cómo se relacionan ambas variables. Esto sin embargo, trasciende los fines y objetivos de esta investigación.



Elaborado por John B Thompson

Diseño metodológico

A continuación presentamos el diseño metodológico. Cuatro de las unidades de observación (visibilidad y popularidad, acceso a la información, profundización en la información y utilización de herramientas interactivas) están basadas en el modelo propuesto por los autores españoles (Rodríguez Martínez y Pedraza, 2010). Los instrumentos se desprenden de dicho modelo de análisis. Las otras unidades de observación son de elaboración propia pero se fundamentan en lo expuesto en el marco teórico sobre criterios de noticiabilidad, técnicas de investigación periodística, agenda mediática y circuito del escándalo mediático. Las unidades de observación están presentadas según los objetivos que contribuirán a cumplir.

Objetivo específico 1: Identificar la relación entre la disciplina periodística de antaño y las herramientas de investigación digitales utilizadas por IDL Reporteros para los reportajes seleccionados

unidad de análisis	unidad de observación	indicadores	herramientas
IDL Reporteros	reportajes publicados por IDL Reporteros en su página web y entrevistas con los autores y el director del medio.	-rutinas de trabajo -Herramientas de investigación tradicionales y digitales	- análisis de contenidos - entrevistas con los periodistas del medio analizado.

Objetivo específico 2: Analizar la relación entre los criterios de noticiabilidad empleados por IDL Reporteros y el alcance y difusión de las investigaciones seleccionadas.

unidad de análisis	unidad de observación	indicadores	herramientas
IDL - Reporteros	Hemeroteca y archivo de los diarios, televisoras y radios.	-Número de rebotes en medios impresos, televisivos, radiales y digitales.	- Revisión de archivos
IDL - Reporteros	Hemeroteca y archivo de los diarios, televisoras y radios.	- Renuncia de una autoridad o el inicio de una investigación judicial	- Revisión de archivos
IDL - Reporteros	Reportajes publicados por IDL – Reporteros en su página web y entrevistas con los autores y el director del medio.	-Temas -Actores -Otros referentes	- Análisis de contenidos. - Entrevistas con periodistas del medio estudiado.

Objetivo específico 3: Evaluar la utilización de IDL Reporteros de las herramientas que brinda el medio digital para presentar la información al público.

Unidad de Análisis	Unidad de observación	Indicadores	Herramientas
IDL Reporteros	Portal web de IDL-Reporteros.	<ul style="list-style-type: none"> -Uso de chat -Opción para comentarios -Foros -Comunicación con el autor vía e-mail -Uso de redes sociales para compartir contenido -Utilización de un fanpage en Fb o cuenta en Twitter 	Observación de la web
IDL Reporteros	Portal web de IDL-Reporteros.	<ul style="list-style-type: none"> -Uso de video, gráficos y audio -Enlaces a webs complementarias -Enlaces al archivo 	Observación de la web
IDL Reporteros	Portal web de IDL-Reporteros.	-Uso de buscadores, hemeroteca (archivo) y mapa del sitio	Observación de la web
IDL - Reporteros	Portal web Page Rank y Traffic Rank	<ul style="list-style-type: none"> - Popularidad nacional e internacional -Ranking Google 	Software para medir popularidad de sitios web.

Bibliografía

- Albarrán, G. (n.s.). Diferencias en el periodismo de investigación en Estados Unidos y Latinoamérica. Recuperado de <http://tinyurl.com/mat5x3b>
- Álvarez, J. M. (2010). *La vigilancia del poder: autores y editores del periodismo de investigación en América Latina*. Bogotá: Universidad Externado de Colombia.
- Anderson, C. E. (2013). *Periodismo postindustrial*. Huesca: Cícero.
- Ángeles, M. (2012). *La relación del periodismo de datos con el big data*. Madrid: Universidad Carlos III.
- Brey, A. (2009). *La sociedad de la ignorancia y otros ensayos*. Barcelona: Infonomia.
- Bunge, M. (1997). *La ciencia. Su método y su filosofía*. Buenos Aires: Sudamericana.
- Díaz Guell, L. (2003). *Periodismo y periodistas de investigación en España, 1975 - 2000. Contribución al cambio político, jurídico, económico y social*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Díaz Noci, J., y Palacios, M. (2009). *Ciberperiodismo: Métodos de investigación. Una aproximación multidisciplinar en perspectiva comparada*. Bilbao: Universidad del País Vasco.
- Diezandinho, M. P. (2011). Realmente, ¿se puede seguir hablando de Periodismo? Viejos mitos y nuevas realidades en la encrucijada digital. En *Conexiones: revista Iberoamericana de Comunicación*, 3, 5-20.
- Franco, G. (2009). *El impacto de las tecnologías digitales en el periodismo y la democracia en América Latina y el Caribe*. Austin, Texas: The Knight Center for Journalism in the Americas
- Gorriti, G. (2009). *Petroaudios*. Lima: Planeta.
- Gutiérrez Rubí, A. (2011). *La política vigilada: la comunicación política en la era de Wikileaks*. Barcelona: Editorial UOC.

- Instituto Nacional de Estadística (INEI). (2013, a). *Evolución de la pobreza monetaria 2007-2012*. Lima.
- Instituto Nacional de Estadística (INEI). (2013, b). *Informe técnico: Producción Nacional 2012*. Lima.
- Instituto Nacional de Estadística (INEI). (2013, c). *Las Tecnologías de Información y Comunicación en los Hogares*. Lima.
- Ipsos Apoyo (2012). *VII Encuesta Nacional sobre percepciones de la Corrupción en el Perú*. Lima: Ipsos Apoyo.
- Kovach, B., y Rosenstiel, T. (2012). *Los elementos del periodismo*. Madrid: Aguilar.
- López, X., y Pereira, X. (2008). La prensa ante el reto online. Entre las limitaciones del modelo tradicional y las incognitas de su estrategia digital. En E. Bustamante, *Alternativas en los medios de comunicación digitales*. Barcelona: Gedisa, p. 317.
- Mochkofsky, G. (2013). Memorias de una joven promesa. Recuperado de <http://www.elfaro.net/es/201306/internacionales/12377/>
- Orihuela, J. L. (2011). *80 claves sobre el futuro del periodismo*. Madrid: Anaya Multimedia.
- Quiroz, A. (2013). *Historia de la corrupción en el Perú*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- Requejo, J. L. (2009). ¿Cómo se financia el periodismo de investigación en Estados Unidos? En *Revista de Comunicación*, 8, 167-181.
- Requejo, J. L. (2011). Periodismo de investigación sin ánimo de lucro en el Perú: IDL Reporteros. En *Revista de Comunicación*, 10, 147-163.
- Reyes, G. (1996). *Periodismo de Investigación*. México: Trillas.
- Rodríguez Martínez, R., Codina, L. y Pedraza, L. y. (2010). Cibermedios y web 2.0: modelo de análisis y resultados de aplicación. Recuperado de <http://www.elprofesionaldelainformacion.com/contenidos/2010/enero/05.pdf>
- Rodríguez, P. (1994). *Periodismo de investigación: técnicas y estrategias*. Barcelona: Paidós.

- Saíd, E. y Arcila, C. (2011). Los cibermedios en América Latina y la Web 2.0. Comunicar. En *Revista Científica Iberoamericana de Comunicación y Educación* (37), 125 -131.
- Salaverría, R. (2005). *Redacción periodística en Internet*. Navarra: Eunsa.
- Sánchez, L. (2007). *Evolución del periodismo digital peruano: análisis de los casos: rrp.com, elcomercio.com, panamericana.com y terra.com (1995-2005)*. Lima: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.
- Santoro, D. (2004). *Técnicas de investigación : métodos desarrollados en diarios y revistas de América Latina*. México D.F: Fondo de Cultura Económica.
- Scolari, C. (2008). *Hipermediaciones*. Barcelona: Gedisa.
- Tanaka, M. (2012). *La paradoja peruana*. Recuperado de <http://www.larepublica.pe/columnistas/virtu-e-fortuna/la-paradoja-peruana-15-07-2012>
- Thompson, J. (2000). *El escándalo político*. Barcelona: Paidós.
- Wolf, M. (1987). *La investigación de comunicación de masas*. Barcelona: Paidós.
- Zambrano, O., y Jaramillo, F. (2013). *La clase media en Perú: cuantificación y evolución reciente*. Banco Interamericano de Desarrollo.