

Del clóset a la pequeña pantalla, el rol homosexual en la época de la insensibilización de los medios reproductivos¹

Grecia Becerra | Flor de María Cabrera | Francheska Rivera | Belinda Vargas |

Pablo Zegarra

Resumen

El presente trabajo de investigación se centra en identificar las diferencias y características del tratamiento de personajes homosexuales y su rol en las ficciones televisivas durante el periodo 1980-1990 comparado con el periodo 2006-2016. Para ello, se seleccionaron personajes homosexuales de tres series de televisión nacional en señal abierta: "Al Fondo Hay Sitio", "Graffiti" y "Valiente Amor". Asimismo, se determinaron los principales estereotipos representados en la comunidad LGTBIQ+ y su impacto en la televisión; se analizó el tratamiento de la imagen homosexual durante la década de los 80 en el Perú, y luego se comparó con el tratamiento durante el periodo 2006-2016. La metodología empleada consistió en un análisis cualitativo de las ficciones y, después, una recolección de opiniones a través de cuatro grupos focales. Se encontró la particularidad de un estereotipo peruano que denominamos "burlesco".

Palabras clave

Análisis de contenido / televisión / Perú / homosexualidad / medios de comunicación / estereotipos

¹ Segundo puesto de la categoría básico. Profesor: Néstor Martos. Curso: Sociedad y Medios Masivos, dictado durante el 2017.

Problema: ¿Qué cambios se han realizado en el tratamiento de la imagen de las personas homosexuales y el papel que ocupan en las ficciones televisivas en el periodo 1980-1990, comparado con el periodo 2006-2016?

Objetivos

Objetivo general:

- Identificar las diferencias y características del tratamiento de personajes homosexuales y su rol en las ficciones televisivas durante el periodo 1980-1990 comparado con el periodo 2006-2016

Objetivos específicos:

- Determinar los principales estereotipos representados en la comunidad LGTBIQ+ y su impacto en la televisión.
- Analizar el tratamiento de la imagen homosexual en la década de los 80 en las ficciones televisivas peruanas
- Analizar el tratamiento de la imagen homosexual en el periodo 2006-2016 en las ficciones televisivas peruanas

1. Justificación

La televisión es el medio más influyente en la sociedad peruana, CONCORTV (2015) ha determinado que, aproximadamente, un 92 % de la población peruana le dedica tiempo a ser espectador. Esta premisa se refuerza bajo el hecho de que el INEI, en el 2015, determinó que el 82 % de peruanos posee al menos un televisor en su hogar. Hecho que nos convierte en una sociedad consumidora de productos televisivos y que convierte al medio en el delineador de los temas de debate en la esfera pública. De la misma manera, podemos afirmar que la TV se convierte en un moldeador de ejemplos y actitudes que reflejan la problemática del convivir nacional

que, sustentado en diversos formatos, sobre todo en la publicidad, expresan la naturaleza discriminatoria del ciudadano del Perú. Es decir, la televisión está hecha a la imagen y semejanza de lo que somos.

Por otro lado, una creciente tendencia a luchar contra la homofobia está surgiendo en el Perú, en el que diversos grupos se levantan ante tantas protestas realizadas en contra de la existencia de la comunidad y la aceptación de su discurso de manera formal en nuestras leyes. Proyecto que se perfila en los últimos años y que ya es parte de la agenda, si es que no es de la Constitución, de otros países socialmente adelantados al nuestro. Se puede determinar, de esta manera, que el alzamiento de la voz homosexual es un elemento más de la escena pública, la cual determina sus características, al igual que sus antagonistas. De este modo, podríamos decir que la televisión es parcialmente responsable de las diversas manifestaciones de ambos grupos conflictuados.

En este estudio, se busca analizar el rol y la imagen que se la ha otorgado al homosexual durante la década de los ochentas, en contraste con los últimos diez años. Esto, en el formato más analítico y sintonizado que inunda nuestras pequeñas pantallas, la ficción es el espacio donde nos muestran parte de la cotidianidad peruana de la manera más persuasiva posible, a través de su carácter no realista, que resulta el reflejo de aquello que nos constituye como peruanos. Aquello que dicen nuestras ficciones de nosotros, es lo que somos y creemos. Además, existe una ausencia de estudios acerca de la representación y el rol de la comunidad LGTBIQ+ en estos medios.

La investigación se realizará en base a capítulos de las ficciones televisivas peruanas a escoger, basados en las diferentes teorías acerca del tratamiento de la imagen gay, el prejuicio en la construcción de los personajes y su interacción con el medio, así como la percepción de los cambios y diferencias en la imagen homosexual durante dos épocas distintas con un perfil nacional también diferente.

2. Marco teórico

El tratamiento del prejuicio o estereotipo de género y orientación sexual

En el habla cotidiana, el estereotipo, que corresponde a la generalización de una idea, adquiere tendencias negativas que han convertido su significación en un sinónimo del prejuicio. Por tanto, para analizar el estereotipo de género y orientación sexual, se debe considerar que estos constituyen un conjunto de ideas referenciales dotadas de cargas negativas, que han sido formadas por las esferas públicas, es decir, por los medios masivos.

En un estudio acerca de la visibilidad de la homosexualidad en la televisión española, realizado por Alfeo Álvarez y González de Garay (2012), se determinaron cuatro tipos de tratamiento a la homosexualidad que se han realizado a lo largo de la introducción de personajes gay en ficciones televisivas.

La primera modalidad se denomina "Oculto", en este modelo, la representación gay se sugiere a través de diversas señales que generan la impresión de una dualidad en la sexualidad del personaje. Constituye así, una imagen restrictiva del ser homosexual. Este pasa casi desapercibido y es visualizado, únicamente, a través de los diversos símbolos asociados a la 'desviación' de la sexualidad, que el mismo espectador debe desentramar para, con suerte, determinar la orientación sexual del sujeto representado. Este modelo se desprende de la teoría de Steinberg, que propone la representación de la persona homosexual desexualizada. Es aquel personaje gay que se sostiene como tal en la ficción, pero que los hilos narrativos le son restringidos, impidiéndoles expresar o transmitir su homosexualidad. En las narraciones, lo que se les ha permitido en la representación limitada de su sexualidad, es, de manera máxima, la expresión de un beso.

El segundo modelo de adaptación de la imagen gay a la televisión es el "Marginalizador". Este modelo implica que el personaje aparece manteniendo su orientación sexual en secreto y que explicita su homosexualidad en el discurso de la narración o de otros personajes. En este paradigma, la persona homosexual es

asociada con lo delictivo o prohibido, por lo cual debe ser reprimida, castigada o condenada a la soledad.

“Reivindicativa”, es la tercera forma de tratar la homosexualidad. Este modo se contrapone con el Marginalizador, en que el hombre homosexual es asociado con valores socialmente aceptados y en los relatos ya no se centra en el hecho de ser homosexual, si no en los problemas que el ser homosexual le trae con la sociedad o con otros personajes. En la perspectiva Reivindicativa se promueve un discurso de tolerancia que acepta la homosexualidad dentro de los cánones de lo moralmente aceptable para ser representado. De aquí, se desprende el modelo transgresor, en que los personajes se liberan de la excelencia que el movimiento reivindicativo exige y forma parte del discurso *queer*². En este arquetipo, el hombre homosexual corresponde al foco, lo que le permite desarrollarse con libertad en la ficción.

La última forma del tratamiento de la ficción gay, es la “Integrada”. En esta perspectiva, los personajes poseen atributos positivos heredados del modelo Reivindicativo, por los cuales serán socialmente aceptados. Sin embargo, en este paradigma, su orientación sexual no corresponde a un elemento distorsionador, es solo una característica más de la construcción del personaje. Aquí, los personajes no son diferentes de los otros, por lo cual no tienen la necesidad de generar una aceptación o una auto aceptación.

Para complementar estos modelos, se debe considerar los tres estereotipos planteados por Steinberg. El primero está ya definido como el hombre homosexual desexualizado. En los dos siguientes tenemos, por un lado, “los estereotipos feminizantes o masculinizantes, clichés –normalmente injuriosos–...”, que son generalmente los más tratados por los medios de comunicación y que a su vez refuerzan el prejuicio ante la adopción de comportamientos típicos del género opuesto. Por

² *Queer*: es aquel sujeto que no es heterosexual ni se adecua al sistema binario de unificación social, pero a su vez, busca apartarse de los modelos y estilos de vida que la población gay propone.

otro lado, se encuentran

...los homosexuales que son 'demasiado sexuales', prejuicio en el cual se desarrolla la idea de promiscuidad y de una sexualidad arraigada en el hecho de que el homosexual está determinado por su condición sexual, es decir, definido por sus preferencias sexuales y muy ligado al coito. (Steinberg, citado en Marti, 2011)

Heteronormatividad: el consenso legitimador de las parejas gay

La heteronormatividad es un concepto utilizado para la representación de las parejas homosexuales en los medios de comunicación, que hace alusión a la existencia de un modelo heterosexista al que se deben incorporar para la comprensión de la imagen gay. Este se plasma en el estereotipo activo-pasivo, que es parte del estigma necesariamente binario de la relación, en que un miembro de la pareja adquiere el rol típicamente masculino y otro, el femenino.

Muchos telespectadores esperarán de una pareja homosexual masculina que uno sea el chico y el otro la chica (Sáez y Carrascosa, 2011) consiguiendo cristalizar más, si cabe, la idea de que el rol de género y la sexualidad van unidas y son correlativas. (Garcia, 2013, p. 51)

El lesbianismo

“La lesbiana no estaba visibilizada en la sociedad española, tampoco lo estaba en las industrias culturales y en los medios de comunicación hasta bien entrada la década de los noventa” (Vosburg y Collins, citado en Garcia, 2013, p. 46). Para el sistema patriarcal³ el acto lésbico constituye una fuente dudosa de desarrollo sexual, inclusive en sus discursos se establece el ‘¿qué hacen?’ que expresa un cuestiona-

³ Sistema patriarcal: proviene de la definición del patriarcado, en que los procesos principales del funcionamiento de una sociedad giran en torno al hombre, excluyendo de las practicas centrales a la mujer.

miento acerca del acto sexual y si realmente se llega a consumir. Eso se expresa en el tratamiento de la imagen lésbica en los medios masivos, se ha desarrollado bajo las premisas desarrolladas por el sistema patriarcal.

El patriarcado considera el lesbianismo bajo dos formas. La primera está asociada con la idea de que una mujer mantiene coito con una mujer para agudizar las técnicas sexuales que utilizará en un futuro con un hombre. La segunda consideración se refiere al coito femenino como la emulación de los valores masculinos, convirtiéndose en un referente erótico que se recupera a través de la pornografía (Llamas, 1998).

Ahora, si esta es entendida por la prensa, se suelen caer en dos prejuicios. Primero, “marimacha/ mala”, que constituye la connotación negativa y dañina de la imagen homosexual femenina. Este surge del tratamiento de noticias policiales, en donde se inició el trabajo del rol de la lesbiana en los medios de comunicación. Segundo, “Lesbi”, que es la “Expresión con connotación erótica, dado su uso reiterado como descriptor de imágenes en las que aparecen mujeres simulando besos y encuentros sexuales con otras mujeres” (Sanchez, 2012, p. 70-73). Al tratamiento de la relación homosexual mujer con mujer que es denominado *lesbi*, corresponde a la exaltación de estos valores eróticos, en que se sexualiza la figura lésbica y es muy usado por ficciones para llamar la atención del espectador.

Los personajes homosexuales de los medios masivos de la década de los 80

Durante la década de los 70, se formaron las comunidades activistas gay que protestarían ante el uso de su imagen estereotipada en los medios masivos. Esto generó una mejor adopción de los personajes homosexuales, en lo que se contorneaba la representación de la comunidad en otros países americanos o europeos. “Para 1980, nuevos y numerosos personajes gay realistas fueron introducidos, incluyendo una relación gay secreta cuya ‘salida’ formó parte importante del argumento de una temporada” (Clews, 2017, p. 64).

La comunidad gay, a excepción de la latinoamericana, encontró así, un nuevo instrumento mediante el cual expresaba diversas situaciones de la vida cotidiana, constituyendo el primer peldaño para su aceptación dentro de la sociedad. “La expansión de la televisión por cable ayudó a levantar el perfil de las personas homosexuales –gais en particular– en las series de televisión...” (Clews, 2017, p. 65). Aquel fue el caso de la decisión de transmitir, en 1982, *Fifth of July*, serie televisiva en que un veterano parapléjico de la guerra de Vietnam es homosexual y se le muestra en su vida cotidiana con su pareja. Este fue el paso para la introducción de la comunidad LGTBQ+ en la TV por el que se le creó un espacio de interacción. Así, personajes como Michael Chasman se volvieron famosos e íconos de la comunidad homosexual. Él protagonizó “en la televisión británica el primer beso gay en la serie de la BBC, EastEnders en 1986” (Martel, 2013).

Sin embargo, aún existía una ausencia de la demostración homosexual entre mujeres, que no fueron abordadas en la televisión o documentales hasta bien entrados los años ochenta.

El año 1986 también vio la exploración del lesbianismo en ‘My two loves’ (ABC), donde una mujer recientemente en duelo encontraba un hombro sobre el cual llorar –y mucho más– en la forma de su colega de trabajo, reflejando la ausencia de lesbianas en televisión... (Clews, 2017, p. 66)

Cabe mencionar que, estas muestras aún no se desprendían, en buena parte, del estigma estereotipador hacia la comunidad LGTBQ+, pero sí desdeñaban aquel carácter burlesco y denigrante de las décadas anteriores. Tal como se observa en la serie televisiva *As the world turns*, en el que un personaje homosexual (Mark) es presentado bajo un oficio estereotipado de diseñador, cuyo rol termina al contraer VIH, enfermedad que sería parte de la opinión pública hacia la comunidad gay durante esta década.

La comunidad gay, ha logrado imponerse como un grupo de influencia, pero no obtuvo su reconocimiento fácilmente. Durante la década de los ochenta, tuvie-

ron un gran reto ante la aparición del VIH/Sida descubierto en 1981.

Los primeros casos documentados del Síndrome de Inmunodeficiencia Adquirida (SIDA) surgieron en los Estados Unidos en 1981 (Herek, 1999). Estas primeras víctimas eran jóvenes de sexo masculino, en su mayoría homosexuales o usuarios de drogas inyectables. Como, inicialmente, un gran número de infectados era homosexual, la enfermedad fue bautizada al principio como “cáncer gay”. (Herek, citado en Rosas, 2008)

A causa de esto, se generó constante discriminación hacia el grupo, incluso más de la ya existente. “Las madres no querían que cargaras a sus bebés. La gente no quería darte un beso en la mejilla, no querían tener sexo contigo, especialmente otros gais. Fue muy aislador y degradante” (Landau, 2011). Este discurso se impregnó en la mente de toda una población no muy cultivada, que luego fue parte de muchos ejemplos de ficciones tanto para el cine como para la televisión. Este es el caso de Philadelphia, film estadounidense con la participación de Tom Hanks, en el que se observa el estigma de los afectados por la enfermedad. En la televisión, a partir del año 1983, comenzaron a surgir diversos dramas acerca de lo que sucedía entre las personas portadoras del virus. En *St. Elsewhere*, se retrata el historial de un policía heterosexual, que ante unos extraños síntomas debe salir del clóset y admite que ha tenido relaciones con otro hombre, por lo que le diagnostican VIH (2017, Clews, p.70).

Los personajes homosexuales en los medios masivos en durante la década del 2006-2016

“El mundo se ha vuelto gay. Desde la política pop...hasta la televisión de máxima audiencia y el marketing popular. Este año la cultura gay ha sido más fuerte que nunca” (Medhurst, 1998, citado en McNair, 2002). Esta premisa ha surgido para describir la voz de la homosexualidad a inicios y durante el siglo XXI, puesto que la comunidad ha crecido en su aceptación y la calidad de tratamiento por los medios

de comunicación.

Autores manifiestan que las perspectivas reivindicativas e integradoras de la imagen homosexual, se manifiestan recién durante esta época. Esto es parte de un proceso de desinhibición y normalización de la imagen homosexual. “La televisión ha sido clave para la normalización de las relaciones entre personas del mismo sexo en nuestro país, y de cómo se ha ido representando a lo largo de los años” (Fdez, 2015).

Así, se ha establecido la alta participación de personajes homosexuales en las ficciones, como es el caso de Glee Club, una serie estadounidense, cuyos coprotagonistas presentan cuatro personajes homosexuales. De igual manera, en la serie Física o Química, se seguía la relación entre Fer y David, dos chicos homosexuales. Estas participaciones eran representadas sin la necesidad de establecer una anomalía o segregación de los personajes de su contexto.

Sin embargo, existe el postulado de una sociedad hiperconsumista que oferta la imagen homosexual, a través de los medios masivos, como un supuesto elemento integrador, pero que no es implementada en todos los discursos. Si bien se establece una mejora en el tratamiento, surgen diversas voces que protestan contra el tratamiento actual a la imagen de las personas homosexuales. El mejor ejemplo de esto es el escándalo televisivo ante la decisión de canal 9 de Perú (ATV), de colocar un cintillo en medio de la transmisión de una novela brasilera, en la que una pareja homosexual se daba un beso. Este cintillo sugería que las escenas mostradas a continuación no eran responsabilidad del canal y que lo transmitido era contenido para mayores de 18 años, hecho que generó polémica entre varios seguidores del programa (“El primer beso gay en una novela causa polémica en Twitter”, 2015).

“Da vergüenza. En casi todos los programas de comedia tienen un personaje gay, afeminado, estereotipado, con peluca barata, con ropa de los ‘80 y sin nada de gracia. Es inconcebible: nos podemos casar en este país, pero tenemos que soportar que se burlen de nosotros a diario. La pregunta

obligada es: hasta cuándo”, aseveró Serrano, un conocido activista puertorriqueño a favor de la comunidad LGBTTT+. (“Activista puertorriqueño critica estereotipos LGBTTT en la televisión”, 2016)

De igual manera, se puede hacer referencia al documental “La televisión: La pantalla *queer*”, realizado por Samuel Olivares y Shania Benítez, quien, a través de su trabajo, afirma que las representaciones realizadas en la televisión calan profundamente en las sociedades donde estas se muestren, llegando muchos de los personajes homosexuales a ser queridos por el público en general, pero sin dejar de lado, el predominio de hacerlos blanco de las burlas. Esto lo ejemplificamos con una investigación realizada por Andacht, sobre el tratamiento que le dio un noticiero a la marcha del orgullo gay en Uruguay.

Primera sorpresa: globos, travestis, multicolores y una voz en off muy femenina que hace declaraciones sobre un acto que se ve por primera vez en televisión uruguaya. Segunda sorpresa: un gran primer plano de un travesti de turbulenta cabellera rubia y tapado de piel de leopardo artificial que habla en un estilo del que no renegaría ningún buen mesócrata. (Andacht, 2012, p.75)

De esto podemos concluir, que, si bien existe una tendencia fuerte a integrar, todavía quedan rasgos que siguen generando formas de discriminación, sobre todo en las zonas geográficas donde todavía no se acepta en las normas legales la naturaleza de la homosexualidad, con la existencia de una homofobia en altos niveles.

3. Metodología

La metodología de estudio está basada en dos fases. La primera constituye un análisis cualitativo de tres ficciones televisivas en las que se incluya al menos un personaje homosexual durante la década de los ochenta, para realizar la diferenciación en su tratamiento con tres ficciones televisivas durante el periodo

2006-2016, que incluya en su narración al menos a un personaje gay. La segunda, constituye la recolección de opiniones acerca del tratamiento al homosexual. Este proceso corresponde a la realización de cuatro grupos focales para obtener una percepción segmentada según orientación sexual acerca del tratamiento homosexual en las ficciones.

a) Análisis de las ficciones

La década de los ochenta

Para realizar este análisis, realizamos el visionado de diferentes series y telenovelas producidas en Perú durante esta década. Entre ellas: “Carmín” y “Los Vecinos De Enfrente”, dentro del formato de ficción de telenovela, además de la visualización de “Gamboa”, “Barragán” y “Los Pérez Gil”, dentro del género de series televisivas y “Risitas y Salsa” dentro de programas humorísticos. Luego de revisar aproximadamente 18 episodios, de esta mezcla de productos ficcionales de TV peruanos, no pudimos constatar la existencia de algún personaje homosexual dentro de la trama de estos formatos. Debido al nivel de ocultamiento que se presenta en las series, no se pueden realizar análisis determinados de esta época. Esto se explicará de manera más detallada en los resultados.

Del 2006 al 2016

Para el análisis cualitativo se ha considerado a tres ficciones televisivas del periodo 2006-2016: “Al Fondo Hay Sitio”, “Graffiti” y “Valiente Amor”. El primero, corresponde a una teleserie (“Al Fondo Hay Sitio”), fue considerada para este análisis por el nivel de audiencias que mantuvo, lo cual le permitió una prolongada existencia de 8 temporadas durante 7 años, así como la inclusión dentro del ranking de El Comercio de “Los 10 momentos más sintonizados de la TV peruana en los últimos años” (2012), posicionándose en dos ubicaciones (5° y 9°) con picos de *rating* de

59 puntos. El segundo, “Graffiti”, fue elegido por incluir personajes homosexuales en contextos en que no se les había incluido anteriormente en ficciones peruanas; así como mantener a estos tres personajes gay con problemáticas distintas al del otro en torno a su homosexualidad; además de la inclusión a discursos que no se manifestarían en los medios nacionales hasta años después. El tercero, la telenovela “Valiente Amor”, es incluido dentro del análisis por ser de las últimas ficciones televisivas hechas en el país en abordar el tema homosexual.

Tabla 1. Personajes seleccionados.

Personajes	Programa	Año de emisión	Canal	Número de capítulos a analizar	Género ficcional
Claudio Matarazzo	Al Fondo Hay Sitio	2009 – 2016	América TV (2)	3/1550	Teleserie
Equipo de fútbol homosexual					
Manolo Carranza	Graffiti	2008-2009	Frecuencia Latina (2)	3/100	Telenovela
Macedonio “Lulu”					
Patricio “La chola”					
Juan José León	Valiente Amor	2016	América TV (4)	3/80	Telenovela

Fuente: Elaboración propia.

Breve descripción de los personajes analizados

Claudio Matarazzo – Al Fondo Hay Sitio (“Mariposa Gorda”)

- Características físicas: tez blanca, contextura gruesa, pelo negro corto y nariz prolongada.
- Características actitudinales: protector, afeminado, enamorado, ingenuo
- Clase social/ocupación: empleado del hogar, clase D al C
- Contrapunto conflictivo: Su contexto

Manolo Carranza - Graffiti

- Características físicas: tez blanca, contextura media, pelo negro corto y rizado, ojos claros
- Características actitudinales: masculino, protector
- Clase social/ocupación: Ingeniero – Clase C+
- Contrapunto conflictivo: su familia

Patricio “La Chola”- Graffiti

- Características físicas: Tez trigueña, contextura delgada, pelo corto y con presencia de barba que nos recuerda su condición masculina
- Características actitudinales: afeminado, chismosa, exagerado, tramposo
- Clase social/ocupación: Estilista de clase C-
- Contrapunto conflictivo: la familia de Manolo, su contexto social

Macedonio “Lulu”- Graffiti

- Características físicas: tez trigueña, de contextura media, no se aprecian sus rasgos a simple vista ante el uso de atuendo, accesorios y maquillaje femenino.
- Características actitudinales: afeminado, chismoso, exagerado
- Clase social/ocupación: ninguna
- Contrapunto conflictivo: Su contexto social

Juan José León - Valiente Amor

- Características físicas: piel trigueña a morena, estatura y contextura mediana, barba
- Características actitudinales: emprendedor, preocupado, sensible, débil
- Clase social/ocupación: estudiante y trabajador, clase C
- Contrapunto conflictivo: su hermano

b) Recolección de percepciones

Grupo focal

Realizamos cuatro reuniones de grupo focal, esto para obtener información más precisa acerca de las percepciones de un grupo poblacional de jóvenes entre 18 y 25 años que son mayoritariamente heterosexuales, pero que mantuvo un conjunto de homosexuales de 7 personas con perspectivas distintas al resto de grupos. Esto estuvo organizado de la siguiente manera y se obtuvo resultados que serán expresados en el punto a continuar.

Tabla 2. Composición de los grupos focales.

Variable	Número de grupo focal	Número de entrevistados	Rango de edad	Orientación sexual
Percepción acerca del tratamiento de la imagen homosexual en las ficciones televisivas	01	07	18-25 años	Homosexuales
	02	05	18- 25años	Heterosexuales
	03	08	18-25 años	Heterosexuales
	04	06	18-25 años	Heterosexuales

Fuente: Elaboración propia

4. Resultados

Parte 1: Análisis de los personajes

La década de los ochentas en la TV peruana

La temática homosexual no fue parte de la cartera temática de las ficciones televisivas en el Perú, a diferencia de muchos otros países en que desde los años setenta ya era sinónimo de burla y discriminación. La tv nacional de los años ochenta, con la herencia de la década del setenta, presento la creación de programas con determinados rasgos de concurso, tal es el formato que Trampolín a la fama otorgó al colectivo peruano, el cual estaba dedicado a la nueva clase social emergente del escenario limeño. Aquello que disfrutaban los pueblos conformados por migrantes, se ve plasmado en la construcción de programas televisivos en el que se incluían humor a través de la presentación de cómicos ambulantes, que en determinado momento se apoderarían de nuestras pantallas, y la adopción del medio populista o en palabras más cercanas “regalón”. “Sin hacer excesivo escarnio de sus concursantes, sin celebrar su ignorancia y aprovechar sus urgencias de víveres, solo contando algunos chistes semi colorados respondiendo con chispa y ensayando mínimas rutinas con sus modelos carnosas” (2008, Vivas, p. 223)

Así, la televisión peruana en 1980, desprende diversas características de nuestra sociedad como el machismo, racismo y sexismo exacerbado que se refleja en las diversas series y telenovelas que concurren en esta época, con personajes

muy marcados como la empleada de tez morena que presenciamos en Carmín, al igual que el machismo que, incluso, en las sitcoms como “Los Pérez Gil”, se plasma ante la sumisión y discursos que plantea la pareja de esposos ante una frase simple como “Aquí el que manda soy yo”. Pero para hablar de aquello que compete al trabajo debemos tomar en cuenta a los programas humorísticos y de imitación donde se empaqueta todas las características para exhibirlas sin algún descaro.

...fue sexista y racista por tradición más que por vocación, como para encontrarle una vía de prejuicios que hace el humor por andarse apoyando en estas feas tradiciones Álvarez responde esta frase hecha, ‘Cuando la broma no es dicha con mala leche el humo es un bálsamo’. (2008, Vivas, p. 228)

Pese a todo este tratamiento de problemáticas sociales, en los formatos ficcionales mostrados en la televisión peruana, el tema gay no fue incluido, más bien recurrió a un ocultamiento como si se intentara desaparecer el problema y no exponer la imagen homosexual dentro de las ficciones que conforman, también, parte de la opinión pública. Esto se dio hasta llegada la década de los 90s, donde se le incluiría en programas cómicos dentro de los que más resalta Risas y Salsas, siendo el primero donde se incursiona en este ámbito.

Recrudeció el sexismo y la vulgaridad –entendida sin tinte moralista como un relajo de la creatividad apelando a lo llamativo– hasta copar *sketchs* como el “¡Como me gustan las mujeres!” protagonizado por un Machucazo independizado de Adolfo Chuiman y otras rutinas, más empobrecidas, como el Ronco Gámez, el Gordo Casaretto y sus chistes sobre homosexuales ... (2008, Vivas, p. 237)

El sketch donde participa se denomina El cole y en él muestran diversos personajes, entre ellos, uno homosexual representado por Casaretto, que denota su condición gay en el hecho de vestir con vincha, su manera de hablar y en la forma en que se referían a él. En un capítulo visionado a través de un medio web, el per-

sonaje se refiere a un chiste sobre condición de la siguiente manera “Yo vengo de un pueblo donde todas son mujeres” “Así y ¿a ti como te dicen?” “Maricón de mierda”. Estos chistes e insinuaciones dieron forma a lo que sería el tratamiento homosexual durante esta época. Sin embargo, estos discursos no tendrían fuerza hasta la llegada del 2000 en el que se trataría con mayor frecuencia hasta la actualidad.

Periodo 2006- 2016

a) Al Fondo Hay Sitio:

Claudio Matarazzo

El personaje de Claudio Matarazzo es recurrente en la serie televisiva “Al Fondo Hay Sitio”, ya que aparece en varias de las temporadas con segmentos propios. Su homosexualidad es auto afirmativa, pues él no esconde su orientación sexual y muestra abiertamente su interés a otro personaje de la serie, con la intención de conquistarlo, a pesar de que es rechazado con frecuencia. El discurso con el que se le presenta en la serie es tanto Marginalizador como Reivindicativo: primero, porque se muestra cierto estigma y rechazo en la actitud con la que es tratado por personajes como Peter y Joel, que hacen mofa de su sexualidad con apelativos como “Mariposa Gorda”, además de señales de incomodidad ante cualquier acercamiento que muestre otras intenciones por parte de él; segundo, porque, a pesar de haber este rechazo hacia su conducta, también hay tolerancia hacia la misma, ya que a pesar de la burla, el personaje se desenvuelve libremente en la ficción y no hay nada que represente un obstáculo para la representación de su homosexualidad.

Por este lado, podemos decir también que presenta características negativas, asociadas a esta burla y rechazo que se le otorga, como fue mencionado anteriormente. También, positivas, que se evidencian en esta cierta aceptación por parte de los otros personajes, sobre todo las mujeres, hacia él, y esto se ve reflejado en

el las relaciones que tiene con los otros, como el caso de la familia Boganni, a la que sirve con la constante protección hacia sus patronos (a los hijos, especialmente), e incluso con los Gonzáles, cuando se va a vivir con ellos y trata de llenar el puesto de Charito, encargándose de servir a toda la familia. Con todo lo explicado, podemos decir, entonces, que la modalidad con la que el personaje es abarcado en la ficción televisiva es Marginalizadora y Reivindicativa, que también se ve asociado al comportamiento afeminado y sexual con el que se le califica y que es posible observar a lo largo de las temporadas en las que aparece, con situaciones jocosas donde se le ve tratando de conquistar a Peter y haciéndole insinuaciones de doble sentido para conquistarlo, además de actuar como una mujer alocada, enamoradiza y vengativa cuando se meten con alguien a quien quiere, como actuó al realizar la venganza de los huevos a Grace y Nicolás para proteger a sus jóvenes patronos (ver anexo 2, cuadro 5).

Unión Civil

Los personajes del grupo “Unión civil” son recurrentes durante la 5ta temporada y son un grupo de inversionistas que se caracterizan por ser homosexuales. Esta homosexualidad no se muestra al principio, por lo que es sugerida, siendo revelada de a pocos, aunque de por sí el nombre de la agrupación da un guiño a la orientación sexual de los miembros del grupo. El discurso con el que se les presenta es Marginalizador, tanto por el cambio de actitud de Pepe y Tito, que pasa de una buena relación con ellos al rechazo que muestran al enterarse de la verdad. Sin embargo, son presentados como personas exitosas dedicadas a las inversiones, como se muestra en esta temporada al tratar de hacer un trato con la constructora “De las Casas”.

A manera de ampliación de esta idea, podemos decir que se les representa con características tanto negativas como positivas, primero, por el sentido de burla con el que se les representa y la ‘mariconización’ con la que son imitados, como

el caso de Miguel Ignacio, que para conseguir que estos inversores cierren trato con su empresa, finge ser gay, imitándolos con comportamientos amanerados y exagerados y parecer así uno de ellos, lo cual no consigue sino hacerles enfadar ante la ofensa. El estereotipo, entonces, es tanto afeminado como sexual, ya que sus comportamientos, aunque masculinos al principio, son feminizados cuando la verdad se descubre por parte de los otros personajes, y sexual en las constantes referencias, como el partido de fútbol y el “cariño” otorgado a Pepe y Tito, sin olvidar la escena en la ducha y el percance con el jabón. Por lo tanto, la modalidad utilizada con ellos es Marginalizadora, basado en las afirmaciones anteriores (ver anexo 2, cuadro 5).

b) Graffiti

Manolo

Manolo corresponde a la modalidad Marginalizadora. En primer lugar, es recurrente porque aparece en casi todos los capítulos de la serie con un propio segmento, además de que, en determinado momento, se ve alejado de su grupo adquiriendo protagonismo sobre sus compañeros. Este posee una comunicación de la homosexualidad auto afirmativa, puesto que tiene pareja, pero en cierto momento se ve alejado de él por la marginalización de su contexto, como se puede ver en el capítulo 22, en que el personaje debe fingir con su grupo ser heterosexual frente a la llegada de su hijo, ante el cual tiene vergüenza de decirle que es ‘maricón’. Sus características son positivas y negativas, debido a que este segmento lo determina su contexto dentro de la ficción. Aquí, el personaje tiene el papel de ingeniero y se lleva bien con el resto del barrio; sin embargo, en ocasiones, su homosexualidad pasa a ser negativa por el juzgamiento que tienen los demás en determinadas situaciones. Por otro lado, el discurso que se maneja en la serie es de Marginalización, puesto que, en el capítulo 99, este se ve en una cita con un psicólogo ante el cual debe vestirse y hablar de manera ruda. “¿Qué ve en esta mancha?” pregunta el psi-

cólogo, “que fácil, muy fácil, ahí veo... un arco de fútbol...” responde Manolo.

El discurso del personaje corresponde al de Marginalización y Castigo, debido a que constantemente se expone ante otros personajes que lo juzgan por ser gay, caso que sucede ante la llegada del psicólogo para conseguir trabajo, ante el cual debe ocultar su orientación. Su familia, en especial su hijo –que en determinado momento se negaba al hecho de que su padre fuera homosexual– y, en ocasiones, con algunos personajes del barrio, ante los cuales no era tan mal visto como con sus compañeros por el hecho de actuar y vestirse como hombre. Este personaje, también, cumple con el estereotipo de la heteronormatividad, en conjunto con su pareja Patricio, donde ocupa el rol de ‘activo’, al ser aquel representado con características masculinas. Por tanto, este personaje adquiere peso en esta modalidad. Por otro lado, se debe considerar el pasado heterosexual del personaje, en el cual tuvo una pareja mujer y tuvieron un hijo, que aparece a generar conflicto en el desarrollo de Manolo en la telenovela. Así, como vive alrededor de un barrio, con poca educación y rodeado de pandillaje, lo empuja a intentar salir de los moldes gay (ver anexo 2, cuadro 4).

Patricio

Al igual que su compañero Lulú, Patricio mantiene un peso narrativo recurrente. Esto se ve expuesto debido a su recurrente aparición en la serie, además de los diversos aspectos en su historia de fondo. Asimismo, este personaje muestra una comunicación afirmativa de su sexualidad dentro de la ficción, puesto que se presenta como el típico homosexual cuya profesión gira en torno a la cosmetología. En cuanto a sus características, se concluye que estas pueden ser consideradas como negativas. Un ejemplo claro de esto se puede ver en el capítulo 27, debido a que no respeta el hecho de que Manolo desee mantener su relación en secreto respecto a su hijo; otro ejemplo de esto se presenta cuando Manolo parece sentirse atraído por una mujer y, ante esto, Patricio crea planes para atacarla e incluso comienza a

amenazar a Manolo, perturbándolo en el ejercicio de su trabajo. Además, el discurso de este personaje tiende a ser el de Marginalización y Castigo, ya que muchas veces era maltratado por la sociedad. En el capítulo 20, se observa cómo un personaje secundario presenta a otro, por primera vez, la peluquería donde este trabaja y estos dos personajes se acercan y mencionan “¿Este es el centro de orgías que me mencionaste?”, a lo que el otro responde, “Sí, este es, no sabes las abominaciones que he visto aquí”. Otro ejemplo de ello es el episodio 89, en el que una monja le echa en cara lo malo que es ser quién es él; es decir, una persona homosexual. Esto, ante el deseo de Patricio, en compañía de su amiga Lulú de adoptar un bebé, ante lo cual la monja se niega a ayudarlos: “aberrante contranatura... Padre mío, no escuches a estas ovejas descarriadas”.

Patricio encaja en el estereotipo de un homosexual “afeminizante”, cuya explicación yace en la continua exposición y realce de su orientación sexual, tanto en su forma de hablar y expresarse como en sus comportamientos amanerados, así como en su vestimenta llamativa de colores chillones. En resumen, la modalidad es Marginalizadora, por las razones expuestas anteriormente (ver anexo 2, tabla 4).

Macedonio “Lulu”

El personaje aparece de manera consecutiva en la ficción y es por ello que se le cataloga como recurrente. La comunicación de su homosexualidad es autoafirmativa, puesto que se muestra abiertamente homosexual pese a las adversidades que se le presentan, tales como las críticas ante las que se ve constantemente victimizado por parte de los personajes presentes en esta ficción. En cuanto a sus características, este posee características negativas expresadas por su entorno, tal como se ve en el capítulo 27: “Lárguense, seguro que, cuando se vayan, a mi padre se le va a pasar la influencia asquerosa que son ustedes”. No obstante, si bien se le representa como un personaje de buenas intenciones, no puede ser tomado en serio debido a su condición de homosexual travestido, cayendo en un signo bur-

lesco. Conjuntamente a ello, el discurso usado se orienta hacia la búsqueda de la reivindicación de la diferencia, puesto que se muestra características notorias que el mismo busca enaltecer con respecto al resto de personajes homosexuales del mundo ficcional.

Esto se ve a través del uso de pelucas y maquillaje que expresan su homosexualidad. Además, se encuentra plasmado en el hecho de que haya obtenido pareja, por ejemplo, en el capítulo 102, cuando aparece el personaje y llega nuevamente su pareja homosexual y adquiere el estereotipo de la heteronormatividad, que le pide disculpas y le manifiesta que se quedará en Lima a trabajar junto a él. Su estereotipo corresponde al de homosexual afeminizante, lo cual se observa en la caracterización del mismo. Por todo ello, a pesar de no estar focalizado, el personaje se considera en la modalidad Reivindicativo de la diferencia, que es lo que más resalta de él. En el capítulo 112, se encuentra con esta reivindicación en su nuevo contexto social y lo comparte con sus compañeros: “Aquí en España, no tengo que andar diciendo ‘Papi, ¿por qué me hiciste macho, si a mí me gustan los muchachos’” (ver anexo 2, tabla 4).

c) Valiente Amor

Juan José

El peso de este personaje es recurrente, siendo el hermano del antagonista principal de la historia. Este busca la autoafirmación, pese a que, al principio, atraviesa un periodo de negación de su orientación sexual, en el transcurrir de los capítulos decide aceptarse a sí mismo y se plantea la posibilidad de tener una pareja, lo cual se puede apreciar en los capítulos 20 y 21. Sin embargo, encuentra una decepción al descubrir lo difícil que es encontrar una pareja estable y monógama, como se considera a sí mismo. En estos capítulos, el personaje tiene un encuentro con un hombre que conoció mediante Internet, el cual, en lugar de mantener una cita normal, lo invita a participar de una orgía (proposición que no es explícita, si no,

mediante la invitación a una reunión de muchos hombres homosexuales) la cual rechaza.

Las características que tiene como personaje son positivas, puesto que se presenta como un joven noble de buenas intenciones, que además de emprendedor es ejemplo de buen hijo, volviéndose, en el transcurso de los capítulos, víctima de los chantajes de su hermano, puesto que lo amenaza con hacer pública su homosexualidad. Es en los últimos capítulos de la telenovela, que conforman los episodios 48 y 49, donde se muestra un discurso que busca reivindicación de la igualdad. Prueba de ello, es que Juan José se declara como homosexual ante sus vecinos, y pese a que la noticia es mal recibida por sus padres, recibe el apoyo de los demás y la escena termina con aplausos por su declaración. En una escena del capítulo 49, luego de recibir la noticia, sus padres le reclaman a su hermano Pedro que por qué no ayudo a su hermano y este les dice: “¿Qué iba a hacer, golpearlo?” y su madre responde: “sí, lo hubieras golpeado, porque así es cuando se ama de verdad”. En cuanto al estereotipo, el más notorio es el de un homosexual desexualizado, debido a que son sus propios miedos los que le impiden tener muestras de cariño y/o afecto con otra persona de su mismo sexo. Sumado a ello, la modalidad principal para su tratamiento es la Reivindicativa Integradora, ya que se muestra claramente que el objetivo del personaje es lograr ser aceptado por su familia, primero escondiendo su propia sexualidad y luego confesándola frente a todos en busca de la aceptación (ver anexo 2, tabla 6).

La mayoría de los personajes analizados presentan la modalidad Marginalizadora, con características que escapan a ella y en un segundo lugar se manifiesta de manera Reivindicativa integradora.

Parte 2: Grupos focales

Grupo focal 1

Este grupo, conformado por personas homosexuales, considera lo siguiente con respecto al tratamiento de la gente homosexual en las ficciones televisivas:

Crean personajes muy estereotipados con respecto a lo que es un homosexual y, en algunos casos, esto no está muy lejos de la realidad. Te muestran al personaje exaltado para que te des cuenta de que es homosexual. Si no hubiese esa exaltación no se resaltaría el hecho de que sea gay y esto entra incluso dentro del imaginario de la propia comunidad, que utiliza los propios chistes y burlas que los medios muestran hacia el personaje gay. El hombre homosexual que más va resaltar es el más amanerado y eso es lo que más se critica. La televisión recoge precisamente al que resalta más como homosexual y que sean muy femeninos no tiene nada de malo, es su forma de expresarse.

Las personas homosexuales no son mostradas con naturalidad. Consideran que, si se trata de una serie de comedia, sí está bien que se satirice, pues está dentro del contexto. Sin embargo, si estamos ante una serie dramática, es importante mostrar al homosexual como una persona real con problemas, pues esto puede ayudar a generar conciencia por parte del público y que así tengan un mejor entendimiento sobre las personas homosexuales. Los programas de ficción creen que van a tener más rating por poner a un hombre amanerado o a una chica machona.

Por ello, afirman que hay una intención de integrar al homosexual, pero no está bien planteada, como en casos de otros países. Su único drama es ser gay, no presentan nada más allá de eso, quizás si se hiciese de esa forma lograrían que haya una mejor empatía por parte del espectador con el personaje.

Grupo focal 2

De este segundo grupo focal se obtuvieron las siguientes percepciones:

El grupo manifestaba estar en desacuerdo con el tratamiento actual que se le da al homosexual en los personajes televisivos, alegando a que eso se da en forma de burla. Ello se demuestra teniendo en cuenta que los principales personajes homosexuales en ficciones que recordaban, correspondían a aquellos dados en imitaciones, tales como “El Especial del Humor” o la representación de Fernando Armas del “Chisiricósoro”. De igual manera, estos consideran que su tratamiento influye en la homofobia existente en el país y, por tanto, su uso podría ayudar a cambiar la situación de los hombres homosexuales en el Perú.

El grupo describió al personaje homosexual de la ficción peruana como: burlesco, exagerado, chismoso y llamativo. Asimismo, calificaron de irreal la forma en que se muestra en la mayoría de ficciones, por lo que el personaje homosexual no está integrado dentro de las ficciones.

El grupo, a diferencia de los otros, considera que estos personajes son contruidos de esa manera porque en nuestros medios televisivos que no son ficción se muestran hombres gay que poseen esas características. Un ejemplo de ello es “Peluchín” que se muestra como un personaje chismoso y antipático ante la televisión en vivo.

Grupo focal 3

Este tercer grupo focal manifestó sus ideas organizadas de la siguiente manera:

El grupo en general estaba en desacuerdo con la manera en que se mostraban los personajes homosexuales en las ficciones presentadas, debido a que poseen un carácter discriminatorio y su fin es caricaturizar al homosexual. Sin embargo, opinan que exhibirlo de alguna manera ayudará a normalizar su imagen y hará que su representación se haga habitual con el fin de ser mejor aceptada a futuro. Afirman que esto es a causa de la sociedad conservadora en que vivimos y que se retroalimenta de ese odio, quizás, por una decisión de los productores de mostrar

una imagen homosexual discriminada para no tener rechazo de la audiencia,

El grupo manifestó que las imágenes que más recuerdan sobre homosexuales son la del peluquero de “Mil Oficios” (Armando), así como las presentadas por “Al Fondo Hay Sitio” y “Esta Sociedad”. Afirman que existe un estereotipo determinado acerca del hombre homosexual de las ficciones televisivas, el cual radica en el hecho de que ocupan puestos como peluqueros, estilistas y visten de rosado. Manifiestan, de igual manera, que el único caso real es el último mostrado (“Valiente Amor”) y muestra cómo se cambia la idea de los homosexuales. Este grupo recordó también un ejemplo de homosexualidad no discriminada en una novela recientemente estrenada en el 2017.

Ellos no consideran que se da porque haya homosexuales que sean de esa manera, sino por qué existe un estigma que se trasmite en estos medios hacia el mundo real, por lo que consideran también a la televisión como el medio que más comunica la homosexualidad.

Grupo focal 4

Este grupo manifiesta lo siguiente:

Consideran que la homosexualidad tiene un tratamiento que es irreal, porque no contribuye a la mejora de la imagen homosexual, sino más bien la hunde. Consideran que, a diferencia de otros países, en el Perú no se encuentra integrado y que todas las muestras recientes de figuras homosexuales en televisión son en contra de la comunidad LGTBIQ+ para hacer más resonancia en las diversas ficciones televisivas.

No recuerdan muchos casos sobre homosexualidad en la televisión peruana más que en “Mil Oficios” y algunos presentados en el *focus*, pero sí consideran que los personajes que hacen imitaciones o personajes gay dentro de la televisión se avergüenzan de mostrarse de esa manera en público. Mencionan el ejemplo de

“Metiche”, un conductor de televisión peruana que creó un personaje homosexual para mostrarse dentro del programa y afirmando que habían leído noticias en las que él, fuera del contexto televisivo, se avergonzaba de ese apodo.

Este grupo mencionó recordar una manifestación de lesbianismo en la telenovela “Lalola”, en que el personaje cambia de cuerpo de hombre a mujer, con el que se siente atraído por mujeres estando en el cuerpo de una mujer, pero se obliga a sí mismo a quitarse esas sensaciones ante el hecho de que se considera ahora una mujer típicamente heterosexual.

Los últimos tres grupos consideran que existe un mal tratamiento, en su mayoría no recuerdan ninguna lesbiana. Ninguno recuerda un acto de expresión de amor homosexual como caricias o besos dentro de las ficciones. Todos consideran que la persona homosexual no está integrada en las ficciones, además de ser mostrada de manera exagerada y que, si se realizara un mejor tratamiento en las ficciones, su imagen se manifestaría de mejor manera en el mundo real. Un grupo manifestó que considera que se intenta integrarlo y que no creen, a diferencia de los otros, que está mal la manera en que se está representando.

5. *Discusión*

Dentro del marco teórico, se incluye el estudio realizado en España, por Alfeo Álvarez y González de Garay (2012) donde se determina cuatro modalidades en las que las ficciones televisivas representan al personaje homosexual. Estas corresponden a Oculito, Marginalizador, Reivindicativo e Integrador que, si bien abarcan a la mayoría de gais representados en la televisión; dentro del contexto peruano, más estereotipado y debido al desarrollo masivo de programas humorísticos, requiere la realización de una nueva modalidad.

En el análisis de las ficciones televisivas escogidas de los 10 últimos años, hay una característica mayoritaria que engloba y define el rol que poseen las personas

homosexuales en la pantalla; la burla se vuelve aquello fundamental al representarlos. Si bien consideramos a personajes como Claudio Matarazzo, el grupo de Unión Civil, de la serie “Al Fondo Hay Sitio”, y Patricio, de Graffiti, dentro de la modalidad Marginalizadora, a la que pertenecen debido a las funciones de su contexto social, no se puede dejar de apreciar la mofa que se establece en la misma ficción. Esta característica resulta de la herencia de la generada en su representación en la pantalla chica.

Este hecho es algo que ningún modelo incluye aquello, tanto estos personajes como otros no mencionados en el estudio son fuente de constantes chistes e intenciones de humillación, que son hechos con el propósito de causar gracia en el espectador, quitándoles relevancia dentro de aquel mundo de ficción. Un ejemplo se encuentra en el episodio en que Peter se presenta a Matarazzo regando el jardín y al voltear a ver a su compañero de escena, se moja con la manguera y este dice “Ay Pipo... hasta me moje de la emoción de verte”. Esta frase adquiere un doble sentido que el personaje, mediante su pronunciación, genera y que se le otorga por el hecho de ser homosexual y expresar una atracción ante el personaje de Peter. De igual manera, ocurre mediante las imitaciones de programas humorísticos tanto en “Risas y Salsa”, como en “El Especial Del Humor” en donde se recurre al uso de los diversos estereotipos para tratar a los personajes de manera burlesca.

Pero, ante todo, la necesidad de incluir esta modalidad surge porque, en el Perú, el tratamiento homosexual en las ficciones televisivas ocurrió en los programas cómicos, donde el personaje homosexual adquiere connotaciones burlescas que heredan luego las telenovelas y las siguientes representaciones de hombres homosexuales en la televisión. Así como el “chisirocósoro” es exagerado e intenta hacer reír, al igual que los personajes de “Graffiti” durante casi toda la temporada, se vuelven parte de la comedia de la novela hasta la llegada de partes dramáticas en las que se ven involucrados, pero el resto de su accionar se ve vinculado a la broma. Esto es en particular una característica latinoamericana, pues se presenta

en programas argentinos, venezolanos e incluso costarricenses, como mencionamos en el marco teórico. Las características que clasifican a una representación dentro de la representación burlesca son:

Este personaje homosexual “Burlesco” es caracterizado por una conducta afeminada, tanto en sus movimientos como en su forma de expresarse. Es dotado de diálogos sexuados y con una entonación chillona, tratando de asemejarse a las estereotipo de comportamiento de una mujer exageradamente femenina. Sus expresiones tienden a ser delicadas y a la vez pícaras y coquetas, sobre todo cuando intentan conquistar al hombre que desean. Su personalidad es motivo de burla al ser exagerada y llevada al extremo de lo ridículo con el propósito de causar mofa entre los espectadores. Por otra parte, su vestimenta también varía debido a la orientación sexual del personaje, que al tratar de hacerlo parecer al de una mujer, se suele utilizar prendas de color encendido, llamativas que marquen esta feminización del personaje y que se muestra en el cuidado que pone al momento de vestir.

Por otro lado, también se debe considerar el hecho de que los autores de los modelos otorgaron una década determinada para cada modalidad, esto se rompe en las representaciones nacionales debido a que estas comenzaron de manera tardía, recién durante la década de los 90. Esto demuestra lo atrasada que está la aceptación y el discurso homosexual en las ficciones de nuestra sociedad.

Asimismo, cabe mencionar que, el Grupo Focal 1, manifestó que se encuentra de acuerdo con la estereotipación del hombre homosexual afeminizante o masculinizante, que autores como Steinberg consideran dañinas para las construcciones de las relaciones sociales, puesto que exponen a las personas a ser etiquetados bajo un estigma que perjudica la interacción en base a determinados comportamientos aparentemente homosexuales, que se consideran irreales.

Ante ello, el Grupo Focal 1 expresó que sí consideran que existan personas que son homosexuales de acuerdo al cliché afeminado y que forman parte de un

grupo discriminado de la homosexualidad. A su vez, justificaron la existencia de estos personajes para generar más *rating*, que, si bien afecta percepción de la comunidad, no son del todo ficticios. “Si ponen varios hombres, el que más resalta va a ser el más amanerado”, la televisión escoge esos modelos y los expone. Esto se fundamenta con la percepción del Grupo Focal 2, que manifestó que, si estos personajes son interpretados de aquella manera, es porque existen modelos dentro de los medios masivos que son extremadamente afeminados.

Si bien determinado grupo focal expreso a ver observado determinado comportamiento lésbico en la telenovela “Lalola”, se analizó el caso a través del visionado del capítulo, se determinó que en este caso no se trata de la demostración de un personaje lésbico. En la novela ocurre que el personaje principal apodado “Lalo” sufre una transformación, por un hechizo de una expareja, que lo convierte en mujer. Dada esta información, se podría afirmar que la mujer no corresponde a una mujer con orientación sexual lésbica, sino, a la adopción de costumbre y conciencia de un hombre que ahora se encuentra en el cuerpo del sexo opuesto, ante el cual él mismo se obstaculiza. En el caso del personaje, al transcurrir la historia, su orientación sexual va cambiando, cuando el personaje ahora transformado en Lola comienza a enamorarse de Facundo, un compañero de trabajo.

Dicho cambio no coincide con la orientación sexual homosexual, puesto que, al mostrar a un hombre heterosexual que es transformado en mujer y luego se transforma su orientación sexual acorde al cuerpo que habita después, manifiesta un discurso de normalización de la heterosexualidad. Su personaje es ahora del sexo femenino y, por tanto, lo normal es que se enamore de un hombre, lo normal es que sea heterosexual, por lo que en un principio él frena sus impulsos de atracción hacia mujeres al estar en un cuerpo de mujer, el personaje afronta la situación y llega a cambiar su orientación sexual. El discurso que manifiesta la ficción televisiva es que la orientación sexual se mueve en torno al sexo de la persona, recurriendo a considerar normal únicamente la heterosexualidad.

En dos de los grupos focales manifestaron haber visionado la novela “Una Sola Madre”, esta se ha estrenado aproximadamente dos meses antes del inicio del estudio y en la actualidad continúa transmitiéndose. Esta es una producción peruana que trata la homosexualidad, pero se encuentra libre de estereotipos, la cual pertenecería a ser una telenovela del modelo Integrador, sin la presentación de algún estereotipo bajo la imagen de homosexualidad como sucede en los anteriores casos, al menos hasta el presente de la serie. Esta es una novela que valdría la pena utilizar para incluir dentro de análisis posteriores, debido a que su fecha de estreno no compete a este estudio.

6. Conclusiones

En las ficciones televisivas, los estereotipos más presentados son los de homosexual afeminizante, bajo las modalidades Marginalizadora y Revindicativa Integradora, que se presentan mayoritariamente en este formato. De igual manera, el estereotipo de la heteronormatividad es usado constantemente, más existe un ocultamiento de la población lésbica en estos medios.

En el Perú, el tratamiento se inició de manera tardía, aproximadamente con 20 años de retraso en contraste con el resto de países europeos y norteamericanos, donde su representación es casi un hábito en la actualidad y así ha ayudado a disminuir los índices de homofobia y aceptación social de la población homosexual.

Las primeras representaciones homosexuales en el Perú se dieron en programas cómicos, una naturaleza que heredaron las siguientes producciones peruanas sobre temática gay y que posee características propias en contraste con los estereotipos que los autores plantean en el marco teórico. Ante la cual se propone la adopción de una nueva modalidad denominada Burlesca, que se diferencia de las otras por determinadas características.

Referencias

- Alfeo Álvarez, J. C., y González de Garay, B. (2012) *Negociación de la visibilidad homosexual en la ficción televisiva española*. Madrid: Universidad complutense. Recuperado de http://eprints.sim.ucm.es/14913/1/Juan_Carlos_Alfeo.pdf
- Andacht, F. (1996). Pasión y mito en un medio masivo: un análisis socioeconómico de la normalidad. *Opción*, 67(8).
- CONCORTV. (2015). *Servicio de Estudio Cuantitativo Sobre Consumo Radial y Televisivo* [informe]. Recuperado de <http://www.concortv.gob.pe/wp-content/uploads/2015/10/10-estudio-consumo-nacional-concortv-2015.pdf>
- Activista puertorriqueño critica estereotipos LGBTT en la televisión. (20 de septiembre del 2016). *EFE*. Recuperado de <http://www.efecom.com/efe/usa/puerto-rico/activista-puertorriqueno-critica-estereotipos-lgbtt-en-la-television/50000110-3045703>
- El primer beso gay en una novela causa polémica en Twitter. (11 de junio de 2015). *El Tiempo*. Recuperado de <http://eltiempo.pe/el-primer-beso-gay-en-una-novela-causa-polemica-en-twitter/>
- Fdez, J. M. (28 de junio del 2015). De cómo la televisión ha ayudado a la normalización de homosexualidad en España. *El Español*. Recuperado de <http://bluper.elespanol.com/noticias/ajuste-de-cartas-la-importancia-de-la-television-para-la-normalizacion-de-la-homosexualidad-en-espana>
- García, A. (2013) Series de ficción y homosexualidad en España: un intento por visibilizar la diversidad sexual. *Revista Iberoamericana de Salud y Ciudadanía*, 2(1).
- Clews, C. (2017). *Gays in the 80's. From fighting our rights or fighting for our lives*. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=8cAeDgAAQBAJ&pg=PT206&lpg=PT206&dq=colin+clews+gay+in+the+80%27s&source=bl&ots=IYK2v6TMJt&sig=tC3MDDEuwBePS-VtTrt7I0LJsuAM&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwj6vlauvcBUAhVLeD4KHdo-jBDcQ6AEIbjAO#v=onepage&q=colin%20clews%20gay%20in%20the%2080's&f=false>

- Landau, M. (4 de junio de 2011). VIH en los 80: la gente no quería besarnos en la mejilla. *Expansión*. Recuperado de <http://expansion.mx/salud/2011/06/04/vih-en-los-80-la-gente-no-queria-besarnos-en-la-mejilla>
- Llamas, R. (1998). *Teoría torcida. Prejuicios en torno a "la homosexualidad"*. Madrid: Siglo XXI Editores.
- Los 10 momentos más sintonizados en la TV peruana de los últimos años. (4 de marzo de 2012). *El Comercio*. Recuperado de <https://archivo.elcomercio.pe/tvmas/television/10-momentos-mas-sintonizados-tv-peruana-ultimos-anos-noticia-1382282>
- Martel, F. (2013). *Global gay. Cómo la revolución gay está cambiando al mundo*. Madrid: Taurus.
- Marti, E. (2011). Homosexualidad, infancia y animación. Del nacimiento de Pebles Picapiedra a la adopción de Ling Bouvier. *Con A de animación. Investigación*. Recuperado de <https://polipapers.upv.es/index.php/CAA/article/viewFile/863/891>
- McNair, B. (2004) *La cultura del striptease. Sexo: medios y liberalización del deseo*. Barcelona: Editorial Océano.
- Muñiz, J. (15 de noviembre de 2013). Analizan estereotipos a través de personajes gays televisión puertorriqueña. *Fox News*. Recuperado de <http://latino.fox-news.com/latino/espanol/2013/11/15/analizan-estereotipos-traves-de-personajes-gais-television-puertorriquena/>
- Olivares S., y Benítez, S. (dirección y producción). (2013). *Televisión: La pantalla Queer* [documental]. Puerto Rico.
- Rosas, A. (2008). Creencia en un mundo justo y prejuicios: el caso de los homosexuales con VIH/SIDA. *Interamerican Journal of Psychology*, 42(3). Recuperado de http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-96902008000300017#3a.
- Sanchez, C. (2012). *"Hasta que el amor les dure": debates en torno a las parejas del mismo sexo en el contexto colombiano* (tesis de maestría). Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia.

Scholote, E., y Schreiner, M. (2010). *Adolescentes, diversidad sexual y TV. Orientación hacia el mismo sexo y calidad televisiva*. Alemania: Televizion. Recuperado de <http://www.bronline.de/jugend/izi/spanish/televizion/23-2010-S/Televizion%20Adolescentes%20diversidad%20sexual%20y%20T.V.pdf>

Tellez, F. (2012) *Narración audiovisual transnacional en la homosexualidad* [ponencia]. Recuperado de <https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/34548/Pages%20from%203-15.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Tropiano, S. (2002). *The prime time closet. A history of gays and lesbians of TV*. New York: Applause theatre and cinema.

Vivas, S. F. (2008). *En vivo y en directo: Una historia de la televisión peruana*. Lima: Universidad de Lima, Fondo de Desarrollo Editorial.

Anexos

Anexo 1

Tabla (3). Resumen de Alfeo Álvarez y González de Garay (2012), adaptado y modificado para el actual análisis.

Caso	Peso narrativo	Comunicación de la homosexualidad	Características	Discurso	Estereotipo	Modalidad		Consideraciones particulares
X	Episódico	Sugerida	Indiferentes	Ocultación	Homosexual Desexualizado	Ocultada		
	Episódico	Relatada	Negativas	Marginalización o castigo	Homosexual afeminizante/ masculinizante	Marginalizadora		
	Recurrente	Autoafirmativa	Positivas	Reivindicación de la igualdad		Reivindicativa	Integradora	
	Focalizado	Autoafirmativa	Negativas y positivas	Reivindicación de la diferencia	Homosexual demasiado sexual		Diferenciadora	
	Recurrente	Recurrente	Positivas	Integración	Heteronormatividad	Integrada		
					Lesbiana			
					Marimacha/mala			

Fuente: Adaptado de Alfeo Álvarez y González de Garay (2012).

Anexo 2: Cuadros de análisis

Tabla(4). Análisis del programa “Graffiti” y sus tres personajes (Manolo, Lulú y Patricio).

Caso	Peso narrativo	Comunicación de la homosexualidad	Características	Discurso	Estereotipo	Modalidad	Consideraciones particulares
Manolo	Recurrente	Autoafirmativas	Positivas y Negativas	Marginalización y castigo	Heteronormatividad (activo)	Marginalizadora	Vive en un barrio, tiene un hijo y un pasado heterosexual
Lulú	Recurrente	Autoafirmativa	Positivas Negativas	Reivindicación de la diferencia	Homosexual afeminizante	Reivindicativa diferenciadora	Es una travesti que no posee un trabajo fijo
Patricio	Recurrente	Autoafirmativa	Negativas	Marginalización y castigo	Homosexual afeminizante	Marginalizadora	Es el estereotipo del estilista del barrio

Fuente: Elaboración propia.

Tabla (5). Análisis del programa “Al Fondo Hay Sitio” en el que se incluyó un personaje y un grupo.

Caso	Peso Narrativo	Comunicación de la homosexualidad	Características	Discurso	Estereotipo	Modalidad	Consideraciones particulares
“Claudio Matarazzo”	Recurrente	Auto afirmativo	Negativas y positivas	Marginalización y castigo	Homosexual afeminizado y demasiado sexual	Marginalizadora y Reivindicativa integradora	Comportamiento estigmatizado Motivo de burla Propósito: causar risa

"Grupo Unión Civil"	Episódico	Sugerida	Negativas y positivas	Marginalización y castigo	Homosexual afeminizado y sexual	Marginalizadora	Comportamiento estigmatizado Son, a diferencia de los demás, de una clase social alta
---------------------	-----------	----------	-----------------------	---------------------------	---------------------------------	-----------------	--

Fuente: Elaboración propia.

Tabla (6). Análisis del programa "Valiente Amor" en el que se detalló el personaje de Juan José.

Caso	Peso narrativo	Comunicación de la homosexualidad	Características	Discurso	Estereotipo	Modalidad	Consideraciones particulares
Juan José	Recurrente	Autoafirmativa	Positivas	Reivindicación de la igualdad	Homosexual desexualizado	Reivindicativa Integradora	Vive en un hogar tradicional y homobófico.

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 3

Tabla (7). Nueva propuesta de modelo.

Peso narrativo	Comunicación de la homosexualidad	Características	Discurso	Estereotipo	Modalidad	Consideraciones particulares
Recurrente	Autoafirmativa exagerada	Negativas y positivas	Reivindicativo- marginalizado o satírico	Homosexual afeminizante y sexual	Burlesca	

Fuente: Elaboración propia.