

# ¿Por qué se incrementó el nivel de pobreza en el Perú?

Milagros R. Quispe <sup>3</sup>



La pobreza es un problema urgente que debe ser abordado porque tiene efectos destructivos sobre la vida de los individuos y sociedades. De ahí que el primer Objetivo del Milenio de las Naciones Unidas (2014) se refiera a la eliminación de la pobreza extrema.

En este contexto, el Perú ha avanzado significativamente en disminuir los niveles de pobreza. Entre 2005 y 2016 esta ha venido decreciendo, pasando de 55.6 % en el 2005 a 20.7 % en el 2016. A pesar de este significativo progreso en la disminución de la pobreza, en 2017 esta aumentó un punto porcentual con respecto al año anterior, es decir, en el 2017 hubo “375 mil personas pobres más que en el año 2016” (INEI, 2018, p. 41).

En general, se verifica que la pobreza rural es significativamente mayor que la pobreza urbana, siendo que durante el periodo 2005-2017 se ha

mantenido la estadística por la cual existe el triple de probabilidades de ser pobre para un habitante rural, en comparación a un habitante urbano. En efecto, aunque los peruanos rurales hayan mejorado su situación económica durante este periodo, esta mejora ha sido claramente inferior a la de los peruanos urbanos. Al respecto, Trivelli (2000) menciona que, si bien en términos absolutos hay más pobres en áreas urbanas, los pobres de las áreas rurales son mucho más pobres. Por su parte, Escobal y Valdivia (2004) expresan que la pobreza rural peruana es un fenómeno persistente.

Lo precedente nos lleva a la pregunta ¿por qué aumentó la pobreza en el Perú? Pues bien, son diversos los factores que han influido en el aumento de la pobreza. Podemos comenzar mencionando que en los últimos años el Perú destacó como una de las economías de más rápido crecimiento en América Latina y el Caribe. Según el Banco Mundial (2017) la tasa de crecimiento promedio fue de 5.3 % desde el año 2001; empero, el tema principal es si este crecimiento ha contribuido a mejorar las condiciones de vida de los peruanos pobres. Durante el periodo 2005-2013 la economía peruana creció sobre el 5 %, con excepción del año 2009, mientras que en el periodo 2014-2017 creció sobre el 2 %. Ahora bien, si analizamos el periodo 2010-2013, el crecimiento promedio fue 6.7 % y la disminución de la pobreza durante este mismo periodo fue de 6.9 puntos porcentuales, mientras que en el periodo 2014-2017 el crecimiento promedio fue 3.1 % y la disminución de la pobreza fue de 1.0 punto porcentual. Por tanto, parece evidente que para lograr avances importantes en la disminución

de la pobreza se debe crecer. De otro lado, los programas sociales se utilizan cada vez más como estrategias de lucha contra la pobreza. Sin embargo, estos programas pueden presentar restricciones en su formulación. Al respecto, Monge (2012) menciona dos: el alcance y la temporalidad. Dado ello, la eficiencia e impacto de estos programas en la lucha contra la pobreza pueden ser marginales o nulos si no están implementados correctamente. En el Perú el estudio de Monge, Vásquez y Winkelried (2009, p. 5) señala

de modo consistente con la literatura sobre la gestión de estos programas, se encuentran niveles elevados en las tasas de infiltración (el porcentaje de usuarios del programa que no son parte de la población objetivo) y en las tasas de subcobertura (el porcentaje de la población objetivo que no es atendida), lo que revela una gestión muy lejana a la deseada.

Por otro lado, desde la implementación de estos programas en el Perú, se han generado diversos comentarios y críticas respecto a su relevancia en la disminución de la pobreza. En este sentido, Lavado menciona (2007, p. 11):

Los programas sociales en el Perú han sido objeto de muchas críticas en cuanto a su focalización, tanto medida como la proporción de la población pobre que se beneficia de los programas, como la proporción del presupuesto que se gasta en esta población.

Al respecto, cabe mencionar que según la Contraloría General de la República (2015) el presupuesto asignado a los programas sociales se ha ido incrementando cada año, teniendo un aumento significativo del 2009 al 2014. Si bien se ha

avanzado en reducir el porcentaje de pobres en el Perú en los últimos años, a partir del 2013 estos avances han sido cada vez menores, siendo que en el 2017 la pobreza aumentó 1.0 punto porcentual, mientras que el crecimiento de la economía peruana está en una fase de desaceleración; si la pobreza decrece con el crecimiento económico debemos buscar soluciones para que el crecimiento tenga un impacto más efectivo en la disminución de la pobreza en un contexto de desaceleración del crecimiento. Queda claro también que ningún país puede acabar con la pobreza basándose solamente en la ayuda del Estado. La estrategia de ayuda social se debe complementar al crecimiento económico, y este se consigue mejorando la calidad de la inversión pública y privada, la productividad, el empleo y la infraestructura, entre otros.

## Referencias

Banco Mundial (2017). Perú: Systematic Country Diagnostic. Washington: The World Bank. Recuperado de <http://documents.worldbank.org/curated/en/919181490109288624/Peru-Systematic-Country-Diagnostic>

Contraloría General de la República (2015). Acciones de control vinculadas a los Programas Sociales del MIMP y del MIDIS. Lima: CGR.

Escobal, J., y Valdivia, L. (2004). Perú: Hacia una estrategia de desarrollo para la sierra rural. Lima: GRADE. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/40122441\\_Hacia\\_una\\_Estrategia\\_de\\_Development\\_para\\_la\\_Sierra\\_Rural\\_en\\_el\\_Peru](https://www.researchgate.net/publication/40122441_Hacia_una_Estrategia_de_Development_para_la_Sierra_Rural_en_el_Peru)

Lavado, P. (2007). Desigualdad en los programas sociales en el Perú, vol. 1. Lima: Consorcio de Investigación Económica y Social (CIES), Banco Mundial – Perú.

Monge, A. (2012). Programas sociales: En busca de la (hasta ahora esquivada) calidad. Ideéle, 221. Recuperado de <https://revistadeele.com/ideele/content/programas-sociales-en-busca-de-la-hasta-ahora-esquiva-calidad>

Monge, A., Vásquez, E., y Winkelried, D. (2009). ¿Es el gasto público en programas sociales regresivo en el Perú? Lima: Consorcio de Investigación Económica y Social (CIES). Recuperado de [https://www.mef.gob.pe/contenidos/pol\\_econ/documentos/Gasto\\_en\\_programas\\_sociales.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/pol_econ/documentos/Gasto_en_programas_sociales.pdf)

Trivelli, C. (2000). Pobreza rural: ¿problema de algunos o mal de todos? The Japan Center for Area Studies, Occasional Paper 8. JCAS-IEP Series iv. Recuperado de [http://repositorio.iep.org.pe/bitstream/IEP/623/2/trivelli\\_pobrezarural.pdf](http://repositorio.iep.org.pe/bitstream/IEP/623/2/trivelli_pobrezarural.pdf)

United Nations Development Programme (2014). Human Development Report 2014. Sustaining Human Progress: Reducing Vulnerabilities and Building Resilience. New York: United Nations Development Programme - UNDP. Recuperado de <http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr14-report-en-1.pdf>

Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI (2018). Evolución de la Pobreza Monetaria 2007-2017. Lima: INEI. Recuperado de [https://www.inei.gob.pe/media/cifras\\_de\\_pobreza/informe\\_tecnico\\_pobreza\\_monetaria\\_2007-2017.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/cifras_de_pobreza/informe_tecnico_pobreza_monetaria_2007-2017.pdf)

<sup>3</sup>Profesora de la carrera de Economía de la Universidad de Lima. Contacto: mrquispe@ulima.edu.pe.